

الدرس اللغوي والنحوي  
في كتاب (الاحكام في أصول الاحكام)  
لآبى بن حزم الاندلسي (ت ٥٤٥٦هـ)

رسالة تقدم بها

علاء عبد علي وناس

الى مجلس كلية التربية - جامعة بابل  
وهي جزء من متطلبات درجة الماجستير  
في اللغة العربية وآدابها

باشرف الدكتور

حامد عبد المحسن كاظم الجنابي

تشرين اول ١٩٩٩م

رجب ١٤٢٠هـ

# الدُّرسُ اللُّغَوِيُّ وَالنُّحَوِيُّ

فِي كِتَابِ ( الإِمْكَانِ فِي أُصُولِ الْأَمْكَانِ )

لِأَبْنِ حَزْمِ الْأَنْدَلُسِيِّ ( ت ٤٥٦ هـ )

رِسَالَةٌ تَقَدَّمَ بِهَا

عِلَاءُ عَبْدِ عَلِيِّ وَنَاسٍ

إِلَى مَجْلِسِ كَلْبَةِ التَّوْبِيَةِ . جَامِعَةِ بَابِل  
وَهِيَ جُزْءٌ مِنْ مُتَطَلِبَاتِ دَرَجَةِ المَاجِسْتِيرِ فِي اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ وَأَدَابِهَا

بِإِشْرَافِ

الدُّكْتُورِ حَامِدِ عَبْدِ المُحْسِنِ كَاسِمِ الجَنَابِيِّ

بسم الله الرحمن الرحيم

اشهد ان الحداد هذه الرسالة جرى تحت اشرافى في جامعة بابل - كلية التربية ،  
وهي جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها .

المشرف :  
الامضاء :

د : حامد عبد المعسن الجنابي

التاريخ : ٢٠٠٠ / ١ / ١٥

بناء على التوصيات المتوافرة اعلاه ، ارفع هذه الرسالة للمناقشة .

رئيس قسم اللغة العربية

أ . م . د : علي ناصر الخالدي

الامضاء :

التاريخ : ٢٠٠٠ / ١ / ١٥

بسم الله الرحمن الرحيم

نشهد نحن أعضاء لجنة المناقشة أننا قد اطلعنا على الرسالة المقدمة من الطالب ( علاء  
عبد علي وناس ) الموسومة بـ (الدرس اللغوي والنحوي في كتاب الأحكام في  
اصول الأحكام ، لابن حزم الأندلسي ) ، وقد ناقشنا الطالب في محتوياتها وفي ماله  
علاقة بها ، ونعتقد أنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية  
وأدابها بتقدير ( ) .

الأمضاء :  
أ. د. عبد الرحمن الصيرفي  
رئيس لجنة المناقشة :  
التاريخ : ١١ / ٢ / ٢٠٠٠

الأمضاء :  
أ. د. صباح عبس  
عضوا :  
التاريخ : ١١ / ٢ / ٢٠٠٠

الأمضاء :  
د. حامد عبد المعسن الجنابي  
( المشرف ) عضوا  
التاريخ : ١١ / ٣ / ٢٠٠٠

الأمضاء :  
أ. د. سيف من جبار  
عضوا :  
التاريخ : ١١ / ٢ / ٢٠٠٠

صدقها مجلس كلية التربية - جامعة بابل .

الأمضاء :  
أ. د. علي محمد خلف الركابي  
عميد الكلية  
التاريخ : / / ٢٠٠٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

((وَيَرْحَمِ الْغَافِلِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَقْضِي الْكَرَاهَاتِ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ))

صدق الله العظيم

سبأ: ٦

## الإهداء

إِلَى :اللَّذِينَ كَلَّ مَتْنَهُمَا ، وَضَحِيَا بِسَعَادَتِهِمَا مِنْ أَجْلِ أَنْ يَنْعَمَ ابْنَاؤُهُمَا بِنَعِيمِ الْعِلْمِ  
وَالْمَعْرِفَةِ .

(( أَبِي وَأُمِّي )) الْعَزِيزِينَ

اللَّهُمَّ اجْعَلْ جِزَاءَ مَا قَدَمْتُ نُورًا يَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمَا ، عَسَى أَنْ يَكُونَ حَسَنَةً تَنْفَعُهُمَا  
يَوْمَ الدِّينِ .

إِلَى : الَّذِي تَعَهَّدَ هَذَا الْبَحْثَ مِنْذُ كَانَ فِكْرَةً إِلَيَّ أَنْ أُشْرِفْتُ بِهِ عَلَى الْإِنْتِهَاءِ ، ...  
تَعْبِيرًا عَنِ الْوَفَاءِ وَالْعِرْفَانِ .

(( أُخِي وَأُسْتَاذِي الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ عَبْدِ الْحُسَيْنِ الْخَطِيبِ ))

إِلَى : مِنْ شَهِدَ لَهَا النَّاسُ بِالتَّقْوَى وَالْوِدَادِ الصَّادِقِ .

إِلَى : الْإِنْسَانَةَ الَّتِي تَمَثَّلَتْ بِهَا رُوحُ الْإِخْوَةِ الصَّادِقَةِ ، فَتَعَهَّدْتَنِي مِنْذُ حَدَاثَةِ السَّنِّ  
حَتَّى أَقَامَ اللَّهُ بِهَا صُلْبَ تَقَاتِي .

(( شَقِيقَتِي هِنَاءِ ))

## بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم : أ . د . رشيد عبد الرحمن العبيدي

الباحث علاء عبد علي وناس هو أحد طلبة البحث العلمي , في جامعة بابل , وقد تناول موضوعاً بعنوان :

" الدرس اللغوي والنحوي في كتاب: الإحكام في أصول الأحكام "

استطاع من خلاله أن يتتبع آراء ابن حزم الظاهري الأندلسي في دراسة موضوعية دقيقة شاملة لنيل درجة الماجستير, فكان بحق طالب علم موضوعياً, لم يفته شيء مما يمكن أن يرصده باحث لغوي.

لقد كان علاء عبد علي في منهجه الذي وضعه لهذه الدراسة واعياً مستوعباً كل ما يدخل في موضوع رسالته من القضايا النحوية واللغوية , فتناول قضايا الصوت والصرف, وحاول الربط بين الفنين لما لهما من علاقة صميمية , إذ إن علم الصرف هو منطلق علم الأصوات العربي, وساعده الأيمن , وقد كان علماء التصريف العربي من أوائل من بحث في علم الأصوات , ولا سيما في الإعلال والإبدال , والقلب , وتأثير الأصوات بعضها في بعض, وتبدلات بعضها الى بعض في نحو : (( اصتبر وإصطبر )) و (( قَوْلَ و قال )) , و (( بايع و بائع )) , (( عجاوز و عجائز )) الى غير ذلك من الأمثلة التي تناولها علم الصرف, وهي في حقيقتها قضايا صوتية مهمة, تناول علم الصوت, وبحثها بشكل مستفيض.

ولم يفت الباحث أن يلم بالقضايا النحوية التي أبدى فيها ابن حزم رأيه, وعالج مباحث في تركيب الجملة العربية , واستخدام الأدوات ودلائل التركيب , والإعرابات التي تثير اهتمام الباحثين في علم النحو العربي فقد تناول الضمائر, وحروف المعاني و حروف الجر , وحروف العطف كالواو العطفية و علاقتها بالواو الاستئنافية , والدلالات المتحققة باستعمالهما.

ثم تناول البديل , وما يتصل به من آراء للنحاة و لابن حزم نفسه, وبعد أن أتم الدراسة النحوية, تناول دراسة اللغة, والنظريات المطروحة في نشأتها, والقول بالإصطلاح والتوقيف, ومذهب ابن حزم في ذلك كله, وهي مسائل تناولها (فقه اللغة) و (علم اللغة) وتبين من خلالها سبق ابن حزم في كثير من النظريات التي نجد لها صدى في البحث اللغوي المعاصر.

ولم ينس الباحث أن يمر على رأي ابن حزم في ( اللغات الجزرية ) والصلات , أو علائق القربى بينها , وهو الرأي الذي ساد هذا اليوم بين الباحثين الأوربيين , ولا سيما ( العربية والعبرية والسريانية ) .

وقد كان ابن حزم متقدماً في شرح العلاقة بين هذه اللغات قبل ٩٠٠ سنة تقريباً , ولم يفتن العالم الأوربي الى ذلك إلا في القرن التاسع عشر حين درس اللغات الأوربية ( الآرية الهندية ) واللغات الشرقية ( السامية الحامية ) واللغات الطورانية . وبذلك - سجل ابن حزم سبقاً في هذا الميدان - .

وتناول الباحث موضوع الظواهر الدلالية من المشترك والترادف والتضاد , واشتقاق الألفاظ , وما يتصل بذلك كما هي عند ابن حزم , وحاول الربط بينها وبين آراء المستشرقين وبذلك استطاع الباحث أن يدلنا على كثير مما كان للعرب المسلمين سبق فيه , في مباحث الدلالة , ودراساتها .

ثم انتهى الى نتائج البحث , ليطلعنا على أهم ما رآه عند ابن حزم من مواقف تدل على سعة علمه , وطول باعه في علم النحو واللغة , و على ما سبق إليه من آراء تدل على عقلية فذة في ميدان البحث اللغوي العربي .

أرجو للباحث الموفقية في أيامه المقبلة مع دعائي بالتوفيق .

أ . د . رشيد عبد الرحمن العبيدي

أستاذ علم اللغة في جامعة صدام للعلوم الإسلامية / بغداد

١٣ محرم ١٤٢١هـ الموافق ١٨ / ٤ / ٢٠٠٠م



## المحتويات

٤ - ١	..... المقدمة
١٨ - ٥	..... التمهيد
١١ - ٥	..... المبحث الأول ، الظروف المحيطة بابن حزم
٧ - ٥	..... الحالة السياسية
٨ - ٧	..... الحالة الاجتماعية
١١ - ٩	..... الحالة العلمية
١٨ - ١١	..... المبحث الثاني ، نشأته وسيرته
١١	..... اسمه
١٢	..... ولادته
١٣ - ١٢	..... نشأته
١٣	..... أصله وديانته
١٣	..... مكانته
١٤	..... معتقده
١٤	..... اساتذته
١٥	..... تلامذته
١٧ - ١٥	..... آثاره
١٨	..... وفاته
٦٦ - ١٩	..... الفصل الأول ، جهود ابن حزم الصوتية والصرفية
٣٢ - ٢٠	..... المبحث الأول ، جهود ابن حزم الصوتية
٢٦ - ٢٣	..... ١. اشباع الحركة
٢٦	..... ٢. تغيير هيكل الكلمة
٢٧ - ٢٦	..... ٣. مزج لفظتين مع الحذف والاضافة
٣٢ - ٢٧	..... ٤. الابدان
٦٦ - ٣٣	..... المبحث الثاني ، جهود ابن حزم الصرفية
٥٦ - ٣٣	..... أ. الاشتقاق
٦٦ - ٥٧	..... ب. الجمع
١٠٩ - ٦٧	..... الفصل الثاني ، جهود ابن حزم النحوية
٧٥ - ٦٧	..... المبحث الأول ، الضمير

## ب

المبحث الثاني ، حروف المعاني	٧٦ - ٨٨
أ. حروف الجر	٧٦ - ٨١
ب. حروف العطف	٨١ - ٨٨
ج. الواو بين العطف والاستئناف في آية (٧) آل عمران ....	٨٩ - ٩٢
المبحث الثالث ، البديل	٩٣ - ١٠١
المبحث الرابع ، القراءة بين الخفض والنصب في آية الوضوء.....	١٠٢ - ١٠٩
الفصل الثالث ، جهود ابن حزم اللغوية	١١٠ - ١٦١
المبحث الأول ، نشأة اللغة عند ابن حزم	١١١ - ١٢٧
ما اللغة ؟.....	١١١ - ١١٤
١. نظرية القائلين بالوحي والتوقيف الالهي	١١٤ - ١١٨
٢. القائلون بالاصطلاح والتواضع.....	١١٨ - ١٢٤
٣. مذهب المعتقدين بعامل الاماكن والبلدان.....	١٢٤ - ١٢٥
٤. مذهب القائلين بعامل الاصوات التعجبية او العاطفية.....	١٢٥ - ١٢٧
المبحث الثاني ، ابن حزم واللغات الجزرية.....	١٢٨ - ١٤٢
المبحث الثالث ، المفردات المشتركة.....	١٤٣ - ١٦٦
- في المعنى ( الترادف )	١٤٣ - ١٤٩
- في اللفظ ( المشترك اللفظي والتضاد )	١٤٩ - ١٦١
- المشترك اللفظي	١٤٩ - ١٥٦
- التضاد.....	١٥٧ - ١٦١
الخاتمة ونتائج البحث	١٦٢ - ١٦٤
ثبت المصادر والمراجع	١٦٥ - ١٩٤
ملخص البحث باللغة الانكليزية	.....

## المقدمة:

### بسم الله الرحمن الرحيم

وله الحمد على ما أولى وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، وعلى أصحابه الذين اتبعوه بأحسان الى يوم الدين.

ان درس اللغوي عند العرب كان وليد الحاجة الى فهم القرآن. وكانت بداياته في تتبع اللحن فتطورت الى النحو، وفي تتبع معاني المفردات فتطورت الى العمل المعجمي، وفي تفسير تراكيب الآيات، فتطورت الى المباحث البلاغية. وكل هذا تم من أجل فهم النص القرآني فهما دقيقا، واستخراج الأحكام الشرعية منه.

وطبعي أن من يستخرج الأحكام الشرعية من النص القرآني هم الفقهاء، وكان لابد لهؤلاء من أن يتسلحوا بفهم دقيق للعربية وطرق صياغتها، حتى يتأتى لهم ادراك دقائق الأحكام من ادراك دقائق النص .

وكان لابد لهم من ضوابط في عملهم الفقهي اقتضت منهم وضع مصطلحات تلقفها النحويون فيما بعد، ولاننسى مقولة ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) : (وانما أخذ أصحابنا ألفاظهم من أهل الفقه)، لذلك فكل فقيه ينبغي له ان يكون عالما في العربية ان لم يكن ضليعا بها. ولا ينبغي نكل عالم في العربية أن يكون فقيها.

ولهذا السبب نستطيع أن نستخلص قواعد العربية صوتا وصرفا ونحوا و دلالة من كتب الفقه، ولانستطيع أن نستخلص قواعد الفقه من كتب اللغة.

ولو أردنا الاطلاع على درس اللغوي عند أي فقيه، فنحن واجدوه في كتبه الفقهية ان لم يكن قد أفرد للدرس اللغوي كتابا من كتبه.

وهذا يصدق تماما على ابن حزم الأندلسي، فهو لم يفرد كتابا في الصرف أو النحو أو اللغة، لكنه ترك لنا كتابا فقيها مهما هو (الاحكام في اصول الاحكام)، وهو كتاب مشحون بالنصوص اللغوية التي يستعين بها المؤلف ويحتج بها في استنباط الاحكام الشرعية.

ومن هنا تأتي أهمية دراسة كتاب ( الإحكام في أصول الأحكام ) دراسة لغوية، ومما يزيد الموضوع أهمية أن الباحثين الذين سبقونا لم يتطرقوا الى دراسة هذا الكتاب. حتى إن محقق الكتاب لم يتطرق في هوامشه وتعليقاته إلى مباحث الدرس اللغوي فيه، فتوكلنا على الله، وقرأنا الكتاب قراءة متأنية فاحصة، واستخرجنا منه مباحث الدرس اللغوي - الصوتي والصرفي والنحوي والدلالي - .

وقد اقتضت طبيعة الموضوع أن يكون عنوان الرسالة (الدرس اللغوي والنحوي في كتاب الإحكام في أصول الأحكام)، واقتضى منهج البحث أن تكون الرسالة في مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة. أما المقدمة فهي بين أيديكم، وقد تطرقنا فيها الى أهمية الموضوع، ووصف منهج عملنا فيه.

وأما التمهيد فإنه ضم مبحثين، اختص الأول منهما ببيان الحالة السياسية والاجتماعية والعلمية التي كان ابن حزم يعيشها. واختص المبحث الثاني بسيرة ابن حزم من مولده الى وفاته.

وأما الفصل الأول، فقد وسّمته بـ (جهود ابن حزم الصوتية والصرفية)، حيث بحث المسائل الصوتية والصرفية التي تطرق اليها ابن حزم في كتابه، وانما جمعنا بين الصوت والصرف في فصل واحد لسببين، الأول هو الترابط الوثيق بين المسائل الصوتية والمسائل الصرفية من اعلال وابدال وفك وإدغام. والسبب الثاني، هو نزرة المباحث الصوتية في كتاب (الإحكام)، مما لا يستطيع أن تكون فصلاً.

حيث اشتمل مبحث الدراسة الصوتية على ظاهرة الاشباع، وتغيير هيئة الكلمة، والمزج، والابدال.

أما مبحث الدراسة الصرفية، فإنه انقسم على:

أ- الاشتقاق.

ب- الجمع.

وأما الفصل الثاني فقد عنونته بـ (جهود ابن حزم النحويّة)، حيث خصّص لدراسة المسائل النحويّة التي تطرّق إليها ابن حزم ومنها، التحدّث عن عود الضمير حيث جعلناه في المبحث الأول، والثاني خصّص بحروف المعاني - حروف الجر والعطف -، والواو بين العطف والاسم تتناوب في سورة آل عمران الآية السابعة، والثالث خصّص للتحدّث عن البدل، والرابع القراءة بين الخفض والنصب في آية الوضوء.

وأما الفصل الثالث فقد وسمته بـ (جهود ابن حزم اللغويّة)، حيث تطرّق هذا الفصل إلى المسائل الدلالية. التي تطرّق إليها ابن حزم، وقسمته على ثلاثة مباحث، فقد تطرّق الأول، إلى نشأة اللغية، وناقش الآراء التي قالها فيها سابقوه. أما المبحث الثاني، فقد عرّض لمقولة ابن حزم في تقارب العربية السريانية والعبرانية. فكان بذلك من أوائل الذين تنبّهوا إلى صلات القربى بين هذه اللغات. بعد أن عدّها لغة واحدة أثار فيها اختلاف الأصقاع.

أما المبحث الثالث فإنه تناول أقوال ابن حزم وآراءه حول الألفاظ المشتركة، حيث وسمناه بـ (المفردات المشتركة)، التي قسّمت على قسمين، الأول مفردات تشترك في المعنى (الترادف)، والثاني مفردات تشترك في اللفظ (المشترك اللفظي والتضاد).

وأما الخاتمة فإنها ضمّت ما توصل إليه البحث من نتائج، سواء كانت هذه النتائج تتصل بتوثيق نسب ابن حزم، أم بتتبع أسماء شيوخه وتلامذته بالتصحيح والإضافة، أم باستدراك عنوانات مؤلفاته، أم ببيان آرائه التي تابع فيها شيوخه على المذهب النحوي الذي ارتضاه أهل الاندلس (المذهب الانتخابي) أو آراؤه التي انفرد بها غير متابع فيها أحداً.

وقد تلت الخاتمة قائمة بمصادر البحث ومراجعته، وكان في مقدمة هذه المصادر القرآن الكريم، ثم كتاب الأحكام في أصول الأحكام وتنوعت هذه القائمة على كتب اللغة والصرف والنحو والتفسير وكتب التراجم وكتب البلدان.

وفي الختام أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ المشرف على الرسالة الدكتور حامد عبد المحسن الجنابي، على ما بذله معي من عملٍ دؤوبٍ في

تقويم الرسالة، وارشاد الباحث إلى سبل الصواب في هذا المضمار الشائك. حيث يسر لي كل ما احتجت إليه من مصادر ساعة السؤال عنها، فله الشكر مرتين، مرة لما وجه وقوم فأحسن التوجيه والتقويم، ومرة لما أتاح لي من حرية القول. فجزاه الله عني خير الجزاء.

ثم يدفعني واجب الشكر والعرفان بالجميل أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير لأستاذي الدكتور صباح عباس السالم، والثناء على أيديه البيض، وكرمه الجرم في تتبع مسارات هذا البحث خطوة خطوة، إذ فتح لي قلبه وعقله أباً وأستاذاً مذ كنت طالباً في الدراسة الأولية، فكان لتوجيهاته السديدة وآرائه الصائبة فضل استواء هذه الرسالة على ما هي عليه الآن، فجزاه الله عني خير الجزاء.

وأقدم بعاطر الثناء والصدق والاخلاص والامتنان لكل من وقف معي في انجاز هذا البحث أو أسهم فيه بنصيب معلوم، أساتذتي في قسم اللغة العربية، وأخص منهم الدكتور علي ناصر غالب رئيس القسم، والدكتور محمد عبد الحسين الخطيب، والأخوة: لواء الفواز، صفاء عبيد الحفيظ، احمد الهيتي، احمد هادي، حيث كانت لهم مواقف لا تنسى، فجزاهم الله عني خير الجزاء.

ولا يفوتني أن أشكر العاملين في المكتبة المركزية - محافظة كربلاء - على توفيرهم لي الكثير من المصادر والمراجع، وكذلك مكتبة كلية التربية، وقسم اللغة العربية، جامعة بابل، فلهم الشكر جميعاً.

وفي الختام أسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، وأن يتقبله أحسن القبول، ويجزييني عليه خير الجزاء.

وان كان ثمة هفوات فأرجو أن تغفر لي، وأن يتفضل علي من يقرؤها بتصويبها لأفيد منها في تقويم هذا البحث، وتقديمه بأفضل صورة ممكنة، ومن الله التوفيق والسداد.

والحمد لله في الأولى والآخرة، هو أهل التقوى وأهل المغفرة.

التمهيد  
"المبحث الأول"  
"الظروف المحيطة بأبن حزم"

"الحالة السياسيّة"

لم يكد القرن الخامس يُطِلُّ على الأندلس حتى لاحت نُذُرُ الفتنّة، وأخذت تعصفُ بتلك البلاد التي نَعِمَتْ بالهدوء والسكينة، في ظلّ الخليفة الأموي عبد الرحمن الناصر<sup>(١)</sup>. الذي دام حكمه زهاء خمسين عاماً (٣٠٠ - ٣٥٠هـ)، وقد بذل الجهود الكبيرة في داخل البلاد وخارجها من أجل استقرار الدولة وعمرانها، حتى قُرِنَ عصره بعصر الخليفة هارون الرشيد بالمشرق، وذلك لما بيّنها من أوجه الشبه في سِمات عدة.

ولكن سرعان ما أُفْرِزَتْ هذه الفتنة الصراع السياسي في مختلف دويلات بلاد الأندلس وفقدت قرطبة المركز السياسي نتيجة لذلك<sup>(٢)</sup>. وقد تمخّضت هذه الفتنة عن حالة من التمزق والفوضى التي مُنيت بها الدولة العربية الإسلامية في الأندلس، حتى سادت هذه الفوضى البلاد، وانقسمت بلاد الأندلس على دويلات في كل مدينة، وشنت الحروب الدامية وقامت الثورات المستمرة التي خلفت وراءها دماراً وضعفاً في شتّى جوانب الحياة السياسيّة

(١) هو عبد الرحمن بن مُرْعَبِد الله بن عبد الرحمن بن هشام بن عبد الرحمن الداخل، أول من تلقب بالخلافة من رجال الدولة الأموية: ينظر: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ١/٦٦١، الأعلام: ٤/٩٩.

(٢) ينظر: النثر الأندلسي في عصر الطوائف والمرابطين: ١٧

(٣) ينظر: تاريخ الدولة العربية في الأندلس: ١٤٩

(٤) ينظر: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة: القسم الأول، مج ٢: ٨٦، البيان المغرب: ٣/٥٠-١٥٠، المعجب في تلخيص أخبار المغرب: ٨٦-١١٠، الكامل في التاريخ: ٩/٩١-٩٧، نفح الطيب: ٤/٥-٤٧.

ويبدو أن الأسباب التي مهدت لهذا الانقلاب على الحصول : هي انقسام المجتمع الأندلسي على طوائف وجنسيات عديدة، وأسقلال الزعماء، حتى أن الأمر لم يكن مضبوطاً بيد حازمة من أمير ممكن، أو ذي قوة مؤزر، بل كان الولاة ضعافاً والدولة لم تكن راضية عن بعضهم فكانت تضعف أمره فوق ضعفه .<sup>(١)</sup>

والبعض الآخر، ذهب برأيه إلى أن هذه العوامل يمكن أن تكون مساعدة في تعجيل عملية ظهور هذا الانقلاب وبلورة أحداثها ونتائجها، لكن السبب الأساس الذي يكمن وراء ضعف هذه الدولة القوية: هو استمرارها في بعدها عن النهج الإسلامي الصحيح وعدم اتباع القواعد التي وضعها الإسلام للسيطرة على مقادير الحكم والسياسة والادارة .<sup>(٢)</sup>

ونتيجة لتردي هذه الأوضاع وحالة التمزق التي منيت بها تلك البلاد، فقد صور مؤرخ أندلسي أحوال الطوائف بقوله: (وذهب أهل الأندلس من الانشقاق والانشعاب والافتراق إلى حيث لم يذهب كثير من أهل الأقطار مع امتيازها بالمحل القريب...، فاقتطعوا الأقطار واقتسموا المدائن الكبار وجبوا العمالات وجندوا الجنود وقدموا القضاء وانتحلوا الألقاب)<sup>(٣)</sup>

وهذه صورة واضحة في عرض أحوال ملوك الطوائف وما كان منهم من القيام بتصرفات واعمال تدل على تقصير وجهل في أمور السياسة وقضايا الحكم. (والدليل على ذلك هو انقسام الأندلس في ذلك الوقت إلى أكثر من عشرين دويلة)<sup>(٤)</sup>، ويلاحظ

(١) ينظر: تاريخ الأدب الأندلسي عصر سيادة قرطبة: ١٦-٢٢، النثر الأندلسي في

عصر الطوائف والمرابطين: ١٩

(٢) النثر الأندلسي في عصر الطوائف والمرابطين: ١٩

(٣) اعمال الأعلام: ١٤٤

(٤) لمعرفة هذه الدول المقتطعة، ومحاولة التعريف بكل دولة، ينظر: الأدب الأندلسي عصر سيادة قرطبة:

٢٣-٢٥، التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية: ١١٦/٤-١٢٠، التاريخ الأندلسي: ٣٧٦-٤٠٩

تاريخ الأندلس - عصر المرابطين والموحدين: ١/٣٠-٣١، المجلد في تاريخ الأندلس: ١٧٠



عِظَمُ الخُطْبِ وفِدَاخَتُهُ مِنَ الناحية البشرية، من خلال أحتياج هذه الدول الى أجهزة للحكم ولاتقوم هذه الأجهزة الا بوزراء ومستشارين وقضاة وايضا الى قيادات ادارية وعسكرية وما يتطلبه ذلك من جهود مادية وبشرية.

### "الحالة الاجتماعية"

ان الأوضاع غير الطبيعية في المجتمع الأندلسي يجب ألا تبعد المتلقي عن تفحص الرقي الحضاري الذي زخرت به البيئة الأندلسية، فقد كان أهلها ذوي نشاط وهمية عالية .

فقد ازدهرت مقومات الزراعة متمثلة بالقيام باعمال الفلاحة ومتطلباتها وشؤون الري ومقتضياته، واسهم الصناع بقدر أو بأخر في اقامة القصور، والمعالم الحضارية، وتسهيل أسباب الحياة في مرافقها المتعددة ومن ذلك نشاطهم في مجال التعدين كأستخراج الذهب، والفضة، والحديد، أو صناعة الورق . الى جانب العلماء الذين عملوا بدأب لاثر في الحياة الفكرية في الأندلس عامة، والدينية بشكل خاص .

وطبيعة المجتمع الأندلسي أيام الطوائف كانت مزيجاً من أقوام مختلفة، جمعها المكان، ولكن لكل منهم خصائصه ومميزاته، فكان فيهم العرب ، ( وهم الذين كان لثقافتهم وللغة لهم ولأحياتهم ولصورهم البيانية الرائعة السلطان الكامل؛ لذلك كان للأندلس مظهر أدبي وفكري واحد، وحدته تلك اللغة السامية لغة القرآن الكريم ) .

(وكان فيهم البربر، وقد كان منهم من له مقام مذكور في الفتح، ثم منهم الصقالية، الذين اعتنقوا الاسلام من سكان البلاد الأصليين ) .

(١) ينظر: جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس: ٣٩٥

(٢) لمزيد من التفصيل عن الجهود العمرانية، ينظر: ابن حزم حياته وعصره - آراؤه الفقهية: ١٠٩

(٣) ينظر: الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: ٢١

(٤) ابن حزم حياته وعصره: ١٠٥

(٥) الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: ٢١

ويرى بعضُ الباحثين: ( أن حياة المجتمع الأندلسي قد اتسمت منذ البداية بالفهم الصحيح للمسؤولية الاقتصادية وتقدير الكسب ووضع التدابير اللازمة في موازنة الدخل والخرج، على نحو قد عدّه المشاركة بخلا) <sup>(١)</sup>

ويرى الباحث: أن التزاوج البشري الذي حصل في المجتمع الأندلسي، أدى إلى ظهور عناية هذه الأقوام بالعلوم والمعرفة كافة. حيث كان الأندلسيون يميلون - غالباً - إلى احترام العلم والعلماء واهل الزهد والتقوى، وان كانت دياناتهم كما يقول -المقري- (تختلف بحسب الاوقات والنظر إلى السلاطين، ولكن الأغلب عندهم اقامة الحدود، وانكار التهاون بتعطيلها وقيام العامة في ذلك، وانكاره ان تهاون فيه اصحاب السلطان) <sup>(٢)</sup>

واللافت للنظر في هذا الشأن أن المجتمع الأندلسي تميّز بإعطاء الحرية للمرأة بصورة عامة، (فابن حزم يروي قصة توضح أن النساء والرجال كانوا يخرجون للنزهة في الرياض أيام الجمعة) ، حتى اضحت المرأة واسعة النفوذ، ولا تقل المرأة الأندلسية عن المشرقية في مدى النفوذ السياسي <sup>(٤)</sup>

( وأما الغناء فكان له شأن مهم عندهم ، وذلك من خلال إقامة العديد من حفلات اللّهُو والطّرب التي يرتادها الأدباء وأكابر القوم، على الأناجيب ما كان يحصل من خلعة وتَهْتِك في بعض الأحيان، كالغزل بالمذكر) <sup>(٥)</sup>

وكل هذه الأجواء الاجتماعية التي سادت بلاد الأندلس كان لها أثر كبير في نفس ابن حزم، وفي فكره أيضاً، فأحياناً يجتمع في نفسه ما يتيح له من رقة الطبع وعذوبته، والشدة والجفاء في أحيانٍ أخرى، فكان بذلك امام الأندلس وفقيرها <sup>(٦)</sup>

(١) تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سيادة قرطبة : ٢٤

(٢) نفح انطيب : ٢٠٤/١

(٣) جذوة المقتيس : ٢٨٨، نفح الطيب : ٣٠/٦

(٤) ينظر: الصلوة : ٦٥٧، ٦٥٣/٢

(٥) رايات المبرزين وغايات المميزين : ٤٤

(٦) ينظر: ابن حزم حياته وعصره : ١١٤، ١١٥

## "الحالة العلمية"

على الرغم من الاضطراب السياسي الكبير في عصر ابن حزم، إلا أن النهضة العلمية لم تتوقف عن المسير، فكان النهوض العلمي في عصره مساوياً لذلك الاضطراب. (( حيث حافظت الحركة الأدبية في الأندلس على تقدمها وازدهارها في تلك الأيام ) (١)

وقد أفاد الغرب فيما بعد من كتابات العلماء الأندلسيين ذوي الآفاق الواسعة الذين لا يقتصرون في دراساتهم على المذاهب الفقهية فقط، بل تعدتها إلى (٢) الأدب والتاريخ والتصوف والفلسفة والعلوم الأخرى، غير أن الدراسات الفلسفية لم تكن مبرزة بل كانت مخفية والسبب في ذلك هو اتهام من لديه اهتمام بها بالزندقة (٣).

(ومن مظاهر المعرفة الأخرى التي سادت اجواء الأندلس هو انتقال (٤) الترجمة وفنونها من المشرق في أواخر القرن الثالث ومطلع القرن الرابع)

وفي مجال الدراسات الدينية اهتم الفقهاء بأوجه قراءة القرآن ورواية الحديث، وتدبر الفقه، والأخذ بمذهب مالك بصورة خاصة. قال ابن حزم: (مذهبان انتشرا في بدء أمرهما بالرياسة والسلطان، مذهب أبي حنيفة... ومذهب مالك عندنا بالأندلس) (٥)

أما بالنسبة إلى اللغة، فقد كانت على عهد ابن حزم وقبله، عناية خاصة بها وبعلمومها وآدابها، فالنحو مثلاً له نشاط ملحوظ نهج فيه الأندلسيون منهج المشاركة في دراسته، وكانت من أوائل مؤلفي النحو التي دخلت الأندلس، وانكب على دراستها النحاة كتاب سيبويه (ت ١٨٠هـ)، وآراء الكسائي (ت ١٨٩هـ) وسائر مؤلفات اللغويين (٦).

(١) الدراسات اللغوية في الأندلس: ١٥، وينظر: الشعر في عهد المرابطين والموحدين في الأندلس: ٦٣

(٢) ينظر: الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: ٧٣

(٣) ينظر: تاريخ الأندلس السياسي والعمراني والاجتماعي: ٣١١

(٤) ابن حزم حياته وعصره: ١٠٢-١٠٥

(٥) نفع الطيب: ٢١٨/٢

(٦) ينظر تاريخ الفكر الأندلسي: ١٨٥، من تاريخ النحو: ٩٦

ومن ابرز العلماء إِبْنُ الْقُرْنِ الْخَامِسِ الْهَجْرِيِّ الَّذِينَ ذَاعَ صِيَتُهُمْ هُنَاكَ،  
سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَزْدِيِّ (ت ٤٢٩ هـ) الَّذِي يُقَالُ عَنْهُ: أَنَّهُ كَانَ أَمَامًا فِي  
كِتَابِ سَيَبُويَه، وَعَلِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ سَيِّدِهِ (ت ٤٥٨ هـ)، وَالْأَعْلَمَ الشَّنْتَمَرِيَّ  
(ت ٤٧٦ هـ).

أَمَّا فِي مَجَالِ الْأَدَبِ، فَقَدْ حَظِيَ الشَّعْرُ عِنْدَهُمْ بِمَنْزِلَةِ طَيِّبَةِ حَيْثُ كَانَ يُنْشَدُ  
فِي مَجَالِسِ الْمُلُوكِ وَمَحَافِلِ الْأُمَرَاءِ.

وَفِي هَذَا الْوَسْطِ الْعِلْمِيِّ الْمَتَوْهَجِ عَاشَ، عَالِمُنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَلِيُّ بْنُ حَزْمٍ  
الْأَنْدَلُسِيِّ، وَقَدْ أَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْعُلُومِ جَمِيعَهَا.

وَالْحَقُّ أَنَّ الْفَضْلَ فِي هَذَا الْإِنْتِشَارِ الْوَاسِعِ لِهَذِهِ الْحُرُوكَةِ الْعِلْمِيَّةِ وَالرُّوحِ الْأَدَبِيَّةِ  
الَّتِي أَحَاطَتْ بِبِلَادِ الْأَنْدَلُسِ يَرْجَعُ فِي الْأَسَاسِ إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّاصِرِ الَّذِي تَوَلَّى  
قُرَابَةَ خَمْسِينَ عَامًا (٣٠٠ - ٣٥٠ م) وَقَامَ بِإِحْضَارِ الْعَدِيدِ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَجْلَاءِ الَّذِينَ ذَاعَ  
صِيَتُهُمْ فِي الشَّرْقِ، وَقَامَ أَيْضًا بِإِنْشَاءِ الْمَكْتَبَاتِ، وَإِحْضَارِ الْعَدِيدِ مِنَ الْكُتُبِ الَّتِي  
ظَهَرَتْ فِي بِلَادِ الْمَشْرِقِ. وَمِمَّا لَاشِكَ فِيهِ أَنَّ ابْنَ حَزْمٍ قَدْ أَطْلَعَ عَلَى هَذِهِ الْكُتُبِ  
الْقِيَمَةِ، وَكَانَتْ فِي سُلْطَانِهِ لِأَنَّهَا بَقِيَتْ مَحْفُوظَةً إِلَى أَيَّامِ  
الْفَتْنِ الَّتِي قَامَتْ فِي قَرْطَبَةَ مِنْ سَنَةِ (٣٩٩ هـ - ٤٠٣ هـ).

(١) يَنْظُرُ: أَصُولُ النَّحْوِ الْعَرَبِيِّ فِي نَظَرِ النَّحَاةِ وَرَأْيِ ابْنِ مِضَاءٍ وَعِلْمِ اللُّغَةِ الْحَدِيثِ: ٣٧

(٢) يَنْظُرُ: تَارِيخُ الْأَنْدَلُسِ السِّيَاسِيِّ وَالْعِمْرَانِيِّ وَالْإِجْتِمَاعِيِّ: ٣١٣، نَظَرَاتُ فِي اللُّغَةِ عِنْدَ ابْنِ

حَزْمٍ: ٨

(٣) تَارِيخُ الْأَدَبِ الْأَنْدَلُسِيِّ - عَصْرُ سَيَادَةِ قَرْطَبَةَ: ٣٨ - ٤٠

وفي هذا الصدد يذكر القاضي صاعد بن أحمد الأندلسي<sup>(١)</sup> (ت ٤٦٢هـ): (لقد كان ابن حزم نتيجةً لاطلاعه الواسع على هذه الكتب، اجتمع أهل الأندلس قاطبةً لعلوم الاسلام وأوسعهم معرفةً، ... وأخبرني ابنه أبو رافع الفضل بن علي؛ انه اجتمع عنده بخط أبيه من تأليفه نحو اربعمائة مجلد، تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة، في الفقه، والحديث، والأصول، والنحل، والملل، وغير ذلك).

### "المبحث الثاني"

### نشأته وسيرته

#### اسمه:

هو أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب ابن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد مولى يزيد بن أبي سفيان بن حرب بن أمية الفارسي الأصل، ثم الأندلسي القرطبي المعروف بابن حزم المحدث صاحب التصانيف المشهورة.

(١) هو صاعد بن أحمد بن عبد الرحمن بن صاعد الأندلسي التغلبي، وهو أحد تلامذة ابن حزم، ومن أشهر مؤلفاته: (جوامع اخبار الامم من العرب والعجم)، و (مقالات أهل الملل والنحل)، و (تاريخ الأندلس)، و (تاريخ الأسلام)، و (طبقات الأمم). ينظر بغية الملتمس: ٣١١، الصلة: ٢٣٢/١، كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون: ٦١.

(٢) الصلة: ٣٩٥/٢، ينظر معجم الأدياء: ١٢٠/٢٣٥ - ٢٣٨.

(٣) ينظر: جذوة المقتبس: ٢٩٠، الصلة: ٣٩٦/٢، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة: القسم ١، مج ١: ١٤٠، معجم الأدياء: ١٢/٢٣٥، المغرب في حلى المغرب: ٣٥٤، بغية الملتمس: ٤٠٣، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: ٧٥/٥، شذرات الذهب في أخبار من ذهب: ٢٩٩/٣، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب: ٢١٠، دائرة المعارف الإسلامية: ٢٥٤/٢، الأعلام: ٢٥٤/٤، معجم المؤلفين: ١٦/٧.

ولادته:

ولد ابن حزم بعد صلاة الصبح في آخر يوم من شهر رمضان من سنة ٣٨٤هـ — (١٧/١١/٩٩٤م) في قرطبة . وكانت ولادته في الجانب الشرقي من ربض منية المغيرة <sup>(٢)</sup> . وكان لعائلته نفوذ في الدولة اذ كان أبوه قد ولي الوزارة لعبد الرحمن المستظهر بالله <sup>(٣)</sup> . ثم لهشام المعتمد بالله <sup>(٤)</sup> ، وكذلك ولده من بعده .

نشأته:

نشأ ابن حزم في قصر أبيه الوزير في قرطبة، في الجانب الشرقي في ربض (منية المغيرة) على درب المتصل بقصر (الزهراء) الذي بناه المنصور ابن أبي عامر الحاجب ، ( حيث اكتتفته مظاهر السترف والعيش المنعم ، وتأسره مغريات الجمال ، وتحذو به نحو المعالي أريحية المجيد ، وأبهة حياة القصور ) <sup>(٧)</sup> .

(١) ينظر: دائرة المعارف الاسلامية : ٣ / ٧٩٠

(٢) ينظر: الصلاة : ٢ / ٣٩٦

(٣) هو عبد الرحمن بن عبد الجبار بن عبد الرحمن الناصر، المستظهر بالله، أحد من ولي امارة قرطبة في أيام ضعف الدولة الأموية بالأندلس، ببيع للخلافة سنة (٤١٤ هـ) وقتل بعد ٤٧ يوماً من ولايته، ينظر: جذوة المقتبس: ٢٥ الذخيرة : القسم الأول، مج ١: ٣٤، المعجب: ٣٥

(٤) هو هشام بن محمد بن عبد الملك بن عبد الرحمن الناصر، المعتمد بالله، آخر ملوك بني أمية في الأندلس، ببيع للخلافة سنة (٤١٨ هـ) وخلع سنة (٤٢٢ هـ)، ينظر: الكامل لأبن الأثير: ٩/٩٧، البيان المغرب: ٣/١٤٥، المعجب: ٥٧

(٥) ينظر: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب: ٢١

(٦) هو محمد بن عبد الله بن عامر بن محمد أبي عامر بن الوليد الملك المعافري القحطاني، المعروف، بالمنصور بن أبي عامر، ولد سنة (٣٢٦ هـ) و (ت ٣٩٢ هـ)، ينظر: نفح الطيب: ١/١٨٩، الأعلام: ٧/١٠٠

(٧) طوق الحمامة : ٢١

( وكان رَبُّ هذه الأسرة قد رسمَ لأبنه (علي) طريقةً خاصَّةً في التربية والتوجيه، محددًا نطاقَ غُدُوهِ وراحتهِ، وملزمًا إياه بأسلوبٍ خاصٍّ في حياته، حتى أننا نلاحظُ أن ابن حزم قد تربي في حجورِ النساء اللاتي علمنه القرآن، والأشعارَ ودرَّبه على الخط) .

### أصلُه وديانتهُ

زعم بعض المؤرخين أن ابن حزم كان نصرانيا. دخل الإسلام حديثًا<sup>(٢)</sup>، بينما يروي عنه تلميذه الحميدي انتسابه القديم إلى الفرس وأن جدَّه الأعلى اسمه يزيد، من موالى يزيد بن معاوية بن ابي سفيان<sup>(٣)</sup>. وقد رجَّح الدكتور احسان عباس قول الحميدي في هذا المجال<sup>(٤)</sup>. ونحن نميلُ إليه لأن ما يرويهِ التلميذُ عن شيخه، ادَّعى للقبول من غيره.

### مكانتهُ العلمية والأدبية:-

كان ابن حزم كالبحر لا تُلَفَّ غواربُه، ولا يروى شاربُه، وكالبدر لا تُجَدُّ دلائلُه، ولا يُمكن نائلُه، قيل عنه: ( كان حاملَ فنونٍ من حديثٍ وفقهٍ وجدلٍ ونسبٍ، وما يتعلقُ بأذيالِ الأدبِ مع المشاركة في كثيرٍ من أنواعِ التعاليمِ القديمة من المنطق والفلسفة) .

وقد جمع ابن حزم إلى جانب سعة العلم، قوةً في البلاغة، والتعبيرِ الانشائي، ومن ذلك قولُه في إحدى المناسبات: (إني لأعجبُ ممن يلحنُ في مخاطبة، أو يجيءُ بلفظة قلقة في مكاتبته، لأنه ينبغي إذا شك في شيء أن يتركه . ويطلبَ غيره، فالكلام أوسع من هذا) .

(١) طوق الحمامة: ٢١

(٢) ينظرُ الذخيرة: القسم ١، مج ١: ١٤٢

(٣) ينظر: جذوة المقتبس: ٣٠٨، المغرب في حلى المغرب: ٣٥٤

(٤) ينظر: تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة: ٣٠٣ - ٣٠٥

(٥) المغرب في حلى المغرب: ٣٥٤

(٦) جذوة المقتبس: ١١٨

(اتخذ ابن حزم المذهب الظاهري معتقداً فقيهاً وعلمياً مما جعل عدداً من العلماء يحمل عليه، ويجمعون على تضليله وتحذير السلاطين من فتنه<sup>(١)</sup> ولعل السبب في ذلك كله يعود الى سلاطة لسانه، حتى قيل: (نعوذ بالله من سيف الحجّاج ولسان ابن حزم)<sup>(٢)</sup> حيث كان ينهال على خصومه بالتحقير والازدراء، حتى قال فيه ابن حيّان: (يصك معارضه صك الجنّدل)<sup>(٣)</sup>.

أساتذته:-

تتلمذ ابن حزم الأندلسي على جلة من علماء عصره المشهورين، ولم يلتزم عالماً واحداً، وإنما تعددت موارد ثقافته، فخالط كثيراً من ذوي الرأي والاحاطة، فأخذ من العديد من العلماء، وسنكتفي بذكر العلماء الذين سهت عنهم بعض أقلام الباحثين، ممن تناولوا حياة ابن حزم بالدراسة والبحث<sup>(٤)</sup>.

(٢) محمد بن الحسن ابو عبد الله المذحجي ويعرف بابن الكتاني (ت ٤٢٠هـ)<sup>(٥)</sup>، وهو من أساتذة ابن حزم في علم المنطق.

(٣) محمد بن يحيى بن محمد بن الحسن الحماني السعدي الطبري، ويعرف بابي عبد الله، توفي قريباً من الأربعمئة<sup>(٦)</sup>.

(٤) المهلب بن أحمد بن أسيد بن أبي صفرة، ويكنى أبا القاسم التميمي، وهو فقيه ومحدث وعالم متفنن، وهو شارح موطأ مالك وصحيح البخاري (توفي بعد ٤٢٠هـ)<sup>(٧)</sup>.

(١) النجوم الزاهرة : ٥ / ٧٥

(٢) شذرات الذهب : ٣ / ٣٠٠، وينظر: أدوار علم الفقه وأطواره : ١٧١

(٣) الذخيرة : القسم ١، مج ١ : ١٤١

(٤) ومن هذه الدراسات : ابن حزم الأندلسي ورسالة المفاضلة بين الصحابة، ابن حزم حياته وعصره. آراؤه وفقهه، ابن حزم الكبير، ابن حزم لغوياً، الفصل في الملل والأهواء والنحل مجلة تراث الأنسانية، العدد الرابع، المجلد السادس ١٩٦٨ :

(٥) ينظر: بغية الملتبس : ٥٧، جذوة المقتبس : ٩٩، معجم الأدباء : ٥٢٥/٦، الأعلام : ٨٣/٦

(٦) ينظر: جذوة المقتبس : ٢٦٢

(٧) المصدر نفسه، معجم ابن حزم : ٧٥/١



تلامذته :-

بعد أن بزغ نجم ابن حزم الأندلسي ولاح في الآفاق الأندلسية وغير الأندلسية، وذاع صيته في البلاد، وجدناه أستاذاً قد التفَّ حوله العديد من التلاميذ النجباء، يدرِّس ويؤلف، حتى انه قد املى عدداً من مؤلفاته على تلامذته.

ولقد احصى أحد الباحثين المعاصرين تلامذته<sup>(١)</sup>، ولكنه أغفل أحدهم وهو :-

(١) الإمام ابو محمد عبد الله بن محمد بن العربي الأندلسي، وقد صحب ابن حزم سبعة أعوام وقرأ عليه أكثر تصانيفه (ت ٥٤٣ هـ) (١)

آثاره :-

خلف لنا ابن حزم ثروة علمية جلية خلدت ذكره بين العلماء، وقد اتسعت مؤلفاته حتى قيل إن له اربعمائة مصنف في ثمانين ورقة<sup>الف</sup>، ولم تكن هذه المؤلفات متسعة من حيث العدد فقط، بل الموضوعات أيضاً . فقد اشتملت على اللغة والنحو والفلسفة والأدب نظماً ونثراً والتاريخ والفقه وأصوله وما يتصل عادةً بذلك كله. وهذا دليل قاطع على أن للرجل عقلية موسوعية حاولت الامام بثقافة العصر على الرغم من تنوعها، واختلاف مشاربها .

وقد حاولت جاهداً الامام بآثار ابن حزم ما أمكنتني القدرة على جمعه، فتمكنت من حصر مجموعة لابأس بها، لم يذكرها قبلي من الباحثين ، وهي :-

(١) كتاب أسماء الله تعالى (٣).

(٢) اظهار تبديل اليهود والنصارى للتوراة والانجيل وبيان تناقض ما يبزيهم من ذلك مما لا يحتمل التأويل (٤).

(٣) الامامة والخلافة، في سير الخلفاء ومراتبها والندب والواجب منها (٥).

(٤) الايصال الى فهم الخصال (٦).

(١) ينظر: ابن حزم لغويا : ٨٠ - ٨١

(٢) ينظر: معجم الأدباء : ١٤٠ / ٤٤٠ - ٤٤٢

(٣) ينظر شذرات الذهب : ٢٩٩/٣

(٤) ينظر : بغية الملتبس : ٤٠٣ ، دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١

(٥) ينظر : نفع الطيب : ٢٨٤/٢

(٦) ينظر: المصدر نفسه : ٢٨٤/٢ ، بغية الملتبس : ٤٠٣ ، شذرات الذهب : ٢٩٩ / ٣ ، دائرة المعارف الإسلامية

: ٢٥٦/١ ، معجم الأدباء : ٢٤٥/١٢

- (٥) الجامع في حد صحيح الحديث باختصار الأسانيد والأقتصار على أصحابها واختلاب أكمل الفاظها وأصح معانيها<sup>(١)</sup>.
- (٦) الخصال الجامعة لنحل شرائع الإسلام في الواجب والحلال والحرام<sup>(٢)</sup>.
- (٧) شرح حديث الموطأ، والكلام على مسائله<sup>(٣)</sup>.
- (٨) الصادع والرادع على من كفر أهل التأويل من فرقة المسلمين والرد على فرق التقليد<sup>(٤)</sup>.
- (٩) كشف الالتباس ما بين أصحاب الظاهر وأصحاب القياس<sup>(٥)</sup>.
- (١٠) منتقى الأجماع وبيانه من جملة ما لا يعرف فيه باختلاف<sup>(٦)</sup>.
- (١١) الناسخ والمنسوخ<sup>(٧)</sup>، على هامش كتاب (تفسير الجالين).
- (١٢) النصائح المنجية من الفضائح المخزية والقبائح المروية من أقوال أهل البدع من الفرق الأربعة :
- المعتزلة والمرجئة والخوارج والشيعة<sup>(٨)</sup>.
- (١٣) نقط العروس في تواريخ الخلفاء<sup>(٩)</sup>.

---

(١) ينظر : نفع الطيب : ٢٨٤/٢ ، معجم الأدباء : ٢٤٦/١٢

(٢) ينظر : شذرات الذهب : ٢٩٩/٣

(٣) ينظر : نفع الطيب : ٢٨٤/٢ ، معجم الأدباء : ٢٤٦/١٢

(٤) ينظر : المصدر نفسه : ٢٨٤ / ٢ ، المصدر نفسه : ٢٤٦/١٢

(٥) ينظر : نفع الطيب : ٢٨٤/٢

(٦) ينظر : المصدر نفسه : ٢٨٤/٢

(٧) ينظر : معجم الأدباء : ١٢ / ٤٥٦ ، نياية الأرب : ٢١ ، دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١

(٨) ينظر : دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١

(٩) ينظر : شذرات الذهب : ٢٩٩/٣ ، دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١

أهم الرسائل .:

(١) رسالة في إبطال القياس والرأي والاستحسان والتقليد والتعليل<sup>(١)</sup>.

(٢) رسالة الأخلاق والسير في مداواة النفوس<sup>(٢)</sup>.

(٣) رسالة في علم الكلام<sup>(٣)</sup>.

(٤) رسالة في فضل الأندلس<sup>(٤)</sup>.

(٥) رسالة في مراتب العلوم، وكيفية طلبها وتعلق بعضها ببعض<sup>(٥)</sup>.

(٦) رسالة صغيرة في مسائل أصول الفقه<sup>(٦)</sup>.

(٧) رسالة النبذة الكافية في أصول أحكام الدين<sup>(٧)</sup>.

ومن هذا كله نستطيع أن نقول إن الإمام ابن حزم موسوعة متنقلة وهو حي بين المدائن الأندلسية وجزائرها وقراها، وهو أفصح كاتب عرفته اللغة العربية في الفقه والتشريع، فضلا عن الآداب الأخرى والعلوم المقارنة، حتى في الطب فإن له آراء لاتعدو أن تكون مقالات في هذا المجال، حيث يتحدث في شفاء انضد بالضد، وشرح فصول بقراط، وحد الطب، واختصار كلام جالينوس في الأمراض الحادة وله أيضا مقالة يتحدث فيها عن الأدوية المفردة وأخرى يتحدث فيها عن المحاكمة بين التمر والزبيب، وأخرى في النحل<sup>(٨)</sup>.

وكان ابن حزم علامة عصره، وفقهه الأول، ويرجع سبب تفوقه في شتى المجالات الى نشأة المترفة التي عاشها في القصور، والعناية التي أحاطت به من كل صوب وحذب، حيث لبس الحرير ولا يرضى من المكانة الا بالسريير، وتقلبه في أعطاف النعيم.

(١) ينظر : دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/ ١ ، الأعلام : ٢٥٤/٤

(٢) نهاية الأرب : ٢١ ، دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/ ١ ، الأعلام : ٢٥٤/٤

(٣) ينظر : دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/٢

(٤) ينظر : الأعلام : ٢٥٤/٤

(٥) ينظر : بغية الملتزم : ٤٠٣ ، شذرات الذهب : ٣ / ١٩٩ ، دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١ ، والأعلام : ٤

٢٥٤/

(٦) ينظر : دائرة المعارف الإسلامية : ٢٥٦/١

(٧) المصدر نفسه : ٢٥٦/١

(٨) ينظر : ابن حزم الكبير : ٦٣

وفاته :-

عند تحديد سنة وفاة ابن حزم نجد في ذلك عدة آراء، فمنهم من اكتفى بذكر سنة الوفاة فقط، ومنهم من حدد سنة الوفاة تحديداً دقيقاً، ومنهم من انفرد بقول ضعيف لا تؤيده الوقائع، ومن هذه الآراء:

القول الأول : لياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ)، حيث نقل عن أبي محمد عبد الله بن محمد بن العربي الأندلسي، قائلاً: ( أنها كانت في شهر جمادى الأولى من سنة سبع وخمسين وأربعمائة)<sup>(١)</sup>.

أما القول الثاني : فقد أجمع فيه المؤرخون لسيرة ابن حزم، على سنة الوفاة كانت عام (٤٥٦هـ). وكان جُلُّ اعتمادهم في هذا الأمر، على قول ابنه وتلميذه أبي رافع الفضل بن علي بن حزم (ت ٤٧٩هـ)، حيث حدد الابن تاريخ وفاة والده، تحديداً دقيقاً، فقد قال : (إنَّ أباه توفي رحمه الله عشية يوم الأحد لليلتين بقيتا من شعبان، سنة ست وخمسين وأربعمائة. فكان عمره رحمه الله احدى وسبعين سنة وعشرة أشهر وتسعة وعشرين يوماً)<sup>(٢)</sup>.

وعلى ذلك فلا يلتفت للرواية الأولى التي نقلها لياقوت عن ابن العربي بعد رواية الابن لوفاة الوالد فهو أعنى بهذا الأمر من غيره.

أما الأقوال الأخرى : فقد اكتفى أصحابها بتحديد سنة الوفاة فقط . فقد قال : ابن بسام (ت ٥٤٢هـ)<sup>(٣)</sup>، والذهبي (ت ٧٤٨هـ)<sup>(٤)</sup>، والبغدادي (ت ١٣٣٩هـ)<sup>(٥)</sup> : إنَّ ابن حزم قد توفي سنة (٤٥٦هـ).

أما صاحبُ البغية<sup>(٦)</sup>، وصاحبُ الجذوة<sup>(٧)</sup>، فقد قالوا: إنه قد توفي (بعد الخمسين وأربعمائة).

(١) معجم الأدباء : ٢٤٠/١٢، ينظر : معجم البلدان : ٣٧٨ /١

(٢) الصلة : ٣٩٦/٢، ينظر : وفيات الأعيان : ١٥/٣، نهاية الأرب : ٢١، شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ٢٩٩/٣

(٣) الذخيرة : ق ١، مج ١ : ١٤١

(٤) دول الإسلام : ١٩٦/١

(٥) هدية العارفين : ٦٩٠/١

(٦) بغية الملتمس : ٤٠٤

(٧) جذوة المقتبس : ٣٠٩

## الفصل الأول

جهود ابن حزم الصوتية والصرفية

١- المبحث الأول، جهود ابن حزم الصوتية

٢- المبحث الثاني، جهود ابن حزم الصرفية، وينقسم على:-

( أ ) الاشتقاق

(ب) دلالة الجمع

"الفصل الأول"  
 "المبحث الأول"  
جهود ابن حزم الصوتية

وجّه علماء العربية القدماء عنايتهم الى دراسة الصوت اللغوي منذ البدايات الأولى للتأليف الموسع في اللغة والنحو<sup>(١)</sup>، حتى إننا نلاحظ أن تلك الدراسات قد خطت خطوات واسعة في الاتجاه العلمي الحديث نظراً الى أن الأصوات شيء محسوس، بينما الجوانب الأخرى من اللغة معظمها جوانب تجريديّة. ونظراً الى أن تلك الأصوات هي المادة التي تتألف منها اللغة، فهي أول ما يُقدّم العلماء على تناوله من خلال الفحص والتحليل<sup>(٢)</sup>، وبذلك يتناول علم الأصوات اللغوية أو (الصوتيات) بالوصف الصوت المنطوق وتحديد حدوده، والغرض من ذلك (أن يبين ما في نطقه من حركات عضوية، وما فيه من ظواهر صوتية)<sup>(٣)</sup>، أي بيان مخارج الأصوات من خلال وصف كلٍّ مخرج وما يصحبه من حركات في أعضاء النطق، ثم توضيح صفات هذه الأصوات وما فيها من ظواهر صوتية<sup>(٤)</sup>.

ومعنى هذا أن لكل لغة نظاماً صوتياً خاصاً بها، ويتجلى ذلك النظام من خلال انتقال المتكلم من لغة الى أخرى، ومن خلال اختلاط اللهجات بعضها ببعض، فإنه يشعر بعدم ملائمة أعضاء نطقه للوضع الذي يتناسب مع الأصوات المكونة للكلمة، وهذا ما يدعى بالتحول الصوتي الذي بموجبه تصدر جميع الأصوات ملائمة لطريقة اللغة الجديدة<sup>(٥)</sup>، حيث شبه بعضهم

(١) ينظر: أبحاث في أصوات العربية : ١١٣

(٢) ينظر : أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة : ٢٥٦

(٣) اللغة بين المعيارية والوصفية : ١١٧

(٤) ينظر : أبحاث في أصوات العربية : ١١٣، منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث

٥٩، ٦٠

(٥) ينظر : منهج البحث اللغوي : ٦١

المتكلم بلغات متعددة بلاعب-الهرمونيوم- (الذي يستطيع بنقله للمشط أن يخلع على جميع الأصوات التي يخرجها قِيَمَةً خاصة) (١).

أي أن اختلاف اللغات أو اللهجات له أهمية في عملية النظام الصوتي، ويتجلى ذلك في أن اللهجة هي: طرف اللسان، ويقال: جرس الكلام، ويقال: فصيح اللهجة واللهجة وهي لغته التي جُبلَ عليها فأعتادها. ونشأ عليها (٢).

### وأما اللهجة اصطلاحاً:

فهي مجموعة من الخصائص اللغوية ذات نظام صوتي خاص تنتمي إلى بيئة خاصة ويشترك فيها جميع أفراد البيئة التي تعد جزءاً من بيئة أكبر، حيث تضم لهجات عدة وتتميز عن بعضها بظواهرها اللغوية، ولكنها تألف فيما بينها بظواهر لغوية أخرى تيسر اتصال أفراد هذه البيئات بعضها ببعض، وفهم ما قد يدور بينهم من حديث فهماً على قدر الرابطة التي تربط بين هذه اللهجات (٣).

ومن أهم العلماء-الذين أعطوا درس الصوتي مكاناً طيباً في دراساتهم- الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ) في معجمه العين (٤)، وبعد ذلك جاء سيبويه (ت ١٨٠هـ) في كتابه (٥). حيث بين مخارج الأصوات اللغوية وبيان صفاتها في الكلام، ومن ثم المبرد (ت ٢٨٥هـ) (٦)، وابن جني (ت ٣٩٢) (٧)، وغيرهم (٨).

أما إذا انتقلنا إلى ابن حزم، فنجد أنه قد أعطى للدراسات الصوتية جانباً مهماً من العناية والدرس، ولكن عنايته هذه جاءت عن طريق اهتمامه باللهجات واللغات المختلفة. حيث أعطى ابن حزم اللهجات المحلية والسائدة في بلاد الأندلس، جانباً كبيراً من الرعاية والاهتمام، فنظر إليها نظرة العالم اللغوي المدرك لخطورة الأحكام، ولا تقوم هذه

(١) اللغة: ٦٣

(٢) ينظر: العين: ٣٩١/٣ مادة (ل هـ ج)، التهذيب: ٥٥/٦ (ل هـ ج)، المخصص: م ج ١ - س ١:

١٥٥، المحكم: ١٢٠/٤، اللسان: ٣٥٩/٢، (ل هـ ج)

(٣) ينظر: التطور اللغوي التاريخي: ٣٤، في اللهجات العربية: ١٦، لهجة تميم وأثرها في العربية

الموحدة ٢٩-٣٠، لهجة قبيلة أسد: ٣١-٣٢

(٤) ينظر: العين: ١/٥١، ٥٩، ٦٠، ٧٨، ٩١، ١٠٥، ١١٠، ...

(٥) ينظر: الكتاب: ١٦٣/٢، ٢٥٩، ٣٥٨، ٤٠٤، ٤٣٠

(٦) ينظر: المقتضب: ١/١٩٢، ٢٢٧، ٤٢/٣

(٧) سر صناعة الاعراب: ٤٥/١ - ٦٩

(٨) لمزيد من معرفة جهود العلماء في مجال الدراسات الصوتية، ينظر: أبحاث في أصوات العربية:

١١٣ - ٢١٥، البحث الصوتي عند العرب، بحث منشور في مجلة الضاد: ٣/٨٦ - ١٠٨

الأحكام إلا على أسس علمية ومنهجية دقيقة، وذلك من خلال الاستعانة بالمفردات اللغوية الشائعة في عصره، فضلا عن العربية الفصيحة في المعجم.

ولم يجنح ابن حزم في هذه الدراسات الى التأويل المتكلف، ويبدو أن السبب في ذلك كله كأنه يريد أن يكون له اسهام خاص في مجال الدراسات الصوتية شأنه شأن غيره. وان لم يصترح بذلك علانية (١).

حيث تنبه ابن حزم الى التغيير الحاصل بين الألفاظ في لغات العوام، من خلال التحولات الصوتية للكلمات العامية، وعمليات الأبدال المتعلقة بالحروف أو التقديم والتأخير أو الحذف (٢).

وهذا الذي يتحدث عنه ابن حزم، يعد من السمات والخصائص التي تتميز بها اللهجات العامية. فنجد مثلا من مظاهر اللهجات الأندلسية التي كانت سائدة أيام ابن حزم (٣) الأندلسيين يقولون في التين: تين، وفي النوتي: نوتي، وفي القبيط: قبيد (٤). وانهم عامة كانوا يرققون القاف حتى تلحق بالكاف (٥)، مثل: (حكة) في (حق)، (وتركوة) في (ترقوة) (٥).

وقد عدَّ بعضهم هذا الكلام مظهرا من مظاهر التحذلق أو المبالغة في عملية التفصح (٦) التي عدت من الظواهر الشائعة في لهجة الأندلس في ذلك الوقت.

وهذا الذي أن عمليات الحذف والابدال كانت من الظواهر الشائعة في بلاد الأندلس، مما دفع الزبيدي (٣٧٩ هـ)، الى افراد قسط كبير من كتابه (لحن العوام) ليوقف الناس على الصواب والخطأ (٧).

أما بالنسبة لابن حزم فقد عزا هذا التغيير الحاصل في الكلام الى الجرش (٨)، الواقع بين اللغات بعضها ببعض (٩)، وهذا الرأي الذي ذهب اليه ابن حزم قد تبناه عدد من

(١) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام : ٣٠/١

(٢) ينظر: المصدر نفسه : ٣٠ / ١ - ٣١

(٣) لحن العامة والتطور اللغوي : ١٩٢، وينظر : تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة : ٨٨

(٤) ينظر: نفع الطيب : ١/١٠٦ وينظر: التعليق على ذلك في: الدراسات اللغوية في الأندلس: ٢٢٣

(٥) لحن العامة: ١٩٢ - ١٩٣

(٦) ينظر: لحن العامة: ١٩٢

(٧) ينظر: لحن العوام: ٢٤ - ٢٥، وينظر: التعليق على ماورد أعلاه في: تاريخ الأدب الأندلسي

عصر سيادة قرطبة: ٨٧

(٨) الجرش: الحك ويريد احتكاك اللغات بعضها ببعض، ينظر: اللسان: ٧٣/٦، مادة (ج ر ش).

(٩) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ٣٠/١



الباحثين المعاصرين<sup>(١)</sup>. حتى إننا نلاحظ اعتراف ابن حزم بأن هذا التغيير أو التبديل الحاصل في الكلمات، قد تعمق وأستطال تأثيره حتى<sup>غدت</sup> الكلمات كأنها غريبة، أعجمية، لأصلها لها باللغة الأصلية التي تنتمي إليها<sup>(٢)</sup>، ومن هذه الأمثلة:

### (١) اشباع الحركة .:

لم يرد هذا المصطلح عند ابن حزم في كتابه، إلا أن ماتناوله لا يخرج عن هذه الدائرة. وقد سماها الدكتور عبد العزيز مطر بـ (اطالة اصوات اللين، فتصبح الفتحة القصيرة الف مد، والضممة القصيرة واو مد، والكسرة القصيرة ياء مد)<sup>(٣)</sup>، وقد عُدَّ هذا الأشباع من الخصائص الأساسية والبارزة في عريية الأندلس.

على أن هذه الاطالة لها نظائر قد ذكرها اللغويون، فبيويه أطلق عليها (الاشباع)<sup>(٤)</sup>، ودعاها ابن جني بـ (مطل الحركات)<sup>(٥)</sup>، حيث قال: (.. بين الألف فتحة مشبعة والياء كسرة مشبعة والواو ضمة مشبعة)<sup>(٦)</sup>، ولقد سماها ابن فارس (ت ٣٩٥هـ) بـ (البسط في الأسماء والأفعال)<sup>(٧)</sup>.

ويبدو أن استعمال هذه الاطالة قد كثر في الشعر، إذ إن الضرورة قد تتطلب شيئاً من مَطْل صوت المد القصير ليستقيم الوزن ومن تلك الأمثلة التي أوردها ابن جني في باب مطل الحركات قوله:-

(١) ينظر: اللغة: ٣٤٩

(٢) ينظر: الاحكام في أصول الاحكام: ٣٠/١

(٣) لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة: ١٠٧، وينظر: ابو علي النحوي وجهوده في الدراسات اللغوية

والصوتية: ٢٤٤، ٢٤٥، الاصوات اللغوية: ٣٨، فقه اللغة المقارن ٤٤، ٤٥، في الاصوات اللغوية

دراسة في اصوات المد العربية: ٢٩٦

(٤) ينظر: الكتاب: ٢٠٢/٤

(٥) ينظر: الخصائص: ٣ / ١٢٣، ١٢٩

(٦) سر صناعة الاعراب: ١٧ / ١ - ١٨، وينظر: فقه اللغة وخصائص العربية: ١٨٠ - ١٨١

(٧) الصاحبى: ٢٢٧

وَمِنْ نَمِّ الرَّجَالِ بِمَنْتَرَا حِ (١)

وَأَنْتَ مِنَ الْغَوَائِلِ حِينَ تَرْمَى

اراد: بِمَنْتَرَا حِ : مفتعلٌ مِنَ النَّزْحِ (٢).

ومن اشباع الضمة قول الشاعر:

مِنْ حَيْثُمَا سَلَكُوا أَدْنُو فَاَنْظُرُ (٣)

وَأَنْتِي حَيْثُمَا يَثْنِي الْهَوَىٰ يَصْرِي

يريد، فَاَنْظُرُ ، فأشبع الضمة فأنشأ عنها واوا (٤).

ومن اشباع الكسرة ومطلها، ماجاء عنهم من (الصياريف) و(المطافيل) و(الدراهيم) و(المراجيل)، والأصل في ذلك (الصيارف، المطافل، الدراهم، المراجل) (٥).

ولقد ذهب بعضهم الى أن جعل هذه الياء أعني - الكسرة المشبعة - ياءً لمعاقبة تاء التانيث في الكلمة، فيقولون في صيارف، صيارفة او صياريف، ومرازية في مرازيب، وصياقلة في صياقيل، فلا يجمع بين التاء وهذه الياء المشبعة (٦).

والذي يتدبر النصوص التي أوردها الزبيدي في كتابه (لحن العوام)، يجد أن العامة والفقهاء وحتى البلاغيين مولعون أشد الولع بأشباع الحركات عموماً، والكسرة خصوصاً، فقد تتحول هذه الكسرة الى ياء واضحة، ومن الأمثلة على ذلك قول: (الطيراز و التيلاد و الثيمار) بدلا من (طراز و تيلاد و ثيمار) (٧).

أما بالنسبة لابن حزم، فقد تكلم عن هذا الاشباع من خلال كلمة (العنب)، التي ينطقونها (العينب)، حيث أنهم يشبعون حركة الكسرة التي تحت العين، ويقومون بتحويلها الى ياء (٨).

(١) ينظر: ديوان ابن هرمة : ٩٢ ، الخصائص : ٢ / ٣١٦ ، ٣ / ١٢١ ، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح : ١ / ١٦٦ ، ٣٤١ ، الانصاف في مسائل الخلاف م. س ٢ : ٢٥ / ١ ، ابو علي النحوي : ٢٤٥ ، في الاصوات اللغوية دراسة في اصوات المد العربية : ٢٩٦

(٢) ينظر الخصائص : ٢ / ٣١٦ ، سر صناعة الاعراب : ٢٥ / ١

(٣) ينظر الخصائص : ٣ / ١٢٤ ، الصاحبى : ٥٠ ، الانصاف في مسائل الخلاف : م. س ٢ : ١ / ٢٤ ، شرح المفصل : ١٠ / ١٦٠ ، ابو علي النحوي : ٢٤٥ ، في الاصوات اللغوية دراسة في اصوات المد العربية : ٢٩٦

(٤) ينظر المحتسب : ١ / ٢٥٩ ، المخصص : ١ / ١٩٦

(٥) ينظر الخصائص : ٣ / ١٢١ ، المحتسب : ١ / ٢٥٩ ، سر صناعة الاعراب : ٢٥ / ١ ، الانصاف في مسائل الخلاف : م. س ٢ : ١ / ٢٧ - ٢٨ ، ابو علي النحوي : ٢٤٥ ، في الاصوات اللغوية : ٢٩٦

(٦) ينظر . شذو العرف في فن الصرف : ١١٠

(٧) لحن العوام : ٧٦

(٨) ينظر الأحكام في اصول الأحكام : ١ / ٣٠

ويمكن القول: إنَّ هذا التبدل الذي حصل في المثال الذي ذكره ابن حزم هو أحد مظاهر (النبر) <sup>(١)</sup>، أو الضغط Accent أو stress، التي تميز الناطق بلغة أو لهجة معينة عن غيره من الناطقين بلغة أخرى، أو هي لهجة مخالفة <sup>(٢)</sup>. حتى أصبح لظاهرة النبر <sup>هذه</sup> حيزٌ كبير في الدراسات المعاصرة، وإن كانت دراسة النبر في العربية من الأمور التي قد تفسر لنا طائفة من الأساليب الصرفية التي اتبعتها لغتنا <sup>(٣)</sup>.

وقد ذهب الدكتور رمضان عبد التواب إلى القول إنَّ الأندلسيين كانوا ينبرون المقطع الثاني للكلمة إنَّ كانت حركته قصيرة فإن كانت حركته طويلة نبروا المقطع الأول من الكلمة، فيترتب على ذلك اطالة حركة المقطع المنبور في كلتا الحالتين <sup>(٤)</sup>.

ومن الأمثلة على حدوث النبر في المقطع الثاني قولهم: (حَنِيفَةٌ) في (حَنْفَةٌ) و (قِمَاء) في (قِمَعٌ)، مع ابدال العين همزة في هذا المثال <sup>(٥)</sup>.

ومن أمثلة النوع الثاني، أي النبر على المقطع الأول هو قولهم (طِيحَالٌ في طِحَال) و (إِكَّافٌ في إِكَّافٌ) <sup>(٦)</sup>.

ويبدو أن النوع الثاني الذي أشار إليه الدكتور رمضان عبد التواب من خلال نبر أهل الأندلس المقطع الأول إذا كانت حركته قصيرة، هو نفسه الذي حاول ابن حزم جاهداً أن يشير إليه من خلال المثال الذي أورده في كلمة (العنَب).

(١) النبر لغة: الضغط، ومنه قيل للهمز نبر لأنه ضغط أيضاً ينظر: لسان العرب: ١٨٩/٥ مادة (ن ب ر) واصطلاحاً: هو ضغط المتكلم على مقطع معين من مقاطع الكلمة، بحيث يتميز عن غيره من المقاطع، ويزداد وضوحه في السمع، ينظر: دروس في علم الاصوات العربية: ١٩٤، علم الاصوات: ١٩٧، اللغة العربية معناها ومبناها: ١٧٠، لهجة تميم واثرها في العربية الموحدة: ٢١٢، محاضرات في اللغة، القسم الأول: ١٤٥.

وفسر الدكتور ابراهيم انيس عامة النبر بأنه: نشاط في جميع اعضاء النطق في وقت واحد، فعند النطق بمقطع منبور نلاحظ ان جميع اعضاء النطق تنشط غاية النشاط فيترتب على ذلك ان يصبح الصوت عالياً واضحاً في السمع. ينظر: الاصوات اللغوية: ١٩٦.

(٢) ينظر: اضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة: ٢٦٤، البحث الصوتي عند العرب: ٧٢، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٥٧، دروس في علم اصوات العربية: ١٩١، العربية الفصحى نحو بناء لغوي جديد: ٤٩، لهجة تميم: ٢١٢ - ٢١٣.

(٣) لمزيد من التفصيل في هذا الموضوع، ينظر: في الاصوات اللغوية دراسة في اصوات الهد العربية: ٢٩٧، مناهج البحث في اللغة: ١٩٤.

(٤) ينظر: لحن العامة والتطور اللغوي: ١٩١ - ١٩٢.

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ١٩٢.

(٦) ينظر: المصدر نفسه: ١٩٢.

ومن هذا كله نستطيع أن نقول، إنَّ الاشباع هذا هو ظاهرة لغوية تتعلق بطبيعة المتكلم، من خلال تعدد اللهجات والقراءات، ووجود الشواذ في هذه القراءات.

## (٢) تغيّر هَيَاةُ الكَلِمَةِ ..

وقد مثل ابن حزم لتغيّر هَيَاةُ الكَلِمَةِ بكلمةٍ طرأ عليها حذفٌ وزيادة وهي كلمة (السُّوْط)، حيث كان أهل الأندلس يحذفون اللام أولاً، ثم يقومون بإضافة الطاء إلى الكلمة، حيث يجعلونها بين السين والواو. فتُصْبِحُ هَيَاةُ الكَلِمَةِ الجديدة (اسْطُوط) (١). ونحن لانعتقد أن هناك حذفاً في اللام لأن اللام هنا شمسية ولا تُلْفِظُ أساساً، ونرى أن هذه السين مفخمة (قريبة من الصاد)، وبعد فك الإدغام، رجعت السين الأولى إلى حالها (ساكنة)، وبقيت الثانية متحركةً فحصل بذلك تأثرٌ رجعيٌّ بين الطاء الواقعة في نهاية الكلمة، وبين سين السوط الثانية فانقلبت طاء.

ويبدو أن هذه العمليات قد شاعت في عامية الأندلس، والدليل على ذلك هو ما أشار إليه الزبيدي من أن أهل الأندلس يقولون في نَطْعٍ؛ نَطَا، فيحذفون العين من الكلمة الأصلية ويحذفون النون من فُلُنْسُوَّةٍ لتصبح فُلُسُوَّةٍ (٢).

## (٣) مزج لفظتين (٣) مع الحذف والاضافة:..

وقد مثل ابن حزم لهذا النوع بكلمة (ثلاثة دنانير)، فقد قام أصحاب العامة بمزجها أو نحتها، لتتطوّر، (تُلْدَا) (٤).

(١) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام: ٣٠/١

(٢) ينظر لحن العوام: ٢٤ - ٢٥

(٣) وهذا ما يتوافق مع مصطلح النحت، والذي هو نوع من أنواع الاشتقاق إلا أن الفارق بينهما أننا في النحت نشق كلمة من كلمتين أو أكثر، أما في الاشتقاق فنحن نولد كلمات من أصل ثابت. ينظر: الدراسات اللغوية في العراق: ٢٤٠، ٢٥٤، الصرف الواضح: ١٨٠، فصول في فقه العربية: ٣٠١، فقه اللغة العربية: ٥٩-٦٠، مدخل إلى علم النحو والصرف: ٥٤

(٤) ينظر الإحكام في أصول الأحكام: ٣٠/١

حيث حذفت هاء ثلاثة ، فتجاورت الناء المفتوحة مع الدال المفتوحة فأصبحت  
بذلك أربع فتحات متوالية، الفتحة الطويلة في كلمة ثلاثة (الألف )، والثانية فتحة قصيرة هي  
الهاء الثانية، والثالثة الفتحة القصيرة على الدال، والرابعة الفتحة الطويلة على النون، فتخلصوا  
من هذا التابع الحركي باسقاط فتحة الناء، فتجاورت بذلك الناء الساكنة بين (الأسنانية  
المهموسة ) مع الدال ( اللثوية المجهورة )، فأنزَّ المجهور في المهموس وأدغمت الناء في  
الدال فأصبح الدال صوتاً متقللاً.

ويبدو من مثال ابن حزم هذا، أن الأندلسيين قد استعانوا بهذا المزج من أجل التخفيف  
في النطق ، لأنَّ اللسان الأندلسي لايسعفه نطق حروفٍ متقاربةٍ المخارج، أو جاء هذا المزج  
في الكلام عن طريق الاختلاف مع الأقوام المتباينة التي نزلت إلى بلاد الأندلس، واستقرت  
هناك.

#### (٤) الإبدال :-

الإبدال مصطلح عند اللغويين يعني: (إبدال بعض الحروف وإقامة بعضها مقام بعض ) (١) .  
والذي يتأمل النصوص اللغوية التي وردت في العديد من كتب القدامى يلاحظ أن  
مصطلح الإبدال هذا شائع قبل ابن حزم بزمن طويل، فهذا ( ابن جنّي ) يذكر نقلاً عن أبي  
علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ) ، أن الأصل في الإبدال أن يكون فيما تقارب وتدانى من الحروف  
(أصل القلب في الحروف إنما فيما تقارب منها ... وغير ذلك مما تدانت مخارجهم) (٢) . أي  
أنَّ الإبدال يحصل نتيجة التقارب والتباعد بين الحروف في المخرج، فهناك إبدالٌ يحصل بين  
الحروف المتدانية في المخرج الواحد، وكذلك بين الحروف المتجاورة في المخرج الواحد،  
وبين الحروف المتقاربة المخارج، وبين الحروف المتباعدة المخارج وبينهما جامعٌ صوتيٌّ،  
وبين الحروف المتباعدة المخارج وليس بينهما جامعٌ صوتي (٣) .

وقد أورد ابن حزم هذا الإبدال بلغة المستعربين من البربر (٤) . فإذا أراد البربر أن  
يستعرب فينطق بكلمة (شجرة )، لم يسعفه لسانه بحرف (الشين )، فيلجأ إلى الاستعانة بأقرب

(١) ينظر: الصلحي: ٢٠٣، فقه اللغة وسر العربية: ٣٤٧، المزهر في علوم اللغة وأنواعها: ٤٦٠/١ وينظر:

التفصيل في ذلك: التطور اللغوي التاريخي: ١١٠، المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها: ١١٣/١

(٢) سر صناعة الاعراب: ١٩٧/١، وينظر: التعليق على ذلك، الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جنّي:

(٣) ينظر: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جنّي: ٩٨

(٤) وهم أقوام يؤلفون تجمعا سكانيا هائلا في بلاد الأندلس، قوامه تلك القبائل التي شاركت في الفتح، ينظر:

حرف يسهل عليه تلفظه، وهو عنده (السين)، فيقول (السجرة) (١).  
وهنا نلاحظ أنَّ هناك اتفاقاً بين صوتي السين والشين، حيث يتفق السين والشين في صفتي الهمس والرخاوة (٢)، إلاَّ انهما يختلفان في المخرج، فمخرج السين من بين طرف اللسان وفوق الثنايا، ومخرج الشين من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى (٣).  
ويبدو أن هذا الابدال الذي حصل بين السين والشين لم يحدث في العربية فحسب، بل كانت له جذوة في اللغات السامية القديمة (٤)، حيث تحولت الشين في العربية الفصحى الى سين، فكلمة (الشمس)، تمثل مشكلاً من هذا الموضوع، فمن المحتمل أن الصيغة السامية القديمة كانت (شمش)، ولكن احدى هاتين الشينين قد ابدلت منذ عهد قديم جدا في العربية الى سين (٥).

وفي هذا المجال، يرى الدكتور حسام النعيمي: (أن هذا الابدال الذي حصل بين السين والشين حصل لاشتراكهما في صفة الهمس، يجوز أن يحصل لعيب وهو اللثغ) (٦). كما حصل في قول سحيم عبد بني الحسحاس (٧) لعمر بن الخطاب (رض)، حيث قال: (ماسعرت بدل: ماشعرت) (٨).

والذي جعل الدكتور حسام النعيمي يأخذ بهذا الرأي هو قول ابن جني في هذا الصدد حيث قال: (إنما قلب الشين سينا لسواده وضعف عبارته عن الشين، وليس ذلك

(١) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ٣٠ / ١

(٢) ينظر: الكتاب: ٤٣٤/٤ - ٤٣٥ سر صناعة الاعراب: ١٩٧/١ - ٢٠٥

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٤٣٣ / ٤، و: ٤٧/١

(٤) ينظر: التطور النحوي للغة العربية: ١٤ - ١٥، علم اللغة العربية، مدخل تاريخي مقارنة في القترات

واللغات السامية: ٢٠١، المحيط في الأصوات العربية ونحوها وصرها: ١١٩/١

(٥) ينظر: دروس في علم أصوات العربية: ٩٨

(٦) الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني: ١٦١

(٧) سحيم هذا من المخضرمين، قد أدرك الجاهلية والاسلام، وكان أسود شديد السواد يرتضح. لكنة حبشية،

قتل في خلافة عثمان (رض). ينظر: طبقات الشعراء: ٧١، الأغاني: ٢/٢٠، خزنة الأدب: ٢٧١/١ -

(٨) : البيان والتبيين: ٧١/١ - ٧٢، البحث الصوتي عند العرب: ١٠٤ - ١٠٥

بلغة ، وإنما هو كاللثغ<sup>(١)</sup> . ( فلا يمنع أن يشيع هذا اللثغ بين قوم من العرب فيسمع منهم نحو السدة ومسدوه ، ولا يمنع أيضا أن يظن بعضهم أن السين في جعسوس مبدلة لضعف في نطق قائلها فيبالغ في فصاحته بأن يعيدها شيئاً فيقول جعشوش وتشيع بهذا اللفظ عند بعضهم )<sup>(٢)</sup> .

وقد انضم الى هذا الرأي والأخذ به الأستاذ أحمد الجندي، حيث يرى أن التبدل الذي يحصل بين صوتي السين والشين لا يعود الى العلاقة بينهما بقدر ما يعود الى أمراض الكلام<sup>(٣)</sup> ونحن نؤيد هذا الكلام الذي ذكره نخبة من الباحثين من خلال ابدال صوتي الشين والسين وذلك نتيجة لعيب في الكلام، ولكننا لانهمل درجة التأثير الحاصل بين هذه الأصوات وعملية الابدال الحاصلة بينهما عن طريق تأثر اللهجات بعضها ببعض، وشيوع ذلك في العديد من الأمثلة والشواهد الشعرية ، من ذلك قول الفراء (٢٠٧هـ) : (أَتَيْتَهُ بِسُدْفَةٍ مِنَ اللَّيْلِ وَشُدْفَةٍ وَسُدْفَةٍ وَشُدْفَةٍ وَهُوَ السَّدْفُ وَالشَّدْفُ)<sup>(٤)</sup> ، حيث عزا هذا الابدال لبعض من بني كلاب<sup>(٥)</sup> . وقد شاع هذا الابدال أيضا في لهجة أسد في قولهم: (أَلْحَقَ الْحَشَّ بِالْأَشِّ، أَي أَنَّ الْحَقَّ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ، وَقَالَ الْعَقِيلِيُّونَ: أَلْحَقَ الْحَسَّ بِالْأَسِّ)<sup>(٦)</sup> .

حتى اننا نلاحظ أن عامة بغداد قد استعملوا هذا الابدال من خلال تصويرهم لبعض الكلمات من مثل: (تسَطَّحَ والمقصود هو تَشَطَّحَ)<sup>(٧)</sup> ، حيث أبدل صوت الشين من السين، ويقول الدكتور ابراهيم السامرائي: وهذا الابدال كثير في اللغة الفصيحة والألسن العربية الدارجة<sup>(٨)</sup> .

(١) سر صناعة الاعراب : ٢٠٣/ ١

(٢) الدراسات اللهجية والصوتية عد ابن جني : ١٦١

(٣) ينظر: النيجات العربية في التراث : ٤٥٦/٢

(٤) القلب والابدال: ٤١، وينظر: البيان والتبيين: ٧٢/١

(٥) ينظر: القلب والابدال: ٤٠

(٦) التهذيب: ٣/ ٣٩٥ مادة (ح ش ) ، التكملة: ٤٦٦/٣، اللسان: ٢٨٥/٦، مادة: (ح ش ش )، التاج:

٢٩٩/٤ (ح ش )، وينظر: تفصيل ذلك في لهجة قبيلة أسد: ٩٤

(٧) دراسات في اللغتين السريانية والعربية: ٧٣

(٨) ينظر: انصدر نفسه: ٧٣

وليس ببعيد أن يكون ماسمي بكسكسة هوازن<sup>(١)</sup>، هو من ابدال الشين سينا ويكون الأصل الشين لكثرتة في الأستعمال في قولهم: الكتاب لكش<sup>(٢)</sup>.

وإذا تعمقنا أكثر في البحث وجدنا أن هذا الابدال الذي حصل قد أصاب حتى الكلمات الأعجمية، كصوت الشين الذي استبدل منه السين في مثل: (اسماعيل وسراويل ودست ونيسابور، وإن أصل هذه الكلمات: اشماعيل وشراويل ودشت ونيشابور)<sup>(٣)</sup>.

أما بالنسبة للابدال الذي تحدث عنه ابن حزم، فنحن نرى أنه قد حصل في العديد من المناطق، وذلك لشدة التقارب بين الصوتين وأشتراكهما في<sup>مبنة</sup> الهمس، حتى إن كلمة (شجرة) الفصيحة نراها قد تحولت في كثير من اللهجات الى (سجرة) (بسين مفخمة) في الشرق وإلى (سجرة) (براء مفخمة) في المغرب العربي وكذلك جنوب سوريا والأردن<sup>(٤)</sup>، وحتى منطقة جزيرة الفرات فانها لم تسلم من ذلك فكانوا يقولون في: (الشجرة) (السجرة وسجره وأسجار)<sup>(٥)</sup>.

أما هذا الابدال الذي حصل في عامية الأندلس، فمنهم من يرى أنه أضحى نتيجة الاختلاط مع الأقوام غير العربية: (إن الابدال الذي أصاب الأندلس هو نتيجة تأثرها بطلائع الخزرج الذين استقرت سلالتهم في سرقسطة. واعتبر ذلك من أهم المظاهر الصوتية التي كانت سائدة هناك في مثل قولهم: سجع في شجع)<sup>(٦)</sup>.

ولم يكتفِ ابن حزم بهذا المثال، بل أسهب في ايراد الشواهد والأمثلة المتعلقة بالابدال، فقد اثار انتباهه سكان المناطق الشمالية كبلاد جليقة<sup>(٧)</sup>، فانهم كانوا عاجزين تماما، عن نطق

(١) ويعزى ذلك الى قبائل (بكر وربيعة ومضر وتميم)، واختلف اللغويون في تحديد المقصود من الكسكسة،

فذهب المبرد، الى أنه ابدال الكاف سينا، ومنهم من يتبع كاف المؤنثة في الوقف سينا. ينظر: فصول في

فقه العربية: ١٤٠ - ١٤١، ملامح من تاريخ اللغة العربية: ٣٩ - ٤٠.

(٢) ينظر: الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني: ١٦١.

(٣) الكتاب: ٤ / ٣٠٦، وينظر التعليق على ذلك في اللغات السامية، لوافي: ٢٠٤.

(٤) لمزيد من التفصيل، و ايراد العديد من الأمثلة الدالة على هذا الابدال، ينظر: دروس في علم أصوات

العربية: ٩٩ - ٢٠٠.

(٥) الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني: ١٦١.

(٦) لهجة المغرب تطوان وما حولها: ٧٥، ٧٩.

(٧) وهي ناحية قرب ساحل البحر المتوسط من ناحية شمالي الأندلس في أقصاد من جهة المغرب، وهي بلاد

لايطيب. لغير أهلها. ينظر: معجم البلدان: ١٥٧/٢.



بعض الحروف العربية نطقاً واضحاً صحيحاً فقد لاحظ أن الجليقي إذا تعرب، وحاول مجازاة العرب في نطق ألفاظهم تعسراً عليه الأمر، فحرف (الحاء)، كان يدفعه الى ابداله باقرب واسهل حرف بالنسبة اليه، ولايستطيع التعبير عنه إلا بعد ابداله بصوت (الهاء). حيث قال: (إذا تعرب الجليقي ابدل من الحاء هاء، فيقول مهمداً إذا أراد أن يقول محمداً) (١).

ونلاحظ أن صوتي الحاء والعين من الأصوات الحلقية **صيتاً**

من الأصوات **بموسسة**. ويتفق الحاء والهاء في الهمس والرخاوة (٢)، فمخرج الهاء من أقصى الحلق، ومن أوسط الحلق مخرج العين والحاء (٤).

ويبدو لي أن هذا الابدال الذي ذكره ابن حزم شأنه شأن غيره من الابدال الحاصل بين الحروف الأخرى، فقد عرّفه العرب قبل ابن حزم ونطقت به، فالخليل بن أحمد، قال: (مدته في وجهه، ومدحته اذا كان غائبا،....، وقيل إن الهاء في كل ذلك بدل من الحاء) (٥).

ولقد ذكر (المبرد) : (أن هذا الابدال قد ارتضته بعض الأقوام، فبنو سعد بن زيد مناة من تميم، ولخم ومن قاربها، كانوا يبدلون من الحاء هاءً وذلك لقرب المخرج) (٦). فيقولون في مدحته. مدته. وعليه قول رؤية بن العجاج:

يعد

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ٣/١

(٢) ينظر: سر صناعة الأعراب: ٤٧/١

(٣) ينظر: الكتاب: ٤/٤٣٣، سر صناعة الاعراب: ١/١٧٩، ٢/٥٥١، وتفصيل ذلك في: الأصوات

اللغوية: ٨٨

(٤) ينظر: الكتاب: ٤/٤٣٣، سر صناعة الاعراب: ١/٤٦ - ٤٧، وتفصيل ذلك في: الأصوات اللغوية: ٨٨

(٥) ينظر: الابدال: ١/٣٤٦

(٦) الكامل في اللغة والأدب: ٣/١٤٦

سُبْحَنُ وَأَسْتَرْجَعُنُ مِنْ تَأْهِى

للهِ دَرُّ الْغَانِيَاتِ الْمَدَى (١)

يريد (المُدْح) (٢). وفي هذه الأرجوزة .:

بِرَّاقُ أَضْلَادِ الْجَبِينِ الْأَجْلَهْ .

ويريد الأَجْلَحُ (٣). والعرب تقول: جَلَحَ الرَّجُلُ جَلْحًا. وَجَلَهُ يَجْلُهُ جَلْهًا. وَجَلَى يَجْلَى

جَلَى، والمعنى واحد .

### لغات

وبهذا فقد صار من الواضح أنَّ الابدال الحاصل بين/الأقوام هو نتيجة لتعلم بعض الأقوام لغة أناس آخرين، لكي يناسب حديثهم، وقد تنبه ابن حزم الى ذلك فقال: (فإن لمجاورة أهل البلدة بأمة أخرى تتبدل لفظتها تبديلاً لا يخفى تأمله) (٤).

ولقد برهنت البحوث اللغوية الحديثة على صحة ما توصل اليه ابن حزم، حيث تُعدُّ الاشارات التي تحدث عنها، بمثابة أسس وقوانين بدائية للأصوات (٥)، حيث نلاحظ أن هذه المجاورة التي هي في نظر اللغويين اليوم من أهم العوامل المؤثرة في حالات الصراع السلمي بين اللغات بحيث يكون التفاعل الهاديء بين اللغات المختلفة، وبالنتيجة يؤدي الى تأثير كل لغة باللغات الأخر (٦).

وقد حصل هذا بالفعل، حيث كان امتزاج العرب الخالص بغيرهم من الأعاجم في هذه المنطقة امتزاجاً قوياً فيما يظهر، وكانت من اهم نتائج ذلك ظهور هذا الالتواء الصوتي في السنة العرب أنفسهم وبشكل عميق وشامل.

(١) المده: اللاتي يتمدحن بالجمال.

(٢) الكامل: ١٤٧/٣ وينظر: الأمالي، لأبي علي القالي: ٩٧/٢ - ٩٨

(٣) الكامل: ١٤٧/٣

(٤) الإحكام في أصول الأحكام: ٣٠/١

(٥) محاضرات للدكتور صباح عباس السالم: مدونتي: ٥

(٦) محاضرات للدكتور صباح عباس السالم: مدونتي: ٩

## " المبحث الثاني "

جهود ابن حزم الصرفية

## (أ) الاشتقاق

إنَّ الدرس اللُّغويَّ ميدانُ فسيحٌ ، وبحر يصعب سَبْرُ غوره وتَدور جُلُّ مباحثه الجوهرية في نظام اللغة، وتعرف هذه اللغة بانها منظمة للرمز الى نشاط المجتمع، وهذه المنظمة في دورها تشتملُ على عدد غير قليلٍ من الأنظمة الأخرى<sup>(١)</sup>. ويرى بعض الباحثين: أن اللغة هذه لم تهدف في بدايات نشأتها الأولى الى الفهم والإفهام، إنما كانت أصواتٍ أو مجموعات صوتية يقوم باصدارها جهازُ النطق، ثم اكتسبت تلك دلالاتٍ مختلفةً بمرور الزمن اتخذها الانسان في خلال عصوره المختلفة وسيلةً للتفاهم<sup>(٢)</sup>. وهذه اللغات بطبيعتها تخضع لنظامٍ خاص، والتغيير الداخلي أو الإعرابي الذي يتعلق بنظام أَيْسَّةٍ لغية يؤدي في النتيجة النهائية الى تغيير في دلالاتها.

وقد اصطلح علماء اللغة على التغيير الداخلي الذي يطرأ على الألفاظ دون اعتبارٍ موقعها في الجملة، بالصَّرف.

ويُعد الاشتقاق من الطرائق المهمة في تنمية اللغة من خلال زيادة الثروة اللفظية<sup>(٣)</sup>، (ومتلماً وُضِعَ النحوُ والصرفُ لعصمة اللسان من اللحن والخطأ في الكلام والقراءة، فإن الاشتقاق يقوم بدور فعَّال وهو اثرء اللغة وجعلها قادرة دائماً على التجدد والتقدم ومسائرة تطور الحياة وارتقاء الحضارة، وذلك بما يزود اللغة ويمدها دائماً من أسماء وأفعال حديثة لمسميات حديثة، عن طريق التوليد والنحت والقلب والابدال)<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: المذهب في علم التصريف: ٢١٣

(٢) ينظر: دروس في الصرف، محاضرات للدكتور صلاح الفرطوسي: ١، على طلاب كلية التربية، جامعة بغداد

(٣) ينظر: فصول في فقه العربية: ٢٩٠، فقه اللغة العربية: ٢٩٦، في فقه اللغة وقضايا العربية: ١٦٧، من أسرار اللغة: ٤٦

(٤) المدخل الى علم النحو والصرف: ٥٥

ولذلك أصبحت الحاجة للاشتقاق شديدةً في مختلف العصور، وبين سائر الطبقات المشتغلة بالفنون العلمية، والصناعات والاختراعات، ولهذا فقد اشتدت الحاجة إليه<sup>(١)</sup>. لأنه يسعفها بوابل من الكلمات المختصرة الرشيقية السهلة التناول بضرب كل نوع منها في ناحية معنوية جليلة<sup>(٢)</sup>.

ونظرا لهذه الأهمية التي حظي بها الاشتقاق، فقد تعددت التعريفات له فهو في اللغة: (أخذ شق الشيء وهو نصفه، والاشتقاق: الأخذ في الكلام وفي الخصومة يمينا وشمالا مع ترك القصد، واشتقاق الحرف من الحرف أخذ منه)<sup>(٣)</sup>.

واصطلاحاً: . قيل هو العلم الذي يبحث في أصول الكلمة حسب المادة، أو أنه يعني التناسب في المعنى والتركيب الذي ينتج عنه رد لفظ الى آخر لموافقته اياه في حروفه الأصلية<sup>(٤)</sup>. وقيل: هو نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتهم معنى وتركيباً، ومغايرتهما في الصيغة<sup>(٥)</sup>.

(١) ينظر: الحلقة المفقودة في تأريخ النحو العربي: ٣١٧، الدراسات اللغوية في العراق: ٢٥١، رأي في بعض الأصول اللغوية والنحوية: ٩٢، اللغة والنحو: ٢٤٠.

(٢) ينظر: اللغة والنحو: ٢٤٠.

(٣) العين: ٨/٥ مادة (ش ف ق)، الصحاح: ١٥٣/٤ (ش ف ق)، لسان العرب: ١٠ / ١٨١، (ش ف ق)، تاج العروس: ٥٢٢/٢٥ - ٥٢٣، مادة (ش ف ق).

(٤) ينظر: الاشتقاق، للأصمعي: ٢٠، اشتقاق ابن السراج: ٣٩، الاشتقاق، لابن دريد: ٢٧/١، التبيان في علم البيان: ٢٠، شرح الشافية، لابن الحاجب: ٣٣٤/٢، شرح المراح في التصريف: ٣٠، الأشباه والنظائر:

١ / ٨٢، الدرس الصرفي عند الكوفيين: ١٠ - ١٣، الاشتقاق، عبد الله امين: ١، الاشتقاق، د. فؤاد ترزي: ١٩، الاشتقاق والتعريب: ١٤، الزجاجي ومذهبه في النحو واللغة: ١٧٠، شذا العرف في فن الصرف: ٦٨،

الصرف العربي صياغة جديدة: ٨٢، العلم الخفاف في الاشتقاق: ١٧.

(٥) ينظر: نزهة الطرف في علم الصرف: ٥.

أما الأصوليون فإنهم لم يخرجوا عن دائرة النحويين في تعريفهم للاشتقاق (١) .

وذهب الغربيون الى أن الاشتقاق يُعدُّ علماً نظرياً عملياً، يقوم بالعناية بتاريخ الكلمة، وتتبعها المستمر عبر الحقب الطويلة (٢) . يقابله اشتقاقٌ عربيٌّ ذوعلمٍ عمليٍّ تطبيقيٍّ (٣) ؛ لأنه عبارة عن توليدات مستمرة للألفاظ مع بعضها البعض (٤) .

وقد اختلف في الأصل الذي تؤخذ منه المشتقات، فذهب أصحاب البصرة الى أنه المصدر، وذهب أصحاب الكوفة الى أنه الفعل (٥) . وذهب الأستاذ عبد الله أمين الى أن العرب قد اشتقت (الأفعال من أسماء المعاني من غير المصادر اشتقاقاً صريحاً لاجالٍ للشك فيه، ومن هذه الأفعال اشتقوا المصادر وجميع الاسماء) (٦) .

ولكن النظرة المعاصرة ترى أن الاشتقاق يكون من الجذر الأساسي للكلمة، أي الحروف الصوامت الأصلية السواكن، وعلى هذا يكون الفعل مشتقاً والمصدر مشتقاً أيضاً، فيرد بذلك رأي البصريين ورأي الكوفيين في أصل الاشتقاق (٧) .

(١) ينظر: البحث النحوي عند الأصوليين: ٨٥، وتفصيل ذلك في المشتق بين

النحاة والصولييين: ١٤ - ١٨

(٢) ينظر: اللغة: ٢٢٦

(٣) ينظر: فصول في فقه العربية: ٢٩٠

(٤) ينظر: دراسات في فقه اللغة: ١٧

(٥) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: م. س ٢٨: ١٤٤/١ - ١٥١

(٦) الاشتقاق: ١٥ وينظر: بحث في علم الاشتقاق، بحث منشور في مجلة مجمع

اللغة العربية الملكي: ٣٨٣/١

(٧) ينظر: الأبنية الصرفية في ديوان امرئ القيس: ١٣٠، ابنية الصرف في

كتاب سيبويه: ٢٥٣، دراسات في فقه اللغة: ١٧٤، اللغة العربية معناها ومبناها: ١٦٦

- ١٦٨، محاضرات في علم الصرف: ١٦٥، معاني الأبنية الصرفية في مجمع البيان:

٢٧، لنهج الصوتي للأبنية العربية: ٤٣ - ٤٥، النظرية اللغوية العربية الحديثة: ١١٦ -

ومن الطبيعي أن نجد عند ابن حزم اشارات إلى الاشتقاق والتعرف على أنواعه، وكذلك الاسهام في هذا الموضوع اللغوي المتشعب، والآتخاذ منه موقفاً معيناً، شأنه شأن الكثير من علماء القرن الرابع الهجري وما بعده. فقد قاموا بدراسة هذه الظاهرة والعناية بها حتى يمكن القول أنه في خلال هذا القرن الذي أدرك ابن حزم أواخره، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب إنتاج أعظم منه (١)، ويكفيها في هذا أن ابن جنّي، قد ألمّ القول بقضايا الاشتقاق وأشبعها بحثاً، حيث جعل الاشتقاق على ضربين، كبير وصغير، وقال: (ان الاشتقاق عندي على ضربين، كبير وصغير، فالصغير ما في أيدي الناس وكتبهم؛ كأن تأخذ أصلاً من الأصول فتتقراه فتجمع بين معانيه، وإن اختلفت صيغته ومبانيه، وأما الاشتقاق الأكبر، فهو أن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثة، فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً) (٢).

أما بعد ابن جنّي، فرأى العلماء أن يقسموه على ثلاثة أضرب، ومنهم من جعله أربعة (٣)، وإذا كنا نحتكم إلى الأخذ فيها والتوليد فهي أربعة، على اختلاف بين اللغويين.

(١) ينظر: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع: ٤٣٧/١ / ابن حزم لغوياً: ٢٨٤

(٢) الخصائص: ١/ ١٣٣ - ١٣٤، وينظر: الحضارة الإسلامية: ٤٣٧/١

(٣) لمزيد من معرفة هذه الأقسام، ينظر: الاشتقاق، لابن دريد: ٢٨، شرح المراح: ٣١، المزهري: ٣٤٧/١، أبنية الصرف في كتاب سيبويه: ٢٤٧، الحاققة المفقودة في تاريخ النحو العربي: ٣١٧، دراسات في فقه اللغة: ١٧٣، ١٨٦، ٢١٠، ٢٤٣، الدراسات اللغوية في العراق: ٢٤١ - ٢٤٢، الدراسات النحوية واللغوية عند الزمخشري: ٣٦٣، دروس في التصريف: ١٠، الزجاجي ومذهبه في النحو واللغة: ١٦٩، الاشتقاق، عبد الله امين: ١، الاشتقاق، د. فؤاد ترزي: ٢١٦ - ٢١٧، شذا العرف في فن الصرف: ٦٨، الصرف العربي صياغة جديدة: ٨٢، فصول في فقه العربية: ٢٢١ - ٢٩٦، ٣٠١، فقه اللغة، وافي: ١٧٢ - ١٧٨ فقه اللغة وخصائص العربية: ٨٥، ١٠٦، ١٤٨، فقه اللغة العربية: ٢٩٧، في فقه اللغة وقضايا العربية: ١٦٧، المدخل إلى علم النحو والصرف: ٥٥ - ٥٦، النحت وبيان حقيقته ونبذه عن ظواهره: ٣٨.

وطبيعة ابن حزم وميوئه المذهبية أملت عليه أن يقوم بالتعرف على الاشتقاق والعناية به، إذ بوساطة الاشتقاق يستطيع الفرد أن يتعرف على اصول الكلمات والألفاظ، ويمكن التعرف على أهم أقسامها والكشف عن طبيعة العلاقات مع بعضها البعض، وكذلك كيفية صياغة هذه الكلمات، وكل ذلك لا يخرج عن نطاق ابن حزم، لاسيما أنه الشخص الذي ينادي دائما بازالة كل ما علق من معاني الكلمات والمصطلحات الشرعية واللغوية واعتبارها الأساس في حياته. ولذلك أصبح لزاما عليه أن يقوم بتفهم هذا الباب، ويقوم بأخذ ما أخذ منه، وما يرفضه.

ولكنه لم يعول كثيرا على الاشتقاق لارتباطه بالقياس الذي يقف منه موقف الحذر، ان لم يكن موقف الرفض (١). (وذلك لأن الصلة بين الاشتقاق والقياس وثيقة جدا، حيث إن القياس هو الأساس الذي تبنى عليه العملية الاشتقاقية كي يصبح المشتق مقبولا بين علماء اللغة، إذ إن القياس هو النظرية. والاشتقاق هو التطبيق) (٢).

وكان ابن حزم في حديثه عن هذا الباب يحاول جاهدا أن لا يظهر بمظهر المتميز أو السباق الى ذلك، لذا كان يحاول الإشارة ولو بطرف خفي الى أن أستاذه وشيخه في اللغة أبا عبيدة: حسان بن مالك، هو الذي سبقه في القول بهذا، وكان ابن حزم مناصرا ومؤيدا له في هذا الاتجاه، فقال: (قد قال بهذا الذي نذهب اليه كبير من أهل اللغة قدم وسماه لي، وشككت في اسمه لبعده العهد وأظن أنه - نفطوية\*) (٣).

(١) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ١٠٧٦، ١٠٨٢ / ٨

(٢) من أسرار اللغة: ٤٥، ٦٢، وينظر: الدراسات اللغوية في العراق: ٢٤٠. طرق تنمية الألفاظ في اللغة: ٤١، فقه اللغة العربية: ٢٩٦.

\* هو أبو عبد الله بن محمد بن عرفه بن المغيرة بن حبيب الأزدي، ويلقب بنفطويه (ت ٣٢٣ هـ) أحد مؤلفاته: كتاب غريب القرآن، كتاب الاستثناء، المنقح في النحو، الرد على من زعم أن العرب تشتق الكلام بعضه من بعض: ينظر الفهرست: ١٢١، معجم الأدباء: ١٠ / ٢٥٤ - ٢٥٥

(٣) الإحكام في اصول الأحكام: ٤٠٠ / ٤

و نلاحظ أيضاً وقوف ابن حزم موقفاً إزاء تحديد المشتقات، شأنه شأن الصواع الذي حصل بين العلماء في تحديد هذه المشتقات، حتى إننا نلاحظ تعدد وتباين الآراء التي قيلت في هذا الصدد تبعاً لفروضهم واختصاصاتهم، وتبعاً لاختلاف المبحث المستخدم فيه هذا المصطلح.

فالمشتق عند النحويين هو ما يرادف الصفة ويعمل عمل الفعل وينحصر في أربعة أصناف هي (١):

(١) اسم الفاعل (٢) . اسم المفعول . (٣) الصفة المشبهة (٤) أفعل التفضيل .

أما المشتقات عند الصرفيين فهي متعددة تشترك جميعاً في أنها أخذت من أصل واحد بمعنى متشابه، مع اختلاف يدل عليه الصيغة، وبحروف مرتبة الترتيب نفسه، ولكل منها حدوده وضوابطه وصيغته التي يبني عليها، والشروط التي يجب أن تتوفر فيه، وهذه المشتقات، إضافة إلى الأقسام السابقة الذكر هي (٣):

(١) اسم الزمان (٢) اسم المكان (٣) اسم الآلة.

ومنهم من قسم المشتقات إلى: (المصدر، والفعل الماضي، والمضارع، والأمر، واسم المفعول، واسم الفاعل، اسم المرة، والهيئة، والمصدر الميمي، واسم الآلة، واسماء الزمان والمكان) (٤).  
والذي تعارفنا عليه أن هذه الأبواب جميعاً أطلق عليه علماء اللغة مصطلح: الاشتقاق الصغير (٥).

(١) ينظر: أبنية الصرف في كتاب سيبويه: ٢٤٦. رسالتان في علم الصرف، رسالة السبائي: ٨٣

(٢) تتدرج صفة المبالغة تحت اسم الفاعل .

(٣) ينظر: أبنية الصرف في كتاب سيبويه: ٢٥٢. التضييق الصرفي: ٧٥-٨٩، رسالتان في علم الصرف.

رسالة المرصفي: ٢٠١، الزجاجي ومذهبه في النحو والنغمة: ١٧، ظاهرة الاشتقاق في العربية: ٤١٤

(٤) للنهج الصوتي لبنية العربية: ٤٥، وينظر أبو علي النحوي وجهوده في الدراسات اللغوية والصوتية:

٩٠، وينظر: الاشتقاق، د. فؤاد ترزي: ١٦٤-٢٣٣

(٥) ينظر: البحث النحوي عند الأصوليين: ٨٦



وكل هؤلاء الصرفيين كانوا يتعاملون مع فن الاشتقاق الخاص بهم وفق أسسٍ ومعايير خاصة، حيث كانوا يقومون بتقديم كل ما يتعلق بهيكل الكلمة على ما يتعلق بالمعنى، إضافة إلى اشتراطهم توافر التناسق في الهيئة والصورة بين اللفظ الأصلي وما يتفرع منه.

أما بالنسبة لأصحاب اللغة فقد توسعوا في دائرة الاشتقاق، لأنهم كانوا يشتقون من أسماء الأعيان كما يقولون في بعض الجوامد إنها مشتقة، كالخيل من (الخيلاء)، والإنسان من (الإنيس أو النسيان) (١). وعندما ننقل إلى ابن حزم نلاحظه قد ضيق دائرة الاشتقاق، وجعله قاصرا على قسم منه، ولم يسمح بمجيء عدد من المشتقات التي أقرها العلماء واعترفوا بها حتى إننا نلاحظ أنه قد أعرض إعراضاً تاماً عنها، فقد نأى ابن حزم عن المشتقات الآتية:

- |                 |                |                   |
|-----------------|----------------|-------------------|
| (١) اسم المرة   | (٢) اسم الهيئة | (٣) اسم المصدر    |
| (٤) اسم المفعول | (٥) اسم الآلة  | (٦) أفعال التفضيل |
| (٧) اسم الزمان  | (٨) اسم المكان |                   |

والذي يسترعي الانتباه، هو اعتماد ابن حزم على المصطلحات المتعلقة بأصحاب المنطق في تعيينه أصناف المشتقات، دون الاعتماد على المصطلحات النحوية أو اللغوية، فقد ظهر أنه كثيراً ما ينأى عن الاشتقاق بأجمعه خلا اشتقاق (الأوصاف من الصفات) (٢) - على حد قوله - .

فهذا الاشتقاق - وكما يبدو - قد أبدى ابن حزم تجاهه ارتياحاً شديداً، وقد اثى عليه، حتى سمّاه بـ (الاشتقاق الصحيح) (٣)، حيث قال: (والاشتقاق الصحيح إنما هو اختراع اسم شيء ما مأخوذاً من صفة فيه، كتسمية الأبيض من البياض، والمصلاة من الصلاة، والفاسق من الفسق، وما أشبه بذلك) (٤).

(١) أبنية الصرف في كتاب سيبويه: ٢٤٧، وينظر فصول في فقه العربية: ٢٩٣

(٢) الإحكام في أصول الأحكام: ٤/٤٠٠، ٨/١١٢٣

(٣) الإحكام في أصول الأحكام: ٨/١١٢٣

(٤) المصدر نفسه: ٨/١١٢٣

ومن هذا الكلام، إضافةً إلى عبارات ابن حزم التي يرددها في هذا الموضوع نستطيع أن نتوصل إلى أن المراد من هذا هو الموافقة أو التصريح بقبول نوعين من أصناف الاشتقاق القياسية، فهو يقول: ( أن الاشتقاق كله باطل، حاشا أسماء الفاعلين من أفعالهم فقط، وأسماء الموصوفين، المأخوذة من صفاتهم الجسمانية والنفسانية ) (١) .  
ومعنى ذلك أن ابن حزم قد ركز واعترف بـ:

(١) أسماء الفاعلين فقط. وقام بضرب أمثلة على ذلك، منها الثلاثي كضارب من الضرب، وأكل من الأكل (٢) ، والفاسق من الفسق (٣) ، ومن الرباعي أورد المثال: المصلى من الصلاة (٤) .

(٢) الصفة المشبهة ، أو على حد قوله ( أسماء الموصوفين التي أخذت من صفاتهم الجسمانية والنفسانية ) (٥) ، وسميت هذه الصفة مشبهة وذلك لمشايتها اسم الفاعل، غير أن الفرق بينهما هو أن الصفة تفيد ثبوت معناها لمن اتصف به، واسم الفاعل يفيد الحدوث والتجدد (٦) .

ونلاحظ أنه قد أولى هذه الصفات أهميةً بالغةً وذلك لتأثيرها الفعال من خلال إضافة دلالاتٍ على الألفاظ والكلمات ، مما يؤدي إلى تعدد المعاني وفقاً لتعدد هذه الصفات. (٧)

(١) الإحكام في أصول الأحكام : ٤ / ٤٠٠ ، وينظر، البحث النحوي عند الأصوليين : ٨٥

(٢) ينظر: المصدر نفسه : ٤ / ٤٣٨

(٣) ينظر: المصدر نفسه : ٨ / ١١٢٣

(٤) ينظر: المصدر نفسه : ٨ / ١١٢٣

(٥) المصدر نفسه : ٤ / ٤٠٠

(٦) ينظر: رسالتان في علم الصرف: رسالة المرصفي: ٢٠٤، التطبيق الصرفي: ٧٩ ، ظاهرة الاشتقاق

في العربية: ٤٣٩، المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها: ١ / ٢٤١، المنهج الصوتي للبنية العربية:

١١٧

(٧) ينظر: ابن حزم لغوياً : ٢٩٥

وقد أورد ابن حزم **عجراً** من الأمثلة على هذه الأنواع في **عجرج** من مؤلفاته، فمثال الحالة النفسية لفظة: (غضبان من الغضب) (١). ولفظة: (شجاع، كقولنا: أسد شجاع ورجل شجاع) (٢)، وقد فصل ابن حزم في صفة الرجل فقال: (وهو الذي تسميه العرب الديوث، وهو مشتق من التديُّث وهو التسهيل، وما بعد تسهيل من تسمع نفسه بهذا الشأن تسهيل، ومنه بعير مديث، أي مذلل) (٣).

ولكننا عند النظر في الكلام الذي قام ابن حزم بإيراده - أي عن الأسد وصفة الرجل - نلاحظ أنه قد وقع في قيد القياس الذي كان يحاول النفور منه، والقيام بإبطاله (٤). حتى أننا نلاحظ أن مثل هذا القياس يشيع في جميع أنحاء هذا الصنف من المشتقات، وبالذات يقوم بالتحكم في أسماء الفاعلين وأيضاً الصفة المشبهة، (فلا يشتق من اسم الفاعل الثلاثي إلا على وزن (فاعل)، مثل كاتب من الكتب، وقارئ من قرأ، ولا يشتق مما فوق الثلاثي إلا على وزن مضارعه بإبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة مع كسر ما قبل الآخر: كمقاتل من قاتل، ومصاحب من صاحب) (٥).  
وأما بشأن الصفة المشبهة فلها اثنا عشر وزناً يشتق منها يغلب ورودها في اللغة (٦).

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ٤/٤٠٠

(٢) ينظر: التقريب لحد المنطق: ٣٠٧

(٣) طوق الحمامة، تح: صلاح الدين القاسمي: ٢٣٥

(٤) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام: ٨/١٠٧٦، ١٠٨٢، وينظر: ٧/٢٠٤، وينظر: ابن مضاء وجيود النحوية: ١٢٢، ١٢٨، ١٣١

(٥) المحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها: ٣٦/١ وينظر: دروس في الصرف: ٤-٥، الميذب في علم التصريف: ٢٥٢، ٢٥٦، المنهج الصوتي للبنية العربية: ١١٤-١١٥

(٦) لمزيد من التفصيل في معرفة هذه الأوزان، ينظر: الميذب في علم التصريف:

٢٧٧-٢٨١ المنهج الصوتي للبنية العربية: ١١٧

فأبن حزم قد جانب الصواب في انكار حدود القياس جميعها، لأن الاعتراف بالقول باسماء الفاعلين والمفعولين والصفة المشبهة سيجزه الى الاعتراف بالقياس حتماً سواء كان راضياً أم غير راضٍ :

ونتيجة لهذه القواعد الصرفية نلاحظ أن الكثير من العلماء قد أقبلوا على العمل بهذا الاشتقاق الصرفي، وفي هذا الصدد قال السيوطي: (فإن تعلق هؤلاء بالاسماء المشتقة من الأفعال كاسماء الفاعلين والمفعولين التي تجري على قضية واحدة؛ فقد ثبتت في هذه الفنون من طريق النقل أطراد القياس فاتبعناه؛ ولايجري هذا في محل النزاع) (١).

ورغم تمسك ابن حزم الشديد بنوعى الاشتقاق والدفاع عنهما، وقيامه بإيراد الأمثلة على ذلك، نلاحظ من جانب آخر اضطراب الموقف لديه وحيرته انواضحة في ترده في معرفة الأصل الذي استتبط منه المشتق، فيقول: (لاندري هل أخذت الاسماء من الصفات أو أخذت الصفات من الاسماء؟ إلا أننا نوقن أن أحدهما أخذ من صاحبه، مثل ضارب من الضرب، مثل أكل من الأكل، ومثل أبيض من البياض، وغضبان من الغضب. وما أشبه ذلك) (٢).

ويرى الباحث أن كلام ابن حزم يوحي أن المشتقات هذه قد أخذت من المصدر وبذلك يكون قد واصل أصحاب الكوفة في عبء المصدر أصل هذه المشتقات، بل هو الأساس الأول لكل أنواع المشتقات (٣).

ويبدو لي أن ابن حزم كان مسانداً لشيوخ الطائفة الأولى في الاعتراف بجزء بسيط من الاشتقاق حيث قالوا: بعض الكلام مشتق والبعض الآخر غير مشتق، ولكن ابن حزم لم يسر مع هؤلاء الشيوخ الى نهاية المطاف، فقد ركن الى الاختصاص بنوع من المشتقات القياسية، وهذه الأنواع هي الوحيدة التي تتماشى مع ميوله المذهبية.

(١) المزهر: ٦٣/١

(٢) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٠٠ / ٤

(٣) لمزيد من التفصيل في ذلك ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: م.س. ٣٨ : ١ / ١٤٤-١٥٢، والدرس

الصرفي عند الكوفيين: ١٣-١٤

وإنَّ المتتبعَ للمؤلفات التي ذَكَرَتْ أقوالَ العلماء أو الجدَلَ الحاصلَ بينهما في مجال القول بالاشتقاق، يلاحظ أنقسامهم على ثلاث طوائف:

الأولى: كانت تقول: بعضُ الكلام مشتقٌ وبعضُهُ غيرُ مشتقٍ، ومنهم:

عيسى بن عمر (ت ١٤٩هـ)، وأبو عمرو بن العلاء (١٥٤هـ)،  
والخليل، والأخفش الأكبر (١٧٧هـ)، وسيبويه، وقطرب (٢٠٦)، وأبو  
عبيدة (ت ٢١٠هـ)، والأصمعي (٢١٥هـ أو ٢١٧)، والجرمي  
(ت ٢٢٥هـ)، والمازني (ت ٢٤٩هـ)، والمبرد، والزجاج (ت ٣١١هـ)  
وسائر من لم نسمعه من البصريين من أهل اللغة، وكذلك من الكوفيين،  
الكسائي (ت ١٨٩هـ)، وأبو عمرو الشيباني (ت ٢٠٦هـ) والفراء (ت  
٢٠٧هـ)، وابن الأعرابي (ت ٢٣٨هـ)، وثعلب (ت ٢٩١هـ)، ومن  
تابعهم يقولون في ذلك (١).

الطائفة الثانية: وهو قول متأخري أهل اللغة، ذَكَرَتْ أَنَّ الكلام كُلَّهُ  
مشتقٌ (٢)، وقد زعم ابنُ السراج (٣١٦هـ)، أَنَّ ابْنِ اسحق إبراهيم بن السري  
الزجاج كان يعترض هذا المذهب ويقول: (الكلام كُلُّهُ مشتقٌ) (٣)، ولقد  
وصف الزجاجي (ت ٣٣٩ أو ٣٤٠هـ) هذا الكلام بأنه: (قول المتعسفين  
من متأخري أهل اللغة) (٤).

وزعم بعضهم أن سيبويه كان ممن يرى أن الكلام كُلُّهُ مشتقٌ وتعلق  
بكلام له في كتابه في قوله: إِنَّ النجمَ والسماكَ والديرانَ وابنَ الصعقَ وما  
أشبه ذلك صفاتٌ لأسماء غلبت عليهم لأسباب حدثت واشتقت لها منها هذه  
الاسماء ثم نقلت، فإن ورد علينا ما لا نعرفه أو يُعرف مشتقاته فإنا ذلك

(١) ينظر: الاشتقاق للأصمعي: ٢٠، وابن السراج: ٣١، اشتقاق أسماء الله للزجاجي: ٤٨٠، الصاحبى: ٤٨٠.

المزهر: ٣٤٨/١، أبو علي النحوي وجهوده في الدراسات اللغوية والصوتية: ١٨٩، دراسات في

الفعل: ٢٨-٢٩، الزجاجي ومذهبه في النحو واللغة: ١٦٦، سبيل الاشتقاق بين السماع والقياس بحث

منشور في مجلة مجمع اللغة العربية الملكي: ٢/٢٠١، الاشتقاق، د. ترزي: ١٠، فصول في فقه العربية: ٢٩٤

(٢) ينظر: اشتقاق أسماء الله: ٤٨٨، فصول في فقه العربية: ٢٩٤

(٣) الاشتقاق للأصمعي: ٢٠، وابن السراج: ٣١، وينظر المزهر: ٣٤٨/١

(٤) اشتقاق أسماء الله: ٤٨٠

لأنه قد ذهب من كان يعرف معانيها أولاً أن الأول الواضع كان عنده من العلم بذلك ما لم يصل إلينا<sup>(١)</sup>.

وهذا ليس دليلاً على ذهب سيبويه إلى اعتقاده بهذا المذهب والقول به، لأنه حينما تكلم في ذلك خصّ جنساً من الأسماء المشتقة التي لها اشتقاقٌ ووضح ذلك وتكلم عليها<sup>(٢)</sup>.

والطائفة الثالثة: من أهل النظر زعمت: (أن الكلام كله أصل وليس منه شيء اشتق من غيره، وليس لأحد من أهل اللغة الأعلام المشهورين يقول بذلك، ولا من النحويين الأئمة فيما انتهى إلينا من مذاهبهم)<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن دليل أصحاب هذه الطائفة على هذا الكلام الذي جعلهم يصرحون بهذا القول ويجزمون به هو: (أن العرب تكلمت على سجيته ولم تعرف الاشتقاق ولا الإعراب، ولو كان العربي يشفق الكلام ويتعمل الإعراب مستدلاً ومستتبها لاحتاج إلى موقف على ذلك، واحتاج الذي قبله إلى آخر ما لا نهاية)<sup>(٤)</sup>. وهذا الكلام محال لأن كل واحد منهم يتكلم بطبعه ولولا ذلك ما كان حجة يلزم قبول قوله، فهذه حجة من دفع الاشتقاق وأنكره<sup>(٥)</sup>.

والذي يتتبع آراء شيوخ هذه الطوائف يلاحظ أن ابن حزم كان يساند شيوخ الطائفة الأولى، ولو في جزء بسيط من ذلك، وذلك من حيث الأخذ بالاشتقاق والاعتراف به، ونبت بقية القول بالاشتقاق، وبذلك يقول: (عدا أسماء الفاعلين والموصوفين)<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر: الكتاب: ١٠٠/٢ - ١٠١، اشتقاق أسماء الله: ٤٨٢، انمتع في التصريف: ٤٤/١، المزهر: ٣٤٨/١.

(٢) ينظر: اشتقاق أسماء الله: ٤٨٢.

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٤٨٣، المزهر: ٣٤٨/١، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤١١، فصول في فقه العربية: ٢٩٤، فقه اللغة، للضامن: ٨٠.

(٤) اشتقاق أسماء الله: ٤٨٤، وينظر: اشتقاق ابن السراج: ٣١، المزهر: ٣٤٨/١.

(٥) ينظر: اشتقاق أسماء الله: ٤٨٤.

(٦) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٠٠/٤.

ويبدو أن هذه التصريحات التي جاء بها ابن حزم جاءت عن طريق تأثره بـ (نفظويه) <sup>(١)</sup> ، حيث صرح ابن حزم ان نفظويه كان لايقول بالاشتقاق <sup>(٢)</sup> .

والحق أن **عَدَدًا** من العلماء قد أيدوا ماذهب اليه ابن حزم في إنكار **نفظويه** القول بالاشتقاق، وأيضا الكتب التي وُضِعَتْ في هذا الصدد منها؛ (الرد على من زعم أن العرب تشقُّ الكلامَ بعضه من بعض) <sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن ابن حزم قد قارب هذا الشيخ في الكثير من افكاره وآرائه واتجاهاته، حيث كان ظاهري المذهب ويتفقه على مذهب داود <sup>(٤)</sup> . ولكن الغريب في هذا الأمر هو تتبعه الزجاجي ، من خلال قيامه باحصاء مؤلفات هذا الشيخ وقيامه بمقارنات مع **عَدَدٍ** من نصوصه، و**خُلُوهِ** الى تأرجح موقف (نفظويه) في القول بالاشتقاق، حيث أثبت (الزجاجي) بالأدلة انه كان يأخذ به في **عَدَدٍ** من المواقف والآراء. ويتمثل ذلك في كتابه (أمثال القرآن) ، وبذلك يقول الزجاجي: ( ان نفظويه قد ناقض نفسه وقال بالاشتقاق ) <sup>(٥)</sup> . ففي الكتاب السابق الذكر تكلم عن الاشتقاق ورد كثيرًا من الكلام الى أصل واحد، ففي قوله تعالى : ( **لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا** ) <sup>(٦)</sup> ، قال الفراء: (البرد: النوم، وحكى: منع البرد البرد، يعني: منع البرد النوم ) <sup>(٧)</sup> .

(١) سبق وأن ترجم ليذا العالم في النصفحات السابقة من هذا المبحث.

(٢) ينظر: الإحكام في أصول الأحكام: ٤٠٠/٤

(٣) ينظر: الفهرست: ١٢١، والبلغة في أئمة اللغة: ٨

(٤) هو داود بن علي بن خلف الأصبهاني، الملقب بالظاهري، أحد الأئمة المجتهدين في الاسلام، تنسب اليه الطائفة الظاهرية وسميت بذلك لأخذها بظاهر الكتاب والسنة وإعراضها عن التأويل والرأي والقياس، ولد سنة (٢٠١هـ) وت سنة (٢٧٠هـ) في بغداد . ينظر: الفهرست: ٣٠٣ - ٣٠٥، تاريخ بغداد: ٨ / ٣٦٩ - ٣٧٥

(٥) اشتقاق أسماء الله: ٤٩٧

(٦) النبأ: ٢٤، وينظر تفسير غريب القرآن: ٥٠٩، مجاز القرآن: ٢٨٢/٢

(٧) معاني القرآن: ٣ / ٢٢٨

ثم قال نطويه: والبردُ عند العرب: الراحةُ، فالمعنى: لا يذوقون فيها راحةً ولا شراباً<sup>(١)</sup>، والنوم: الراحة، فلا نرى كيف قام (نطويه) ببردِ النومِ الى معنى الراحة وجعلها هي الأصل؟ فهذا هو الاشتقاق بعينه.

وقال نطويه أيضاً في قوله تعالى: (فَإِنَّ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُنُوبًا مِّثْلَ ذُنُوبِ أَصْحَابِهِمْ) <sup>(٢)</sup>. أي: لهم نصيب من الحياة كما كان من قبلهم فلا يستعجلون، فإن لهم أمداً وغايةً ينتهون اليها <sup>(٣)</sup>.

قال نطويه: (والذنوبُ: النصيبُ عند العرب، ولذلك قيل للدلو ذنوب لأن فيها خطأً من الماء ونصيبياً)<sup>(٤)</sup>، وهذا هو الاشتقاق بعينه أيضاً.

وقال نطويه في الكتاب نفسه - أعني كتاب الأمثال - في قوله تعالى: (لَنْ يَجِدُوا مِنْ دُونِهِ مَوْئِلاً) <sup>(٥)</sup>. أي: ملجأً. يقال: (وَأَلَّ الرَّجُلُ يَثْلُ) (أي: لجأ. وبها سمي الرجل وائلاً)<sup>(٦)</sup>.

قال القطامي:

مَنْ صَالِحُوهُ رَأَى فِي عَيْشِهِ دَعَةً      وَلَا تَرَى مَنْ أَرَادُوا ضَرَّهُ يُنِيلُ <sup>(٧)</sup>.

أي ينجو، وقال الزجاجي معقبا على ذلك: (فما تكون مناقضة أعجب من هذا ألا تراه كيف قال: وبهذا سمي الرجل وائلاً. فكيف يضح الى هذا نفي الاشتقاق؟) <sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: اشتقاق أسماء الله: ٤٩٧-٤٩٨

(٢) الذاريات: ٥٩، وينظر مجاز القرآن: ٢٢٨/٢

(٣) ينظر اشتقاق أسماء الله: ٤٩٩

(٤) المصدر نفسه: ٥٠٠

(٥) الكوف: ٥٨، وينظر معاني القرآن: ١٤٨/٢، مجاز القرآن: ٤٠٨/١

(٦) ينظر: اشتقاق أسماء الله: ٤٩٨

(٧) ينظر: ديوان القطامي: ٣٨/١، وتفصيل ذلك في اشتقاق أسماء الله: ٤٩٨

(٨) اشتقاق أسماء الله: ٤٩٨



ويقوم الزجاجي بإيراد العديد من الأمثلة التي تتكرر مزاعم من قال إن نبطويه كان ينكر الاشتقاق من الآيات القرآنية والأبيات الشعرية. وبعد العرض التفصيلي الذي قام به صاحب ( اشتقاق أسماء الله ) لكلام - نبطويه - سارع بتوجيه التهم القاسية إليه وتكذيبه وجعل كلامه متسماً بالاضطرابات (١).

لكننا نستطيع أن نُعلل هذا التبدل الذي حصل في موقف نبطويه فنقول: كان نبطويه يقول بالاشتقاق ويأخذ به في بدايات حياته العلمية، ولكنه انسَلخ عن هذا المذهب وعن الأخذ به جملةً وتفصيلاً فيما بعد، ولعل السبب في ذلك يعود إلى وقوعه تحت المذهب الظاهري وخضوعه إلى قوانينهم اللغوية التي تناهض أغلب أجزاء الاشتقاق.

أما بالنسبة لابن حزم، فنرى أن الذي جعله يقول ببعض أنواع الاشتقاق، يرجع بالدرجة الأساس إلى آرائه في نشأة اللغة وكونها هبةً وتوقيفاً من الله، ففي نظره أن اللغة هذه وصلت إلينا عن طريق النقل المتواتر (٢)، وقد يكون هذا الموقف منه جرياً على المذهب الظاهري في بعض القضايا التي انبثق فيها النحاة نحو المنطق، وكان من ذلك الاشتقاق والعِلل النحوية (٣).

ومن دون شك فإن هذا الكلام الذي تعصب له ابن حزم وتشدد به من خلال قوله بالاشتقاق، يعُم بصورة شاملة المظهر اللغوي للاشتقاق الصغير، إذ لم يكن يقبل الرأي القائل بوجود الاشتقاق فيه وبأي شكل من الأشكال.

وبعد هذا الكلام الذي جاء به ابن حزم حول انكار الجزء الأكبر من الاشتقاق الأصغر وعدم الاعتراف به، وجعل الكلام مقتصرًا على جزء بسيط منه، تصورنا أنه قد اكتفى من القول في هذا الموضوع - أعني موضوع الاشتقاق - ، غير أنه ذهب إلى أقوالٍ أخر في الموضوع نفسه، حيث تمسك به أشد التمسك، فرأى (أن كل اسم علم، وكل اسم جنس، أو نوع أو صفة، هي أصول للاشتقاق لها) (٤). حتى أننا نراه يقول: (إن سائر الأسماء الواقعة على الأجناس والأنواع كلها، لا اشتقاق لها) (٥).

(١) ينظر: تفصيل ذلك في اشتقاق أسماء الله: ٤٩٧-٥٠٣.

(٢) ينظر: الأحكام في أصول الأحكام: ٣٠/١-٣٢.

(٣) ينظر: التركيب اللغوي للأدب: ١٢-١١/١٢ بن حزم لغويًا: ٢٩٧.

(٤) الأحكام في أصول الأحكام: ١١٢٣/٨.

(٥) مصدر نفسه: ٤٠٠/٤.

ومعنى هذا الكلام هو مناداة ابن حزم بأصلية هذه الأسماء وجعلها ثابتة  
الأصول، ولم تؤخذ من أي أصل أو اية صفة أخرى.

وقد يكون الدليل الذي جعل ابن حزم يجزم بالقول في هذا، هو اعتقاده أن  
هذه الأسماء أجزاء من اللغة الإلهية التي لُقنها الله سبحانه وتعالى لآدم (ع) وأياً  
كانت هذه اللغة، ولذلك فمن الخطأ الكبير - ومجسب اعتقاده - القول إن هذا الاسم  
قد أخذ من هذا أو من ذلك، أو قد تفرع أو أنسلخ من هذا أو من تلك اللفظة،  
لأنها وُجِدَتْ وبيّنت في وقت واحد، حيث يقول: (وليس بعضها قبل بعض بل  
كلها معاً) (١).

ومرة أخرى يعهد ابن حزم مخالفاً لجمهور العلماء اللغويين في هذا القول،  
حيث قام بإبطال أقوالهم، **وَحَسَرَ** الرأي الذي أدلى به هو الأمثل أو الأصوب.

ولكن من الواضح أن الأصناف من الأسماء التي تكلم عنها ابن حزم  
، الغالب عليها صفة الاشتقاق، وكما هو الحال عند **عبد** من علماء اللغة فهذا ابن  
دريد (ت ٣٢١ هـ) ، صاحب كتاب الاشتقاق، قد أفاض في القول باشتقاق  
أسماء الأعلام، **وقال** بإيراد العديد من الأمثلة التي تؤيد كلامه في هذا الصدد،  
من نحو: (محمد صلى الله عليه وآله وسلم، مشتق من الحمد) (٢) ، وابن عبد  
الله ، فاشتقاق العبد من الطريق **المُعَبَّد** ، وهو المذل الموطوء (٣) . وقولهم **أمنة**  
:فاعلة من الامن ، ووهب من قولهم: **وَهَبْتُ** له هبة ووهباً، فانا واهب والشيء  
موهوب، فالرجل موهوب له (٤) . واشتقاق (علي) من الصلابة والشدة (٥) .

وهناك عدد من الذين قاموا بعرض الأمثلة التي توضح اشتقاق هذه  
الأسماء، منهم الراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) ، حيث قال: (إن آدم (ع)،  
**سُمِّيَ** بذلك لكون جسده من أديم الأرض وقيل السُمرة في لونه، ويقال: رجل آدم  
نحو أسمر) (٦) . وكذلك فإن اشتقاق (مكة) من تمككت العظم ، أخرجت مخه،  
وامتك الفصيص مافي ضرع أمه (٧) ، وروى عن الرسول الأعظم أنه قال عليه  
السلام: (لَا تَمْكُوا عَلَى غُرْمَائِكُمْ) (٨) ،

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٠٠/٤ / وينظر: ابن حزم لغوياً: ٢٩٧

(٢) الاشتقاق: ٨/١

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ١٠/١

(٤) المصدر نفسه: ٢١/١

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ٥٤/١

(٦) مفردات غريب القرآن: ١٢

(٧) ينظر: المصدر نفسه: ١٢

(٨) ينظر: النهاية في غريب الحديث والأثر: ٣٤٩/٤

وتسميتها بذلك لأنها كانت تَمُكُّ من ظَلَمَ بها، أي يُدَقُّه وتُهَلِكُهُ<sup>(١)</sup>. وقال الخليل سَمَّيْتُ بذلك، لأنها وَسَطُ الأَرْضِ كَالْمَخُ الذي هو أصلُ ما في العَظْمِ<sup>(٢)</sup>.

ومثلما سار ابن حزم في مخالفة جميع اللغويين، فإنه ذهب أيضاً إلى مخالفة علماء النحو عامة، الذين يوافقون الأخذ باشتقاق هذه الأسماء، وذلك لأنَّ العَلمَ في مناهجهم ينقسم إلى قسمين:

(١) المرتجل<sup>(٣)</sup>: هو ما لم يستعمل إلا في العلمية، مثل سعاد، وزينب<sup>(٤)</sup>

(٢) المنقول<sup>(٥)</sup>: هو ما استعمل في غير العلمية، أولاً، ثم نقل إليها، والنقل

يكون إما عن مصدر، مثل (فضل)، وإما عن اسم جنس، مثل (صخر)، وإما عن صفة، مثل (محمد)، وإما عن فعل، مثل (شمر، وتغلب)، وإما عن جملة، مثل (جاء الحَقُّ)<sup>(٦)</sup>.

(٣) المركب: وهو ما كان مركباً تركيباً إضافياً، مثل (عبد الله)، أو مزجياً، مثل: (بعلبك)، أو إسنادياً، مثل: (تأبط شراً)<sup>(٧)</sup>.

وإذا كان باستطاعة ابن حزم أن يكذب ويخطيء جميع العلماء القائلين بهذا النوع من الاشتقاق، فماذا لو عَرَفَ أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، قد وافق على هذا النوع من الاشتقاق وأخذ به وقد سَمَّحَ به أيضاً، ونحن نَعْرِفُ أن الرسول أفصح العرب باجماع العلماء والناس جميعاً. حيث سكت عن إبدائه، وهو الذي لا يسكت ولا يرضى إلا عن القول الصحيح والواضح الذي لا غبار عليه، وذلك حينما استمع إلى شاعر الإسلام حسان بن ثابت الأنصاري (ت ٥٥هـ) حيث مدحه وقال:

(١) ينظر: مفردات غريب القرآن: ٨٧؛

(٢) ينظر: العيون: ٢٨٧/٥ مادة (مكة).

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٣٢/١، شرح الكافية: ١٥٥/٢، المحيط في اصوات العربية نحوها وصرفها: ١٩٨/١

(٤) ينظر: شرح ابن عقيل: ١٢٥/١، شرح التصريح على التوضيح: ١١٥/١

(٥) ينظر: الاشباه والنظائر: ١٨٦/٢، حاشية الصبان: ١٣١/٣

(٦) ينظر: معاني النحو: ٧٧/١

(٧) ينظر: المحيط في اصوات العربية نحوها وصرفها: ١٩٨/١

أَغْرَسَ عَلَيْهِ لِلنَّبِوَةِ خَاتَمًا  
وَوَضَعَ إِلَهُ اسْمَ النَّبِيِّ إِلَى اسْمِهِ  
وَشَقَّ لَهُ مِنْ اسْمِهِ لِيَجَلَّاهُ  
مَنْ اللَّهُ مَشْهُودٌ يَلُوحُ وَيَشْهَدُ (١)  
إِذَا قَالَ فِي الْخَمْسِ الْمُؤَذِّنُ أَشْهَدُ  
فَدُو الْعَرْشِ مَحْمُودٌ وَهَذَا مُحَمَّدٌ (٢)

وقال الزجاجي: (إنَّ هذا هو دليلُ قياسي على ورود الاشتقاق، فقد قال حسان: شقَّ له <sup>من</sup> اسمه محمداً، فأخبر أن اسماً مشتقاً من آخر وصرح به وأنشده النبي صلى الله عليه وآله وسلم، حيث تلقاه الرسول بالقبول والرضا، فدل ذلك <sup>على</sup> أن من العرب من كان يشتق ويعرف الاشتقاق) (٣).

ويبدو أن هذا دليل قاطع قام بإيراده الزجاجي مفندا به جميع أقوال أهل النظر وأصحابهم - ومن ضمنهم ابن حزم - الذين أنكروا هذا النوع من الاشتقاق وعدم الأخذ به، ويكفينا نحن أن الرسول الأعظم قد أخذ بهذا النوع واستحسنه بل رضي به.

وهناك العديد من الأدلة التي تؤيد وجود مثل هذا النوع من الاشتقاق، ويبرهن على تخطئة ابن حزم وتشديده الواضح الذي ذهب إليه وسلكه، ففي هذا الصدد يذكر السيوطي، ناقلاً عن ابن دحية (٤) في التتوير: (الاشتقاق ثابت عن الله تعالى بنقل العدول عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، لأنه <sup>أوتى</sup> جوامع الكلم، وهي جمع المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة؛ فمن ذلك قوله: قال الله عز وجل: (أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي فمن يصلها أصله، ومن يقطعها أقطعه فابته) (٥) (٦).

وبمرور الوقت، وبعد هذا التزم الواضح في كلام ابن حزم في عدم اشتقاق هذه الأسماء - أسماء الأعلام - نلاحظ أن ابن حزم قد تجاهل هذا الموقف <sup>موقوف</sup> موقوف نفسه في تناقض بين، حيث يسلم بالقول بالاشتقاق، ويأخذ به من دون موارد، ويقوم أيضاً بذكر العديد من الأمثلة التي تبين اشتقاق هذه الأسماء في كتابه (جمهرة أنساب العرب)، وكانه لم يذكر شيئاً في انكار هذا الاشتقاق في كتابه (الإحكام في أصول الأحكام).

(١) ديوان حسان بن ثابت : ٣٣٨ .

(٢) نسب هذا البيت لابي طالب، وقد قام حسان بن ثابت بجعله ضمن شعره، ينظر: شرح ديوان حسان بن ثابت : ١٣٤ .

(٣) الخلاف الصرفي في العربية : ١٣٨ .

(٤) هو عمر بن الحسن بن علي بن محمد ، ابو الخطاب ، ابن دحية الكلبي ، اديب ومؤرخ وحافظ للحديث، من اهل بلنسية بالاندلس ، ولد سنة (٥٤٤هـ) ، (ت ٦٣٣هـ) ، ينظر : وفيات الاعيان : ٣٨١/١ ، نفح الطيب : ٣٦٨/١ .

(٥) مسند الامام احمد بن حنبل : مج ١ : ٩١ .

(٦) ينظر : ظاهرة الاشتقاق في العربية : ٨٤ .

وإنَّ المتتبع لكتاب (الجمهرة) هذا يلاحظ ايراد ابن حزم العديد من أسماء الأعلام وقد اشتق بعضها من بعض استدلالاً على صحة التسمية التي أطلقت على هذا المسمى، وها هو يقول (البراجم) سموا بهذا الاسم لأن قائلهم حارثة بن عامر بن عمرو، حيث قال: (أيتها القبائل التي قلَّ عددها تعالوا، فلنجتمع فنكون كبراجم اليد) (١)، وعمرو بن عبد الله بن جابر سمي (عمرو الهادي لأنه كان يو قد ناره للأضياف لمن ضلَّ) (٢)، وتتوخ (سُموا تتوخاً لأن التتوخ الإقامة، فتحالفوا على الإقامة بموضعهم بالشام) (٣).

أما اعتقاد ابن حزم برفض فكرة اشتقاق أسماء الجنس التي لا تقوم بمهمة الدلالة على صنف معين من اصناف الموجودات، فهو اعتقاد ليس بغريب على علماء العربية ذلك انهم اختلفوا فيه اختلافاً بيناً، فبعضهم كان يجدها صالحة كل الصلاحية، لأن تكون معينا ثراً قادراً على مساعدتنا بكلمات وألفاظ جديدة، قد تكون عوناً للناطقين بالعربية، من خلال التعبير عن المعاني المستحدثة بصورة دائمة، وهي في عرْف اللغويين قديماً وحديثاً، المصدر الأساس لما يشتق منها من معاني متقاربة، حتى إنهم أجازوا ورود المشتق منها بصورة غير مُطرده، وعلى غير قاعدة معينة أو مقياس معلوم، ولذلك نلاحظ أن الأستاذ عبد الله أمين يصرح بالقول: (إن كل اسم من أسماء الأعيان، هو أصل المشتقات من مادته، إذ لا يعقل أن الفعل: تأبَّل، أي اتخذ ابلاً، قد وضع قبل ان يوضع لفظ ابل نفسه، ولا الفعل: تأرض، أي لصق بالأرض، وُضِعَ قبل لفظ الأرض، ولا الفعل: تبنى، أي اتخذ ابناً، وُضِعَ قبل لفظ ابن) (٤).

وكان بعض علماء اللغة يرى (أن هذه الأسماء جامدة، ولا يجدون فيها المرونة الكافية التي تؤهلها لاشتقاق بعض الكلمات منها، بل يجعلونها هي ذاتها مشتقة. ويقومون باحالتها الى أصل ترجع اليه) (٥)، حيث ذهبوا الى أن اشتقاق اسم الجنس قائل؛ لأنه أصل مرتجل، وقال البيهقي الآخر: فإن صح فيه الاشتقاق حمل عليه، قيل: ومنه غراب من الاغتراب، وجراد من الجرود (٦).

(١) جمهرة انساب العرب : ٢٢٢ / ونيل : ابن حزم لغريباً : ٤٤

(٢) المصدر نفسه : ٥٦٢ .

(٣) المصدر نفسه : ١٨٢ ، ونمزيد من الامثلة ، ينظر : جمهرة انساب العرب : ٩٥-٩٨ .

(٤) ينظر : بحث في علم الاشتقاق ، بحث منشور في مجلة مجمع اللغة العربية الملكي :

٣٨١/١ - ٣٩٣ .

(٥) ابنية الصرف في كتاب سيبويه : ٢٤٧ .

(٦) ينظر : المرمر : ٣٥٠/١ .

والظاهر من ذلك، ان ابن حزم قد قدر له أن يقف موقف التحدي لكلتا هاتين الطائفتين، فقد رفض الموافقة بان يدع عن لأية واحدة منهما، ونصب من نفسه خصماً عنيدا للقائلين باشتقاق هذه من تلك، أو تلك من هذه .

ولم ينظر ابن حزم الى الذين نادوا بان لكل اسم من هذه الأسماء الموضوعية تفسيراً ودلالة، ومن الممكن العثور على الأصول الأولى التي ثبتت واشتقت منها، وذلك من خلال الارتباط الكائن بين هذه الأصول الأساسية وبين ما اشتق وتولد منها، ولذلك فقد قالوا إن الجن مشتق من الاجتئان، وهو التستر والاختفاء، اذ هم بهذه الطبيعة الخفية قد خرجوا عن ادراك القوة الباصرة .

وقد ذهب إلى هذا الرأي والأخذ به ابن فارس، حيث لم يقف التزام القوي بمذهب أهل التوقيف ما نهى عن القول بالاشتقاق في نظره أن: ( الذي وقفنا على أن الاجتئان التستر، هو الذي وقفنا على أن الجن مشتق منه. وليس لنا اليوم أن نخترع، ولا أن نقول غير ما قالوه، ولا أن نقيس قياساً لم يقيسوه، لأن في ذلك فساداً للغة وبطلاناً حقائقها ونكتة الباب أن اللغة لا تؤخذ قياساً نقيسه الان نحن ) (١) .

ومعنى ذلك أن ابن فارس يرى أنه لا قياس على كلام العرب في مادة الاشتقاق، لأن كلام العرب هو توقيف من الله سبحانه وتعالى.

وقد ذهب الدكتور رمضان عبد التواب، الى أن ما قاله ابن فارس فيه غلوّ واسراف، وذلك من خلال منع القياس على ما اشتقه العرب، علوّة على ما فيه من فساد الاعتقاد، باشتقاق المعنوي من الحسي؛ فان (الاجتئان) قد أخذ من (الجن) وليس العكس (٢) .

ويبدو ان ابن حزم قد تنبّه الى هذه المسألة أيضاً، وذلك من خلال توسع البعض في هذا المجال، فاشتقوا أسماء أخرى، فقالوا: (الخيال مشتقة من الخيلاء في مشيها) (٣) .

وقد ذهب الى الأخذ بهذا القول، الراغب الأصفهاني، حيث كان (يتأون لفظ الخيل لما قيل انه لا يركب أحد فرساً إلا وجد في نفسه نخوة) (٤) .

(١) الصاحبي : ٦٧ ، وينظر : المزهر : ٣٤٦/١ .

(٢) ينظر : فصول في فقه العربية : ٢٩٣ .

(٣) الأحكام في اصول الأحكام : ١١٢٣/٨ .

(٤) مفردات غريب القرآن : ١٦٢ .

وبعضهم أنكر امكانية تصور أن الدلالة المعنوية مشتقة من الدلالة الحسية،<sup>(١)</sup> أو كما يقول الدكتور مصطفى جواد: (من التجسيد الى التجريد)<sup>(٢)</sup> ، فكيف نستطيع أن نتصور أن الخيلاء مشتق من الخيل والشجار مشتق من الشجر والسمو مشتق من السماء<sup>(٣)</sup> .

وذهب ابن حزم الى القول أن هناك من توجه بالقول الى أن البازي مشتق من الارتفاع، وأن القارورة سميت بذلك لاستمرار الشيء فيها، وسميت الخابية بذلك لأنها تخبئ ما فيها<sup>(٤)</sup> . والملاحظ أن ابن حزم لم يكتف بعرض هذه الأقوال فقط وإنما انهال على أصحابها بالتجريح والتكذيب مفندا مزاعمهم وآراءهم، محاولاً الكشف عن نقاط الضعف التي انطلقوا منها، وابرز قوة ذكائه من خلال القواعد والمقاييس الاشتقاقية التي يراها هو ويقوم بالأخذ بها: .

(١) (يلزم من سَمَّى الجن جنا من أجل أجتانهم أن يُسمي دماغه جنياً، ويسمي مصيره جنياً، لأن كل ذلك مجتن)<sup>(٥)</sup> .

(٢) ( أن تسمي رأسك خابية، لأن دماغك مخبوء فيه ! وان تسمي الأرض خابية، لأنها تخبيء كل ما فيها، وأن تسمي أنفك بازياء لارتفاعه، وأن تسمي السماء والسحاب بازياء لارتفاعهما، وكذلك القصر والجبل، وأن تسمي بطنك قارورة لأن مصيرك مستقر به، وأن تسمي البئر قارورة، لأن الماء مستقر فيه، وأن تسمي المستكبرين من الناس خيلاء، للخيلاء التي فيهم، ومن فعل هذا لِحِقْ بالمجانين المتخذين لأضحاك سخفاء الملوك في مجالس الطرب )<sup>(٦)</sup> .

(١) ينظر : فصول في فقه العربية : ٢٩٣ ، فقه اللغة العربية : ٤٨ .

(٢) المباحث اللغوية في العراق : ١٣ - ١٤ .

(٣) ينظر : فقه اللغة العربية : ٤٨ .

(٤) ينظر : الإحكام في أصول الأحكام : ٨ / ١١٢٣ .

(٥) المصدر نفسه : ٤٠١ / ٤ .

(٦) المصدر نفسه : ٨ / ١١٢٣ .

وبعد ذلك يقوم ابن حزم بمحاولة عكس أصول هذه الكلمات التي اشتقوا منها هذا الكلام، فيقول لهم: (ما اشتق الاجتنان الذي هو الاستتار إلا من الجن بما كانوا يفصلون؟ وأيضا يقال لهم: حتى لو صح قولكم: ان الجن اشتقوا من الاجتنان فمن أي شيء اشتق الاجتنان؟ فان جروا الى غير غاية، وهذا يوجب أشياء موجودة لا أوائل لها، ولا نهاية لعددها، وهو محال ممتنع) (١).

(٣) ويتصور ابن حزم عدم وجود لفظة واحدة تقف عندها عملية الاشتقاق بين هذه الكلمات، فيقول: (ان اشتقت الخيل من الخيلاء أو القارورة من الاستقرار والخابية من الخبء: فمن أي شيء اشتقت الخيلاء والاستقرار والخبء، وهذا يقتصر الدور الذي لا ينفك منه، وهو أن يكون لكل واحد منهما اشتق من صاحبه، وهذا جنون، أو وجود أشياء لا أوائل لها ولانهاية) (٢).

ومعنى كلام ابن حزم هذا هو مطالبة أصحاب هذا الاشتقاق باظهارهم لنا أصل اشتقاق هذه الكلمات الثابتة ومن أين أخذت وتولدت، فان قاموا بارجاعها إلى نفس الكلمات التي اخذت منها، فهو جنون ومحال - على حد قوله - .

(٤) ثم يقوم ابن حزم بعكس مجرى قضية الاشتقاق هذه، ويدعوهم - أي أصحاب هذا الاشتقاق - الى عملية استبدال هذه الأسماء بالمصادر، فيقول لهم: (ما هو رأيكم لو قيل لكم ان الخيلاء مشتقة من الخيل، وكلا القولين هي دعوى فاسدة لا دليل على صحتها،... لأنه لم توجد قط الخيلاء إلا والخيل موجودة، ولا وجدت الخيل إلا والخيلاء موجودة، ولم يوجد قط أحدهما قبل الآخر. فبطل قولهم) (٣).

(١) الإحكام في أصول الأحكام : ٤ / ٣٩٦.

(٢) المصدر نفسه : ٨ / ١١٢٣.

(٣) المصدر نفسه : ٨ / ١١٢٤.



(٥) ثم يردف ابن حزم قائلًا، إذا كان تناسبُ المعنى، هو الذي قد دعاهم إلى ارجاع هذه الأسماء إلى هذه الأصول، فيجب أن يُقَدِّمَ الأهمُّ على المهمِّ، ( فالأسدُ أولىُّ أن تُسمَّى خيلاً لأنها أكثرُ خيلاءً من الخيل، ولكانت <sup>النسور</sup> أولىُّ أن تسمى بزاة من الصقور، لأنها أشدُّ ارتفاعاً منها، وإلاَّ فما الذي جعل القوارير أولى بهذا الأسم من الزمان (١) والعتائد (٢) والادراج والقلال (٣) .

وذهب ابن حزم إلى الردِّ على المغالاة والتطرفِ الذي صدر من أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحق الزجاجي، حيث قال في نوادره (العشقة نبت يخضر ثم يصفر ثم يهيج ومنه سُمِّي العاشقُ عاشقاً) (٤)، فيقول ابن حزم مجيباً عن ذلك: (أو ما علم هذا الرجل أن كلَّ نبتٍ في الأرض فهذه هي صفته، فهلا يسمى العاشقُ باقلاً مشتقاً من الذي يخضر ثم يصفر ثم يهيج، فإن ركب هذا الطريق اتسع له جدا، وأخرجَه ذلك إلى بعضِ خرقٍ من أدركناه من أهل الجنون، وأدخله في باب المضاحك والمطايب والمجون) (٥) .

وقد تنبه ابن حزم أيضاً إلى بعض السقطات التي وقع فيها علماء اللغة - على حدِّ قوله - فيقول: لم نسمع من لغويٍ قطُّ قال إن الشفقَ مشتقٌ من الحمرة، وإنما عيننا الشعراء يسمون الحمرة والبياض - المختلطين في الحدود - بالشفق على سبيل التشبيه فقط وإنما قلنا: إن وقت العشاء الآخرة يدخل بمغيب الحمرة <sup>لأن الحمرة</sup> تسمى شفقاً والبياض يسمى شفقاً، فمتى غاب ما يقع عليه اسم شفق من حمرة أو بياض فقد غاب الشفقُ ودخل وقتها بيقين الخير في ذلك عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم (٦) .

(١) المراد هنا بالرمز: (رمانة الفرس الذي فيه علفه)، ينظر: لسان العرب:

١٨٦/١٣ مادة (ر م ن)

(٢) العتائد، جمع عتيدة. وهي كالصندوق الصغير الذي تترك فيه المرأة ما يعز عليها من

متاعها. ينظر: لسان العرب: ٢٧٩/٣ مادة (ع ت د)

(٣) الإحكام في أصول الأحكام: ١١٢٤/٨ .

(٤) المصدر نفسه: ٤٠٠/٤ .

(٥) المصدر نفسه: ٤٠٠/٤ .

(٦) المصدر نفسه: ١٨٧/٢ .

وهذا الذي ذهب إليه ابن حزم واضحٌ وصحيحٌ، فالبون شاسع بين هاتين الكلمتين، حتى أنه، لا يوجد أيُّ ارتباطٍ من النوع الصرفي أو اللغوي بينهما، ولذلك أنكره. فقال: (ما سمعناه ولا علمناه في علم اللغة) (١).

ويبدو لي أن هذه الاشارات التي نكرها ابن حزم كافيةٌ لابطال القول بالاشتقاق الكبير بجملة، والدليل القاطع على انكاره لهذا الاشتقاق هو المزاعم التي قام بإيرادها لبعض أئمة اللغة في تقلبات هذا الاشتقاق، وتخطئتهم، واستهجان كلامهم.

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ١٨٧/٢.

## ب-الجمع

الجمع في المصطلح النحوي واللغوي: هو ضم شيء إلى شيء آخر مثله أكثر منه. وهو الأسم الذي يدل على أكثر من اثنين أو اثنتين<sup>(١)</sup> وبذلك تكون التثنية والجمع شريكين من جهة الجمع والضم، وإنما يفرقان في المقدار والكمية<sup>(٢)</sup>.

وقد جرى بالجمع من أجل الإيجاز والاختصار، إذ إن التعبير بأسم واحد أخف من التعبير بأسماء متعددة ربما تعذر احصاء أحاديها جميعها وعطف أحدها على الآخر لكثرة عددها، أو لكون المتكلم راغباً في إيصال المعنى إلى السامع بوقت أسرع مما لو عد هذه الأحاد وعطفها. وصولاً إلى أبلغ تعبير<sup>(٣)</sup>.

وبذلك يكون الجمع على حد تعريف بعضهم: (ماله واحد من لفظه صالح لعطف مثليه أو أمثاله<sup>عليه</sup> دون اختلاف المعنى)<sup>(٤)</sup>. والأصل في كلام العرب أن يأتي الجمع بلفظ الجمع ويدل عليه، ولكنهم قد خرجوا على هذا النمط وعن هذا الأصل، فوضعوا الجمع موضع التثنية<sup>(٥)</sup>. واطلقوا على الجمع: (اثنين)؛ لأن الجمع في اصطلاحهم يطلق على الاثنين<sup>(٦)</sup>. كما يطلق على ما زاد على الاثنين، وتؤيد هذا الكلام شواهد كثيرة فصيحة، في مقدمتها القرآن الكريم، والنصوص الشعرية<sup>(٧)</sup>.

(١) ينظر: جمل الزجاجي: ٣٠٢، معجم مقاييس اللغة: ٤٧٩/١ مادة (ج م ع)، تاج العروس: ٢٠.

(٢) ٤٥١/ مادة (ج م ع).

(٣) ينظر: اسرار العربية: ٤٨، شرح المفصل: ٣/٥.

(٤) ينظر: بنية الصرف في كتاب سيويه: ٢٩٢، دلالة ابناء الجموع في القرآن الكريم: ٥٠.

(٥) شرح الكافية: ١٩/٥.

(٦) ينظر: شرح جمل الزجاجي: ٤٤٤/٢، الأبنية الصرفية في مجمع البيان: ٨٧-٨٨.

(٧) من هؤلاء الذين اطلقوا تسمية الجمع على المثني: سيويه، الفراء، المبرد، الزجاجي، ابو الطيب اللغوي، ابن خالويه، الرماني، الزمخشري، الطبرسي، ينظر: على التوالي: الكتاب: ٤٨/٢، معاني

القرآن: ٣٠٦/١، المقتضب: ١٥٦/٢، جمل الزجاجي: ٣٠٢، المثني: ٧٣، ليس في كلام العرب:

٣٣٩، توجيه اعراب ابيات ملغزة الاعراب: ١٣٥، المفصل: ٢٨٧، مجمع البيان: ٢٩٣/٢-٣٩٤.

(٧) ينظر: النحو الوافي: ١١٠/١.

ولكن بعضهم رفض ان يكون ماجاوز الواحد جمعاً، وربما الذي دعاهم الى هذا الرفض هو: وجود علامة التثنية ورسوخها في العربية، بحيث تتصرف في حالة الرفع وحالتي النصب والجر، والسبب الآخر، هو وجود علامات الجمع في السالم وصيغ الجمع المكسر ورسوخها في العربية أيضاً، وهي في هذا الوجود لاتدل إلا على أكثر من اثنين اي ثلاثة فصاعداً أو لأن الذي يمنع هذه الدلالة هو وجود علامة التثنية فيه. فالجمع في هذه الحالة هو ماجاوز المثنى (ثلاثة فصاعداً).

أما ابن حزم فيبدو انه ذهب الى موافقة القائلين بان الجمع هو ما دل على ثلاثة فصاعداً. لأن يقول في حد الجمع، (هو ما عدا الافراد والتثنية) (١). ومن ثم يقوم ابن حزم في كتابه هذا، بمعالجة بعض مسائل الجمع على أساس أن الجمع هو ما جاوز الاثنين بدليل انه قد خرج بعض الآيات القرآنية التي اشتركت الضمائر فيها بين التثنية والجمع على أنها جمع مطلق لا على أنها تثنية (٢).

وحاول جامداً تخطئة الآراء التي أثيرت على خروج هذا الجمع الى حد التثنية - أي المراد لفظ المثنى - من خلال الآيات التي ذكرها ومنها:.

قوله تعالى: (فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمَّهِ السُّدُسُ) (٣).

قال ابن حزم (انه لايجوز أن تحط الأم عن الثلث الى السدس عندنا الا بثلاثة أخوة لابائين، وقولنا في ذلك قول ابن عباس) (٤). وعند تحليل هذه الآية الكريمة نجد أن العلماء انقسموا في تفسيرها على فريقين:.

الفريق الأول: ذهب الى أن الأخوين لايجبانيها الى السدس، وهو رأي ابن عباس (٥). الذي أخذ به ابن حزم.

- 
- (١) الإحكام في أصول الأحكام : ٣٩١/٣
  - (٢) ينظر : المصدر نفسه : ٣٩٢/٣ - ٣٩٣
  - (٣) النساء : ١١
  - (٤) الإحكام في أصول الأحكام : ٣٩٢/٣
  - (٥) ينظر احكام القرآن : ٩٨/٢ ، التبيان في تفسير القرآن : ١٣١/٤. تجماع لأحكام القرآن : ٥ / ٧٢ ، روح المعاني : ٤ / ٢٥٥ .

والفريق الثاني: رأى أنهما يحبانها الى السدس (١) .

قال الفريق الأول ان التعبير الذي ورد في الآية الكريمة جاء بلفظ الجمع في الآخوة، وأكثر أهل اللغة قد أقروا بأن أقل الجمع ثلاثة (٢) وبذلك يقول ابن عباس: (فاذا قال قائل: عندي دراهم أو أفراس أو رجال، فذلك كله عبارة عن أكثر من اثنين) (٣) . وأن استعمال الجمع في الثلاثة حقيقة وفي غيره مجاز، (٤) فاذا كانوا أقل من ثلاثة فلا تأثير لهم.

أما الفريق الثاني، فقالوا: إن لفظ الجمع قد يقع على الاثنين في اللغة، وذلك لتجويز العرب التعبير به عن الاثنين (٥) ، واعتمدوا على قول الاثنين: (نحن فعلنا) (٦) . وانتما اثنان، فتكلم به كما تكلم به وأنتم ثلاثة.

وقد قال الفراء عن ذلك: (وقد يشع فيه فيراد به الاثنان) (٧) . وقد نص ابن منظور (ت ٧١١هـ) على ذلك، فقال: (الجمع ههنا موضوع موضع الاثنين) (٨) .

ومثل هذا النمط من الكلام قد شاع عند العرب، فكما يقيمون الاثنين مقام الجمع، أقاموا الواحد مقام الاثنين كقول امرئ القيس (ت ٥٤٠م) .:

قَفَا نَبِكِ مِنْ نِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ

بِسَقَطِ النَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ وَحَوْمَلِ (٩)

حيث خاطب الشاعر هنا الواحد بصيغة الاثنين، لأن العرب من عاداتهم اجراء خطاب الاثنين على الواحد والجمع (١٠) .

(١) ينظر: احكام القرآن: ٩٨/٢، مدارك التنزيل وحقائق التأويل: ١٦٤/١، الجواهر في تفسير القرآن الكريم:

١٧/٣، أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الاحكام من آيات القرآن التشريعية: ٢٦٩

(٢) ينظر: النحو الوافي: ١٢٥/١

(٣) صاحبني: ١٨٩ - ١٩٠

(٤) ينظر: المصدر نفسه: ١٨٩

(٥) ينظر: مجمع البيان: ٤/١٥ - ١٦، روح المعاني: ٢٢٦/٤

(٦) الكتاب: ٤٨/٢، و٦٢١/٣ - ٦٢٢، ليس في كلام العرب: ٣٣٩

(٧) معاني القرآن: ٣٧٩/١

(٨) اللسان: ١٩/١٣ مادة ( ا خ ا )

(٩) ينظر: ديوان امرئ القيس: ٨، شرح المعاني السبع، للزوزني: ١٠

(١٠) ينظر: شرح المعاني السبع: ١٠

وقد وضعوا اللفظ المفرد موضع التثنية، ومن قوله (١):

حَمَامَةٌ بَطْنِ الْوَادِيِّينَ تَرْنَمِي  
سَقَاكَ مِنَ الْغُرِّ الْغَوَادِي مَطِيرُهَا

ويريد بطني الواديين (٢).

وكذلك استخدم اللفظ المفرد واريده به الجمع، كقول الشاعر (٣):

لَا تُنْكِرُوا الْقَتْلَ وَقَدْ سُبِينَا

فِي حَلْقِكُمْ عَظْمٌ وَقَدْ شَجِينَا (٤)

وشاهده هنا استعمال (حلقكم) مفردا مرادا به حلق.

ولدى الموازنة بين القول الأول الذي ذكره ابن عباس وأخذ به ابن

حزم، والقول الثاني، يتضح رجحان القول الثاني من خلال الأدلة الآتية:

(١) ورود العديد من النصوص التي عبّر من خلالها القرآن الكريم

عن الاثنين بتجمع، من ذلك قوله تعالى: (وَهَلْ أَتَاكَ نَبَوًّا الْخَصْمِ إِذْ

تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ) (٥). حيث قال: (تسوروا بالجمع، وهما اثنان، لأن

الله بينهما بعد ذلك بقوله: خصمان بغى بعضنا على بعض) (٦).

وقوله تعالى: (كَلَّا فَادْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ) (٧).

وكذلك ورود عددٍ من الشواهد الشعرية التي تؤيد استخدام الجمع

بلفظ المثني، منها قول أبي نؤيب الهذلي في رثاء أبنائه الخمسة الذين

ماتوا بالطاعون:.

(١) صاحب هذا البيت هو الشماخ بن ضرار بن سنان بن أمية أحد بني سعد بن ذبيان

، ينظر: طبقات الشعراء: ٥٣، الشعر والشعراء: ٣١٥/١، وورد في أمي القالي

منسوبا لتوبة بن الحكيّر صاحب ليلي الاخيالية. ينظر: الامالي: ٨٨/١.

(٢) ينظر: ارتشاف الضرب: ٢٦٩/١، همع الهوامع: ٥١/١.

(٣) الشاعر هو المسيب بن زيد مناة الغنوي، ينظر: الكتاب: ٢٠٩/١، شرح المفصل: ٢٢/٦.

(٤) ينظر: الكتاب: ٢٠٩/١، شرح جمل الزجاجي: ٤٤٤/٢، شرح المفصل: ٢٢/٦.

(٥) ص: ٢١، وتجدر الإشارة هنا الى أن هذه الآية قد استشهد بها ابن حزم بعدم خروجها الى لفظ المثني

وانما هي للجمع المطلق: ينظر: الإحكام في أصول الأحكام: ٣٩٣/٣.

(٦) الكتاب: ٦٢٢/٣، وينظر: أحكام القرآن: ٩٩/٢، الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي: ٣٥١-٣٥٢.

(٧) الشعراء: ١٥.

العين بعد همو كأن حدائقها

سُمِلَتْ بِشَوْكٍ؛ فَهِيَ عُرْوَةٌ تَدْمَعُ (١).

فأطلق الجمع في قوله: حدائقها - وهي جمع: حديقة - وأراد الاثنتين (٢).

(٢) يرى الزجاجي (٣) (ت ٣٣٧ هـ) والباقلاني (٤) (ت ٤٠٣ هـ - )، أن أقل الجمع اثنان، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى: (فَإِنْ كُنْ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ) (٥). لأن (النساء) لفظه لفظ الجمع، ولولا أن المراد به اثنان لما قال: (فوق اثنتين)، فيكون معنى الآية:

انه إذا كان هناك جمع فوق هذا الجمع فله مثل الجمع الأول وهو الاثنان (٦).

ونحن نرى أن (نساء) اسم جنس، لا مفرد له ولذلك فإذا أراد أن يبين الجمع من المفرد أو المثنى ذكر العدد.

ويقول الزجاجي: (فمن الجموع ما جاء على حدّ التثنية، وهو أن تضم أسماء بعضها إلى بعض متفقة الألفاظ) (٧).

(٣) ان لفظ (الأخوة) الذي وردت في الآية الكريمة، انما دلت على معنى الجمعية المطلقة من غير تحديد للكمية المطلقة (٨). وبما أن الاثنتين قد عمتها الجمعية المطلقة لأنه جمع واحد مع الآخر، صار لفظ الاخوة شاملا لهما (٩).

(١) ينظر: شرح أشعار الهذليين: ٩/١

(٢) ينظر: النحو الوافي: ١١٠/١

(٣) ينظر: الإيضاح في علل النحو: ١٣٧

(٤) ينظر: مفاتيح الغيب: ٢٣٣/٢

(٥) ينظر: النساء: ١١

(٦) ينظر: الإيضاح في علل النحو: ١٣٧

(٧) المصدر نفسه: ١٢١

(٨) ينظر: اكتشاف: ٥٠٨/١

(٩) ينظر: المصدر نفسه: ٥٠٨/١

(٤) لقد ورد عن الخليل وغيره، جعل الاثنتين جمعاً، فقد روى، سيبويه، أنه سأل الخليل عن حَسَنَ وجهي اثنتين، فقال: ( ما أَحْسَنَ وجوهَهُما! ) فقال: لأن الاثنتين جميع، وهذا بمنزلة قول الاثنتين<sup>(١)</sup> ولقد أنشد الأخفش (ت ٢١٥هـ) شعراً عبّر فيه عن الاثنتين بالجمع فقال:

لَمَّا أَتَيْتِ المرأتَانِ بالخَيْرِ

فَقُلْنَ إِنَّ الأَمْرَ فِينَا قَدْ شُهِرَ<sup>(٢)</sup>

فقد قال عن المرأتين (قلن) بالجمع، وفي ذلك دلالة على أن العرب قد تطلق الجمع على الاثنتين. والى مثل هذا الرأي وسابقه ذهب الزجاجي قائلًا: (والثنية اول الجمع)<sup>(٣)</sup>.

(٥) أصل معنى الجمع في اللغة الضم، وقد يتحقق هذا المعنى في الاثنتين كما يتحقق في الأكثر منه، لأنه ضمُّ شيء إلى الشيء<sup>(٤)</sup>. ومن خلال هذه الأدلة يتضح لنا أن لفظ الجمع قد يقع على الاثنتين في اللغة، وقد عبّر بالجمع في الآية القرآنية السابقة الذكر ولكن المراد به التثنية.

وبهذا يكون الدليل الأول الذي تكلفه ابن حزم في بطلان اتیان الجمع بمعنى المثني مرفوضاً.

وبعد ذلك جاء ابن حزم بدليل آخر في انكار استعمال العرب الجمع مراداً به التثنية في اللغة، وهذا الدليل هو قوله تعالى: (إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا)<sup>(٥)</sup>.

(١) الكتاب: ٤٨/٢، ينظر: الجامع لأحكام القرآن: ٧٣/٥

(٢) ينظر: انجم لأحكام القرآن: ٧٣/٥

(٣) الإيضاح في علم النحو: ١٢٤، ١٣٧

(٤) ينظر: مفردات غريب القرآن: ٩٥ مادة (ج د ع)

(٥) التحريم: ٤



حيث قال: هذا بابٌ محفوظٌ في الجوارح، وكانت حجج الذين وافقوا بورود مثل هذا الجمع في

اللغة هو البيت الشعري:

وَمَهْمِهَيْنِ (١) قَذْفَيْنِ مَرَّتَيْنِ  
ظَهَرَاهُمَا مِثْلُ ظُهُورِ التَّرْسَيْنِ (٢)

حيث قال، وهذا باب لا يقاس عليه (٣).

وعند النظر في هذا الشاهد الذي أورده ابن حزم في عدم ورود لفظ الجمع بلفظ المثني فأننا لانوافقُه الرأي في ذلك، لأن أغلب العرب قد اتفقت على خروج مثل هذا الجمع في اللغة من خلال وروده في الآيات البيئات من الذكر الحكيم، والآيات الشعرية الكثيرة الوارد ذكرها سلفاً.

وقد عبر بالجمع في هذه الآية التي ذكرها ابن حزم والمراد به التثنية، من (حيث إن التثنية جمع في المعنى، ولأنه مما لا يبس ولا يشكل لأنه قد علم أن الواحد لا يكون له إلا رأسٌ واحدٌ أو قلبٌ واحدٌ، فأرادوا الفصل بين هذين النوعين من خلال التثنية بقولهم، نحن فعلنا، وإن كانا في اثنين في التعبير عنهما بلفظ الجمع) (٤).

وقد قيل في جمع القلوب في هذا القول الكريم عدة وجود:

(١) أن التثنية هي جمع في المعنى فوضع موضع التثنية كما قال الله سبحانه وتعالى: (وَكُنَّا نَحْكُمُهُمْ شَاهِدِينَ) (٥). وإنما هما داود وسليمان (٦).

(٢) ان الأصل في هذه الآية التثنية، فقال (صَغَتِ قُلُوبُكُمْ)، وهما قلبان (٧)

، وهذا شائع في العربية بشكل كبير، وفي القرآن الكريم كذلك، وكما ذكرنا سابقاً في قوله تعالى: (وَهَلْ أُنَبِّئُكَ نَبَأَ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ) (٨) ، ثم قال: (خَصْمَانِ بَغِي بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ)،

(١) في الأصل مهمين قذفين، ينظر: الاحكام في أصول الاحكام: ٣/٣٩٢، والصحيح: مهمين قذفين، ينظر: خزانة الأدب: ٣/٣٧٤-٣٧٥، والمهمة: القفر، مهمة قذف: بعيد، والمرت: المفازة لاتنتبت، ومعنى الشطر الاخير: (حرقتهما بالسير واكتفيت في الدلالة فيهما بان نعتا نمرة واحدة)، ينظر: توجيه اعراب أبيات ملغزة الأعراب: ١٣٥.

(٢) قيل أن هذا الرجز لخطام المجاشعي، وقيل أيضاً هو لهيمان بن قحافة. ينظر: الكتاب: ٣/٦٢٢،

، شواهد العيني في حاشية النبان على شرح الأشموني: ٣/٧٤، الخزانة: ٣/٣٧٥

(٣) ينظر: الاحكام في أصول الاحكام: ٣/٣٩٠

(٤) شرح المفصل: ٥/١٥٥

(٥) الأنبياء: ٧٨

(٦) ينظر: مجمع البيان: ١٠/٣١٢

(٧) المثني، لأبي الطيب اتغوي: ٧٣

(٨) ص: ٢١-٢٢

فأطلق لفظ الجمع على الاثنين (١) . وهو كثير الاستعمال في لغة العرب (٢) .  
 (٣) إن أكثر ما يقع مثل هذا الورد في الانسان اثنان اثنان نحو اليدين  
 والرجلين والعينين وإذا جمع اثنان الى اثنين صار جمعاً فيقال أيديهما  
 وأعينهما (٣) .

وكان الفراء يقول: إنما خص هذا النوع بالجمع نظراً الى المعنى لأن  
 كل ما في الجسد منه شيء واحد فإنه يقوم مقام شيئين فإذا ضم الى ذلك فقد  
 صار في الحكم أربعة والأربعة جمع وهذا من أصول الكوفيين الحسنة (٤) .  
 وقد صرح النحاة ، بأن كل مثلى في المعنى مضاف الى متضمنه يجوز  
 فيه الجمع والافراد والتثنية والمختار الجمع (٥) ، من نحو قوله تعالى: ( فَكَذَّبُوا  
 صَغَتَ قُلُوبِكُمْ ) (٦) .

والقول باختيار الجمع هنا، إنما على التثنية فلأن المتضايين كالمشيء  
 الواحد فكرهوا الجمع بين تثنيتهما وإمّا على الافراد، فلأن الاثنين جمع حقيقي  
 في المعنى (٧) .

وتجدر الإشارة الى أن هناك من ذهب الى مشايعة ابن حزم والأخذ بهذا  
 الإنكار في عدم اجازة اطلاق الجمع المراد به التثنية، وهو ابن عصفور (ت  
 ٦٦٩ هـ) حيث قال: ( وهذا الكلام فاسد، اذ لو كان كذلك لوجب أن ينزل  
 العضو الواحد منزلة اثنين، فيقال: قطعت رأس الكبشين، وذلك غير جائز، فدل  
 على فساد المذهب ) (٨) .

ثم يريد قائلنا: (وأما وضع جمع موضع التثنية فهو مقيس  
 ومسموع ، فالمقيس في كل شيئين من شيئين تثنيتهما جمع، قال الله تعالى: (إن  
 تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما ) ، والمسموع الذي يحفظ ولا يقاس عليه هو  
 كل شيء من شيء واحد أو مستقلين بأنفسهما مثل قولهم: رجل عظيم  
 المناكب، وليس له إلا منكبان ) (٩) .

(١) ينظر: احكام القرآن: ٢ / ٩٩

(٢) ينظر: الميزان في تفسير القرآن: ٣٣١/١٩

(٣) ينظر: ليس في كلام العرب: ٣٣٩-٤٣٤، الايضاح، للفارسي: ١٣٦/٢ ، ارتشاف الضرب: ٢٦٩/١ .

(٤) ينظر: معاني القرآن: ٣٠٦/١-٣٠٧، شرح المفصل: ١٥٥/٥

(٥) ينظر: الخزانة: ٣٧٤-٣٧٥

(٦) التحريم: ٤، وينظر: حاشية الصبان على شرح الاشموني: ٧٤/٣

(٧) ينظر: مجمع البيان: ١٠/١٣٣، شرح التصريح على التوضيح: ١٢١/٢، النحو الوافي: ١٢١/١

(٨) شرح جمل الزجاجي: ٤٤٦/٢

(٩) المصدر نفسه: ٤٤٥/٢، وينظر: ارتشاف الضرب: ٢٦٩ / ١

ويبدو أن الزجاجي ذهب إلى انكار هذا الأمر بجماته، وعدم الاعتراف بوروده في اللغة، لكنه سرعان ما عاود الموافقة على ورود مثل هذا الجمع بلفظ المثني وأطلق القياس فيه (١).

أما ابن حزم فكان مخالفاً لهذا الرأي حيث ذكر أنه من الألفاظ المسموعة من العرب، ولا يجوز القياس عليها.

ومن الممكن أن يكون ابن حزم قد اعترف بوجود مثل هذه الألفاظ وكثرتها في العربية ولكنه وجد أن ذلك معارضٌ لفكرة القياس التي تشدد بها ودعا إلى رفضها مطلقاً، حيث يدعو ابن حزم دائماً إلى رفض القياس ونبذها وعدم الاعتراف به.

أما بالنسبة للبيت الشعري الذي استشهد به، وذكر أنه لا يخرج عن مسامع العرب فقط.

نقول: إن لفظ مرتين (تثنية) مَرَّتْ بفتح الميم وسكون الراء. والشاهد فيه جمع الظهور بعدما ثنى حيث إن التثنية أصل، والافراد جائز أيضاً، والجمع راجح (٢).

فقد جمع الشاعر بين اللغتين فإنه أتى بتثنية المضاف في ظهريهما، وجمعه في ظهور الترسين (٣).

وقد زعم يونس (ت ١٨٢ هـ) أنهم يقولون: ضربت رأسيهما. وزعم أنه سمع ذلك من رؤية أيضاً، وقد أجروا هذا الكلام على القياس، من مثل قول: (ظهراهما مثل ظهور الترسين) (٤).

وقد ذهب أبو علي الفارسي إلى مقربة جواز جمع مثل هذا النوع (ظهراهما مثل ظهور الترسين) من التثنية، فإن قال إنك تقول - نحن فعاننا - إذا كنما اثنين كما نقول ذلك في الجماعة (٥).

(١) ينظر: شرح جمل الزجاجي: ٤٤٥/٢ - ٤٤٦

(٢) ينظر: حاشية الصبان على شرح الأشموني: ٧٤/٣

(٣) ينظر: جمل انزجاجي: ٣٠٢ المفصل: ٢٨٧، خزانة الأدب: ٣٧٤/٣

(٤) الكتاب: ٦٢٢/٣، وينظر: شرح الكافية: ١٧٦/٢

(٥) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٢٢/٢

وعلى الفراء هذا الكلام . بأن أكثره يقع في الأعضاء، حيث قال أن أكثر ما وقع ذلك في الأعضاء وهي الأصل فيه وكثير من الأعضاء كاليدين والرجلين إذا ضم زوج منها إلى الآخر حصل الجمع حقيقة من حيث تصير أربعة ، فأطلق لفظ الجمع على كل شيء من اثنين كالرأسين (١) .

وهذا هو الدليل الثاني الذي جاء به ابن حزم لدعم كلامه في عدم مجيء لفظ الجمع بلفظ المثني، ولكننا نلاحظ أن المعنى في هذه الآية الكريمة قد جاء بصيغة الجمع الوارد بلفظ التثنية في الأصل، كذلك الجمع الذي استشهد به ابن حزم وجعله في باب المسموعات التي لا يقاس عليها، على الرغم من أن أغلب النحويين قد استشهدوا به وبغيره لدعم كلامهم وتأبيده.

ومن خلال هذا العرض نستطيع أن نقول بمجىء لفظ الجمع **دالاً** التثنية في الأصل، لاسيما أن الله سبحانه وتعالى قد ذكر ذلك في عدد من الآيات البينات ، وكذلك وروده على السنة العرب من خلال الآيات الشعرية التي قالوها، وإن المثني هو جمع لغوي في الحقيقة وهو ضم شيء إلى شيء آخر فقد صرح العرب وقالت به.

وبذلك نخالف ابن حزم في انكاره ورود مثل هذا الجمع في اللغة، زاعمين أن الأدلة التي جاء بها لتأييد كلامه كانت عليه لآله، وجميع هذه الآيات التي استشهد بها، جاءت بهذه الصيغة التي ذكرناها سابقاً.

وإن اختيار مجيء الجمع **دالاً على** المثني أكثر ما يكون في الجوارح لدى الإنسان: في اليدين والرجلين والعينين، فلما جرى أكثره على هذا ذهب بالواحد منه إذا أضيف إلى اثنين مذهب التثنية (٢) .

وقد اجاز الفراء ورود مثل هذا النوع فيما ليس من خلق الإنسان، وذلك أن تقول للرجلين: (خليتما نسلوكما، وأنت تريد امرأتين، وخرقتما قمصكما) (٣) ، على أن بعض النحويين لم يجز ذلك إلا في خلق الإنسان .

(١) ينظر: معاني القرآن: ٣٠٧/١

(٢) المصدر نفسه: ٣٠٧/١

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٣٠٧/١

## الفصل الثاني

### جهود ابن حزم النحوية

#### المبحث الأول

#### الضمير :-

(١) الضمير؛ اسم جامد يدل على متكلم، أو مخاطب، أو غائب .

وهو فعيل بمعنى اسم المفعول من أضمرتَه إذا أخفيتَه وسترته فهو مضمِر كالحكيم (٢) بمعنى المحكم . وهو بمعنى المضمِر على حد قولهم عقدت العسل فهو عقيد أي معقود . (٣)

وذهب النحاة إلى أن إطلاقَ هذه التسمية جاء عن طريق كثرة الاستتار، فإطلاقه على البارز توسع أو لعدم صراحته كالأسماء (٤) المظهرة .

والضمير مصطلح بصري (٥) . ويقابله مصطلح الكناية والمكني لدى

- (١) ينظر: المرادي وكتابه توضيح مقاصد الألفية: ٢٢٣، النحو الوافي: ١/ ١٩٦  
 (٢) ينظر: شرح المفصل: ٣/ ٨٤، شرح شذور الذهب: ١٣٤، حاشية الصبان:  
 ١/ ١٠٩، شرح التصريح على التوضيح: ١/ ٩٥، حاشية الخضري: ١/ ٥٣  
 (٣) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١/ ٩٥  
 (٤) ينظر: معاني النحو: ١/ ٤٥  
 (٥) ينظر: الكتاب: ٥/ ٦، ٧٨، ٢٠٤/ ٣، الاصول في النحو: ١/ ٤٠، ١٨٨/ ٢، أبو عمرو بن العلاء وجهوده  
 في القراءة والنحو: ١٥١، المرادي وكتابه توضيح مقاصد الألفية: ٢٢٣

(١)

الكوفييين .

قال ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) : (ولا فرق بين المضممر والمكنى عند الكوفييين فهما من قبيل الأسماء المترادفة فمعناها واحد، وإن اختلفا من جهة اللفظ، وأما البصريون فيقولون المضممرات نوعٌ من المكنيات فكل مضممر مكنى وليس كل مكنى مضمراً<sup>(٢)</sup> .

ونلاحظ أن هناك من كان يسمي<sup>(٣)</sup> هذه الضمائر بالكنائيات، والبعض الآخر يقول، انها نوع من المكنيات .

قال ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) : (وضمير الغائب كناية؛ إذ هو دالٌ على المعنى بوساطة المرجوع إليه غير صريح بظاهره فيه<sup>(٤)</sup> . وأقول من أطلق هذه التسمية سيئويه<sup>(٥)</sup> . وعبر عنها الكنغراوي (ت ١٣٤٩ هـ) بالمكنيات<sup>(٦)</sup> .

وقد شاع مصطلح الكناية بالضمير في كتب القراءات فقد عقدوا له باباً أسموده هاء الكناية<sup>(٧)</sup> ، كما عقد ابن السراج (ت ٣١٦ هـ) باباً أسماه الكنائيات وهي علامة المضميرين أي المتصلة والمنفصلة<sup>(٨)</sup> .

(١) ينظر: شرح المفصل: ٨٤/٣، شرح شذور الذهب: ١٣٤، شرح التصريح على التوضيح: ٩٥/١، همع الهوامع: ٥٧/١، الاصول، دراسة أبيس-ثيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب: ٤٠، المدارس النحوية، (شوقي ضيف: ١٦٦، المدارس النحوية اسطورة وواقع: ١٠٧، مدرسة الكوفة: ٣٥٩، نحو القراء الكوفييين: ٣٥١

(٢) شرح المفصل: ٨٤/٣، وينظر: معاني القرآن: ٨٥/٢، ٢١٠

(٣) ينظر: شرح المفصل: ٨٣/٣، شرح الكافية: ٩٣/٢، البحث النحوي عند الاصوليين:

٧٦

(٤) شرح الكافية: ٩٣/٢

(٥) ينظر: نشأة النحو: ٨١، نحو القراء الكوفييين: ٣٤٢

(٦) ينظر: الموفي في النحو الكوفي: ٩٢

(٧) ينظر: النشر في القراءات العشر: ٣٠٤/١

(٨) ينظر: الاصول في النحو: ١١٨/٢

ومن المسائل التي يجب الاهتمام بها عودة الضمير، فمهمته جاءت من اجل توضيح المعنى، ويبدو أن ابن حزم قد أولاها عناية فائقة، فقد جعل أحد فصول كتابه هذا (الكناية بالضمير) <sup>(١)</sup>، وقام بتحليل العديد من النصوص التشريعية، ويبين المعنى الدقيق الذي يهدف اليه النص من خلال عودة الضمير.

أما بشأن هذه التسمية التي أطلقها ابن حزم، فقد ارتضى لنفسه المزج بين مصطلحي البصريين والكوفيين فأطلق عليها هذه التسمية.

وعندما ذكر ابن حزم هذا العنوان أراد التحدث عن مسألة (عود الضمير)، فقال: (والضمير راجع الى أقرب مذكور...، فلو قلنا: أتاني زيد وعمرو وخالد فقلت له، انه لاخلاف بين أحد من أهل اللغة في أن الضمير راجع الى خالد، وانه لايجوز رده الى زيد ولا الى عمرو) <sup>(٢)</sup>.

ونحن نتفق مع ابن حزم في عود الضمير الى اقرب مذكور، فالمثال الذي أورده يعود على خالد لأنه الأقرب الى الضمير، (ولكن مسألة العود هذه ليست في جميع الأحوال تكون على الأقرب، وإنما قد يرجع الى غير مذكور اذا كان في الكلام ما يرشد اليه، وإن لم يكن مصرحاً به) <sup>(٣)</sup>.

وفي مسألة عود الضمير هذه يوجد العديد من المسائل التي لم يصرح ابن حزم بها، وكأنه أراد عدم الاطالة في هذه الموضوعات، واقتصر على بعض الأمثلة القرآنية <sup>(٤)</sup>.

ومن المسائل المهمة في عودة الضمير هذه:-

ان الاصل في الضمير أن يعود على الاسم المتقدم، وقد يعود على متأخر في اللفظ متقدم في الرتبة، قد يستغني عن المفسر في اللفظ بما يدل عليه حساً، قد يدل على المفسر للعلم به وان لم يتقدم له ذكر، قد يتقدم معنى

(١) الإحكام في اصول الأحكام: ٤١٢/٣

(٢) المصدر نفسه: ٤١٢/٣

(٣) أمالي ابن الحاجب: ١١٨/١، وينظر: الاتقان في علوم القرآن: ٣٣٧/٢

(٤) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ٤٢٢/٣

المفسر ولا يتقدم لفظه صراحة ، قد يعود الضمير على متأخر لفظاً ورتبةً وذلك كضمير الشأن والقصة ونعم وبئس والتنازع، أو أن يكون الضمير مجروراً بربّ مفسراً بتمييز، إذا تقدم شيئان أو أكثر مما يصلح للتفسير فالأصل أن يعود الضمير على الأقرب، إذا كان في الكلام مضافاً ومضافاً إليه فالأصل أن يعود الضمير على المضاف، ولكنه يعود على المضاف إليه مع وجود القرينة .

وبما ان الضمائر بشكل عام لاتخلو من الابهام والغموض، سواء كانت لمتكلم أو للمخاطب، أم للغائب، فلا بدّ لها من شيء يزيل ابهامها، ويقوم بعملية تفسير ذلك الغموض، فاما ضمير المتكلم والمخاطب فيفسرها وجود صاحبها وقت الكلام؛ فهو حاضر يتكلم بنفسه، أو حاضر بكلمة غيره مباشرة، وأما ضمير الغائب فصاحبه غير معروف؛ لأنه غير حاضر ولا مشاهد؛ فلا بدّ لهذا الضمير من شيء يفسره، ويقوم بتوضيح المراد منه.

فالأصل في هذا الشيء المفسر الموضوع أن يكون في غير ضمير الشأن - متقدماً على الضمير، ومذكوراً قبله ، ليبين معناه أولاً، ويكشف المقصود منه، ثم يجيء بعده الضمير مطابقاً له .

(١) لمزيد من التفصيل في هذا الموضوع، ينظر : شرح الكافية: ٥/٢ - ٦، ارتشاف الضرب من لسان العرب: ٤٨٢/١ - ٤٨٣، لبيد في علوم القرآن: ٣٠/٤ - ٣٩، حاشية الصبان: ١/١٠٩، المغني: ٤٨٩/٢ - ٤٩٢، الانتقال في علوم القرآن: ٣٣٤/٢ - ٣٣٧، معاني النحو: ١/٦٦ - ٦٩، النحو الوافي: ١/٢٣٠ - ٢٤١.

(٢) الغائب أن يكون المتقدم المذكور هو - في مكانه - أقرب شيء للضمير يصح مرجعاً؛ ولذا يقولون ان الضمير يعود على أقرب مذكور، إلا إذا كان قبله متصانفان والمضاف ليس كلمة (كل) ولا (جميع) فالأكثر رجوعه الى المضاف دون المضاف إليه، ينظر: حاشية الصبان: ١/٧٨.

(٣) ينظر : النحو الوافي: ١/٢٣٤.



ومن هذه الأهمية وفائدة مرجعية الضمير الى الأقرب أو الأبعد جاء الكلام الذي خصه ابن حزم؛ في هذا الباب، ومن الشواهد التي أستشهد بها:-

(١) قوله تعالى: ( حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ )

فقال: (ان انضمير راجع الى أقرب مذكور، فالضمير في (دخلتكم بهن) راجع الى الأقرب وهو امهات ربائبننا).

ونحن نوافق ابن حزم في هذه العودة، ذلك ان الضمير في (دخلتكم بهن) يعود على - النساء - ولكن فهم من سياق الآية انهن أمهات الربائب .

وذهب ايضا في قوله تعالى: (انمَّا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ نَعَلَكُمْ تَقْلِحُونَ) . الى ان الضمير في (فاجتنبوه) راجع الى الرجيس لان الله تعالى لو أراد الأربعة المذكورة في أول الآية لقال: فاجتنبوها .

وفي عودة انضمير في هذه الآية خلاف بين العلماء فمنهم من قال ان الضمير في (فاجتنبوه) عائد على الرجيس المخبر عن الأربعة، فكان الأمر باجتنابه متاولا لها . وقال الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) : (- فان قلت - إلا م يرجع الضمير في قوله (فاجتنبوه) - قلت - الى المضاف المحذوف كأنه قيل انمَّا شرب الخمر

(١) النساء : ٢٣

(٢) الأحكام في أصول الأحكام: ٤١٢/٣

(٣) ينظر: الجامع لأحكام القرآن: ١١٢/٥، البحر المحيط: م. ج ٣: ٢١٢، مواهب الرحمن: ١٣٨

(٤) المائة: ٩٠

(٥) ينظر: الأحكام في أصول الأحكام: ٩٦٢/٦

(٦) ينظر: البحر المحيط: ١٤/٤، حاشية الكشاف (كتاب الانضمام فيما تضمنه الكشاف من وجوه الاعتزال): ٦٤٢/١

الخمير والميسر أو تعاطيهما أو ما أشبه ذلك، ولذلك قال رجسٌ من عمل  
الشيطان) (١).

وقد أجاب صاحب البحر المحيط عن ذلك قائلًا: (ولاحاجة إلى تقدير هذا  
المضاف، بل الحكم على هذه الأربعة أنفسها، أنها رجس ابلغ من تقدير ذلك  
المضاف لقوله تعالى إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ) (٢).  
وذهب آخرون إلى أن الهاء في (فاجتنبوه) راجعة إلى عمل الشيطان،  
والتقدير هو (فاجتنبوا عمل الشيطان)، وكل واحد من شرب الخمر  
وتعاطي القمار واتخاذ الانصباب والازلام من عمل الشيطان (٣).  
وذهبوا أيضا إلى أنه يجوز أن تكون (الهاء) عائدة إلى الرجس،  
والرجس واقع على الخمر وما ذكر بعدها، وقد قرن الله تعالى الخمر  
بعبادة الأوثان تغليظاً في تحريمها (٤).

ونحن نرى أن الضمير في (فاجتنبوه) عائد على الرجس ذلك لوجود  
التخصيص مع التخصيص، وأيضا لوجود (مِنْ) التبعيضية، التي تقوم  
باعطاء مفتاح القرينة، ذلك ان الخمر والميسر والأنصباب والازلام، هي  
بعض من عمل الشيطان، وليست عمل الشيطان كله. هذا من جهة.

والجهة الأخرى، هي أن الرجس مخصص بالعمل، والعمل مخصص  
بالشيطان، ولأن الرجس مطلق، وقد قيد بالعمل، والعمل مطلق أيضا، وقد  
قيد بالشيطان، ونست هذه الأربعة من عمل الشيطان، فرجع الضمير إلى  
الرجس.

وذهب ابن حزم أيضا إلى أن الضمير في قوله تعالى: (قُلْ لَا أُجِدُّ  
فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِثَّةً أَوْ دَمًا  
مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ) (٥). (فإنه) عائد على الخنزير

لا على اللحم

(١) الكشاف: ٦:٢/١

(٢) التوبة: ٢٨، وينظر التعليق على ذلك في: البحر المحيط: ١٤/٤

(٣) و (٤) ينظر: مجمع البيان: م. ج ٢: ٢٣٩/٧، روح المعاني: ١٤/٧

(٥) الأنعام: ١٤٥

(٦) ينظر: الأحكام في أصول الأحكام: ٩٦٢/٦

على أننا نخالفُ الرأي الذي ذهب إليه ابن حزم في عودِ الضمير على (الخنزير)، ودليلُ ابن حزم في هذا الكلام، هو اعتبارُ الخنزير أقربَ مذكورٍ إلى الآية.

أما مخالفتنا لابن حزم فتكمنُ في وجود المضاف والمضاف إليه في سياق الآية الكريمة، وبذلك وجب عودة الضمير على المضاف وهو (اللحم) وليس المضاف إليه (الخنزير)، من نحو: (جاء أخو خالد فأكرمته)، أي فأكرمت الأخ وكقوله تعالى: (وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا) <sup>(١)</sup>، فالضمير في هذه الآية عائد على المضاف .

وقد يعود الضمير على المضاف إليه لاعلى المضاف بشرط وجود القرينة الدالة عليه، من نحو قوله تعالى: (فَاطَّلِعْ إِلَىٰ إِلَهِ مُوسَىٰ وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ كَاذِبًا) <sup>(٢)</sup> . فالضمير في هذه الآية عائد على المضاف إليه وهو موسى، وكقوله تعالى: (وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ) <sup>(٣)</sup> .

والذي يرجح كون الضمير في الآية التي استشهد بها ابن حزم عائداً على اللحم، أن اللحم هو المضاف، أمّا الخنزير فهو مضاف إليه، ومن جهة أخرى هو كون المضاف إليه قيداً في المضاف - غالباً - ولكن بشرط ألا يكون كنية (كل) أو (جميع) مثل: زارني والصديق فأكرمته، أي أكرمت نوابه، إلا أن وجد دليل يدل على أن المقصود بالضمير هو المضاف إليه لا المضاف، فيجب الأخذ بالدليل؛ مثل: عرفت مضمون الرسالة ثم طويتها؛ لأن تأنيث الضمير دليل على أن مرجعه هو المضاف إليه المؤنث، لا المضاف <sup>(٤)</sup> .

(١) إبراهيم: ٣٤

(٢) ينظر: حاشية الصبان: ٧٨/١، معاني النحو: ٦٩/١، النحو الوافي: ٢٣٦/١

(٣) المؤمن: ٣٧

(٤) النحل: ١١٤، وينظر: البرهان في علوم القرآن: ٣٩/٤، الاتقان في علوم القرآن

٣٣٧/٢:

(٥) ينظر: النحو الوافي: ٢٣٦/١

والملاحظ ان هذه المسألة، وكما يقول الأستاذ سعيد: <sup>(١)</sup> «أثر فغانى قد

انتشرت من كتب الفقه الى كتب النحو .

فقد انتقد ابو حيان (ت ٧٤٥ هـ) مذهب ابن حزم هذا فقال: (مسألة الضمير اذا سبقه مضاف ومضاف اليه وأمكن عودة كل منهما على انفراد كقولك: مررتُ بِغُلامٍ زَيْدٍ فَأُكْرِمْتُهُ، فانه يعود على المضاف دون المضاف اليه، لأن المضاف هو المحدثُ عنه والمضاف اليه وقع ذكره بطريق التبع، وهو تعريف المضاف أو تخصيصه) <sup>(٢)</sup> . كذا ذكره ابو حيان في تفسيره حيث أبطل به استدلال ابن حزم ومن/نحوه، على نجاسة الخنزير بقوله تعالى: (أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رَجَسٌ)، حيث زعموا أن الضمير في (فانه) يعود على الخنزير وعلوه بأنه أقرب مذكور.

والذي يؤكد صحة قول صاحب البحر المحيط، ما قاله الدماميني في هذا المجال قائلًا: (ينبغي ان يكون المراد بالأقرب غير المضاف اليه، أما اذا كان الأقرب مضافاً اليه، فلا يكون الضمير له الا بدليل) <sup>(٣)</sup> .

ولقد أشار السيوطي الى مسألة عودة الضمير هذه، لكنه وقف منها موقفًا محايداً في هذه الآية الكريمة بالذات، حيث قال: (وأختلف في: (أو لحم خنزير فإنه رجس)، فمنهم من أعاده - أي الضمير - على المضاف، ومنهم من أعاده الى المضاف اليه) <sup>(٤)</sup> .

والسيوطي في هذا الموقف المتردد الذي ذكره، يكون قد ناقض كلامه السابق حيث قال: بالأصل في عودة الضمير على أقرب مذكور،... إلا أن يكون مضافاً ومضافاً اليه في سياق الكلام، فالأصل في ذلك عودته للمضاف

(١) ينظر: نظرات في اللغة عند ابن حزم : ٣٢ - ٣٣

(٢) البحر المحيط: ٤/٢٤١، وينظر: ارتشاف الضرب : ٤٨١/١

(٣) حاشية الصبان: ١/١٤٦

(٤) الإتقان في علوم القرآن: ٢/٣٣٧

لأنه هو المَحْدُثُ عَنْهُ <sup>(١)</sup> ، من نحو: (وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا) <sup>(٢)</sup> .  
 وقد يعود على المضاف إليه، نحو: (فَاطَّلِعْ إِلَى اللَّهِ مُوسَىٰ وَأَتَّىٰ  
 لِأُظُنُّهُ كَاذِبًا) <sup>(٣)</sup> . أي عودته على المضاف إليه وذلك لوجود القرينة الدالة  
 على ذلك الرجوع <sup>(٤)</sup> .

وأخيراً فنحن نرى أن الضمير في هذه الآية يعود على المضاف  
 وهو (اللحم)، لا على المضاف إليه (الخنزير)، والسبب في ذلك هو كون  
 المضاف إليه - الخنزير - قِيدًا تَابِعًا إِلَى المضاف اللحم - غالباً -، ولعدم  
 وجود القرينة الدالة على عودة الضمير على الخنزير، وجب عودة الضمير  
 على اللحم في هذه الآية.

(١) ينظر: الاتقان في علوم القرآن: ٣٣٧/٢

(٢) ابراهيم: ٣٤

(٣) المؤمن: ٣٧

(٤) ينظر: الاتقان في علوم القرآن: ٣٣٧/٢

## المبحث الثاني حُرُوفُ المعاني

### أ- حُرُوفُ الجَرِّ:-

وتُسمَّى أيضاً حُرُوفُ الاضافة، لأنها تضيف معاني الأفعال قبلها الى الأسماء بعدها، وقد سماها الكوفيون أيضاً حُرُوفَ الصفات، لأنها تقوم باحداث صفة في الاسم كالظرفية<sup>(١)</sup> والبعضية والاسـتـعلاء ونحوها من الصفات الأخر.

وقالوا أيضاً سُميت بحروف الجر، لأنها تجر ما بعدها من الأسماء أي تقوم بخفضها<sup>(٢)</sup> . والظاهر أنها سميت بذلك لأنَّ الأسماء تأتي بعدها مجرورةً كما سُميت حُرُوفُ النصب والجرم لأنَّ الأفعال تأتي بعدها منصوبةً أو مجزومةً<sup>(٣)</sup> .  
بذلك

(ومعنى الجر . هو القيام بجر الفك الأسفل الى أسفل إذ من المعلوم ان تسمية الحركات الضمة والفتحة وانكسرة، وتسمية الحالات الإعرابية من رفع ونصب وجر إنما هو قائم على أوصاف حركات انحدار<sup>(٤)</sup> ، فالجر من عبارات البصريين، ويقابله عند الكوفيين مصطلح الخفض<sup>(٥)</sup> ، وهم وإن استعملوا هذا المصطلح وشاع عندهم، إلا أنهم ليسوا الواضعين الأساسيين له، فالخليل هو

(١) ينظر: شرح المفصل: ٧/٨، شرح الكافية: ٣٥٤/٢، شرح التصريح على التوضيح: ٦/٢

(٢) ينظر: الاصول في النحو: ٤٩٧/٢، شرح الكافية: ٣٥٤/٢، شرح التصريح على التوضيح: ٦/٢ . حاشية الصبان: ٢٠٣/٢

(٣) ينظر: شرح تكفية: ٣٥٤/٢، شرح التصريح على التوضيح: ٢/٢، حاشية الصبان: ٢٠٦/٢

(٤) شرح الكافية: ٢: ١، وينظر: التعليق على ذلك: معاني النحو: ٦/٣

(٥) ينظر: شرح مفصل: ١١٧/٢

(١) أول من وضعه .

( وعلى الرغم من تسمية الكوفيين حروف الخفض بهذه التسمية، فإنها تعطي المعنى نفسه - الجر - فان خَفَضَ الشيء انزاله الى اسفل، ومنه المنخفض وهو ما يقابل المرتفع، فالخفض على هذا خفض الفك الأسفل) (٢) .

أما ابن حزم، فلم يطلق على هذه الحروف الجر أو الخفض، وإنما قال عنها: (معاني حروف تتكرر في النصوص) (٣) . ويبدو أن هذه التسمية التي أطلقها ابن حزم جاءت عن طريق تكرار هذه الحروف في النصوص التشريعية التي أوردها حتى يتسنى له معرفة الحكم التشريعي في هذا النص. لاسيما أنه ذلك الشخص الذي يحاول جاهداً البحث عن المعنى في هذه النصوص مبتعداً عن التأويلات والمسميات الكثيرة التي تعقد فهم هذه النصوص.

والملاحظ على ابن حزم، أنه حينما تكلم على هذه الحروف، جعلها ممزوجة مع حروف العطف، ولم يفصل بينهما، أي أنه ارتضى لنفسه إطلاق حروف المعاني هذه على (حروف الجر وحروف العطف)، ولم يكتف بهذا بل جعل كلامه مقتصراً على بعض الأنواع من دون الامام بن جميعاً. وعندما ذكر هذه المعاني جعل دلالة خروجها من المعاني دون بعضها الآخر. ولم يفصل القول في جميعها.

ويبدو أن السبب الذي جعل ابن حزم يطلق هذه التسمية على هذه الحروف، هو اشتراكها في المعنى. فكلها حروف معان، ومن هذه الحروف التي تكلم عنها:-

أولاً:- إلى:- وقت عنها: (معناها الانتهاء أو مع) (٤) .

(١) ينظر: معاني القرآن: ٢٠٨/١، مفااتيح العلوم: ٣٠، المدارس النحوية اسطورة وواقع: ١٣٢، انسفي نحويًا: ١٣٨.

(٢) معاني النحو: ٦/٣

(٣) الأحكام في أصول الأحكام: ٦/١؛

(٤) الأحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

ونحن لانخالف ابن حزم في ذهب هذا الحرف الى هذين المعنيين،  
على انها لا تقتصر على هذين المعنيين فقط، وانما دلت على عددٍ من  
المعاني الأخر، منها:-

أن تكون لانتهاء الغاية، وهو أصلُ معانيها، للمعية، للتبيين<sup>(١)</sup>، مرادفة  
للأم، أن تكون بمعنى في، الابتداء، موافقة عند، تكون زائدة<sup>(٢)</sup>. وأضاف  
الدكتور هادي نهر معنى آخر وهو التعليل.

والذي يتأمن جميع هذه يجدها لا تكاد تخرج عن معنى الانتهاء،  
والأولى إبقاء الحرف على أصل معناه ما أمكن<sup>(٣)</sup>.

ثانياً:- من: وقال عنها: (معناها ابتداء أو تبويض)<sup>(٤)</sup>.

ومن: من الحروف العوامل، وعملها الجر، ولها معانٍ عدة إضافة إلى هذه  
المعاني التي ذكرها ابن حزم، منها:-

(١) ينظر: على تنويني: الكتاب: ٣١٠/٢، معاني القرآن: ٧٨/٢، الاصول في النحو:

٥٠/٢، المقتضب: ١٣٩/٤، حروف المعاني: ٦٥، معاني الحروف: ١١٥، المقرب:

٢١٨، الجنى الداني: ٣٧٣-٣٧٦، المغني: ٧٥/١، الاتقان في علوم القرآن: ٢٢٧/٢

(٢) ينظر: التراكيب اللغوية في العربية: ٦٤

(٣) ينظر: معاني نحو: ١٨/٣

(٤) الاحكام في اصول الاحكام: ٤٧/١



ابتداء الغاية، التبعض، تقييد بيان الجنس، التعليل، البذل، المجاوزة  
بمعنى عن، مرادفة للباء، مرادفة في، موافقة عند، مرادفة ربما، مرادفة  
على، التصييص على العموم، توكيد العموم، وهي زائدة (١).

ثالثاً: - الباء، وقال عنها: (تقييد الاتصال، مثل قولك: مررتُ بزيد،  
تريد اتصال مرورك به) (٢) وأنكر ابن حزم خروج (الباء) إلى معنى  
التبعض (٣).

وقد أراد بمعنى (الاتصال) (الإصاق)، ويُعَدُّ هذا من معاني (الباء)  
الرئيسية، وما ذكر لها من معانٍ آخر تحمل هذا المعنى، قال سيبويه: (وباء  
الجر إنما هي للالزاق والاختلاط، وذلك قولك خرجت بزيد، ودخلت به،  
وضربته بالسوط، الزهتُ ضربك إياه بالسوط. فما اتسع من هذا الكلام فهذا  
أصله) (٤). وقيل: (لايفارقها هذا المعنى) (٥).

ومن معانيها: - التعدية، وتسمى باء النقل أيضاً، الاستعانة، السببية، امصاحبة،  
الظرفية، البذل، المقاربة، المجاوزة كعن، الاستعلاء التبعض، وبذلك تخالف ما جاء به ابن  
حزم بعدم خروج هذا الحرف إلى معاني التبعض والقسم،

(١) ينظر: على التوالي: الكتاب: ٣٠٧/٢، المقتضب: ١٣٦/٤-١٣٧، اللمع في العربية  
١٤٨-١٤٩، الأصول في النحو: ٥٠/٢، حروف المعاني: ٥٠، اصباحي: ١٧٢،  
معاني الحروف: ٩٨، شرح المفصل: ١٠/٨-١٣، شرح الكافية: ٣٥٧/٢، الجني  
الداني: ٣١٥-٣١٩، المغني: ٣٢٠/١-٣٢٢، شرح التصريح على التوضيح:  
٤/٢-١٠، اعراب الجمل وأشباه الجمل: ٣١٧، التراكيب اللغوية في العربية: ٧٠،  
التطور النحوي للغة العربية: ١٦٠، معاني النحو: ٧٢/٣-٧٦

(٢) الأحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

(٣) ينظر: المصدر نفسه: ٤٧/١

(٤) الكتاب: ٣٠٤/٢. وينظر: الأصول في النحو: ٥٠٠/٢، المقتضب: ٣٩/١، ١٢٤/٤،

اللمع في العربية: ١٥٠، المقرب: ٢٢٣-٢٢٤

(٥) المغني: ١٠١/١. وينظر: معاني النحو: ١٩/٣

(١) الغاية، التوكيد .

رابعاً:- واو القسم: قال ابن حزم عنها: (وهذه الواو ليست كواو العطف لأنها قد يُبتدأ بها أول الكلام) .<sup>(٢)</sup>

والواو على قسمين، عاملٌ وغير عامل، فالعامل قسمان، جارٌ وناصب. فالجار: واو القسم<sup>(٣)</sup>، وواو (رُبَّ)<sup>(٤)</sup>. والناصب: واو (مع) ينصب المفعول معه عند قوم<sup>(٥)</sup>، والواو التي ينتصب المضارع بعدها هي الناصبة له عند الكوفيين .<sup>(٦)</sup>

وواو القسم هذه، حرفٌ جرٌ يدخلُ على الأسماء الظاهرة<sup>(٧)</sup>،

(١) ينظر: على التوائني: الاصول في النحو: ٥٠٠/٢ - ٥٠٣ . المقتضب: ٣٩/١، معاني الحروف: ٣٦، و ٣٧ - ٣٨، سر صناعة الاعراب: ١٣٩/١. المقتصد: ٨٢٦/٢، الكشاف: ٤٠٣/١، شرح المفصل: ١٨/٢ - ٢٢، المقرب: ٢٢٣ - ٢٢٤، شرح ابن عقيل: ١٨/٢، شرح الكافية: ٣٦٣/٢، الجني اداني: ١٠٢ - ١٠٤، المغني: ١٠٢/١ - ١٠٦، شرح التصريح على التوضيح: ١٣/٢، المشكاة الفتحية: ٢٧٢. إعراب الجمل وأشباه الجمل: ٣١٧، التراكيب اللغوية في العربية: ٦٥ - ٦٦، التطور النحوي للغة العربية: ١٦٠، دراسة في حروف المعاني الزائدة: ٣١، معاني النحو: ٢٠/٣ - ٢١

(٢) الاحكام في اصول الأحكام: ٤٧/١

(٣) ينظر: الإتقان في علوم القرآن: ٣٠٣/٢

(٤) ينظر: الجني اداني: ١٨٥

(٥) ينظر: الإتقان في علوم القرآن: ٣٠٣/٢

(٦) ينظر: الجني اداني: ١٨٥

(٧) ينظر: شرح المفصل: ٣٢/٨، معاني النحو: ٨٥/٣، ظاهرة الشذوذ في النحو

العربي: ٢٦٤ - ٢٦٥، التراكيب اللغوية في العربية: ٢٤٣

معرفة كان اونكرة، ولا يذكر معها فعلُ القسم<sup>(١)</sup>، فلا يقال: أقسمُ فوالله، لما قيل انها عوضٌ عنها، ولا تدخل على قسم السؤال، فلا تقول: والله أخبرني بصيغة الأمر، وشمل الظاهر الجلالة وغيرها، من نحو: والله إن المعصية<sup>(٢)</sup> علامة الضير، والطاعة علامة الخير .

وهذه الواو تكون فرعاً من الباء، لأن الباء فضلت عليها بأربعة أوجه<sup>(٣)</sup> . وذهب كثير من النحويين إلى أن هذه الواو بدل من الباء، لانها من الشفة مخرجاً ومعنى<sup>(٤)</sup> ، والباء للإصاق، والواو للجمع، واستدلوا على ذلك بأن المضمرة لا يدخل الواو عليه، لأن الاضمار يرد الأشياء إلى اصولها.

وقد يلي واو القسم واو ثانية، فهذه الثانية، تكون للعطف، من نحو: (وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى، وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى)<sup>(٥)</sup> .

ويبدو ان ابن حزم أراد وبشكل مختصر أن يفرق بين واو القسم التي يبدأ بها كلام وبين واو العطف، وعدم التفصيل بهذه التشعبات الكثيرة.

### (ب) - (حروف العطف)

ولم يشير ابن حزم إلى جميع هذه الحروف وإنما اقتصر على بعضها.

(١) الا ان ابن كيسان جوز دخول فعل القسم على الواو، ولم يمنعه من نحو ان تقول: أقسم والله لأفعلن كذا، ينظر: مغني اللبيب: ٢٠٥/١، شرح الأشموني: ٨٧/٤، ابو الحسن بن كيسان وآراؤه في النحو واللغة: ١٧٢، التراكيب اللغوية في العربية: ٢٤٣

(٢) المشكاة الفتحية: ٢٧٤ - ٢٧٥، وينظر: أساليب القسم في اللغة العربية: ٦٠ - ٦١

(٣) ينظر: سر صناعة الاعراب: ١٥٩/١، أعراب العربية: ٢٧٦

(٤) ينظر: الكتاب: ١٤٥/٢، الاصول في النحو: ٥١٥/٢، سر صناعة الاعراب:

١٥٩/١ - ١٦٠، تجني الداني: ١٨٥

(٥) الليل: ١

ان العطف بالحروف من مصطلحات البصريين<sup>(١)</sup>، وهو مصدر  
عَطَفْتُ الشَّيْءَ عَلَى الشَّيْءِ إِذَا أَمَلْتُهُ إِلَيْهِ، يُقَالُ عَطَفَ فُلَانٌ عَلَى فُلَانٍ،  
وعطفت زمام الناقة الى كذا، وعطف الفارسُ عنانَه أَي: ثناه وأماله، وسمي  
هذا القبيل عطفاً لأن الثاني مُثَبِّتٌ إِلَى الأول ومحمولٌ عليه في  
اعرابه<sup>(٢)</sup>. وقد شاع لدى الكوفيين استعمالهم مصطلح النسق. وقد جاء  
في شرح المفصل: (ويسمى عطفاً بحرف ويسمى نسقاً، فالعطف من  
عبارات البصريين، والنسق من عبارات الكوفيين)<sup>(٣)</sup>.

اما ابن حزم فقد أطلق على هذه الحروف (حروف معاني)، لأنها قد  
تكررت في النصوص التشريعية التي أوردتها. وقد جعلها مع حروف الجر،  
لأن المعنى هو القاسم المشترك بين هذه الحروف.

ومن الحروف التي أشار إليها: الواو، الفاء، ثم، أو<sup>(٤)</sup>.  
وحروف العطف بشكل عام تنقسم على قسمين:-  
أحدهما: ما يشرك المعطوف مع المعطوف عليه مطلقاً، أي: لفظاً وحكماً،  
وهي: ( الواو، ثم، حتى، أم، أو )<sup>(٥)</sup>.

والثاني: ما يشترك من خلال اللفظ فقط، وهو المراد بقول الناظم<sup>(٦)</sup> :-

وَأَتَبَعْتُ لَفْظاً فَحَسْبُ بَلْ ، وَلَا لَكِنْ ، لَمْ يَبْدُ أَمْرٌ لَكِنْ طَلَا.

(١) ينظر: الكتاب: ١٩٢/٢

(٢) ينظر: شرح المفصل: ٨٨/٨

(٣) المصدر نفسه: ٨٨/٨، وينظر: مقدمة في النحو: ٨٥ - ٨٦، المصطلح النحوي  
نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري: ١٦٩، النسفي نحوياً: ١٣٧

(٤) ينظر: الأحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

(٥) ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح: ٩٣٧/٢، الإيضاح في شرح المفصل: ٢٠٤/١،

شرح ابن عقيل: ١٧٦/٢، سهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١٧١

(٦) شرح ابن عقيل: ١٧٧/٢

وهذه الثلاثة التي أشار إليها الناظم، تقوم بإشراك الثاني مع الأول في الاعراب، لا في الحكم .

أما بالنسبة لابن حزم، فإنه تكلم عن (١) واو العطف فقال: (فأندتها هي لإشراك الثاني مع الأول، إما في الحكم، وإما في الخبر عنه على حسب رتبة الكلام) .

وهذه الواو هي للجمعية المطلقة<sup>(٣)</sup>، فتقوم بعطف متأخر في الحكم<sup>(٤)</sup>، نحو (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ) ، ومتقدم نحو: (كَذَلِكَ يُوحى إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ)<sup>(٦)</sup> . وتكون مصاحبة أيضاً نحو: (فَاتَجِنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ) .

فعندما نقول: (جاء زيد وعمرو)، دل ذلك على اجتماعيهما في نسبة المجيء إليهما، ويحتمل كون (عمرو) جاء بعد (زيد) أو جاء قبله، أو جاء مصاحباً له، وإنما يتبين ذلك من خلال القرينة نحو: (جاء زيد وعمرو بعده، وجاء زيد وعمرو قبله<sup>(٨)</sup>)، وجاء زيد وعمرو معه) فاعطف بها: اللاحق، والسابق، والمصاحب .

(١) ينظر: الايضاح في شرح المفصل: ٢٠٤/١، شرح ابن عقيل: ١٧٧/٢

(٢) الأحكام في اصول الأحكام: ٤٦/١

(٣) ينظر: اللمع في العربية: ١٧٤، حروف المعاني: ٥٩، المقتصد في شرح الايضاح:

٩٣٧/٢، شرح المفصل: ٩٠/٨، الايضاح في شرح المفصل: ٢٠٤/١، همع

النوامع: ٤٢٨/٢، أبو الحسن ابن كيسان وأراؤه في النحو واللغة: ١٧٧، معاني

النحو: ٢١٠/٣

(٤) ينظر: أوضح المسالك: ٣٩/٣

(٥) الحديد: ٢٦

(٦) الشورى: ٣

(٧) العنكبوت: ١٥

(٨) ينظر: شرح ابن عقيل: ١٧٧/٢

ومذهب أصحاب الكوفة أن هذه الواو هي للترتيب (١).

ونحن نرى أن هذه الواو لا تدل على الترتيب إلا بقريضة، لأنها ليست موضوعاً له، خلافاً لبعض الكوفيين، قال ابن هشام (ت ٧٦١ هـ) : (ومن أوضح ما يرد عليهم قول العرب: اختصم زيد وعمرو، مع امتناعهم من أن يعطفوا في ذلك بالفاء أو بثم، لكونهما للترتيب. فلو كانت الواو للترتيب مثلها لامتنع ذلك كما امتنع معها).

وقال السيوطي: (ومما يؤيد عدم افادة هذه الواو للترتيب وضعا أن الصحابة (رضي الله تعالى عنهم)، وهم أهل اللسان قالوا للنبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، في امر السعي بين الصفا والمروة: بيم نبدأ، فقال: (ابدأوا بما بدأ الله تعالى به). فلو فهم أهل اللسان منها الترتيب لما سألوا).

(٢) الفاء -: وهذه من الحروف التي نكرها ابن حزم وقال: (تُعطي رتبة الثاني بعد الأول بلا مهلة كقولك: جاءني زيد فعمرو، فزيد جاء قبل عمرو ولابد، وأتى عمرو بأثره بلا مهلة).

ويبدو ان ابن حزم قد أعطى هذا الحرف معنى (الترتيب فقط)، وعدم خروج هذا الحرف الى معان آخر، ولكننا نجد أن هذا الحرف قد أفاد

(١) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٣٥/٢

(٢) قطر النداء وبل الصدى: ١٢٩، وينظر: معاني النحو: ٢١١/٣

(٣) ينظر: تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي: ٥٩٨/٣

(٤) انشكاة الفتية: ٢٨٦

(٥) في الأصل: وأثره، والصحيح: ما أثبتته. ينظر: الإحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

(٦) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

معاني أُخِرَ إضافة إلى معنى الترتيب، وحسب سياق الجملة التي يوضع فيها ومن هذه المعاني:-

أ- الترتيب <sup>(١)</sup>، وهو نوعان: معنوي <sup>(٢)</sup>، أو نكري <sup>(٣)</sup>، وهو عطفٌ مفصلٌ على مجملٍ.

ب- التعقيب <sup>(٤)</sup>، وهو في كل شيء بحسبه، وبذلك قد انفصل عن التراخي.

ج- السببية <sup>(٥)</sup>، وذلك غالب في العاطفة جملة أو صفة.

وأصل معنى الفاء هو التعقيب ثم يدخلها السببية التي هي أخص منه، وقد اشترطوا لعملها شرطين: كون معانها السبب <sup>(٦)</sup> والجواب والترتيب والتعقيب، وسبقها ينفي أو شبهه أو طلب أو شبه طلب.

(٣) ثم:- وقد ذكرها ابن حزم مع حروف العطف، فقال: (توجب الثاني بعد الأول بمهلة).

ويستدل من تعريف ابن حزم ان - ثم - تفيد التراخي فقط، وعدم خروجها إلى معانٍ آخر. لكننا نخالفه في هذا نقول، لأن معنى التراخي أحد

(١) ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح: ٩٤١/٢، الإيضاح في شرح المفصل: ٢٠٦/١.

الإتقان في علوم القرآن: ٢٤٧/٢، التراكيب اللغوية في العربية: ٧٣

(٢) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٣٨/٢

(٣) الجنى الداني: ١٢٢

(٤) ينظر: شرح الكافية: ٤٠٤/٢، المغني: ١٦١/١، قُضِرَ النِّدَا وَبِلِ الصِّدَى: ٣٠٢

الإتقان في علوم القرآن: ٢٤٧/٢، التراكيب اللغوية في العربية: ٧٣

(٥) ينظر: سهيل الفوائد: ١٧٥، المغني: ١٦٣/١، شرح التصريح على التوضيح:

١٣٨/٢، همع الهوامع: ١٣١/٢، التراكيب اللغوية في العربية: ٧٣

(٦) ينظر: تراكيب اللغوية في العربية: ٧٣

(٧) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

معاني - ثم - وهذا الحرف يخرج للدلالة على عدة معان أهمها:-

أ- التراخي، ومعناه المهلة <sup>(١)</sup> فإذا قلت (أقبل محمد ثم خالد)، كان المعنى انه أقبل محمد أولاً وبعده بمهلةٍ أقبل خالد.

وقال المبرد: (وتم مثل الفاء في التعقيب والترتيب، إلا انها أشد تراخياً) <sup>(٢)</sup>

ب- الترتيب <sup>(٣)</sup>، (وتم حرف يفيد الترتيب كالفاء مع المهلة والتراخي لأنها أكثر حروفا منها) <sup>(٤)</sup>.

وقد خالف بعضهم هذا القول في الترتيب والمهلة-، وزعموا انها لا تفيد الترتيب تمسكا بقوله تعالى: (خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا) <sup>(٥)</sup>. وقوله تعالى: (وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ، ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ، ثُمَّ سَوَّاهُ) <sup>(٦)</sup>.

وقد قال السيوطي معقبا على الآية الكريمة إن ثم هنا هي لترتيب الاخبار لا لترتيب الحكم <sup>(٧)</sup>.

(١) ينظر: حروف المعاني: ١٠٥، معاني الحروف: ١٦، شرح المفصل: ٩٦/٨، شرح

ابن عقيل: ١٧٨/٢ أوضح المسالك: ١٤٣/٣، شرح التصريح على التوضيح:

١٤٠/٢ همع الهوامع: ١٣٠/٢ الإتيان في علوم القرآن: ٢٢٣/٢

(٢) المقتضب: ١٠/١، وينظر: جمل الزجاجي: ٣١، شرح المفصل: ١٩٧/٢، تهليل

الفوائد: ١٧٥

(٣) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٤٠/٢

(٤) جواهر الأنب: ٢١٦

(٥) الزمير: ٦

(٦) السجدة: ٧-٩

(٧) ينظر: الإتيان في علوم القرآن: ٢٢٣/٢



(٤) أو: ذهب ابن حزم الى القول بأن هذا الحرف يُفيد: (الشك والتخيير فقط، من مثل: قولك خذ هذا أو هذا، وفي الشك قولك: جاعني زيد أو عمرو، فأنت لم تقطع بمجيء أحدهما بعينه، ولكن حققت أن أحدهما <sup>(١)</sup> أَهَكَ ولم تُعَيِّنْهُ).

وهذا الحرف الذي اشار اليه، هو حرف عطف، ومذهب الجمهور انه يُشرك في الإعراب لا في المعنى؛ لأنك اذا قلت: قام زيد أو عمرو، فالفعل واقع من أحدهما. وقيل عنها: (انها تُشرك في الإعراب والمعنى، لأن ما بعدها مشارك لما قبلها في المعنى الذي جيء بها لاجله، ألا ترى أن <sup>(٢)</sup> كلاً منهما مشكوك في قيامه).

ونحن نخالف ابن حزم في عدم خروج هذا الحرف الى غير معنى (الشك والتخيير)، وذلك لان لهذا الحرف معاني عدة اهمها:-

الشك، الإبهام، التخيير، الإباحة، الإضراب كـ (بل)، التقسيم، أن تكون بمعنى الواو، أن تكون بمعنى (إلا) في الاستثناء، أن تكون بمعنى (إلى)، تفيد التقريب، التبعية.

على أن ابن حزم لم يستقر على قوله الأول من عدم خروج هذا الحرف لغیر معنى (الشك والتخيير)، فقد نقض هذا القول وأعترف بخروج هذا الحرف الى معنى آخر وهو (الإباحة)، والغريب أنه أعطى دليلاً على ذلك

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ٤٧/١

(٢) الجنى الداني: ٢٤٥

(٣) على التوالي: معاني القرآن: ٣٩٣/٢، اللمع في العربية: ١٧٥، الخصائص: ٤٦/٢،

شرح ابن عقيل: ١٨٢/٢، تسهيل الفوائد: ١٧٦، شرح الكافية: ٤٠٩-٤١٠،

الجنى الداني: ٢٤٥-٢٤٦، المغني: ٦١/١-٦٧، أوضح المسالك: ٥٢/٣-٥٣، شرح

التصريح على التوضيح: ١٤٤/٢-١٤٥، همع البيوع: ٣٤/٢، الإتقان في علوم

القرآن: ٢٠٨-٢٠٩، انتركيب اللغوية في العربية: ٧٢، ظاهرة الشذوذ في

النحو العربي: ٢٦٧، ٣٠٢

من نحو قوله: (مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ) <sup>(١)</sup>.

وفي الجملة نستطيع القول إن ابن حزم تحدث عن بعض حروف الجر، وبعض حروف العطف. بجامع انها حروف معان، واقتصاره على المعاني التي ذكرها بها ليس جهلاً بالمعاني الأخر، ولكن لما كان الرجلُ فقيهاً فالذي يعنيه دقة المعنى المصاب من الحكم المستتبط والمعاني التي ذكرها لهذه الحروف التي أوردها هي المعاني الأكثر دوراً في القرآن الكريم، زد على ذلك أن الرجل في كتابه هذا لم يكن لغوياً غايةً همهُ أن يجد معنى آخر لحرف في لغة العرب، وإنما غايةً كانت فقهيةً بالدرجة الأساس،

ثم أننا بعد هذا وذاك إذا علمنا أنه ظاهرية. يقوده مذهب الظاهرية هذا بالتالي الى التعلق بظواهر الأشياء وعدم البحث عن المعاني الأخر التي تخرج إليها هذه الحروف.

(١) النيرة : ١٤٦ / وشيخ الإسلام في أصول الفقه : ١/٦٧

( ج ) :- "الواو بين العطف ولاستئناف في آية ( ٧ ) آل عمران"

قوله تعالى: (وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا) <sup>(١)</sup>

انقسم العلماء في تفسير الواو في هذه الآية على فريقين:-

الفريق الأول:- ذهب إلى أن الواو في (والراسخون، هي للاستئناف، وبذلك يكون الوقف في القراءة على قوله (إِلَّا اللَّهُ) <sup>(٢)</sup>

أما الفريق الثاني، فذهبوا إلى مخالفة الفريق الأول، في انكار كون الواو هذه للاستئناف، بل قالوا: هي واو العطف <sup>(٣)</sup>، وهذه الواو هي لمطلق الجمع، وبذلك يكون الوقف على قوله: (وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ).

وطبيعة التفسير الذي ذهب إليه كل من الفريقين، هي التي تجعل من هذه الواو عاطفةً، وغير عاطفة في الآية الكريمة، وبذلك يكون الوقف تاماً على تفسير أو أعراب؛ ويكون غير تام على آخر، من نحو (وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ) ، وقف تام على أن ما بعده مستأنف <sup>(٤)</sup>. وهذا القول ذهب إليه نافع (ت ٦٩ د)، والكسائي، ويعقوب (ت ٢٠٥ هـ)، والفراء، وهو غير تام عند

(١) آل عمران: ٧

(٢) ينظر: القطع والانتناف: ٢١٣/١، مشكل أعراب القرآن: ١٤٩، مجمع البيان:

١٦/٣، البيان في غريب أعراب القرآن: ١٩٢/١، التبيان في أعراب القرآن:

١٢٤/١، البحر المحيط: ٣٨٤/٢

(٣) ينظر: المكتفي في الوقف والابتداء: ١٤٠، البيان في غريب أعراب القرآن: ١٩٢/١

(٤) ينظر: إيضاح الوقف والابتداء: ٥٦٥-٥٦٦، الكشاف: ٣١١/١

آخرين والتمام عندهم على (والراسخون في العلم) <sup>(١)</sup>. لان الراسخين نسق على اسم الله عزوجل .

وقد ذهب بعضهم إلى أن معرفة هذا الفن تحتاج إلى علوم كثيرة <sup>(٢)</sup>، ولا يقوم بالتمام في الوقف إلا نحوياً عالم بالقراءات - عالم بالتفسير والقصاص، وتخليص بعضها من بعض عالم باللغة التي نزل بها القرآن <sup>(٣)</sup>.

وقد ساهم ابن حزم كغيره من العلماء في تفسير هذه الآية، حيث صرح بالقول: إن الواو في هذه الآية هي للاستئناف، وجملة الراسخون هي مبتدأ، وخبره في (يقولون)، والواو لعطف جملة على جملة <sup>(٤)</sup>.

وانكر ابن حزم كون الواو لعطف المفردات، وانما هي لعطف جملة على جملة، أي أن جملة (الراسخون في العلم)، معطوفة على ما قبلها.

وقد رد ابن حزم على الذين ذهبوا إلى كون الواو عاطفة، حيث قال: (وقال قوم ان قوله تعالى (والراسخون في العلم) معطوفة على الله عزوجل، نقول: هذا غلط فاحش) <sup>(٥)</sup>.

ويبدو أن ابن حزم في هذا الكلام قد انضم إلى أصحاب الفريق الأول، باعتبار الواو للاستئناف، وحكمها هو كون ما بعدها جملة غير متعلقة بما قبلها في المعنى ولا مشاركة له في الاعراب <sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر: النشر في القراءات العشر: ١/ ٢٢٦-٢٢٧. نحو القراء الكوفيين: ٢٩٢-

(٢) ينظر: ايضاح الوقف والابتداء: ١/ ٥٦٥-٥٦٦، المكتفي في الوقف والابتداء: ١٤١

(٣) ينظر: البرهان في علوم القرآن: ١/ ٣٤٣، الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٨٧

(٤) ينظر: القطع والانتشاف: ١/ ٨٤

(٥) ينظر: الاحكام في اصول الأحكام: ٣/ ٩٢

(٦) المصدر نفسه: ٣/ ٩٢

(٧) ينظر: شرح المفصل: ٨/ ٩٠-٩١، الجني الداني: ١٩٨، المغني: ٢/ ٣٥٩، واعراب

وبما أن الواو في هذه الآية هي للاستئناف، وما بعدها غير مرتبط بحكم ما قبلها، فيكون المشابه لا يعلم تاويله إلا الله، وبعد ذلك يُبتدأ بكلامٍ جديدٍ . اي اعتبار جملة (والراسخون في العلم) جملة ابتدائية، وخبرها في (يقولون آمنابيه) . ولذلك جعل الفراء (الراسخون)، جملة رافعة (يقولون)، وذلك جرياً على مذهب الكوفيين في ترفع المبتدأ والخبر .

أما اصحاب الفريق الثاني، فذهبوا الى أن الاصل الحقيقي في الواو هو كونها عاطفة تُفيد معنى الجمع والاشتراك، واستعمالها بغير هذا المعنى يكون ضرباً من المجاز، كما نقل ذلك السيوطي عن ابن كيسان وابن مالك (ت ٦٧٢ هـ)، وحمل اللفظ على الحقيقة اولى من أن يصرفه .

وذهب ابو جعفر النحاس (ت ٣٣٨ هـ)، الى أن الوقف على (الله والراسخون في العلم، هو احسن ما فيه) .

وذهب آخرون الى القول: لو كان الراسخون معطوفاً على الله للزم أن يكون يقولون خبراً لمبتدأ والتقدير هؤلاء أو هم، فيلزم الاضمار أو حال. والمتقدم الله والراسخون، فيكون حالاً من الراسخون فقط . حيث ورد ذلك في اللغة. كقول: يزيد الحميري

(١) ينظر: اثر الدلالة النحوية واللغوية: ١٥٢

(٢) المكتفي في الوقف والابتداء: ١٤١، التبيان في اعراب القرآن: ١٢٤/١، وينظر: نحو القراء الكوفيين: ٣٠٩

(٣) ينظر: معاني القرآن: ١٩١/١، البحر المحيط: ٣٨٤/٢. نحو القراء الكوفيين: ٣٠٩

(٤) اعراب القرآن، للنحاس: ٣٠٠/١

(٥) ينظر: البحر المحيط: ٣٨٤/٢

(٦) هو ابو عثمان يزيد بن زياد بن ربيعة بن مفرغ بن ذي العشيرة الحميري، شاعر

غزلي جيد، ومن شعراء الحماسة أيضاً (ت ٦٩ هـ)، ينظر: وفيات الاعيان:

الرِّيحُ تُبْكِ شَجْوَهَا      والبُرْقُ يَضْحَكُ فِي الغَمَامَةِ (١)

اي للبرق يبكي ايضا لامعاً في غمامه (٢) ، (وهذا القول لـ ابن عباس والربيع ومحمد بن جعفر بن الزبير -) (٣)

ويرى الباحث ان الكلام الصائب هو كون الوقف على قوله تعالى (الا الله)، وهو وقف تام عند الجمهور (٤) ، (والرأسخون في العليم) كلام مستأنف، ذلك لأن الواو في هذه الآية الكريمة هي للاستئناف وليس واو العطف، فالعلم بتأويل ما يراه الناس متشابهاً في القرآن لله وحده، واما الرأسخون في العلم فيسلمون وإن لم يعرفوا حقيقته، لانهم عرفوا الله المعرفة الحقّة، فيعبّدونه طاعةً وخشيةً (٥) ، (إنما يخشى الله من عباده العلماء) (٦)

(١) ينظر: الاغانى: ١١٢/١٧، تاريخ الادب العربي: ٤٢٩/١

(٢) ينظر: مجمع البيان: ١٦/٣، اثر الدلالة النحوية واللغوية: ١٥٤

(٣) مجمع البيان: ١٦/٣

(٤) ينظر: انشراح في القراءات العشر: ٢٣٢/١

(٥) ينظر: النسخي نحويًا: ١١٣

(٦) فاطر: ٢٨

## "المبحث الثالث"

البدل:-

(١) وهو رابعُ التوابع وأخرها ، وهذه التسمية هي للبصريين (٢) ،  
 أما الكوفيون فقد اختلفوا فيها، قال الأخفش: يسمونه الترجمة والتبيين (٣) ،  
 وقال ابن كيسان (ت ٣٢٠ هـ) : يسمونه التكرير (٤) .  
 والبدلُ في اللغة بمعنى العوض (٥) واصطلاحاً: هو التابع المقصود  
 بالحكم بلا واسطة (٦) ، والغاية من البدل هي الايضاح بعد الابهام، وفائدته  
 البيان والتأكيد (٧) ، (وذلك من خلال تقرير الحكم السابق وتقويته بتعيين  
 المراد، وايضاحه، ورفع الاحتمال عنه، لان هذا الحكم يُنسب أولاً للمتبع  
 فيكون ذكر المتبع تمهيداً للتابع الذي سيُجيء، وتوجيهها  
 للنفس لاسـتقباله بشـوقٍ ولهفٍ، فاذا اسـتقبلته

(١) ينظر: المشكاة الفتحية على الشمعة المضية: ١٢٩، شرح التصريح على التوضيح: ١٥٥/٢ .

(٢) ينظر: الكتاب: ٨٦/٣-٨٧، شرح الأشموني: ١٦١/٢، ظاهرة الشذوذ في النحو العربي: ٣١٧، المرادي وكتابه توضيح مقاصد الألفية: ٢٦.

(٣) ينظر: مجالس ثعلب: ٢٠/١، شرح اللحة البدرية في علم اللغة العربية: ٢٣٤/٢. تبيين الفوائد: ١٧٠، هامش رقم (١) ، الموفي في النحو الكوفي : ٦٠ ، النسفي نحويًا : ١٣٦

(٤) ينظر: ابو الحسن بن كيسان وأراؤه في النحو واللغة: ١٤٠-١٤١، المرادي وكتابه توضيح مقاصد الألفية: ٢٢٦

(٥) ينظر: لسان العرب: ١١ / ٤٨ مادة (بدل).

(٦) ينظر: تهيل الفوائد: ١٧٢، شرح شذور الذهب: ٤٣٩، أوضح المسالك: ٦٤/٣. شرح ابن عقيل: ١٩٤/١، كشف المشكل في النحو: ١٦/٢، الايضاح في شرح المفصل: ٤٤٩/١، الموفي في النحو الكوفي: ٦٠

(٧) ينظر: أسرار العربية: ٣٩٨، الاتقان في علوم القرآن: ٢٣٧/٣

وعرفته استقبلت معه الحكم ايضا، فكان الحكم قد ذكر مرتين، وفي هذا تقوية للحكم وتوكيد) (١).

قال المبرد: (وحقيقة المبدل أن يقام مقام المبدل منه فينتقل التاليف) (٢)، (ولأجل تحقيق هذا الغرض، لا يصح أن يتحد لفظ البدل والمبدل منه إلا إذا أفاد الثاني زيادة بيان وتوضيح) (٣).

والبدل في كلام العرب على عدة أضرب منها:.

(١) بدل الكل من الكل (٤)، أو بدل التفصيل، ويسمى ايضا (بدل المطابقة)، أو بدل المطابق من مطابقه (٥).

وهذا البدل تكون ذاته عين ذات الأول، وإن لم يكن مفهوماً واحداً، وفائدته: توكيد النسبة وتقريرها لذكره مرتين، ولا يحتاج أن يكون معه رابط يربطه بالمبدل منه، لأنه عينه نحو: جاء زيد أخوك، وقوله تعالى: (أهدنا الصراط المستقيم، صراط الذين أنعمت عليهم) (٦)، فكلمة: صراط الثانية بدل كل من الأولى، لأن صراط الثانية هو عينه صراط المستقيم، فالكلمتان بمعنى واحد تماماً.

(١) النحو الوافي: ٦٦٤/٣

(٢) المقتضب: ١١١/٣، وينظر: كشف المشكل في النحو: ١٦/٢، شرح الكافية: ٤٤/٢

(٣) النحو الوافي: ٦٦٥/٣، ٦٧٥/٣

(٤) ذهب بعضهم الى أن تسمية بدل كل من كل، كلام مختل، والصحيح هو بدل الشيء

من نفسه. فتجعل البدل والمبدل منه شيئاً واحداً، وهذا الاعتدال يقوي مذهب

(المبرد) من حيث كون الشريعة لاتقضي استعمال البدل الا عند عدم المبدل منه.

ينظر: كشف المشكل في النحو: ١٦/٢

(٥) ينظر: الموفي في النحو الكوفي: ٦٠، معاني النحو: ١٩٨/٣، النحو الوافي:

٦٦٥/٣

(٦) الفاتحة: ٧-٦



والملاحظ في هذه الآية الكريمة هو اتفاقُ البدل والمبدل منه، ولكن بشرطِ افادةِ الثاني زيادةً وايضاحاً .

(٢) بدل البعض من الكل <sup>(١)</sup> ، أو: بدل جزءٍ من كل <sup>(٢)</sup> ، ويكون الضابط في هذا البدل، هو كون البدل جزءاً حقيقياً من المبدل منه (سواء أكان الجزء الأكبر من باقي الأجزاء أم أصغر منها، أم مساوياً) <sup>(٣)</sup> ، ولا بد من اتصاله برابطٍ يربطه بالمتبوع، ومن أهم هذه الروابط (الضمير) <sup>(٤)</sup> ، فإن كان الرابطُ موجوداً -أي الضمير- وجب مطابقة المتبوع في الافراد والتذكير وفروعهما ٠٠٠٠ ومن الجائز - مع قلته - الاستغناء عن الضمير في بعض الحالات .

فمثال الضمير الظاهر: اكلتُ الرغيفَ ثلثه أو نصفه أو ثلثيه <sup>(٥)</sup> ، والثاني نحو، قوله تعالى: (وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً) <sup>(٦)</sup> ، فالمستطيعون في هذه الآية الكريمة هم بعض الناس .

(١) ينظر: اللمع في العربية: ١٦٩، جمل الزجاجي: ٣٥، المقرب: ٢٦٧، شرح اللوحة البدرية: ٢٣٥/٢، أوضح المسالك: ٦٥/٣، الأساليب الإنشائية في النحو العربي: ٢٠، خصائص مذهب الأندلس النحوي: ١٥٢

(٢) ينظر: المقتصد في شرح الايضاح: ٩٢٩/٢، همع الهوامع: ١٢٥/٢-١٢٦، الموفي في النحو الكوفي: ٦٠

(٣) ينظر: حاشية انصبان: ١٢٥/٣

(٤) أكان ظاهراً أم مقدرًا.

(٥) ينظر: همع الهوامع: ١٢٥/٣-١٢٦، النحو الوافي: ٦٦٧/٣، ولمعرفة هذه الحالات، ينظر: النحو الوافي: ٦٦٨/٣

(٦) ينظر: الايضاح في شرح المفصل: ٤٥٠/١، شرح ابن عقيل: ١٩٤/١، شرح التصريح على التوضيح: ١٥٦/٢

(٧) آل عمران: ٩٧ وينظر: الكتاب: ٧٥-٧٦

(٨) ينظر: الاصول في النحو: ٤٧/٢، معاني النحو: ١٩٨/٣

(٣) بدل الاشتغال؛ وهو بدلُ شَيْءٍ مِنْ شَيْءٍ يَشْتَمَلُ عَلَيْهِ عَلَى مَعْنَاهُ  
اشتمالاً بطريقة الإجمال كـ (أعجبني زيدٌ علمه، أو حسنه) <sup>(١)</sup> ، و(سُرِقَ  
زيدٌ ثوبه) <sup>(٢)</sup> .

ولابد هنا من وجود رابط يربط البديل بالمبدل منه، من نحو قوله  
تعالى: (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ) <sup>(٣)</sup> . وقد نُقِلَ عَنْ بَعْضِهِمْ  
أَنَّ الْمُحَقِّقِينَ لَا يُوجِبُونَ رَابِطًا فِي بَدْلِ الْبَعْضِ وَبَدْلِ الْاِشْتِمَالِ <sup>(٤)</sup> .

واطلق الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) على هذا النوع من البديل (بدل  
الشيء من مكانه) <sup>(٥)</sup> .

(٤) البديل المبين للمبدل منه - ويسمى: (بدل المباينة) <sup>(٦)</sup> - ويكون  
هذا على ثلاثة أنواع، ولا بد لكل نوع من هذه الأنواع أن يكون هو  
المقصود بالحكم، وأن يقوم دليل (أي: قرينة) بتوضيح المراد منه، ويمنع  
اللبس، وهذا القسم بأنواعه الثلاثة لا يحتاج إلى ضمير، أو غيره. يربطه  
بالمتبوع <sup>(٧)</sup> . وهذه الأنواع هي:-

أ- بدل الغلط: الذي ذُكِرَ غَلْطًا - أي: سبق إليه اللسان - بلا

(١) ينظر: أوضح المسالك: ٦٦/٣

(٢) ينظر: شرح المفصل: ٦٤/٣

(٣) البقرة: ٢١٧، وينظر: الاتقان في علوم القرآن: ٢٣٧/٣

(٤) ينظر: المشكاة الفتحية: ٣٠٥

(٥) المقتصد في شرح الإيضاح: ٩٣٥/٢

(٦) ينظر: شرح ابن عقيل: ١٩٤/١، الإيضاح في شرح المفصل: ٤٥٠/١، أوضح

المسالك: ١٦/٣، شرح اللوحة البدرية: ٢/٢٣٦ شرح التصريح على التوضيح:

١٥٨/٢، حاشية الصبان: ١٢٥/٣، الموفي في النحو الكوفي: ٦٠

(٧) ينظر: النحو الوافي: ٦٧٠/٣

قصد، ولا يكون إلا في المحاورات دون القرآن الكريم <sup>(١)</sup> . فعندما نقول:  
ركبت زيدا الفرس، فالفرس بدل من زيد، وهو بدل غلط، فريد ذكر غلطاً  
لأنك أردت أن تقول ابتداءً: ركبت الفرس <sup>(٢)</sup> .

ببديل النسيان: وهو الذي يذكر فيه المبدل منه قصداً، ويتبين  
المتكلم فساد قصده، فيعدل عنه، ويذكر البديل الذي هو الصواب؛ نحو:  
(صليت أمس العَصْرَ، الظُّهْرَ، فِي الحَقْلِ) <sup>(٣)</sup> . فقد قصد المتكلم النص  
على صلاة العَصْرَ، ثم تبين له أنه نسي حقيقة الوقت الذي صلاة، وأنه  
ليس العَصْرَ؛ فبادر إلى قيامه بذكر الحقيقة التي قام بتذكرها وهي (الظهر).  
ولكن الفرق بين هذا البديل وسابقه أن بدل الغلط يكون من اللسان، أما  
النسيان فيكون من الجنان، وهذا البديل كسابقه لا يقع في قرآن ولا شعر <sup>(٤)</sup> .

ج - بدل الاضراب: ويسمى أيضاً ببديل (البداء) <sup>(٥)</sup> ، وفي هذا  
البديل يذكر فيه المبدل منه قصداً، ولكن يضرب عنه المتكلم (أي: ينصرف  
عنه ويتركه مسكوتاً عنه)، من غير أن يتعرض له بنفي أو اثبات. كأنه لم  
يذكره ويقوم بالاتجاه إلى البديل، نحو: سافرتُ في قطار، سيارة، فقد نص  
المتكلم على القطار أولاً، ثم أضرب عنه تاركاً أمره، ونص على السيارة  
بعد ذلك <sup>(٦)</sup> .

وقد زاد بعض النحاة نوعاً خامساً سموه (بديل الكل من البعض) <sup>(٧)</sup> ،  
حيث قال السيوطي: وقد وجدت له مثلاً في القرآن الكريم،

(١) ينظر: الأصول في النحو : ٤٧/٢، كشف المشكل في النحو: ٢١/٢

(٢) ينظر: همع الهوامع: ٢٢٦/٢ المشكاة الفتحية: ٣٠٥

(٣) النحو الوافي: ٦٧٠/٣

(٤) ينظر: المقتضب: ٢٨/١، شرح المفصل: ٦٦/٣

(٥) شرح الكافية: ١ / ٣٧٢-٣٧٣، وينظر: أوضح المسالك: ٦٦/٣، همع الهوامع:

١٢٦/٢، خصائص مذهب الاندلس النحوي: ١٥٢

(٦) ينظر: النحو الوافي: ٦٧٢/٣

(٧) حاشية الصبان: ١٢٦/٣ وينظر: الاساليب الانشائية في النحو العربي: ٢٠

وهو قوله: (يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يظْلَمُونَ شَيْئًا، جَنَاتِ عَدْنٍ) <sup>(١)</sup> ، فـ (جَنَاتُ عَدْنٍ)، بدلٌ مِنَ الْجَنَّةِ الَّتِي هِيَ بَعْضٌ <sup>(٢)</sup> ، ولهذا كَانَ البَدَلُ كِلَا والمَبْدَلُ منه أيضًا، ومنه قول الشاعر :

رَحِمَ اللهُ أَعْظَمًا دَفَنَوْهَا      بِسَجِسْتَانٍ طَلْحَةَ الطَّلِحَاتِ  
فكلمة (طلحة) بدل من (اعظم) التي هي جزءٌ من طلحة <sup>(٤)</sup> .

أما بالنسبة لابن حزم فقد تحدث عن أنواع البدل، وقام بتقسيمها على عدة أضرب، من دون التعريف بالبدل، ولا باهميته، ولا فائدته في اللغة، ولكنه قال: (البدلُ على أربعة أضرب: بدلُ البعض من الكل، وبدلُ البيان، وبدلُ الغلط، وبدلُ الصفة من الموصوف)

ويرى الباحث أن نوعي البدل: بدل البعض من الكل، وبدل الغلط، من الأنواع المهمة في البدل، التي سبق التعريف بهما.

ولكن ابن حزم قد أضاف إلى هذه الأضرب بدلا أطلق عليه بـ (بدل البيان)، رُفِضَ عنه: (يكون حكم البدل من حكم المبدل منه/في هذا النوع، كقولك: مررتُ بزيدٍ رجلٍ صالحٍ، على أن أحدهما نكرة ولآخر معرفة) <sup>(١)</sup> والمثال الذي أطلق عليه ابن حزم (بدل البيان) هو (بدل الكل من

(١) مريم: ٦٠-٦١

(٢) الاتقان في علوم القرآن: ٣٣٨/٣، وينظر: همع اللوامع: ١٢٧/٢، السيوطي النحوي: ٥٨٥

(٣) البيت من قصيدة للشاعر ابن قيس الرقيات، ينظر: الدرر اللوامع: ١٦٣-١٦٢/٢، السيوطي النحوي: ٥٨٦

(٤) همع اللوامع: ٢٧/٢، النحو الوافي: ٦٧٤/٣، السيوطي النحوي: ٥٨٦

(٥) الأحكام في أصول الأحكام: ٩٢٦/٦

(٦) المصدر نفسه: ٩٢٦/٦

(١) ، لَأَنَّ هَذَا الْبَدَلَ فَائِدَتُهُ الْإِيضَاحُ وَالتَّبْيِينُ، وَيُؤَدِّي الْبَدَلُ وَالْمَبْدَلُ مِنْهُ بِاجْتِمَاعِهِمَا مَعْنَى لَا يُؤَدِّي بِانْفِرَادٍ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخِرِ فَقَدْ يَكُونُ الْأَوَّلُ مَبْهَمًا فَيُوضِحُهُ الثَّانِي ، مِنْ نَحْوِ، قَوْلِهِ تَعَالَى: (وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ) (٢) . فَقَوْلُهُ (يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ) مَبْهَمٌ يَحْتَمِلُ أُمُورًا كَثِيرَةً فَأَوْضَحَهُ الْبَدَلُ (يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ).

قال ابن يعيش (ت ٦٤٧ هـ) : (واعلم انه قد اجتمع في البدل ما افترق في الصفة والتأكيد، لأن فيه ايضاحا للمبدل ورفع ليس كما كان ذلك في الصفة، وفيه رفع مجاز وابطال التوسيع الذي كان يجوز في المبدل منه، الا ترى أنك اذا قلت (جاءني اخوك) جاز ان تريد كتابه أو رسوله فاذا قلت (زيد)، زال ذلك الاحتمال كما لو قلت نفسه أو عينه، فذلك قال صاحب الكتاب: وليفاد بمجموعهما فضل تأكيد وتبيين ولا يكون في الافراد، يعني انه حصل في البدل والمبدل منه من تأكيد ما يحصل (بالنفس والعين)، ومن البيان ما يحصل بالنعته ولو انفرد كل واحد من البدل والمبدل منه لم يحصل ما حصل باجتماعهما كما لو انفرد التأكيد والمؤكد أو النعته والمنعوت لم يحصل باجتماعهما) (٤)

وأضاف السيوطي قائلا: (والقصد به - اي بدل كل من كل - الايضاح بعد الابهام، وفائدته البيان والتأكيد، أما الأول فواضح أنك اذا قلت: (رايت زيدا اخاك)، بينت انك تريد بزيدا الاخ لاغير، واما التأكيد فلأنه علي نية تكرار العامل فكانه من جملتين، ولأنه دل على ما دل عليه (٥) (الاول)

ولكن ابن حزم قد سها عن أن يذكر أن ابدال النكرة من المعرفة التي

(١) النحو العربي، قواعد وتطبيق: ١٩٦، وينظر: ابن كيسان وأراؤه في النحو واللغة:

١٤٣

(٢) ينظر: مغني اللبيب: ٥٠٦/٢، معاني النحو: ١٩٨/٣

(٣) البقرة: ٤٩

(٤) شرح المفصل: ٦٦/٣

(٥) الاتقان في علوم القرآن: ٧٠/٢

تكلم عنها . (لم يحسن الأوصوفها؛ لأنها إن كانت بدلاً من الكل فهي هي في المعنى، فلا يحسن أن يؤتى بالمقصود من غير زيادة على ما هو غير المقصود، وإن كان غير بدل الكل من الكل لزم أن يكون ثم ضمير يرجع إلى المبدل، فإن كان متصلاً به رجع معرفة، وإن كان منفصلاً عنه رجع موصوفاً به) (١)

أي إن النكرة هذه يجب أن تكون مختصة - لامحضة - لأن النكرة المختصة، الخالية من فائدة التعريف - نحو : مررتُ بزيد رجل صالح - قد تفيد ما لا تفيد المعرفة المشتمة على فائدة التعريف. ومما يؤيد هذا أن الغرض من البدل لا يمكن له أن يتحقق بالنكرة المحضة غير المختصة.

ومن أمثلة القرآنية، قوله تعالى: (نَسَفَعْنَا بِالنَّاصِيَةِ، نَاصِيَةً كَازِبَةً خَاطِئَةً) (٢)، فهذا هو بدل نكرة من معرفة (٣)، فالناصية الأولى معرفة، والثانية نكرة وهي بدل منها (٤).

ولعل ابن حزم حينما اطلق مصطلح - بدل البيان - أراد مسابرة اصحاب الكوفة في هذه التسمية حينما سموا بها ( الترجمة و التبيين)، فاطلقه على باب من ابواب البدل

وفي هذا الصدد يقول احد الباحثين: (ان بدل الكل من الكل جاء لغرض بياني كمجيء النعت لها، ولا يمكن الاستغناء بالنعت عن منعوته مع الحفاظ على الغرض البياني الذي اراده المتكلم، ويبدو أن تسمية الكوفيين للبدل بـ (الترجمة أو التبيين) أكثر دلالة على معناه) (٥).

ومن هذا الكلام الذي اشار اليه ابن حزم، يبدو لنا أنه اطلع على المصطلحات الكوفية وقد تآثر بها بعض الشيء، مما ادى الى اطلاق بعض هذه المصطلحات على بعض الاضرب النحوية، ولكنه لم يبحث هذه المسائل النحوية

(١) الايضاح في شرح المفصل: ٤٥١/١

(٢) العلق: ١٥-١٦

(٣) ينظر: الكتاب: ٢٦٠/١، الاصول في النحو: ٤٦/٢، كشف المشكل في النحو: ٢٤/٢

(٤) ينظر: جمل الزجاجي: ٣٥

(٥) ابو الحسن بن كيسان و آراؤه في النحو واللغة: ١٤٢

بحثاً دقيقاً، وإنما اتجه نحو الاهتمام و البحث عن المعنى الموجود في النص التشريعي من خلال استقصائه لهذه النصوص، أكثر من بحثه عن الظواهر الاعرابية.

ويبدو أن ابن حزم لم ينفرد بهذه التسمية، بل ذهب إلى مشايعته في هذه التسمية، ابن السيد البطليوسي (ت ٥٢١ هـ)، حيث قال: (فأما الذي من بدل البيان، أن يكون الثاني جزءاً مما قبله كقولك: ضربت زيداً رأسه<sup>(١)</sup>).

ونحن نخالف - البطليوسي -، في إطلاقه هذه التسمية على مثاله هذا، لأن هذا النوع هو بدلٌ بعض من كل، وهو ابدال لفظ من لفظ، بشرط، ان يكون الثاني واقعاً على بعض مايقع عليه الاول.

فعندما نقول: ضربت زيداً رأسه - ( يكون فيه ضرب في البيان، نحو أن نقول: ضربت أخاك زيداً، فيعلم أن الأخ المضروب هو الذي اسمه زيد<sup>(٢)</sup> . وقوله تعالى: (وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا)<sup>(٣)</sup> ، فالبعض في هذا كله بدل من الكل، ولو قلت بدل الشيء من الشيء وهو بعضه لكانت عبارة جيدة<sup>(٤)</sup> .

وقد أخفق ابن حزم فجعل للبدل ضرباً جيداً سماه بـ (بدل الصفة من الموصوف)، علي أننا لانجد لهذا النوع وجوداً في العربية وفي انواع البدل. ولم يأتنا بمثال بين لكي نتبين قصده من ذلك. ولعله اراد به بدل كل من كل، فاذا قلت: ابو العباس المبرد، فالمبرد بدل من ابي العباس، وهو بدل كل من كل، وهو في الاصل طبقه، فعمل صاحبنا كان يقصد ذلك، وربما كان من باب (بدل الموصوف من الصفة)<sup>(٥)</sup> ، وذلك لان الموصوف اصل ولا يدخل ضمن الفرع.

(١) الحظ في اصلاح الخلل من كتاب الجمل: ١٢٩

(٢) كشف المشكل في النحو: ١٦/٢، وينظر: المقتصد في شرح الايضاح: ٩٣٢/٢

(٣) الانبياء: ٣

(٤) ينظر: كشف المشكل في النحو: ١٩/٢

(٥) أو انه خطأ مطبعي وجد داخل الكتاب وقع فيه النسخ او الناشر. واذا كان من باب قيام النصفه مقام الموصوف، فانه يخرج من هذا الباب - اي باب البدل -

## "المبحث الرابع"

" القراءة بين الخفض والنصب في آية الوضوء "

قوله تعالى: (وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ) <sup>(١)</sup>

انقسم القراء في قراءة هذه الآية على فريقين، فمنهم قرأ (وأرجلكم)، بالنصب <sup>(٢)</sup> ، من هؤلاء، ابن عامر (ت ١١٨هـ — )، وعاصم (ت ١٢٧هـ — ) ونافع، والكسائي، ويعقوب، وآخرون قرأوا بالخفض <sup>(٣)</sup> ، منهم: ابن كثير (ت ١٢٠هـ — )، وأبو عمرو (ت ١٥٤هـ — )، وحمزة (ت ١٥٦هـ — )، من السبعة، وأنس (ت ٩١هـ — )، وعكرمة (ت ١١٥هـ — ) من غير السبعة.

كُيَا على أن الجميع اتفق على كون الواو في هذا النص القرآني، هي للعطف، وأن الأرجل معطوف على ما قبلها. ولكنهم اختلفوا في المعطوف عليه.

فذهب بعضهم إلى كون (الواو) عائدة على الوجوه فالواجب فيها <sup>(٤)</sup> الغسل، وذهب الباقيون إلى أن (الواو) هنا عائدة على الرؤوس فالمراد <sup>(٥)</sup> المسح ونيس الغسل.

واختلف بعضهم في وجوب غسل الرجلين أو القيام بمسحهما أو التخيير

(١) المائدة: ٦

(٢) ينظر: الكشف عن وجوه القراءات: ٤٠٦/١، التبيان في اعراب القرآن: ٢٠٩/١،

حجة القراءات: ٢٢١، النشر في القراءات العشر: ٢٥٤/٢

(٣) ينظر: الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها: ٤٠٦/١، التبيان في

اعراب القرآن: ٢٠٩/١، حجة القراءات: ٢٢١، النشر في القراءات العشر:

٢٥٤/٢

(٤) ينظر: الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها: ٤٠٦/١، الجمل على

الجوار في القرآن الكريم: ٥٠، نحو القراء الكوفيين: ١٢٥

(٥) ينظر: مشكل اعراب القرآن: ٢١٩، المكتفي في الوقف والابتداء: ٣٤٥، مجمع

التبيان: ١٦١/٦-١٦٣، البيان في غريب اعراب القرآن: ٢٨٤/١.



بين الغسل والمسح أو وجوب الأمرين كليهما. وهو ما ذهب إليه الحسن البصري (ت ١١٠هـ)، والجُبَّائِي (١).

أما موقفُ فقيهنا ابن حزم في توجيه قراءة هذه الآية فهو: (أن القراءة بالخفض والفتح، كلاهما لا يجوز إلا أن يكون معطوفاً على الرؤوس في المسح ولابد، لأنه لا يجوز أن يحال بين المعطوف والمعطوف عليه بخبر غير الخبر عن المعطوف عليه، فلما جاءت السنة بغسل الرجلين صح أن المسح منسوخ عنها) (٢).

فابن حزم هنا في هذه الآية وإن أخذ بظاهر النص في بداية كلامه، إلا أنه قد استدار له استدارة بعيدة هي أن السنة نسخت القرآن، وبذلك فقد تكلف ابن حزم في توجيه هذا النص تكلفاً لغوياً، لا يلتفت إليه.

واختلفت حجج كلا الفريقين في اثبات صحة ما ذهبوا إليه، فذهب أصحاب الفريق الثاني، إلى الاستدلال على كون الواو عاطفةً على الرؤوس لورودها في قراءة مشهورة وهي الخفض، وهذه القراءة ترجح كون الواو هنا عاطفةً على الرؤوس، التي جرت بالباء، وكون الواو تقومُ بإشراك المعطوف والمعطوف عليه في الحكم والاعراب، حيث دلت القراءة على أن الأرجل ممسوحة كالرؤوس (٣).

لكن هذا الرأي لم يسلم من مطاعن الفريق الأول، فقالوا إن العطف في (وارجلكم)، في المعنى يكون على (الوجه)، وإنما جرت هذه القراءة،

(١) هو محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي، من أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره. واليه نسبة الطائفة (الجبائية)، (ت ٣٠٣ هـ)، ينظر: وفيات الاعيان: ٤٨٠/١، البدايعة والنهاية: ٤٤٥/١١، مفتاح السعادة: ٣٥/٢، الاعلام:

١٣٦/٧، ينظر: التعليق على ذلك في: مجمع البيان: ١٦١/١-١٦٣

(٢) الاحكام في أصول الأحكام: ٤٨٢/٣

(٣) ينظر: المكتفى في الوقف والابتداء: ٣٤٥ التبيان في اعراب القرآن: ٤٢٢/١

وذلك لمجاورتها (الرؤوس) لفظاً<sup>(١)</sup> ، ونليلهم على ذلك هو قيام العرب باعطاء الشيء حكم الشيء اذا جاورة<sup>(٢)</sup> . وقد استشهد النحويون لمثل هذا النمط من كلام العرب بكثير من الامثلة، من نحو قولهم: (هذا حجرٌ ضربٌ خربٍ)، بجر (خرب) مع كونه صفة الجحر، والسبب يعود لمجاورة (الضرب)<sup>(٣)</sup> . ونحو قوله تعالى: (يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ بِأَكْوَابٍ وَأَبَارِيقَ وَكَأْسٍ مِنْ مَّعِينٍ لَا يُصْدَعُونَ عَنْهَا وَلَا يُنْزَفُونَ وَفَاكِهَةً مِمَّا يَتَخَيَّرُونَ وَلَحْمِ طَيْرٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ وَحُورٍ عِينٍ)<sup>(٤)</sup> . بجر (وَحُورٍ عِينٍ)<sup>(٥)</sup> . في قراءة من قرأها بالجر.

وذهب ابن هشام (ت ٧٦٢ هـ - ) الى القول ان: (قراءة - وارجلكم - بالخفض، هو عطف على - ايديكم، لاعلى (الرؤوس)، اذ ان الارجل هي مغسولة وليست ممسوحة، ولكن خفض جرى لمجاورة (رؤوسكم)؛ والذي عليه المحققون ان خفض الجوار يكون في النعت قليلا، وفي التوكيد نادراً،

(١) ينظر: اعراب القرآن، للنحاس: ٤٨٥/١، اثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط

الاحكام من آيات القرآن التشريعية: ١٦٢-١٦٣

(٢) ينظر: المغني: ٦٨٣/٢

(٣) ينظر: الكتاب: ٦٧/١، اعراب القرآن المنسوب للزجاج: ٣٧٦/١، ٣٨٠-٣٨١.

البيان في غريب اعراب القرآن: ٢٨٤/١، أمالي ابن الحاجب: ٨٨/١، مغني

الليبي: ١٣٢/٢، ١٣٩، احياء النحو: ١٢٥-١٢٦

(٤) الواقعة: ١٧-٢٢، لمزيد من التفصيل في هذه الآية، ينظر: الحمل على الجوار في

القرآن الكريم: ٥٣-٥٤

(٥) المكتفي في الوقف والابتداء: ٣٤٤-٣٤٥

(١) كقول الشاعر :-

يَا صَاحِبِ بَلِّغِ ذَوِي الزَّوْجَاتِ كُلَّهُمْ  
أَنْ لَيْسَ وَصَلَ إِذَا انْحَلَّتْ عُرَا الذُّنُبِ

حيث نقل ابن هشام عن الفراء انه قال: (انشدني ابو الجراح بخفض كلهم، فقلت له، هلا قلت كلهم - يعني النصب - فقال، هو خير من الذي قلت انما ثم استشهده اياه، فانشدنيه بالخفض، ولا يكون في النسق؛ لان العاطف يمنع من التجاور) (٢)

ويبدو ان الفراء ذهب الى ان الخفض بالجوار ممتنع الا ما سُمِعَ عن العرب .

فكذلك في قوله تعالى: (وارجلكم)، قد جر لمجاورته (رؤوسكم)، مع انه معطوف على الوجوه وذهب صاحب الكشاف الى تعليل هذه القراءة قائلا: (الارجل من بين الاعضاء الثلاثة المغسولة، تغسل بصب الماء عليها، فكانت مظنة للاسراف المذموم المنهي عنه، فعطفت على الثالث الممسوح لا لتمسح، ولكنه ليتنبه على وجوب الاقتصاد في صب الماء عليها) (٣)

وتعليل صاحب الكشاف في تأويل هذه القراءة، لا يقبله العقل ولا يستسيغه الذوق في قوله (مظنة الاسراف بالماء)، ولا ينسجم مع طبيعة العرب في ذلك الوقت.

(١) هو ابو الغريب، قال صاحب الخزانة، انه اعرابي له شعر قليل ادرك الدولة الهاشمية، هذا ما ذكره صاحب الخزانة دون ان يشير الى مصدر محدد، وقد حاولت جاهدا، العثور على ترجمة له الا انني لم اجد له ترجمة فيما وقفت عليه من مصادر، ينظر: خزانة الأدب: ٣٢٥/٢، المغني: ٨٩٥/٢. شرح شواهد المغني: ٩٦٢/٢

(٢) المغني: ٦٨٣/٢

(٣) معاني القرآن: ٧٤-٧٥، وينظر: الحمل على الجوار في القرآن الكريم ٣٠

(٤) الكشاف: ٦١٠/١

ولم تسلم قضية (الحمل على الجوار)، من مطاعن الفريق الثاني، في  
عدهم هذا الباب لحناً في اللغة ولا يؤتى بهذا العطف إلا للضرورة<sup>(١)</sup>

فقد انكر الزجاج الخفض على الجوار في القرآن الكريم، فقال: (وقال  
بعض أهل اللغة هو جر على الجوار، فأما الخفض على الجوار فلا يكون  
في كلمات الله)<sup>(٢)</sup>، وقام السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) بانكاره أيضاً<sup>(٣)</sup>.

وذهب ابن خالويه إلى أنه ضرورة والقرآن  
لا يحمل على الضرورة<sup>(٤)</sup>. وانكره أيضاً ابن  
جني<sup>(٥)</sup>، ورأى مكي (ت ٤٤٧ هـ) أن القرآن لا يحمل عليه<sup>(٦)</sup> وأنكره  
الطوسي (ت ٤٦١ هـ)<sup>(٧)</sup>، والطبرسي (ت ٥٤٦ هـ)<sup>(٨)</sup>، وكمال الدين  
الانباري (ت ٥٧٧ هـ)<sup>(٩)</sup>، ووصفه أبو حيان بأنه تأويل ضعيف  
جداً<sup>(١٠)</sup>.

ومن المحدثين فقد انكره الأستاذ سعيد الأفغاني في تحقيقه لـ (حجة  
القراءات)، لأبي زرعة<sup>(١١)</sup>. ومن انصار هذه المسألة المتحمسين لها،

- 
- (١) ينظر: روح المعاني: ٢/٢٦٠، أثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الأحكام من  
آيات القرآن التشريعية: ١٦٣
- (٢) معاني القرآن واعرابه: ٢/١٦٧
- (٣) ينظر: المغني: ٢/٦٨٤، حاشية الدسوقي على المغني: ٢/٣٠٤، همع الهوامع:  
٥٥/٢
- (٤) ينظر: الحجة في القراءات السبع: ١٠٤
- (٥) ينظر: الخصائص: ١/١٩٢، المغني: ٢/٦٨٤. الحمل على الجوار في القرآن  
الكريم: ٤٠
- (٦) ينظر: مشكل اصراب القرآن: ١/٢١٩
- (٧) ينظر: التبيان في تفسير القرآن: ٣/٥٢
- (٨) ينظر: مجمع البيان: ٦/٣٧-٤٠
- (٩) ينظر: الانصاف في مسائل الخلاف: ٢/٣٥٨
- (١٠) ينظر: البحر المحيط: ٣/٤٣٧، همع الهوامع: ٥٥/٢
- (١١) ينظر: حجة القراءات: (حاشية ١): ٢٢٣.

الفراء<sup>(١)</sup> ، (وابو عبيدة (ت ٢١٠ هـ) والأخفش)<sup>(٢)</sup> ، و(٣)وابو القاسم  
الزمخشري ، (٤)ابو البقاء العكبري (ت ٦١٦ هـ) ، (٥)والتفتازاني  
(ت ٧٩٢ هـ) .

وذهب اصحاب الخفض أيضا، الى أن الواو في (وارجلكم). معناها  
(مع)، وهذا الكلام يقوي كون الأرجل ممسوحة، لأن معنى الآية، سوف  
يصبح: (وأرجلكم مع الكعبيين) كما ورد في قوله تعالى (وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ  
إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ)<sup>(٦)</sup> .

ولم يسلم هذا الرأي من مطاعن الفريق الأول، حيث قالوا: إذا كانت  
هذه الواو بمعنى (مع) فإنها دلت على المعية، وإذا كانت للمعية فإن ما  
بعدها يجب أن يكون مفعولاً معه، وقال ابن جنبي عن المفعول معه: (كل  
ما فعلت معه فعلا)<sup>(٧)</sup> ، والأرجل هنا لا يفعل معها الفعل إنما يقع عليها،  
وايضا يستلزم فعل المسح الرأس مع الأرجل، أي: ليكن مسح رؤوسكم  
مصاحبا لأرجلكم، والواقع انه ليس مصاحبا، فهي إذن ليست للمعية<sup>(٨)</sup> .

وكون الواو بمعنى (مع)، جوزده الكسائي وأصحابه، وقد أفاد ابو حيان، أن مجيء  
الواو بمعنى (مع)، إنما يكون في حالات خاصة، وذلك إذا كان المعطوف بالواو لا يمكن  
الاستغناء عنه، و أجزائه بعد فعل يدل على المشاركة،

(١) ينظر: معاني القرآن: ٧٤/٢-٧٥

(٢) ينظر: مجاز القرآن: ١٥٥/١، معاني القرآن واعرابه: ١٦٧/٢، التبيان في تفسير

القرآن: ٤٥٢/٣، التبيان في اعراب القرآن: ١٧٤/١

(٣) ينظر: الكشاف: ٥٤٧/٢

(٤) ينظر: التبيان في اعراب القرآن: ١٧٤/١

(٥) ينظر: شرح التصريح على التوضيح: ١٣٧/٢

(٦) النساء: ٢، وينظر: صفوة البيان لمعاني القرآن: ١٤٤/٦

(٧) اللمع في العربية: ١٣٢

(٨) ينظر: اثر الدلالة النحوية واللغوية: ١٦٧

مثال: اختصم زيد وعمرو، فاجازوا اختصام زيد مع عمرو<sup>(١)</sup> ، ومثل هذه الحالة تكون غير منطقية على السواو وذلك لجواز الاستغناء عن المعطوف<sup>(٢)</sup> فيها .

والذي نراه أن كلام الفريق الثاني، وما ذهب اليه ابن حزم في الشرط الثاني من عدم الاحالة بين المعطوف والمعطوف عليه بخبر غير الخبر عن المعطوف عليه، هو الأصوب، أي أن المراد بهذه الآية القرآنية هو المسح وليس الغسل.

( فالذي ذهب الي أن المراد بالمسح هو الغسل، فمذهبه غير مقبول من وجوه عدة، أحدها أن فائدة اللفظتين في اللغة والشرع قد اختلفت في المعنى، وان الله سبحانه وتعالى قد فرق بين الأعضاء المغسولة وبين الأعضاء الممسوحة، فكيف يكون المسح والغسل واحداً ؟

والآخر، أن الأرجل اذا كانت قد عطفت على الرؤوس، وكان الغرض في الرؤوس المسح الذي ليس بغسل بلا خلاف. فيجب بذلك أن يكون حكم الأرجل هو المسح لأن حقيقة العطف تقتضي ذلك<sup>(٣)</sup> .

أما الفريق الذي ذهب الي أنه معطوف على الجوار، فقد بينا أن جل علماء العربية قد أنكروا ورود مثل ذلك في القرآن الكريم، وأنه لا يجوز، ومن أجازة في الكلام (فانما اجازة مع فقد حرف عطف وكل ما استشهد به على الاعراب بالمجاورة فلا حرف فيه حائلاً بين هذا وذاك، وكذلك فان المجاورة انما وردت في كلامهم عند ارتفاع اللبس والامن من الاشتباه<sup>(٤)</sup>)

يقول الأستاذ سعيد الأفغاني في تحقيقه لـ (حجة القراءات)، لأبي زرعة. (جملة أولع بها قدماء النحاة ومن بعدهم - أي العطف على الجوار -، ولا حجة فيها من وجهين، الأول: أن قائلها - إن وجب - مجهول. والثاني:

(١) ينظر: ارتشاف الضرب: ٥٣٩/١ .

(٢) ينظر: أثر الدلالة النحوية واللغوية: ١٦٧ .

(٣) مجمع البيان: ١٦٥/٦ - ١٦٦ .

(٤) ينظر: المصدر نفسه: ١٦٦/٦ .

إِنَّ الْوَقُوفَ عَلَى الْآخِرِ بِالسُّكُونِ، إِذِ الْعَرَبِيُّ لَا يَقِفُ عَلَى مُتَحَرِّكٍ، فَمَنْ أَيْسَنَ  
عَلِمُوا أَنْ قَائِلَهَا جَرَّ كَلِمَةً (خَرَب)؟ هَذَا وَالْجَرُّ عَلَى الْجَوَارِضِ ضَعِيفٌ جَدًّا، لَمْ  
يَرِدْ بِطَرِيقٍ مُوْتَوِّقٍ إِلَّا فِي الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ بِنُدْرَةٍ، وَالضَّرُورَاتُ لَا يَحْتَاجُ  
بِهَا (١)

وَأَمَّا مَنْ جَعَلَهُ مِثْلَ قَوْلِ الشَّاعِرِ (٢) :-

عَلَفْتَهَا تَبْنًا وَمَاءً بَارِدًا      حَتَّى غَدَّتْ هَمَالَةً عَيْنَاهَا .

(٣) أي التقدير: علفتها تبنا وسقيتها ماء .

فَكَأَنَّهُ أَرَادَ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ أَنْ يَقْدِرَ الْآيَةَ الْكَرِيمَةَ وَأَغْسَلُوا أَرْجُلَكُمْ، فَهَذَا الْقَوْلُ بَعِيدٌ عَنِ  
الْجَمِيعِ، لِأَنَّ مِثْلَ هَذَا لَوْ جَازَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، لَدَلَّ عَلَى ضَعْفِهِ وَبَعْدَهُ عَنِ سَائِرِ الْكَلَامِ، فَإِنَّمَا  
يَجُوزُ إِذَا اسْتَحَالَ حَمَلُهُ عَلَى ظَاهِرِهِ، وَإِنَّمَا إِذَا كَانَ الْكَلَامُ مُسْتَقِيمًا وَمَعْنَاهُ ظَاهِرًا  
فَكَيْفَ يَجُوزُ مِثْلُ هَذَا التَّقْدِيرِ الشَّاذِّ الْبَعِيدِ (٤)

(١) حجة القراءات: (حاشية ١): ٢٢٣

(٢) نسب الدكتور جايد زيدان مخلف في كتاب (المكتفى في الوقف والابتداء)، هذا البيت  
الشعري للشاعر ذي الرمة، على اننالد نجد هذا البيت في ديوان الشاعر المذكور .  
حيث انتقلت أغلب المصادر على أن هذا البيت من الشواهد التي لم يذكر العلماء  
نسبها إلى قائل معين، فذكر البعض عجز البيت هو:

حَتَّى شَكَّتْ هَمَالَةً عَيْنَاهَا

والبعض الآخر، جعله عجزاً وصدراً:

نَمَّا حَطَّطَتِ الرَّحْلَ عَيْنًا وَارْدًا

ينظر: المقتضب: ٢٢٣/٤، المكتفى في الوقف والابتداء: ٣٤٥، الانصاف في مسائل  
الخلافة: ٣٥٧/٢، شرح المفصل: ٨/٢، شرح ابن عقيل: ٢٠٧/١، مغني البيهقي:  
٢٣٢/٢، شرح شذور الذهب: ٢٤٠، شرح شواهد المغني، القسم الثاني: ٩٢٩،

جمع الهوامع: ١٣٠/٢، خزانة الأدب: ٤٩٩/١

(٣) ينظر: الخصائص: ٤٣١/٢، برواية (حَتَّى شَكَّتْ)، جمع الهوامع: ١٣٠/٢

(٤) ينظر: مجمع البيان: ١٦٦-١٦٧

### الفصل الثالث

#### جهود ابن حزم اللغوية

المبحث الاول : نشأة اللغة عند ابن حزم

المبحث الثاني : ابن حزم واللغات الجزرية

المبحث الثالث : المفردات المشتركة وتنقسم على :

أ- مفردات تشترك في المعنى (الترادف).

ب- مفردات تشترك في اللفظ (المشترك اللفظي والتضاد).



## المبحث الأول

### نشأة اللغة عند ابن حزم

#### ما اللغة؟

اللغة هي أداة من أدوات التعبير والتفاهم في داخل المجتمعات، بل هي ضرورة من أهم الضرورات على الإطلاق، يمكن بواسطتها أن نشرح حاجتنا، ونعبر عن رغباتنا، فلولاها لما وصل الحال بهذه المجتمعات الى درجات الرقي والتقدم الحضاري، ولولاها لما ساد التفاهم وبنيت الكيانات، وقامت أوامر الوحدة الاجتماعية بين الجنس البشري<sup>(١)</sup>.

وقد حدّ ابن جنّي هذه اللغة بقوله: (أما حدّها فإنّها اصواتٌ يُعبرُ بها كلُّ قومٍ عن اغراضهم)<sup>(٢)</sup>.

وهذا التعريف هو تعريف جامع مانع، فهي اصواتٌ وهي أداة تعبير عند قومٍ بعينهم لتعدد اللغات والالسن في الناس وذلك للتعبير عن مختلف الاغراض<sup>(٣)</sup>.

وقد اتفق اغلب اللغويين المحدثين على أن اللغة نظام من الرموز الصوتية<sup>(٤)</sup>، أو هي تلك الاصوات التي انتجها جهاز النطق في الانسان معبراً عما يحسّ به من حاجاتٍ يريد بيانها والايضاح عنها<sup>(٥)</sup>.

وبذلك تكون اللغة وعاء النشاط الانساني واداته ايضاً. أو بعبارة اخرى: (هي عبارة عن نظام من الرموز التي يستدعيها حدوث الكلام الفعلي)<sup>(٦)</sup>. حيث يشترك في هذه العملية كل من المتكلم والسامع، ويشترك فيها الاول بطريقة ايجابية، بوصفه بادئاً، والثاني بطريقة سلبية، بوصفه مستقبلاً. أما الكلام -بمعنى القيام بعملية التكلم- فيستدعي صور الكلمات

(١) ينظر: اللغة والنحو: ٧، فقه اللغة، للمبارك: ١٤

(٢) الخصائص: ٣٣/١، علماً ان صاحب الفلسفة اللغوية / عرفياً بتعريف ابن جنّي دون ان يشير اليه / ينظر: انفسه اللغوية والالفاظ العربية: ١٩

(٣) ينظر: نظريات نشأة اللغة عند العرب، (بحث) منشور في مجلة نمورد، م ٧ ع ٢ ١٩٧٨: ١٠ - ١٢

(٤) ينظر: فقه اللغة في الكتب العربية: ٦١، اللغة العربية عبر القرون: ٤، اللغة العربية معناها ومبناها: ٣٤

(٥) ينظر: في علم اللغة العام: ٢٢

(٦) دور الكلمة في اللغة: ٢٩

والرموز الأخرى التي انطبعت في أذهان كل المتكلمين، ثم يرجعها إلى أصوات فعلية واضحة ذات مغزى<sup>(١)</sup>.

(ومهما يكن من أمر فإن هذه اللغة في أشكالها الملفوظة والمكتوبة هي أداة عجيبة تنتقل بها الأشياء التي تقع عليها حواسنا إلى أذهاننا، فكل ماتموج به الدنيا من مشاهد وصور في الطبيعة أو المجتمع، ينتقل إلى الذهن بطريقة الكتابة أو اللفظ، وكذلك كل ما في الذهن من خواطر ومشاعر وأفكار ينتقل إلى الآخرين، وينتقل من عصر إلى عصر، ومن جيل إلى جيل. فاللغة هي الجسر الذي يصل بين الحياة والفكر، تسبق وجود الأشياء أحياناً وتلحقها أحياناً أخرى، فالفكرة التي تجول في الذهن مجردة تنتقل إلى شيء يتحقق وجوده، وبعد أن يوجد الشيء ينتقل إلى أذهان الآخرين بطريقة اللغة)<sup>(٢)</sup>.

وليس مهماً في سياق البحث هذا أن نعرف أن لفظ (لغة) على زنة (فعل) بضم الفاء من لغوت أي تكلمت وأصل هذه الكلمة هو (لغو) <sup>(٣)</sup>، لأن ذلك ليس من صميم البحث، إنما الذي يهمنا هو أصواتها ونشأتها.

أما البحث في قضية نشأة اللغة، فقد شغل الناس به منذ القديم<sup>(٤)</sup>، ولا يزالون يشتغلون به، حيث يرى البعض أن البحث في هذا الموضوع متجذر في العرف البشري عامة وهو بحكم ذلك قد كان من المشاغل المهمة في تاريخ الفكر العربي الإسلامي<sup>(٥)</sup>.

ولقد شارك علماء كثر - على اختلاف معارفهم - في محاولة الإجابة عن الأسئلة التي طرحت في كيفية نشوء هذه اللغة، غير أن الدرس اللغوي الحديث يقرر في نهاية الأمر - تحية البحث في هذا الموضوع <sup>حذفه</sup> من مباحثه، لأن (العلم) لا يبحث إلا في ما تؤكد (المادة) المحسوسة، وليس من سبيل الآن لدى الإنسان، أن يصل في هذا الموضوع إلى نتيجة <sup>يطمئن إليها المنهج</sup>.

(١) ينظر دور الكلمة في اللغة ٢٩-٣٠ والمزيد من التفاصيل في تعريفات اللغة، ينظر: توطئة لدراسة علم اللغة، التعريف: ١٣٠-١٤٠.

(٢) فقه اللغة وخصائص العربية: ١٤.

(٣) ينظر: انحصان: ٣٣/١، جمهرة اللغة: ١٥٤/٣ و ٢٦٤/٣، معجم مقاييس اللغة: ٢٥٥/٥، سر الفصاحة:

٤٨، اللسان: مادة (لغا): ٢٥٠/١٥، وينظر: تفصيل ذلك في: أصول اللغة والنحو: ٩-١١، مولد اللغة: ١١-١٣.

(٤) ينظر: محاضرات في اللغة، القسم الأول: ١٠، فقه اللغة العربية: ٣٠.

(٥) ينظر: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٥٧.

(العلمي) وكلُّ ما يكون الوصولُ إليه لا يكونُ إلا ضرباً من الاجتهاد، يخرجُ عن حيزِ التخمينِ أو الافتراضِ<sup>(١)</sup>.

ولقد يندسُّ غالبيةُ الباحثين من التوصلِ الى معرفةِ الحبلِ النهائيِ الصحيح في النشأةِ هذه، مما دفعَ بعضهم الى طرحها جانباً، وعدمِ اضاعةِ الجهدِ والوقتِ في قضيةٍ خاسرةٍ لا نتيجةَ لها، (فليس باستطاعتنا أن نصل الى نتائجٍ نهائيةٍ في هذا الشأن. اننا اولاً وقبلَ كلِّ شيءٍ لانعرف ما إذا كانت اللغةُ الانسانيةُ قد ظهرت في مكانٍ واحد، او في اماكنٍ متعددةٍ على وجه الارض، كما انه ليس من المنتظر ان نحصلَ على شواهدٍ تدلُّ دلالةً مباشرةً على ما قد حدث بالفعل منذ نصفِ مليونِ سنة او ما يقربُ من هذا التاريخ)<sup>(٢)</sup>. حتى اننا نلاحظُ إطالةَ النقاشِ فيها، واستمراره عشرات القرون دون جدوى، ولهذا يقولُ فندريس: (إنَّ مسألةَ أصلِ الكلامِ ليست من مسائلِ علمِ اللغة)<sup>(٣)</sup>، ومن اجلِ هذا قررت الجمعيةُ اللغويةُ في باريس سنة ١٨٧٨م منعَ تقديمِ ابحاثٍ عن هذا الموضوع<sup>(٤)</sup>.

وقد اختلف الباحثون والعلماءُ في نشأةِ اللغةِ وذهبوا في ذلك مذاهبَ شتى<sup>(٥)</sup> بعضها اعتمد على النقلِ والإخبارِ والتسليمِ بهما دونِ نظرٍ وتمحيصٍ، وبعضها اعتمد المنطقَ المجردَ من حيث فهمُ طبيعةِ المجتمعِ وتشعبِ حاجاته وازديادها المؤدي إلى نشوءِ الألفاظِ الجديدةِ والمسماياتِ الأخرى، وبعضها مما يؤيده العلمُ اللغوي الحديثُ وان كانت من الآراء القديمة، وهذا ما يجعلنا اكثرَ اعتزازاً بنتائجِ اسلافنا العلماء<sup>(٦)</sup>.

وابن حزم قد أدلى دليلاً في مجالِ نشأةِ اللغةِ كغيره من العلماء الذين سبقوه، وجعلَ كلامه عن ذلك مدخلاً رئيساً لكتابه (الإحكام في أصولِ الأحكام)، حيث استهله بالحديثِ عن قضيةِ نشوءِ اللغةِ، وبعد ذلك توصلَ الى الحكمِ الاخير في الأخذِ بالرأيِ الصائبِ في هذا المجال من خلالِ الأدلةِ والبراهينِ العقليةِ والنقليةِ التي اعتدَّ بها ابن حزم، جاعلاً منها الركناً الاساسَ الذي استند اليه في عرضه لآثاره الظاهري الذي انفرد به.

(١) ينظر: فقه اللغة في الكتب العلابية: ٧٧

(٢) دور الكلمة في اللغة: ٨٨، (في الاصل: ماذا كانت، والنصحيح: ما إذا كانت).

(٣) اللغة: ٣١، وينظر: فقه اللغة وخصائص العربية: ١٨٦-١٨٧

(٤) ينظر: فقه اللغة في الكتب العربية: ٧٧، من قضايا اللغة والنحو: ٢٦١

(٥) ينظر: المزهري: ٨/١

(٦) ينظر: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٥٧-٥٩

(حيث ينادي ابن حزم دائماً بقداسة النص اللغوي، والوقوف امامه والتمسك الشديد بحرفيته وعدم الخروج عن معانيه الظاهرة، شأنه في ذلك شأن أصحاب الظاهر حيث يرون أن اللغة مقدسة وكاملة لا تحتاج الى تعديل او زيادة لأنها من عند الله خالق كل شيء<sup>(١)</sup>)، ونظرتُه هذه هي نظرة الاصوليين لانهم ركنوا فيها الى العقل والادراك والفهم لمعاني الكلمات مفردة ومركبة وكذلك العناية بالاسباب المختلفة للجملة لأن غرضهم هو الوصول الى معرفة معنى الكلام، وهذا لا يتم إلا عن طريق فهم الانماط المتباينة للجملة ومعرفة الانماط الاصولية لها<sup>(٢)</sup>.

وقد استعرض ابن حزم في بداية كلامه النظريات القائلة بتفسير كيفية نشأة هذه اللغات، وتعديل نشوتها، بشكل مفصل حيناً، وبشكل موجز حيناً آخر، ومن اهم هذه النظريات :-

١- نظرية القائلين بالوحي والتوقيف الالهي:- (يقرر هذا الرأي ان الفضل في نشأة اللغة الانسانية يرجع الى الهام الهي هبط على الانسان فعلمه النطق وأسماء الاشياء)<sup>(٣)</sup>. وقد ذهب الى الاخذ بهذا الرأي في العصور القديمة الفيلسوف اليوناني هيراكليت Heraclite<sup>(٤)</sup>، وقد ناقش اليونانيون مشكلة النشأة هذه، و اختلف الرأي فيها أهى طبيعية ام اصطلاحية<sup>(٥)</sup>، وقد اخذ بهذه النظرية ايضاً بعض علماء الهند الذين رأوا أن اللغة قديمة وهي هبة الهية وليست من صنع البشر. وصرحوا أن المعنى الاساسي للفظ لم يأت عن طريق الاصطلاح ولكن عن طريق الاله<sup>(٦)</sup>. وقد ايد هذه النظرية جمهرة من العرب المسلمين، والعديد من المفسرين والفقهاء<sup>(٧)</sup>. وأخذ بهذا الرأي ايضاً متكلمو الأشاعرة والاصوليون<sup>(٨)</sup>.

(١) ابن مضاء القرطبي وجهوده النحوية: ١٠٠

(٢) ينظر: منهج البحث الادبي بين التراث وعلم اللغة الحديث: ٤٨-٤٩

(٣) نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣٠، وينظر: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٦٧، علم اللغة، لوافي: ٨٨،

نصوص ودراسات عربية وافريقية: ٨٧

(٤) ينظر: نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣٠

(٥) ينظر: محاضرات في اللغة: ١٠-١١

(٦) البحث اللغوي عند الهندود: ٩٩

(٧) مجمع البيان: ٧٧/١، الجامع لاحكام القرآن: ٢٨٢/١، البحر المحيط: ١٤٥/١،

ينظر:

روح المعاني: ٢٢٤/١

(٨) الاقتراح في علم اصول النحو: ٦، المزهري: ٨/١، روح المعاني: ٢٢٤/٢، رواية اللغة: ٢٩٨، فقه اللغة

العربية: ٣٤

وفي العصور الحديثة اخذت طائفة من العلماء بهذا الرأي امثال الاب

لامي Lami في كتابه (فن الكلام)، والفيلسوف دوبونالد Vicomtdonald في كتابه (التشريع القديم) (١).

ولا يكاد اصحاب نظرية التوقيف الالهي هذه يقدمون بين يدي مذهبهم دليلاً عقلياً يعتد به. أمّا بالنسبة لادلتهم النقلية فبعضها يحتمل التأويل والأخر يكاد يكون دليلاً عليهم لا لهم. فالمؤيدون لهذا الرأي من باحثي العرب يعتدّون بقوله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) (٢)، وهذا النص يبدو انه ليس صريحاً بما فيه الكفاية للجزم والاختصاص بهذه النظرية؛ اذ يحتمل أن يكون معناه-كما ذكر ابن جنّي وذهب اليه أئمة المفسرين- أن الله تعالى أقدر الانسان على وضع الالفاظ (٣). واما القائلون بهذه النظرية من الفرنجة، فيعتمدون على ماورد في سفر التكوين اذ يقول: (وَجَبَلَ الرَّبُّ آلهُ مِنَ الْأَرْضِ كُلَّ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ وَكُلَّ طَيُورِ السَّمَاءِ. فَأَحْضَرَهَا إِلَى آدَمَ لِيَرَىٰ مَاذَا يَدْعُوهَا. وَكُلُّ مَا دَعَا بِهِ آدَمُ ذَاتَ نَفْسٍ حَيَّةٍ فَهُوَ اسْمُهَا. فَدَعَا آدَمُ بِأَسْمَاءِ جَمِيعِ الْبَهَائِمِ وَطَيُورِ السَّمَاءِ وَجَمِيعِ حَيَوَانَاتِ الْبَرِّيَّةِ) (٤).

وقد اصطفى ابن حزم لنفسه فكرة الاختصاص بهذا المذهب، حيث يقول: (إن أصل الكلام توقيف من الله عز وجل بحجة وسمع، وبرهان ضروري، فاما السمع، فقول الله عز وجل (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ)، واما الضروري بالبرهان فهو أن الكلام لو كان اصطلاحاً لمّا جاز أن يصطّح عليه إلا قوم قد كملت اذهانهم، وتدرّبت عقولهم، ونمت علومهم، ووقفوا على الاشياء كلّها موجودة في العالم، وعرفوا حدودها واتفاقها، واختلافها وطبائعها، وبالضرورة نعلم أن بين وجود الانسان الاول، وبين بلوغه هذه الصفة سنين كثيرة جداً يقتضي في ذلك تربية وحياطة، وسبيل إلى تعاليم الوالدين والمتكفّلين والحضّان إلا بكلام يتفاهمون به مراداتهم فيما لا بدّ لهم منه، فيما يقوّم معاشهم من حرث أو ماشية أو غراس، ومن معاناة ما يطرد من الحرّ والبرد والسباع...، ولا بد لكل هذه من اسماء يتعارفون بها ما يعانونه من ذلك، وكل انسان فقد كان

(١) ينظر: نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣٠

(٢) البقرة: ٣١

(٣) ينظر: الخصائص ١/٤٠-٤١، الفلسفة اللغوية (هامش الناشر): ١١٣، نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣١

(٤) الكتاب المقدس، سفر التكوين، الاصحاح الثاني: ٥-٦ وينظر: التعليق على ذلك في: الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٤٤

في حالة الصغر التي نكرنا من امتناع الفهم والاحتياج الى كافل، والاصطلاح يقتضي وقتاً لم يكن موجوداً قبله لانه من عمل المصطلحين، وكلُّ عمل لا بُدَّ من أن يكون له أول؛ فكيف كانت حال المصطلحين على وضع اللغة قبل اصطلاحهم عليها؟ فهذا من الممتنع المحال ضرورة<sup>(١)</sup>.

وابن حزم هنا يُذعن لصريح الآية فيرى انها دلت على توقيف مباشر من الله ثم يحاول أن ينظر الى هذا التفسير نظرة عقلية فيبني جدلية النشأة اللغوية على استدلال متناسل يفضي الى ربط قضية اللغة بالبرهان على وجود الله باعتباره معلّم كلِّ شَيْءٍ<sup>(٢)</sup> على انه -استطراد لتدعيم نظريته- يصوغ بعض المقومات المبدئية **عاداً** اياها برهانية بالاضطرار، وتتدرج اساساً على محور الزمنية<sup>(٣)</sup>، إذ يقول: (وامّا الضروري بالبرهان فهو أن الكلام لو كان اصطلاحاً لما جاز أن يصطَلَحَ<sup>عليه</sup> الاقووم قد كملت اذهانهم وتدربت عقولهم، وتمت علومهم...) <sup>(٤)</sup>.

وبهذا نلاحظ انه قد اخذ بالقول بتوقيفية اللغة، وقام بتعزيد كلامه بالسمع القاطع، والبرهان الضروري، مستنداً كغيره من اللغويين العرب المسلمين الى قوله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا...)، وهذا الرأي قد تبناه اصحاب الظاهر جميعهم باعتبار أن العامل هو المتكلم نفسه<sup>(٥)</sup>. ويبدو أن هذا هو الرأي الراجح الذي استراح لديه إذ خلاصه من كل ما أورده من اعتراض على غيره في هذا المجال<sup>(٦)</sup> وتعليقاً على ذلك نقول: إن توجيه هذه الآية الكريمة بتلك الصورة يُحمّل النص فوق مقصده، ويحمّل ايضاً القدرة العقلية لآدم فوق طاقتها، ذلك أن الله تعالى قد ألهم آدم بعض الأسماء، ومدلولاتها مما كان يحيط به في زمنه، ومما كانت تدعو حاجته اليه، ويتجه دائماً نحو التعليم بما يوحى الى فائدة الموحى اليه بقدر حاجته وامكانه ولا مزيد - هكذا عرّونا التنزيل - وفي النصوص الموحى بها خير دلالة عليه، وهذا هو مقصد الآية، فاذا انتقلنا الى القدرة العقلية

(١) الاحكام في اصول الأحكام: ٢٨/١

(٢) ينظر: الاحكام في اصول الأحكام: ٢٩/١، وينظر: التعنيق على ذلك في التفكير اللساني في الحضارة العربية:

٦٨

(٣) ينظر: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٦٨-٦٩

(٤) ينظر: الاحكام في اصول الأحكام: ٢٩/١

(٥) ينظر: ابن مضاء القرظي وجهوده النحوية: ١٠٠-١٠١، ١٠٥، اصول النحو العربي: ٢٥٥

(٦) ينظر: نظرات في اللغة عند ابن حزم: ١٧

البشرية لآدم، استعصى على العقل أن يقتنع بأن آدم كان له من الإدراك ما يعي به كل مسميات ما يموج به الكون مما يرى ولا يرى، وما كان ومما سيكون، وما زال الناس يتكشفونه خلال حياتهم التي استغرقت ملايين السنين ويعلم الله كم تستغرق!<sup>(١)</sup> ويرى الباحث أن الخوض في توقيفية اللغة هذه، التي تطرق إليها أغلب العلماء - وابن حزم - من بينهم كانت غايته تعبدية أكثر منها علمية، فقد كانوا، يصدرون في آرائهم من تدين وتحفظ ورغبة في أن يكون الله موجد كل شيء وسبب جميع الظواهر وخالق الناس وأسنتهم وطبايعهم، وقلنا - غير علمية - لافتقار هذه الآراء إلى حجة علمية مقنعة من جهة، ولمخالفتها سنن النظر المنطقية، وطبيعة نشأة الظواهر الاجتماعية من جهة أخرى<sup>(٢)</sup>.

ومما يؤيد كلامنا هذا هو إذ عان العديد من العلماء بحرية القول في هذه النشأة، أمثال ابن عباس والأشعري وأبي علي الفارسي وابن جنبي وابن فارس، وغيرهم، فنحن نعرف ما لمؤلاء من الإسلام والالتزام بنصوصه وتشريعاته، أن أبا علي الفارسي وابن جنبي كنا من المعتزلة الذين عرفوا باستخدام العقل والتحرر المنطقي من النص وجدناهما يترددان كثيراً بين المذاهب المختلفة في نشأة اللغة من غير التزام بالتوقيف الذي قال به مرة من المرات، فهما في هذا التقليل يجمعان بين التعبد المحض والاعتزال، وبين النقل والعقل، وهذا التفسير لا نجد عند ابن عباس أو الأشعري أو ابن فارس الذين كان لهم من اختصاصاتهم في التفسير والفقاه ما يخولهم، أن يجزموا بتوقيف اللغة من الله<sup>(٣)</sup>.

وابن حزم كغيره من العلماء، فحينما تعرض للقول بنشأة اللغة، والأخذ بالتوقيف، كان بحثه من ناحية أصولية فقهية، ولا سيما هو من أصحاب الظاهر، الذي يعتمد بالدرجة الأولى على فهم الآية القرآنية أو النص القرآني بصورة واضحة من دون تعقيد. وعدم الاعتماد على التأويل في ذلك، حيث يرفده الإيمان المطلق بقداسة اللغة التي هي لغة القرآن والتشريع.

(١) ينظر: التصور اللغوي عند الأصوليين: ٥٢-٥٣

(٢) ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٤٥

(٣) ينظر: نظريات نشأة اللغة عند العرب، المورد، م ٧ ع ٢، ١٩٧٨، ١٣

والذي يؤيد كلامنا هذا هو أن القائلين بنظرية التوقيف في العصور الحديثة من أمثال الاب لامي والفيلسوف دويلد<sup>١</sup> كليهما يصدران عن ذهنية تحترم النقل، ولا بد أنهما اعتمدا على النص الذي وجد في سفر التكوين، فيكونان بذلك ممن يصدق عليهم تفسيرنا الذي ذكرناه فيمن يذهب الى القول بتوقيفية اللغة<sup>(١)</sup>.

٢- القائلون بالاصطلاح والتواضع :- وحاول اصحاب هذا المذهب تفسير نشأة اللغة على أنها اصطلاح وتواضع، أو كما تسمى ايضاً مواضعة<sup>(٢)</sup>، من خلال الاتفاق بين الناطقين عن طريق المواضعة، بحيث يكون ارتجال الالفاظ أساساً في بناء اللغة<sup>(٣)</sup>.

وقد ذهب الى هذا الرأي والأخذ به عددٌ غير قليل من العلماء، حيث لقي رواجاً في المدارس الاسلامية التي تُعنى بالعقل، وخاصة المدارس الاعتزالية، ومن هو قريب من آرائهم كالشيعة الامامية، وان كان الذين ذهبوا اليه منهم قليل<sup>(٤)</sup>.

وممن ذهب الى هذا الرأي من فلاسفة اليونان القدامى ديموكريت Democrits (من فلاسفة القرن الخامس ق. م.)<sup>(٥)</sup>. وقد اشار الهنود الاوائل الى ذلك في أحد آرائهم في نشأة اللغة<sup>(٦)</sup>.

وذهب بعض علماء المسلمين كذلك الى هذا المذهب ومنهم الاخفش الاوسط<sup>(٧)</sup> - وان كان قد جمع بين الرأيين<sup>(٨)</sup> - وايضاً ابن جنبي في احد اقواله ولعل استاذنا ابا علي الفارسي مال اليه في شئ من تأويل رأيه، وقد قال بهذا الرأي ابو اسحاق الاسفرايني (ت ٣١٦ هـ)<sup>(٩)</sup>، وابن خلدون

(١) ينظر : نشأة اللغة عند الانسان والطفل : ٣٠

(٢) ينظر : الصاحبي : ٣٣

(٣) ينظر : في علم اللغة العام : ٧١

(٤) ينظر : فقه اللغة العربية : ٤٠

(٥) ينظر : انفسفة اللغوية : ١٣٢ (هامش الناشر) ، نشأة اللغة عند الانسان والطفل :

(٦) ينظر : البحث اللغوي عند الهنود : ١٠٠

(٧) ينظر : الخصائص : ٤٤/١

(٨) ينظر : فقه اللغة العربية : ٤٠

(٩) ينظر : التصور اللغوي عند الأصوليين : ٤٦



(ت ٨٠٨ هـ) (١)، ولا نميلُ الى القول بأن السيوطي (ت ٩١١ هـ) قد قال بهذه النظرية وانما عرض كلَّ النظريات دون أن يُبدي رأياً، خلافاً لمن عدّه من القائلين بها (٢).

وفي العصور الحديثة قال به من الفلاسفة الانجليز آدم سميث Adam Smithe ورييد Reid ودجلدسـتـيوارت Dugald Stewart (٣)، وقد قال بهذه النظرية ايضاً جرجي زيدان من العرب (٤). فبعد أن تساءل (هل اللغة ضرورية توقيفية ام مكتسبة اصطلاحية) وبيّن أن الانسان ينشأ على اللغة التي يتكلم بها قومُه، ولو أن الانسان بين قوم آخرين لكان قد تكلم لغتهم وهكذا، ينتهي الى النتيجة بقوله: (وجملة القول أن اللغة مكتسبة اصطلاحية والقضية واضحة جلية) (٥)؛ غير أن ما يلاحظ هنا انه قد فهم الاصطلاح على انه اكتساب، والامر مختلف تمام الاختلاف عند اسلاف اللغويين العرب الذين فهموا الاصطلاح على انه اجتماع الحكماء واتفاقهم على وضع ما يريدون بالايماء المصحوب بلفظ الاسم. والاكْتسابُ شئ يقرره العلم اللغوي الحديث وهو بعيد عن الاصطلاح أو التواضع الذي يقصد اليه هذه النظرية (٦).

وقد اختلف اصحاب هذا المذهب فيما بينهم، فمنهم من رأى أن آدم (ع) وغيره، هو الواضع للغة، وهم المعتزلة، ويسمى مذهبهم مذهب الاصطلاح (٧)، ومنهم من ذهب الى أن الواضع جماعة من الحكماء

(١) ينظر: مقدمات ابن خلدون.

(٢) ينظر: المزهري: ١٨٧/١.

(٣) ينظر: علم اللغة لموافي: ٩٠، نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣٢.

(٤) ينظر: الفلسفة اللغوية: ١٢٩.

(٥) المصدر نفسه: ١٢٩-١٣٠.

(٦) ينظر: نظريات نشأة اللغة عند العرب، المورد، ٧ ج ٣: ١٥-١٦.

(٧) ينظر: الخليل بن احمد الفراهيدي: ٨٤.

استعانوا على وضع اللغة بالاشارة وتكرارها كما يفعل المربون في تلقين  
الاطفال (كان يجتمع حكيمان او ثلاثة فصاعداً، فيحتاجوا الى الابانة عن  
الاشياء الى المعلومات، فيضعوا لكل واحد سِمةً ولفظاً، إذا ذكر عرف به  
سِمةً، ليمتاز من غيره، وليغنى بذكره عن احضاره الى مرآة العين،  
فيكون بذلك اقرب واخف واسهل من تكلف احضاره، لبلوغ الغرض في  
إبانة حاله. بل قد يحتاج في كثير من الأحوال الى ذكر ما لا يمكن  
احضاره ولا إنبائه، كالفانى، وحال اجتماع الضدين على المحل الواحد،  
كيف يكون ذلك لو جاز، وغير هذا مما هو جار في الاستحالة والبعد  
مجراه، فكأنهم جاءوا الى واحد من بني آدم (ع)، فأومأوا إليه، وقالوا:  
إنسان إنسان إنسان، فأبى وقت سُمع هذا اللفظ علم أن المراد به هذا  
الضرب من المخلوق<sup>(١)</sup>.

وقد استمد اصحاب هذا الرأي - كما يقول الدكتور ابراهيم انيس - من  
المنطق العقلي، وفسروا ما ورد من نصوص بما يلائم اتجاههم، إلا انه لا  
يُعلم لهذه الفئة من القائلين زعيمٌ استمسك بهذا الرأي جهاراً، ودافع عنه في  
ثبات واصرار، بل نسب هذا الرأي الى ابن جنى كما ورد في النص  
السابق - واستأذنه ابي علي - وغيرهم ممن جاءوا بعد ذلك<sup>(٢)</sup>.

وليس لهذه النظرية أي سند عقلي او نقلي او تاريخي. بل إن ما  
تقرر له لتعارض مع النواميس العامة التي تسير عليها النظم والقوانين  
الاجتماعية، وهذه النظم لا تُخلق من العدم ولا ترتجل ارتجالاً. بل تتدرج  
في وجودها شيئاً فشيئاً من تلقاء نفسها حتى تستوي نظاماً ناجحاً مكتملاً،  
هذا الى ان التواضع على التسمية يتوقف في كثير من مظاهره على لغة  
صوتية يتفاهم بها المتواضعون. فما يجعله اصحاب هذه النظرية منشأ للغة

(١) الخصائص: ٤٤/١

(٢) ينظر: دلالة الالفاظ: ١٧-١٨، فقه اللغة العربية: ٤٠

يتوقف هو نفسه على وجودها من قبل<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة لابن حزم فقد كان من أشد اللغويين عنفاً في محاربة الفكرة القائلة بالاصطلاح والمواضعة، إلا أن المتتبع لكلامه واقواله الموثقة في الكتاب، يلاحظ أنه كان يعلن بين الحين والآخر عن إيمانه الصريح لبعض الأجزاء الأساسية من آراء أهل الاصطلاح، حيث كان مثلهم يؤمن بالالفاظ المشتركة ويجاريهم في الإقرار بوجودها في اللغة<sup>(٢)</sup>، مخالفاً بذلك جمهور العلماء المتمسكين بالمذهب التوقيفي الذين كانوا يعتقدون أن لكل مسمى لفظاً واحداً لا يمكن أن يشترك في أي مسمى آخر، كما لا يمكن أن يتشارك لفظان أو أكثر في مسمى واحد<sup>(٣)</sup>.

فابن حزم يصرح من خلال اقواله الموثقة في الكتاب أنه لا ينكر اصطلاح الناس فيما بينهم على إحداث لغات شتى<sup>(٤)</sup>. من خلال جعله المجموعة اللسانية هي المعنية مباشرة بأمر المواضعة والاصطلاح. فتكون صاحبة التشريع في الوضع اللغوي<sup>(٥)</sup>.

أي أنه في بداية كلامه يشدد القول بالانكار على اصطلاح اللغة بين الناس، ولكنه بعد ذلك يعود فيخفف من حدة القول وهذا الرفض الصارم، فيجوز أن تكون هذه اللغة اصطلاحاً وتواضعاً.

أما بالنسبة لأدلته في هذا الرفض في اصطلاح الناس على هذه

اللغات فكانت:-

(١) ان هذا الاصطلاح يستدعي بالضرورة وجود تطور عقلي بشري

(١) ينظر: عم اللغة، وافي: ٩٠، نشأة اللغة عند الإنسان والطفل: ٣٢

(٢) سلاحظ العديد من الأمثلة على وجود الألفاظ المشتركة في المبحث الثالث من هذا الفصل التي تؤيد ان ابن حزم قد اعترف بوجود هذه الألفاظ.

(٣) ينظر: ابن حزم لغوياً: ٣١١

(٤) ينظر: الأحكام في أصول الأحكام: ٣٠ / ١

(٥) ينظر: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٧٧

**ولقي**، وامكانية علمية وثقافية ناجحة، واطلاع شامل على طبائع الحياة، وما تحويه من اصناف المخلوقات وانواعها، ومعرفة بكل صغيرة وكبير في هذا العالم الواسع المترامي الاطراف، وهذا ما لم يتمتع به الانسان في بداية وجوده على هذه الارض، إذ ان الانسان في نظر ابن حزم يحتاج إلى العديد من السنوات حتى يرتقي إلى سلم اللغة هذه وابتداعها فهو يقول: (ان الكلام لو كان اصطلاحاً لما جاز أن يصطّح عليه **الاقوم** قد كملت اذهانهم وتدريب عقولهم، وتمت علومهم، ووقفوا على الاشياء كلها الموجودة في العالم، وعرفوا حدودها، واتفاقتها، واختلافها وطبائعها، . . . ، ومن معاناة ما يطرد به الحر والبرد والسباع، ويعاني به الامراض، ولا بد لكل هذا من اسماء يتعارفون بها ما يعانونه من ذلك، وكل انسان فقد كان في حالة الصغر التي ذكرنا من امتناع الفهم والاحتياج الى كافل) (١).

(٢) ويقول ان الاصطلاح على وضع لغة لا بد ان يكون باستخدام كلام متقدم قد اتفق المصطلحون عليه، او من خلال الاشارات التي اتفقوا على فهمها، فيقول: (ان الاتفاق على فهم تلك الاشارات لا يكون الا بكلام ضرورة و معرفة حدود الاشياء وطبائعها التي عبر عنها بالفاظ اللغات لا يكون الا بكلام وتفهم، ولا بد (٢) من، فقد بطل الاصطلاح على ابتداء الكلام) (٣).

(٣) ومثلما رفض ابن حزم الاعتراف بكون اللغة في بداياتها كانت رموزاً صوتية واشارات، وانما هي في نظره عبارة عن الفاظ وكلمات ناضجة في بداية امرها، وهي باجمعها تتكون من الحروف التي تم تجميعها وتركيبها، لذا فهو يتساءل عن قام بهذا التجمع والتركيب، اذ لا بد لكل فعل

(١) الاحكام في اصول الاحكام : ٣٠/١ ، وينظر : ابن حزم لغويًا : ٢١٤ .

(٢) ينظر : المصدر نفسه : ٢٨/١ - ٢٩ ، في الاصل لا بد والصحيح ولا بد .

(٣) المصدر نفسه : ٢٩/١ .

من فاعل يقوم به، فان قالوا: انه الانسان، ابطال ذلك وكذبه، لانه لا بد لهذا الانسان من ان يكون قد تعلم هذا الفن والعلم من غيره، وهذا بدوره من شخص آخر، وهكذا سيتسلسل الامر في منهجه حتى يصل الى الفاعل الحقيقي الاول وهو الله. وبذلك يقول ابن حزم: (والكلام حروفه مؤلفة، والتأليف فعل فاعل ضرورة لا بد له من ذلك، وكل فعل فله زمان ابتدئ فيه، لان الفعل حركة تحدها<sup>(١)</sup> المدد، فصح لهذا التأليف اولا، والانسان لا يوجد دونه، وما لم يوجد قبل متأله اول ضرورة، فصح ان للمحدث محدثا بخلافه، وصح ان ما علم من ذلك مما هو مبتدأ من عند الخالق تعالى، مما ليس في الطبيعة معرفته دون تعليم فلا يمكن البتة معرفته الا بمعلم علمه الباري اياه، ثم علم هو اهل نوعه ما علمه ربه تعالى)<sup>(٢)</sup>.

(٤) ويقول ايضا ان الايمان بالاصطلاح يقتضي وجود مرحلة زمنية **سابقة** كان الناس يعيشون/صامتين بلا لغة معينة تعينهم على تبادل الافكار والاحاسيس.

وهذا في تصور ابن حزم وهم وخيال لا يتحقق، لان وجود الانسان عنده مرتبط ارتباطا وثيقا بوجود اللغة فلا انسان بلا لغة كما انه لا لغة بلا انسان. يقول: ( الاصطلاح يقتضي وقتا لم يكن موجودا قبله، لانه من عمل المصطلحين، وكل عمل لا بد من ان يكون له اول فكيف كانت حال المصطلحين على وضع اللغة قبل اصطلاحهم عليها؟ فهذا من الممتنع المحال ضرورة. وهذا دليل برهاني ضروري من ادلة حدوث النوع الانساني، ومن ادلة وجود الواحد الخالق الاول تبارك وتعالى، ومن ادلة وجود النبوة والرسالة لانه لا سبيل الى بقاء احد من الناس ووجوده دون كلام)<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر: الاحكام في اصول الاحكام: ٢٩/١ في الاصل، تعدها، والصواب ما ثبته

(٢) المصدر نفسه: ٢٩/١ / وينظر: ابن حزم لغوياً: ٣١٤-٣١٥

(٣) المصدر نفسه: ٢٨/١ - ٢٩

ونحن نرى أن كلام ابن حزم بضرورة الكمال لاهل الاصطلاح؛ لتأكيد قدرتهم على المواضعة لا يسعنا إلا عدم قبوله ، فعلماء الامس البعيد كانوا يحفظون بكل تقدير مع قلة ما كان لهم وسمع لهم- كما هو متبادر من كلام ابن حزم-، حيث عاش مجتمعهم يأخذ عنهم ما بأيديهم ويقرر لهم الاقتدار، ولذلك فانه قد يكون من قام بالمواضعة منهم ليسوا بالاقتدار الذي يتفق، واللغة التي وجدها ابن حزم في زمانه، غير أن الاخذ برأيه هذا يغفل عامل التطور على مدار الآف السنين الذي عمل في الموضوع من اللفاظ زيادة وتهذيباً كلما دعت الحاجة الى ذلك<sup>(١)</sup>.

(٣) مذهب المعتقدين بعامل الأماكن والبلدان:- وكان اصحاب هذا المذهب يرون أن اللغات انما نتجت عن طريق تأثرها بالاصقاع الجغرافية، من خلال التفاعل البشري مع الظروف المحيطة بالسكان<sup>(٢)</sup>، حيث يقولون: (ان الاماكن اوجبت بالطبع على ساكنيها النطق بكل لغة نطقوا بها)<sup>(٣)</sup>.

وقد رد ابن حزم هذا القول، واصفا اياد بانه محال ممتع، لانه لو كانت اللغات على ما اوجبه الامكنة لما وجد مكان إلا بلغة خاصة قد اوجدتها انطباع، حيث قال: (وهذا يرى بالعيان بطلان هذا المذهب لأن كل مكان في الاغلب قد دخلت فيه لغات شتى على قدر تداخل اهل اللغات، ومجاورتهم، فبطل ما قالوا)<sup>(٤)</sup>.

وقد أورد ابن حزم دليلاً آخر على تكذيب اصحاب هذا المذهب استند فيه الى أن قضية تسمية الاشياء باسمائها المعهودة في اللغة بزعم هؤلاء قد نتجت عن طريق الطبيعة المكانية، وهذه القضية تحتاج دائماً الى تفسير وتأويل، حيث سيبقى التساؤل مطروحاً دائماً عن السبب الذي من اجله سمي هذا المسمى بهذا الاسم دون غيره، (فليس في طبع المكان أن

(١) ينظر : التصور اللغوي عند الاصوليين : ٥٣

(٢) ينظر ابن حزم لغويا : ٣٠٤

(٣) الاحكام في اصول الأحكام : ٢٩/١

(٤) المصدر نفسه : ٢٩/١

يوجب تسمية الماء ماء دون أن يُسمى باسم آخر مركب من حروف الهجاء<sup>(١)</sup>.

(٤) مذهب القائلين بعامل الاصوات التعجيبية او العاطفية، او نظرية

Pooh-Pooh (٢) :-

وتعني هذه النظرية (ان الكلمات الاولى التي نطق بها الانسان كانت اصواتاً تعجيبية عاطفية، صادرة عن دهشة او فرح او حزن او استغراب، او تقزز او تأفف)<sup>(٣)</sup>.

ومعنى هذا الكلام ان نشأة اللغة هذه ترجع الى غريزة خاصة زود بها في الاصل جميع افراد النوع الانساني، وان هذه الغريزة كانت تحمل كل فرد على التعبير عن كل مدرك حسي أو معنوي بكلمة خاصة به، كما ان غريزة التعبير الطبيعي عن الانفعالات تحمل الانسان على القيام بحركات واصوات خاصة كلما قامت به حالة انفعالية معينة مثل: انقباض الاسارير وانسباطها، وقوف شعر الرأس، الضحك، البكاء،...)<sup>(٤)</sup>.

( وقد تبنى هذا الاتجاه قديما فيثاغورس، وافلاطون والرواقيون من بعد بان اللغة قد نشأت نشأة طبيعية حيث انها استجابة للظاهرة الانسانية التي تفرض عليه حاجات مادية وعقلية لابد من وجود اللغة للوفاء بها)<sup>(٥)</sup>.

ويدين أصحاب هذا الرأي بنظرية دار ون، إذ هم يربطون النشأة اللغوية للانسان بتلك الأصوات الغريزية والانفعالية التي تصدر عنها، من آهات واصوات دهشة وتعجب، ويجعلونها جميعاً الأساس الأول الذي منه استمدت اللغة الانسانية نشأتها<sup>(٦)</sup>.

فإننا

أمّا إذا رجعنا الى لغويينا القدماء نستعرض آراءهم، نجد بين هذه الآراء ما يشير إلى التفاتهم إلى هذه النظرية، واخذهم بها، وان لم تكن من النضج والوضوح لديهم بدرجة تخولنا الجزم باكتمالها مذهباً. ولعل أول هذه الاشارات لهذه النظرية جاءت عن طريق ابي علي الفارسي

(١) الأحكام في اصول الأحكام: ٩٩/١ / وينظر: ابن خلدون لغويًا: ٢٠٥.

(٢) ينظر: فقه اللغة العربية: ٤٩

(٣) نظريات في اللغة: ١٨، وينظر: دلالة الالفاظ: ٢٣، فقه اللغة وتاريخ الكتابة: ١٣٢، فقه اللغة العربية وخصائصها، د. اميل يعقوب: ١٨

(٤) نشأة اللغة عند الانسان والطفل: ٣٣، وينظر: فقه اللغة، للمبارك: ١٩، الفلسفة اللغوية: ٥٧، في علم اللغة العام: ٧٢

(٥) محاضرات في اللغة: ١٠

(٦) ينظر: دلالة الالفاظ: ٢٣

وتلميذه ابن جنِّي في تفسيرهم الآية الكريمة (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا) ، التي  
أنَّ الله أَقْدَرَ آدَمَ عَلَى الْوَضْعِ<sup>(١)</sup> ، وهذا الإقْدَارُ هُوَ خَلْقُ الْقُدْرَةِ عَلَى التَّكْلِمْ ،  
أي خَلْقُ الْغَرِيْزَةِ الْخَاصَّةِ<sup>(٢)</sup> .

ومن أشهر من أخذ بهذا المذهب من الباحثين الغربيين العلامة  
الألماني ماكس مولر Max Müller والفرنسي رينان Renan<sup>(٣)</sup> .

وقد اعتمد ماكس مولر في تأييد هذه النظرية على أدلة مستمدة من  
البحث في أصول الكلمات في اللغات الهندية الأوربية<sup>(٤)</sup> ، (فقد ظهر له أن  
مفردات هذه اللغات جميعاً ترجع إلى خمسمائة أصلٍ مشترك، وإن هذه  
الأصول تمثل اللغة الأولى التي انشعبت منها هذه الفصيلة، فهي لذلك تمثل  
اللغات الإنسانية في أقدم عهودها. وتبين له من تحليل هذه الأصول أنها  
تدل على معانٍ كلية، وأنه لا تشابه مطلقاً بين أصواتها مما تدل عليه من  
فعل أو حالة)<sup>(٥)</sup> .

أما بالنسبة لابن حزم، فقد نصَّ بإيجازٍ شديدٍ على هذا المذهب، حيث  
نكر بعضَ الإشارات اليسيرة إلى أن بعضَ الباحثين يرى أن اللغة أو الكلام  
هي فعلٌ من أفعال الطبيعة<sup>(٦)</sup> .

ومع أن عالمنا لم يفصل القول في معنى كلمة الطبيعة، إلا أن من  
انتمى به أنه قصد بلفظة الطبيعة، الغريزة التي كان قسمٌ من العلماء  
والباحثين يعزون الفضل في نشأة اللغة الطبيعي كقول الخريزي إلى ماكس مولر  
ورينان<sup>(٧)</sup> .

(١) ينظر: الخصائص: ٤٠/١

(٢) لمزيد من التفصيل في ذلك، ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٥١

(٣) ينظر: علم اللغة، لوفافي: ٩٦، الفلسفة اللغوية: ٥٧

(٤) سوف نشير إلى هذه الفصيلة في المبحث التالي من الفصل نفسه

(٥) نشأة اللغة عند الإنسان والطفل: ٣٥، وينظر: علم اللغة، لوفافي: ٩٦

(٦) ينظر الإحكام في أصول الأحكام: ٢٩/١

(٧) ينظر: ابن حزم لغويًا: ٣٠٦



وهذه الغريزة زودَّ بها جميع أفراد النوع الانساني في الاصل،  
وهي **تحمِلُ كلَّ فردٍ على التعبير عن كلِّ مُدركٍ حسي** او  
معنوي، بكلمةٍ خاصة<sup>(١)</sup>.

وفي اعتقاد ابن حزم انها لاتصلح اساسا لان تكون سببا فعالا لاحداث  
أي لغةٍ من اللغات، فهذا في نظره ضربٌ من المستحيل الذي لايمكن ان  
يتحقق.

وقد التقى ابن حزم في هذا الرأي مع العديد من العلماء المحدثين  
الذين عدوا هذا الاعتراض من اقوى الاسلحة للدفاع عنهم ضد اقطاب هذه  
النظرية، ذلك ان (هذه الأصوات فجائيةٌ منغلقةٌ عن الكلام أو التكلم الذي  
يصدر عن المرء بصورة ارادية، فبينها وبين الكلمات فجوةٌ تجعلنا نعد تلك  
الاصوات (الغريزية) تشتمل على عناصر صوتية لانكاد نسمعها في كلام  
البشر مثل اصوات اللين المهموسة، والشهقات التي تنشأ مع دخول الهواء  
الى الرئتين)<sup>(٢)</sup>.

ومهما يكن من امر هذه النظرية فانها اقل قبولا لدى المحدثين من  
سابقاتها، كما كانت كذلك لدى القدماء، إذ إن اشاراتهم لهذه النظرية كانت  
غير واضحة، وتصورهم لها يدخل ضمن ايمانهم بالتوقيف على الاكثر،  
حتى اننا نلاحظ ان الدكتور علي عبد الواحد واقفي يقول عنها: (على الرغم  
ما فيها من دقةٍ وطرافةٍ وعمقٍ في البحث، إلا انها فاسدة<sup>(٣)</sup>)

(١) ينظر : في علم اللغة العام : ٧٢

(٢) المصدر نفسه : ٧٢ ، وينظر دلالة اللفاظ : ٢٣

(٣) نشأة اللغة عند الانسان والطفل : ٣٦

## المبحث الثاني

## ابن حزم واللغات الجزرية \*

\* يرى الباحث ان اطلاق تسمية اللغات الجزرية قد يكون اولى من اللغات السامية لأن التسمية الثانية لا تستند إلى اساس رصين من الواقع التاريخي ولا تدعمها المصادر المعتمدة والأدلة المستندة إلى التمحيص الموضوعي والدقة العنمية ولما كانت هذه المجموعات البشرية قد اندفعت من شبه الجزيرة العربية سواء من شمالها الغربي (منطقة الجزيرة الفراتية ) أو من اجزائها الأخرى ، فيستحسن اطلاق التسمية الأولى (سكان الجزيرة العربية ) عليهم . ينظر : فقه اللغة العربية : ٦٧-٧٢ ، اللغة الاكديّة ( اليابانية \_ الاشورية) : ٦٨ ، محاضرات في التاريخ القديم ، القسم الاول : ٩٨-١٠٧ ، انمذخل الى تاريخ اللغات الجزرية : ٣ ، من تراثنا اللغوي القديم ما يسمى في العربية بالدخيل : ١٧ ، النظرية العربية الحديثة : ٥٤ .

## ابن حزم واللغات الجزرية

بدأ التفكير بتقسيم اللغات الإنسانية إلى مجموعات لغوية في أواخر القرن الثامن عشر، وذلك بعد أن عرفت اللغة السنسكريتية الأولى، وقد اختلف الدارسون المتصدون لذلك في تقسيم اللغات، تبعاً لاختلافاتهم في الأساس الذي يقوم عليه هذا التقسيم<sup>(١)</sup>.

وقد حاول **عدي** من علماء اللغة أن يرجع هذه اللغات الإنسانية - بعد أن تم تفرعها تحت تأثير **عدي** من العوامل<sup>(٢)</sup> - إلى فصائل لغوية<sup>(٣)</sup>، حيث اختلفت وجهات نظر العلماء في هذا الصدد.

فبعضهم نظر إليها من (ناحية التطور والارتقاء، فقسّم اللغات الإنسانية على ثلاثة أقسام - على نحو ما فعل شليكل Sapiegal - تختلف أفراد كلٍ منها عما عداها في درجة رقيها، وتمثل كلٌ منها مرحلة خاصة من المراحل التي اجتازها الكلام الإنساني في سبيل تطوره)<sup>(٤)</sup>.

وهي: اللغات غير المتصرفة أو العازلة، واللغات اللصقية أو الوصيلة، واللغات المتصرفة أو التحليلية<sup>(٥)</sup>.

ولم تلق هذه النظرية قبولاً لدى علماء اللغة المحدثين، بل ذهبوا إلى تخطئتها، مستندين في ذلك على أدلة عدة<sup>(٦)</sup>.

وبذلك فقد عدل عن هذا التقسيم إلى تقسيم آخر وهو تقسيم يعتمد على صلات القرابة اللغوية الموجودة بين هذه اللغات بعضها ببعض. وهذه القرابة تشمل أصول الكلمات وقواعد البنية وتركيب الجمل. كما لاحظوا أن الناطقين بهذه المجموعة اللغوية يؤلفون مجموعة إنسانية متميزة، ترجع إلى أصول شعبية، وروابط بيئية، وأخرى جغرافية، وتاريخية واحدة، أو على الأقل تكون متقاربة فيما بينها، ولعل أشهر من قام بتقسيم هذه اللغات

(١) ينظر: البحث اللغوي: ٢٦، البحث اللغوي عند العرب: ٢٢٤، دراسات في اللغة العربية: ١٢، الدراسة اللغوية عند العرب: ٤٦١، لغات البشر: ٥٩

(٢) لمعرفة هذه العوامل، ينظر: علم اللغة، لوفاف: ١٦٩-١٧٤

(٣) ينظر البحث اللغوي: ٢٦، علم اللغة، لوفاف: ٥٩٥، النظرية اللغوية العربية الحديثة: ٥٣

(٤) فقه اللغة العربية: ٥٩، وينظر: أبحاث ونصوص في فقه اللغة: ١٠٤-١٠٥، دراسات في فقه اللغة: ٤٥، فقه اللغة، للمبارك: ٢٢، في فقه اللغة وتاريخ الكتابة: ١١٩

(٥) لمزيد من المعرفة في هذه اللغات ينظر: دراسات في فقه اللغة: ٤٥-٤٦، نظريات في اللغة: ٢٨

(٦) لمعرفة هذه الأدلة ينظر فقه اللغة العربية: ٦٠-٦١.

الى هذه الفصائل هو العالم اللغوي الغربي ماكس مولر Max Müller<sup>(١)</sup>، الذي أرجع اللغات الانسانية جميعها إلى ثلاث فصائل لغوية وهي:-

(١) الفصيلة الهندية- الاوربية<sup>(٢)</sup>

(٢) الفصيلة السامية- الحامية<sup>(٣)</sup>، أو الأفرو-آسيوية، أو الآسيو

أفروية، أو الجزرية-الأفريقية، حسب المصطلحات البديلة المستخدمة حديثاً.

(٣) الفصيلة الطورانية<sup>(٤)</sup>.

وكل واحدة من هذه الفصائل الثلاث هي في الأصل لغة ولد من اولاد نوح الثلاثة: سام وحام ويافت<sup>(٥)</sup>، الذين انتشر ابناءهم في بقاع الأرض.

ويبدو أن الذي جعلهم يؤمنون بهذا التقسيم اللغوي، هو اعتمادهم الكلي على الفكرة القائلة

برجوع اللغات جميعها إلى لغة واحدة هي اللغة الأم، فان (معنى تقسيم اللغات إلى أسر هو أن نضم للأسرة الواحدة كل اللغات التي تدل الشواهد على انتمائها إلى أصل واحد)<sup>(٦)</sup>.

وتجدر الإشارة هنا إلى تحذير الدكتور عبد الصبور شاهين، من إساءة فهم مصطلح

القرابة اللغوية في مجال التقسيم اللغوي، حيث دعا إلى تحديد معناه بصورة واضحة، فهو في

نظره لا يدل بالضرورة على لغات الفصيلة اللغوية التي ولدت أحداها من الأخرى، (إذ لا شيء

من الشبه بين قرابة اللغات وبين التوالد بالمعنى الوظيفي لهذه المصطلحات، وليس من الممكن

لأحدى اللغات أن تلد لغة أخرى، وليس في وسع أي عالم لغوي - كما يقول فندريس - أن

يحدد الساعة التي وقع فيها هذا الميلاد. فإذا قلنا: إن الفرنسية قد خرجت من اللاتينية، فمعنى

ذلك أن الفرنسية هي الصورة التي صارت إليها اللاتينية خلال العصور في إقليم من الأقاليم،

وإذا قلنا: إن السامية قد ولدت العربية، فليس معنى ذلك سوى أن العربية هي الصورة التي

آلت إليها السامية الأولى - على فرض وجودها - في تلك البيئة المنعزلة، الجزيرة العربية<sup>(٧)</sup>.

والذي يعني موضوع البحث من هذه المجاميع، هي (المجموعة

السامية، أي الجزرية)، التي تضم في طياتها لغات عدة منها العربية،

وهذه الفصيلة بالذات كانت لها إشارات واضحة وجلية لدى عالمنا اللغوي

(١) ينظر: لس علم اللغة: ٥٥، في علم اللغة العام: ١٨١، نشأة اللغة عند الإنسان والطفل: ٦٢

(٢) ينظر: البحث اللغوي: ٢٦، النظرية اللغوية العربية الحديثة: ٥٣

(٣) ينظر: اللغة الأكديّة: ٧٠، فقه اللغة العربية: ٦١-٦٢

(٤) ينظر: علم اللغة، وافي: ١٩٦

(٥) ينظر: دروس في اللغة العبرية: ٥

(٦) لغات البشر: ٥٩

(٧) في علم اللغة العام: ١٨٤

ابن حزم، الذي حاول في ذلك الوقت أن يشير إلى العلاقة بين هذه اللغات، على ما سترى فيما بعد.

وتنقسم هذه الفصيلة إلى عدة أقسام: شرقية وغربية. فالشرقية هي اللغات البابلية-الآشورية (أو الأكدية كما يسميها المحدثون من فقهاء اللغة نسبة إلى بلاد اكادAkkad)، وكان الأقدمون يسمونها (الأسفينية أو المسمارية)، أما الغربية فتقسم على شعبتين: شمالية وجنوبية، وفي الشمالية: الكنعانية، والآرامية، إضافة إلى اللغة الابلية. أما الجنوبية: فتشمل لغتين عربيتين عظيمتين وهما: العربية الجنوبية والعربية الشمالية<sup>(١)</sup>.

(وأول من استخدم هذا الوصف أي اللغات السامية - العالمان الألمانيان شلوتزر Sohlozer وايكهوزن Eichhorn، في أواخر القرن الثامن عشر)<sup>(٢)</sup>. وقد اقتبس هذا الكلام مما ورد في سفر التكوين<sup>(٣)</sup>. وذلك عام ١٧٨١م.

(ولكن هذا التصنيف الذي ورد في التوراة لا يقوم على اعتبارات لغوية، ولا على اعتبارات عرقية وجغرافية، وإنما اعتمد صاحب التصنيف هذا على أمور سياسية)<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن الأسباب التي دعت العلماء قديماً وحديثاً إلى الدعوة إلى الاهتمام بهذه اللغات هي الخصائص<sup>التي</sup> إنمازت بها هذه اللغة والصفات المشتركة التي اتصفت بها<sup>(٥)</sup>.

والملاحظ أن علماء العرب الأجلاء قد سبقوا غيرهم من المستشرقين في معرفة صلة القرابة بين هذه الفصيلة من اللغات والإشارات التي ذكروها تدل على صدق النتائج والأبحاث التي توصلوا إليها.

فهذا هو عالم العربية الأول، الخليل بن أحمد الفراهيدي - ولعله أول من أشار إلى وجود قرابة لغوية بين لغتين ساميتين - يقول وهو يعالج مادة

(١) ينظر: أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ١١٤، أسس علم اللغة: ١٧١، ١٧٥، اللغة الأكدية: ٧١، تاريخ اللغات السامية: ٢٠، دراسات في فقه اللغة: ٤٩، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٦٢، علم اللغة، للضامن: ١٢٥-١٢٦، علم اللغة بين التراث والمناهج الحديثة: ١٠٢ و ١١٠، في علم اللغة العام: ١٨٧، فصول في فقه العربية: ٢٥-٣٥، فقه اللغة، لوافي: ٢، فقه اللغة العربية: ٦٥، اللغات السامية، لوافي: ٦-٧، اللغات السامية، لنولدكه: ٢٠، مدخل إلى علم اللغة، حجازي: ٢١، مدخل إلى علم اللغة، محمد حسين عبد العزيز: ١٥٣، المدخل إلى اللغات الجزرية: ١٠-١١، نشأة اللغة عند الإنسان والطفل: ٦٩

(٢) فقه اللغة لوافي: ٣ وينظر فقه اللغات السامية: ١

(٣) الإصحاح العاشر: ٢١-٣١، والحادي عشر: ١-٢٦

(٤) نظريات في اللغة: ٦٤

(٥) ينظر: تاريخ العرب قبل الإسلام - القسم اللغوي - : ٢٩/٧، تاريخ اللغات السامية: ١٤، دروس في اللغة العبرية: ١٩، الفراهيدي عبقرى من البصرة: ٤٧-٤٨، مقدمة في الأصول اللغوية: ٤

(كَنَع): ( وكنعان بن سام بن نوح، ينسب اليه الكنعانيون، وكانوا يتكلمون بلغة تُضارِعُ العِربِيَّةَ )<sup>(١)</sup>. وكذلك فيما نقله ابن جني (ت ٣٩٢هـ) عن الاخفش الاوسط في تفسيره لنشأة اللغة، فهو دليل ايضاً على معرفة علمائنا بوجود القرابة اللغوية بين عائلات هذه الفصيلة اذ يقول: (ان الله سبحانه علم آدم أسماء جميع المخلوقات بجميع اللغات: العربية والفارسية والسريانية والعبرانية والرومية وغير ذلك من سائر اللغات. فكان آدم وولده يتكلمون بها، ثم إن ولده تفرقوا في الدنيا، وعلق منهم بلغة من تلك اللغات فغلبت عليه، واطمحل عنه ما سواها لبعدهم عنها)<sup>(٢)</sup>.

فالخليل عندما ذكر هذا الكلام لا يعني معرفته بالكنعانية<sup>(٣)</sup>، وعلى الرغم من دلالة قول الاخفش على معرفته بتقسيم اللغات وتشعباتها، أكثر من أي شيء آخر، إلا انه يدل ايضاً على اشارته الى وجود قرابة لغوية بين هذه اللغات بعضها ببعض، فيكون رجوعها الى لغة واحدة في الاصل هجرت بعد أن بعُدَ العهدُ بها<sup>(٤)</sup>.

(١) العين: ٢٠٥/١ وينظر: التعليق على ذلك في: اللغة الأكدية: ٦٤ هامش رقم (١)

(٢) الخصائص: ٤١/١

(٣) ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٦٤

(٤) ينظر: المصدر نفسه: ٤٦٥

وحتى ابن دريد ففي جمهرته الكثير من الاشارات الى المقارنات الصحيحة بين السريانية والعربية والاشارات العديدة الى اللغات السامية (يمنية، وسريانية)<sup>(١)</sup>. وايضاً المسعودي (ت ٣٤٦هـ) في كتابيه (مروج الذهب ومعادن الجوهر) و(التنبيه والاشراف)، ويبدو ان الكتاب الذي نسب اليه (اخبار الزمان)، فيه معلومات دقيقة عن الامم السامية وعلاقاتها. وفي هذا الصدد يقول الاستاذ كراتشكوفسكي: (من الغريب ان توجد لديه فكرة وحدة الشعوب السامية وذلك قبل عهد طويل من ظهورها كمنظريه علمية في اوربا)<sup>(٢)</sup>.

وبعد ذلك يأتي دور فقيه الاندلس ابن حزم، الذي كان اكثر صراحة من غيره وهو يعرض هذا الموضوع، ويبدو ان الذي جعل ابن حزم يتوصل الى هذه الآراء الصائبة الدقيقة في مجال ذكر العلاقة بين اللغات السامية، هو المكانة الطيبة التي اخذت تعني بها بلاد الاندلس، بالدرس والعناية، حيث توجهت نحوها جهود بعض العلماء الباحثين على اختلاف مشارقهم ومغاربهم.

ويقول ابن حزم في هذا المجال: (ان الذي وقفنا عليه، وعلما به يقيناً، ان السريانية والعبرانية والعربية هي لغة مضر وربيعه، لا لغة حمير واحدة تبدلت بتبدل مساكن اهلها....)<sup>(٣)</sup>.

(والراجح ان الذي جعل ابن حزم يقرر هذا الكلام، هو وجوده في بلاد الاندلس وتوافره على اللغة العبرية فيها، إذ شهدت هذه الاقاليم والمدن نشاطاً كبيراً من لدن الدارسين اليهود في دراسة العبرانية، والتأليف في قواعدها واصولها، من خلال تأسيس المدارس الخاصة بهم)<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر: مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية: ١٨

(٢) تاريخ الادب الجغرافي العربي: ١/١٨٣، وينظر: مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية: ١٩

(٣) الاحكام في اصول الاحكام: ١/٣٠، وينظر اللغة الاكدية: ٦٤ هامش رقم (١)

(٤) الدراسات اللغوية عند العرب: ٢٤٥

ويقول الدكتور ابراهيم السامرائي في هذا الشأن : (إنَّ اليهود الأندلسيين قد سبقوا المستشرقين في لَمَحِ الصِّلَةِ التي تربط هذه اللغات - والمقصود هنا اللغات السامية - فأشاروا في رسائلهم إلى العلاقة بين العبرانية والعربية ، وفي ضوء هذه العلاقة تناولوا المواضيع وكتبوا كتباً كثيرة) (١) .

ويبدو أنَّ الأمر الذي جعل الدكتور ابراهيم السامرائي يُصرِّح بهذا القول هو ما ذكره الاستاذ نولدكه في كتابه (اللغات السامية)، حينما تحدث عن القرابة الموجودة بين اللغات السامية التي كانت معروفة في ذلك الوقت، فقال: (وقد تتبَّه علماء اليهود ومنذ عدة قرون إلى هذه العلاقة مثل : يهود ابن قريش، حوالي مطلع القرن العاشر الميلادي) (٢) .

(أما بالنسبة لعبارات ابن حزم في ادراكه الى وجود هذه القرابة اللغوية بين اللغات، وانها من اصل واحد، وانها كانت لغة واحدة في الاصل، فانه لم يأت بالشواهد التي تؤيد ما ذهب اليه، وانما اعتمد اعتماداً كلياً على الكلام فقط كغيره من العلماء الذين سبقوه) (٣) .

وفي هذا الصدد قال الدكتور محمود فهمي حجازي: (كان كثيراً من الباحثين الاوربيين قد لاحظوا منذ قرون أوجه الشبه بين العربية والعبرية، وكان العارفون بهما وبالسريرية في عصر الحضارة الاسلامية قد ادركوا أن هذه اللغات متقاربة، بل وحتى ابن حزم قد عرَّفَ هذه القرابة اللغوية الحاصلة بين العربية والعبرية والسريرية) (٤) .

وقد شبه ابن حزم هذه القرابة بقرابة لهجات اللغة الواحدة (٥) .

(١) محاضرات الدكتور ابراهيم السامرائي على طلبة قسم اللغة العربية (مدونة) الدكتور محمد حسين آل ياسين ، (وتجدر الإشارة الى ان الباحث حاول جاهداً الحصول على هذه المحاضرات ولكن بدون فائدة) ، ينظر : نظريات نشأة اللغة عند العرب ، المورد ، مج ٧ العدد ٣ : ٢٠-٢١

(٢) اللغات السامية: ٩

(٣) دراسات في اللغة العربية: ١١، وينظر : البحث اللغوي عند العرب: ٢٢٤

(٤) علم اللغة العربية: ١٣٢

(٥) ينظر: المصدر نفسه: ١٢٤



وهذا الرأي الذي ذكره ابن حزم هو رأي لم يكن معروفاً عند اللغويين العرب، ولا عند غيرهم قبل البحوث اللغوية (المقارنة) في القرن التاسع عشر، اللهم الا ما اشار اليه الخليل من أن الكنعانيين، كانوا يتكلمون بلغة تضارع العربية<sup>(١)</sup>.

ومن الباحثين من قال: (ان كلام ابن حزم - وحده - يشعربنا بان العرب يعرفون الحقيقة، والمعروف ان العبرية هي احدى لهجات الكنعانية وان السريانية من الآراميات وبذلك يكون ابن حزم قد ارجع ذلك كله الى اصل واحد، وهو ما اتفق عليه علماء اللغة في اوربا منذ القرن الثامن عشر حتى الآن)<sup>(٢)</sup>.

ونحن نقول: ان ما توصل اليه ابن حزم يتفق اليوم اتفاقاً تاماً مع أحدث ما توصلت اليه الدراسات اللغوية الحديثة، فهو نادى بالفكرة القائلة ان هذه العربية التي بين ايدينا انما هي عربية ربيعية ومضرة، وهي العربية التي نزل بها القرآن والتي تكلم بها نبي الله اسماعيل وهي عربية قريش، وهذه العربية تختلف اختلافاً جوهرياً عن عربية قحطان وحمير التي يعتقد بعض المؤرخين انها كانت موجودة قبل اسماعيل عليه السلام<sup>(٣)</sup>.

ولعل ابن حزم قد استفاد من اشارات ابن دريد والمسعودي وغيرهما استفادة جلية<sup>(٤)</sup>، مما ادى به الى ذكر هذه الآراء الصائبة الى حد ما، حتى وصف احد الاساتذة تعليلاً ابن حزم في معرفة هذه العلاقة بين اللغات بالعلمية العالية<sup>(٥)</sup>.

ومن الواضح انه ما كان لابن حزم ان يأخذ بل يؤيد هذه الآراء التي قيلت في اللغات الجزرية، من دون ان يكون على دراية من امره في معرفة هذه اللغات، فهو حينما يستبعد لغة حمير من مجال دراسته وآرائه اللغوية، فانه يعطي الدليل القاطع على مدى دقة احكامه وثباتها، والرغبة الواضحة في ان يكون القارئ على دراية ومعرفة بمصطلح (اللغة العربية)، وهذا المصطلح الذي جعله ابن حزم قاصراً على اللغة التي نطق بها شعراء الجاهلية، واللغة التي نزل بها القرآن الكريم، وتقولت هذه

(١) ينظر: البحث النحوي عند الاصوليين: ٥٣-٥٤

(٢) أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ١٠٨

(٣) ينظر: المزهري: ٢٧/١ / ابن حزم لغويًا: ٢٢٥

(٤) لمعرفة جهود العلماء في ضوء الدراسات السامية، ينظر: مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية: ١١-٢٣

(٥) المصدر نفسه: ٢٣

اللغة العظيمة بين المسلمين جميعاً، فهو يُنبه على أن اللغة العربية التي يصْرَحُ بها دائماً هي (لغة مضر وربيعه، لا لغة حمير)<sup>(١)</sup>.

وهذا ما تنبّه إليه أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ) قبل ابن حزم، حيث يقول:

(ما لسانِ حَمِيرٍ واقاصي اليمن بلساننا ولا عربيتهم بعربيتنا)<sup>(٢)</sup>. وأبو عمرو بن العلاء عندما يذكر هذا فإنه قصد من لسانِ حَمِيرِ الحميرية القديمة<sup>(٣)</sup>.

وهذه اللغة هي نفسها التي اطلق عليها علماء اللغات الجزرية لغة جنوب الجزيرة<sup>(٤)</sup>. وقد اشتهرت أيضاً (بلغة المسند) وهو الخط العربي الذي عُرفت به هذه اللغة، وهو خط يتكون من تسعة وعشرين رمزاً، ويقوم أساساً على تدوين الصوامت فقط، ولا يدون الحركات<sup>(٥)</sup>، والملاحظ لدى تتبع هذه اللغة الاختلاف الذي حصل بين الباحثين والعلماء في تقسيم لهجاتها، فمنهم من يرى أنها لا تعدو أن تكون فرعاً من فروع اللغة العربية الجنوبية التي تحمل تحت طياتها: اللغة المعينية، واللغة السبئية، إضافة إلى اللغة الحميرية<sup>(٦)</sup>، في حين نلاحظ أنها في نظر آخرين تعني اللغة العربية الجنوبية برمتها، والبعض الآخر رأى أن هذه اللغة قد انشعبت إلى شعبتين هما: (اللغة السبئية والمعينية)<sup>(٧)</sup>، ويقول: وقد وصلت إلينا الكثير من النقوش، التي تدل على ذلك، وتتراوح مدتها ما بين القرن الثاني عشر قبل الميلاد والقرن السادس الميلادي<sup>(٨)</sup>، وبعضهم ذهب في انقسامها إلى أقسام عدة منها: المعينية، والسبئية، والقبتانية، والحضرمية<sup>(٩)</sup>.

(١) الإحكام في أصول الأحكام: ٣٠/١ / ونيل: ١ بنو حزم لغويًا: ٦٢٦.

(٢) طبقات الشعراء: ٢٩

(٣) ينظر: دراسات في اللغة العربية: ٤٥-٤٦، اللغات السامية، لوافي: ٧٧، هامش رقم (١)

(٤) ينظر: لهجات اليمن قديماً وحديثاً: ١٣

(٥) ينظر: علم اللغة العربية: ١٨٥، مدخل إلى علم اللغة، حجازي: ٩٢، المدخل إلى اللغات الجزرية: ٤٠-٤١

(٦) ينظر: مدخل إلى علم اللغة، حجازي: ٩٢، في حين يرى الاستاذ أحمد شرف الدين، أن اللهجة الحميرية هي نفسها اللهجة السبئية كما دلت على ذلك النقوش التي عثر عليها. ينظر: لهجات اليمن قديماً وحديثاً: ١٣

(٧) فصول في فقه العربية: ٢٥، وينظر: المخطط العام لهذه اللغات في المصدر نفسه: ٢٦، الأدب الجاهلي بين لهجات القبائل واللغة الموحدة: ٢٠٤

(٨) ينظر: فصول في فقه العربية: ٣٥، فقه اللغة بالمبارك: ٣٥

(٩) ينظر: التهذيب في أصول التعريب: ٧٧

ولم يتوقف الباحثون عند هذا الحد في هذه التقسيمات بل اضافوا اليها لغةً خامسةً أطلق عليها (الهرمية)، او الاوسانية على حسب رأي بعض المستشرقين<sup>(١)</sup>. وهم مجمعون على أن هذه اللغة كانت هي التوأم للغة العرب الشماليين فكلتاها ترجع إلى أصل واحد، إلا أن احدهما - وهي اللغة الشمالية - تطورت ثم دخلت مع الجنوبية في صراع طويل من خلال المجاورة - الذي انتهى بتغلب الشمالية على الجنوبية وساعدها على ذلك عوامل عدة منها الدينية والتجارية والسياسية<sup>(٢)</sup>. وكان أيضاً لبزوغ شمس الاسلام، ونزول القرآن الكريم بلغة الشمال آخر العوامل المهمة التي اخمدت الانفاس الاخيرة التي بقيت لهجة الحميرية الجنوبية التي دخلت في نزاع مع عربية ربيعة ومُضَرَّ الشمالية منذ القرن الخامس الميلادي، حيث فسحت المجال للهجة الشمالية خلال القرن الاول الهجري ولم يتبق منها إلا بعض الاساليب والكلمات البسيطة التي ظلت متداولة في جزء يسير من المناطق الصغيرة المنعزلة في جنوب الجزيرة<sup>(٣)</sup>.

اما بالنسبة لابن حزم، فانه حينما قام باستبعاد اللغة الحميرية هذه فهو كغيره من العلماء الذين سبقوه ولا نعرف السبب الذي جعله يستبعد هذه اللغة، مع العلم أن اللغة العربية اقرب إلى اللغة الحميرية منها إلى اللغتين العبرية والسريانية، لان اللغة الحميرية هي لغة عربية جنوبية، بل إن هذه اللغة وكما رواها علماء العرب في كتبهم عبارة عن لهجة عربية نشأت من احتكاك اللغات العربية الجنوبية القديمة وهي لغة معين وسبأ وحضرموت بلغتنا العربية وهي لغة ربيعة ومُضَرَّ، على الرغم من قول ابن خلدون في مقدمته: (ولغة حمير لغة اخرى مغايرة للغة مُضَرَّ في الكثير من اوضاعها ونصاريها وحركات اعرابها، كما هي لغة العرب لعهدنا مع لغة مُضَرَّ)<sup>(٤)</sup> والملاحظ ان ابن حزم حينما تكلم عن القرابة الموجودة بين هذه اللغات، كان كلامه عبارة عن اشارات سريعة من دون تحليل وتعليل، مع العلم انه وضع قدمه في اول الطريق الواضحة التي كان من المحتمل أن توصل هذا الفقيه الأندلسي إلى سبيل الافادة من هذا الكشف.

(١) ينظر: أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ١٣٦-١٣٧، دراسات في فقه اللغة: ٥٢، دراسات في اللغة العربية: ٤٦، فقه اللغة، للمبارك: ٦٩، اللغات السامية، لوافي: ٧٣، اللغة الاكدية: ٨٨

(٢) ينظر: لهجات اليمن قديماً وحديثاً: ٩، واللهجات العربية الحديثة في اليمن، محاضرات د. مراد كامل على قسم الدراسات الادبية واللغوية: ٣٠-٣٣

(٣) ينظر: لهجات اليمن قديماً وحديثاً: ١٠ / ابن حزم لغزياً: ٢٢٧.

(٤) المقدمة: ٥٥٧، وينظر: التعليق على ذلك في: دراسات في اللغة العربية: ١١

وفي هذا الصدد يقول الدكتور خليل يحيى: (... إن لغويي العرب اكتفوا بالجمع والوصف والتدوين، ولم يهتموا بالتحليل والتعليل ~~منه~~، وإن كانوا قد تعمقوا في دراسة بعض العلوم غير أنهم في المسائل اللغوية اهتموا بالمظهر والشكل أكثر من اهتمامهم باللب والموضوع، وإن كانوا قد عرفوا أن اللغة العربية والعبرانية والسريانية من أصل واحد إلا أنهم لم يحاولوا أن يدرسوا أو أن يتبينوا مدى العلاقة التي توجد بين تلك اللغات، كما أنهم لم يحاولوا أن يستعينوا بدراسة تلك اللغات في فهم أسرار اللغة العربية، وفي معرفة تاريخ تطورها، كما فعل المستشرقون فيما بعد<sup>(١)</sup>

ومع ذلك فإن الكلام الذي أورده ابن حزم في صلة القرابة الحاصلة بين اللغات تظل في نظر الدكتور محمود فهمي حجازي، فتحاً كبيراً وصيحة كبرى في عالم الدراسات اللغوية، وكان خليقاً بها أن تؤدي إلى بث بذور ثورة في علم اللغة، ذلك أنها تمثل خروجاً عن أسلوب التعصب والتحجر اللغوي الذي كان ابن حزم يحاربه بشتى الوسائل والطرق، فالذي توصل إليه انما: (ينطبق تمام الانطباق على ما يقوله الباحثون المعاصرون في اللغات الجزرية. ولكن هذه الإشارة لم تدفع إلى البحث التاريخي، المقارن لهذه اللغات)<sup>(٢)</sup>.

اننا نلاحظ ان كلام ابن حزم هذا لم يثر انتباه علمائنا فقط، بل اثار انتباه بعض اللغويين الفرنسيين، فالدكتور حسن ظاظا، يقول: (إن اللغوي الفرنسي جان بيرو Jeen Perrot، قد اورد كلام ابن حزم في كتابه علم اللغة (LaLingsxique .p.80)، الذي طبع عام ١٩٢٥، مديلاً على أن ابن حزم كان من أوائل اللغويين المسلمين الذين ادركوا أن العربية والعبرية والسريانية متفرعة من أصل واحد وانها كلها من نفس العائلة اللغوية)<sup>(٣)</sup>.

وقد ذاع صيت هذا النص في المحيط العربي اول مرة حينما ادرجه الاب انستاس ماري الكرمل في كتابه: /اللغة العربية ونموها واكتهاها<sup>(٤)</sup>، ثم تتابعت بعد ذلك دراسات الباحثين الاجلاء والعاملين في مجال الدراسات اللغوية على ايراده والاستفادة منه، حيث قدم الدكتور عبد الصبور شاهين هذا النص دليلاً يمثل حالة فريدة حينما ادلى باول محاولة

(١) دراسات في اللغة العربية: ١١

(٢) اللغة العربية عبر القرون: ١٧، ونظر: ابن حزم لغويًا: ٢٤٠-٢٤١.

(٣) اللسان والانسان: ١٥٨-١٥٩، وينظر التعليق على ذلك في، ابن حزم لغويًا: ٣٤٢

(٤) ٦٧-٦٨

ناجحة في مجال إدراك العلاقة أو القرابة اللغوية بين هذه اللغات من بين أولئك اللغويين القدماء الذين (لم يكن بوسعهم أن يقوموا بدراسة مقارنة للفظ في عديد من اللغات، لأن فكرة تقارب اللغات السامية لم تكن آنذاك منهجاً مطروحاً للبحث فضلاً عن أن تاريخ نشأة هذه اللغات مجهول في أكثر من ناحية)<sup>(١)</sup>. كما أن الدكتور رمضان عبد التواب أشار إلى نص ابن حزم في ادراكه لهذه القرابة والعلاقة بين اللغات العربية والعبرية والسريانية<sup>(٢)</sup>.

ولكن الحقيقة توجب علينا أن نقول إن الكلام الذي ذكره ابن حزم ليس صحيحاً كله، فهو وإن اقترب من النتائج والبراهين التي يؤكدتها علم اللغة الحديث، إلا أن التوقيت قد خانته في قسم منه، فهو صائب كل الصواب ومحقق في القسم الأول في اعتقاده أن هذه اللغات الثلاث في الأصل ترجع كلها إلى ارومة واحدة، (حتى أن الطبيعة قد صيغتها بطريقة واحدة)<sup>(٣)</sup>، وبذلك أصبحت هذه الاشارات من الامور البديهية لدى علماء اللغة التي اثبتتها دراسة الفصائل اللغوية، حيث ذكر الاستاذ عبد الله امين بعد اجرائه الموازنة بين هذه اللغات الثلاث أن بينها (من وجوه الشبه ما يحمل الباحث على الجزم، بأن ثلاثتها اخوات لأم واحدة، أو أن أحدها كانت أمّاً للآخرين، وقد اختلف علماء السامية في ذلك)<sup>(٤)</sup> فهو محقق في ذلك لانهم لم يستطيعوا العثور على أي نص يشير إلى الأم الأولى، وإن كانت الغالبية من علماء اللغات السامية تجمع على أن اللغة العربية هي أقدم وأقرب نص إلى تلك اللغة البائدة.

أما القسم الثاني من كلامه، فإنه قال: (إن العربية والعبرية، قد تفرعتا عن اللغة السريانية)<sup>(٥)</sup>، والملاحظ على هذا الكلام أن ابن حزم ربما أراد القول أن الفتح الفارسي قد مكّن الآرامية من تحقيق اعظم انتصاراتها، والسريانية هي إحدى لهجات الآرامية، فمن القرن السادس إلى القرن الرابع قبل الميلاد، نشأت عن امتداد الحكم الفارسي إلى ساحل سوريا وفلسطين كله وحدة مؤقتة في شمال دنيا الساميين، وفي الوحدة الحضارية التي قامت نتيجة لذلك، صارت الآرامية اللغة الرسمية لذلك الجزء من

(١) في النظم اللغوي: ١١٦

(٢) ينظر: فصول في فقه العربية: ٤٣

(٣) البحث اللغوي عند العرب: ٢٢٦

(٤) الاشتقاق: ٤٤٨ / وينظر: ابن حزم لغويًا: ٢٤٤

(٥) الأحكام في اصول الأحكام: ٣١-٣٠/١

الامبراطورية الفارسية التي تقع بين مصر ونهر الفرات، ولما كانت اللغة الرسمية ذات التاريخ الطويل تميل الى الحلول محل اللغات المحلية، فقد اخذت الارامية بمرور الزمن تحل شيئاً فشيئاً محل العبرية والفينيقية وسائر اللغات السامية في المنطقة، وكان من اكبر الصعاب في وجه احياء اللغة العبرية بعد العودة من المنفى، ان جانباً من الشعب هجر فعلاً لغته الاصلية<sup>(١)</sup>.

ولكن ابن حزم سها عن الفتح العربي الذي ادى الى حلول العربية محل الارامية تماماً تقريباً. فكان على الارامية ان تختفي، بعد بقائها قروناً عدة بالغة الاهمية وسيلة للمزج الحضاري<sup>(٢)</sup>.

والذي يتأمل البحوث اللغوية الحديثة وتقسيمها لهذه اللغات، يلاحظ انها تؤكد على ان ابن حزم قد جانب الصواب في هذا القسم، من خلال تصوره ان العربية والعبرية، تفرعتا عن السريانية، حيث ان اللغة العربية تمثل هي واللغة الحبشية الفرع الجنوبي الغربي للغات الجزرية<sup>(٣)</sup>.

في حين ان اللغة العبرية واللغة السريانية تمثلان مع لغات آخر الفرع الشمالي الغربي للغات الجزرية<sup>(٤)</sup>، حيث نلاحظ ان اللغة العبرية ترجع في اصولها الاولى الى الكنعانية الجنوبية<sup>(٥)</sup> اما اللغة السريانية فانها تمثل النوع الشمالي الغربي ايضاً، ولكنها تعتبر اهم لهجة من لهجات الارامية. وقد سمى الاراميون انفسهم بالسريان، بعد اعتناقهم الدين المسيحي؛ لان الاسم الشعبي القديم، صار عيباً يدل على الكفر<sup>(٦)</sup>.

ولقد بقيت السريانية زمناً طويلاً تمثل لغة العلوم والحضارة، لكنها اندحرت امام تقدم الجيوش الاسلامية، الامر الذي جعل اللغة العربية هي الاولى ثم شيوخها وانتصارها في العديد من المدن فيما عدا بعض الاماكن النائية التي مكثت هذه فيها واصبحت لغة الحديث والحوار كما هي الحال

(١) ينظر: الحضارات السامية القديمة: ١٨٠-١٨١

(٢) المصدر نفسه: ١٨٠

(٣) ينظر: علم اللغة العربية، حجازي: ١٨٣، فصول في فقه العربية: ٣٥، فقه اللغة، لوافي: ٩٢، فقه اللغة العربية: ٩٣، اللغات السامية، نولدكه: ٦٩، اللغة الاكدية: ٨١-٨٢، اللهجات العربية الحديثة في اليمن: ٢٨-٢٩

(٤) ينظر: علم اللغة العربية، حجازي: ١٦٤، فصول في فقه العربية: ٢٧-٢٨

(٥) ينظر علم اللغة العربية، حجازي: ١٦٥، فقه اللغة، لوافي: ٤١، فقه اللغة، للمبارك: ٢٧، اللغة الاكدية: ٧٣-

٧٤، مدخل الى علم اللغة، حجازي: ٨٨

(٦) ينظر: فصول في فقه العربية: ٣٣، فقه اللغة، للمبارك: ٢٩، اللغة الاكدية: ٧٦

في جبال شمال العراق كمنطقة زاخو<sup>(١)</sup>.

وقد المبح الدكتور خليل يحيى نامي الى الطرف الوحيد الذي قارب الصواب من وجهة نظره في قول ابن حزم، حيث اشار الى ان العبرية والعربية وقعتا تحت تأثير اللغة السريانية وسلطانها في بعض ادوار عزها وقوتها، حيث قال (انها قد اثرت تاثيراً قوياً واضحاً في اللغتين العبرية والعربية)<sup>(٢)</sup>.

وعلى اية حال فقد تمكن ابن حزم من رصد العديد من القضايا اللغوية التي اثبت العلم اللغوي الحديث صدقها، وأن اغلب علماء اللغة متفقون على صحتها، حيث جعل ابن حزم سبب الخلاف الذي حصل بين اللغات العربية والسريانية والعبرانية **كثيلاً**، وكذلك سبب الاختلاف الذي حصل بين لهجاتي فحس البلوط وقرطبة وبين الاندلسي وبين القيرواني<sup>(٣)</sup>.

وكان تشخيص ابن حزم لاكثر من عامل في هذا الاختلاف الذي حصل بأسلوب يدل على تفكير سليم<sup>(٤)</sup>، فقد ذكر عامل اتساع رقعة الارض وسماه (اختلاف البلدان)، واختلاط الامم . وسماه (مجاورة الامم)، و اضاف الى ذلك (طول الازمان)، وعزا ايضاً أسلوب الاداء الفردي فاسماه (تبديل العامة للفاظ)، فهو يقول: (فمن تدبر العبرية والعبرانية ايقن أن اختلافهما انما هو من نحو ما نذكر، من تبديل الفاظ الناس على طول الازمان، واختلاف البلدان ومجاورة الامم، وانها لغة واحدة في الاصل)<sup>(٥)</sup>.

أي انه اشار الى الاختلافات الحاصلة بين اللغات التي ادت الى انقسام هذه اللغة السامية وهي الإصح الى لغات فضلاً عن ان هذه الفروع التي ذكرها قد غيرت فيها عوامل كثيرة اجتماعية وبيئية ولغوية وجنسية مما ادت الى ظهور بعض الاختلافات فيها<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر: اللغات السامية، نولدكه: ٦١-٦٣، اللغة الاكدية: ٧٥

(٢) دراسات في اللغة العربية: ١١ / رينغر: ١٠ بن حزم لغويًا: ٢٤٢

(٣) ينظر: الأحكام في اصول الأحكام: ٣٠/١

(٤) ينظر: مساهمات العرب في دراسة اللغات السامية: ٤٣

(٥) الأحكام في اصول الأحكام: ٣٠/١، وينظر: التعليق على ذلك: مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية: ٤٣-٤٤

(٦) ينظر: أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ١٢٤

والذي يثير الانتباه، أن العامل الذي أشار إليه ابن حزم الذي سماه (تبديل الفاظ الناس على طول الأزمان)، له من الأهمية البالغة الذي لا يمكن نكرانه في تبديل اللغات وتحويرها وتغييرها.

ويمكن القول إن هذا العامل هو الذي أطلق عليه اللغويون المحدثون عامل (بلى اللفاظ)، الذي قد يقوم بتغيير وتبديل بعض حروف الكلمة، أو قد يقوم في بعض الأحيان بمسحها مسخاً تاماً يؤدي بالتالي إلى نشوء معنى جديد لها، فكثيراً ما تتطور صور الكلمات، ويترتب على هذا التطور تغيير وتطور في الدلالة. وقد يصل هذا التطور في الصورة مداه، فتدثر الكلمة، وتفتنى من الاستعمال، ولا سيما إذا كانت قصيرة البنية<sup>(١)</sup>.

(١) ينظر: التطور اللغوي مظاهره وعمله وقوانينه: ٩٥-٩٧ / ابن حزم لغويًا: ٢٤٥.



## المبحث الثالث

## (أ) المفردات المشتركة في المعنى:

الترادف

عُرِفَتِ الْعَرَبِيَّةُ بِثَرَاثِمِهَا وَسَعَتِهَا وَوَفْرَةِ مَفْرَدَاتِهَا وَخَاصَّةً تِلْكَ الَّتِي تُطْلَقُ عَلَى أَشْيَاءٍ تَقَعُ بِمَتَاوَلِ حَوَاسِ الْعَرَبِيِّ، كَالْجَمَلِ وَالْفَرَسِ وَالسَيْفِ، قَالُوا: لِلسَيْفِ الْفُ أَسْمٌ، وَلِلْأَسَدِ خَمْسَمَائَةٌ، وَلِلْعَسَلِ ثَمَانُونَ. وَكَانَتْ هَذِهِ السَّعَةُ فِي الْمَفْرَدَاتِ اللُّغَوِيَّةِ مِنْ أَهَمِّ الْمُمَيِّزَاتِ الَّتِي يُثِيرُهَا الْمُتَحَمِّسُونَ لِلْعَرَبِيَّةِ وَفَضَائِلِهَا<sup>(١)</sup>. وَيَبْدُو أَنَّ هَذَا التَّعَدُّدَ فِي نَظَرِ اللُّغَوِيِّينَ بَرَهَانٌ سَاطِعٌ عَلَى مَدَى النُّضْجِ وَالرَّقِيِّ الَّتِي تَمْتَعَتْ بِهَا لُغَتُنَا الْعَرَبِيَّةُ، (فَإِنَّ مِنَ الْمَفِيدِ أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ هَذَا التَّعَدُّدَ فِي مَعْنَى اللَّفْظِ الْوَاحِدِ، أَوْ مَعْنَى الْمَجْمُوعَةِ النَّصَوْتِيَّةِ الْوَاحِدَةِ - سَمَةٌ مِنْ سَمَاتِ اللُّغَاتِ الْمُتَحَضَّرَةِ-، إِذْ هُوَ أَوْلاً يُوفِّرُ عَلَى الذَّهْنِ الْإِنْسَانِيِّ مَهْمَةً مَعْرِفَةً كَثِيرَةً مِنَ الْمَجْمُوعَاتِ الَّتِي تَعْنِي كُلُّ مَعْنَى وَاحِدًا فَقَطْ، كَمَا يَقُومُ عَلَى أَسَاسِ الذِّكَاةِ الْإِنْسَانِيِّ الَّتِي يَسْتَطِيعُ أَنْ يَضَعُ الْكَلِمَةَ فِي مَوْضِعِهَا، وَأَنْ يَفْهَمَ مَا يُرَادُ بِهَا حِينَ يَنْظُرُ فِي سِيَاقِهَا، عَلَى الْعَكْسِ مِنَ اللُّغَاتِ الْبَدَائِيَّةِ الَّتِي تَضَعُ لِكُلِّ شَيْءٍ تَسْمِيَةً خَاصَّةً، حَتَّى وَلَوْ تَشَابَهَتْ الْأَشْيَاءُ، أَوْ كَانَتْ بَيْنَهَا عِلَاقَةٌ تَسْمَحُ بِتَوْحِيدِ الْأَسْمِ الْمَطْلُوقِ عَلَيْهَا)<sup>(٢)</sup>.

وَقَدْ دَارَتْ أبحاثُ الْعُلَمَاءِ قَدِيمًا وَحَدِيثًا عَلَى أَهْمِيَّةِ هَذَا الْمَوْضُوعِ وَبَعْدِ غُورِهِ، وَقَدْ تَعَدَّدَتِ التَّعْرِيفَاتُ فِي ذِكْرِ هَذَا الْمَصْطَلَحِ -أَيِ التَّرَادِفِ-

فَالتَّرَادِفُ لُغَةٌ: رُكُوبُ أَحَدٍ خَلْفَ آخَرَ، يُقَالُ رَدَفَ الرَّجُلُ وَأُرِ دَفَهُ أَيِ رَكِبَ خَلْفَهُ، وَأُرْتَدَفَهُ خَلْفَهُ عَلَى الدَّابَّةِ، وَرَدَيْفُكَ الَّذِي يَرادُفُكَ<sup>(٣)</sup>.

وَأَصْطِلَاحًا: هُوَ مَا اخْتَلَفَ لَفْظُهُ وَاتَّفَقَ مَعْنَاهُ، أَوْ هُوَ أَنْ يَدُلَّ لَفْظَانِ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ، مِثْلُ: اسْهَبَ وَاطْنَبَ وَاسْرَفَ وَاغْرَقَ، بِمَعْنَى وَاحِدٍ<sup>(٤)</sup>.

وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ التَّرَادِفَ: (هُوَ عِبَارَةٌ عَنِ الْإِتْحَادِ فِي الْمَفْهُومِ، وَقِيلَ هُوَ تَوَالِي الْأَلْفَافِ الْمَفْرَدَةِ الدَّالَّةِ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ بِاعْتِبَارِ وَاحِدٍ)<sup>(٥)</sup>.

(١) يَنْظُرُ: رِوَايَةُ اللُّغَةِ: ٣٢٥، وَيَنْظُرُ: كِتَابُ الْمَوْرَدِ، دَرَسَاتُ فِي اللُّغَةِ، بَحْثُ لِلْبُرُوفْسُورِ ف.م. بِيْلِكِينِ وَتَرْجُمَةُ د. جَلِيلِ كَمَالِ الدِّينِ، بِعَنْوَانِ: حَوْلَ طَابِعِ الْكَلِمَاتِ الْمُتَرَادِفَةِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَصْحَى: ٢٠٣

(٢) فِي عِلْمِ اللُّغَةِ الْعَامِ: ٢٥-٢٦

(٣) يَنْظُرُ: لِسَانُ الْعَرَبِ ١١٤/٩ مَادَةٌ (رَدَفُ)

(٤) يَنْظُرُ: أَبُو عَلِيٍّ النَّحْوِيُّ: ٧٥، الدَّرَسَاتُ اللُّغَوِيَّةُ عِنْدَ الْعَرَبِ: ٤١٤، فَصُولُ فِي فِقْهِ الْعَرَبِيَّةِ: ٣٠٩، فِقْهُ اللُّغَةِ، لِلضَّامِنِ: ٦٢، فِقْهُ اللُّغَةِ، لِلبَّارِكِ: ٩٩

(٥) التَّعْرِيفَاتُ: ٣٧، وَيَنْظُرُ: الْأَضْدَادُ فِي اللُّغَةِ: ٣٣

ومعنى ذلك أن الترادف أُطلقَ على معنيين: أحدهما الاتحادُ في الصدق، والثاني الاتحادُ في المفهوم. ومن نظر إلى الأول فرَّقَ بينهما ومن نظر إلى الثاني لم يفرق بينهما<sup>(١)</sup>. ولعل من أقدم النصوص التي وُجدت بين أيدينا التي تشير بوضوح تام إلى فكرة الترادف في اللغة ما جاء في تقسيمات سيوييه، للالفاظ في -باب اللفظ للمعاني-، حيث قال: (إعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظتين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين)<sup>(٢)</sup>.

والذي يهمنا في هذا المبحث ما جاء في التقسيم الثاني: وقد مثل له بقوله: ذهب وانطلق. فهذا الضرب من الالفاظ هو الذي سُمِّيَ فيما بعد بالالفاظ المترادفة.

ولقد صال علماء العربية قديماً وجالوا في الخوض في هذا الباب، وأعطوه عناية فائقة، حتى أن بعضهم قد وضع فيه كتباً مستقلة<sup>(٣)</sup>. ولهؤلاء العلماء آراء مختلفة في معنى الترادف وفي امكانية وقوعه أو عدم امكانية ذلك، وبهذا فقد اختلف اللغويون العرب القدامى اختلافاً واسعاً في اثبات هذه الظاهرة أو انكار وجودها، فانقسموا بذلك على فريقين:

(١) فريق أثبت وجود هذه الظاهرة، واحتج على وجودها بأن جميع أهل اللغة (إذا

ارادوا أن يفسروا اللب قالوا: هو العقل، أو الجرح قالوا: هو الكسب، أو السكب قالوا: هو الصب. وهذا يدل على أن اللب والعقل عندهم سواء، وكذلك الجرح والكسب، والسكب والصب، وما أشبه ذلك)<sup>(٤)</sup>. ومن هؤلاء حمزه الاصفهاني (ت ٣٥٠هـ)<sup>(٥)</sup>، وابن خالويه (ت ٣٧٠هـ)<sup>(٦)</sup>، والرماني<sup>(٧)</sup>، وابن جنبي<sup>(٨)</sup>، والباقلاني (ت ٤٠٣هـ)<sup>(٩)</sup>، وابن سيده (ت ٤٥٨هـ)<sup>(١٠)</sup>، وفخر الدين الرازي (ت ٦٠٦هـ)<sup>(١١)</sup>.

(١) ينظر: الترادف في اللغة: ٣٢

(٢) الكتاب: ٢٤/١

(٣) لمعرفة هذه الكتب المؤلفة، ينظر: علم اللغة، للضامن: ٧٨

(٤) الفروق في اللغة: ١٦، وينظر: علم الدلالة: ١٦

(٥) ينظر: فقه اللغة، للمبارك: ١٠٠

(٦) ينظر: الصاحبى: ٤٤، المزهري: ٤٠٥/١

(٧) ينظر: فقه اللغة، للمبارك: ١٠٠

(٨) ينظر: المصدر نفسه: ١٠٠

(٩) ينظر: الاضداد في اللغة: ٣٥

(١٠) ينظر: المشترك اللغوي: ٢٢٦

(١١) ينظر: فقه اللغة العربية: ١٧٠، المشترك اللغوي: ٢٢٦

الفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ) (١)، والسيوطي (ت ٩١١هـ) (٢).  
ويبدو أن مثبتي الترادف كانوا فريقين، فريقاً وسَّع في مفهومه، ولم يقيد حدوثه بأي قيد. وآخر كان يقيد حدوث الترادف ويضع له شروطاً تحدُّ من كثرة وقوعه. ومن الاخيرين (الرازي) الذي قصَّر الترادف على ما يتطابق فيه المعنيان بدون ادنى تفاوت (٣).

فالامام الرازي يرى وجوب تقييد الترادف بعدم التباين في المعنى وبعدم الاتباع، فليس من الترادف: (-السيف والصارم-)، لان في الثانية زيادة في المعنى، وكان الاصفهاني يرى أن الترادف في اللهجة الواحدة، وينكره في لهجتين (٤).

(٢) وفريق انكر وجود الترادف، منهم ابن الاعرابي (ت ٢٣١هـ) (٥)، وتلميذه ثعلب (ت ٢٩١هـ) (٦)، وابو علي النحوي (٧)، واحمد بن فارس (٨)، وابن درستويه (ت ٣٤٧هـ) (٩)، وابو هلال العسكري (ت ٣٩٥هـ) (١٠)، والراغب الاصفهاني (ت ٤٢٠هـ) (١١)، والانبليبي (ت ٥٧٧هـ) (١٢)، وابن الاثير (ت ٦٣٠هـ) (١٣).

(ويبدو أن مجمل آراء قدامى اللغويين الذين انكروا الترادف في اللغة مؤداها واحداً، فهي - وإن تعدد أصحابها - ترجع في الواقع الى رأي ابن الاعرابي، بيد أن هؤلاء قد توسعوا فيه وعززوه بالحجج والامثلة) (١٤).

اما بالنسبة لابن حزم فاننا نجد اعترافه الصريح بوجود مثل هذه الالفاظ المترادفة في العديد من مؤلفاته، حيث يُقر بوجود الترادف في اللغة. ويقوم بذكر العديد من الامثلة التي تؤيد فكرة الترادف هذه، حيث يقول:

- (١) ينظر: المزهر: ٤٠٧/١  
(٢) ينظر: فقه اللغة، للضامن: ١٠٠  
(٣) ينظر: فقه اللغة العربية: ١٧٠، علم الدلالة: ٢١٧-٢١٨  
(٤) في اللهجات العربية: ١٧٥  
(٥) المزهر: ٤٠٤/١-٤٠٥، وينظر: فصول في فقه العربية: ٢٧٤، ويرى الدكتور كاصد الزبيدي أن ابن الاعرابي وثلث لم يكونا في الواقع من منكري الترادف، بل كانا مثبتين له، وممن يرونه وارداً في كلام العرب، وآية ذلك ما ورد في آثارهم اللغوية، وللمزيد من معرفة هذه الادلة، ينظر: فقه اللغة العربية: ١٦٩-١٧٠  
(٦) المزهر: ٤٠٤/١، وينظر: المشترك اللغوي: ٢٢٩  
(٧) ينظر: دور الكلمة في اللغة: ١٠٤، علم الدلالة: ٢١٨، المشترك اللغوي: ٢٢٩، ويرى الدكتور علي جابر المنصوري أن ابا علي النحوي من الذين قالوا بالترادف، غير انه كان متشدداً فيه، ذلك لانه يعد من الاصوليين، وعلماء الاصول يتشددون في ذلك، ولمزيد من التفصيل في ذلك، ينظر: ابو علي النحوي: ٧٩-٨٢  
(٨) ينظر: الصحابي: ٩٦-٩٨، المزهر: ٤٠٣/١، المشترك اللغوي: ٢٢٩، نظرات في علم دلالة الالفاظ عند احمد بن فارس: ٤٥-٤٦  
(٩) ينظر: المزهر: ٤٠٥/١ و ٣٨٤/١  
(١٠) ينظر: الفروق في اللغة: ١١-١٣، فصول في فقه العربية: ٣١٣-٣١٤، في اللهجات العربية: ١٨١، المشترك اللغوي: ٢٢٩  
(١١) ينظر: (مقدمة) مفردات غريب القرآن: ٤  
(١٢) ينظر: فقه اللغة للمبارك: ١٠٠  
(١٣) ينظر: المشترك اللغوي: ٢٢٩  
(١٤) الترادف في اللغة: ٤٧، ٢٠٢

(ان اللغة هي مترادفة الاسماء على المسميات)<sup>(١)</sup>.

وابن حزم حينما اعترف بالترادف يبدو انه قد قام باستنباطه من خلال الواقع اللغوي الذي عاش فيه، فقد سجل العديد من الكلمات المترادفة الجارية في الاستعمال بين الناس، كما ورد في تقسيماته للاسماء حيث يقول: (والرابع ان يكون المسمى يوافق المسمى على حده، ويخالفه في اسمه، مثل قولنا: سنور وهيون وهر، فان هذه الفاظ مختلفة، وهي كلها واقعة وقوعاً واحداً على كل شخص من اشخاص النوع المتخذ في البيوت لصيد الفأر الذي يلح في السؤال عن الاكل، وتُشبه الاسد في خلقه. وهذا النوع من الاسماء يسمى المترادفة)<sup>(٢)</sup>.

وفي هذا الصدد يقول احد الباحثين: (اذا كان الاصوليون قد اعتمدوا الادلة العقلية والنقلية في اثبات الترادف، فان المناطقة قد عولوا فيه على الواقع اللغوي واقتبسوا منه عدة امثلة في اثبات حصول الترادف)<sup>(٣)</sup>.

والملاحظ على ابن حزم اقتصاره على الامثلة القليلة في كتاب (الاحكام في اصول الاحكام)، التي تشير الى حدوث الترادف، مقارنة بالامثلة الغزيرة التي اوردها في مؤلفاته الاخرى<sup>(٤)</sup>. وقد يكون السبب في ذلك هو اقتصار هذا الكتاب على تفسير الاحكام الشرعية وما يشكل منها في نظر ابن حزم.

فابن حزم يشير في كتاب الاحكام هذا الى ان تسميات الخمر تختلف في كل لغة بغير اسم الخمر عندنا، ثم يردف قائلاً: ان العرب تسمى الخمر بخمسة وستين اسماً ما وجدناها تضطر الى ترك شئ منها<sup>(٥)</sup>.

**وذكر** ابن حزم اختلاف اسماء الخمر باختلاف اللغات، والاسماء المختلفة التي اطلقت على الخمر، دليل على اعترافه بترادف الاسماء المتعددة التي سميت بها هذه المادة.

(١) الاحكام في اصول الاحكام: ٣٠/١-٣١، وينظر: التعليق على ذلك في: التفكير اللساني في الحضارة العربية: ٩٠-٩١.

(٢) التقريب لحد المنطق والمدخل اليه: ٣٧.

(٣) الترادف في اللغة: ٥٩.

(٤) من مؤلفات ابن حزم التي ذكر فيها الترادف، (أ) رسالة في مداواة النفوس: ٥٩، يقول فيها (من مرادفات لفظة-العجب- خمس كلمات هي، البته، الزهو، الكبر، النخوة، التعالي). (ب) الفصل: ١٠٩/٥، يقول فيه (العلم والمعرفة) اسمان واقعان على معنى واحد، و: ٧٤/٥ (النفس والروح) فهو عنده مترادفان لسمى واحد، ومعناهما واحد (ج) المحلى: ٢٨٤/٤، يقول فيه: (التصفيق والتصفيح) هما متكافئان من ناحية المعنى في نظره، و: ١٢٩/٨، يقول: (من مفردات الكفالة: الضمان والحماله والزعامه والقبالة).، ينظر تفصيل ذلك في: ابن حزم لغوياً: ٥٠٠.

(٥) ينظر: الاحكام في اصول الاحكام: ١١٢٥/٨.

ونجد ان تسميات الخمر هذه قد اختلفت واتسعت منذ القدم ، فمنها ما هو عربي اصيل ومنها ما هو أعجمي ، ومن الشواهد على ذلك ما نجده في اسماء الخمر من الفاظ اعجمية معربة مثل الاسفنت - وفيها لغات كثيرة - وهي رومية الاصل<sup>(١)</sup>.

وكذلك الرساطون او الرصاطون وهي معربة عن الرومية ايضاً<sup>(٢)</sup>. وكان اهل الشام يسمون الخمر الرساطون وسائر العرب لا يعرفونه<sup>(٣)</sup>. ومن اسمائها ايضاً الترياق، يقول الصاغانى (ت ٦٥٠هـ): ( الترياق بالكسر دواء السموم، والعرب تسمي الخمر ترياقاً لأنها فيما يزعمون دواء السموم، فشبهت الخمر بها في منافعها البدنية، فسّموها باسمه أي باسم ذلك الدواء، الترياق)<sup>(٤)</sup>.

وقيل ايضاً اسمها (مدّامة) لدوامها في البدن، وقليل لانه يغلي عليها حتى تسكن لانه يقال رام: سكن وثبت، فان قيل: فهل يقال لكل ماسكن مدام؟ قيل: الاصل هذا، ثم يخص الشيء باسمه<sup>(٥)</sup>.

وقد تعددت اسماء الخمر<sup>(٦)</sup>، على حين نلاحظ ان طائفة كبيرة من هذه الاسماء قد وردت بصورة لفظية للكلمة الواحدة، نحو: الرساطون والرصاطون، والدرياق والترياق،...، ومثل هذه الالفاظ بلغاتها المتعددة ليست بشيء من الترادف، ذلك ان هذه الاختلافات الصوتية انما نشأت بسبب التباين العربي في نطق الكلمة المعربة الواحدة<sup>(٧)</sup>. والدليل الاخر: (ان بعض هذه الالفاظ لم يكن اسماً للخمر في الاصل وانما جاءت التسمية عن طريق الاستعمال المجازي حتى صار فيما بعد حقيقة فيها، وكل ذلك جرى بسبب التطور الدلالي الذي يحدث لهذه الكلمات، والالفاظ المعربة ليست بمعزل عن سُنّة التطور الدلالي، اذ يحدث لهذه الالفاظ ما يحدث للالفاظ العربية الاصيلية)<sup>(٨)</sup>.

ولم يكتفِ ابن حزم بهذا المثال قليلاً على ورود الترادف، وانما اعطى مثالا اخر، فحينما تحدث عن اسماء العسل قال ومن اسمائه (الضرب)<sup>(٩)</sup>.

(١) ينظر: المعرب: ١٨، اللسان: ٢٥٥/٧-٢٥٦ مادة (اسفنت)، الترادف في اللغة ك: ١٦٩، كلام العرب: ١٠٤،

نشوء اللغة العربية ونموها واكتمالها: ٣٨

(٢) ينظر: شفاء الغليل: ١٣٣، نشوء اللغة العربية ونموها واكتمالها: ٧٦، وينظر: تفصيل ذلك في الترادف في اللغة: ١٦٩

(٣) ينظر: الترادف في اللغة: ١٦٩

(٤) المصدر نفسه: ١٦٩

(٥) ينظر: المزهري: ١/٤٣٣، فقه اللغة وخصائص العربية: ١٩٧

(٦) لمزيد من معرفة هذه الاسماء، ينظر: كفاية المتحفظ وغاية المتلفظ في اللغة: ١١٧-١١٨

(٧) ينظر: الترادف في اللغة: ١٧٠

(٨) المصدر نفسه: ١٧١

(٩) ينظر: الاحكام في اصول الاحكام: ١/٩٥٠

وفي هذا المجال يقول السيوطي: (للعسل ثمانون اسماً، قام بايرادها صاحبُ القاموس في كتابه (ترقيق الاسل لتصفيق العسل)<sup>(١)</sup> . وقد اضاف ابو علي القالي (ت ٣٥٦هـ) اسماً اخر للعسل وهو: الصرخدي<sup>(٢)</sup>، وفعل مثله الزجاجي ايضاً في اماليه وقال من اسماء العسل: السعابيب<sup>(٣)</sup>.

والمعروف أن (الضرب) هو ما يطلق على العسل الابيض<sup>(٤)</sup>.

ويبدو من الاسماء التي اوردها السيوطي ناقلاً عما جاء في كتاب الفيروز آبادي من - اسماء العسل - انه قد جاء بالعديد من أسماء على حين يدلنا التأمل فيها من خلال الدراسة المتأنية انها ليست جميعاً اسماً تطلق على العسل، بل منها ما هو من قبيل التعبيرات المجازية. وهي التعبيرات التي توصف بها الاشياء. وتجري مجرى الكنايات في الاصل، ثم يشيع استعمالها وتتردد على الالسن، فتأخذ طابع الاسم لذلك المسمى، مع انها في الواقع ليست كذلك، لانها ليست اسماً موضوعاً له، فتكون اسماً حقيقية له، وانما هي تعبيرات مجازية<sup>(٥)</sup> يكتنى بها<sup>(٥)</sup>.

وفي هذا المجال قام الاستاذ علي الجارم باحصاء عدد الاسماء التي اطلقت على العسل فوجدها تزيد على خمسمائة وثمانين اسماً، وقام بدراسة هذه الاسماء دراسة دقيقة فوصل إلى (أن الاسماء الحقيقية المترادفة لهذه المادة لاتزيد عن ثلاثة او اربعة، وأما الكلمات الباقية فهي صفات ذات معاني مستقلة، ومن ثم لاتعد ترادفاً في نظره)<sup>(٦)</sup>.

### ثانيه

اما ابن حزم فعندما انتهى من عرض الامثلة المؤيدة لحدوث مثل هذه الظاهرة احوال جاهداً، عرض بعض الاسباب المؤيدة لشيوع مثل هذه الالفاظ المترادفة، فقد جعل بعضهم أن من اسباب حدوث الترادف (تكثر طرق الاخبار عما في النفس، فقد ينسى احد اللفظين، او يصعب لفظه، فيلجأ الى الاخر تسهيلاً وتخفيفاً. وعدوا من اسبابه التوسع في طرق الفصاحة والحاجة اليه في الشعر وضروب البديع، من اجل تكثر وسائل التعبير والتفنن في الكلام، وبيان الخفي والمجهول وشرح المهم وما الى ذلك)<sup>(٧)</sup>. وهذه امور اشد تعلقاً بفوائد الترادف منها باسباب وقوعه<sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: المزهري: ٤٠٧/١

(٢) ينظر: المزهري: ٤٠٩/١

(٣) ينظر: امالي الزجاجي: ١٩

(٤) ينظر: كفاية المتحفظ وغاية المتلفظ في اللغة: ١١٦

(٥) ينظر: فقه اللغة العربية: ١٧٩-١٨٠

(٦) دور الكلمة في اللغة: ١٠٧، هامش (المترجم)، وحول طابع الكلمات المترادفة في اللغة العربية الفصحى: ٢٠٤

(٧) المزهري: ٤٠٥/١

(٨) ينظر: الترادف في اللغة: ٧٨

فقد حاول ابن حزم تفسير هذه الظاهرة من خلال تحدثه عن لغة آدم (ع) فقال: (ولعلها كانت حينئذ لغةً واحدةً مترادفةً الاسماء على المسميات، ثم صارت لغاتٍ كثيرةً، إذ توزعها بنوه بعد ذلك، وهذا هو الاظهر عندنا والاقرب)<sup>(١)</sup>.

ومما تجدر الإشارة إليه . كون هذا التفسير اقرب ما يكون تفسيراً غيبياً لحدوث مثل هذه الظاهرة، وأن جميع التفسيرات التي ذهب إليها ابن حزم يبدو أنها لا تمت بصلة إلى الاسباب اللغوية التي اتفق عليها اغلب علماء اللغة، التي تؤدي الى معرفة اسباب حدوث الترادف فضلاً عما فيها من التمثل والتكلف<sup>(٢)</sup>.

إذا فالترادف هو حقيقة لغوية لا يمكن انكارها البتة<sup>(٣)</sup>، وهو سمة او خصيصة من خصائص اللغة العربية التي لامراء فيها. وهو ان دل على شيء، فإنه يدل على ما لهذه اللغة الكريمة من ثروة لغوية فائقة، وتنوع لفظي متعدد في اختيار الصورة والصيغة والجرس الموسيقي، وكما قال الدكتور صبحي الصالح (إن الترادف صورة ومظهر لثراء اللغة العربية الكريمة في مفرداتها)<sup>(٤)</sup>. وقد يترك للكاتب و الاديب والشاعر اختيار لفظه من بين تلك الالفاظ المترادفة المتعددة، لتلائم سياق كلامه معنى وجرساً، فكم من لفظة يختارها الاديب او الكاتب او الشاعر في نص ادبي له، قد يؤثر غيرها عليها في نص آخر، مع انهما بمعنى واحد؛ وذلك لما يرى في كل منهما من خصوصية تليق بدينك النصين<sup>(٥)</sup>.

## (ب) المفردات المشتركة في اللفظ، (المشترك اللفظي والتضاد):-

### ١- المشترك اللفظي:-

تدل الدراسات اللغوية الحديثة على ان الاشتراك ظاهرة معروفة في العديد من اللغات الانسانية<sup>(٦)</sup>، فهي لا تقتصر على اللغة العربية وحدها. فقد أشار إلى شئ من هذا القبيل ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦هـ)، إذ ذكر انه سمع ان اللغة الرومية يوجد فيها للاسم الواحد صرلولات مختلفة<sup>(٧)</sup>.

(١) الاحكام في اصول الاحكام: ٣٠/١

(٢) لمعرفة اسباب حدوث الترادف، ينظر: أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ٢٤٠-٢٤٢، الترادف في اللغة: ٧٨-١٠٩، علم الدلالة: ٢٢٦-٢٢٩، فصول في فقه انجليزية: ٣٢٢-٣٢٤، فقه اللغة، للمبارك: ١٠١-١٠٥

(٣) ينظر: فقه اللغة العربية: ١٨٠

(٤) دراسات في فقه اللغة: ٢٩٩

(٥) ينظر: فقه اللغة العربية: ١٨٠

(٦) ينظر: المشترك اللفظي في اللغة العربية: ٦٧

(٧) ينظر: سر الفصاحة: ٤٩-٥٠

وَعَرَّفَ اللغويون الهنودَ المُشترَكَ اللفظي في لغتهم، فوضعوا المؤلفات اللغوية والمعاجم الخاصة بالالفاظ المشتركة، ودرسوا العلاقة بين معاني اللفظ المشترك فميزوا بين المعنى الاصلي وهو الذي يتبادر الى الذهن، والمعنى الثانوي، وتطرقوا الى مباحث تتصل باسباب الاشتراك وانواعه<sup>(١)</sup>.

اما الدراسات الحديثة فقد ذكرت (ان قدرة الكلمة الواحدة على التعبير عن مدلولات متعددة انما هي خاصة من الخواص الاساسية للكلام الانساني، وأن نظرة واحدة في أيٍّ من معجم من معجمات اللغة لتعطينا فكرة عن كثرة ورود هذه الظاهرة)<sup>(٢)</sup>.

ونستخلص من هذه الاراء أنه من الممكن الحكم على ظاهرة الاشتراك اللفظي بكونها من الظواهر اللغوية العامة التي لا تختص بلغة من اللغات ويؤكد ذلك ما انتهت اليه دراسات علم الدلالة من قوانين التطور الدلالي وما ينتج عنها من تعدد معاني الالفاظ. ومن البدهي ان تلك القوانين لها طابع الشمول وعدم الاختصاص بلغة معينة.

ومهما يكن الامر: فان الاسباب التي ادت الى ظهور مثل هذا اللون اللغوي كانت كثيرة منها: تغيير الزمان، واختلاف المكان، والتطور الاجتماعي<sup>(٣)</sup>.

فالمشترك اللفظي هو: ما اتحدت صورته واختلف معناه،

وبذلك يكون على عكس المترادف<sup>(٤)</sup>. او هو اللفظ الدال على معنيين مختلفين فاكثر

دلالة على السواء عند اهل اللغة<sup>(٥)</sup>.

وكما وقع الخلاف بين اللغويين في وجود المترادفات في اللغة، فانكره بعضهم، نجد الامر نفسه يتكرر هنا كذلك<sup>(٦)</sup>. حيث اختلف الباحثون في مبلغ ورود المشترك اللفظي في اللغة العربية<sup>(٧)</sup>.

فذهب بعضهم الى انكاره بتاتا، وعمل على تأويل امثله تأويلاً يخرجها من هذا الباب،

كأن يجعل اطلاق اللفظ في احد معانيه حقيقة، وفي المعاني الاخر مجازاً.

(١) ينظر: البحث اللغوي عند الهنود: ١١٣

(٢) دور الكلمة في اللغة: ١١٤

(٣) ينظر: ابو علي النحوي: ٧٥

(٤) ينظر: دراسات في فقه اللغة: ٣٠٢، فقه اللغة وخصائص العربية: ٢٠٠، اللغة العربية معناها ومبناها: ٢٠،

المشترك اللغوي، نظرية وتطبيقاً: ٢٨

(٥) ينظر: الصاحبى: ٢٦٩، التعريفات: ٢٣٩، المزهر: ٣٦٩/١، تاج العروس: ٨/١، أبحاث ونصوص في فقه

اللغة العربية: ٢٤٤، الاضداد في اللغة: ٣٩، دراسات في فقه اللغة: ٣٠٢، الدراسات اللغوية عند العرب: ١٣٠،

دلالة الالفاظ: ٢١٣، رواية اللغة: ٣٣٠-٣٣١، فصول في فقه العربية: ٣٢٤، فقه اللغة، للمبارك: ١٣٠، فقه

اللغة العربية: ١٤١، في فقه اللغة وقضايا العربية: ١٧٧، في اللهجات العربية: ١٩٢، اللغات السامية، لوافي:

١٨٩، المشترك اللفظي في اللغة العربية: ٨١

(٦) ينظر: فصول في فقه العربية: ٣٢٤

(٧) ينظر: اللغات السامية، لوافي: ١٨٩



وعلى رأس هذا الفريق ابن درستويه<sup>(١)</sup>.

وقد ذهب الدكتور رمضان عبد التواب الى ان ابا علي الفارسي قد اخذ بقول ابن درستويه في انكاره المشترك اللفظي<sup>(٢)</sup>. على اننا نرى ان ابا علي الفارسي كان ينظر الى الموضوع نظرة معتدلة لا يغالي فيها مغالاة ابن درستويه، ولا يبالي في جميع صورته مبالغة الفريق الثاني الذي ياخذ بالقول فيه، فهو يقول: (اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ينبغي ألا يكون قصداً في الوضع، ولا اصلاً ولكنه من لغات تداخلت، او أن تكون لفظته تستعمل لمعنى ثم تستعار لشيء فتكثر ويُعتبر بمنزلة الاصل)<sup>(٣)</sup>.

وقد عقب الدكتور علي جابر المنصوري على هذا الكلام قائلاً: (ورأي ابي علي هذا رأي طريف لأن طبيعة اللغة في الاستعمال تدعم ما رآه. فقد يستعمل شخص لفظاً معيناً لمعنى معين في بيئة ما بين افرادها، فاذا ما اختلط بافراد بيئة اخرى، لوجد اللفظ ذاته مستعملاً بمعنى ثانٍ، عرف معناه الجديد، فاضافة الى معناه الذي كان يعرفه من قبل. وربما استهواه فنطق به، وبذلك يكون - هذا الشخص - قد تعلم معنيين للفظ الواحد)<sup>(٤)</sup>.

اما الفريق الثاني فقد صرح القول بالمشترك، وتوسع في الاخذ به، امثال: الخليل، وسيبويه، وابي عبيدة (ت ٢١٠هـ)، والاصمعي (ت ٢١٥هـ)، والاخفش الاوسط، وابي زيد الانصاري (ت ٢١٦هـ)، وابن هشام صاحب السيرة النبوية (ت ٢١٨هـ)، وابي عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت ٢٢٤هـ)، وابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ)، والمبرد (ت ٢٨٥هـ)، وابن دريد، وابي بكر محمد بن القاسم بن الانباري (ت ٣٢٨هـ)، وابن خالويه، وابن جنبي، وابن فارس، والثعالبي (ت ٤٢٩هـ)، وابن سيده، والسيوطي<sup>(٥)</sup>.

وقد استشهد هؤلاء بشواهد عربية لا سنبل الى <sup>انكارها</sup> اما فقيهننا ابن حزم، فانه قد اقر بوجود مثل هذه الالفاظ المشتركة في اللغة، وان كانت اقواله هنا مخالفة صريحة للذين اخذوا بالقول بمبدأ التوقيف اللغوي - وابن حزم من بينهم - وهم الذين كانوا يعتقدون ان الله سبحانه وتعالى حين علم آدم (ع) الاسماء، فانما علمه لفظاً واحداً لكل مسمى، ونفوا حصول التعدد في الاسماء، لان ذلك في رأيهم يخالف طبيعة الاحكام في الصنعة الالهية، حيث عدوا وجود هذه الالفاظ شذوذاً خارجاً عن الدقة الواجب توفرها في اللغة التي تلفظها آدم (ع) عن ربه،

(١) ينظر: تصحيح الفصح: ٢٤٠/١، المزهري: ١/ ٣٨٤، فقه اللغة، لوافي: ١٨٣

(٢) ينظر: فصول في فقه العربية: ٣٢٥

(٣) البغداديات: ٥٣٤، ينظر: المخصص: ٢٥٩/١٣، ابو علي النحوي: ٧٤

(٤) ابو علي النحوي: ٧٤

(٥) ينظر: ادب الكاتب: ٢٣٢-٢٣٣، ابحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ٢٤٥، الاضداد في اللغة: ٣٩، دراسات في فقه اللغة: ٣٠٢، علم الدلالة: ١٥٦، فقه اللغة، لوافي: ١٨٣-١٨٤، فقه اللغة العربية: ١٤٢، المشترك اللغوي نظرية وتطبيقاً: ٢٧-٢٨، من قضايا اللغة والنحو: ١٢

(ولذلك كان ابن درستويه وهو من الذين نادوا بتوقيفية اللغة ينكر اشد الانكار وجود المشترك اللفظي ويعدّه مدعاة لللباس والابهام وينزّه الخالق عن مثل هذا في مخلوقاته)<sup>(١)</sup>.

أما اصحاب المواضع والاصطلاح فكانوا من اشدّ المتمسكين بوجود هذه الالفاظ المتعددة المعاني في اللغة، حيث وجدوا فيها خير سند قويّ التزموه ، واستغلوه من اجل اثبات صحة مذهبهم والبرهنة على قوة تعليلاتهم لنشوء اللغات، وبذلك يقول السيوطي: (فالاکثرون على أنه ممكن الوقوع-اي وجود المشترك- لجواز أن يقع إما من واضعين ، بان يضع احدهما لفظاً لمعنى، ثم يضعه الاخر لمعنى اخر، ويشتهر ذلك اللفظ بين الطائفتين في افادة المعنيين؛ وهذا على أن اللغات غير توقيفية)<sup>(٢)</sup>.

وبين السيوطي بعد ذلك ان من الناس من أوجب وقوع هذا الاشتراك في المعاني بدعوى أن (المعاني غير متناهية، والالفاظ متناهية، فاذا وزع لزم الاشتراك)<sup>(٣)</sup>.

اما ابن حزم، وهو صاحب القول بالتوقيف، فانه لا يجد أي تعارض بين فكرة التوقيف اللغوي، وبين القبول والاختصاص بهذه الالفاظ المشتركة، وذلك ان الله هو صاحب هذه اللغات، وهو المتصرف باحوالها والقوانين التي وضعت لها، وهو ايضا الذي قام بايجاد هذا الاشتراك، وليس يحق لاي شخص أن يقوم بطرح هذا القول او نفيه، وبهذا يقول: (فالاسم اذا وقع على معنى ما، فواقعه الله تعالى ايضا على معنى اخر فقد نقله عن حكم الوقوع على معنى واحد، الى حكم الوقوع على معنيين)<sup>(٤)</sup>. وقد اطلق ابن حزم على هذه الالفاظ بـ(الالفاظ المشتركة)<sup>(٥)</sup>، ذلك ان هذه الالفاظ في نظره صحيحة كلها ولاغبار عليها مادامت متمشية وغير متعارضة مع الشرطين الرئيسيين الذين عدّ توافرهما اساساً للاعتراف بهذا الصنف من الالفاظ المشتركة، وهذان الشرطان هما: - ١- أن يكون هذا الاشتراك مستنداً الى أدلة موثقة، تتمثل في نصوص سليمة، تؤيدها القوانين والضوابط اللغوية. - ٢- ان يكون ذلك واقعاً وقوعاً حقيقياً (وتسمية صحيحة لامجازية)<sup>(٦)</sup>.

وقد اشار ابن حزم الى بعض الامثلة التي تؤيد وقوع هذه الالفاظ في اللغة ، ومن امثلة على ذلك:-

(١) دلالة الالفاظ: ١٩

(٢) المزهر: ٣٦٩/١ / ونيزر: ابن حزم لغوياً: ٤٧٧

(٣) المصدر نفسه: ٣٦٩/١

(٤) الاحكام في اصول الأحكام: ٢٦١-٢٦٢/٣ / ونيزر: ابن حزم لغوياً: ٤٨٨

(٥) المصدر نفسه: ٦٧٧/٥

(٦) الاحكام في اصول الأحكام: ٣٦٣/٣

(الضَرْبُ) قال: وهو من ضرابِ الجمل، وهو سفادهُ الناقة، و(الضَرْبُ) بمعنى الايـلام بايقاع جسم على جسم المضروب بشدة<sup>(١)</sup>.

والذي يتفحص معاني هذه الكلمة، يلاحظ انها قد دلت على:-

الضرب، باليد وبلعصا، معروفٌ. و الضرب في الارض: الذَّهَابُ فِيهَا، والضرب: الاسراع في المشي؛ وقد ضرب الرجل ضرباً، اذا فعل ذلك، ومنه قول: المسيب<sup>(٢)</sup>.  
فَانَّ الَّذِي كُنْتُمْ تَحْذَرُونَ      اتَّتْنَا عِيُونََ بِهِ تَضْرِبُ

أي تسرع، والضرب الاخذ في الشيء، تقول: ضرب فلان في عمله اذا اخذ فيه، والضربُ ايضاً: منع المفسر من عمله، تقول: ضَرَبَ على يديه ضرباً، اذا فعل ذلك، والضرب: النوع والجنس، تقول: هذا ضربٌ من المتاع، أي نوع، والضربُ: الرجل الخفيف اللحم، أي (المهزول)، ومنه قول الشاعر: طرفة بن العبد:

أَنَا الرَّجُلُ الضَّرْبُ الَّذِي تَعْرِفُونَهُ      خَشَّاشُ كُرَأْسِ الْحَيَّةِ الْمُتَوَقِّدِ<sup>(٣)</sup>

فالضرب هنا: الخفيف النحيف.

وضربَ الفحلُ الناقةَ ضرباً وضراباً، وباتت الليلةُ تُضْرِبُنَا ضرباً من الضريب، وهو الجليد، والضرب ايضاً: المطرُ الدائم الضعيف، وضرب الدهر يقوم اذا تصرَّف بهم. وضربت فلانة في بني فلان بعرقٍ أشبَّ<sup>(٤)</sup>، ضرباً: اذا ولدت فيهم، وهذا ضربٌ هذا، أي مثله: ومنه قول الراجز:

وَمَا رَأَيْنَا فِي الْأَنَامِ ضَرْباً      ضَرْبِكَ إِلَّا خَاتِماً وَسَعْداً<sup>(٥)</sup>

والضرب هنا: المثل، اما الضرب، بتشديد الهمزة فهو العسل الابيض<sup>(٦)</sup>.

(والضرب): المسير، قال تعالى (إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)<sup>(٧)</sup>. وقوله (وَأَخْرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ)<sup>(٨)</sup>.

(١) ينظر: الإحكام في اصول الأحكام: ٩٥٠/٧

(٢) هو زهير بن علس بن مالك بن عمر بن تمامة، والمسيب لقبه وهو من شعراء بكر المعدودين، ولم يدرك الاسلام، وعده ابن سلام من شعراء الطبقة السابعة الجاهليين، ينظر: طبقات الشعراء: ١٦٩ شرح المفضليات: ٩١، الشعر والشعراء: ١٧٤/١-١٧٨، معجم الشعراء، للمرزياتي: ٣٠٠، خزانة الادب: ٥٤٥-٥٥٦، شعراء النصرانية في الجاهلية وبعد الاسلام: ٣٥٠-٣٥٦

(٣) ينظر: شرح المعلقات السبع، للزوزني: ٩٥

(٤) أشب: أي متين

(٥) لم استطع معرفة صاحب هذا البيت في المصادر والمراجع التي وقفت عليها

(٦) وردت هذه الامثلة بكاملها مع شواهدا في (عشرات التميمي)، الورقة: ١١٢٢، نقلا عن اتفاق المباني وافتراق المعاني: ١١٥. (الهامش ٦)، ١٧٢ (الهامش ٧)، ١٨٠-١٨١، وينظر: المثلث: ٢٤٦-٢٤٧ مادة (ض ر ب)، المزهري: ٤٠٧/١، كفاية المتحفظ وغاية المتلفظ في اللغة: ١١٦، تاج العروس: ٢٣٧-٢٤٥ مادة (ض ر ب).

(٧) النساء: ٩٤

(٨) المزمّل: ٢٠

والضرب: التبيين والوصف، قال تعالى (ضرب الله مثلاً) (١). وقال: (فلا تضربوا الله الأمثال) (٢). (أي لا تصفوه بصفات غيره ولا تشبهوه) (٣).

ثم يعطي ابن حزم مثلاً آخر على وقوع هذه الالفاظ المشتركة في اللغة، فيقول: (ولفظة-دون- في اللغة من الالفاظ التي خوطبنا بها، تقع على معنيين وقوعاً مستويماً حقيقياً لامجازياً) (٤).

(١) بمعنى (اقل)، كقوله عليه الصلاة والسلام (ليس فيما دون خمسة اوساق من حب أو تمر صدقة) (٥)، أي في اقل.

(٢) بمعنى (غير)، وهو المعنى الذي وردت فيه بعض الآيات القرآنية كقوله تعالى: (وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ) (٦)، أي من غيرهم.

و(دون) هذه التي تحدث عنها ابن حزم هي اداة تفيد معنى التقصير عن الغاية من الفعل: (دنا أي اقترب ومنه الدنيا لانها قبل الآخرة او من: دنى ودنا ودناية، والصفة دنىء اي ساقط ضعيف، وعن الزجاجي قال: (والدناة جمع دنىء، وهو الخسيس الذي لا غناء عنده؛ ولم اجد هذا الجمع ولا هو منقاس في دنى، إلا أن يكون جمع داني بعد تسهيله) (٧)، وكذا الفعل دان يدون دوناً وادين بالضم-اي صار خسيساً أو ضعيفاً) (٨).

(١) النحل: ٧٥

(٢) النحل: ٧٤

(٣) تأويل مشكل القرآن: ٤٩٧

(٤) الأحكام في اصول الأحكام: ٣/٣٦٤-٣٦٥

(٥) ينظر الأحكام في اصول الأحكام: ٣/٣٦٤، ومسند الامام احمد بن حنبل: ٤٠٢/٢-٤٠٣

(٦) الانفال: ٦٠

(٧) أمالي الزجاجي: ١٢٠ (هامش ٣)

(٨) ينظر مفردات غريب القرآن: ١٧٢ مادة (دون)

وقال بعض النحويين: (الدون تسعة معان تكون بمعنى قبل ومعنى امام وبمعنى وراء وبمعنى تحت وبمعنى فوق وبمعنى الساقط من الناس وغيرهم بمعنى الشريف وبمعنى الامر وبمعنى الوعيد وبمعنى الاغراء)<sup>(١)</sup> وقد قال الرضي الاستراباذي (ت ٦٨٦هـ): (وقد يدخل (دون) التي بمعنى قدام - معنيان آخران هي في احدهما متصرفة وذلك معنى اسفل نحو: أتيت دون زيد، اذ كان لزيد مرتبة عالية، وللمخاطب مرتبة تحتها فيوصل الى المخاطب قبل الوصول الى زيد، ويتصرف فيها بهذا المعنى نحو هذا شيء دون أي خسيس.

ومعناها الآخر (غير) ولا يتصرف بهذا المعنى وذلك نحو قوله تعالى: (ءَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً)<sup>(٢)</sup>(٣)

وقد اضاف ابن حزم الى معاني (دون) معنى آخر، ربما كان يدور على السنة الفقهاء غالباً في ذلك الوقت، وهو معنى (الاقبل). وقد يكتسب هذا المعنى الذي تحدث عنه، من خلال السياق الذي توضع فيه الكلمة لتعطي بدورها المعنى المقصود.

ومن ثم ينتقل ابن حزم الى الرفض المطلق الذي يتسنى لبعض الأشخاص الذين يقولون ان من معاني كلمة (ندى)، الشحم، فاذا سئل هذا من اين هذا، انشد ذلك قول اعرابي جلف:

كثور<sup>(٤)</sup> العذاب الفرد يضربه الندى تغلى الندى في مئنه وتحددا<sup>(٥)</sup>

ونحن نوافق ابن حزم في هذا القول، لأن انتقال المعنى الذي اشار اليه وهو - الشحم - جاء عن طريق (الانتقال بالمجاورة والسبب)، حيث ينتقل التطور المتعلق بمعنى الكلمة الى دلالة اخرى عن طريق ما يجاورها أو ما ينتج عنها. فقد صنف علماء البلاغة هذا الشكل من اشكال الانتقال بين ضروب المجاز المرسل<sup>(٦)</sup>. وقد عقد ابن فارس لمثل هذه

(١) لسان العرب: / مادة (دون)، وينظر: معاني النحو: ٢ / ٢٣٨

(٢) يس: ٢٣

(٣) شرح الكافية: ١ / ٢٠٥، وينظر: اساليب النفي في القرآن: ٢٥٧، التراكيب اللغوية في العربية: ٣٥٥.

(٤) ينظر: الاحكام في اصول الاحكام: ٤٢٠/٣، في الاصل كثوب، والصحيح ما أثبتته

(٥) قائل هذا البيت هو: ابن احمر ابو الخطاب عمرو بن احمد بن العمرد الباهلي القيسي، شاعر فحل مخضرم، مشهور بالفصاحة والغريب، توفي في خلافة عثمان (قبل سنة ٣٥هـ)

(٦) ينظر: طبقات الشعراء: ١٧٤، الشعر والشعراء: ١ / ٣٥٦.

(٦) ينظر: نظرات في علم دلالة الالفاظ عند احمد بن فارس: ٧٩

الظاهرة فصلاً في كتابه (الصاحبي)، عنوانه (باب الاسماء التي تسمى بها  
 الاشخاص على المجاورة والسبب) (١). وجاء فيه: (وربما سَمَّوا الشحم  
 ندى، لان الشحم عن النبت والنبات عن الندى) (٢). ويقوم بالاستشهاد  
 بالبيت الشعري السابق «

ولكن الذي يقوم باستعراض الاشياء التي وقعت للدلالة على الماء  
 يلاحظ انها كثيرة ومتنوعة، أما كثرتها فلان الماء القليل في الصحراء جعل  
 العرب يربطون به حياتهم ولُغَتهم، وأما اختلافها فلان هذه الاشياء تُضربُ  
 الى الماء بنسبٍ بعيد او قريب كالشحم والانعام والنبات والثياب والنفوس.  
 حتى كثر ذلك في الشعر وفي القرآن الكريم ايضاً (٣).

وبهذا خرجت معاني هذه الكلمة-الندى-خروجاً مجازياً، لان الندى  
 سببه البلل، وهذا البلل جاء عن طريق السماء وهو نوعٌ من انواع الطراوة،  
 ومن البلل جاءت تسمية الكرم، وهو كرم الطبيعة بهذا الماء، وبهذا الكرم  
 جاء الشحم، وبذلك قد خرجت معاني هذه الكلمة عن المعنى الحقيقي الدلالي  
 الى المجازي، والى ذلك قد ذهب ابن حزم

وفي النهاية فان اغلب علماء اللغة قد اتفقوا على جواز وقوع  
 المشترك اللفظي في اللغة، ومن بينهم- ابن حزم -، (لانه لا يمتنع عقلاً  
 أن يضع واحدٌ من اهل اللغة لفظاً واحداً على معنيين مختلفين من خلال  
 الوضع الاول على طريق البدل، ويوافقه على ذلك الباقيون او أن يتفق  
 وضع احدي القبيلتين للاسم على معنى حقيقة، ووضع الاخرى له بإزاء  
 معنى آخر من غير شعور لكل واحدة بما وضعتُه الاخرى، ثم يشتهر  
 الوضعان ويخفى سببه) (٤).

(١) الصاحبي: ٩٤

(٢) الصاحبي: ٩٥

(٣) ينظر: نظرات في علم دلالة الالفاظ عند احمد بن فارس: ٨٠

(٤) رواية اللغة: ٣٣٢

## (٢) التَّضَادُ

الاضدادُ مصطلح اطلقه اللغويون العربُ على الالفاظ التي تتصرف الى معنيين متناقضين، وهي لغة جمعُ ضد، وهو النقيض والمقابل<sup>(١)</sup>. والمراد بالاضداد في الاصطلاح اللغوي: الفاظٌ لكل منها معنيان احدهما ضد الآخر، أي إن الاختلاف بينهما اختلافٌ تضادٌ لا اختلافٌ تغاير<sup>(٢)</sup>. وعليه فان التضاد يشبه الاشتراك-بل هو نوعٌ خاصٌ من الاشتراك<sup>(٣)</sup> في كون اللفظة منهُما تدل على اكثر من معنى، ويفترق عنه في أن التضاد رهينٌ بمعنيين لا اكثر، وان هذين المعنيين متضادان لا مختلفان<sup>(٤)</sup>.

ويبدو ان حال اللغويين العرب في الاضداد كحالهم في المترادف، والمشارك اللفظي، فقد انقسموا على قسمين منهم من اقرَّ بوقوعه في كلام العرب، وآخرون انكروه ولم يعترفوا بوجوده في اللغة. وبهذا يقول ابن فارس: (من سنن العرب في الاسماء ان يسموا المتضادين باسم واحد، نحو الجون للاسود، والجون للابيض، وانكر ناسُ هذا المذهب، وأن العرب تأتي باسم واحد لشيءٍ وضده)<sup>(٥)</sup>.

ويقف على رأسي القائلين به كل من: ابي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ)، والخليل، وسيبويه، ويونس (ت ١٨٢هـ)، والكسائي (ت ١٨٩هـ)، وقطرب (ت ٢١١هـ)، وابن السكيت (ت ٢٤٤هـ)، والسجستاني (ت ٢٥٥هـ)، والتوزي (ت ٢٥٥هـ)، وابن قتيبة، وثلعب، والزجاج، وابن دريد، وابن الانباري (ت ٣٢٨هـ)، وابي الطيب اللغوي (ت ٣٥١هـ)، وابن جنِّي، وابن فارس وابن سيده، وابن الدهان (ت ٥٩٦هـ)، والصاغاني، وغيرهم<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر: ارداد ابي الطيب اللغوي: ١/١، رسالة الازداد، ليدر الدين المنشي: ١٣

(٢) ينظر: ابحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ٢٥٢، تاريخ آداب العرب: ١/١٩٧، دراسات في فقه اللغة: ٣٠٩، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤١٨، دور الكلمة في اللغة: ١١٨، فصول في فقه العربية: ٤٩٤، فقه اللغة العربية: ١٥٢، فقه اللغة وخصائص العربية: ١٩٩، من قضايا اللغة والنحو: ٣٦

(٣) ينظر: فصول في فقه العربية: ٢٩٣-٣١٢، في اللهجات العربية: ٢٠٨، قطرب ومنهجه النحوي: ٢٩، بحث منشور في مجلة كلية الشريعة، العدد ٧، ١٩٨٨، اللغات السامية، لوافي: ٢٩٢

(٤) ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب: ٤١٨

(٥) الصاحبى: ٩٧-٩٨، وينظر: المخصص: ١٣/٢٥٩، المزهر: ١/٣٨٧، ابحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ٢٥١، ابو علي النحوي: ٨٣، التضاد في ضوء اللغات السامية: ١٨، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤١٨-٤١٩، فقه اللغة، للضامن: ٧٣-٧٤، فقه اللغة، للمبارك: ١٠٦، فقه اللغة، لوافي: ١٨٧، فقه اللغة العربية: ١٥٠-١٥١، المشترك اللغوي: ١٧٠

(٦) ينظر: المزهر: ١/٣٩٧، الازداد في اللغة: ٢٣٧، التطور اللغوي التاريخي: ٩٦

أما الفريق الثاني، الذي انكر وقوع التضاد في اللغة، فمنهم (ابن درستويه) (١)، والآمدي (ت ٣٧٠هـ) (٢).

ويبدو أن ابن حزم، قد تابع الفريق الأول في الإقرار بالتضاد في اللغة، فقد سلم بوجوده في القرآن الكريم، حيث أجاز وقوع اللفظ الواحد على معنيين متضادين، في حالة عدم وجود نص أو دليل آخر يخصص واحداً منهما، فالتضاد لا يعد تكراراً، لأنه يدل على معنى مغاير آخر، فمن ذلك تفسيره لكلمة (الْقُرُوءُ)، فقد أجاز وقوعها على الظهر دون الحيض، وقال: (وان كان القِرْوُ في اللغة واقعاً على الحيض كوقوعه على الظهر ولا فرق، إلا أننا نقول إنه حكم واقع على الظهر دون الحيض) (٣).

والْقُرُوءُ هو حرف من الاضداد، قال الاصمعي: الْقُرُوءُ عند أهل الحجاز الظهر، وعند أهل العراق الحيض (٤). وقال أبو عمرو بن العلاء: (يُقَالُ قد دفع فلان إلى فلانة جاريتها نُقْرئُها مهموزة مشددة، يعني تحيض عندها وتظهر إذا أراد أن يستبرئها، وقال: إنما الْقُرُوءُ، الوقت، فقد يجوز أن يكون وقتاً للظهر ووقتاً للحيض).

وقال أبو عبيدة: يقال: قد أقرأت المرأة إذا دنا حيضها، وأقرأت إذا دنا ظهرها) (٥).

والتضاد قد يحصل من انتقال الدلالة من العموم إلى الخصوص، إذ إن كثيراً من المفردات تحمل معنى عاماً جامعاً يشترك فيه ضدان، فيهمل المعنى العام الجامع شيئاً فشيئاً، ويأخذ الضدان طريقهما للشيوخ على لسان الناس بحيث يستعمل كل معنى من المعنيين في سياق، ومن ذلك: الإقراء: الحيض والظهر، وذلك أن للإقراء وقتاً فيه بداية ونهاية، تحيض المرأة فيه وتظهر. فإذا اطلق الإقراء على الاطهار فهو صحيح، وإذا اطلق على الحيضة والاطهار فهو صحيح (٦).

(١) ينظر: المزهر: ٣٩٧/١، أبحاث ونصوص في فقه اللغة العربية: ٣٥٢، التضاد في ضوء اللغات السامية: ٩، فقه اللغة العربية: ١٥٢.

(٢) ينظر: الموازنة: ١٨٢/١، الاضداد في اللغة: ٢٣٧، الدراسات اللغوية عند العرب: ٤٢١-٤٢٢، فقه اللغة، للضامن: ٧٣-٧٤.

(٣) الإحكام في أصول الأحكام: ٤/١٢٢ / وينظر تفصيل ذلك في: ابن حزم لغويًا: ٥٠٧.

(٤) ينظر: اضداد الاصمعي: ٥، اضداد السجستاني: ٩٩، اضداد ابن السكيت: ١٦٣، اضداد ابن الأنباري: ٢٧-٣٠، الكامل: ٢٧٦/١، اضداد أبي الطيب اللغوي: ٥٧١/٢، الصاحبى: ٦٥، فقه اللغة وسر العربية: ٣٤٩، رسالة الاضداد، لبدر الدين المنشى: ٣٣.

(٥) ينظر: اضداد السجستاني: ٩٩، والصاغانى: ٢٤٢، ونظر: ادب انكاتب: ١٨٠.

(٦) ينظر: فقه اللغة، لوافي: ١٨٩.



وقد **أقر** ابن حزم بوجود مثل هذه الظاهرة في اللغة، ولم يجد أي تعارض بينه وبين مذهبه في توقيف اللغة، ومثل له بتسمية (اللايغ سليمان، والمهلكة مفازة، والاسود سخامي أبا البيضاء، والاعمى بصيراً) (١).

(واطلاق السليم في العربية هي على الصحيح وعلى اللايغ، واشتقاقه من السلامة يؤكد أصالة المعنى الأول) (٢). أما إطلاقه على اللايغ، فهو على التفاؤل بسلامته وبرئيه من علة (٣).

وقد **أبن** القطاع (ت ٥١٥ هـ)، إلى انكار التفاؤل، في هذا المثال؛ وهو يتحدث عن بناء فعيل: (ويجيئ بمعنى مفعول، وللمؤنث بالهاء، نحو: سليم للديغ، من سلمته الحية، اذا دغته، ولا ينظر الى قول من قال: انه على طريقة التفاؤل، فقد غلط في ذلك جماعة من العلماء) (٤).

أما الدكتور ابراهيم انيس، فذهب الى ان كلمة (السليم) تطلق على المدوغ، على جهة التهكم (٥).

أما اطلاق لفظة المفازة، فمعناها في العربية المنجاة والمهلكة. إذ من طبيعة الانسان التشاؤم، ولذلك نراه يفر من كل لفظة دالة عليه احياناً، فيقوم باستعمال اللفظة المضادة لها في المعنى، الذي يوحي بالتفاؤل.

ومتى استعملت العرب كلمة (السليم) للدلالة على المدوغ، استعملوا ايضاً (المفازة) بدل المهلكة، فتأولوا بالفوز والنجاة منها. وقد نص على ذلك غير واحد من اللغويين (٦). وقال ابو بكر السراج (ت ٣١٦ هـ): (وقد يجئ منه شئ على سبيل التفاؤل نحو سليم للديغ، ومفازة للمهلكة، وهذه اضدادٌ تفاؤل للشئ بضده) (٧).

(١) الاحكام في اصول الاحكام: ٦٩٦/٥

(٢) فصول في فقه العربية: ٣٤٧

(٣) ينظر: اضداد الاصمعي: ٣٨، السجستاني: ٩٩، ١١٤، ١٢٧، ابن السكيت: ١٩٢، ابن الانباري: ١٠٥، ١٠٦، والزاهر في معاني كلمات الناس: ٥٥١/١، رسالة الاضداد، ليدر الدين المنشي: ٤٨، الاضداد في اللغة: ٢٤٩-٢٥٠

(٤) ابنية الاسماء والافعال والمصادر: ٢٨٣، وينظر: تفصيل ذلك في: فصول في فقه العربية: ٣٤٧

(٥) ينظر: في اللهجات العربية: ٢٠٩

(٦) ينظر: اضداد قطرب: ٢٤٨، الاصمعي: ٣٨، السجستاني: ٩٩، ابن السكيت: ١٩٢، ابن الانباري: ١٠٥-١٠٦

(٧) الاشتقاق: ٤٣-٤٢، التطور اللغوي التاريخي: ١٠٨، وينظر: فصول في فقه العربية: ٣٤٧، فقه اللغة العربية: ١٦٥، المشترك اللغوي: ١٥٥

أما بالنسبة للأسود السخامي، فيطلق عليه أبو البيضاء<sup>(١)</sup>. وقد سمي ابن السكيت الأسود أباً البيضاء والابيض أباً الجون<sup>(٢)</sup>.

أما البصير فهو من الأضداد أيضاً، قال قطرب: البصير الصحيح البصر، والبصير الأعمى<sup>(٣)</sup>.

قال أبو حاتم السجستاني: وقالوا للعمياء بصيرة، على جهة التفاؤل لها بصحة البصر، قال أبو حاتم: وقال لي رجل من شق الأحساء لي أم بصيرة، يريد عمياء<sup>(٤)</sup>.

أما نحن فنرجح رأي د. إبراهيم انيس، في كون التضاد يُراد به التهكم في هذه اللفظة، فمن أين للبصير أن يرتد مبصراً، إذا كان أعمى؟ أما بالنسبة للديغ، فيصح أن يقال عنه أنه سليم من باب التفاؤل.

إذن فالتضاد على ضالة وجوده في اللغة، أصبح من الوسائل المهمة التي تساعد على تنوع الألفاظ والأساليب، ووسّع تنوع استعماله من دائرة التعبير في العربية، فكان حقيقاً بهذا المعنى أن يكون خصيصاً من خصائص لغتنا في مرانيتها وطواعيتها من خلال التقليل بين السلب والإيجاب، والتعكيس والتنظير، وهو ما ليس له في اللغات الحية نظير.

وأخيراً فإن هذه الظواهر اللغوية الثلاث التي أشار إليها ابن حزم: الترادف، والمشارك اللفظي، والتضاد، تحمل في نظره أهمية خاصة، وخطورة بالغة، لأنها كثيراً ما تستغل من المتلاعبين بالمعاني، وما يقوم عليها من أحكام، وقد تتخذ وسيلة للفسطحة المجردة، والتخليط بين هذه الدلالات، حيث دعا إلى التدبر في هذه المعاني المشتركة، حتى يمكن التوصل إلى فهم النصوص والأقوال التي تتعلق بالشرع والأحكام، فهو يقول: (وقد بينا قبل وبعد، أن الآفة العظيمة إنما دخلت على الناس، وتمكن بهم أهل الشر والفسق والتخليط والفسطحة، ولبسوا عليهم دينهم، فمن قبل اشتراك الأسماء واشتباكها على المعاني الواقعة تحتها، ولذلك دعونا في كتبنا إلى تمييز المعاني، وتخصيصها بالأسماء المختلفة،<sup>(٥)</sup>

(١) أضداد السجستاني: ١٣٩

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ١٣٩، (هامش المحقق رقم ١)

(٣) ينظر: أضداد قطرب: ٢٥٦

(٤) ينظر: أضداد السجستاني: ١٣٨-١٣٩، أضداد ابن الأنباري: ٣٦٧، أضداد أبي الطيب اللغوي، ٦٣/١

(٥) ينظر: ابن حزم لغويًا: ٥٠٩

فان وجدنا في اللغة اسماً مشتركاً حققنا المعاني التي تقع تحته، وميزنا كل معنى منها بحدوده التي هي صفاته التي لا يشاركه فيها سائر المعاني، حتى يلوح البيان فيهلك من هلك عن بينة، ويحيى من حي عن بينة<sup>(١)</sup>.  
 كما أن ابن حزم قد حذر من انزلاق كثير من الباحثين في السقوط في الخطأ والتوهّم، إزاء هذه الالفاظ المشتركة، نتيجة لصعوبة التمييز بين هذه المعاني من الكلمات، وعدم اظهار التفرقة بينها، بسبب التقارب الشديد بين هذه المعاني.

وختاماً علينا أن نقول إن الاخذ بمبدأ الظاهرية يمنع من القول بالاشتقاق او الترادف وسائر الظواهر اللغوية، وهذا ما لم يستطع ابن حزم الثبات عليه على الرغم من ظاهريته، فقد قادتة هذه المباحث الى الاقرار بها والسير في ركابها، وهذا يشكل تناقضاً كبيراً بين مذهب الفقيه الظاهري الذي لم يستطع تطبيقه على اللغة.

(١) الاحكام في اصول الأحكام: ١/٦-١٠١-١٠٢

### الخاتمة ونتائج البحث

بعد هذه الرحلة الشاقة والشيقة مع ابن حزم، والملازمة الطويلة لافكاره في كتابه (الإحكام في أصول الأحكام)، لأبدي لي أن أوجز أهم النتائج التي توصل إليها البحث:-

(١) إن فترة الاضطراب السياسي التي سادت بلاد الأندلس التي عاشها ابن حزم، لم تمنع من أن تؤدي نشوءاً ورقياً حضارياً ازدهرت به البيئة الأندلسية في ذلك العصر. ولم يمنع من نشوء نهضة علمية واسعة كان لها أكبر الأثر في نشوء الثقافة الإسلامية وتطورها. وكان لها الأثر الأكبر في سطوع نجم ابن حزم وبزوغه في سماء الأندلس.

(٢) إن المتتبع للنشاط العلمي في هذا العصر، يجد نفسه أمام ثروة علمية واسعة، تتمثل في جمهرة كبيرة من العلماء الأجل الذين برزوا في حقل العلم والمعرفة، وذاع صيتهم في ذلك الوقت.

(٣) لا يوجد هناك أي خلاف في تسمية ابن حزم ونسبه وسنة ولادته.

(٤) كان لوجود ابن حزم في قصر أبيه الوزير، والمكثافه بمظاهر الترف والعيش المنعم، وإشراف النساء على تعليمه وتنقيفه منذ طفولته الأثر الكبير في صقل مواهبه وارهاف حسه.

(٥) أيسر البحث أن ابن حزم من اصل فارسي، وهذا ما ذهب اليه العديد من الباحثين، وأما دعوى نصرانيتها، فهي مجرد تهمة لا يلتفت اليها.

(٦) اثبت البحث أن ابن حزم قد اتخذ من المذهب الظاهري معتقداً فقهياً وعلمياً، مما جعل عامة الناس والعلماء، يحملون عليه، ويجمعون على تضليله.

(٧) اثبت البحث أن الباحثين في حياة ابن حزم، قد فاتهم ذكر بعض شيوخه وتلامذته، وقد دون البحث ذلك.

(٨) أسهم ابن حزم في مجال التأليف اللغوي، فقد خلف لنا ثروة علمية جليلة خلصنا ذكره بين العلماء، حتى قيل إن له اربعمائة مصنف في ثمانين ألف ورقة.

(٩) مال الباحث الى أن وفاة ابن حزم كانت سنة (٤٥٦هـ)، وليس ما ذكره ياقوت الحموي من أن سنة وفاته كانت (٤٥٧هـ)، إذ لا يوجد دليل على ذلك.

(١٠) في الفصل الاول، وفي المبحث الاول، اثبتت البحث ان هناك جهداً صوتياً متميزاً في كتاب الاحكام، على الرغم من كونه كتاباً يخوض في مجال آخر. وليس ادل على ذلك من المباحث التي تطرقنا اليها وهي: (اشباع الحركة، التغيير في هيئة الكلمة، المزج بين لفظتين لغرض التخفيف في النطق، الابدال).

(١١) وفي المبحث الثاني من هذا الفصل، تطرق ابن حزم الى موضوع (الاشتقاق)، حيث رأى ان المشتقات هي اسم الفاعل، والصفة المشبهة، واكد ايضاً ان الاسماء وهي عنده تضم (اسم العلم، واسم الجنس، و الصفة)، هي اصول لا اشتقاق لها.

في حين رأى الباحث ان ابن حزم كان مضطرباً في مبحث الاشتقاق هذا، حيث انكر ابن حزم اشتقاق اسم العلم في كتابه (الاحكام في اصول الأحكام)، على حين وجدناه يعترف بهذا الاشتقاق في كتابه (جمهرة انساب العرب).

(١٢) ذهب ابن حزم الى عدم خروج لفظ الجمع الى التثنية، حيث قام بتحليل بعض من النصوص القرآنية في حين اثبتت البحث عكس ما ذهب اليه ابن حزم.

(١٣) أما بشأن الفصل الثاني، فكانت لابن حزم عناية كبيرة في العديد من المسائل النحوية، منها، عود الضمير، وقيامه بتحليل العديد من النصوص التشريعية، وتحديثه عن البدل وانواعه، في حين اثبتت البحث ان نوعي البدل اللذين اضافهما ابن حزم الى الدرس النحوي، لا وجود لهما ضمن انواع البدل.

تحدث ابن حزم عن حروف المعاني، شارحاً فيها حروف الجر،  
وحروف العطف، وذهب ابن حزم أيضاً إلى تحليل بعض الآيات القرآنية،  
وميله نحو بعض الآراء التي قيلت فيها.

(١٤) أمّا بشأن الفصل الثالث، ففي المبحث الأول، ذهب ابن حزم  
إلى أن اللغة في نظره هبة الهية مَيَّزَ اللهُ بها آدمَ وبنيه، ولذلك فيجب أن  
تكون مرتبطة بالدين والعقيدة.

(١٥) رفض ابن حزم كل الآراء التي قيلت في تفسير نشأة اللغة،  
كمذهب المعتقدين بعامل الأماكن والبلدان، والمعتقدين بعامل الطبيعة  
البشرية (الغريزية)، ومذهب القائلين بالاصطلاح والتواضع.

(١٦) أكد البحث، تناقض كلام ابن حزم حول انكاره اصطلاحية اللغة  
بين الناس، إلا أنه يعود فيخفف من حدة القول بالرفض الصارم، فيجوز أن  
تكون هذه اللغة اصطلاحاً وتواضعاً.

(١٧) أمّا بشأن المبحث الثاني، فأثبت البحث، أن ابن حزم كان رائداً،  
بل سباقاً في معرفة صلة القرابة اللغوية بين اللغات الجزرية وهي:  
السريانية والعبرية والعربية.

وكان رأي ابن حزم أنها ترجع في أساسها إلى أصل واحد مشترك،  
ثم تجزأت وتباعدت فيما بعد.

(١٨) أثبت البحث أن كلام ابن حزم في عامل (تبديل الفاظ الناس  
على طول الأزمان)، كان له أهمية بالغة في تبديل اللغات وتحويرها  
وتغيرها بحيث لا يمكن انكاره.

(١٩) تابع ابن حزم غيره من اللغويين العرب في أن لغة حمير غير  
اللغة العربية، وأن اللغة العربية، هي لغة مضر وربيعة.

(٢٠) أمّا المبحث الثالث، فيعترف فيه ابن حزم بـ ورود اللفاظ  
المشتركة في اللغة، كالترادف، والمشارك اللفظي، والتضاد، على الرغم  
من أخذه بمذهب التوقيف في نشأة اللغة.

ختاماً، أحمد الله وأشكره على توفيقه وتيسير أمر الانتهاء من هذه الدراسة، وما التوفيق

الامن عند الله العليّ القدير .

## ثبت المصادر والمراجع

## القرآن الكريم

- ابحاث في اصوات العربية، د. حسام سعيد النعيمي، ط ١، مطبعة دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٨ .
- ابحاث ونصوص في فقه اللغة العربية، د. رشيد عبد الرحمن العبيدي، مطبعة التعليم العالي، بغداد، ١٩٨٨ .
- الابدال، لابي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي: (٣٥١هـ)، تحقيق: عز الدين التتوخي، دمشق، ١٩٦٠ .
- ابن حزم، حياته وعصره - آرائه وفقهه، محمد ابو زهرة، دار الشؤون الثقافية العربية للطباعة، ١٩٥٤ .
- ابن حزم الاندلسي ورسالة في المفاضلة بين الصحابة، سعيد الافغاني، المطبعة الهاشمية، دمشق، ١٩٤٠ .
- ابن حزم الكبير، د. عمر فروخ، ط ١، دار لبنان للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠ .
- ابن حزم لغوياً، رسالة دكتوراه مقدمة من قبل الباحث يعقوب الفلاحي الى مجلس كلية دار العلوم، القاهرة، ١٩٨٠، مطبوعة على الآلة الكاتبة.
- ابن مضاء القرطبي وجهوده النحوية، معاذ السرطاني، دار مجدلاوي، عمان، الاردن، ١٩٨٧ .
- ابنية الصرف في كتاب سيبويه، د. خديجة الحديثي، ط ١، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ١٩٦٥ .
- الابنية الصرفية في ديوان امرئ القيس، رسالة دكتوراه تقدم بها الباحث صباح عباس السالم الى مجلس كلية الاداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٨، مطبوعة على الآلة الكاتبة.
- ابو الحسن بن كيسان واراؤه في النحو واللغة، علي مزهر الياسري، دار الرشيد، بغداد، ١٩٧٩ .
- ابو علي النحوي وجهوده في الدراسات اللغوية والصوتية، د. علي جابر المنصوري، ط ١، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٨٧ .

- ابو عمرو بن العلاء وجهوده في القراءة والنحو، د. زهير غازي زاهد، مطبعة جامعة البصرة، قسم الدراسات الادبية واللغوية للخليج العربي، ١٩٨٧.
- اتفاق المباني وافتراق المعاني، سليمان بن بنين الدقيقي النحوي: (٦١٤هـ)، تحقيق: د. يحيى عبد الرؤوف جبر، ط١، مطبعة الشرق، عمان، ١٩٨٥.
- الاتقان في علوم القرآن، لجلال الدين السيوطي: (٩١١هـ)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤.
- اثر الدلالة النحوية واللغوية في استنباط الاحكام من آيات القرآن التشريعية، عبد القادر عبد الرحمن السعدي، ط١، مطبعة الخلود، بغداد، ١٩٨٦.
- الإحكام في اصول الأحكام، لابي محمد علي بن حزم الاندلسي: (٤٥٦هـ)، تحقيق: احمد محمد شاكر، مطبعة العاصمة، القاهرة، ١٩٤٧.
- بن  
أحكام القرآن، احمد علي الجصاص، مطبعة الاوقاف الاسلامية، ١٣٣٥هـ.
- احياء النحو، ابراهيم السامرائي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٩.
- الادب الجاهلي بين لهجات القبائل واللغة الموحدة، د. هاشم الطعان، دار الحرية، بغداد، ١٩٧٨.
- ادب الكاتب، لابي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة: (٢٧٦هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، مطبعة السعادة، مصر، ١٩٦٣.
- الادب الاندلسي من الفتح حتى سقوط الخلافة، د. احمد هيكل، ط٢، المطبعة الكمالية، ١٩٦٢.
- الادب الاندلسي، موضوعاته وفنونه، د. مصطفى الشكعة، ط٣، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٥.
- ادوار علم الفقه واطواره، علي آل كاشف الغطاء، دار الزهراء للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٧٤.



- ارتشاف الضرب من لسان العرب، لابي عبد الله اثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن حيان الاندلسي: (٧٤٥هـ-)، تحقيق: د. مصطفى احمد النماس، ط١، مطبعة النسر الذهبي، ١٩٨٤.
- الاساليب الانشائية في النحو العربي، عبد السلام فارون، مطبعة السنة المحمدية، ط٥/١٩٥٩.
- اساليب القسم في اللغة العربية، كاظم فاطمي الراوي، ط١، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٧٧.
- اساليب النفي في القرآن الكريم، د. احمد ماهر البقري، دار المعارف، مصر، ١٩٨٥.
- اسس علم اللغة، ماريو باي، ترجمة وتعليق: د. احمد مختار عمر، ط٣، مطبعة سجل العرب، ١٩٨٧.
- الاشباه والنظائر في النحو، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، قدم له د. فايز ترحيني، ط١، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٩٨٤.
- الاشتقاق، لابي بكر بن السراج البغدادي: (٣١٦هـ-)، تحقيق محمد صالح التكريتي، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٧٣.
- الاشتقاق، لابي بكر محمد بن الحسن بن دريد الازدي: (٣٢١هـ-)، ط٢، منشورات مكتبة المثني، بغداد، ١٩٧٩.
- الاشتقاق، لابي سعيد عبد الملك بن قريب الاصمعي: (٢١٥هـ-)، تحقيق: د. سليم النعيمي، مطبعة اسعد، بغداد، ١٩٦٨.
- الاشتقاق، عبد الله امين، ط١، القاهرة، ١٩٥٦.
- الاشتقاق، د. فؤاد حنا ترزي، مطبعة دار الكتب، بيروت، ١٩٨٠.
- اشتقاق اسماء الله، لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحق الزجاجي: (٣٤٠هـ-)، مطبعة النعمان، النجف، ١٩٧٤.
- الاشتقاق والتعريب، عبد القادر بك مصطفى المغربي، مطبعة الهلال، الفجالة، مصر، ١٩٠٨.
- الاصوات اللغوية، د. ابراهيم انيس، مطبعة العمرانية، القاهرة، ١٩٩٠.
- الاصول دراسة ابيستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، د. تمام حسان، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨.

## محمد بن السري ١٦٨

- الاصول في النحو: لابي بكر، السراج البغدادي : ، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مطبعة سلمان الاعظمي، بغداد، ١٩٧٣.
- اصول النحو العربي في نظر النحاة وراي ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث، د. محمد عيد، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧٤. (٣٢٨ هـ)
- الاضداد، لأبي بكر محمد بن القاسم الانباري/، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم ، مطبعة حكومة الكويت ، الكويت ، ١٩٦٠
- الاضداد، لابي حاتم سهل بن محمد السجستاني: (٢٥٥هـ-)، ضمن ثلاثة كتب في الاضداد، نشرها د. اوغست هفنز، المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، بيروت، ١٩١٢..
- الاضداد، الحسن بن محمد بن الحسن الصاغانى، (٦٥٠هـ-)، ضمن ثلاثة كتب في الاضداد، نشرها د. اوغست هفنز، المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، بيروت، ١٩١٢.
- الاضداد، لابي سعيد عبد الملك بن قريب الاصمعي، ضمن ثلاثة كتب في الاضداد، نشرها د. اوغست هفنز، المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، بيروت، ١٩١٢.
- الاضداد، لابي يوسف يعقوب بن اسحق السكيت: (٢٤٤هـ-)، ضمن ثلاثة كتب في الاضداد، نشرها د. اوغست هفنز، المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، بيروت، ١٩١٢.
- الاضداد في كلام العرب، لابي الطيب عبد الواحد اللغوي: ، تحقيق: د. عزة حسن، مطبوعات المجمع العلمي، دمشق، ١٩٦٣.
- الاضداد في اللغة، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث محمد حسين آل ياسين، الى مجلس كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٩٧٣، مطبوعة على الآلة الكاتبة.
- اعراب الجمل واشباه الجمل، د. فخر الدين قباوة، ط٣، دار الافاق الجديدة، بيروت، ١٩٨١.
- اعراب القرآن، لابي جعفر احمد بن محمد بن اسماعيل النحاس: (٣٣٨هـ-)، تحقيق: د. زهير غازي زاهد، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٧.
- اعراب القرآن، لجامع العلوم علي بن الحسين (ت ٤٣٥هـ-)، وقد نسب خطأ الى ابراهيم بن السري الزجاج: (٣١١هـ-)، تحقيق: ابراهيم الابياري، الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، القاهرة، ١٩٦٣.

- الاعلام، لخير الدين الزركلي، ط٢، مطبعة كوستاس-توماس وشركاه، ١٩٥٤.
- اعمال الاعلام فيمن بويغ قبل الاحتلال في ملوك الاسلام او تاريخ اسبانيا الاسلامية، لسان الدين بن الخطيب، تحقيق ليفي بروفنسال، ط٢، مطبعة دار المكشوف، ١٩٥٦.
- الاغانى، لعلي بن الحسين بن محمد القرشي المعروف (بابي الفرج الاصفهاني): (٣٥٦هـ—)، تحقيق: ابراهيم الابياري، دار الشعب، مصر، ١٩٦٩.
- الاقتراح في علم اصول النحو، لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي، دار المعارف، حلب، سوريا، د.ت.
- امالي ابن الحاجب، لابي عمرو عثمان بن عمر المعروف (بابن الحاجب النحوي): (٦٤٦هـ—)، تحقيق: د. فخر صالح سليمان، دار الجيل، بيروت، لبنان، د.ت.
- الامالي، لابي علي بن اسماعيل بن القاسم القالي البغدادي: (٣٥٦هـ—)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت.
- امالي الزجاجي، لابي القاسم عبد الرحمن الزجاجي، تحقيق: عبد السلام هارون، ط٢، دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٩٨٧.
- الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، لابي البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الانباري: (٥٧٧هـ—)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، مطبعة الاستقامة، مصر، ١٩٤٥.
- اوضح المسالك الى الفية ابن مالك، لابي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن احمد بن عبد الله بن هشام الانصاري: (٧٦١هـ—)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط٦، دار الندوة الجديدة، بيروت، لبنان، ١٩٨٠.
- الايضاح العضدي، لابي علي النحوي: (٣٧٧هـ—)، تحقيق: د. حسن شاذلي فرهود، ط١، مطبعة دار التأليف، ١٩٦٩.

- الايضاح في شرح المفصل، لابي عمرو عثمان بن عمر المعروف (باين الحاجب النحوي)، تحقيق: د. موسى بناي العليلي، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٢.
- الايضاح في علل النحو، لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحق الزجاجي، تحقيق: د. مازن المبارك، مطبعة العاني، القاهرة، مصر، ١٩٥٩.
- ايضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، لابي بكر محمد بن القاسم الانباري: ، تحقيق: محيي الدين رمضان، دمشق، ١٣٩٠هـ.
- البحث اللغوي، د. محمود فهمي حجازي، ط ١، دار غريب للطباعة، القاهرة، ١٩٩٣.
- البحث اللغوي عند العرب مع دراسة لقضية التأثير والتأثر، د. احمد مختار عمر، ط ٢، مطبعة اطلس، القاهرة، ١٩٧٦.
- البحث اللغوي عند الهنود واثره على اللغويين العرب، د. احمد مختار عمر، مطبعة دار الثقافة، لبنان، ١٩٧٢.
- البحر المحيط، لابي عبد الله اثير الدين محمد بن يوسف بن علي بن حيان الاندلسي، ط ١، مطبعة السعادة، مصر، ١٣٢٨هـ.
- البداية والنهاية في التاريخ، للحافظ ابن كثير الدمشقي: (٧٧٤هـ—)، ط ٢، مطبعة المعارف، بيروت، ١٩٧٧.
- البرهان في علوم القرآن، للامام بدر الدين بن محمد بن عبد الله الزركشي: (٧٩٤هـ—)، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، ط ٣، القاهرة، ١٩٨٤.
- البغداديات (المسائل المشكلة)، لابي علي النحوي، تحقيق: صلاح الدين عبد الله السنكاوي، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٣.
- بغية الملتبس في تاريخ رجال الاندلس، للمؤرخ احمد بن يحيى بن عميرة الضبي: (٥٩٩هـ—)، مكتبة المثني، بغداد، ومؤسسة الخانجي في مصر، د.ت.
- البلغة في تاريخ ائمة اللغة، لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي: (٨١٧هـ—)، تحقيق: محمد المصري، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٧٢.

- البيان في غريب اعراب القرآن، لابي البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الانباري، تحقيق: د. طه عبد الحميد طه، ومراجعة: مصطفى السقا، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٩.
- البيان المغرب، ابن عذاري المراكشي، ط ١، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٧.
- تاج العروس من جواهر القاموس، للسيد محمد مرتضى الزبيدي: (١٢٠٥هـ)، ط ١، المطبعة الخيرية، ١٣٠٦هـ، نشر دار ليبيا-بنغازي، (اوفسيت).
- تاريف اداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، ط ٢، مطبعة الاسنقامة، ١٩٤٠.
- تاريخ الادب الجغرافي العربي، كراتشكوفسكي، نقلة الى العربية: صلاح الدين هاشم، مطبعة لجنة التأليف، والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦٣.
- تاريخ الادب الاندلسي عصر سـيادة قرطبة، د. احسان عباس، ط ٢، ١٩٦٩.
- التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية، د. احمد شلبي، ط ٢، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٦.
- التاريخ الاندلسي، د. عبد الرحمن الحجي، ط ١، دار القلم، الكويت، الرياض، ١٩٧٦.
- تاريخ الاندلس السياسي والعمراني والاجتماعي، د. علي محمد حمودة، ط ١، دار الكتاب العربي، مصر، ١٩٥٧.
- تاريخ الاندلس عصر المرابطين والموحدين، المؤرخ الالماني يوسف اشباخ، ترجمه وعلق عليه: محمد عبد الله عنان، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٤٠.
- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، لابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي: (٤٦٣هـ)، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، د.ت.
- تاريخ الدولة العربية في الاندلس، د. خاشع المعاضيدي، مطبعة التـنـمـم العالي، جامعة بغداد، ١٩٨٨.
- تاريخ الفكر الاندلسي، نقله عن الاسبانية: حسين مؤنس، ط ١، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٥.

- تاريخ اللغات السامية، أ. ولفنسون، ط١، دار القلم، بيروت، لبنان، ١٩٨٠.
- تأويل مشكل القرآن، لابي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة: شرحه ونشره: السيد احمد صقر، ط٣، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ١٩٨١.
- التبيان في اعراب القرآن (املاء ما من به الرحمن من وجوه الاعراب والقراءات في القرآن)، لابي البقاء عبد الله بن الحسين بي عبد الله العكبري: (٦١٦هـ-)، تحقيق علي محمد البيجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي، د.ت.
- التبيان في تفسير القرآن، لابي جعفر الطوسي: (٤٦٠هـ-)، تحقيق: احمد حبيب نصير العاملي، المطبعة العلمية، النجف، ١٩٥٧.
- التبيان في علم البيان المطلع على اعجاز القرآن، لابن الزمكاني: (٦٥١هـ-)، تحقيق: د. احمد مطلوب، ود. خديجة الحديثي، ط١، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٦٤.
- تحفة الاحوذى بشرح جامع الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن عثمان، مطبعة الفجالة، مصر، ١٣٨٤هـ.
- الترادف في اللغة، د. حاكم مالك لعبيي، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٠.
- التراكيب اللغوية في العربية، دراسة وصفية تطبيقية، د. هادي نهر، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٨٧.
- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، بهاء الدين عبد الله المعروف (بابن عقيل): (٧٦٩هـ-)، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، مصر، ١٩٦٧.
- تصحيح الفصيح، عبد الله بن جعفر بن درستويه: (٣٤٧هـ-)، تحقيق: عبد الله الجبوري، ط١، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٧٥.
- التصور اللغوي عند الاصوليين، د. السيد احمد عبد الغفار، ط١، دار المعرفة الجامعية، في الاسكندرية، ١٩٨١.
- التضاد في ضوء اللغات السامية، د. ربحي كمال، مطبعة دار النهضة، بيروت، ١٩٧٥.

- التطبيق الصرفي، د. عبده الراجحي، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٤.
- التطور اللغوي التاريخي، د. ابراهيم السامرائي، ط ٢، دار الاندلس للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٨١.
- التطور اللغوي مظاهره وعالاه وقوانينه، د. رمضان عبد التواب، ط ١، مطبعة المدني، مصر، ١٩٨٣.
- التطور النحوي للغة العربية، محاضرات للمستشرق الالماني برهشتراسر، **مخرجه** د. رمضان عبد التواب، مطبعة المجد، القاهرة، ١٩٨٢.
- التعريفات، لابي الحسن علي بن محمد الجرجاني المعروف (بالسيد الشريف): (٨١٦هـ-)، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦.
- تفسير غريب القرآن، لابي محمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق: السيد احمد صقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٥٨.
- التفكير اللساني في الحضارة العربية، د. عبد السلام المسدي، الدار العربي للكتاب، ليبيا، ١٩٨١.
- التقريب لحد المنطق والمدخل اليه، لابي محمد علي بن حزم الاندلسي، تحقيق: د. احسان عباس، بيروت، ١٩٥٩.
- التكملة، لابي علي النحوي، تحقيق د. كاظم بحر المرزبان، بغداد، ١٩٨١.
- التكملة والذيل والصلة، للحسن بن محمد بن الحسن الصاغانى: (٦٥٠هـ-)، تحقيق: عبد العليم الطحاوي، دار الكتب، القاهرة، ١٩٧١.
- توجيه اعراب أبيات ملغزة الاعراب، لابي الحسن علي بن عيسى الرماني: (٣٨٤هـ-)، تحقيق: سعيد الافغانى، مطبعة الجامعة السورية، دمشق، ١٩٥٨.
- توطئة لدراسة علم اللغة، التعاريف، د. التهامي الراجي الهاشمي، مطبعة دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦.

- التهذيب في اصول التعريب، د. احمد بك عيسى، ط١، القاهرة، مصر، ١٩٢٣.
- الجامع لاحكام القرآن لابي عبد الله محمد بن احمد الانصاري القرطبي: (٦٧١هـ-)، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٣٧.
- جذوة المقتبس في نكر ولاة الاندلس، للحافظ الحميدي: (٤٨٨هـ-)، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ١٩٦٦.
- الجمل، لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي، تحقيق: العلامة ابن ابي شئب، ط٢، مطبعة كانكسيك، باريس، ١٩٧٥.
- جمهرة انساب العرب، لابي محمد علي بن حزم الاندلسي، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، ١٩٦٢.
- جمهرة اللغة، لابي بكر محمد بن الحسن بن دريد الازدي، مطبعة بالافوسيت عن مطبعة حيدر آباد-الدكن ، مؤسسه الحلبي وشركاه.
- الجنى الداني في حروف المعاني، للحسن بن قاسم المرادي: (٧٤٩هـ-)، تحقيق: د. فخر الدين قباوة والاساتذ محمد نديم فاضل، ط٢، منشورات دار الافاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٣.
- جواهر الادب في معرفة كلام العرب، للامام علاء الدين الاربلي: (٦٩٦ هـ -) المطبعة الحيدرية، النجف، ١٩٧٠.
- الجواهر في تفسير القرآن الكريم، للشيخ طنطاوي جوهرى، ط٢، مطبعة البابي حلبي واولاده، مصر، ١٣٥٠هـ-.
- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل، مطبعة دار احياء الكتب العربية، د.ت.
- حاشية الدسوقي على مغني اللبيب، للشيخ مصطفى محمد عرفة الدسوقي، المشهد الحسيني، مصر، د.ت.
- حاشية الصبان على شرح الاشموني على الفية ابن مالك ومعه شرح شواهد العيني، مطبعة هيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، د.ت.
- الحجة في القراءات السبع، لابي عبد الله الحسين بن احمد بن خالويه: (٣٧٠هـ-)، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، ط٢، دار الشروق، مصر، ١٩٧١.



- حروف المعاني، لابي القاسم بن اسحق الزجاجي، تحقيق: د. علي توفيق الحمد، ط١، دار الامل للطباعة، ١٩٨٤.
- الحضارات السامية القديمة، سبتينوموسكاتي، ترجمة د. السيد يعقوب بكر، راجعه: محمد القصاص، دار الكتاب العربي، القاهرة، د.ت.
- الحضارة الاسلامية في القرن الرابع أو عصر النهضة في الاسلام، تأليف: آدم مترز، نقله الى العربية: محمد عبد الهادي ابو ريده، ط٤، دار الكتاب العربي، لبنان، ١٩٦٧.
- الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي، د. عبد العال سالم مكرم، مطبعة دار نشر الثقافة، الكويت، ١٩٧٧.
- الحُلل في اصلاح الخلل من كتاب الجمل، لابي محمد عبد الله بن محمد ابن السيد البطليوسي: (٥٢١هـ-)، تحقيق: سعيد عبد الكريم سعودي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠.
- الحمل على الجوار في القرآن الكريم، د. عبد الفتاح احمد الحموز، ط١، السعودية، ١٩٨٥.
- خزانة الادب ولب لباب لسان العرب على شواهد شرح الكافية، لعبد القادر بن عمر البغدادي: (١٠٩٣هـ-)، دار صادر، بيروت، د.ت.
- الخصائص، لابي الفتح عثمان بن جني: (٣٩٢هـ-)، تحقيق: محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٥٧.
- خصائص مذهب الاندلس النحوي خلال القرن السابع الهجري، عبد القادر رحيم الهيتي، دار القادسية للطباعة، بغداد، ١٩٨٣.
- الخلاف الصرفي في العربية، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث ناصر سعيد ناصر العيشي الى مجلس كلية الاداب، الجامعة المستنصرية، ١٩٩٨، مطبوعة على الالة الكاتبة.
- الخليل بن احمد الفراهيدي، اعماله ومنهجه، د. مهدي المخزومي، ط٢، مطبعة دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، ١٩٨٦.
- دائرة المعارف الاسلامية، اعداد وتحرير: ابراهيم زكي خورشيد، واحمد الشنتاوي، ود. عبد الحميد يونس، ط١، الشعب، القاهرة، ١٩٦٩.
- دراسات في الفعل، د. عبد الهادي الفضلي، ط١، دار القلم، بيروت، لبنان، ١٩٨٢.

- دراسات في فقه اللغة، د. صبحي الصالح، ط٤، مطبعة دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٠.
- دراسات في اللغتين السريانية والعربية، د. ابراهيم السامرائي، ط١، دار الجبل، بيروت، ١٩٨٥.
- دراسات في اللغة العربية، د. خليل يحيى نامي، دار المعارف، مصر، ١٩٧٦.
- الدراسات اللغوية عند العرب الى نهاية القرن الثالث، د. محمد حسين آل ياسين، ط١، مطبعة دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٨٠.
- الدراسات اللغوية في الاندلس منذ مطلع القرن السادس الهجري حتى منتصف القرن السابع الهجري، عصر المرابطين والموحدين، د. عبد الجليل الطيار، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠.
- الدراسات اللغوية في العراق في **النهضة** الاولى من القرن العشرين، د. عبد الجبار جعفر القزاز، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨١.
- الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني، د. حسام سعيد النعيمي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠.
- الدراسات النحوية واللغوية عند الزمخشري، د. فاضل صالح السامرائي، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٧١.
- دراسة في حروف المعاني الزائدة، عباس محمد السامرائي، جامعة بغداد، بغداد، ١٩٨٧.
- الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الموامع في العلوم العربية، احمد بن الامين الشنقيطي، ط١، مطبعة كردستان العلمية، ١٣٢٨هـ.
- درس الصرفي عند الكوفيين، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث برهان سلمان خلف الى مجلس كلية التربية، الجامعة المستنصرية، بغداد، ١٩٩٨.
- دروس في التصريف، في المصادر والمشتملات، د. صلاح الفرطوسي، بغداد، ١٩٨١.

- دروس في علم اصوات العربية، جان كانتينو، نقلها الى العربية صالح القرمادي، الجامعة التونسية، مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، ١٩٦٦.
- دروس في اللغة العبرية، د. ربحي كمال، مطبعة العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٣.
- دلالة ابنية الجموع في القرآن الكريم، رسالة ماجستير تقدمت بها الباحثة زينب علي الجميلي الى مجلس كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٩٩٣، مطبوعة على الالة الكاتبة.
- دلالة الالفاظ، د. ابراهيم انيس، ط٢، المطبعة الفنية الحديثة، مصر، ١٩٧٦.
- دور الكلمة في اللغة، ستيفن أولمن، ترجمه وقدم له وعلق عليه: د. كمال محمد بشر، ط٣، المطبعة العثمانية، ١٩٧٢ م.
- ديوان ابراهيم بن هرمة القرشي: (١٧٦هـ-)، تحقيق: محمد نفاع وحسين عطوان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، د.ت.
- ديوان امرئ القيسي، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، ط٢، دار المعارف، مصر، ١٩٦٤.
- ديوان حسان بن ثابت، تحقيق: د. سيد حنفي حسنين، مراجعة: حسن كامل الصيرفي، مطبعة الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٧٤.
- ديوان القطامي، تحقيق: د. ابراهيم السامرائي و د. احمد مطلوب، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٦٢.
- الذخيرة في محاسن اهل الجزيرة، لابي الحسن علي بن بسام الشنتريني: (٥٤٢هـ-)، تحقيق: احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٨.
- رايات المبرزين ووغايات المميزين، علي بن سعيد المغربي: (هـ-)، تحقيق: النعمان القاضي، مطابع الاهرام، مصر، ١٩٧٣.
- راي في بعض الاصول اللغوية والنحوية، عباس حسن، مطبعة العرائم العربي، القاهرة، ١٩٥١.
- رسائل الجاحظ، لابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ: (٢٥٥هـ-)، تحقيق وشرح: عبد السلام هارون، ط١، المطبعة العربية الحديثة، القاهرة، ١٩٧٩.
- رسالتان في علم الصرف، للسماطي والمرصفي، تحقيق: د. احمد ماهر البقري، مطبعة الانتصار، الاسكندرية، ١٩٨٨.

- رسالة الاضداد، لمحمد جمال الدين بدر الدين المنشئي: (١٠٠١هـ)، تحقيق: د. محمد حسين آل ياسين، ط١، مطبعة الاديب البغدادية المحدودة، بغداد، ١٩٨٢.
- رسالة في مداواة النفوس وتهذيب الاخلاق والزهد في الرذائل، لابي محمد علي بن حزم الاندلسي، تحقيق: راحسان عباس، بيروت، دار حسنين للطباعة والنشر، د.ت.
- رواية اللغة، د. عبد الحميد الشلقاني، دار المعارف، مصر، ١٩٧١.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لابي الفضل شهاب الدين السيد محمود الالوسي البغدادي: (١٢٧٠هـ)، المطبعة المنيرية، مصر، د.ت.
- الزاهر في معاني كلمات الناس، لابي بكر محمد بن القاسم الانباري، تحقيق: حاتم صالح الضامن، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٧٩.
- الزجاجي ومذهبه في النحو واللغة، د. عبد الحسين المبارك، مطبعة جامعة البصرة، بغداد، ١٩٨٠.
- سر صناعة الاعراب، لابي الفتح عثمان بن جني، دراسة وتحقيق: حسن هنداوي، ط٢، دار القلم، دمشق، بيروت، ١٩٩٣.
- سر الفصاحة، لابي محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي: (٤٦٦هـ)، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٢.
- السيوطي النحوي، د. عدنان محمد سلمان، ط١، دار الرسالة للطباعة، بغداد، ١٩٧٦.
- شذا العرف اعرف في فن الصرف، للشيخ احمد الحملاوي، مطبعة الراية، بغداد، ١٩٨٨.
- شذرات الذهب في اخبار من ذهب، لابي الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي: (١٠٨٩هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت.
- شرح ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمداني: (٥٦٩هـ)، ومعه كتاب منحة الجليل، بتحقيق شرح ابن عقيل، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، ط٢٠، دار مصر للطباعة، القاهرة، ١٩٨٠.

- شرح اشعار الهذليين، لابي سعيد الحسين بن الحسين السكري، تحقيق: عبد الستار احمد فراج، راجعه: محمود محمد شاكر، م.ط المدني، القاهرة، د.ت.
- شرح الاشموني على الفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط٢، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر، ١٩٣٩.
- شرح التصريح على التوضيح، للشيخ خالد بن عبد الله الأزهرى: (٩٠٥هـ-)، ط١، مطبعة الاستقامة، مصر، ١٩٥٤.
- شرح جمل الزجاجي، لابن عصفور الاشبيلي: (٦٦٩هـ-)، الشرح الكبير، تحقيق: د. صاحب ابو جناح، مطابع مديرية دار الكتب، جامعة الموصل، بغداد، ١٩٨٢.
- شرح ديوان حسان بن ثابت الانصاري، ضبط الديوان وصححه: عبد الرحمن البرقوقي، دار الاندلس للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٨.
- شرح شافية ابن الحاجب الشيخ رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذي: (٦٨٦هـ-)، تحقيق: محمد نور الحسن، ومحمد الزفزاف، ومحمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٧٥.
- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، لجمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الانصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر، د.ت.
- شرح شواهد المغني، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي: بتصحيح وتعليق العلامة الشيخ محمد محمود بن التلاميذ التركي الشنقيطي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، د.ت.
- شرح الكافية / شيخ رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذي / دار الكتب العلمية / لبنان / ١٩٨٥
- شرح اللحة البدرية في علم اللغة العربية، لجمال الدين عبد الله بن يوسف ابن هشام، تحقيق: د. هادي نهر، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٧٧.
- شرح المراح في التصريف، بدر الدين محمد بن العماد العينبي: (٨٥٥هـ-)، تحقيق: د. عبد الستار جواد، مطبعة الرشيد، بغداد، ١٩٩٠.
- شرح المعلقات السبع، للزوزوني، مكتبة النقاء، بغداد، د.ت.

- شرح المفصل، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش النحوي: (٦٤٣هـ-)، عالم الكتب، بيروت، مكتبة المتنبّي، القاهرة، د.ت.
- شرح المفضليات، لابي محمد بن الانباري، طبعة اوكسفورد، ١٩٤١.
- شعراء النصرانية في الجاهلية وبعد الاسلام، لويس شيخو، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦٧.
- الشعر والشعراء، لابن قتيبة، تحقيق وشرح: احمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٨.
- شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، شيخ الاسلام شهاب الدين احمد الخفاجي المصري: (١٠٦٩هـ-)، تصحيح وتعليق ومراجعة: محمد عبد المنعم خفاجي، ط١، المطبعة المنيرية، مصر، ١٩٥٢.
- الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، ابو الحسين احمد بن فارس: (٣٩٥هـ-)، تحقيق: د. مصطفى الشويمي، مؤسسة أبردان للطباعة والنشر، بيروت لبنان، ١٩٦٤.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، لاسماعيل بن حماد الجوهري: (٣٩٨هـ-)، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، مطبعة دار الكتاب العربي، مصر، ١٣٧٧هـ.
- الصرف العربي صياغة جديدة، د. عبد الجواد حسين البابا، د. زين كامل الخويسكي، مطابع روى للاعلان، الاسكندرية، القاهرة، ١٩٨٨.
- الصرف الواضح، عبد الجبار علوان النايلة، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٩٨٨.
- صفوة البيان لمعاني القرآن، الشيخ حسين محمد مخلوف، ط٣، د.ت.
- الصلة، لابي القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال: (٥٧٨هـ-)، مكتبة الخانجي، ١٩٥٥.
- طبقات الشعراء، لمحمد بن سلام الجمعي/مع تمهيد للناشر الالماني جوزف هل، مع دراسة عن المؤلف والكتاب للاستاذ طه احمد ابراهيم، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٨.
- طرق تنمية الالفاظ في اللغة، محاضرات القاها د. ابراهيم انيس، على قسم البحوث والدراسات الادبية واللغوية، مطبعة النهضة الجديدة، القاهرة، ١٩٦٦-١٩٦٧.

- طوق الحمامة في الالفه والالاف، لابن حزم الاندلسي، تحقيق: صلاح الدين القاسمي، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة (افاق عربية)، بغداد، ١٩٨٦.
- ظاهرة الاشتقاق في اللغة العربية، طنطاوي محمد دراز، مطبعة عابدين، القاهرة، ١٩٨٦.
- ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، د. فتحي عبد الفتاح الدجني، ط١، الناشر وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٧٤.
- العربية الفصحى، نحو بناء لغوي جديد، هنري فليش، تعريب وتحقيق: د. عبد الصبور شاهين، المطبعة الكاثوليكية، لبنان، ١٩٨٣.
- العلم الخفايا من علم الاشتقاق، لابي الطيب محمد بن علي بهادر: (١٢٠٧هـ-)، مطبعة الجوائب، مصر، ١٢٩٦هـ-.
- علم الدلالة، د. احمد مختار عمر، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، الكويت، د.ت.
- علم الاصوات، يرتيل مالمبرج، تعريب ودراسة: د. عبد الصبور شاهين، مطبعة التقدم، القاهرة، ١٩٨٥.
- علم اللغة، د. حاتم صالح الضامن، مطبعة التعليم العالي، الموصل، بغداد، ١٩٨٩.
- علم اللغة، د. علي عبد الواحد وافي، ط٧، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٧٣.
- علم اللغة العربية، مدخل تاريخي مقارنة في ضوء التراث واللغات السامية، د. محمود فهمي حجازي، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٣.
- العين، لابي عبد الرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي: (١٧٥هـ-)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. ابراهيم السامرائي، مطابع الرسالة، الكويت، ١٩٨٠.
- (٢٩٥):
- الفروق في اللغة، لابي هلال العسكري، ط٣، دار الافاق الجديدة، بيروت، ١٩٧٩.

- الفصل في الملل والاهواء والنحل، لابي محمد علي بن احمد بن حزم الاندلسي، وبهامشه الملل والنحل لابي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، د.ت.
- فصول في فقه العربية، د. رمضان عبد التواب، ط٢، الخانجي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٣.
- فقه اللغة، د. حاتم صالح الضامن، جامعة بغداد، د.ت.
- فقه اللغة، د. عبد الحسين المبارك، مطبعة جامعة البصرة، بغداد، ١٩٨٦.
- فقه اللغة، د. علي عبد الواحد وافي، ط٤، مطبعة لجنة البيان العربي، ١٩٥٦.
- فقه اللغة العربية، د. كاسد ياسر الزبيدي، مديرية الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، بغداد، ١٩٨٧.
- فقه اللغة العربية وخصائصها، د. اميل بديع يعقوب، ط١، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٨٢.
- فقه اللغة في الكتب العربية، د. عبده الراجحي، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٨.
- فقه اللغة المقارن، د. ابراهيم السامرائي، ط٢، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٨.
- فقه اللغة وخصائص العربية، دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية وعرض لمنهج العربية الاصيل في التجديد والتوليد، د. محمد المبارك، ط٣، دار الفكر، بيروت، ١٩٦٨.
- فقه اللغة وسر العربية، لابي منصور الثعالبي، حققه ووضع فهارسه: مصطفى السقا، ابراهيم الابياري، عبد الحفيظ شلبي، ط٢، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر، ١٩٥٤.
- الفلسفة اللغوية والالفاظ العربية، جرجي زيدان، مراجعة وتعليق د. مراد كامل، ط٢، دار الحدائث للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٩٨٢.
- الفهرست، لابن النديم، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٧٨.



- في الاصوات اللغوية دراسة في اصوات المد العربية، د. غالب فاضل المطلبي، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٤.
- في اصول اللغة والنحو، د. فؤاد حنا ترزي، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٦٩.
- في التطور اللغوي، د. عبد الصبور شاهين، ط١، المطبعة العالمية، القاهرة، ١٩٧٥.
- في علم اللغة العام، د. عبد الصبور شاهين، ط٣، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠.
- في فقه اللغة وقضايا العربية، د. سميح ابو مغلي، ط١، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ١٩٨٧.
- في اللهجات العربية، د. ابراهيم انيس، ط٣، المطابع الفنية الحديثة، القاهرة، ١٩٦٥.
- قطر الندى وبل الصدى، لابي عبد الله جمال الدين بن يوسف بن احمد بن هشام الانصاري، **تحقيق**: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١١، مطبعة اسعارة مصر، ١٩٦٢.
- القطع والانتفاف، لابي جعفر النحاس: التحقيق: احمد خطاب العمر، مطبعة العاني بغداد، وزارة الاوقاف، احياء التراث، ١٩٧٨.
- القلب والابدال، لابي يوسف يعقوب بن اسحق السكيت: ضمن الكنز اللغوي، تحقيق: اوغست هفنز، المطبعة الكاثوليكية للاباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٣.
- الكامل في التاريخ، لابن الاثير، مطبعة دار صادر، بيروت، ١٩٦٦.
- الكامل في اللغة والادب، لابي العباس محمد بن يزيد المبرد: (٢٨٥) تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ت.
- الكتاب، لابي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب (بسيبويه): (١٨٠هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط٣، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨.
- الكتاب المقدس، الفاتيكان، روما، ١٩٩١.
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، لجار الله محمود بن عمر الزمخشري: (٥٣٨هـ)، دار الكتاب العربي، لبنان، بيروت، د.ت.

- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، لحاجي خليفة مصطفى بن عبد الله: (١٠٦٧هـ—)، ط٣، ١٩٤٧.
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، لابي محمد مكي بن ابي طالب القيسي: (٤٣٧هـ—)، تحقيق: د. محيي الدين رمضان، ط٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨١.
- كشف المشكل في النحو، لعلي بن سليمان الحيدرة اليمني: (٥٩٩هـ—)، تحقيق: د. هادي عطية مطر الهلالي، مطبعة الارشاد، بغداد، ١٩٨٤.
- كفاية المتحفظ وغاية المتفهم في اللغة، لابن الاجدابي الطرابلسي، (١٠٤٦هـ—)، تحقيق عبد الرزاق الهلالي، ط٧، دار الحرية، بغداد، ١٩٨٦.
- كلام العرب من قضايا اللغة العربية، د. حسن ظاظا، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٦.
- لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، د. عبد العزيز مطر، دار القومية، القاهرة، ١٩٦٦.
- لحن العامة والتطور اللغوي، د. رمضان عبد التواب، ط١، دار المعارف، مصر، ١٩٦٧.
- لحن العوام، لابي بكر محمد بن حسن بن مزحج الزبيدي: (٣٧٩هـ—)، تحقيق: د. رمضان عبد التواب، ط١، المطبعة الكمالية، القاهرة، ١٩٦٤.
- لسان العرب، لابي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي: (٧١١هـ—)، دار صادر، بيروت، د.ت.
- اللسان والانسان مدخل الى معرفة اللغات، د. حسن ظاظا، مطبعة المصري، مصر، ١٩٧١.
- لغات ابشر اصولها وطبيعتها وتطورها، ماريوباي، ترجمة: د. صلاح العربي، مطبعة العالم العربي، القاهرة، ١٩٧٠.
- اللغة، ج. فنديس، تعريب عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، مطبعة لجنة البيان العربي، د.ت.
- اللغة الاكدية (البابلية-الاشورية) تاريخها وتدوينها وقواعدها، د. عامر سليمان، دار الكتب، جامعة الموصل، بغداد، ١٩٩١.

- اللغة بين المعيارية والوصفية، د. تمام حسان، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٥٨.
- اللغة العربية عبر القرون، د. محمود فهمي حجازي، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٦٨.
- اللغة العربية معناها ومبناها، د. تمام حسان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٣.
- اللغة والنحو، دراسات تاريخية وتحليلية ومقارنة، د. حسن عون، ط١، مطبعة رؤيال خلف، الاسكندرية، ١٩٥٢.
- اللمع في العربية، لابي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: حامد المؤمن، ط١، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٨٢.
- اللهجات العربية الحديثة في اليمن، محاضرات القاها د. مراد كامل على طلبة قسم الدراسات الادبية واللغوية، المطبعة الفنية الحديثة، ١٩٦٨.
- اللهجات العربية في التراث، د. احمد علم الدين الجندي، الدار العربية للكتاب، تونس، ١٩٧٨.
- لهجات اليمن قديماً وحديثاً، احمد حسين شرف الدين، مطبعة الجيالوي، القاهرة، ١٩٧٠.
- لهجة تميم واثرها في العربية الموحدة، د. غالب فاضل المطلبلي، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٧.
- لهجة شمال المغرب (تطوان وماحولها)، د. عبد المنعم سيد عبد العال، دار الكاتب العربي، القاهرة، ١٩٦٨.
- لهجة قبيلة اسد، علي ناصر غالب، مطابع دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩.
- ليس في كلام العرب، الحسين بن احمد بن خالويه، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، ط٢، مكة المكرمة، ١٩٧٩.
- المباحث اللغوية في العراق، د. مصطفى جواد، مطبعة لجنة البيان العربي، ١٩٥٥.
- المثلث، لابن السيد البطليوسي، تحقيق: د. صلاح مهدي الفرطوسي، دار الحرية، بغداد، ١٩٨١.

- المثني، لابي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي، تحقيق: عز الدين التتوخي، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٩٦٠.
- مجاز القرآن، لابي عبيدة معمر بن المثني: (٢١٠هـ-)، عارضه باصوله وعلق عليه: فؤاد سزكين، ط١، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٥٤.
- مجالس ثعلب، لابي العباس احمد بن يحيى ثعلب: (٢٩١هـ-)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط٣، دار المعارف، مصر، د.ت.
- مجمع البيان في تفسير القرآن، لابي علي الفضل بن الحسن الطبرسي، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان، د.ت.
- المجمال في تاريخ الاندلس، د. عبد الحميد العبادي، ط١، مطبعة السعادة، مصر، د.ت.
- محاضرات للدكتور صباح عباس السالم، على طلبة قسم اللغة العربية، جامعة بابل، الماجستير، ١٩٩٧-١٩٩٨.
- محاضرات في التاريخ القديم، القسم الاول، طه باقر، عامر سليمان، فاضل عبد الواحد، الموصل، ١٩٧٨.
- محاضرات في اللغة، القسم الاول، د. عبد الرحمن ايوب، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٦.
- المحتسب في تبين وجود شواذ القراءات والايضاح عنها، لابي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: علي النجدي ناصف، د. عبد الحلیم النجار، د. عبد الفتاح شلبي، لجنة احياء التراث الاسلامي، القاهرة، ١٣٨٦هـ-.
- المحكم والمحيط الاعظم في اللغة، لعلي بن اسماعيل بن سيده: (٤٥٨هـ-)، تحقيق: مصطفى السقا، د. حسين نصار، ط١، مصطفى البوابي الحلبي واولاده، مصر، ١٩٥٨.
- المحلى، لابن حزم الاندلسي، تصحيح: محمد خليل هراس، مطبعة الامام، القاهرة، د.ت.
- المحيط في اصوات العربية ونحوها وصرفيها، محمد الانطاكي، ط١، مكتبة دار الشروق، بيروت، ١٩٧٢.
- المخصص، لابي الحسن علي بن اسماعيل النحوي اللغوي الاندلسي المعروف (بابن سيده). بولاق، مصر، ١٣٢٠هـ-.

بِسْمِ اللَّهِ

- مدارك التنزيل وحقائق التأويل (تفسير النسفي)، لابي بركات عبد ابن احمد ابن محمود المعروف (بالنسفي) دار احياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ت.
- المدخل الى تاريخ اللغات الجزرية، د. سامي سعيد الاحمد، مديرية مطبعة الحكم المحلي، بغداد، ١٩٨١.
- مدخل الى علم اللغة، د. محمد حسن عبد العزيز، دار النمر للطباعة، ١٩٨٣.
- لمدخل الى علم اللغة، د. محمود فهمي حجازي، ط٢، مطبعة دار نشر الثقافة، القاهرة، ١٩٧٨.
- المدخل الى علم النحو والصرف، د. عبد العزيز عتيق، ط٢، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٤.
- المدارس النحوية، د. شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨.
- المدارس النحوية اسطورة وواقع، د. ابراهيم السامرائي، ط١، دار الفكر، عمان، ١٩٨٧.
- مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، د. مهدي المخزومي، مطبعة دار المعرفة، بغداد، ١٩٥٥.
- المرادي وكتابه توضيح مقاصد الالفية، د. علي عبود الساهي، ط١، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٨٤.
- المزهري في علوم اللغة وانواعها، عبد الرحمن جلال الدين السيوطي: شرحه وضبطه وصححه وعاون موضوعاته وعلق حواشيه، محمد احمد جاد المولى، وعلي محمد الجاوي، ومحمد ابو الفضل ابراهيم، دار احياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ت.
- مسند الامام احمد بن حنبل، وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الاقوال والافعال، المكتب الاسلامي للطباعة والنشر، دار صادر، بيروت، د.ت.
- المشترك اللغوي نظرية وتطبيقاً، د. توفيق محمد شاهين، ط١، مطبعة الدعوى الاسلامية، القاهرة، ١٩٨٠.

- المشترك اللغوي في اللغة العربية، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث عبد الكريم شديد محمد، الى مجلس كلية الاداب، جامعة بغداد، مطبوعة على الآلة الكاتبة، ١٩٧٦.
- المشتق بين النحاة الاصوليين، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث صالح مهدي الظالمي الى مجلس كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، مطبوعة على الآلة الكاتبة، ١٩٧٦.
- المشكاة الفتحة على الشمعة المضية، لمحمد بن محمد بن احمد ابي حامد الهميضي: (ت ١١٤٠هـ)، تحقيق: هشام سعيد محمود، مطبوعة وزارة الاوقاف والشؤون الدينية، ١٩٨٣.
- مشكل اعراب القرآن، لابي محمد مكي بن ابي طالب القيسي: (٤٣٧هـ)، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، دار الحرية للطباعة، ١٩٧٥.
- المصطلح النحوي نشاته وتطوره حتى اواخر القرن الثالث الهجري، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث عوض حمد القوزي الى مجلس كلية الاداب جامعة الرياض، طبع في شركة الطباعة العربية السعودية المحدودة العمارة، الرياض، ١٩٧٩.
- معاني الابنية الصرفية في مجمع البيان، رسالة ماجستير تقدمت بها الباحثة نسرين عبد الله شنوق الى مجلس كلية القائد، جامعة الكوفة، مطبوعة على الآلة الكاتبة، ١٩٦٩.
- معاني الحروف، لابي الحسن علي بن عيسى الرماني، تحقيق: د. عبد الفتاح شلبي، ط٣، دار الشروق للنشر والتوزيع، ١٩٨٤.
- معاني القرآن، لابي زكريا يحيى بن زياد الفراء: (٢٠٧هـ)، تحقيق: محمد علي النجار، احمد يوسف نجاتي، ط٢، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٠.
- معاني القرآن واعرابه، لابي اسحق ابراهيم بن السري الزجاج، شرح وتحقيق: د. عبد الجليل عبده جليبي، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، صيدا.

- معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، الجزء ١ - ٢، طبعة ازل عالم اعالي الموصل، ١٩٨٩، الجزء ٣-٤، دار الحكمة - الموصل، ١٩٩١
- المعجب في تلخيص اخبار المغرب، عبد الواحد المراكشي: (ت ٦٤٧هـ)، تحقيق: محمد سعيد العريان، مطابع شركة الاعلانات الشرقية، القاهرة، ١٩٦٣.
- معجم ابن حزم الظاهري، اعدته لجنة موسوعة الفقه الظاهري في جامعة دمشق، ١٩٦٦.
- معجم الادباء، لابي عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي: (٦٢٦هـ)، مطبعة دار المأمون، مكتبة عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٩٣٦.
- معجم البلدان، لابي عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٥.
- معجم الشعراء، للمرزباني، تحقيق: عبد الستار احمد فراج، مطبعة البابي الحلبي، ١٩٥٦.
- معجم مقاييس اللغة، لابي الحسن احمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط١، عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، ١٣٦٦هـ.
- معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، مطبعة الترقى، دمشق، ١٩٥٩.
- المعرب من الكلام الاعجمي **كلى** حروف المعجم، لابي منصور موهوب بن احمد بن محمد الجواليقي: (٥٤٠هـ)، تحقيق: احمد محمد شاكر، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٦١.
- المغرب في حلى المغرب، لابي محمد الحجازي وعبد الملك بن سعيد واخرين، تحقيق: د. شوقي ضيف، ط٢، دار المعارف، مصر، ١٩٦٤.
- مغني اللبيب عن كتب الاعاريب، لابي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الانصاري: تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة المدني، القاهرة، د.ت.

- مفاتيح العلوم، لابي عبد الله محمد بن احمد بن يوسف الخوارزمي:  
(٣٨٧هـ-)، ط١، ادارة الطباعة المنيرية بمصر، ١٩٢٢.
- مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، لابي عبد الله محمد بن عمر بن الحسين:  
(٦٠٦هـ-)، المطبعة المصرية، بولاق، مصر، ١٢٨٩هـ.
- مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، لطاشي كبرى زادة  
احمد ابن مصطفى: (٩٦٨هـ-)، مراجعة: كامل بكري، عبد الوهاب  
ابي النور، مطبعة الاستقلال الكبرى، القاهرة، د.ت.
- المفردات في غريب القرآن في اللغة والادب والتفسير وعلوم القرآن ويلييه  
مقدمة التفسير، للعلامة الحسين بن محمد بن المفضل الملقب  
(بالراغب الاصفهاني): (٥٠٢هـ-)، ايران، ١٩٦١.
- المفصل في علم العربية، لابي القاسم محمد بن عمر جار الله الزمخشري:  
، ط٢، دار الجيل، بيروت، لبنان، د.ت.
- المقتصد في شرح الايضاح، لعبد القاهر الجرجاني: (٤٧١هـ-)، تحقيق:  
د. كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، دار الرشيد  
للنشر، بغداد، ١٩٨٢.
- المقتضب، لابي العباس محمد بن يزيد المبرد ، تحقيق: محمد  
عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت.
- مقدمة في الاصول اللغوية المشتركة بين العربية والعبرية، د. محمد  
حسين آل ياسين، بغداد، ١٩٧١.
- مقدمة في النحو، لخلف الاحمر: (١٨٠هـ-)، تحقيق: عز الدين التتوخي،  
دمشق، ١٩٦١.
- المقرب، علي بن مؤمن المعروف (بابن عصفور): (٦٦٩هـ-)، تحقيق:  
د. احمد عبد الستار الجوار، د. عبد الله الجبوري، مطبعة العاني،  
بغداد، ١٩٦١.
- المكتفى في الوقف والابتداء، لابي عمرو الداني، تحقيق: جايد زيدان  
مخلف، مطبعة وزارة الاوقاف والشؤون الدينية. بغداد، ١٩٨٣.
- ملامح من تاريخ اللغة العربية، د. احمد نصيف الجنابي، دار الرشيد  
للنشر، بغداد، ١٩٨١.



- الممتع في التصريف، لابن عصفور الاشبيلي: تحقيق: د. فخر الدين قباوة ، ط٣، دار الافاق الجديدة، بيروت، ١٩٧٨.
- مناهج البحث في اللغة، د. تمام حسان، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ١٩٧٩.
- من اسرار اللغة، د. ابراهيم انيس، ط٣، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٦٦.
- من تاريخ النحو، سعيد الافغاني، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، د.ت.
- من تراثنا اللغوي القديم ما يسمى في العربية بالدخيل، طه باقر، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ٢٩٨٠.
- من قضايا اللغة والنحو، د. احمد مختار عمر، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧٤.
- منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث، د. علي زوين، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة (افاق عربية)، بغداد، ١٩٨٦.
- المنهج الصوتي للبنية العربية، رؤية جديدة للصراف العربي، د. عبد الصبور شاهين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٠.
- المذهب في علم التصريف، د. هاشم طه شلاش، د. صلاح مهدي الفرطوسي، د. عبد الجليل عبيد حسين، مطبعة التعليم العالي في الموصل، بغداد، ١٩٨٩.
- الموازنة بين شعر ابي تمام والبحثري، الحسين بن بشر الأمدي: (٣٧٠هـ—)، تحقيق: السيد احمد صقر، مطبعة دار المعارف، مصر، ١٩٧٢.
- مواهب الرحمن في تفسير القرآن، سماحة آية الله العظمى السيد عبد الاعلى الموسوي السبزواري، مطبعة الاداب، النجف، ١٩٨٩.
- الموفي في النحو الكوفي، للسيد صدر الدين الكنغراوي: (١٣٤٩هـ—) ، شرحة بتعليقات توضح غوامضه ومقاصده: محمد بهجة البيطار، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، د.ت.
- مولد اللغة، الشيخ احمد رضا العاملي، منشورات دار مكتبة الحياة، ١٩٥٦.
- الميزان في تفسير القرآن، للعلامة السيد محمد حسين الطباطبائي، ط٢، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٩٧٣.
- النثر الاندلسي في عصر الطوائف والمرابطين، د. حازم عبد الله خضر، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٠.

- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لابي المحاسن جمال الدين يوسف بن نفري بروي: (٨٧٤هـ- )، طبعة مصورة عن مطبعة دار الكتب، د.ت.
- النحت وبيان حقيقته ونبذة عن ظواهره، محمود شكري الالوسي، تحقيق: محمد بهجة الاثري، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٨.
- النحو العربي قواعد وتطبيق، د. مهدي المخزومي، ط٢، مطابع دار الرائد العربي، بيروت، لبنان، ١٩٨٦.
- نحو القراء الكوفيين، خديجة احمد مفتي، ط١، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، ١٩٨٥.
- النحو الوافي، عباس حسن، ط٣، مطابع دار المعارف، مصر، ١٩٦٦.
- نزهة الطرف في علم الصرف، لابي الفضل احمد بن محمد الميداني: (٥١٨هـ- )، ويليه الانموذج في النحو للزمخشري، وفي اخره الاعراب في قواعد الاعراب لابن هشام الانصاري، تحقيق: لجنة احياء التراث العربي في دار الافاق الجديدة، بيروت، د.ت.
- النسفي نحوياً من خلال تفسيره مدارك التنزيل وحقائق التأويل، رسالة ماجستير تقدم بها الباحث حامد عبد المحسن الجنابي الى مجلس كلية الاداب، الجامعة المستنصرية، مطبوعة على الآلة الكاتبة، ١٩٩٠.
- نشأة اللغة عند الانسان والطفل، د. علي عبد الواحد وافي، ط٣، مطبعة العالم العربي، القاهرة، ١٩٧١.
- نشأة النحو وتاريخ شهر النحاة، للشيخ محمد الطنطاوي، تعليق: عبد العظيم الشناوي ومحمد عبد الرحمن الكردي، ط٢، ١٩٦٩.
- النشر في القراءات العشر، لابي الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير (باين الجزري): (٨٣٣هـ- )، تصحيح ومراجعة: الاستاذ علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت.
- نشوء اللغة العربية ونموها واكتمالها، الاب انستاس الكرمللي، المطبعة العصرية، القاهرة، ١٩٣٨.
- نصوص ودراسات عربية وافريقية في اللغة والتاريخ والادب، د. ابراهيم السامرائي، مطابع الجمهورية، بغداد، د.ت.

- نظرات في علم اللغة عند ابن حزم، سعيد الافغاني، مطبعة جامعة دمشق، ١٩٦٣.
- نظريات في اللغة، د. انيس فريحة، ط ١، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٣.
- النظرية اللغوية العربية الحديثة، د. جعفر دك البراب، مطبعة اتحاد الكتاب العربي، دمشق، ١٩٩٦.
- نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، احمد بن محمد المقرئ التلمساني: (١٠٤١هـ—)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، د.ت.
- نهاية الادب في معرفة انساب العرب، احمد بن علي القراري القلقشندي: (٨٢١هـ—)، علي الخاقاني، د.ت.
- النهاية في غريب الحديث والاثار، للامام مجد الدين ابي السعادات المبارك بن محمد الجزري المعروف (بابن الاثير): (٦٠٦هـ—)، تحقيق: طه احمد الزادي، محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، د.ت.
- هدية العارفين في اسماء المؤلفين واثار المصنفين، لاسماعيل باشا البغدادي، طبع بالاولفسييت، مكتبة المثني، بغداد، د.ت.
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع في علم العربية، لجلال الدين السيوطي: (٩١١هـ—)، تحقيق: محمد بدر النعساني، دار المعرفة للطباعة والنشر، لبنان، د.ت.
- وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان، لابي العباس شمس الدين الصمد بن محمد بن ابي بكر بن خلكان: (٦٨١هـ—)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨.

## المجلات والدوريات

- اضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة، سلسلة عالم المعرفة، العدد التاسع، ١٩٧٨، د. نايف خرما.
- بحث في علم الاشتقاق، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، الجزء الاول، ١٩٣٥، بقلم الاستاذ عبد الله امين.
- حول طابع الكلمات المترادفة في اللغة، البروفيسور ف. م بيلكي، كتاب المورد العدد الاول، ١٩٨٦.
- سبيل الاشتقاق بين السماع والقياس، مجلة مجمع اللغة العربية الملكي، الجزء الثاني، ١٩٣٥، بقلم الشيخ حسين والي.
- علم اللغة بين التراث والمناهج الحديثة، المكتبة الثقافية، العدد ٢٤٩، ١٩٧٠، د. محمود فهمي حجازي.
- الفصل في الملل والاهواء والنحل، مجلة تراث الانسانية، العدد الرابع، المجلد السادس، ١٩٦٨، د. عبد القادر محمود.
- في البحث الصوتي عند العرب، الموسوعة الصغيرة، العدد ١٢٤، ١٩٨٣، د. خليل ابراهيم العطية.
- قطرب ومنهجه النحوي واللغوي، مجلة كلية الشريعة، العدد السابع، ١٩٨٨، د. علي جابر المنصوري.
- مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية، الموسوعة الصغيرة، العدد ١٩، ١٩٧٨، د. هاشم الطعان.
- منهج البحث الصوتي عند العرب، مجلة الضاد، الجزء الثالث، ١٩٨٩، د. محمد حسين الصغير.
- نظرات في علم دلالة الالفاظ عند احمد بن فارس، حوليات كلية الاداب، جامعة الكويت، الحولية الحادية عشرة، الرسالة الثامنة والستون، ١٩٩٠، د. غازي مختار ظلمات.
- نظريات نشأة اللغة عند العرب، مجلة المورد، المجلد السابع، العدد الثالث، د. محمد حسين ال ياسين.

## **ABSTRACT**

Linguistic , and grammatical study in : **ALAIHKAM FE ASOUL AL AHKAM. IBN HAZ AL ANDALUSI d.486.**

With the Name of God , the Merciful and the Gracious  
Thanks to God , the God of the worlds. May the blessings and peace be  
upon the messenger of God , Mohammed , his descendants  
, companions and a dvocates.

The important of this study lies in the following considerations. It brings into light the efforts of an Andalusian juris - prudent who belongs to the exterior approach in Language and grammar through his book " AL- Ihkam Fe Usool- 1 - Ahkam ".

It goes without saying that jurisprudence books in general and Ibn Hazm's works in particular make use of grammatical studies , more philological views, and linguistic wits so as to express his meaning and achieve his aims .

The researcher aims at identifying the aspects of the syntactic and linguistic subject through some jurisprudence writings which took the exterior approach as its base. Such works adopted themselves to the charming environment of AL-Andalus. Next , the researcher holds comparisons between some eastern writings of different schools on one hand and the contents of the above mentioned book. These comparisons aim at pointing out the phonological , morphological , and syntactic similarities and differences between them.

The nature of this study necessitates its division into an introduction , a prelude , three chapters , and conclusion.

The introduction deals with the reasons behind the choice of this topic , the procedures and acknowledgments.

The prelude falls into two Sections ; the first deals with the confusion in the political situation , the social activity and the cultural progress in general and the linguistic and literary situation particular during Ibn Hazm's age in Andulus . The Second part sheds some light on significant aspects of Ibn Hazm's life and his intellectual position . This includes reference to the main contribution of the writer and the views of the ancient and contemporary researcher in favoure.

Chapter One is a survey of the phonological and morpho - Logical aspects as manifested in Ibn Hazm's book. The combination of these two aspects is indicated by the rarity of the phonologicalments state and their close connection with the morphological aspects of words as being nouns , verbs , or particles. Hence , this phonological treatment refers to assimilation , morpho- logical change , compounding with addition and deletion , and morphological replacement .The morphological part , on the other hand , deals with derivation and the semantic implication of plural.

The Second Chapter, Which is entitled " Ibn Hazm's Syntactic Contributions ".deals with most significant views of the writer that distinguish him from the rest of eastern grammarians and those of Al- Andulus .Therefore ,this Chapter is divided into five sections, The first deals with metonymy with pronouns; the second with the meaningful particles; the third with substitution , the fourth with the conjunction and resumption Use of 'Waw' in Aal Umran Sura , the fifth with Al- wudhu' verse as accusative or objective. This chapter has proved that Ibn Hazm has the ability to share with his colleague's the analysis and introspection so as to drive legal Legistlations from the texts.

The Third Chapter , which is the last , is entitled "Ibn Hazm's Linguistic Efforts".It shows what was said by Ibn Hazm as regards with the evolution of language in the first section, the Islandic languages in the second , and Semantic relations Such as Synonymy , homonymy , and autonomy in the third.

It is worth - mentioning here that there are some remarks to be made concerning the above Chapters There are:

- 1-The researcher has referred to the biography of unknown writers only .
- 2- Date of death is mentioned only when the writer is first mentioned
- 3- Authors of rimless books are written in full.
- 4- The researcher tends to abbreviate the titles of recurrent resources.

As for the difficulties faced by the researcher during the preparation of this study ,can be summarized as follows:(a) the difficulty of finding relevant resources and references , and (b)even a variable ones are distorted.

**Researcher**