

مجله دانش

شماره ۱۰۰ - زمستان ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳

۲

دانش



مجلة الأزهري

مجلة شهرية جامعية

مدير المجلة : فهد بن محمد
أحمد حسن الزيات
العنوان
إدارة أجمع الأزهر
بالقاهرة

ت : ٤٦٤١٤

تصدر عن مشيخة الأزهر الشريف أول كل شهر ربيع الثاني

يشارك في التحرير
عبد الرحمن محمد العقار
بدل الاشتراك
٤٠ في الجمهورية العربية المتحدة
٥٠ خارج الجمهورية العربية المتحدة
والمدرسين والطلاب بغير علم

الجزء الرابع - السنة الرابعة والثلاثون - جمادى الآخرة سنة ١٣٨٢ هـ - نوفمبر ١٩٦٢ م

سؤال وجواب

الجزيرة تنفض مرة أخرى

بقلم : أحمد حسن الزيات

تنفض الجزيرة العربية اليوم انتفاضة الأخرى، وكانت الأولى منذ أربعة عشر قرناً حين شاء الله أن تخفق على الجبال الصهب، وفوق الرمال الصفرة، أجنحة الوحي نازلة بنور السماء، وعبير الجنة، وسلام الروح، ووحداية الله وحرية الإنسان، وعدالة الحق، على بلد أو بقتة الوثنية، وأهلكته العصبية، وأكلته الحروب، واستعبده الطغيان، واستذله الحرمان وهان على الدنيا حتى أكل القدر، وشرب الكدر، وعبد الحجر، وشرذ عن ركب الحياة، فلما أصابه الغيث الإلهي اهتز القفر، وربا الصخر، وأنبت هذا البلد الجديد أخصب العقول بالرأي الحكيم، وأرطب القلوب بالإيمان الصادق، وأثبت الأيدي بالسيف الرادع وهؤلاء هم أصحاب محمد الذين بسطوا ظللال الله على بحارى الجزيرة، فنفضت بالحياة، ورتعت في النعيم، واطمأنت بالأمن. ثم انتقل منها طلوعها الخصب مع الرياح اللواقح إلى كل أرض ! ...

تلك كانت الانتفاضة الأولى للجزيرة التي وضع فيها أول بيت للناس، وبعث بها آخر رسول لله، انتفضتها بروح من عند الله ما شاء أن تنفض، ثم انقبضت عن بحارها الظل، وخبأ في أرجائها النور، فعادت

صاح بالنائم أن يستيقظ ، وبالغافل أن يعي ،
وبالمتخلف أن يدبق .

وهبت على العالم العربي هبة من جانب
مصرفها ريح النبوة ، ولها صوت الحق ، يقول
للشعوب الخائفة : إنكم مسلمون والمسلم
لا يدين إلا لله ، وإنكم عرب والعربي
لا يستكين للذل ، وإنكم أصحاب الأرض
وما فوقها من زرع وضرع ، وما تحتها من
بترول وركاز ، فليس من شامة العربي ،
ولا من كرامة المسلم ، أن تدعوا هؤلاء
الطفيليين الفضوليين يستأثرون بخيرها
دونكم ، وما قوتهم إلا منكم ، ولا سطوتهم
إلا بكم .

فإذا جردوا من الألقاب المزيفة ، وأزيلوا
عن العروش المستعارة ، عادوا ناسا أقل من
الناس ؛ لأنهم كما قلت أصنام ينطق في أفواههم
الشیطان ، ويوسوس في صدورهم المستعمر .
ورحم الله شاعرنا الذي قال :

عجبت لقوم يخضعون لدولة
يسوسهم في الموبقات عميدها
وأعجب من ذا أنهم يرهبونها
وأموالها منهم ومنهم جنودها

هنالك استعجاب المستضعفون في الأرض
والمعذبون في الناس لدعاء عبد الناصر إلى
المبادئ الخالدة ، التي نزلت من عند
الله على محمد رسوله ، وأدركوا بعد لآي
أن الأمر شورى ، والرزق شركة ،

كما كانت بالأمس قطعة منبئة متروكة ، لا هي
في عداد الناس ولا هي في حساب الزمن !

جمدت الجبال فلا توحى ، وصمتت الرمال
فلا تهمس ، واستجمل الإسلام فلم تعد له
في النفوس معاني الوحي ، واستعجم العرب
فلم يعودوا يتدبرون آي القرآن . وقضت
الجزيرة شمالها وجنوبها ألفا وماتى سنة
في ردة عامة ورقدة شاملة ، لا يسمى فيها
إلا ملك يطغى ، وإمام يحجور ، وفاتك ينص ،
وشارد يهيم ، وجائع يتضور . وانطمست
آثار العمرين والخالدين (١) تحت أقدام الطغاة
الفجرة من آل الحسين وآل سعود
وآل حميد الدين ، وتحطمت أصنام الشرك
في مكة لتعود حية ناطقة في قصور الحجاز
ونجد واليمن .

جثمت هذه الأصنام الثلاثة بصدورها
الحجرية على إنسانية الشعب العربي وكرامته ،
وإرادته وثروته ، لا تتحلحل ولا تريم ،
يشربون ويسكى انجلترا وهو يشرب أبوال
الإبل ، ويأكلون خنازير أمريكا وهو يأكل
دواب الأرض ، وينفقون أمواله على حسان
الترك والانجليز ، وهو عارى الجسد خاوى
الجوف ، لا يشعر بالحياة ولا تشعر به الحياة ؛
حتى جاء عصر الغدرة الذي راد السماء ، وزلزل
الأرض ، وبلبل الأنفس ، وزعزع العروش ،

(١) العمران : أبو بكر وعمر . والخالدان :

الشال ، والمحطانية في الجنوب على موعد من مواعيد الحق : ليضعوا الأغلال التي عليهم في أعناق من استمبدهم باسم الدين ، واستنزلوهم بقوة الجهل ، واينطلقوا خفافاً إلى حياة أفضل ، ومكان أكرم ، يليقان بالجيل الجديد في الوجود الجديد .

• • •

ظلت اليمن حقبا طويلا معرفة العالم المتحضر المتحرر ، تجرى عليها حركات الدهر وهي ساكنة ساكن الجراد لا تشعر بالفلك وهو دائر ، ولا بالعالم وهو سائر ، لأن (الأئمة) - أخذهم الله بما صنعوا - استعانوا على عزلها عن الوجود بالفقر والجهل والمرض والقات والترهات والشعوذة ، فما كان يظن ظان أن من ألح عليه الحذر يفيق ، ولا أن من استبد به الضرر يطيق . . ولكن حدث المعجزة وانشقت أرض صنعاء وتعز عن أبناء التبابعة والأذواء ، يقسمون في تباشير الفجر : من الذي أطبق على نفوسنا الليل ، وأطفأ في عيوننا النهار ، حتى حسبنا أن الظلام سرمد ؟ .

وكان الجواب دويا كنفخة الصور انبعث من مصر يقول : ومن غير الأئمة من آل حميد الدين يستطيع أن يجعل آية النهار عمياء ولسان الحق أبكم ؟ وتكاتف الثورتان : ثورة السلال وثورة عبد الناصر على أن تحطبا

والحكم عدالة ، فتحرك الأردن فصرخ الطفل ، وتمردت السعودية فكش الملك ، وثارت اليمن فطاح الإمام .

وعى عرب الجزيرة أن بواديه لم تعد رملا ولا صخرأ ، ولا آباراً تبض بالماء ، ولا مراعى ترضن بالعشب ، وإنما أصبحت بفضل الأبحر السود التي تعج من تحتها بالنفط ، ومناجم تقذف بالتبر ، وقصوراً تضج بالجوارى ، وجنانا تفيض بالنعيم . ولكنهم رأوا أن أولئك كله : احشوشته فئة باغية لتكثزه في مصارف سويسرا ولندن ، وتنفقه في مواخير كبرى وباريس ، فقالوا للبارق السارق : حسبك إن الراعى الفرد يستطيع أن يسوق القطيع الضخم بعصاه ، فيجتز صوفه ، ويميز لبنه ، ويميز رأسه ، مادام لا يعرف أن له قروناً تبقر البطون ، وتفلق الرؤوس ، فإذا عرف ذلك - ولا بد أن يعرف - انقلبت قرونيه دبابات تحطم ، وحوافره مقذوفات تبيد .

بهذا الوعي الذي أيقظته سورة تاريخ ، وأنضجته عبقرية جنس ، وأكلته عقيدة دين ، سرت في العالم العربي روح من قلق الروح ، لا يصبر على المهون ، ولا يرضى بالدون ولا يعنو وجهه لغير ربه .

وبهذا الروح القلق الذي ملك الجزيرة كلها رأسها وقلبها وأطرافها ، تلاقى العدنانية في

الداعية إلى هذه البطانية ، فإذا اقتنع بالأسباب - وقليلاً ما كان يقتنع - أخرج مفتاح المخزن من سلسلة في عنقه ، ودفعه إلى أمينه الخاص فيخرج المطلوب إلى المتعهد ثم يعود به إليه والإمام قد دخل مخدعه الآن فلا سبيل إلى الدخول عليه !!

بماذا تريد أن أعلق على هذه الواقعة ، واستبداد الإمام قد تغفل إلى خيط الإبرة وشرك النعل وسير اللجام ؟ أليس هذا الفرعون الصغير واقعا في مرمى قول الله تعالى: « إن فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعاً ، يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم إنه كان من المفسدين . ونريد أن نمنن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم (أئمة) ونجعلهم الوارثين ، . صدق الله العظيم .

أحمد حسن الزيات

السد الذي حجز الماء والنماء والتقدم عن اليمن السعيدة . وألقى المنسكان الضئيلان سعود وحسين بجثتيهما النخرتين أمام السد المنهار ليؤخرا ساعة انقضاذه ، فما زاده إلا ضعفا على ضعف !

أعلنت كيف كانت تحمك اليمن ؟ .

إليك مثالا واحداً من آلاف : حدثني المغفور له صديقي الدكتور عبد الوهاب عزام وكان سفيراً لنا في السعودية واليمن ، أنه بات ليلة من ليالي الشتاء في ضيافة الإمام يحيى هو وبعض صحبه ، وكان البرد قارساً ، وكانوا قد وضوا على كل سرير بطانية واحدة من غير لحاف . فاستعان كل منهم على الدفء بمعطفه إلا واحداً لم يكن عليه معطف ، فطلب السفير من القيم على دار الضيافة بطانية أخرى للضيف المقرور ، فحك القيم قفاه وقال إن في هذه المسألة مشكلة : لا بد أن يرفع إلى الإمام طلب بهذا الطلب تشرح فيه الحالك

قال الله تعالى في سورة الحجرات :

« وإن طائفتان من المؤمنين اقاتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن قامت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين . »

« صدق الله العظيم »

الإسلام دين الحجة والبرهان

لقضية الامام الأكبر الشيخ محمود شلتوت

الإسلام دين الواقع

وما كان للإسلام وهو دين عملي واقعي أن يتجاهل سنة الاجتماع البشري التي كثيرًا ما يندفع بها الناس إلى التنازع وارتكاب المظالم والتسكّر للحق والاعتداء على الحريات ، إن الإنسان ليظني أن رآه استغنى ، على هذا اعترف الإسلام بالحرب واتخذها حيث لا تنفع الحجة والبرهان وسيلة عمالية لمكافحة البغي ، ورد العدوان ، وإزالة العقبات ، والقضاء على المفسد والطغيان ، وقاتل في سبيل الله ، لا تسكف إلا نفسك وحرص المؤمنين عسى الله أن يكف بأس الذين كفروا ، ، فإن لم يعتزلوك وينتقوا إليكم السلم ويكفوا أيديهم فخذوهم واقتلوهم حيث ثققتموهم وأولئك جعلنا لكم عليهم سلطانًا مبينًا .

اعترف الإسلام بالحرب في تلك الدائرة وجعلها ذروة سنامه ، وأفرغ عليها صبغة الجهاد في سبيل الله ، يقيم بها العدل والميزان ويمهد بها سبيل الحياة الطيبة السعيدة ، وحينما يصل المسلمون بالحرب إلى هذه الغاية أو جب أن تضع الحرب أوزارها ، وأوجب الكف

الإسلام دين الحجة والبرهان ، دين الأمن والسلام ، دين التعاون والتآخي ودين التعبير والبناء . وهو لا يعدل عن الحجة ما وجد منها سبيلا إلى هدفه ، وهو إقرار الحق في نصابه وتمتع الناس بحريتهم الطبيعية ، وتمار العدل والمساواة . فإذا ما التوت بالعقول السبل ، واختلس الإنسان من سكان الكهوف والمناور أخلاقهم وطبيعتهم ، فعبث بالحياة ، وأراق الدماء ، وسخر الضعفاء ، وتحكم بجهوته في الحقوق ، واتقن على الهادين فزلزل عليهم أعينهم ، وعلى المالكين فانتصب حقوقهم : وانتزع منهم أوطانهم وقتنهم في دينهم ودنياهم .

فإننا ، وهنا فقط - حفظا لعرض الإنسانية من أن يثلم ، والحكمة الله في خلق الإنسان أن تذهب - لا يجد بدا من ارتكاب الصعب وهو خوض معامع الحرب والقتال : فيأذن بها لأهله حتى يرد أهل البني والعناد ، وليحترموا حقوق الإنسانية المكرومة ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض .

أو يتمسوا طريقاً للخلاص من هول ما هم فيه سوى العويل والصياح ، والاستغاثة من الخطر الذي دهمهم ، وحل بهم وبدارهم إلى أن تخمد أنفاسهم ويصيروا جثثاً هامدة تحت أنقاض البيوت وعروش العماثر .

هرب المرمية :

هذه هي مدينة القرن العشرين : مدينة العلم الذي أنعم الله به على الإنسان ليسعد به الإنسانية فأشقاها ، ويحيمها فأماتها . هذا هو حربها وهذا هو سلامها الذي يتغنى به الحراصون الأفاكون ، والذي نسجوا من اسمه أحبولة يكيّدون بها للسلام الحق بها ، يفسدون حكمة الله في خلق الإنسان ، هذا هو السلام الذي يحتفل الأفاكون بعيدة كل عام ، ويرعون أنهم ينتسبون إلى رسوله الذي جاء عنه قوله تعالى : « إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبياً . وجعلني مباركاً أينما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً . وبرأ بوالدتي ولم يجعلني جباراً شقياً . والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً . »

عناصر الانتصار :

أقر الإسلام الحرب طريقاً للسلم ، وتحقيقاً لهذا الهدف السامي أرشد القرآن الكريم إلى عناصر النصر الذي يرد العدوان ، ويكافح الظلم والطغيان . أرشد إلى القوة المادية ، وإلى جملة من أصول التنظيم لعملية الحرب ، وأرشد

عنها « فإن اتهاوا ، فلا عدوان إلا على الظالمين ، « فإن اعتزلوكم فلم يتقاتلوا وألقوا إليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلاً . » وهو إذ يقررها ويدعو إليها وسيلة لإقامة للعدل والميزان ، يحوطها بالقرع الذي من شأنه أن يحقق هدفها ، وهو إخضاع قوى الشر والفساد ، والذي من شأنه في الوقت نفسه أن يخفف من ويلاتها ، ويضمد من جراحها ، ولا يترك أهلها يفتحون بابها على الناس : أبواب الجحيم من كل جانب ، لا يترك لهم أن يبقروا فيها بطون الجبال ، ولا أن يمثلوا بجثث الشيوخ والرضع .

هذا الجحيم الذي نرى دعة الحضارة

والمدينة يدقون ناقوسه بسبب وغير سبب ، ويوقدون ناره في جميع الأفاق ، فلا تلبث أن تلتهم المشرق والمغرب ، ويصير الناس فيها كمثل قوم في سفينة ، أخذتها الأعاصير من كل جانب ، واضطربت بهم في بحر لحي ، يغشاه موج من فوقه موج ، من فوقه سحب ظلمات بعضها فوق بعض . يكاد اليم يبتلعها بمن فيها ، أو كمثل قوم حوصروا بالنار ذات الوقود في بيت مفلق النوافذ ، وقد تقطعت بهم أسباب النجاة فحمدوا في أماكنهم ، شاخصة أبصارهم ، يشهدون الاتهام النار متاعهم ونفائسهم وأمواهم وأبنائهم وأنفسهم ثم لا يستطيعون أن يحركوا ساكناً ،

تحول بينهم وبين القيام بهذا الواجب. وفي ذلك يقول: «ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوا الله ورسوله...» ولكن المسلمين فيما اتسبهم من عصور الضعف والانحلال تحلوا من هذا الواجب، وعولوا على حماية غيرهم لهم فوجدوا فيهم ائمة سهلة لينة، فضغوا وهضموها وكانت أثراً بعد عين. أهملوا الجندية وجعلوها صورة هزلية، ومظهراً من مظاهر السلطان الفاسد، ولوناً من ألوان الخدمة لكبار الدولة المأجورين، فقصروها على الفقراء الذين لا يستطيعون دفع البدل النقدي، وأخرجوا من صفوف المجاهدين حملة القرآن والعلم وأبناء الأغنياء والوزراء وأرباب الوظائف الإدارية، وبذلك صارت الجندية في أذهاننا وفي أوضاعنا عنوان الذلة والضعف.

ولاني لأحمد الله الذي هيا لهذه الأمة من وضع الجندية في مكاتها، ورفع من شأنها. وأحمده مرة أخرى إذ تلقت الأمة هذا الوضع الجديد بإيمان قوى. وصدر ممثلي بمعنى العزة والكرامة، وممتسرين أمتنا في طريق الجدل إن شاء الله بعد هذه اليقظة الواعية. مستلهمه أحكام الله وشرعه. وبه يكون النصر المؤزر، والكلمة العالية.

محمود شلتوت

إلى الروح المعنوية الذي به تعمل الحرب عملها وتصل إلى أهدافها.

القوة المادية:

أرشد إلى القوة المادية ونزلت فيها آية محكمة وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم، والقوة كلمة تنسع لكل ما عرف ويعرف من آلات الحرب برية وبحرية وجوية. والرباط كلمة تنسع لكل ما عرف ويعرف في تحصين الثغور ومداخل الأعداء وقوى الدفاع الظاهرة والكامنة. ويعلن في الآية أن فائدة هذا الإعداد العام الشامل ليست هي النصر في المواقع الحربية فقط، وإنما هي قبل ذلك وسيلة قوية لإقرار الحق ومنع الأعداء من التفكير في زلزلة والطغيان عليه. ترهبون به عدو الله وعدوكم، ومن هذا الجانب تكون القوة المادية عاملاً من عوامل السلم، تحفظ الحقوق وتقيها شر الاعتداء وينشر على العالم ظلال الأمن والاستقرار.

وكما يرشد القرآن إلى القوة المادية من جهة العدد والآلات، يرشد أيضاً في دائرة القوة المادية أن تكون الأمة كلها جنوداً مدرباً على السلاح، مدافعاً عن الحوزة ولا يستثنى القرآن من ذلك سوى أرباب الأعذار التي

الأبجدية العربية الكمل الأبجديات للأستاذ عباس محمود العقاد

و (ثانيا) لأن بعض علامات الحروف
عندهم يكتب حرفين متلاصقين لأداء المخارج
الصوتية الملتبسة .

و (ثالثا) لأن حروف المد عندهم تتكرر
بعلاماتها لتؤدي حركات الألف والواو
والياء عندنا ، وهي مصوطة أو صامتة يتغير
نطقها بتغير حركات الضم والفتح والكسر
أو السكون عليها .

و (رابعا) لأن بعض الحروف عندهم
تمثل أصواتا ملتبسة بين مخرجين ولا تمثل
حرفا خالصا من مخرج واحد .

وكل هذه الحروف ليست بالناقصة في اللغة
العربية ، ولكنها موجودة في لهجات القبائل
وعليها زيادة من قبيلها ، وهي جميعا تدل
على طور من أطوار النطق تحطاه العرب
في سبيل سلامة النطق التي انتهت إليها قبائلهم
الفصحى وخلص فيها النطق السليم من لبس
المخارج ولبس الحروف ، فلا يسيغون حرفا
واحدا يختلط فيه بمخرجان ولا يسيغون
مخرجا واحدا يتعثر فيه اللسان بين حرفين ،
ولا يقعون في إهمال المخارج الصوتية المهمة
التي يستقيم بها نطق الإنسان ، وأهمها مخرج

في أيام البحث في كتابة اللغة العربية
بالحروف اللاتينية كان أحد الرملاء - أعضاء
مجمع اللغة العربية - يروى أن الأبجدية الروسية
تشمعل على نحو أربعة وثلاثين حرفا وتزيد
نحو ثلاثة حروف على الأبجدية العربية ،
مع حسابان حروف المد في الأبجديتين .

وكان يلوح لذلك أننا قد نستفيد من
مقابلة تلك الأحرف الزائدة بما يناسب
النطق العربي لأداء الأحرف التي لا توجد
في لغة الضاد .

وقد رجعنا - لهذه المناسبة - إلى مرجع
وإف لأصول الأبجديات فوجدنا أن الأبجدية
الروسية التي ذكرها الزميل أنقص حروفا
من الأبجدية العربية ، وإن زادت علامات
الأحرف بها عن علامات الأحرف عندنا .
(أولا) لأن الأبجدية الروسية لا توجد
بها حروف تمثل أصوات الحاء والذال
والصاد والضاد والطاء والظاء ، فهذه
الأصوات ناقصة فيها يعوضونها إذا كتبوا
الاسماء العربية بوضع نقط تحت الحروف
التي تؤدي عندهم أصوات الحاء والزاي
والسين والذال والتاء .

تتحري مواضعها القويمة من حروفها الخالصة ، إلى أن استقرت على حروف لا التباس بها ومخارج وافية من النطق الإنساني لا يهمل بعضها ولا تتداخل الحروف على اختلاط واشتباها في بعضها الآخر . وقوام النطق الإنساني الفصيح أن فيه جميع مخارج الأصوات ، وأن تخاص فيه مواقع الحروف بغير لبس ولا اختلاط ، وهذه هي مزية ، الأبجدية ، العربية التي يحق لنا من أجلها أن نحسبها أكل الأبجديات ، وأن نستشهد لذلك بالشواهد العضوية الحيوية أو الشواهد البيولوجية الفزيولوجية كما قول في مصطلحات العلم الحديث ؛ لأن جهاز النطق الإنساني وتوزيع مخارج النطق عليه حقيقة من حقائق العلم والحياة لا تزيد عليها ولا تنقص منها مناخر الأجناس والأنساب ، ولا دعوان اللغات والمفردين .

وقد تقدمت اللغة العربية في هذه الأطوار وانتقلت من طور اللبس والاختلاط إلى طور الفصاحة والتميز السليم لأسباب متعددة تخصها ولا تعم ، العائلات ، اللغوية الأخرى ، وأكبرها أثرا فيما نحن بصدده أن التطور بين لهجاتها قد كان تطورا بين لهجات لغة واحدة في جزيرة واحدة ، ولم يكن تطورا تتنازعه اللغات المختلفة من عائلة لغوية واحدة أو عائلات شتى .

الحروف الخالصة التي تلبس الحروف عند الأمم غير العربية لإهزانه في تقسيم حروف الكلمات .

وفي أبواب الإبدال والحروف المتفرعة التي تستوفها كتب النحو والصرف والقراءات بيان مفصل عن هذه الحروف الكثيرة التي تبلغ بها الأبجدية العربية فوق الأربعين ، لو أضيفت إليها .

فن هذه الحروف حرف الياء القريبة من الجيم في بعض لهجات قضاة .

وحرف الكاف القريبة من الشين في بعض لهجات ربيعة .

وحرف الباء القريبة من الميم في بعض لهجات مازن .

وحرف الكاف القريبة من الجيم القاصية في بعض لهجات اليمن .

وحرف بين الصاد والسين ، وحرف بين الطاء والثاء ،

وحرف بين الباء والفاء ، وحرف بين الفين والجيم في بعض لهجات قيس وبنو أسد

وبعض لهجات المتحدثين ممن تنحرف ألسنتهم عن النطق السوي المتفق عليه بين قبائلهم

التي اصطلحت على النطق الفصيح .

فهذه الأصوات لم تكن ناقصة في لهجات اللغة العربية ، واسكنها كانت في هذه القبيلة

أو تلك أصواتا مضطربة بين مخارج النطق

مفاخر قومية ؛ لأننا أحرى أن نعي أنفسنا من دعوى الفخر في أمر نستغنى فيه بتقرير الواقع عن انتحال الدعوى ، وما من زمن هو أولى بإبراز هذه المعلومات من زمن كثرت فيه أحاديث التطوير والتجديد في قواعد الرسم وأصول الكتابة ومزايا الضبط في التعبير والأداء .

وخصلة أخرى تدعونا إلى إبراز تلك المعلومات والإبانة عن أسرارها وظواهرها ، وهي وجوب الانتهاء من طور الاتهام وسوء الظن بالنفس أمام الفضائل الأجنبية ما ثبت منها وما هو من قبيل المفاخر المشكوك فيها ، فقد كان طور الاتهام وسوء الظن بالنفس حميد المغبة من بعض جهاته ، يوم كان الشعور بالفضائل الأجنبية في عالم الثقافة والصناعة لازما للتنبية إلى مواطن ضعفنا وقصورنا والنهوض بنا إلى تصحيح أخطائنا وعيوبنا وابتعات عزائنا وأفكارنا ، ولكن الجانب اخيد منه قد ينقلب إلى تقيض ذميمة إذا اتهمنا إلى طور العمل ووجب علينا أن ندرك الحقائق على جليتها وأن نعطي كل شيء حقه من الجهد عندنا وعند غيرنا .

وثمة جانب آخر من جوانب الاتهام وسوء الظن لم يكن حميد المغبة من قبل وليس هو بالحميد المغبة في وقت من الأوقات .

وذلك أن الإسراع إلى قبول التهم التي

فإذا تنازعت لهجتان فالغالب المستحسن منهما باق في اللغة العربية ، والفرق بين المختار منهما والمتروك معروف بمقياس واحد في تلك اللغة مردود إلى أصل واحد من أصولها ، باق فيها على أنه مزية من مزاياها تهدي إلى الاقتداء بها في مزايا أخرى . وقد يرجع استيفاء النطق بمخارج الحروف الحلقية إلى مزية جوية في الجزيرة ، تاريخية في أهلها ؛ لأن مناخ الجزيرة لا يحول دون استخدام الحلق في الكلام ، واشتغال أهلها برعى الإبل والشاة يعودهم سماع الأصوات التي تقارب حروف القاف والعين والحاء ، ولكن الفضل في الاختيار والتمييز لا يزال بعد وجود الحروف لأي سبب من الأسباب الجوية أو التاريخية حقا خالصا للتسكلمين المتساقين في تجويد النطق ونحو البيان .

وهذه معلومات واقعية عن لغتنا نخبرنا أن نعتد برسم الكتابة عندنا وأن نقيم على أساسه كل تنقيح أو توسع نحتاج إليه . فإن هذا الرسم نمط رفيع بين الأبجديات في لغات الأمم التي لم تسلم بعد من العجمة أو اللكنة ولم تخلص في تجربة المخارج الصوتية من الإهمال والاختلاط إلى فصاحة النطق السليم .

ونسبها معلومات واقعية ، ولا نسبها

التي فتحت أبواب الإنكار على الثقافة الأجنبية من جهة، وفتحت أبواب التعصب لها والمباهاة بها من جهة أخرى... فليس منا من يحق له أن يعتبر الثقافة الأوروبية فخرا له دون غيره بين أبناء قومه، وليس منا من يحق له أن يتأدى مع التقليد الأعمى فيخيل إليه أن كل مزية ننسبها إلى لغتنا إنما هي نعمة نثار ونخوة عصبية، ولو كانت لها حقيقة واضحة كحقائق الأرقام؟

عباس محمود العقاد

تكال لنا جزافا قد كان إحدى السموات الحقاء في نفوس المغرورين من زمرة المتفريجين، إذ غلب فيهم حب الظهور على حب الحقيقة بل على حب الكرامة، فلم يكن أعجل منهم إلى الترحيب بكل تقيصة تنسب إلى لغتنا وكل مزية تنسب إلى اللغات الأخرى اغترارا منهم بسمعة العلم الذي انفردوا بتحصيله من الغرب ولم يشاركهم فيه إخوانهم من قاتهم تحصيله هناك كما حصلوه، وليس لهذا الغرور محل في زمننا هذا لانتهاه المفاجأة



مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم إسلامي

الحجاج والأعرابي الحكيم

قال الأصمعي : خرج الحجاج ذات يوم فأصحر ، وحضر غدائه ، فقال : اطلبوا من يتغدى معنا ، فطلبوا فلم يجدوا إلا أعرابيا في شملة ، فأتوه به ، فقال له : هلم . قال له : قد دعاني من هو أكرم منك فأجبتة . قال : ومن هو ؟ قال : الله تبارك وتعالى دعاني إلى الصوم فأنا صائم . قال : صوم في مثل هذا اليوم على حر ! قال : صمت ليوم هو أحر منه . قال : فافطر اليوم وصم غدأ . قال : ويضمن لي الأمير أن أعيش إلى غد ؟ قال : ليس ذلك لي . قال : فكيف تسألني عاجلا بأجل ليس إليه سبيل . قال : إنه طعام طيب . قال والله ما طيبه خبازك ، ولا طبابخك ، لكن طيبته العافية . قال الحجاج : تالله ما رأيت كاليوم أخرجوه عني .

من معاني القرآن

« قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها أذى
والله غني حليم »
(قرآن كريم)

(القول المعروف يصدق على كل كلام يقسم بالرفق والخير والإحسان.
والمغفرة ستر الذنب بالعفو والصفح عن فاعله .
) والمراد بالصدقة هنا ما يبذله المنفق أو المتصدق للسائل أو المحتاج .
(والأذى يطلق على المكروه الذي يؤلم ، والشئ الذي يستقدر .

ومعنى الآية - والله أعلم بمراده - أن رد
السائل بقول حسن أو كلمة طيبة خير
من إعطائه ما يطلب من صدقة إذا كان يتبعها
كلام يؤذيه ويؤلمه . أو اعتدادها من المنفق
أو المتصدق بثقل عليه ، ويدخل في ذلك
إظهار الضيق به . والتبرم منه ، والتجهم
في وجهه ، والله غني لا يحتاج لغيره .
بل كل ما سواه محتاج إليه ، وهو حليم
لا يعاجل بالعقاب من يبخل بماله . أو يبذله
ويذبح البذل بما يبطله من أذى السائل
بالقول أو الفعل . فلا يفرنكم ذلك . وخافوا
عذابه وعقابه . فإنكم لا محالة محاسبون أمامه .
ويظهر من مقابلة القول المعروف بالصدقة
أن المراد بها صدقة التطوع والتبرع . وقد
شاع استعمال هذه الكلمة بهذا المعنى في كلام
الناس حتى فهم خطأ أنها قاصرة عليه . مع أنها
في وضعها إسلامي السلم - وقيل أن يضيق
العرف الفاسد معناها الواسع - تطلق على كل
قول وكل فعل يتم على صدق الإيمان . وإحساس
المؤمن بما يجب عليه نحو الله ونحو الناس .

فالزكاة وهي ضريبة لازمة وحق مفروض
في مال الأغنياء . تسمى صدقة ، كما يفهم
من قول الله « إنما الصدقات للفقراء
والمساكين الخ ، والعامل على الزكاة كان يسمى
عاملاً على الصدقة ، بل كل عضو في جسم
الإنسان عليه - كل يوم تطلع فيه الشمس -
صدقة ، كما يفهم من قول النبي صلى الله عليه وسلم
« كل ملاهى « عضو » من الناس عليه صدقة ،
كل يوم تطلع فيه الشمس تعدل بين اثنين
صدقة ، وتعين الرجل في دابته فتحمله عليها
أو تحمله له عليها متاعه صدقة ، والكلمة
الطيبة صدقة ، وبكل خطوة تمسها إلى الصلاة
صدقة . وتميط الأذى عن الطريق صدقة » .
ومن ثم يذنب أن معنى الصدقة يسع كل خير
وبر ، وأن صدقة التبرع أو التطوع . يجب
ألا يشوبها جور على كرامة السائل والمحتاج ،
فعلى الذين يرون في الصدقة غمنا من قيمة
الإنسان وكرامته أن يفهموا الإسلام على
سلامته واستقامته ، فسيجدون فيه اشتراكية
أوسع وأرفع . عبر الرسم فودة

بين الشرعية الإسلامية والقوانين الوضعية

للأستاذ محمد محمد أبو شبيب

غفلة الحاكم الذي ينفذ الشريعة ، ويقوم الحدود والتعزيرات ، ويقضى بين الناس؛ لأنه إن غفل الحاكم وأعوانه ولم يصل إلى علمهم المخالفة أو الجريمة فلن يفغل الرقيب الأعلى العايم بكل شيء والخبير بما تهجس به النفوس ، وهو الله تبارك وتعالى ، وهذه المراقبة للحق تبارك وتعالى إنما تربها وتنميا الشرائع الساوية ، ولا تزال تنمو وترسخ حتى تصير ملكة نفسية وإن تجدد أصحاب للجماعات من سيطرة ملكة المراقبة في النفوس .

وإنك لتلص هذا المعنى واضحا في مسلك بعض الأغنياء الذين يخرجون زكاة أموالهم طائعين مختارين عن طيب نفس ومع التحري والتحوط البالغين في التقدير والإخراج ، بينما تجدهم يتقاعسون عن دفع بعض الضرائب التي تفرضها الدولة مع أنها تنفق في الخير والمصلحة العامة بل ويتحايلون على التخلص منها ، وإذا دفعوها دفعوها مكرهين ، وذلك لأن الزكاة تكليف من الشارع الحكيم ، أما الضرائب فتكليف باقانون .

بينت في المقال السابق أن مرجع الشريعة الإسلامية إلى القرآن والسنة المحمدية يعني أنها من عند الله سبحانه وأنه ليس للبشر فيها إلا فهم النصوص والاجتهاد فيما لم يرد فيه نص صريح بقياس الشبيه على الشبيه ، وتخرج الفروع على الأصول ؛ واستخراج أحكام الجزئيات من الكلليات ، والنظر والاستدلال في حدود القواعد العامة ، ومراعاة روح التشريع الإسلامي ومقاصده وأهدافه ، وأن القوانين الوضعية مرجعها إلى عقول البشر فهي بشرية بحدثة ويتروك على هذا الفرق الأصيل في المصدر النتائج الآتية :

١ - أن تكون للتشريعات الإسلامية القداسة والتقدير والاحترام في النفوس وذلك لأن واضعها هو الله سبحانه وتعالى وله في النفوس القداسة العظمى ، والخضوع المطلق ، وليست القوانين الوضعية كذلك فهي عارية عن هذا التقديس مهما كانت منزلة واضعها ، ولهذا التقديس أثره الكبير في التزام الشريعة والعمل بها في السر والعلن ، والرضا والغضب ، حتى ولو أمن العامل بها

وطبائهم ، وما يعرض لهم من صحة ومرض
وغنى وفقير ، وسفر وحضر ، ولذلك جاءت
التشريعات الإسلامية متفقة مع الفطرة وفيها
كفاء لكل هذه الأحوال والملابس .

وسأقتصر على ضرب مثل لهذا ، وإيكن
ذلك بعقوبة القصاص في النفس فقد جاءت
الشريعة القصاص حقا لولى الدم ولم يجعله الله
سبحانه حقا لازما كالحدود لا يجوز التنازل
عنه ولكنه شرع لولى الدم العفو إلى بدل
وهى الدية ، أو العفو المطلق قال سبحانه :
« يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص
في القتلى الحر بالحر ، والعبد بالعبد ، والاتق
بالأثني ، فمن عفى له من أخيه شيء فاتباع
بالمعروف وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف
من ربكم ورحمة فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب
أليم . ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب
لعلكم تتقون ، (١) » وقال : « وكتبنا عليهم
فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنتف
بالأنتف ، والأذن بالأذن ، والسن بالسن ،
والجروح قصاص ، فمن تصدق به فهو كفارة
له ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم
الظالمون ، (٢) » .

والآية وإن كانت في شريعة التوراة فهو
في شريعتنا كذلك ، وقد دلت الآية على أن

وتلسه أيضا في هذا المشهد العظيم - موسم
الحج - حيث يجتمع الألوف المؤلفة من كل
جنس ولون ، ومن كل قطر وصقع ، ومع
هذا يكاد يكون التعدي على الدماء والأعراض
والأموال في حكم العدم ، ولم نسمع أن أحدا
قتل ، أو عرضا انتهك ، أو مالا انتشل ،
إلا في القليل النادر جدا ، ولو رأيت الناس
وهم يطوفون حول البيت رجالا ونساء ،
وشبابا وشيبا ، ويزاحمون بالمناكب حتى
لا تكاد تجد منفذا لإبرة ، لعجبت ألا
تجد أحدا سرقت نقوده ، أو عبوزاً وطىء
تحت الأقدام ، أو امرأة عرض لها أحد
بسوء ، أو خدش حياءها بلبسة مريبة ،
أو كلة نابية ، ولآمنت حق الإيمان بسُلطان
الشريعة على النفوس وقد استهبل في القلوب ،
ولو أن يجتمع دنيوي لا يصل تعداده عشر
معشار هذا الحشد الحاشد من الحجيج لما
سلم من الجرائم والمظالم التي لا يحصيها العد
ولكنه الوازع الديني الذي هو من ملازمات
التشريع السماوي ولا سيما الإسلام .

(٢) موادة التشريعات الإسلامية للفطر
وصلاحيته لكل زمان ومكان ولكل الأمم
والشعوب على اختلاف طبائعها ، واتجاهاتها
وبيئاتها ، وذلك لأن واضعها ومرسها هو
الله سبحانه وتعالى وهو عالم بما كان وما
يكون ، وعالم بالبشر وفطرهم ، وغرائزهم

(١) البقرة ١٧٨ ، ١٧٩ .

(٢) المائدة الآية ٤٥ .

أن يقتصر بنفسه لترضى بذلك نزع الانتقام الكامنة في أغواره ، وتحول بينه وبين أن يأخذ حقه بيده قبل المحاكمة أو قبل الموعد المحدد لتنفيذ العقوبة ، أو أن يرى العقوبة التي تنفذها السلطات العامة غير كافية لشفاء نفسه فيحاول أن ينتقم من أهل القاتل ، وحينما جعل لولى الدم أن يقتصر أو أن يعفو إلى بدل أو يعفو عفواً مطلقاً ، فبعد أن مكنته من القصاص كل التمكين وسلطته على الجاني إلى هذا الحد ، حبيت إليه العفو وأغرته به من الناحية المادية فجعلت له أن يعفو على مال ، وأغرته به من الناحية المعنوية فوعدهته رضاء الله والثواب الجزيل في الآخرة ، فن عفا وأصلح فأجره على الله (١) ، « فن تصدق به فهو كفارة له ، » والكاطمين الغيظ والعافين عن الناس (٢) ، حتى إذا عفا بعد هذا كله فقد عفا بنية صحيحة ، وانمحت السنخائم والخزازات ، وحل الوثام محل الخصام ، وهو العامل الفعال في حفظ الأمن وإقرار النظام بين الجماعات (٣) .

وليس ثمة من يجادل في أن الإنسان بطبعه يكون أقرب للعفو عن حقه بذية صادقة كلما كان قادراً على الوصول لحقه ، لا يمنعه عنه

شريعة التوراة كان فيها القصاص والعفو المطلق ، أما شريعتنا فجاءت بالقصاص والدية والعفو المطلق . وبذلك تميزت عن الشرائع السماوية السابقة والقوانين الوضعية ، وجاءت أوفى وأتم ، وأشد موامة للفطار والنفوس . ولذلك سر ؛ ذلك أن بعض الناس كالعقباتل البدوية وأهل الريف بمصر ، مثلاً ومن في حكيم بمن يستحكم فيه حب الأخذ بالثأر والقشقي والانتقام لا يرضون إلا بإراقة الدم وذلك بالقصاص وبغيره لاتذهب الخزازات من النفوس وذلك أمر معروف ويحمن به أكثر المتصدرون للقضاء بين الناس ، وبعض الورثة وأولياء الدم قد يرون أن الدية أنفع لهم من القصاص ولا سيما إذا كان القتييل هو عصمتهم وليس لهم عائل سواء ويرون أنهم في حاجة إلى المال الإتفاق على الأرامل والصغار أو لاعتبارات أخرى ككون القاتل له صلة قربي بهم ، وأمثال هؤلاء يميلون غالباً إلى الدية بدل القصاص وبعض أولياء الدم قد يرون العفو المطلق . إما لسمو في نفوسهم أو تسامح في فطرتهم ، أو قوة في دينهم فهم يلتمسون الأجر من الله . وإما لظروف تدعوهم إلى العفو عن القاتل كقرابة ونحوها ، فن ثم جاءت الشريعة بالأمور الثلاثة وقد كان الشارع حكيماً أيضاً حينما جعل القصاص حقاً للولى وجعل للولى

(١) الشورى ٤٠ .

(٢) آل عمران ١٣٤ .

(٣) التشریح الجنائی الإسلامی ص ٥٤٩ ج ١ .

مثلاً أفسد ولم يصلح ، وفتح باب شر كبير على مجتمعاتنا الإسلامية . وذلك لأنه وضع لبيئته غير بيئتنا واقوم دينهم غير ديننا ، وطبيعتهم غير طبيعتنا ، وتقاليدهم غير تقاليدنا ، بل قد أثبت الواقع عدم صلاحية هذه القوانين للبيئة التي وضعت لها . وليس أدل على ذلك من فشو الفساد والانحلال الخلقى والاجتماعى فى كثير من البلاد الغربية ، التى تحكم بالقوانين الوضعية ، وإن يجادل فى هذا الامكابرو .

٣ - موافقة التشريعات الإسلامية للصواب والحق والعدل وذلك لعدم احتمال الخطأ أو الغلط أو الجور أو الظلم من واضعها أو الخضوع الأهواء والشهوات وانما أثر ببعض المؤثرات وعدم احتمال المحاباة أو المجاماة أو النفاق والمداهنة ، إذ الحق سبحانه وتعالى منزه عن كل ذلك ، وكذا الرسول صلوات الله وسلامه معصوم عن ذلك ، وقد قامت الدلائل العقلية والنقلية على كل ذلك ، وقد بين الحق تبارك وتعالى هذا المعنى بقوله : « وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم » (١) ، وقال : « وإنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه (البقية على صفحة ٤١٠)

مانع . ومن هذا العرض الموجز يتبين لنا موافقة الشريعة الإسلامية لطبائع البشر وغرائزهم ، وفضلها على غيرها فى هذا ، وهذا المعنى هو الذى عناه الحق تبارك وتعالى بقوله : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولاكن أكثر الناس لا يعلمون » (٢) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : (ما من مولود إلا يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء ؟) رواه البخارى ومسلم والفطرة هى الدين الحق ، دين الإسلام ، الذى يوائم الفطر والطبائع وقوله : (تركتكم على الحنيفية السمحة التى ليلها كنهارها) .

أما القوانين الوضعية فواضعها الذين وهم مهملوا بلغوا من العلم فعلهم تاصر لأنهم إن علموا ما فى أمسهم ويومهم فلن يعلموا ما فى الغد ، وإن علموا بعض الطبائع فلن يعلموا كلها ، وإن علموا بعض البيئات فلن يحيطوا بها كلها علماً ومن ثم كانت بعض القوانين الوضعية لا توائم كل الفطر ولا جميع البيئات ، ولا تحقق مصلحة الناس ولا صلاح المجتمعات .

وليس أدل على هذا من أن القانون الذى نحكم به فى بعض الجرائم والعقوبات كالزنا

٣ الدر الثمين في محاسن التضمين ،
تأليف العلامة الشيخ عبد الله بن سلامة
الإذكارى نزيل القاهرة ولد سنة ١١٠٤ هـ -
١٦٩٢ م والمتوفى في ٥ جمادى الأولى سنة
١١٨٤ هـ - ١٧٧١ م فرغ من تأليفه سنة
١١٧٥ هـ منه نسخة بدار الكتب المصرية .
٤ - رسالة المرحوم الأستاذ محمود
شكرى الألوسى .

وهذه الرسائل تعين مجارى الآراء في
الموضوع سواء كان للسيد الشريف الجرجاني
أو لسعد الدين التفتازانى أو لغيرهما من تلا
من علماء البلاغة ؟ **عمر لطفى السيد**
من خريجي الأزهر

وأما مصطلح النحويين فهو ما تقدم
الكلام عليه .

والتضمين النحوى تعرض له علماء البلاغة
في بحث الجاز .

ومن الرسائل المدونة فيه :

١ - رسالة ابن كمال باشا ومؤلفها توفى
سنة ٩٤٠ هـ - ١٥٢٣ م .

٢ - رسالة ياسين بن زين الدين أبي بكر
ابن محمد بن الشيخ عليم (بالتصغير) الحمصى
الشافعى نزيل مصر الشهير بالعلیمی ويعرف
بالسنوشرى (محشى كتاب التصريح على
التوضيح) وله رسالة أخرى في التضمين
أيضا . توفى سنة ١٠٦١ هـ - ١٦٥٠ م .

(بقية المنشور على صفحة ٤٠٤)

نزىل من حكيم حميد ، (١) وقال : وأظن
يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ، (٢) .
أما القوانين البشرية ، فإن واضعها عرضة
للغلاط والسهو والخطأ واتباع الأهواء
والشهوات ، وقصد المحاباة أو النفاق وتملق
الجماهير بل احتمال ذلك أمر قريب محتمل ،
ولذلك نجد القوانين الوضعية لا تسلم من
التخطئة والنقص والإبطال ، والتغيير
والتبديل ، وما من قانون وضعى قديم
أو حديث إلا وفيه ثغرات كثيرة ، نفذ
منها الناقدون المنصفون ، على حين نجد

عند الشريعة الإسلامية ، مضى عليها قرابة أربعة
عشر قرنا وقد بلغت من الجدة كأن عهدها
بالحياة أمس ، ومن الأحكام ما جعلها تفوق
كل تشريع كما بينا وكما سنبين ، وإذا كانت
لم تسلم من الطعون ، فما ذلك إلا إرضاء
لتعصب ذميم ، أو حقد دفين ، أو استجابة
لهوى نفسى من المبشرين والقساوسة ومن
أب لفهم ، والمنصفون من الغربيين
قد وصفوها بما هى له أهل ، وقد بينا طرفا
من ذلك فى المقال الأسبق وبجسبنا هذا اليوم ،
فإلى المقال الآتى إن شاء الله ؟

محمد محمد أبو شربة

التضمين، أو نيابة حرف بمكان آخر للأستاذ عمر لطفي السيد

هذه الحروف بحث الأخذ والرد وجب البت في أمرها وبيان حقيقة الموضوع أو توضيحه فأقول :

الفعل في اللغة يراد به معناه الأصلي ، والحروف المتعلقة به أو حروف الجر لا تتغير أبدا بالنظر إليه وهذا مما يؤيد أرباب الرأي الأول . وإذا تخلف ذلك ووضعنا حرفا مكان آخر عد ذلك غلطا قطعاً وهذه قاعدة أصلية مقتبسة من كتب اللغة . ومن كلام العرب الفصحاء ، ولا تخرج هذه عن قاعدتها إلا إذا أردنا (الجواز المرسل) وهذا يقال له في مصطلح النحويين (التضمين) أو أن يراد باللفظ (الحقيقة العرفية) ومن ثم يقولون : إن حروف الجر ينوب بعضها مناب البعض الآخر - بأن يبتى اللفظ على حاله لا يتغير، وإنما يتغير حرف الجر للدلالة على أن الفعل تبدل معناه إلى ما يقاربه من وجه في التوسع أو التقييد لمعناه .

والعلاقة في الغالب سببية ولا تذكر لمعلوماتها أو أنها صارت (عرفاً لغوياً) ولا ينكر أن التضمين في اللغة العربية كثير

من أمدر بعيد كنا نسمع في مجالسنا الأدبية فيما يجري من مباحث ومطالب تتعارض فيها الآراء أحياناً ومن جملة ما كان يجري بحثه أن (حروف الجر ينوب بعضها مناب البعض الآخر) فكان من رأى جماعة أنه لا يجوز أن ينوب حرف جر مناب آخر . وقال بعضهم إذن لا نستطيع أن نغلط أحداً فقلت له : فهل التخليط مقصود ؟ وإذا كان التوجيه يمكننا فن الضروري أن يحمل القول على محمل صحيح . ويصرون على أن مرجع ذلك اللغة ومدوناتها ... وشاركهم من شاركهم ممن لا يؤم المجالس الأدبية . ومن رأى جماعة آخرين أن هذه الحروف ينوب منابها غيرها وقد طالت المباحثات في هذا الموضوع .

وهذه المسألة لا تحل بإبداء الآراء وإنما تحقق من ناحية التبدل المشهود في الكلمات ومشاهدة التغير فيها عند التركيب أى من ناحية النحو . ومن جهة أخرى نلاحظ علاقتها باللغة وبمجارى النطق العربي من جهة البلاغة وموافقها أو مخالفتها . ولما دخلت

شربن بماء البحر ثم ترفعت
 متى لجج خضر لمن نثيج
 وشربن معنى روين (وأحسن) في «وقد
 أحسن بي إذا أخرجني من السجن» معنى
 لطف وإما على شذوذ إنابة كلمة عن أخرى
 وهذا الأخير هو بحمل الباب كله عند أكثر
 الكوفيين، وبعض المتأخرين لا يجعلون
 ذلك شاذاً ومذهبهم أقل تعسفاً (١)
 وجاء في التصريح (٢):

«والصحيح عند البصريين أن حروف
 الجر لا ينوب بعضها عن بعض بقياس كما
 لا تنوب أحرف الجزم وأحرف النصب
 وما أوهم ذلك فهو عندهم إما مؤول تأويلاً
 يقبله اللفظ وإما على تضمين الفعل معنى فعل
 يتعدى بذلك الحرف وإما على شذوذ إنابة
 كلمة عن أخرى وهذا الأخير هو بحمل الباب
 كله عند الكوفيين، وبعض المتأخرين
 لا يجعلون ذلك شاذاً ومذهبهم أقل تعسفاً
 على ما قال صاحب المعنى، اهـ.»

وهذا الإجمال هو موضوع المناقشة
 ويرضح هذا:

١ - أن أصل اللغة مبناهما (الحقيقة)
 وأن الأفعال منها - ما تتعلق بها حروف

[١] المنقح ج ١ ص ١١١ طبعة الاستاذ محمد
 محي الدين عبد الحميد .
 [٢] شرح التصريح ج ٢ ص ٤ - ٧ (المنقح)
 طبعة سنة ١٩٢٥ .

عد منه المرحوم الأستاذ (مصطفى صادق
 الرافعي) المتوفى سنة ١٩٢٧ م عشرة آلاف
 كلمة فمعجز عن الإحصاء (والنحو في هذه
 الحالة يراعى تحول الحروف ظاهراً) .

وغالب النقد من جهة مطابقة اللغة
 أو مخالفتها دون التفات إلى مراعاة التضمين
 أي المجاز ومن هنا عد أنه حصل بصورة غير
 صحيحة وهناك التحمل في التأويل لينتتم .
 وإلا فالملازمة غير قطعية ولا سيما عند تغير
 المعنى بصرف الفعل إلى معنى آخر يستدعي
 تبديل الحرف لعلاقة السببية أو لغيرها
 وبحمل النزاع ما ورد في (المعنى) من أن
 الحروف لا ينوب بعضها مناب البعض
 الآخر إلا بتحوطات .

وهذا نصه :

«مذهب البصريين أن أحرف الجر
 لا ينوب بعضها عن بعض بقياس» كما أن
 أحرف الجزم والنصب كذلك، وما أوهم
 ذلك فهو عندهم إما مؤول تأويلاً يقبله اللفظ
 كما قيل في قوله تعالى: «ولأصلابكم في جذوع
 النخل» وإن (في) ليست بمعنى على ولكن
 شبه المصلوب لتمكنه من الجذع بالحال في
 الشيء، وإما على تضمين الفعل معنى فعل
 يتعدى بذلك الحرف كما ضمن بعضهم (شربن)
 في قوله:

مرسل ، أو تضمين ، وهؤلاء من جبراه كثيرة توغلهم في المعاجم لم يكونوا أهل سعة في مدلولات اللفظة ، ولذا كانوا في تغليطهم على خطأ وإن كان في حقيقة اللفظة صوابا ، هذا مع أن اللفظة لا تخلو من ضروب بيان سواء في الألفاظ أو في الجمل وهي عوارض تزول بزوال علاقتها ويزيد بعضهم بأنه لو راعينا هذه القاعدة لم يبق مجال في تغليط أحد من حيث اللفظة ؛ نظرا لهذا الاحتمال أو لهذا السبب . في حين أن الكلام إذا كان له وجه صحيح ، فلا يجوز لنا التغليط إذا كان له مخرج في اللفظة ولا تقبل التمحلات أو التمنطعات .

وكان ذلك يضيع عليهم مكانتهم اللغوية وموقعهم الممتاز فيها . واثقل هذا الأمر إلى آخرين أمثالهم أو المقلدين لهم على العمياء ، وما ذلك إلا لأن هؤلاء توغلوا في معاجم اللغة توغلا صرفهم عن أن يدركوا مجاريها وجمدوا على أصل اللفظة دون مراعاة ما يلامسها في تصرفاتها في غير معاجمها ، واعتبار ذلك تجاوزا على حدود اللفظة ولم ينظروا إلى المجازات المرسلة والاستعارات ، ولا إلى المجاز العقلي والكنائيات .

وهذا مادعا النجاة أن يقولوا : « الحروف ينوب بعضها مناب البعض ، وما ذلك إلا لأن المعنى قد يتبدل فيتحول المقصود من الفعل بإرادة معنى آخر ، ومن ثم يحول الحرف

الجر الخاصة بها فلا تتجاوزها وبهذا الاعتبار لا ينوب بعضها مناب البعض الآخر على الإطلاق إلا بتحوطات وهذه عندها صاحب التصريح إجمالا عند البصريين ، وذلك بأن تقول الكلمة أو أن يراعى (فيها التضمين) إلى آخر ما جاء ، فهذه القاعدة عامة في حقيقة اللفظة وأما التجوز فإنه تابع لمراعى الكلام تبعا لعلاقات مجازية وهو موضوع (علم البيان) إلا أن التبدل قد يكون باستعارة كلمة أو صرف معناها عن حقيقته ، فإذا زال السبب عاد الكلام إلى ما كان عليه من حقيقة وإلا لم يكن الأمر كفيما أو حسب الأهواء بأن تتصرف به حسب ما تريد وبدون مراعاة عوارض اللفظة أي تتصرف بلا قياس .

٢ - التضمين أمر مجازي في الحقيقة وذلك بأن نستعمل فعلا في معنى آخر مجازا لعلاقة السببية فيظهر التحول في معنى الفعل فتغير له حروف الجر . والنحويون ليس من مباحثهم الجواز وإنما ينظرون إلى تبدل حروف الجر نظرا لتبدل المعنى ويقولون « تضمينا » .

٣ - تغليط النحويين وأهل البلاغة ؛ مبناه التوغل في كتب اللغة ومشاهدة أن الحروف ثابتة لا تتغير بالنظر للأفعال في حقيقة ، استعمالها ولذا يغلطون النحويين وعلماء البلاغة فيما ذهبوا إليه من « مجاز

نسكرها أو نفلط الناطقين بها مجرد أنها تخالف أصل اللغة ، وهذا التغليب ناجم عن التوغل في المعاجم (أصول اللغة) كما تقدم ، أو عدم إدراك العنة الناجمة ، ومن ثم صار يعد كل خروج انحرافا عن اللغة وشذوذا عنها . وأكبر سبب هو أن الاستعمال مرتبط بعلاقات حالية أو مجازية يزول حكمها بزوال تلك العلاقات وتبعها لها فلا تبقى مستقرة كاللغة الأصلية .

فإذا كانت المعاجم تتكلم عن أصل وضع اللغة أو ما جرى في زمان ، وعد المرء ذلك هو اللغة وحدها كان مخطئا من جهة أنه ضيق على اللغة فلم يتعرض للجازات وتصرفات الألفاظ وما مائل من ضروب التغيير . فالمفردات مبنية في المعاجم على حقيقتها وكذا الأفعال ومتعلقاتها ، أما الجازات فهي تابعة للعلاقات وفيها مؤلفات كثيرة فلا تدخل في أصل اللغة وإنما ذلك تابع الاستعمال ومن أجل مباحته (التضمين) . وكذلك (الجمل) فهي متحولة وقد يراد بها غير ما وضعت له في تكون اللغة وذلك مثل (الجاز العقلي) فيصرف عن أصل المعنى كتشبيه جملة بجملة أو معنى تام بمعنى آخر مثله أو يكون ذلك كما قلنا (مجازا) وأطلق عليه علماءنا لفظ (الجاز العقلي) وهذا أيضا من ضروب البيان وضروب البيان

الذي هو من متعلقاته تبعا للمعنى المقصود من الفعل وإرادة معنى آخر ، أو أن الحرف شاع تبديله تبعا للمعنى المطلوب واطراده في الاستعمال وشيوعه ، وكأن الفعل متداول في المعنيين فصح أن يستعمل الحرف محل الآخر ، وهذا هو الاستعمال (العرفي) أو ما يقال : إنه (حقيقة عرفية) وقد يسمى به (التضمين) أيضا من جراء عدم ظهور العلاقة أو فقدانها .

وأما اختصاصه فيراد به الحرف المقصود قطعاً كأن استعملنا فعلا بمعنى فعل آخر إن اضطررنا أن نراعي الحرف المؤدى لمعنى ذلك الفعل وما يحتاج إليه من حرف وهذا من أوضاع ضروب التضمين . ولا شك في أن اللغة كائن حتى ، وفي تبدل مستمر وغير لا نهاية له بمثل هذه الاستعمالات وهي لغوية أيضا ولكن اللفظ الأصلي يحافظ على وضعه وعلاقته بالحرف الملازم له في الأصل قبل أن يحدث تبدل طارئ ، فإذا أردنا أن نغير في أغراضنا المتحولة المتبدلة دائما وجب أن نجعلها مرتبطة بتلك الأغراض لعلاقات مجازية أو تضمينات ... باستخدام الحروف للمعنى المقصود دون (المعنى الحقيقي) وهكذا شيوع الاستعمال أو (الحقيقة العرفية) . وهذه ظواهر ليس من الصواب أن

وهذه القاعدة أقرها علماء اللغة والنحو معاً فالصدى إلى أنها غير صحيحة لا يستند إلى دليل ونحن نستدل بكتب النحو ونصوصها ونستدل بالاستعمال فلا ندرى وجهها للإنكار ولكن أرباب هذا الرأي لا يسمعون دليلاً ويريدون أن يفرضوا آراءهم فرضاً وشفوة القول: إن اللغة دونت (الحقيقة) أو ما هو شائع في عصر التدوين كحقيقة ولم يلتفت إلى استعمال الناس استعمالاً مطرداً في ألفاظها مجازاً أو استهارة أو كناية أو إشارة أو رمزاً أو حقيقة عرفية، ولا إلى الجمل واستعمالها بما هو قريب من هذا بما يعبر عنه بالمجاز العقلي، وهذه الاستعمالات زادت في ضروب البيان كما خرجت بمعاني الألفاظ الأولى إلى ما يقرب منها أو ما يعد مقاربا من وجه أو متباعدا بمقدار ضعف العلاقة أو قوتها، وأكد ذلك الكتاب الكريم والحديث الشريف وضروب المدونات في الأدب العربي... وقد قيل (استعمال الناس حجة) في اللغة وفي غيرها... و (الحقيقة العرفية) من أمثلة ذلك فلا نجد بين حقيقة اللغة وبين الحقيقة العرفية حدوداً سوى الاستعمال. هذا والتضمنين في مصطلح البيانيين الإشارة إلى آية أو مثل أو بيت شعر وتضمنينه... وهذا لم يكن من موضوعنا.

والتفنن في التعبير تجعل للغة ثروة عظيمة والمجاز لا يرجع فيه إلى كتب اللغة ومثله الحقيقة العرفية.

والتضمنين مجاز علاقته غير ظاهرة وربما وجدنا أن كثرة الاستعمال في مثل هذه تقطع (العلاقة) فتصير (حقيقة عرفية) ... والتلاعب في البيان لا حدود له، وإن ضروب المعاني لا ينكر وجودها، وتتكون لأدنى علاقة ظاهرة أو خفية أو غير مدركة بسهولة كالإشارة والكناية.

نعلم أن اللغة (مادية) في الأصل وأن تصرف الناس خرج بألفاظها إلى الأمور المعنوية، أو معان أخرى غير مقصودة لأدنى ملابسة من أصل اللفظ، وقد تسمى وجهة الملابسة أو المناسبة فيبقى الاستعمال وهو حجة، ومثل هذا ضروري لضيق اللغة مهما بلغت من المسكنة في السعة، فإنها مقيدة للناطقين بها وحاجاتهم، وضرورة بيانهم تدعو إلى ذلك ولا تختلف اللغة العربية عن غيرها من اللغات، وإن كانت واسعة النطاق فإن الناطقين بها لغتهم محدودة فيضطرون إلى استعمال المجاز في اللغة كأنها لا يوجد منها غير ما يعلون للتصرف بألفاظها وجملها فيميلون إلى محامل كثيرة، وإن المعارضين استبعدوا في الحروف أن ينوب بعضها مناب البعض الآخر.

٣ الدر الثمين في محاسن التضمين ،
تأليف العلامة الشيخ عبد الله بن سلامة
الإذكارى نزيل القاهرة ولد سنة ١١٠٤ هـ -
١٦٩٢ م والمتوفى في ٥ جمادى الأولى سنة
١١٨٤ هـ - ١٧٧١ م فرغ من تأليفه سنة
١١٧٥ هـ منه نسخة بدار الكتب المصرية .
٤ - رسالة المرحوم الأستاذ محمود
شكرى الألوسى .

وهذه الرسائل تعين مجارى الآراء في
الموضوع سواء كان للسيد الشريف الجرجاني
أو لسعد الدين التفتازانى أو لغيرهما من تلا
من علماء البلاغة ؟ **عمر لطفى السيد**
من خريجي الأزهر

وأما مصطلح النحويين فهو ما تقدم
الكلام عليه .

والتضمين النحوى تعرض له علماء البلاغة
في بحث الجواز .

ومن الرسائل المدونة فيه :

١ - رسالة ابن كمال باشا ومؤلفها توفى
سنة ٩٤٠ هـ - ١٥٢٣ م .

٢ - رسالة ياسين بن زين الدين أبي بكر
ابن محمد بن الشيخ عليم (بالتصغير) الحمصى
الشافعى نزيل مصر الشهير بالعلمى ويعرف
بالسنوشرى (محشى كتاب التصريح على
التوضيح) وله رسالة أخرى في التضمين
أيضا . توفى سنة ١٠٦١ هـ - ١٦٥٠ م .

(بقية المنشور على صفحة ٤٠٤)

نزىل من حكيم حميد ، (١) وقال : وأفلا
يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ، (٢) .
أما القوانين البشرية ، فإن واضعها عرضة
للغلاط والسهو والخطأ واتباع الأهواء
والشهوات ، وقصد المحاباة أو النفاق وتملق
الجماهير بل احتمال ذلك أمر قريب محتمل ،
ولذلك نجد القوانين الوضعية لا تسلم من
التخطئة والنقص والإبطال ، والتغيير
والتبديل ، وما من قانون وضعى قديم
أو حديث إلا وفيه ثغرات كثيرة ، نفذ
منها الناقدون المنصفون ، على حين نجد

نزىل من حكيم حميد ، (١) وقال : وأفلا
يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ، (٢) .
أما القوانين البشرية ، فإن واضعها عرضة
للغلاط والسهو والخطأ واتباع الأهواء
والشهوات ، وقصد المحاباة أو النفاق وتملق
الجماهير بل احتمال ذلك أمر قريب محتمل ،
ولذلك نجد القوانين الوضعية لا تسلم من
التخطئة والنقص والإبطال ، والتغيير
والتبديل ، وما من قانون وضعى قديم
أو حديث إلا وفيه ثغرات كثيرة ، نفذ
منها الناقدون المنصفون ، على حين نجد

محمد محمد أبو شربة

عالم جريء بواجب الطغيان :

يحيى بن يعمر العدواني

للأستاذ محمد رجب البتوي

شجرة في غرس بذور النحو ، مع أبي الأسود
الدؤلي ، ثم إنه كان كاتباً لا يتلقى العلم مشافهة
فحسب ، بل يدون ويسجل ، وقد عثر على
بعض الصحف الأثرية مهوراً باسمه ، كما أنه
المخترع الأول لنقط الحروف بعد أن خاف
اللبس من الإهمال ، فابتكر الإعجام ، هذا
إلى تضيع واسع في اللغة إذ كان لا يسأل
عن كلمة ينطق بها باوى مصحراً إلا شرحها
واستشهد عليها من محفوظه ، وقد دعاه هذا
التدريج الواسع لمهجور الكلام في بطون
القبائل ، وأخذ البداية أن ينطق في بعض
حديثه بالغريب ، حتى استقطب بعض الكاتبتين
فعدته بين المتعقرين ، وما أظن هذا صحيحاً ،
لأن المتعقر هو الذي يجمع الحوشى من هنا
ومن هناك ليتشدد به عن عمد على سبيل المباهاة .
أما العالم اللغوي المتمكن ، فلا بد أن يجيء
على لسانه ما لا يتعمده من الغريب ، كما نرى
اليوم بعض الاصطلاحات العلمية في كتابات
العلماء وأحاديثهم دون أن يقصدوا إلى تعالم
شخصي ، إنما يتحكم فيهم تخصصهم الضليع
تحكما لا يقوون على الانفلات منه ، وهكذا
كان يحيى بن يعمر فيما نطق به من الغريب
حتى اشتهر به وتنفقت عنه طرائف وأفاكيه .

لو ازدهر التأليف في القرن الأول من
الهجرة كما ازدهر فيما تلاه من العصور انضمت
الثقافة الإسلامية خيراً كثيراً منه ، إذ أن
هذا القرن الجليل قد حفل بعلماء أمثال
من أجلة الصحابة ، وأهله التابعين ، وإذا
كنا نرى اليوم آراءهم العلمية متفرقة
في مطاوي الكتب فتقف على الرائع من
اجتهادهم الحافل واستنباطهم الدقيق ، فإذا
كنا نغم من المعرفة لو عكف هؤلاء الأعلام
على تدوين آرائهم في كتب خاصة بهم كما فعل
الخلف ممن تلاهم على مد العصور ، وإن سيماء
ساطعة يتألق في أفقها الشاسع كواكب
وضاءة من أمثال علي وابن عباس وابن عمر
وزيد ومعاذ وابن مسعود من مشيخة
الصحابة ، ومن طراز الزهري وابن المسيب
وابن جبير وعطاء والشعبي وربيعة وحماد
والحسن من أعيان التابعين ، إن سماء تسطع
بهذه الكواكب لجديرة أن تبعث الضوء
في ظلمات الأحقاب ، ودياجي العصور ،
فتهدى إلى التي هي أحسن ...

لقد كان يحيى بن يعمر العدواني أحد
هؤلاء المتضلعين في علوم الشريعة والعربية
من أفاضل التابعين ، وقد شارك مشاركة

عزمه على أن يقوم السيف بواجب الطاعة والخضوع ، مهما امتلأت منه القلوب موجدة وغيظاً ، وإنه ليجلس على العراق عالماً أن حاشيته الخاصة قبل رعيته يضيقون به ، ويسعون للتخلص من شره ، ثم هو لا يعياً بما يعلم ، ما دام السيف في يده . والسجن من ورائه ، فليغضب الغاضبون كما يشاءون ، فالقوة الباغية تقيه كل سوء ، وقد تغفل اعتقاده هذا في نفسه ، حتى سرى إلى أسرته الخاصة ، فكان يجبر المرأة على الاقتران به ثم يعاملها معاملة من لا يستميل ودها ، أو يحرص على حنانها ، بل معاملة المتسلط المتحكم ، ولها أن تضيق فيما بينها وبين نفسها بزوجها ومنزلها وحياتها فليس بمنجيتها منه تبرم أو ضيق ، وإذا كان هذا سلوكه مع أحب الناس إليه فما ظنك بالجانب البعيد ؟ ! هذا المتحكم القاهر قد ابتلى بيحيى ابن يعمر فيمن ابتلى بهم من خيار العلماء ، فأوهنوا لما أصابهم بل نأوشوه وقارعوه ، وانتصروا عليه بالمنطق المضح في يوم مجموع له الناس .

نقد رأى الحجاج أن الكوفة تهم حياً بالحسين بن علي ، وتجعل من ذكراه العاطرة المؤسسة منجداً للدمع ومصعداً للزفير ، وقد كافح وجاهد في تبديد هذا الحب الوثيق فما استطاع ، وكان يعلم أن قرابة السبط الشهيد من رسول الله صلى الله عليه وسلم

روى أن يزيد بن المهذب كتب إلى الحجاج لقد لقينا العدو ففعلنا وفعلنا حتى اضطررناه إلى عرعره الجبل ، فقال الحجاج : ما لابن المهذب وهذه العرعره ؟ فقيل له إن يحيى ابن يعمر لديه ، فابتم يقول : هو ذلك .

هذا بعض ما يشير إلى مكانته في علوم العربية ، أما آراؤه العلمية في الفقه والتفسير والحديث فأكثر من أن يلم بها ملم في نطاق وجيز ، ولسنا هنا بصدد إيضاح مركزه العلمي وتحديدته ، ولكننا نمهد لإيضاح عظيمته النفسية ، وعزته الخلقية ، فقد كان من الشجاعة الأدبية في الحق ، والجرأة الخلقية في مواجهة الباطل بالمكان الأعلى ، والمنزل المرموق ، وقد شاء له القدر أن يتلى بالحجاج أو يتلى الحجاج به ، فواجهه وكأبره ، وأدى دوره مرفوع الرأس على الجبين .

كان الحجاج طاغية العراق يدين بفلسفة القوة والإرهاب ، فليس من همه أن يستميل القلوب بمعسول القول وجميل الفعل ، إذ أن ظروف حياته ، وفتن بيئته ، وكوارث عصره قد جعلته جميعها لا يعياً بمهانة واستمالة ، وإنما يرى القمع الرادع سبيل الهدوء والاستقرار ، وقد اختاره عبد المنك ابن مروان ليردع ويقمع لاليؤلف ويكتب ، ووجد بعد التجربة أن القمع الزاجر يدني من مأربه ، ويرفع من مكانته لدى الخلافة ، فتمادى فيه تمادياً جائراً ، ووطد

مسموح الكلمة ، محترم الرأي ، فإذا أفتى بما يعارض الحجاج ، فقد تمكن رأيه من قلوب الناس . وذهبت دعوى الطاغية في الحسن والحسين أباديد ، ماذا عسى أن يصنع به وقد اصطدم منه بداهية دهياة ؟ !! لا بد أن يتمكن من إسكاته عن طريق الادعاء واتعنت ، فيلزمه بنصر واضح من القرآن يؤيد دعواه ، وليس في القرآن الكريم في منطق الحجاج ما يثبت ذلك ، فإذا أعلن يحيى عجزه عن الاستشهاد بالقرآن ، فقد قامت عليه الحججة في رأى الجمهور من العامة والطاغية بعد ذلك أن يتناول عليه مستكثرا بالسلطان والجبروت حتى يخذله خذلاناً لانهج من بعده ! هكذا قدر الحجاج وأراد ثم تعجل فشد مجلساً خاصاً بأعوانه ووجهاء الكوفة ، ودعا معهم شيعة يحيى ومقدرى فضله من الزملاء والتلاميذ ، لينكشف أمامهم في المعصية فيضيع ما ينتسب إليه من علم وثبات ، ثم أرسل من يحضري يحيى ابن يعمر ليتجرع كأس الهزيمة في انكسار .

وحانت الساعة المرتقبة ، حضر الرجل ليرى حفلاً غاصاً بالجموع ، وقد تصدره الحجاج بن يوسف الثقفي كالح الوجه ، مقطب الجبين ، فامتدت العيون لترى العالم الوقور بتقدم في اطمنان ، فيلقى تحية الإسلام ، ثم يهم بالعود فيصيح به الحجاج غاضباً : لا تقعد يا يحيى ، وأوضح لنا رأيك في صلة الحسين برسول الله ؟ .

تجمع عليه القلوب ، وتضعه بين الجوانح والشعاف ، ففكر وقدر . ثم رأى أن يعين أن الحسين رضى الله عنه هو ابن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب وليس من ذرية محمد ابن عبد الله ، لأن انتسابه لفاطمة الزهراء لا يغير من الأمر شيئاً ، فالأب هو المعتبر في النسب دون الأم على قول من قال :

بنونا بنو آبائنا وبناتنا

بنوهن أبناء الرجال الأباعد

وقد خطب في ذلك وأطال ، وأخذ يتبع مخالفيه سخناً وتشريداً ، ويرسل عيونهم في الكوفة ليأتوه بمعارض يصدر عن غير رأيه - فيجعل من عقابه مثلاً رادعاً لغيره ، وسرعان ما جاءه الخبر أن يحيى بن يعمر سئل عن الحسين وانتسابه لذرية رسول الله فأجاب في المسجد الجامع بأنه من ذريته ، وزاد فخماً بأن الحجاج يحكم ولا يفتى فإذا أفتى فعن غير علم واطلاع .

لم يدهش الطاغية لما بلغه فهو يعرف في يحيى جرأة وشجاعة ، وكثيراً ما اصطدم معه في جدل مذهبي فكان صاحب الحججة الفاصلة ، والمنطق الراجح دون أن تعصف به رهبة أو يميل بثباته إيعاد ثم هو بعد يتشيع لآل البيت في اعتدال فلا يوازن بين الصحابة ليضع علياً فوقهم ولكن ليعرف لكل مجاهد مكانه الصحيح ، مستعصماً بالعروة الوثقى من الإيمان ، على أنه من وراء ذلك

فزادت من ضيق الحجاج وانهاره ، ثم رأى أن يتراجع في مأزق ضائق يضغط عليه بأصاره فابتسم في تصنع ، وقال : اجلس يا يحيى فقد فاتني هذا الاستنباط .

ولم يشأ أن يصرف القوم بعد ما لحقه من خزي فاشل ، فرأى أن ينهض فيعترف بأن القرآن بحر لا ساحل له ، وأن العربية الفصيحة لا تسلم قيادها لغير من يحفظ كتاب الله ، وأنه - أي الحجاج - هو الذي أمر يحيى بن يعمر أن يضع النقط على حروف المصحف ، لتسهيل سبيل الحفظ الدقيق ، والاستظهار الصحيح ، ورأى أن يجامل يحيى فالتفت إليه سائلاً :

أتجدني ألحن في قولي يا بن يعمر ؟

فابتسم يحيى ابتسامة المتهم ، وقال في لهجة ذات مغزى خاص : الأمير أفصح من ذلك . فاغتاظ الطاغية وصاح قائلاً : عزمت عليك ، أتجدني ألحن ؟

فقال يحيى بملء فيه : نعم أيها الأمير .

فنظر منهراً وقال : ألحن في أي شيء ؟ فصاح يحيى : في كتاب الله ! ! فهض الحجاج مرتبكاً وهو يصيح : ذلك أسوأ لو كان ! فني أي حرف لحننت ؟ .

فرد يحيى في تحد بين : لقد قرأت في المسجد الجامع : « قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم ، وأزواجكم ، وعشيرتكم وأموال اقربتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن

فريد يحيى في كبرياء : الحسين من ذرية محمد صلى الله عليه وسلم وإن غضب الحجاج . فيتمتع الطاغية متحفزاً ويصيح ألدبك دائل من كتاب الله ؟ فردد العالم الشجاع في ثقة بالغة معي الدليل من القرآن !!

فيضرب الحجاج كفا بكف ، ويقول متهماً : ما شاء الله : أفي القرآن أن الحسين من ذرية رسول الله ؟ ! لقد قرأته مئات المرات فما وجدت ما تقول يا رجل !! .

فيتطلع يحيى إلى الحاضرين ثم يصيح بصوت مجاجل وإيمان وثاب : قال الله تعالى « وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه »

نرفع درجات من نشاء إن ربك حكيم عليم ووهبنا له إسحق ويعقوب كلا هدينا ، ونوحاً هدينا من قبل ، ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهرون وكذلك نجزي المحسنين . وذكربا ويحيى وعيسى وإليار كل من الصالحين ، ثم يلتفت إلى الجمهور قائلاً : أيبكون عيسى بن مريم من ذرية إبراهيم بنص القرآن ولا يكون الحسين من ذرية رسول الله ، ويذهما من القرابة الدانية أكثر مما بين عيسى وإبراهيم عليهما السلام !! ؟ .

جاء الدليل صاعقاً قاصماً ، وقد اعتصم الحجاج بذكائه ليسعفه برد مزلل فسا استطاع وبات الفرحة والشماعة في عيون الجالسين ،

إليه ، فزادت من حرج الحجاج وتورطه ، فأعاد السؤال مغيظاً ، وأخذ يتطلع ، فقال يحيى في غير اكتراث : أيها الأمير ماذا أقول عن واسط ، وقد شيدتها من غير مالك وسيسكنها غير أهلك ! !

فلم يعد في قوس الصبر لدى الطاغية من مزع ، وتلهب الجمر في عينيه بقدر بالشر ، ثم صاح في انفعال ، ما حملك على هذا ؟

فقال يحيى في اعتداد : ما أخذ الله تعالى على العلماء في علمهم ألا يكتبوا الناس حديثاً .

فأطرق الحجاج منخذلاً ، وساد صمت

حائر غمر المكان لحظات ، ورأى الطاغية

أن يقوم بعمل أو قول ينقذ خشيته فصاح

بيحي : أيها الرجل ، لا تساكني ببلد

أنا فيه ! ! فاذهب منياً إلى خراسان !

ثم نهض من مكانه متضايقا ، فتفرق

المجتمعون . كل إلى مشواه .

• • •

قال الراوى : وذهب يحيى بن يعمر إلى

خراسان ، فوجد صديقه الطائر قد سبقه إلى

هناك ، ورأى الناس يتحدثون عن مجابته

الحجاج معجبين مقدرين ، ودنا خراساني

فسأله في تعجب :

ألم تخش سيف الحجاج ؟

فرد في إيمان الواثق : لقد ألتنى خشية

الله ، فلم تدع مجالاً للخشية لإنسان ؟

محمد رجب البيوسى

ترضونها أحب إليكم من الله ! فضمت الباء وهي مفتوحة !

فتغير وجه الرجل ، وحدثته نفسه أن

يهم بصاحبه ، ولكن انهياره النفسى أورثه

ترددا لا عهد له به ، ثم إنه خشى أن يصيبه

بسوء فيتناقل الناس فى الأمصار قصة حجاجه

فى نسب الحسين ، وينتهى إلى قصر الخلافة

ما كان من شهوره حين جادل فى أمر لا يقبل

الجدل ، فكان لخصوم بنى أمية من الانتصار

وأضاف إلى حججهم الكبيرة حجة بالغة ،

فرأى أن يستكين .

وشاء بعض الحاضرين أن يصرف الحديث

إلى موضوع آخر ، فأخذ يسأل الحجاج عن

مدينة واسط التى شيدها باذلاً جهده الجاهد

فى التعمير والتشير ، وكان الطاغية قد ارتاح

إلى هذا الانتقال المنقذ . فأخذ يسهب فى

تقدير كفايته الشخصية ، وبين حسن اختياره

للمكان ، وسخاه فى الإنفاق والتشيد ، ويحصى

عداد من قاموا بالبناء من الفعلة والعمال ،

وما استخدم من المشاية والحيوان ، وما

أنفق من الذهب والفضة ، ثم رأى أن

يصانع يحيى بن يعمر ليظهر أمام الناس أن

هزيمته لم تنل من نفسه ، وأن الأمر لا يخرج

عن مجرد رأى يخطى ويصيب ، فربت على

كتفه برفق ، ثم قال : لم تذكر لنا رأيك فى

مدينة واسط يا يحيى .

فسكت الرجل ولم يرد ، وتوجهت العيون

المسئولية الفردية والمسئولية الجماعية في نظر الإسلام للدكتور عبد العظيم شرف الدين

وعلى هذا السنن القويم سار الخلفاء الراشدون ؛ فقد أعان أبو بكر يوم أن تولى أمر هذه الأمة : « الضعيف عندي قوي حتى آخذ الحق له ، والقوي عندي ضعيف حتى آخذ الحق منه » .

وكذلك أمر الآخرة لا يفترق عن أمر الدنيا في هذا المبدأ ، فكل امرئ رهن بما اكتسب « ولا تزر وازرة وزر أخرى ، وإن تدع مثقلة إلى حملها لا يحمل منه شيء ، ولو كان ذا قربى » ، ولقد حمل الرسول عشيرته الأقربين المسئولية ، وأبان لهم أنه لن يغني عنهم من الله شيئا : عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال : قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل الله : « وأنذر عشيرتک الأقربين » قال : « يا معشر قريش ، اشتروا أنفسكم ، لا أغني عنكم من الله شيئا ، يا بني عبد مناف ، لا أغني عنكم من الله شيئا ، يا عباس بن عبد المطلب ، لا أغني عنك من الله شيئا ، ويا صفية عممة رسول الله ، لا أغني عنك من الله شيئا ، ويا فاطمة

لا يستقيم أمر هذه الحياة إلا إذا عرف كل إنسان واجبه ، وحرص على تفيذه حرصه على نيل ما له من حقوق ، وتفاني في أداء واجبه ، تفانيا ملئك عليه إحساسه وشعوره ، فلم يدخر وسعا في أداء الواجب والنهوض بأعبائه ، يدفعه إلى هذا رغبة صادقة ، وضمير حي يقظ يحاسبه على ما يأتي وما يدع من الأمور ؛ لهذا قرر الإسلام مبدأ المسئولية الفردية ، فكل إنسان في نظر الإسلام - محاسب على ما عمل ، إن خيرا أو غير ، وإن شرا فشر ، لا فرق في هذا بين أمر الدنيا ، وأمر الآخرة .

فلا ينفع المرء في دنياه إلا ما قدمت يده ، ولا يشفع له إلا عمله الصالح ، فالكل أمام القانون سواء ، ولأمر ما لم يقبل الرسول عليه السلام شفاعة أسامة قاتلا : « إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد ، فوالذي نفس محمد بيده لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطع محمد يدها » .

فأصاب بعضهم أعلاها ، وبعضهم أسفلها ، فكان الذين في أسفلها إذا استقوا من الماء مروا على من فوقهم ، فقالوا : لو أنا خرقنا في نصيبنا خرقاً ، ولم نؤذ من فوقنا ، فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً ، وإن أخذوا على أيديهم نجحت ونجوا جميعاً). فالرسول عليه السلام شبه جماعة المسلمين بجماعة اقتسموا سفينة ، فأخذ بعضهم أسفلها ، وبعضهم أعلاها ، وكان الذين بأصلها إذا أرادوا ماء مروا على الذين بأعلاها ، فربما تأذوا بهم ، فهم الذين بأصلها أن يخرقوا في نصيبهم خرقاً ليأخذوا منه الماء ، فإن تركهم الذين بأعلاها وما يريدون كان مصيرهم جميعاً الهلاك ، وإن وقفوا في سبيلهم نجح الجميع . وإنما يهلك هؤلاء الذين لم يباشروا الجريمة لأنهم قصرُوا في أداء واجبهم ، وتركوا الجريمة تديض وتفرخ حتى سب فيها الصغير ، وهرم عليها الكبير ، ولم يصحوا من سباتهم العميق إلا بعد فوات الأوان ، فنجوا ثمرة هذا التراخي والإهمال ندماً وحسرة ، ومتى يجدى الندم ؟ ! ومتى تنفع الحشرات ؟ ! وكذلك إقامة الحدود يترتب عليها سلامة المجتمع ، والتهاون في أمرها ينشأ عنه الهلاك والدمار ، وإن الكوارث — عندما تحل بالأمم ، وتنتاب الشعوب — لا تتخير من تصيبه ، وإنما هي عمياء لا تبصر . وكم من كوارث حلت بالأمم ، فأكلت الأخضر واليابس ، وقضت على الصغير والكبير

بنت محمد ، سلبني ما سألت من مالي ، لا أغني عنك من الله شيئاً . وإلى جانب هذه المسئولية الفردية هناك مسئولية جماعية لا تقل خطراً — إن لم تزد — عن المسئولية الفردية ، فعلى جماعة المسلمين أن تأخذ على يد الظالم ، وأن تحارب الجريمة قبل أن يستفحل خطرها ، ويشتد أمرها ، وإلا كانت مسئولة عن هذا التهاون ، واعتبرت مسئولة عما يقتاب الجماعة من تدهور ، وما يعترها من انهيار ، وقد حدد القرآن الكريم هذه المسئولية الجماعية بقوله : « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة » ، وقد عاقب الله من سبق من الأمم بالهلاك والدمار لأنهم تسبوا على الجرائم التي كانت يرتكبها أشرفهم ، ولم يكبحوا جماحهم : (إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه) . وقد ضرب الرسول عليه السلام مثلاً يحدد العلاقة بين القائم على الحق المهينين عليه ، والموجهين لمجتمعاتهم توجهاً سليماً ، وبين هؤلاء الذين يقعون في الخطيئة ، فإن حال الفريق الأول دون وقوع الطائفة الثانية في الجريمة نجحاً للجميع ، وإن تركوهم وما يريدون كانوا متعاونين معهم على وقوع الجريمة فهاكوا جميعاً : روى النعمان بن بشير - رضي الله عنهما - عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (مثل القائم على حدود الله ، والواقع فيها ، كمثل قوم استهموا على سفينة ،

لا ناقة لها فيها ولا جمل ، ولا يد لها فيها ، اللهم إلا اتفاق مششوم ناشئ عن خطأ فهم ، وقصر نظر : « فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ، ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » . هذا ، وقد يبدو لبعض قصار النظر أن مبدأ المسؤولية الجماعية ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يتعارض مع قوله تعالى : « يأياها الذين آمنوا عليكم أنفسكم ، لا يضركم من ضل إذا اهتديتم » ، وذلك لأن هذه الآية تعني المؤمنين من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وتطاهيرهم أن يعنوا بأمورهم الخاصة ، ولن يضيرهم ضلال من ضل ماداموا هم قداهدتدوا ، وآمنوا بالله ولكني أقول رداً على هؤلاء : إن الدافع إلى هذا الفهم القاصر هو تفسير الاهتداء بمجرد الإيمان ، دون أن يدخل في مفهومه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؛ ولكن سياق الآية يدل على أن الاهتداء يراد به الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؛ وذلك لأن الآية تخاطب المؤمنين ، فأى فائدة في تقييد الحكم بالإيمان مع أن المفروض أنهم مؤمنون ، وإنما تظهر الفائدة في تقييد الحكم بأمر آخر أكثر من مجرد الإيمان ، وهو ما يكمل به الإيمان من أمر بالمعروف ونهي عن المنكر ، وغير هذا من صفات المؤمنين الذين كمل إيمانهم ، وصدقت عزائمهم ، وبناء على هذا نقول : إن الآية تهيب بالمؤمنين

لهذا ندب القرآن الكريم إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : « ولتكن منكم أمة يوعون إلى الخير ، ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر » . وإن هؤلاء الداعين إلى الخير ، والناهين عن المنكر في الأمة بمثابة صمام الأمان ، وهم الرقباء والحراس الذين يعبثون كل القوى لمحاربة تيارات الإلحاد والزندقة ، ويدعون الأغنياء إلى الإسهام في الأعمال الإنشائية البناءة التي تسير ركب الإنسانية الصاعد نحو الجسد والتحرر والعزة والكرامة . لهذا كانت مسئوليتهم أتم لبصرهم بالأمور وعواقبها ، ولأمر ما ارتبط مصير الأمم بتاريخ قادتها وزعمائها ، وإن القائد المظفر هو الذي يرسم لأمة طريق النجاح ، ويقودها من نصر إلى نصر ويحمل الناس على محبته واحترامه وتقديره . وقد طلب الإسلام من جماعة المسلمين أن تعد طائفة من أبنائها كي يقوموا في المستقبل بمنصب التوجيه السليم : يرسمون للأمة سياستها ، ويحددون لها أهدافها ، ويبصرونها بعواقب الأمور ، فلا تخبط في سياستها خبط عشواء ، وإنما تسير في ضوء سياسة مرسومة ، وتتجه نحو هدف معين ، وترسم لنفسها خطة بعيدة المدى ، تتسم بعمق الغور ، وبعد النظر ، فلا تتورط في سياستها بانفاقات دولية ، أو أحلاف استعمارية قد تجر عليها الخراب ، وتلزمها التزامات تخضع من أجلها بأعز أبنائها ، تقدمهم وقوداً للحرب ،

المسئولية الفردية

٤١٩

كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون ، ثم قال : « كلا ، والله أتأمر بالمعروف ، ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يد الظالم ، ولتأطرنه على الحق أطراً (١) ، ولتقصرنه على الحق قصراً ، أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ، ثم ليلعنكم كما لعنهم) وإذ إنما الشعور بالمسئولية الفردية في نفوس الأفراد ، وشعرت الجماعة بما عاينها من مسئوليات جماعية مشتركة توفر للجمتمع ما يصبو إليه من رقي وأمن وسعادة في حاضره ومستقبله ، وأصبح جدرا بالبقاء ، واستطاع أن يقود غيره من المجتمعات الإنسانية نحو المثل العليا والمبادئ القويمة التي يعيش في ظلها أفرادها ، ويتقانون في سبيلها .

فعل رب الأسرة أن ينشئ أبناءه على حب الفضيلة ، والتفاني في سبيل الواجب ، وينمي فيهم الشعور بما عليهم من مسئوليات فردية كانت أم جماعية ، فإنما تحيا الأمم ، وتهض الشعوب بكفاح أبنائها المخلصين الذين عرفوا واجبههم ، فقاموا به عن طواعية وطيب خاطر ، يحدوهم الأمل ، ويدفعهم الرجاء .

وعليتنا أن نستفيد من التجارب التي مرت وتمر بالأمم ، فإن فيها دروساً وعبراً نستفيد منها في حاضرنا لنعمل فيه لمستقبلنا ، والله

الموفق **ركن نور عبير له تليم شرف الريمه**

أن يتعهدوا أنفسهم بالإصلاح بأداء ما أمر الله به ، واجتناب ما نهى عنه ، وأن يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر ، ويكلموا لئيمانهم بغير هذا من الصفات التي تجلو القلوب ، وتسمو بالأرواح . ولا يضيرهم بعد هذا ما يصادفونه من إصرار من يدعونهم على الضلال ماداموا قدامتدوا ، وأدوا ما يتطلبه الاهتمام من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فالآية إذا لا تعني الناس من المسئولية الجماعية كما قد يتبادر لقصار النظر لأول وهلة .

وليس مبدأ الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، وبمعنى آخر ليس مبدأ المسئولية الجماعية مبدأ خاصاً بأمة دون أخرى ؛ فهو مبدأ فطري تقتضيه القوانين الاجتماعية التي تنظم علاقة الناس بعضهم مع بعض ، ويستلزمه النهوض بالجماعة ؛ ولهذا كان من المبادئ الإلهية التي طالب الله بها الأمم السابقين ، ويوم أن تخلوا عنه وقع بهم العذاب ، عن علي - رضي الله عنه - عن النبي صلى الله عليه وسلم : (إن أول ما دخل النقص على بني إسرائيل - كان الرجل ياتي الرجل ، فيقول : يا هذا ، اتق الله ، ودع ما تصنع ؛ فإنه لا يحل لك ، ثم يلقاه من الغد فلا يمنع ذلك أن يكون أكيله وشريبه وقعيده ، فلما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض ، ثم قال : « لعن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون .

(١) يقال : أطرا العود إذا عطفه وثناه . قاله : لتعطفه على الحق عطفاً ، ولتحملته عليه حملاً .

الأزهر والتطور

للأستاذ محمود الشرقاوي

هذه اليد الباطشة ، يد الثورة ، التي تستطيع هي وحدها ، أن تكسر هذه التقاليد وتخرج بالأزهر والفكر الديني من هذه المعوقات . وهكذا صدر في السنة الماضية قانون (تطوير الأزهر) الذي بدأ تطبيقه في السنة الدراسية القادمة .

وإذا أردنا أن ندرك الأثر السريع الحاسم لهذه الثورة وقانونها لتطوير الأزهر نذكر أن الحاصلين على الشهادة الثانوية من الأزهر يقبلون الآن في معهد التمثيل والفنون الجميلة و (الكونسرفتوار) ، بعد أن أشرنا إلى إنشاء كلية البنات ومعهد الفتيات ، كما نذكر ما نشرته صحف القاهرة من أن (فاطمة) أي (فاطمة) جاءت من ليبيا لتتلمذ في الأزهر ، وأنها تقضى وقتها — كما قالت الصحف — في تعلم اللغة العربية والرقص والغناء ، ويقبلها الأزهر ضمن طالباته لتتلمذ فيه الدين واللغة .

٢ — والكي نذكر غزى التطور وأهدافه يجب أن نحيط أولاً بالحال التي كان عليها الفكر الديني وكانت عليها الحياة التعليمية في الأزهر ، وهي حال ، أو هما حالان ، ما يزال كثير من مظهرهما وجوهرهما موجوداً في أذهان كثير من المتصلين بهذا الفكر وهذا المعهد .

١ — قالت جريدة التيمس ، وهي تعلق على قانون تطوير الأزهر : إن دخول الفتاة العربية الأزهر أمر (يكاد ألا يتصوره العقل) . وهذا التعليق من كبرى الصحف الانجليزية دليل على أمرين : أولهما كثافة التقاليد التي كانت ، وما يزال شيء منها ، تحيط بالأزهر والفكر الديني ومحاولة إصلاح ذلك . ثانيهما قوة تلك اليد ، يد الثورة ، التي شمرت سيفها الصارم لكسر هذه التقاليد والمعوقات ، بعد طول المعاناة وكثرة المحاولات . ونحن حين نذكر ما لقيه قاسم أمين ، في حياته وبعد موته ، من الصد والاثام بسبب دعوته المتواضعة لتعليم المرأة وكشف وجهها ، وما لقيه الإمام الشيخ محمد عبده من مثل ذلك بسبب دعوته المتواضعة أيضاً لتصحيح الأسلوب وتحرير الفهم وتقرير شيء من الحرية للفكر الديني ، حين نذكر هذا وذاك نذكر صدق هذا التعليق الذي علقته به التيمس على قانون تطوير الأزهر .

ونحن الذين قضينا ثلاثين سنة متوالية ندعو ونجهر بمثل ذلك ، ونلقى من الخصومات والشر والتهمة ما نلقى ، نذكر قوة

أقل غيرهم مثلاً واحداً من كتاب درسه في الأزهر ، وهذا المثل هو ... أو ثوب موصوف بصفات السلم فهو يبيع للدعاة من المدعى لغريمه أو إجارة لها بغيرها منه لغريمه أو بغيرها بها من غريمه له ، (١) .

يقول بعض القوم إن التمس على هذا الأسلوب ومعالجة هذه المشكلات والمعيات بما يكسب الذهن صفلاً وبصراً وحسن تدقيق. ولكن العناية في فهمها عناء كبير ، وهو عناء ينتهي إلى فهم الصياغة والأسلوب والعناية بهما دون العناية بالجواهر والموضوع .

أما أن الزمن والناس قد سبقا الفكر الديني وثقافة الأزهر التقليدية ، فهذا أمر بين لا يحتاج لدليل ، وهذا القانون لتطوير الأزهر ، الذي نتحدث عنه في هذا المقال ، هو الدليل الأول على سبق من جانب والتخلف من جانب آخر .

٣ - والحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية لكل أمة ، ونوع الحكم فيها ، بين ذلك كله وبين نواحي الحياة الأخرى ، كالحياة العقلية والأدبية والدينية ، من الروابط ما يجعل كل واحدة منها مرتبطة بالأخرى أكمل ارتباط ومتأثرة بها أتم التأثر. والحوادث التي تواجه أمة من الأمم ، كالحروب والانتصارات والهزائم ، لا بد أن

(١) حاشية البجيري على شرح المنهج لفقهِ الإمام الشافعي ، الجزء ٣ ص ٤ باب الصلح - الأميرية ١٣٠٩ .

وموجوداً أيضاً في عواطفهم وخواطرهم وآمالهم ، كما يوجد أيضاً في واقع الفكر الديني وواقع الحياة التعليمية لكثير من المعاهد الدينية في بلادنا العربية والإسلامية ، وهي بيئات ومعاهد نطلب لها ما نطلب لأنفسنا من الصلاح والخير .

كان الفكر الديني قائماً على التسليم والمتابعة ، وكانت الحياة التعليمية في الأزهر قائمة على التقين والتلقي والحفظ . كانت هذه الحياة ، متابعة منها لعصر خاص من عصور التفكير العلمي ، تصف العالم (بالحافظ) لأنه يحفظ وينقل . بدلاً من وصفه (بالباحث) لأنه يفهم ويبحث ويناقش ويتصدى .

كانت حياة تناول طائفة من الكتب والآراء وضعت في العصر المملوكي ، أو في العصور التي كانت فيها الثقافة الإسلامية ضحلة ، ضعيفة ، سقيمة الأسلوب ، ضيقة الأفق ، لا تخرج عالماً مدرّكاً لروح عصره ولا منسجماً مع البيئة والناس ، لأنها تناولت جزئيات من العلم على طريقة خاصة ، وقد أبعثت تطور الحياة وسير الزمن بين هذه الجزئيات وبين واقع الناس حتى أصبحت لا تلبى شيئاً من هذا الواقع (١) .

والأزهريون ، مثلي ، الذين كابدوا هذه الحياة ودرسوا كتبها يعرفون جيداً ما فيها من الأسلوب والفكرة على السواء ، ولكنني

(١) مقالنا في جريدة الأهرام : ٢٠ يناير ١٩٥٤ .

وقد خرجنا - ونحمد الله - من مؤثرات هذه العصور التي وقفت عندها ثقافة الأزهر ووجد بسببها الفكر الديني ، فكان من الحتم أن يخرج منها أيضا هذا الفكر وهذه الثقافة إلى نور جديد .

خرجنا من نظم الحكم وحدود العقل العثماني والمملوكي ومن سطوة الحياة فيهما ، فكان من الحتم أن يخرج من هذه النظم وهذه الحدود التفكير الديني ورجاله وأهله .

وأعتقد أن هذا هو ما قصده المسترعون الذين وضعوا قانون تطوير الأزهر ، حين قالوا في مذكرته التفسيرية : « . ويعمل - أي الأزهر - على تجديد الثقافة الإسلامية وتجريدها من الفضول والشوائب وتجليتها في جوهرها الأصيل الخالص وتوسيع نطاق العلم بها لكل مستوى وفي كل بيئة ، وبيان الرأي فيما يجد من مشكلات مذهبية أو اجتماعية تتصل بالعقيدة ، وحمل تبعه الدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة .

٤ - ولئن كنا ندعونا ، وندعو على الدوام ، لتجديد الفكر الديني والخروج به عن القيود والسدود الذي جذبه وتجذبه إلى تفكير القرون الوسطى من عصر المماليك والعثمانيين ، فنحن ندعو إلى إبقاء الصالح الطيب من تقاليد الأزهر القديم ، بل إلى تجديد ما قد يوشك أن يندرس منها .

يقع منها كلها ظل على الحياة العقلية والإنتاج الفكري والثقافي - بأنواعه جميعها - لهذه الأمة ، بحيث تكون عاملا كبيرا الأثر في ذلك كله (١) ، فكيف ، بالثورة ، وما يكون لها من أثر حاسم قاطع ... ؟

وقد جرت من قبل محاولات ، بعضها متردد وبعضها كان سابقا لزمته ، حسم عليها وزير الأوقاف والأزهر بقوله : « إن المحاولات السابقة لإصلاح الأزهر لم تتجاوز الاحتفاظ بأسلوب معين في البحث والدراسة والتحصيل وبكتب معينة ذات طابع خاص في الجدل الفكري . وكانت الكتب الأزهرية لذلك صورا مكررة لا فرق بينها إلا من حيث التويل والاختصار (٢) ،

وهذا انكم ، كما هو واضح ، يتناول المحاولات السابقة لإصلاح الأزهر كما يتناول وصف الكتب الأزهرية القديمة وصف الحق الذي ذكرنا من قبل .

ولكن هناك طائفة أخرى من كتبنا هذه - لم يكن يدرسها الأزهر ولا يعرفها من أهله إلا الأقلون - وهي النبع الأصيل لثقافتنا الإسلامية والعربية . والحديث عن هذه الكتب أوثر أن أتركه لمكانه من هذا المقال .

(١) مقالنا في جريدة الأهرام : ١ مارس ١٩٥٠ .

(٢) حديث السيد الوزير الدكتور محمد البهي :

جريدة الأهرام : أول أكتوبر ١٩٦٢ .

الجديد : (... وتعمل على تزويد العالم الإسلامي والوطن العربي بالعلماء العامين الذين يجمعون إلى الإيمان بالله . والثقة بالنفس وقوة الروح والتفقه في العقيدة والشريعة ولغة القرآن ، كفاية علمية وعملية ومهنية لتأكيد الصلة بين الدين والحياة ، والربط بين العقيدة والسلوك) .

هـ - جعلت عنوان مقال هذا :

« الأزهر والتطور ، لأنى طالما دعوت وأردت للأزهر أن يتطور . ثم جاء قانون « التطوير » وكل جديد لا بد أن يثير شيئاً قليلاً أو كثيراً من اختلاف وجهات النظر ، ومن الخير أن يكون ذلك ، وأن يقع في « تطوير الأزهر » أيضاً . فبيننا - ولا بأس في ذلك بل لا بد منه - المؤمنون بالقديم والداعون والمؤمنون بالجديد . ولكننا نريد من الذى يعتقد القديم ويؤمن به ، على قدمه ، أن يقف أمام رأيه مدافعاً مناخاً ، ولا يتهم . ونريد من الذى يمتنق الجديد ويؤمن بالتطور أن يقف أمام رأيه مدافعاً مناخاً ، ولا يحرص .

نريد الإيمان الثابت الراسخ المطمئن ، ولا نريد المتابعة المسارعة المهرولة المخدولة . نريد اليقين لا التلقين ، ذلك هو الإخلاص الأزهر وتلك هى أمانة الدين ؟
(البقية فى العدد القادم)

محمد الشرفاوى

كان الأزهر القديم « جامعاً » ، ولكنه لا يخلو من معاني كثيرة تمثل الحياة الجامعية ، وتوحى بها وتدل عليها . بل هى تمثل خيراً ما فى هذه الحياة الجامعية الصحيحة : كان الطالب - ومن قبله العالم - يجلس كل منهما إلى درسه ليس لأحد منهما غاية سوى العلم ، والاستزادة منه والإفادة به و « التعبد ، بملازمته .

كانت غاية الشرف عندهم أن يضع العالم والمتعلم فوق توقيعه تشریفاً وتكريماً لاسمه وشخصه لقب : « خادم العلم الشريف » . وكان طالب العلم ، شيخاً وتلميذاً ، يلزم الأزهر باحثاً دارساً الشهور والسنين لا يبرحه ولا يشغله عنه شأن ولا أمر ولا سعى ولا معاش ، فهو له مدرسة ومسكن ومطعم ومرح ومخدع . وكانت الدولة تكفيتهم مؤنة الحياة والعيش ، والناس تعطيهم صدارة المجتمع وحق التكريم والسيادة والتعظيم ، وطلاب الآخرة يكفونهم ، بما يقفون عليهم ، مؤنة التفكير فى الدنيا .

وكانت العلائق بين الشيوخ وطلابهم أصفى ما تكون نقاء وطهارة ومودة ، وأقوى ما تكون الوشائج من المحبة والبر والتعاطف والتوقير .

فهل نطمح فى أن تبقى الأزهر - أو تعود - تقاليد الصالحة تلك ... ؟ وهل نستطيع أن نفهم ذلك بما قاله قانون « التطوير » ،

من زعماء المسلمين بالهند :
مولانا محمد حفظ الرحمن
 للأستاذ عبد المنعم النمر

كان آخر لقاء لي معه في دار جمعية العلماء بدهلي وهو يحمل معه ملفاً ويتأهب للذهاب إلى البرلمان ، وسألته إلى أين وصلت قضية اللغة الأوردية وتقريرها لغة رسمية ثانية ؟ فقال: إنني ذاهب الآن إلى اجتماع لتكامل البحث في هذا الموضوع، وودعته وأنا أتمني له النجاح في مهمته وفي كل المهام العظيمة التي يحمله المسلمون عيها .

ولد مولانا حفظ الرحمن سنة ١٩٠١ م . في بلدة (سهورا) بشمال الهند وتلقى علومه في دار العلوم (ديوبند) أكبر مدرسة دينية عربية في الهند وتخرج فيها . . . وناداه الوطن لبشترك مع المهادين من أجل تحريره فإني نداهه وتحمل نصيبه في عبء الجهاد حتى وصل إلى الصفوف الأولى للجهادين حيث صار عضواً لحزب المؤتمر الهندي سنة ١٩٣٦ وسبق إلى السجن عدة مرات كان آخرها أثناء الحرب العالمية الثانية مع مولانا آزاد ونهرو وغيرهما من زعماء الهند الذين زجت بهم حكومة الهند في السجن من سنة ١٩٤٢ إلى سنة ١٩٤٤ م حيث أطلق سراحهم وبدأ الانجليز يفاوضونهم للجلاء عن الهند .

وكان مولانا حفظ الرحمن يشغل منصب السكرتير العام لجمعية علماء الهند، ويمثل العنصر الحيوي المتحرك في كل نشاط لها . . عرفه أهل الهند جميعاً — المسلمون والهندوس والسيخ — بجهاده وإخلاصه قضية حرية الهند ووحدتها فأجله الجميع وها بوه ، حتى وودعته ولم تغب عني صورته بجسمه الذي يغالب المرض وتبدو عليه ملامح الإرهاق من كثرة العمل ، وبشديته المرساة وقامته المنصوبة تتحدى المرض والضعف والإرهاق، وكنت كلما تذكرته أشفقت عليه وأشفقت على مصاح المسلمين التي يتحملها وينوء بحملها ولا يرحم نفسه في سبيل العمل على تحقيقها بعد أن تجمعت عليه آمال المسلمين ، واتجهت أنظارهم إليه بعد وفاة شيخ الإسلام مولانا حسين أحمد مدني . ومولانا أبي الكلام آزاد وكان ركناً عظيماً للمسلمين في الوزارة الهندية .

تقدير الخدماته ومواقفه الوطنية، ومع ذلك كان ينازله بعض الهندوس والمسلمين في دأثرته فيتغلب عليهم بألاف الأصوات بالرغم من أن أكثرية الدائرة من الهندوس ...

كان يمتاز بعقلية إسلامية متطورة متحررة من التقليد والحرص على القديم لأنه قديم كما يفعل كثير من علماء الهند . . . حيثما وصلت

إلى دار العلوم - ديوبند . . . ووقفت على مناهجها وطرق التدريس فيها أحسست أن فيها نقصا كبيرا وتحتاج إلى تعديل وإدخال بعض المواد الجديدة التي لاغنى عنها لطالب العلم في هذا الزمان . . . وبدأت أتحسس آراء

القائمين على الدار والمدرسين فيها فوجدت في الكثير منهم جمودا على هذا المنهج الذي ظلت الدار عليه نحو ستين سنة وأكثر، وتقتدى بها كل المدارس الدينية في الهند

فاجأت إلى مولانا حفظ الرحمن وكان عضوا بارزا في المجلس الأعلى للدار وحدثته في هذا الأمر، فوجدت عنده تجاوبا كاملا وكان هو والأستاذ أبو الحسن الندوي عضو المجلس

كذلك . . . يقودان معي حركة التجديد في البرامج وإن شئت فقل معركة التجديد، لأنها كانت معركة فعلا بين القديم والجديد . . . حتى

قال لي الأستاذ أبو الحسن إذا نجحت في هذه الحركة فسيكون لها أثرها القوي في اتجاه التعليم في المدارس الدينية في كل أنحاء الهند وسيكون

كان يلقي بنفسه وسط المعارك الدامية التي كان يشنها الهندوس والسيخ على المسلمين عند التقسيم ويعملون فيهم التقتيل والتذبيح فلا يجرؤ هندوسي أو سيخي على أن يمسه بسوء . . . ويكون لمواقفه الجريئة هذه أثرها في تخفيف حدة هذه الاعتمادات المتواليه على المسلمين .

كان رأيه - كراى جمعية علماء الهند - ضد التقسيم وضد قيام باكستان كان يرى أن تبقى الهند كلها دولة واحدة تضم المسلمين والهندوس وغيرهما ويعمل مع ذلك على تقرير حقوق المسلمين كاملة في الوطن الهندي الكبير، فلما تم التقسيم عمل على أن يبقى

المسلمون في الهند في دورهم ومتاجرهم ومزارعهم ومناصبهم فلا يتركوها إلى باكستان حتى يظل المسلمون عددا كبيرا وأقلية كبيرة لها صوتها وحتى يظلوا حراسا لمساجدهم ومدارسهم وآثارهم الإسلامية التي تملأ الهند

وتعد مثار فخر لها بين العالمين . . . وحتى يحولوا دون تحويل هذه المساجد الفخمة إلى معابد هندوسية، واندثار هذه المدارس الدينية وزوال الثقافة الإسلامية من ربوع

الهند .

انتخب عضواً في البرلمان المركزي منذ إنشائه عن دائرة « مراد آباد، وكان حزب المؤتمر يترك له دأثرته فلا يرشح فيها أحدا

إخوانهم في بورسعيد، فاستجاب سريعا وعمل على أن يصدر مدير الجمعية وشيخ الإسلام مولانا حسين مدني نداء لأهل الهند مسلمين وغيرهم يهيب بهم أن يناصروا إخوانهم في مصر، ويمدوا لهم يد المعونة في محتهم . وقامت فروع الجمعية في كل مكان بجمع التبرعات التي تولى السفير المصري الدكتور مصطفى كامل في ذلك الوقت من إرسالها للقاهرة ...

وكنت كلما ذهبت لدار جمعية العلماء ووجت مولانا حفظ الرحمن وجدت حوله كثيرا من أصحاب المصالح من المسلمين والهندوس يطلبون منه أن يتوسط لقضاء مصالحهم ورعايتها وكان لا يرد أحدا بل يمنح الجميع من بره وعطفه ومساعدته ما يستطيع بل وفوق ما يستطيع جسمه الضعيف وبالرغم من كل هذه المشاغل التي كانت تحييط به فإنه لم ينس واجبه العلي الديني إذ كان يقطع من وقته ما يفرغ فيه للكتب ويعكف على التأليف فأخرج عدة مؤلفات قيمة باللغة الأوردية منها « قصص القرآن » ، « الأخلاق وفلسفتها » ، « النظام الاقتصادي في الإسلام » . وكان مع ثقافته الدينية متقنا كذلك للغة الانجليزية على غير عادة العلماء في الهند .

لقد كان أمة في جهاده وعلبه وبره بدينه

تطورا لم تشهده هذه المدارس منذ ستين أو سبعين عاما واستطعنا بعد جهاد سنتين أن نظفر بالتعديل ، وطلبت لدار المكتب الخاصة بالمواد الجديدة من الأزهر والمؤتمر الإسلامي والأسف لم تصل لها هذه الكتب للآن ...

كان خطيبا من الطراز الأول باللغة الأوردية ، يشترك في كل اجتماع أو حفل إسلامي في أي بلد من بلاد الهند على سعتها ولذلك لم تكن دهلي - مقرة - تحظى بوجوده كثيرا فيها . كان برغم تقدم سنه يظني عليه الحماس لمصالح المسلمين وقضاياهم داخل الهند وخارجها . . أقامت جمعية العلماء مؤتمرها الإسلامي السنوي في أكتوبر سنة ١٩٥٦ في مدينة « سورت » ، شمالي بومباي وكنيت أمثل الأزهر في هذا الاجتماع وحضره الأستاذ أمين الخولي والدكتور محمد عبد الله العربي مندوبين عن المؤتمر الإسلامي . . وأثناء إلقاء كلمتي أخذ الحماس جموع الحاضرين وأخذوا يهتفون من كل ناحية لمصر والهند وناصر ونهرو فتقدم هو من الميكرفون في حماس ظاهر وقاد موجة الهتاف وحينما ألقى كلمته كانت تفيض بالحماس لمصر ولتأميم الفتاة وتنفجر بالانقمة على المستعمرين ، وبعد أن وقع العدوان على مصر تحدثت معه فيما يحسن بمسلي الهند أن يفعلوه تجاه الضحايا من

شيخ الإسلام مولانا شاء ولي الله الدهلوي صاحب الكتب والمؤلفات العديدة التي نعرف منها هنا « حجة الله البالغة » .

ولقد رثاه « نهرو » في كلمات مؤثرة وكان قد زاره الزيارة الأخيرة له قبيل وفاته بساعات قليلة . . وقال عنه « إنه كان زعيما : ممتازا من رعماء الحركة الوطنية الذين أخلصوا لبلادهم ولحريتها إخلاصا لا يرقى إليه شك » ، وقال رئيس وزراء مقاطعة « أوتربرديش » بالهند : إن الفقيه قدم لوطنه ومواطنيه أعمالا مجيدة ، ولا سيما في سبيل الوحدة الوطنية ، وسيظل التاريخ والوطن يحفظها له بالفضل والشكر .

إنني هنا أتصور المسلمين هناك يتفتنون حولهم ليجدوا من يملأ فراغ هذا الراحل العظيم فيطول تلقفهم ، وعيونهم تفيض من الدمع حزنا وقلوبهم تنفطر أسى وحسرة .
رحم الله الفقيه وجزاه خيرا ما يجزى به المجاهدين المخلصين ولطف بإخواننا المسلمين في الهند ، وهيا لهم من أمرهم رشداً ؟
عبد المصطفى النمر

ووطنه وإخوانه ، حتى خلع عليه مواطنوه لقب « مجاهد الملة » .

ذلكم هو مولانا محمد حفظ الرحمن الذي كتب إلى صديق الأستاذ محي الدين الألواني ينعاه إلى وإلى المسلمين في كلمة مؤثرة تفيض تقديرا ووفاء للراحل الكريم الذي ظل يغالب المرض سنين ، وسافر إلى أمريكا في محاولة للقضاء عليه ، وعاد وقلوب الذين عرفوه وقدروه تحيط به وترجو له تمام الشفاء ليظل في مكانه حارسا أميناً وخادماً مخلصاً للإسلام والمسلمين ، ولكنه كان على موعد مع قضاء الله الذي وافاه في الثاني من ربيع الأول سنة ١٣٨٢ هـ - الثاني من أغسطس سنة ١٩٦٢ م ، وبكته الملايين الذين عرفوه وقدروا له إخلاصه وجهاده الطويل في سبيل دينه ووطنه .

ومشى خلف جنازته أكثر من خمسين ألفا ، في مقدمتهم نهرو وجميع رجال الدولة جاءوا من جميع أنحاء الهند ليودعوا الرجل الذي ظل طول حياته رمز الإخلاص والجهاد ويواروه التراب بجانب ضريح المغفور له

قال مروان بن أبي حفصة يمدح ممن بن زائدة ، ويصف مفاخر قومه ومنعهم لمن استجار بهم :

أجابوا ، وإن أعطوا أطابوا وأجزلوا
لجارهم بين السماكين منزل

هم القوم إن قالوا أصابوا ، وإن دعوا
هم يمنعون الجار حتى كأنما

نظرية التعسف في استعمال الحق للأستاذ أحمد فضلي أبو شنة

الحياة ومطالبها على اختلاف ألوان المجتمعات
في كل عصر ومصر .

ونظرة واحدة إلى تطور الكتب الفقهية
من زمن كبار الأئمة المجتهدين ترينا مبلغ
الرقى المتزايد والنمو المطرد الذي وصل
إليه طالما كان يجلس مع القضاة على كراسي
القضاء ويقعد مع المفتين في الجامع
والمسجد .

النظرية :

ونظرية التعسف في استعمال الحق تسميتها
بهذا الاسم منقولة عن رجال الحقوق الغربيين
ولكن هذه النظرية عرفها الإسلام منذ
أرسل الله رسوله وأنزل عليه قرآنه واعتنقه
الناس ديناً وطبقوه في قضاياهم وسائر علاقاتهم
شريعة محكمة ، بين الحق كما بين مصادر
وأنواع التعدي عليه مباشرة وتسياً وعمداً
وخطأً وعن طريق التحايل والذريعة ، فلم
يترك قانونه قضية من غير حكم .

ولكن الذين يقرءون رجال القانون من
الغرب ولا يقرءون الفقه الإسلامي دأبوا
على أن يعجبوا بكل ما نقلوه عن الغرب على

تفرد :

الفقه الإسلامي أظلت رايته بلاد المسلمين
في أكبر بقعة عرفها التاريخ على وجه الأرض
صان فيها حقوق الناس وحفظ مصالحهم
فنعموا بعدالة التشريع وعدالة القضاء :
ذلك العدل الذي من أجله أرسل الله الرسل
وأنزل الكتب ، لقد أرسلنا رسلنا بالبينات
وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس
بالقسط ، .

جهد القضاة والمفتون من الفقهاء في
استنباط الأحكام من مصادر الشريعة كلما
نزات بهم قضية أو حزبهم أمر : فكانوا
يحدثون للناس أنضية بقدر ما أحدثوا ،
ويصونون فيهم المصلحة التي أرادها الله من
هذا الدين كما يقول تعالى : « وما أرسلناك إلا
رحمة للعالمين » : فقامت بذلك الحججة البالغة
على كمال هذا الدين وعلى أنه شريعة الناس
كافة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ،
وقامت بذلك الآية البينة على أن الفقه كأمن
حي ينمو ويؤتى أكله بإذن الله لتلبية حاجات

آخر كالثمن المؤجل ومنفعة الأجير والامتناع عن الانتفاع بالمرهون أو الوديعة ، والحق العيني هو علاقة اختصاص لشخص على شيء في مواجهة الناس جميعا كحق الملك وحل التعسف في المملوك وحق الارتفاق بالشرب والطريق ووضع الجذوع على حائط الجار . وأسباب اكتساب هذه الحقوق إما اختيارية وإما جبرية فالأولى العقد والعمل النافع كالفضالة ومنها ما إذا أنفق على اللقيط بغير إذن القاضى عند المالكية ، والعمل الضار كارتكاب الجرائم والامتناع الضار . والسبب الجبري أمران : الأول أوامر الشارع كالإتفاق على الأولاد والضرائب من العشر والخراج والزكاة . والثاني هو الإرث .

معنى التعسف : التعسف في استعمال الحق تعبير وارد إلينا عن الحقوقيين الغربيين فيجمل بنا أن تفرق بما أرادوا منه ثم تسكلم عما يقابله في الفقه الإسلامي . فالتعسف في استعمال الحق عندهم : هو

استعمال الحق على وجه غير مشروع — فالمفروض أن الحق أمر مشروع ومباح الاستخدام ولكن الذي استعمله نحا في ذلك نحو غير مشروع كما سيتبين هذا فيما بعد .

وفرق بين التعسف وبين الفعل الضار أو الامتناع الضار ؛ لأن الأخيرين أمر غير مشروع أى ممنوع ومحرم من أول الأمر .

حين يهتمون الفقه بقصر نظرياته وجمود أحكامه .

معنى التعسف في استعمال الحق :

الحق : قسم علماء الشريعة الحقوق إلى ما هو حق العامة ، وضابطه ما يتعلق به النفع العام للجتمع من غير اختصاص بأحد ، كالاتفاق بالطريق العام والأنهار العامة والمساجد وهذا يثبت للناس جميعا حق الانتفاع به والدفاع عنه : الثاني الحق الخاص وهو ما يتعلق به مصلحة خاصة للفرد وحقه في ملكه أو في ولايته على ولده ، وميزوا بين الحقين بأن الأول لا يمكن تملكه ولا إسقاطه والثاني يمكن تملكه وإسقاطه .

ويمكن إدماجها في تعريف واحد نستخلصه من الاستعمالات المختلفة - للفقهاء - وهو ما يثبت للإنسان استيفائه . سواء أكان عاما أم خاصا ، وسواء أكان حقا متعلقا بالمال كحق الملك في الأعيان وحق الانتفاع بالعين المستأجرة أم المستعارة وحق الحبس في المرهون أم كان حقا غير مالى كحق الولاية للشخص على أولاده وحق الزوجية ومنه حق الطاعة لولى الأمر وحق الشورى الأفراد الذين يتأهلون لذلك وغيرهما من الحقوق السياسية .

ولا يأتى الفقه الإسلامى تقسيم فقهاء القانون له إلى شخصى وعينى . فالأول دين أو عمل أو امتناع عن عمل لشخص على

أما التعسف فهو استعمال الحق المشروع على وجه غير مشروع .

سرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن ضرارا لتعتدوا .

سبب نزول هذه الآية كما أخرج ابن جرير وابن المنذر أن رجلا من الأنصار يدعى ثابت بن يسار طلق زوجته حتى انقضت عدتها إلا يومين أو ثلاثا راجعها ثم طلقها ففعل ذلك بها حتى مضت لها تسعة أشهر يضارها : فأنزل الله تعالى الآية .

أحوال التعسف في القوانين الحديثة : ذكرت التقنينات الحديثة ثلاثة أحوال للتعسف في استعمال الحق :

الأول أن يأتي الإنسان بعمل مشروع ويقصد به الإضرار بالغير من غير أن تكون له مصلحة فيه .

الثاني أن يأتي بعمل مشروع للحصول على مصلحة ضئيلة له لا تتناسب مع الضرر العظيم الذي لحق الغير من جراء هذا العمل .

الثالث أن يأتي بعمل مشروع يقصد به تحقيق مصلحة غير مشروعة وقد نص على هذا القانون المصري في المادة ٤ ، ٥ والقانون السوري ٥ ، ٦ .

مضارين لمن به هذه الرجعة فيتحقق بذلك عدوانكم عليهن .

ووجه دلالة الآية : أن الإمساك حق للزوج ، وقد ندب الله تعالى إلى استعماله على نحو مشروع وهو الإمساك مع المعاشرة الحسنة ونهى عن استعماله على نحو غير مشروع وهو استعماله على وجه المضارة على النحو الذي فعله ثابت بن يسار وهذا بعينه هو إساءة استعمال الحق لأنه استعمال حق الإمساك على وجه غير مشروع .

النظية والفقه الإسلامي :

هذه النظرية مسطورة في صميم الفقه الإسلامي وبارزة في آيات الكتاب وأحاديث السنة بأوسع من معناها في القانون ، وهي من المبادئ الكبرى التي حفظت بها الحقوق منذ كان الإسلام .

الأدلة عليها إجمالا :

الدليل عليها من القرآن

أولا قول الله تعالى : « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو

الدليل الثاني : قال الله تعالى بعد بيان نصيب الأخوات لأم من الميراث : « من بعد وصية يوصي بها أو دين غير مضار وصية من الله » .

نظرية التعسف

٤٣١

الزواج والبيع عمل مشروع والزواج لأجل التحليل والبيع لأجل الربا عمل غير مشروع فلما قصد بالمشروع غير المشروع نهى عنه الشارع . وحكم بفساده لأنه تعاون على الإثم وقد قال تعالى : « ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » . ووجه الدلالة من الحديث الثالث أن الذين في أسفل السفينة يستعملون نصيبهم وحقهم لكن لما أرادوا أن يستعملوه على وجه غير مشروع ؛ لأنه يضر الجماعة ضرراً عظيماً لا يتكافأ مع مصلحة شربهم ، وترك إيذاء الفريق الأعلى اعتبره الشارع منكراً يجب أن يمتنعوا عنه . إلى غير ذلك من أدلة يأتي بعضها إن شاء الله (١) .

اشتراكية الحق في الإسلام :

الحقوق الشخصية والعينية ليست مختصة بأصحابها في الإسلام اختصاصاً مطلقاً وليسوا مستبدين في التمتع بمزاياها استبداداً كما قد يتبادر من وصفها بالحقوق الخاصة . بل الواقع أن للجماعة حقاً عاماً مشتركاً بينهم وذلك من ناحيتين .

الأولى : أن تصرف الشخص فيها مشروع بشرط سلامة الجماعة من ضرر ينشأ عن

(١) انظر تفسير الألوسي ج ٢ ، ٤ - أحكام الجصاص ج ١ - صحيح البخاري وكتاب الحدود - نيل الأوطار في كتاب البيع - باب الباب لابن راشد المالكي في كتاب النكاح - المغني الحنبلي في نكاح التحليل .

يعنى والله أعلم لكل من الأخوات لأم نصيبه بعد أداء دين المورث وإخراج وصيته ، على أن يكون المورث قد أقر بالدين وأوصى من غير ضرار بورثته بأن يكون الدين صحيحاً والوصية لا ضرار فيها .

وجه الدلالة : أن الوصية حق للمورث وله استعماله على وجه مشروع بأن يكون فيه بر بالورثة ولا يجوز استعماله على وجه غير مشروع بأن يكون إضراراً بالورثة كأن يوصى بأكثر من الثلث أو يوصى لأحد الورثة فالوصية مع الإضرار هي بعينها إساءة استعمال الحق .

الدليل الثالث : ما أخرج أحمد بسنده إلى عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه

وسلم (لعن الله المحلل والمحلل له) - وما روى عن الأوزاعي عنه صلى الله عليه وسلم (يأتي على الناس زمان يستحلون الربا بالبيع) .

وما أخرج البخاري عن النعمان بن بشير أنه صلى الله عليه وسلم قال : (مثل القاسم في حدود الله والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة فصار بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها وكان الذين في أسفلها إذا استقوا من الماء مروا على من فوقهم فقالوا لو أنا خرقنا في نصيبنا خرقاً ولم نؤذ من فوقنا فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً وإن أخذوا على أيديهم نجوا ونجوا جميعاً) .

وجه الدلالة من هذه الأحاديث : أن

يجب أن يشعر بأن لغيره فيه نصيب لا يصح الاعتداء عليه .

تفصيل الكلام على التعسف في

الحق في الفقه الإسلامي :

تعريف :

تبين من دراساتنا لأحكام التصرفات وما يعتبر منها مخالفة وما لا يعتبر أنه يمكن تعريفه بما يأتي :

هو تصرف الإنسان في حقه تصرفاً غير ممتد شرعاً .

ولشرح هذا نقول :

الأصل الفقهي العام في المسؤولية إذا تصرف الإنسان في حقه :

قرر الفقهاء كما في الفقه الحنفي وغيره أن للإنسان أن يتصرف في ملكه تصرفاً معتاداً ولا يسأل عما يترتب عليه من ضرر حينئذ ، وإنما يسأل عن الضرر إذا كان التصرف في ملكه غير معتاد .

ويصدقون بالملك هنا : الحق بدليل أنهم ذكروا من فروع هذا الأصل ما لو سقى أرضه من الأنهار العظام التي ليست بملوكة للأفراد كأنيل والفرات أو ساق منها نهيراً إلى أرضه - قالوا يجوز ذلك إلا إذا أضر بالعامه .

تفريع :

وفرعوا على هذا الأصل أموراً منها ما إذا سقى زرعه فبزت أرض جاره ، وتلف بذلك

استعمال هذا الحق كما يشير إلى ذلك حديث الواقع في حدود الله : ولهذا أذن للجماعة في منعه عن استعماله للحق استعمالاً ضاراً بهم : فصاحب الحق يجب أن ينظر إلى النتائج الناجمة عن استعماله إن قصد الضرر أو ترك الاحتراس أو أراد تحقيق مصلحة لا تكافئ مع ضرر الغير أو مصلحة غير مشروعة .

الناحية الثانية : أن الحق كما جعل الله فيه مصلحة فردية لصاحبه جعل فيه مصلحة اجتماعية لصالح الجماعة ، لأنه من ثروة الأمة التي تعتمد عليها - ولهذا نهى الشخص عن إتلاف ماله : لأنه إن لم يصبه هو بالخسارة أصاب الجماعة ، ولأن الله جعل فيه نصيباً معلوماً للجماعة كما في الزكاة والعشر والخراج ويدل على هذا النهي عن الاحتكار والنهي عن رفع الأسعار وحق الجماعة في بيع المال المحتاج إليه على صاحبه عند الغلاء الشديد أو الجماعة .

ويشير إلى هذا الأصل العظيم قول الله تعالى : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً » . وبهذا تبين أن الحق الخاص فيه جهة عموم نظراً للوظيفة الاجتماعية التي رتبها الشارع من الناحيتين السابقتين .

ولهذا المبدأ ارتباط وثيق بنظرية التعسف في استعمال الحق من جهة أن صاحبه

زرع أو بناء إن سقاها سقيا معتاداً بأن سقاها قدر ما تحتمله عادة لم يضمن وإن سقاها قدراً لا تحتمله ضمن .
ومنها ما إذا أحرقت حصائده في أرض مملوكة أو مستأجرة فاحترق بذلك شيء لجاره لم يضمن لأنه تصرف في حقه تصرفاً معتاداً وإن كانت الرياح مضطربة عند الإحراق فأحترقت شيئاً لغيره ضمن ؛ لأنه يعلم أن النار لا تستقر فكان مستعملاً لحقه استعمالاً غير معتاد أي فكان متعدياً .
ومن هذا يقين حكم الفقه فيما لو حفر بئراً في ملكه فغاص الماء من بئر جاره أو أدار آلة إدارة معتادة، فتأذى السكان بوضائها وهو ألا يضمن الضرر لأنه تصرف معتاد .

وحكم هذا الأصل يسرى على من قام بعمل لغيره بناء على عقد أو إذن كالطبيب والقاضي ومنفذ الأحكام إذا سلك الطريق المعتاد في عمله فتخلف عن ذلك ضرر لا يضمن .
وهو جماع مسائل التعسف في استعمال الحق .
أصحح فراهي أبو سنه

(١) الدر وابن عابدين - الزيلعي ج ٦ ص ٤٣
الزيلعي ج ٥ ص ١٣٧ وابن عابدين ج ٥ ص ٥٨ .

من شعر الحكمة قول أبي ذؤيب :

والنفس راغبة إذا رغبتها

وإذا ترد إلى قليل تنقع

رَواد التجديد في الشعر العربي :

المازني شاعراً

للأستاذ العوضي الوكيل

— ٢ —

تعريف محدود لكن يريد أن يحصر الحياة نفسها في تعريف محدود .

وصح كذلك ما قاله في مقدمة ديوانه «عابر سبيل» - وقد أصدره قبل نحو ربع قرن - : «كل ما نلح عليه من إحساسنا ونفيض عليه من خيالنا ، وتخلله بروعينا ، ونبت فيه هواجسنا وأحلامنا ونخاوفنا هو شعر ، وموضوع للشعر ، لأنه حياة ، وموضوع للحياة» .

وأجست الأوزان والقوافي أنها أضيق - كما يقول العقاد في مقدمة ديوان المازني - من أن تنفسح لأغراض شاعر ، تفتحت مغالتي نفسه ، وقرأ الشعر العربي فرأى كيف ترحب أوزانهم بالأقاصيص المطولة ، والمقاصد المختلفة ، وكيف تلين في أيديهم القوالب الشعرية ، فيودعونها مالا قدرة لشاعر عربي على وضعه في غير النثر» .

ومن ثم ظهرت القوافي المرسلة والمزدوجة ، والمتقابلة ، في ديوان عبد الرحمن شكري الأول ، ثم جاء المازني فضمن ديوانه نماذج من تلك القوافي ،

سلك الشعر العربي في أوائل هذا القرن مرحلة من مراحل تطوره ، وأثمرت حركة الاتصال الأدبي بين الشرق والغرب ثمراتها ، وكان تطور الشعر ، إحدى تلك الثمرات .

وكانت دعوة الصدق ، والتعبير عن الشعور الصحيح ، مما أخذ الشعراء به أنفسهم ، فزعموا إلى «الاستقلال» ، ورفع غشاوة الرياء ، والتحرر من القيود الصناعية» .

ومن ثم انقرض أو كاد ، شعر الزخرفة البديعية ، وشعر التماهي بالمناجيات والتعزية المتسكفة ، التي لا تصل بشعور القائل ولا بعاطفته .

وانفتحت نفوس الشعراء لمؤثرات الكون ، التي يعرض عنها غير الشعراء وامتزجت طواياهم بطواياها ، فعمقوا بأشعارهم معنى الحياة في نفوس الأحياء ،

واتسعت بواعث الشعر ، وانقرجت نوافذ الحياة أمام أعين الشعراء عن موضوعات له لا تفنى ، إلا إذا فنيت الحياة ، وصح بذلك ما قاله العقاد في مقدمة ديوانه : «وحي الأربعين» الذي صدر في نهاية الثلث الأول من هذا القرن : «إن من أراد أن يحصر الشعر في

المازني شاعراً

- ٤٣٥ -

بالمزني والشريف والأخطل وجريز ، تتألق
في ثناياها ربح مشرقة :
وفي قصيدة - أو موشحة - الدار المهجورة -
يقف المازني بها ، كما وقف قبله آلاف
من شعراء العرب ، على رأسهم نابغة بني
كندة امرؤ القيس ، ولكنه يسلك في وقوفه
بها مسلكاً يغير مسالكهم جميعاً ، فإنه
يتمثل الدار وقد علاها المشيب ، وأدركها
البلى ، فبقيت متهدمة قائمة كالمرء بين الحياة
والموت ، أما حديث الواقف بها فأمره
عجيب . فإنه لا يجد لها قراراً ، ولا يستطيع
أو هو لا يستطيع لها حواراً ، ولا تلبث
أصداء الحديث أن ترتد إلى المتحدث .
يقول المازني :

الإهداء بالجزء الأول من ديوانه :
لم يدع منها البلى ، إلا كما
تترك القديسون من غض الشباب
* * *
وهي في سكوتها كأنما
فارقها روحها إلا ذماً

* * *
ليس يلقي عندها الصوت قراراً
كذا أرسلته مل الجوارا
واسترد المرء منها ما أعارا
تثب الأصداء عنها مثلاً
طارت العقبان طيراً عن عقاب

في هذا الجو الأدبي الشعري الجديد نشأ
المازني وعاش ، وصدر ديوان شعره ،
كما صدرت قبله دواوين زميليه في الجهاد
الأدبي العقاد وشكري ، وجاء ديوان المازني
كما ينبغي أن يجيء ، معبراً أصدق التعبير
عن صاحبه وعن زمنه جميعاً ، وجاء شعر
المازني وصاحبيه ، نمطاً جديداً لا يجافي
القديم ولا ينكره ولا يدايره ، وإذا كان
تمت نضال بين مذهب قديم ، ومذهب جديد
فهو نضال انتهى الأمر فيه إلى أن نزع
الظافر أسلاب المخدول ، ولكنه لبسها ،
فكان ظافرهم ومخدولهم أقرب الناس زياً ،
وأشبههم بزة ، .
وأنت حين تقرأ للمازني قوله في مقطوعة

الإهداء بالجزء الأول من ديوانه :
إلى الذي نام عن ليلتي وأسهرني
ومن إليه على الأيام تمناني
ومن أكاثمه وجدى ، وأرهمه
أن اقترابى وبعدي عنه سيات
ومن غذائى ذكراه ، وإن بعدت
أوطانه ونأت بي عنه أوطاني
أذكيت في الصدر ناراً لا تخمد لها
فأقبس ثوائر أنفاسي وأشجانى
هدية لك فيها الفضل أجمعه
وليس لي غير إنصافى وعرافانى
تجد صياغة عربية مشرقة ، يتصل نديها

والعقاب الأخيرة جمع عقبة وهي المكان المرتفع في جبل أو منحوه، ويقون في الإخوان ص ٣٢، الجزء الأول، وتأمل إشراق الديباجة، وصفاءها:

سل الخلاء ما صنعوا بعهدى
أضاعوه، وكهزلوا بجدي
ركبت إليهم ظهر الأمانى
على ثقة فعدت أذم وحدى
وصلت بجلبهم حبلى فلما
نأوا عنى قطعت حبال ودى
وكانوا حليتي فعطلت منها
وغمدى، فالجسام بنغير عهد
وفي الجزء الأول من الديوان سبتان
ظاهرتان، أولاهما أن شعر الحب به فيه
حرارة، والثانية الجموح في هجاء بعض من
كانوا أصدقاؤه.

أما الأولى فتحزن نعلم أن المازنى نظم هذا
الديوان وهو بعيد العشرين بقليل، وفي الثانية
والعشرين على التحديد، يقول في قصيدته
ثورة النفس - ص ٤٢ - رداً على أبيات
كان قد بعث إليه بها صديقه الشاعر
عبد الرحمن شكرى:

لبست رداء الدهر عشرين حجة
وثقتين، ياشوقى إلى خلع ذا البرد
عز وفاعن الدنيا، ومن لم يجد بها
مراداً لآمال، تعلل بالزهد

فالشاعر إذن في فترة سراهقة فنية وإنسانية،
فلا جرم يحى شعره في الحب ذا حرارة،
يقول:

إن وجها رأيت ليلة السد
ت رماني بحبه وتولى
عجب كيف يرتضى البعد عنا
من عبدنا في حسنه الله جلا
هل حباك الإله بالحسن إلا
لنرى فيك آية تتجلى
أنت أفسدتى وعلتتى الح
ب، فهلا أصلحت منى هلا!

ويقول المازنى:

ودعته والليل يخفنا
والليل يرمقنى ويرمقه
والدمع يطفى ما أحرقه
ويقول من قصيدته لحظ الحبيب:

ياقرة العين أنت حسي
لولاك ما أثمرت غصونى
لولاك لم أحتمل حياتى
ولم أطق صفة الغيبين
وددت لو تنفع الأمانى
لو كنت لدا من الغصون
وايتنى صيدح يفتنى
في ظلك الوارف الأمين

بالبحى التي نشأت بين بيثة شعاء ، وبأنه
ذئب الإسفاف والكبرياء ، وفاسق يظهر
العفاف ، وحراراً وهمه الشيطان أرساً فصاح -
وفي القصيدة بعض الصور الفكاهة - التي
تلائم طبع المازني - ولكنها كما قلنا قليلة ،
ومن أمثلتها صورة القرد السكران ، وصورة
الحمار المتكبر ، والمجهونا - كما يظهر من
الآيات ، وكما يحدثنا من عاصر هذه الحقبة
من حياة المازني - شاعر كان صديقا للمازني
ثم تخاصما ، يقول المازني :

يا قطيع اللسان مالك والشه

ر وصوغ ال-كلام جم العناء

وثمة قصيدة أخرى تجرى هذا الجرى
في ديوان المازني ، وهي قصيدة الإخوان
- ص ٣٢ - وفيها يقول :

وغر ماضغ بالغيب لخي

خلاه الذم إذ جردنا بمحمد

صفوت له على العلات دهرأ

فترنق بالسفاهة ماء وردى

مضى زمن التسامح والتواضع

وذا زمن الترامى والتحدى

لئن أعلى خسيستهم سكونى

فسوف يحطها بدئى وعودى

وإن أثمر لهم ذمأ كثيراً

فهم غرسوا بذور الذم عندى

ونلاحظ أنه كرر كلمة الغصون ولم يمس
عليها في القافية غير بيت واحد .

واقراً كذلك مقدمة قصيدته « السلوى » :

أبليت فيك العمر وهو جديد

وعرفت فيك الصبر كيف يبئد

وغدوت - أجلك - في الحياة محسداً

تة - لي على ضغائن وحقود

وتركتنى مثلاً شروداً في الهوى

يوى إلى الإصبع الممدود

لى كل يوم منك موقف ذلة

صعب على الطبع الحى شديد

وأما السمة الثانية فتمثلها قصيدة همزية طويلة

يعارض بها ابن الرومى في قصيدته التي مطلعها :

يا أخى أين ربيع ذاك الإغماء

أين ما كان بيننا من صفاء

وطالت قصيدة المازني حتى بلغت

مائة وستة من الآيات ، لتتم معارضة ابن

الرومى في كافة النواحي ، فإنه كان طويل

النفس جداً ، بدأها المازني بقوله :

بعض بغضائكم أولى البغضاء

إنما الشتم شيمة السفهاء

ليس يشقى السباب غل حسود

قد طوى صدره على الشحفاء

وتمتلئ القصيدة بالسباب ، وتقل فيها

الصور ، ويقسو السباب أحياناً حتى يصل

إلى درجة غير مقبولة ، كأن يصف خصمه

وتعاود المازني طبيعة الهجاء في الجزء الثالث - الذي نشر بعد مسوته - يقول في قصيدة عنوانها اللص :

لحاك الله من لصر رقيق
يفاخر بالعضية والفجور
أتذكر حين كان أبوك يمشي
وما في كفه شروي تقير
يدلل يومه في السوق طورا
وطورا في الأزقة والكفور
ويوقظ ظهره مولاه حتى
كان أباك كان من الخير
وله كذلك في هذا الجزء الثالث قصيدة من الهجاء عنوانها الحمار المستأسد اضطر ناشر الديوان ومراجعته إلى حذف تسعة أبيات منها فيها زبوغاوش وإن خالف بذلك أمانة النقل ، ولعله كان أمام كلام شديد البذاءة ، والملاحظ أن ابن الرومي يسيطر على

الشاعر حتى في قوالب صياغته يقول ابن الرومي .
ويمينا لألهون بأشلا
تلك بين الإشواء والإصماء
مادحا هاجيا ومتخذنا إيا
ك ملهى وعرضة استهزاء
ويقول المازني :
ويمينا لأجعلنك أحدو
تة كل الركبان والأملاء
ناشراً كل سوءة لك تطو
يها دووباً وفعلة نكراه
فحتى القافية الهمزية لم تسلم من المازني حين عارض ابن الرومي .
وإلى مقال آخر نعالج فيه فن المازني الشعري وأسلوب صورته وتفكيره ؟

العوضي الوكيل

عهد أبي بكر لعمر بن الخطاب

بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما عهد به أبو بكر خليفة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، عند آخر عهده بالدنيا وأول عهده بالآخرة ، في الحال التي يؤمن فيها الكافر ، ويتق فيها الفاجر .

لأنى استعملت عليكم عمر بن الخطاب ، فإن برت وعدل فذلك عابى به ورأى فيه ، وإن جار وبدل فلا علم لي بالغيب ، والخير أردت ، ولكل امرئ ما اكتسب ، وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون .

قوة التوحيد الفيلسفي على التعداد الوثني للدكتور محمد غلاب

أنه يقبل التقاليد الدينية الإغريقية ، ولكنه يرفض في حزم أن يقر ذلك الضعف البشري الشائن الذي عزاه هو ميروس إلى الآلهة ، وبعد أن أنحى بانداروس باللائمة على الصور الأدبية والمادية الشائنة التي رسمها هو ميروس للآلهة ، صرح بأنهم يمتلكون القوة والجمال والخلود ، وعلى الأخص الخيرية والعلم المنزه عن الخطأ والانخداع في أي شيء ، وأنهم متصفون بأسمى الفضائل التي تأسست عليها ديانتهم عنصريا ، ثم انتزعت من هذه الديانة تطبيقيا .

وعلى هذا النحو نفسه كان الشاعران المأساويان : اسكيلوس ، وسوفوكليس ، وقد امتازا باحترامهما التقى الفائق للتقاليد الدينية ، فالآلهة عندهما قوى غامضة رهيبه لا يقيدهم سوى قانون القدر الذي يستحيل الضرار منه أو التمرد عليه ، وهم متصفون بالقدرة والعدالة ، بل هم حماة الفضائل العالية . ومعنى هذا أن ذينك المأساويين قد خلعا على الآلهة من الأوصاف العالية والنعوت الرفيعة ما لم يظفروا بمشعر معشاره في ملحمتي هو ميروس .

بما لا سبيل إلى الريب فيه أن الأدب الهيليني قد ترك في تكوين العالم الحديث أثرا روحيا وخلقيا وفتيا لا يجحده اليوم أحد من المثقفين في الغرب والشرق وأن هذا الأدب قد اقتبس أروع موضوعاته من تلك الأساطير الشيقة التي لا تزال إلى اليوم منبعا فياضا من منابع الشعر الساحر ، والفن الفاتن .

هذه الأساطير هي أساس الدين الهيليني ، بل لقد بقيت زمنا طويلا ينظر إليها على أنها هي التاريخ المعتمد لذلك الدين الذي هو نموذج للتعدد وتحديد الاختصاص ، والذي كان الشعب يؤمن به إيمانا عميقا ، وعلى رأسه شعراؤه وكتابه ومؤلفوه منذ أبعدهم عصورهم ضربا في القدم ، ومن أوضح الآيات على ذلك الإلياذة والأوديسا اللتان أبدع فيهما هو ميروس في تصور آلهة الإغريق أينما إبداع .

بيد أن الزمن قد عمل عمله في تطور هذه العقيدة ، وقد ظهر فيها ذلك التطور قويا بارزا حين تلالأ نبيهم الشاعر الرسمي العظيم بانداروس وأعلن في أول القرن الخامس

النهضة العلمية الإيونية . وكانت نتيجة هذا التأمل أن الديانة الإغريقية باطلة من أساسها لأن الآلهة الحقيقيين لا يمكن أن يكونوا كما صورتهم الأساطير من الناحية المادية ولا من الناحية الأدبية ، فأما منشأ سخر التصوير المادى للآلهة وبطلانه ، فهو أننا نلاحظ أن تماثيل آلهة الإغريق زرق العيون ، بيض الوجوه ، صفر الشعور ، وتماثيل الإثيوبيين سود الوجوه ، فطس الأنوف ، جعد الشعور إلى غير ذلك مما يحملنا على الاعتقاد بأنه لو أتبع الأسود أن تصنع تماثيل آلهتها لصنعتها ذات مخالب وأنياب ، ولو قدر للثيران أن تفعل ، لرأينا تماثيل آلهتها ذات قرون طويلة وأذيال متدلية ، وأما ما أتى فساد التصوير الأدبي الذى ورد فى الشعر الإغريقى القديم للآلهة ، فهو أننا نشاهد أن آلهة (هوميروس) و (هيزيودوس) يتناسلون وينامون ويشتهون ويعشقون ويخدعون ويخونون ، وبالإجمال يقترفون أكبر الموبقات الإنسانية ، وهذا كله يحملنا على اليقين بأن جميع هذه الآلهة من صنع البشر وكاشات لهم أهواؤهم وبيئاتهم ، ولا ريب أن كل ذى عقل سليم يحتقر هذا ويسخر منه سخيرة تامة . ثم إن (إكسينوفانيس) بعد أن هدم الديانة الأرسطورية التى كان يعتقد بطلانها ، شرع يؤسس على أنقاضها عقيدته الفلسفية

غير أن هذا الطابع الإجلالى لم يلبث أيضا أن لحقه التطور الذى لا يدع كبيرة ولا صغيرة فى الكون إلا أخضعها لقاموسه القاهر الجارف ، وما أتى ذلك التطور هو الأورفية ثم الفيثاغورية اللتان تأثرتا بالمبادئ الشرقية عامة ، والهندية خاصة ، ومن الأسس الجوهرية لهذه المبادئ : التوحيد أو دين الفطرة ، ولكن لما كانت هذه التعاليم الأورفية والفيثاغورية تدرس سرا بين الصفوة والعلية من المفكرين ، وكانت من (المضنون به على غير أهله) ولهذا بقيت بعيدة عن الشعب ، مصونة عن الدهماء ، مقصورة على الخاصة الممتازين .

نومبر إكسينوفانيس

على أنه من الأمور الطبيعية أيضا أن الخفى يصير علنياً فى يوم ما ، وقد كان ذلك بالفعل ، إذ لم تلبث أن ظهرت تلك الحملة الهائلة التى سدد الفيلسوف الإلهى إكسينوفانيس سهامها إلى عقيدة التعدد والمشابهة فى إغريقيا فأصابها فى الصميم ، وإليك البيان :

كان أول ما شغل إكسينوفانيس فى حياته الفكرية هو النظر فى التراث الإغريقى القديم المؤلف من الأساطير الدينية الممثلة فى قصائد الشعراء وتماثيل الفنانين ، فبسطها أمامه ثم تأمل فيها على ضوء المنضوج الذى أحدثته

الأخير من القرن الخامس وهو أزهر عصور هذه العاصمة على الإطلاق ، إذ كانت أثناءه على رأس إغريقيا كلها لاسيما بعد أن أقتتها من الغزو الفارسي بفضل شجاعتها واستعدادها ، ومن أسباب ذلك التفوق أيضاً أنه كان على رأسها ذلك الحاكم العظيم بيريكليس . ولهذا لا نستطيع أن نمر هنا بتلك الحقبة التاريخية الخالدة دون أن نقف عندها هنيهة . ولما لم يكن من الميسور أن نقف هذه الوقفة دون الإلماع إلى حياة بطل الساعة في ذلك الحين

ورافع لواء المجد فيه ، وهو بيريكليس ، فإنليك هذه الإلماعة : انحدر بيريكليس من أسرة عريقة ماجدة ، ولكنه لم يكده يشب حتى وضع نفسه على رأس حزب الشعب ، وقد أدهش هذا المسلك المؤرخين ؛ لأنه غير طبيعي ، ففرض فريق منهم أنه لا بد أن يكون في هذا التصرف قد خضع لدافع الميل الشديد إلى الخطابة ، ولبي في نفسه نداء الفصاحة والبلاغة اللتين بلغتا لديه أقصى حدود الإعجاب . ولم يكن يستطيع إرضاء الرغبة التي ملكت عليه أحاسيسه إلا إذا كان زعيماً سياسياً وقائداً شعبياً من أولئك القادة النادرين الذين تفتقر إليهم الشعوب في محنها أو في حركاتها التحريرية التي تقوم بها لتتخلص من البؤس أو من المظالم الاجتماعية .

الصحيحة المؤسسة على المنطق المنطقي السليم ، فأخذ يسائل نفسه قائلاً : ولكن مع ذلك ، هل كان الكون من غير إله ؟ كلا ، بل إن هناك إلهاً واحداً بعيداً كل البعد عن جميع نعوت البشرية من غير استثناء ، وهو يرى بملكته كل مرئى ويسمع بملكته كل مسموع ، ويدرك بملكته كل مدرك ، وأنه ثابت كل الثبات ، منزه عن الحركة بأنواعها ، وأنه يدبر كل شيء في الكون بقدرته الإدراكية التي لا نظير لها .

وعنده أن إثبات وحدانية الإله ليس مفتقراً إلى أدلة حسية ، أو براهين تجريبية ، بل هو ظاهر بالدليل النظري لدى كل عقل مستقيم ، وهذا الدليل هو أن القوة غير المحدودة هي أولى خصائص الإله ، فلو كان له شريك لما استطاع أن يفعل كل ما يريد . وهذا العجز حد للقوة التي لا تتحقق الألوهية إلا بتخطيها كل حد وبلوغها أعلى درجات الكمال . وقد برهن على أزلية الإله وأبديته بمثل هذه البراهين النظرية .

توحيدنا كاساغوراس :

كان : كسينوفانيس ينادى بهذه الآراء في إيطاليا الجنوبية في القرن السادس قبل المسيح ، ولكن التوحيد الواضح قد ظهر في أثينا على يدي أنا كاساغوراس في النصف

أثينا بقايا مبادئ الديانات الفطرية الآسيوية فكان الأول من جرؤ على أن يتحدث في أثينا الوثنية عن إله واحد مجرد حكيم مدبر للكون ولا يشبه من عداه ، وقد وجه إليه سؤال كان بمثابة حد فاصل بين المدارس الإيوانية والإليائية والذرية أو بعبارة أبيق كان حدا فاصلا بين مدارس الإلحاد التي تعلن أن الحركة الكونية لا محرك لها البتة وإنما هي سائرة بالمصادفة أو مدفوعة بقانون الثقل ومدارس التأليه التي تقرر أن لكل حركة محركا إلى أن ينتهي الأمر إلى المحرك الأزلي الذي يحرك ولا يتحرك ، وبجمل هذا السؤال هو ، م نشأت هذه الحركة الدائمة التي لا تكاد تجمع شيئا حتى تفرقه ، ولا تفرقه حتى تجمعه ولم كانت ؟ ، ولم يتردد أنا كساغوراس في أن يجيب سائليه بقوله : إن هذه الحركة ميكانيكية متأثرة بقوة منضبة عليها من الخارج ، وهي لازمة لزوماً لامناص منه لنظام الكون ، إذ لو لم توجد لانعدم كل شيء في العالم ، ولهو الكون كله إلى جهود سحيق . فبالحركة يحدث الكون والفساد أو ما يسمى بالحياة والموت وبها يوجد النهار والليل ، وبهوى الرطب والثقيل نحو المركز ، ويصعد اليابس والخفيف نحو الخارج ، وبها يحصل التعقل والإدراك . وبالإجمال : هي أولى الضرورات وأقواها من غير استثناء . أما فاعلها فهو

وما هو جدير بالملاحظة أن هذه الشخصية الذرية النظيفة كان لها كثير من الخصوم المعرضين المهاجمين ظلماً وعدواناً ، لا شيء إلا لأنه لم يسايرهم في أهوائهم ومطامعهم . ولا غرو فإن الشاعر العربي يقول :

إن نصف الناس أعداء لمن

ولى الأحكام هذا إن عدل

ولكن بيريكليس لم يكن يستشيط غضبا من الهجوم ، ولا يهتز طربا للثناء ، لأنه كان يعيش في ذاته . وقد خلق لنفسه حياة شخصية مستقلة عن حياته السياسية التي كانت مع ذلك مثالية . وكان يفضل مرافقة الفلاسفة على مرافقة المتعلمين من رجال الحكم وذوى المطامع والأهواء وكان منزله أشبه بمنزل فيلسوف ظريف فكان مفتوحاً على مصراعيه للصفوة المختارين .

وكان سقراط الشاب وأنا كساغوراس الشيخ من بين رفاة المفضلين ، وإذا كان اختيار المرء قطعة من عقله كما يقولون ، فإن اصطفاء بيريكليس هذين الحكيمين دليل على سداد الرأي ونفاذ البصيرة ؛ لأن أنا كساغوراس كان يمثل جانبيين عظيمين من جواب المعرفة البشرية ، أولها أنه كان دارساً ممتازاً للعارف الطبيعية اليونانية التي كانت تحاول أن تشرح السكون بواسطة النظريات المسادية وثانيتها أنه قد حمل إلى

برهاننا على وجوده ، إذ لو أنه اتخذ خيريته التي نشعر بجذبها إيانا نحو الخير في داخل نفوسنا برهاننا على ذلك الوجود ، لكان أقرب إلى الصواب ؛ لأن ما ندركه في داخل نفوسنا أثبت وجوداً وأقوى يقيناً بما نحسه بحواسنا .

ولا شك أن في هذا التصريح من سقراط دليلاً قوياً على عظمة أنا كساغوراس وضربة في الفلسفة العالية بسهم نفاذة .

واقدم هزت تلك التصريحات من جانب أنا كساغوراس كل العقليات الممتازة في أثينا وعلى رأسها بيريكليس وسقراط وزلزلت عقيدتها في التعدد الأسطوري ، ولا ريب أن هذا الجانب من أنا كساغوراس كان له أعمق الأثر في تكوين سقراط أولاً ثم أفلاطون وأرسطو من بعده ولم لا؟ ليس سقراط هو الذي يقول عنه إنه : «الصاحي بين السكارى» كما أسلفنا ، وإن كان ذلك لم يمنعه من أن يخالفه في الجانب المادى من شرح الكون وأن يعارضه في عبارته المشهورة وهي قوله : « ليس في هذه المظاهر ثابت إلا الفكرة ، وما لا يخفى أن هذه العبارة هي أساس المثل الأفلاطونية .

إلى جانب هذا التأثير القوي الذي تركه أنا كساغوراس في سلسلة عظماء فلاسفة الإغريق الروحيين والعقلين في التوحيد

« النواميس ، أو تلك القوة الحكيمة التي لا يقبل العقل السليم أن تكون مشاة كما رأى أمبيدوكليس ، وإنما هي واحدة من جميع الوجود ، وهذه القوة العاقلة مستقلة تترج بالأشياء ، وهي بكتبتها في نفسها . إنها أطف وأنقى الموجودات جميعها . وقد نقل عنه ساميليسوس في كتابه « عن السماء » ما يأتي : إن النوس أو القوة العاقلة لها قدرة قاهرة على كل شيء ، ولها علم غير محدود . وعنده أن كل كائن حي حتى النبات ، مشتمل على جزء يتناسب معه من ذلك الإدراك السلكي الأعلى . وبهذا الجزء يدبر كل كائن حي حياته تديراً خاصاً مستقلاً وهو يرى أنه لولا وجود تلك القوة الحكيمة المذبذبة لمسالت تلك الأجرام الكثيرة العدد من الاصطدام أثناء هذه الحركة الفائقة في السرعة ، والتي لا تقتر لحظة واحدة . ولا ريب أن هذا يشف عن أنه كان عالماً طبيعياً مبدعاً ، وفيلسوفاً مؤملاً جليلاً . وأن نتائج نظرياته إن لم تكن قد ظهرت في حياته ، فإنها كانت بارزة الأثر بعد موته حتى لقد شهد له سقراط بأنه كان مثله في البيئة التي يعيش فيها مثل : « الصاحي بين السكارى » على حد تعبيره ، وليس هذا شسب ، بل إنه قد اعترف له بأنه مؤله موحد حيث قال : إني آخذ على أنا كساغوراس اتخذاء حكمة الإله الممثلة في نظام الكون

سامية انتزعها من مبادئ أستاذه أنا كساغوراس . ولكن حظ هذا الداعي للتأليه العقلي الجديد كان في أثينا أحسن من حظ زميله سقراط ، إذ شاعت له الأقدار أن يغادر تلك المدينة إلى مقدونيا وأن يبقى بها حتى يتوفى في بلاط الملك أركيلاءوس .

وأيا ما كان فعلى أثر اشتها أنا كساغوراس بهذه المبادئ ، وذيع أستاذته لبيريكليس ، اتهم خصومه المعارضون هذه الفرصة فأطلقوا ألسنتهم في المدينة أن بيريكليس قد أصبح ملحداً . وهاك عبارة الكاتب الإغريقي القديم أنقيلوس في هذا إذ يقول : (لقد اعتبر الرأي العام بيريكليس ملحداً منذ اللحظة الأولى التي تلقى فيها دروس أنا كساغوراس) بينما سجل أفلاطون وشيشيرون على العكس من ذلك أن بيريكليس مدين لهذا الفيلسوف بكل ما كان لديه من الحكمة .

على أن هذه الحملة الآتفة التي وجهها خصوم أنا كساغوراس إلى مبادئه ، لم تلبث أن أنتجت نتائجها المشؤمة التي كان من ضحاياها ذلك الفيلسوف الجليل الذي انتهى الأمر بأولئك الخصوم إلى اتهامه بجمود الآلهة وإقامة قضية ضد مذهبه ، ولم لا ؟ أليس هو الذي تجرأ على التصريح بوجود إله واحد مجرد عن المادة ، أو ليس هو الذي كان ينقب بعقله في السماء ليسقط منها الألوهية الوثنية

الراق الذي بدأ بسقراط وجعل يسمو حتى بلغ الأوج عند الأفلاطونية الحديثة في الإسكندرية ، إلى جانب هذا التأثير الفلسفي نفاهد لنا كساغوراس تأثيراً آخر أدنى إلى الشعب وألصق بالجمهور ، فقد كان من بين تلاميذه الممتازين ذلك المساوي الموهوب أوريبيديس ، وما لا يخفى على أحد أن المأساة كانت قد أنشئت أول أمرها لتشريف الآلهة وتمجيدهم ، وقد ظلت تؤدي مهمتها على أكمل الوجوه منذ نشأتها حتى تلك الحقبة التي بدا فيها التمرد على الآلهة ، ونما الشعور بنقائصهم ورتائلهم وتناقضهم وعدائهم للبادئ السامية واستهتارهم بالقيم الروحية إلى غير ذلك مما لا ينطبق على الألوهية الصحيحة .

وقد تشمل ذلك النقد اللاذع في مسرحيات أوريبيديس التي جعلت تصور آلهة الإغريق منغمسين في الكذب والنفاق والغرور وحب الانتقام والخذاع والحياة والغدر والتوحش وعدم الاتساق حتى في توحشهم . وبالإجمال كانت منتجاته كأنها عرائض اتهام مفعمة بالهجوم والسخرية ، واسكنها لم تكن سخرية من العقيدة الدينية من حيث ذاتها ، وإنما كانت متجهة إلى الديانة الإغريقية بالذات وعلى صورتها الراهنة . ولم يكن ذلك الهجوم هداماً لحسب ، بل كان مطهراً يزيل أنقاض التخريف ايشيد في مواضعها للألوهية صورة

كثله شيء ولا يحصره مكان ولا زمان ، ولقد كان من نتائج هذه التعاليم الأنا كساغورية أن اقترح دروفيلاس الخطيب التصويت على قانون يعاقب كل الذين يساهمون في زلزلة عقيدة الدولة ، أو يحاولون أن يشرحوا الظواهر السماوية عن طريق العلم ، فتم له ما أراد ، وفي نفس تلك السنة وهي سنة ٤٢٣ ق . م حكم على أنا كساغوراس بالنفي ، ولما لم يكن بيريكليس يستطيع دفع الضر عن أستاذه وصديقه فقد تألم لما نزل به تألما شديداً واكتفى على مضض بأن يرافقه إلى أبعد مدى يمكن في طريق منفاه بمدينة لانساخيه التي بقى بها حتى توفي في سنة ٤٢٨ ق . م ، وهي نفس السنة التي ولد فيها أفلاطون .

الدكتور محمد غلوب

القديمة ، أو ليس هو الذي بذل جهده في إحداث انقلاب عام في العلوم الطبيعية المقررة التي كانت بمثابة عقيدة ثابتة ، فأعلن في دروسه أن الشمس هي كتلة من النار ، وأن القمر كوكب أهل بالسكان ، وأن الرعد ليس سوى نتيجة اصطكاك السحب ، وإذا كان الأمر كما يقرر أنا كساغوراس فإذا عسى أن يصير زوس تاذف الصواعق ، وأبولون إله الشمس وأرتيميس آلهة القمر ذات الوجه الأبيض ؟ بل ماذا عسى أن يصير جميع آلهة الأولامبوس يازاء تعاليم هذا الفيلسوف الذي تجرأ - بإعلان هذه المبادئ الجديدة - على اكتساح آلهة الإغريق وعقيدتهم التي توارثوها من قديم الزمن جيلا بعد جيل ، وإحلاله محلها ذلك الإله الواحد المجرد الذي لا يشبه أي موجود بمن عداه ، والذي ليس

من رسالة عمر في القضاء

إلى أبي موسى الأشعري

المسلمون عدول بعضهم على بعض ، إلا مجلودا في حد ، أو مجربا عليه شهادة زور ، أو ظنينا في ولاء أو نسب ، فإن الله تولى منكم السرائر . ودرأ بالبينات والأيمان . إياك والغلق والضجر والتأذى بالخصوم ، والتنكر عند الخصومات ، فإن الحق في مواطن الحق يعظم الله به الأحر ، ويحسن به الذخر ، فمن صحت نيته ، وأقبل على نفسه كفاه الله ما بينه وبين الناس ، ومن تخلق للناس بما يعلم الله أنه ليس من نفسه شأنه الله . فأظنك بثواب عند الله عز وجل في عاجل رزقه وخزائن رحمته والسلام .

من تاريخ الأرب العزى الحديث : بكرية عبد الحليم المصرى للدكتور سعد الدين الجيزاوى

قد حولوا بحرى التاريخ ، ولم تقف أمامهم أفيال كسرى ولا حصون قيصر .
ولقد كان موقف الشعراء - الذين عاصروا تلك الفترة - من تأجج الشعور العام موقف الحائر المضطرب ، لأنهم أرادوا أن يمجّدوا البطولة كما مجدها أسلافهم من أمثال أبي تمام حين خلد بطولته الجيوش العربية في معارك عمورية والمنتبى حين خلد بطولته سيف الدولة الذى أذل كبرياء الروم وحطم على حصونهم ... غير أن هؤلاء الشعراء لم يمجّدوا من بنى جنسهم من يستحق التمجيد ، فقد كانت الانتصارات فى الحرب ، لاسماء أجنبية بغيضة إلى نفوس الشعراء كما هى بغيضة إلى نفوس الأمة جميعا .

وكان لابد للشعراء أن يعبروا عن أحاسيسهم ، ويصوروا الشعور العام ، ويسجلوا الأحداث ، ويوجهوا النفوس إلى ما فيه رفع الروح المعنوية فى الأمة بعامة ، وفى الشباب بخاصة . ولكن ماذا يقولون ؟

إننا نجد أبياتا فى شعر حافظ إبراهيم وأحمد محرم وغيرهما فى وصف أهوال

بكرية ، الشاعر عبد الحليم المصرى (١) هى إحدى قصائد طوال ظهرت فى آخريات الحرب العالمية الأولى ، عندما تأجج الشعور العربى العام ، وثارَت النفوس فى مصر ، وسئم الناس رؤية الجند الأعراب من الانجليز وحلفاء الانجليز يطوفون البلاد بسلاحهم فى صور من الرعب والتهديد ، ويملثون الجو بأزيز طائراتهم ، ويدكون الأرض بضخام مدافعهم ودباباتهم ، وقد ضاق الناس فى مصر أشد الضيق ؛ لأنهم لم يروا فى تلك الآونة بين قادة الحرب أو المسيطرين على زمام الأمور أبطالاً من بنى جنسهم ، وبرموا لذلك أشد البرم ، ولم يمجّدوا ما يسرى عنهم ما قد آلمهم من الضيق والبرم إلا تذكرهم لأبطال هذه الأمة فى ماضيها الغابر الجميد ، أو أشك الأبطال الذين كانوا

(١) هو من الشعراء الضباط ، وأصله من مديرية البحيرة قرية فيشا . بعد أن تخرج فى المدرسة الحربية التحق بخدمة الجيش بالسودان . وله ديوان من ثلاثة أجزاء ، والبكرية التى نحن بصددنا منشورة بمجلة الأفكار - العدد ٢٥٢٠ فى ٢٤/٥/١٩١٨ - تولى سنة ١٩٢١ .

ثم يأخذ في وصف الجيش التركي الإسلامي:
منع الخلافة أن تضام ، وصانها
حامى الحجيج وناصر القرآن
جيش يسير به النبي ، وحواله
جند الملائك ، بينه العمران
يهتز د عمرو ، في اللواء و«خالد»

ويمور «حيدرة» بكل عنان
ولقد سجل محرم في هذه القصيدة أسفه
على ما كان بين الشريف حسين العربي الذي
كان يملأ الدنيا بدعوته إلى سيادة العرب ، إذ
انخدع بوعود الإنجليز ، واستسلم لمطالبهم
ضاربا بالعرب ومصالحهم عرض الحائط
قال محرم :

نبئت ما زعم الشريف وقومه
فسمعت ما لم تسمع الأذنان
خدعوه إذ ضاق السبيل بمكرهم
ورموا بأمال إليمه حسان
فأباح ما منعت فوارس هاشم
وحت ولاية البيت من عدنان
ياذا الجلالة : لاسعدت بتاجه

ملكاً ، سواك به السعيد الهاني
ومن خلال حيرة الشعراء ، وشدة رغبتهم
في إبراز البطولة العربية الإسلامية التي لم
يجدوها ماثلة في زمانهم ، لاح لهم خاطر
أخرجهم من حيرتهم ، وفتح لهم باباً واسعاً
يشبعون فيه رغباتهم في تمجيد تلك البطولة

الحرب ، ولم يكن من الأسماء الإسلامية بين
قادة الحرب إلا أسماء بعض الضباط الأتراك ،
إذ كانت تركيا التي تمثل الخلافة الإسلامية
قد حالفت الألمان في تلك الحرب التي انتهت
باتتصار الإنجليز وحلفائهم .

وفي إبان اشتعال تلك الحرب الضروس
رجحت كفة الألمان وحلفائهم الأتراك
فترة من الوقت ، واستبشرت حينذاك الأمم
الإسلامية ، وظنت أن أبطال الخلافة
سيحرزون النصر فيحفظون بذلك للخلافة
هيبتها ، وهنا تنفس الشاعر الكبير - المرحوم
أحمد محرم - الصعداء فأنشأ قصيدة كبرى من
من تسعة وعشرين وماتى بيت يمجده فيها
بطولة الجيش الإسلامي جيش الخلافة ،
ويشيد بموقف الخلافة من حماية الدين
وأوطان المسلمين ...

وما جاء في هذه القصيدة (١) :
طرب الخطيم ، وكبر الحرمان
واعتر دين الله بعد هوان
قامت سيوف الفاتحين بأمره
والنصر بين مهند وسنان
ظمئت جوانحه إلى حر الوغى
فسقته ششوب النجيم الغالي

(١) مخطوطة من بين مخطوطات محرم العديدة ،
وله قصيدة أخرى من ٦٠٠ بيت في وصف حرب
الاسترك واليونان بين ١٩٢١ و ١٩٢٣ فيها
سور بارعة .

حتى ترى بعض ما شادت أوائلها
من الصروح ، وما عاناه بانيتها
وحسبها أن ترى ما كان من عمر
حتى ينبه منها عيين غافيتها
وبعد حوالي ثلاثة شهور (١) من إذاعة
قصيدة حافظ ، نشر المرحوم عبد الحليم
المصري بكريته يعرض فيها صورة كاملة
لرجل آخر من الرعيل الأول من المسلمين ،
كان أول الخلفاء الراشدين ، وله في إرساء
دعائم قواعد الإسلام والدولة الإسلامية
فضل بارز ، وقد أخذت تخضع للعرب في
عهد دولته دولتا الظلم والطغيان : فارس
والروم ، وارتفعت الراية الإسلامية العربية
تعلن العدل ، والمساواة ، وزوال عهود
العبودية والاستبداد .
وإذ قد ظهرت هذه القصيدة الكبرى -
مع سابقتها ثم ما تلاهما (٢) - في وقت كانت

المحبية إلى نفوسهم ، ذلك أنهم انجسوا إلى تاريخ
هذه الأمة المجيد ، واتخذوا من بطولات
السالفين صورا يشيدون بها ويعرضونها على
شباب الأمة ، لتكون لهم فيها قدوة ، وتخلق
في نفوسهم معاني العزة والكرامة ، وتدفع
عنهم اليأس ، وتبعث عندهم الأمل في مستقبل
كريم . وكان هذا الاتجاه من شعراء تلك
الفترة محموداً مشكوراً ، وقد برزت فيه
رسالة الشعر جليلة واضحة ، وأدى فيه أوائلك
الشعراء رسالتهم لآمتهم خير الأداء .

وكانت أولى هذه القصائد الطوال هي عمرية
حافظ إبراهيم (١) التي ألقاها في حفل عام ،
وقد أبرز فيها صوراً ناضرة من حياة
عمر بن الخطاب حكيم عادل ، وسياسي بارع ،
ومصلح اجتماعي ، وقد بين في ختامها هدفه
من إنشادها . قال :

هذي مناقبه في عهد دولته

لشاهدين وللأعقاب أحكيها (٢)

في كل واحدة منهن نابتة

من الطبايع تفتدو نفس واعيا

لعل في أمة الإسلام نابتة

تجسرو لحاضرها مرآة ماضيا

(١) التي حافظ قصيدته في ٨ فبراير ١٩١٨
ونشرت البكرية في ٢٤ مايو سنة ١٩١٨ وهي
من أحد عشر ومائتي بيت .

(٢) ظهرت الملوية الكبرى من ٣٠٧
(سبعة وثلاثمائة بيت) في عام ١٩١٩ ترسم
صورة للخليفة الرابع علي بن أبي طالب ، وحوالي
تلك الفترة كان شوقي قد نظم «أرجوزة العرب
الكبرى» وهو منى بالأندلس - من ١٧٢٦
(سنة وعشرين وسبعمائة وألف بيت) بعنوان :
«دول العرب وعظماء الإسلام» وصف فيها
الأمم الإسلامية وعظماء الأبطال للمسلمين من ابتد
ظهور الإسلام إلى نهاية دولة الفاطميين بمصر .

(١) ألقاها في ٨ فبراير ١٩١٨ بمدرج وزارة
المعارف (١٠٠ من الديوان - ٧٧ - وأبياتها
١٨٧) مطبعة دار الكتب .
(٢) الديوان - ٩٧ - ١ - نابتة : سجة شريفة .
نابتة : يقصد الناشئين . للمعالي : التام .

عاجز عن بلوغ ذلك المقام السامى لا مقصر :
أفضنى أبا بكر عليهم قوافيا
وأمطر لسانى حكمة ومعانیا
وقل لرسول الله : لا يجوز زلتى
إذا لم أكن فيه بقولى باديا
مقام رسول الله فوق قصائدى
وهل شرر النبراس يجدى الدراريأ؟
وبعد أبيات يأخذ في بيان الهدف الذى
جعله يتجه إلى اختيار أبى بكر :
فأمنت بالإلهام فيك ، وإن أقل :
تهدنى وحى ، فليست مغاليا
بأول صديق ، وأول مؤمن
وأول شورى أشد رجائيا
وأضرب أمثالا لقوى تجميعهم
بصورة شيخ المسلمين كما هيا
عسى أن يعيدوا ما أضعوا من الهدى
وأن يتلافوا منه ما كان باقيا
وحق يروا أن الخلافة لم تكن
مظاهر فى إبانها ومرائيا
وأنك لم ترق الخلافة بالنفى
ولا السن . لكن بانهى كنت راقيا

أولئك قوم لا يحابون سيذا
ولا عرفوا فى جانب الحق عاليا
بهذه المقدمة التى رسم فيها صورة الحاكم

نفوس الناس فى مصر وسائر البلاد العربية
أشد ما تكون قلقا واضطرابا بسبب ما
وصفت إليه الأحوال العامة فى هذه البلاد
الإسلامية من النكسة والضعف وسيطرة
المستعمر . فجاءت كشعاع ضوء فى وسط
ظلام دامس تطمئن النفوس ، وتفتح
أبواب الأمل

تضمنت البكرية سبعة عشر غرضا وهى :
مقدمة إجمالية - تصديقه بالإسراء - شراء
الموالى فى الفار - شجاعته يوم بدر - رأيه فى
صلح الحديبية - رأى النبي فى أبى بكر -
بعد وفاة النبي تسيير جيش أسامة - حرب
أهل الردة - غزو الروم والفرس - أبو بكر
وذو الكلاع - اتجاره فى الخلافة - هو وعمر -
وفاة ابنه عبد الله - يوم وفاته - الخاتمة .
ونرى من هذا التقسيم أن الشاعر قد جعل
أكبر اهتمامه فى إبراز شخصية أبى بكر ، وقوة
إيمانه ، وعدالته ، وهو يهدف من خلال
ذلك إلى رسم الصورة المثالية للحاكم المؤمن
الساھر على صالح رعيته . . . دون أن يتعرض
للحسب والنسب وكرم المحتد . . .

والمقدمة فى أربعة عشر بيتا ، وقد بدأها
بلفتة مهذبة اعتذر فيها إلى مقام رسول الله
صلى الله عليه وسلم إذ لم يبدأه بمدحه وعلل
ذلك تعليلا طريفاً إذ اعتبر أن شعره
لا يسمو إلى مقام الرسول ، ومن ثم فهو

وبعد أن صور شجاعة أبي بكر في غزوة بدر ، وقيامه حارسا ساهرا على عريش النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم أشار إلى بعد نظر أبي بكر في صلح الحديبية، وما كان من رأى النبي في أبي بكر حين استخلفه في إمامة الناس قبيل وفاته ، وما كان من موقف أبي بكر حين انتقل الرسول الكريم إلى الرفيق الأعلى وارتج معسكر المسلمين ، وأظهر أبو بكر من الشجاعة والثبات وتذكير الناس بآيات من الكتاب الكريم ما أعاد إلى الناس صوابهم ... انتقل بعد ذلك إلى ذكر تسيير جيش أسامة ، وما كان من تواضع أبي بكر حين مشى إلى جانب فرس أسامة . وهنا انتهز فرصة وصف الجيش وأدب الحرب ، وكأني به يعرض بقيادة الحرب التي كانت دائرة .

وقفت أمام الجيش ترفد أسه
وتضرم من تلك العواطف خابيا
يكاد يشق النار إن صحت أمرا
ويرتدخوف الظل إن صحت ناهيا
تقول لهم : لا تحملوا غير زادكم
ولا تفسدوا عذبا من الماء جاريا
ولا تهلكوا زرعاً، ولا تهتكوا حمي
ولا تستيحوا نسوة وزراريا
ولا تحرقوا باللائنين كئناسا
ولا تهدموا باللاجئين مغانيا

وطريقة اختياره بدأ قصيدته ، ونلس هنا تعريضا بما كان عليه اختيار الحاكم في مصر حينذاك عن طريق الوراثة وإشارة للمستعمر . ثم انتقل الشاعر بعد ذلك إلى وصف نكران قريش لما سمعوه من الرسول الأمين عن الإسراء . ثم ما كان من تصديق أبي بكر لكل ما سمع وأكثر مما سمع في ستة عشر بيتا انتقل بعدها إلى الحديث عن رقة قلب أبي بكر حين رأى بلالا يعذب بالسياط في حر الظهيرة فأسرع إلى شرائه وعتقه :

فلما أفاض النفس إلا صبابة
إذا ما رآها الموت لم يدر ما هيا
أطلت عليه رحمة الله من يده
ترى البرق في ديباجة الغيث وانيا
رأى نور عيش في ظلام منية
يلوح أبو بكر به متم ناديا
تعرض ما بين الحمام وبينه
وكان له في الله بالمال فاديا
كريم يرى ما في يد الناس فانيا
وليس يرى ما في يد الله فانيا
وأخذ بعد ذلك يصور موقف أبي بكر في غار ثور وكيف اقتدى النبي عليه الصلاة والسلام :

إذا لدغتك الجن ألفتك صابرا
على السم ، تخشى أن تروع غافيا
ولم يبق منك الوهن إلا أصابعا
فألفمتها دون النبي الأفاعيا

كفيمت أبا بكر ، فردوا تجارتي
إلى بيت مال المسلمين وماليا
كما صور هيبة أبي بكر حين قدم عليه
« ذوالكلاع ، بموكبه الفخم وخدمه وحشمه ،
وذهبه وجواهره ، وكبره وعجبه ، فرأى
خليفة المسلمين العظيم في ثياب متواضعة :
لا خدم ولا حشم ، ولا عبيد ولا إماء ،
ولا زينة ولا جوهر ...

فلما رأى من نسج نيم مجاسدا
يكاد يرى فيها الخليفة عاريا
تولته من أمر الخلافة دهشة
فألقى الحل والحز ، وارتد حافيا
وقال : كذا دين المساواة ، فلتكن
خلاقته حرية وتأخيا
ومن ضمن الإجلال في كل بردة
رأى ما وقاه الحر والبرد كافيا
وقد عرض قصة طريفة عن سبته لعمر
بن الخطاب في غمياته بيوت العجائز سحرا
لإصلاح شئونهم ، وتقصيه في حاجاتهم ...
ثم تحدث بعد ذلك عن موقفه من تركة ابن
عبد الله على ضآلتها وردها إلى بيت المال
ثم وصيته أبي بكر قبيل وفاته برد ما يملك
لبيت المال :

وقال - وقد حان الفراق - لبيته :

إذا مت ردى عبيدكم وردائيا

ولا ترهقوا الأسرى ، فرب محارب
إلى الحرب يسعى مكرها لامعاديا
ثم أخذ يصور موقف أبي بكر من مانعي
الزكاة واعتبارهم مرتدين عن الإسلام ثم
قتالهم وثبيت ركن من أركان الإسلام ...
وانتقل بعد ذلك تسيير الجيوش تلو الجيوش
لغزو الروم وفارس ، وكيف ألف أبو بكر
بين قلوب العرب ليقفوا صفوا واحدا ضد
الطغاة الظالمين :

لأنتم هداة الناس ، والامة التي
إذا افترقت في الأرض عادت كما هي
فيا عرب : اشتدوا ، فإنى لرافع
عليكم إلى يوم الحساب لوأثيا
ثم انتقل إلى الحديث عن عفة الحاكم
ونزاهته بما رسمه لأبي بكر من صورة الخليفة
الذي يأكل من كسب يده بالاتجار ، فلما
خوطف في ذلك لم يطمع فيما في بيت المال
بل اكتفى بما يكفيه :

فقيل له : أهلك عنا تجارة
إذا عدت بزازا فلا تك راعيا
فقال : أيرجى رعيكم في خلافتي
إذا كنت فيها ليس أرى عياليا ؟
فقالوا له : نعطيك « فرض مهاجر » ،
ونأخذ من ثوبيك ما كان باليا

فقال : لقد أعنيتموني بفرضكم
وحسبي ما سد الطوى وكسانيا

وفاء وتحنانا إلى الزمن الذي
تضوع من عطر الخلافة ذا كيا
ليالي كان الناس : لا المال ذخرم
وما هو إلا مال من جاء عافيا
وما فضل مولود على مال والد
وما ذنب مولود من المال خاليا
ولا فرق فيهم بين مولى وعبد
إذا جاءهم عبد لمولاه شاكيا
وما الحق إلا حائط بين قوة
وصعف ، واس العدل لإلتقاضيا
أرب أبي بكر : ستخلق مثله
فيدرك من بنيانه متراميا
ذكرت أبا بكر لقومي ، وليتني
بلغت به في القول ما كنت راجيا
لعل سرة الدهر تدرك لجره
فإني أرى الأصباح تتلو الدياتجا
ورحم الله شاعرنا الكبير ، فقد حقق الله
أمنيته وخلق من يحيي سياسة أبي بكر ، فقد
رأينا الدياتجا تنفشع ، وتحل مكانها
الأصباح ، ورأينا رائد العروبة جمال عبد الناصر
في زماننا هذا لا يألو جهداً في تقصى سيرة
أبي بكر ورفع راية العروبة والإسلام ،
وجمع العرب في صف واحد حتى تعود لهذه
الامة المجيدة مكاتبا اللاتقة بها .

ولا تدفوني في الجديد : فإنما
أحق به من كان في الناس عاريا
وردى عليهم حاطي في دراهم
تقاضيتها منهم ، وردوا صحافيا
خرجت من الدنيا بنفسى ، وليتني
خرجت معافى ، لا على ولا ليا
ومات ، ولم يترك تليداً لوارث
يقوم به في الوارثين مباحيا
وما نال أبناء الخليفة ضيعة
ولا قام منهم من يقول : تراتيا
هذا هو أبو بكر خليفة المسلمين الأول ،
والحاكم الساهر على مصالح رعيته ، يخرج
من الدنيا لا مال ولا نشب ، ولا قصور
ولا ضياع كتلك التي كان يتمتع بها سلاطين
مصر وحكامها .

أما الخاتمة ، فقد أفرغ الشاعر فيها كل
مشاعره ، وركز فيها ما تكنه نفسه من
آلام على الماضي الزاهر ، وسخط على الحاضر
القاسى المظلم ، وتمنى لو أن المسلمين تفقهوا
سيرة أبي بكر وساروا على نهجها :
فذكرك في الأحياء سال مدائحا
وذكرك في الأموات حال مرثيا
فن لي بدمع المسلمين الذي جرى
وما سوف يغدو للأجنة جاريا
سنبذل من تلك العيون كراتما
ونرخص من تلك الدموع غواليا

وجاءت بعض الآيات كأنها حكم مرسله :

ومن ضمن الإجلال في كل برده
رأى ما وقاه الحر والبرد كافياً

وما فضل مولود علي مال والد

وما ذنب مولود من المال خالياً

وما الحق إلا حائط بين قوة

وضعف، وليس العدل إلا تقاضيا

وقبل أن أختتم حديثي عن بكرية هذا

الشاعر العظيم عبد الحلیم المصری أقول :

إن هذا الشاعر من أولئك الشعراء الذين

عاصروا فترة طويلة من زمن الخلافة العثمانية

وقرة الاحتلال البغيض . وله في ديوانه ،

وفي طيات الصحف كثير من الشعر الإسلامي

والوطني ، ولم يلق بعد ما يستحقه من عناية

بالدراسة والعرض . وإني أعتبر شعراء تلك

الفترة من أمثال عبد الحلیم ونسيم وصبري

ومحرم وحافظ وشوقي وغيرهم من المصورين

البارعين الذين سجلوا أحداث ذلك الزمن ،

وما كان فيها من صراع دائم . وأرجو

أن يلقى عبد الحلیم المصری مثل ما لقي بعض

زملائه من دراسة وتكريم

وفقنا الله جميعاً إلى ما فيه الصواب .

دكتور

سهر الدين الجزاوي

وبعد :

فتلك هي بكرية الشاعر عبد الحلیم المصری
عرضناها في إيجاز يتناسب وصفحات المقال .

وقد رأينا أن هذه القصيدة الكبرى كانت

قد ظهرت في وقتها المناسب ، متضمنة صفحة

ناضرة من التاريخ الإسلامي في أزهى فتراته ،

رجاء أن تنعكس ما فيها من صور على أهل

الزمن الذي أنشئت فيه ، فتتبر لم الطريق

إلى المعالي ، وتأخذ يسدهم إلى مراقي العزة

والكرامة .

وقد سار الشاعر على الأسلوب المألوف

في الشعر العربي من حيث الوزن والقافية

والعناية بذكر الحقائق ... وقد سرد الأحداث

مسلسلة ، ولم يعمد إلى غريب الألفاظ بل إنه

توخى السهل الميسور ولعله أراد بذلك

أن يعم نفع القصيدة في يسر .

وبحكم طبيعة الموضوع ، والدقة في تلخيص

الإشارات التاريخية ، لم يطلق الشاعر العنان

للخيال ، بل كان السرد يغلب عليه أحياناً

في بعض الآيات مثل قوله عند الحديث

عن الإسراء :

أتى المسجد الأقصى ، ورد براقه

إلى الطبقات السبع لم يخش عاديا

فصلى بمن فيها ، وكلم ربه

وأصبح في بطحاء مكة داعياً

نظرات في فقه عمر

لفضيلة الأستاذ محمد محمد المدني

- ٩ -

ولا تقدمهم على هذا الوباء ، فنأدى عمر في الناس : لاني مصبح على ظهر فأصبحوا عليه فقال أبو عبيدة : أفراراً من قدر الله ؟ فقال عمر : لو غيرك قالها يا أبا عبيدة ؟ نعم نعم من قدر الله إلى قدر الله ! أرايت لو كان لك لبل فهبطت واديا له عدوتان إحداهما مخصبة ، والأخرى جدبة ، أليس إن رعيت المخصبة رعيتها بقدر الله ، وإن رعيت الجدبة رعيتها بقدر الله ؟ فجاء عبد الرحمن بن عوف - وكان غائبا في بعض حاجته - فقال : إن عندى من هذا علما : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إذا سمعتم به بأرض فلا تقدموا عليه ، وإذا وقع بأرض وأتم بها فلا تخرجوا فرارا منه . قال : فحمد الله عمر ، ثم انصرف .

* * *

وفي هذا الحديث أمور تصور لنا بعض الجوانب من فقه عمر .

(١) روى مالك بسنده في الموطأ ، عن ابن عباس رضى الله عنهما : أن عمر بن الخطاب خرج إلى الشام ، حتى إذا كان يسرغ (٢) ؛ لقيه أمراء الأجناد أبو عبيدة بن الجراح وأصحابه ، فأخبروه أن الوباء قد وقع بالشام قال ابن عباس : فقال عمر بن الخطاب : ادع لى المهاجرين الأولين بالشام ، فاختلفوا فقال بعضهم قد خرجت لأمر ولا نرى أن ترجع عنه ، وقال بعضهم : معك بقية الناس وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نرى أن تقدمهم على هذا الوباء ، فقال : ارتفعوا عني ، ثم قال : ادع لى الأنصار ، فدعاهم فاستشارهم فسلخوا سيبل المهاجرين واختلفوا كاختلافهم ، فقال : ارتفعوا عني ، ثم قال : ادع لى من كان هنا من مشيخة قريش من مهاجرة الفتح ، فدعاهم فلم يختلف عليه منهم رجلان ، فقالوا : نرى أن ترجع بالناس

(١) تأخر هذا المقال عن موضعه لأنه تأخر

من مواعده .

(٢) قرية بوادى تبوك لى طريق العام .

نظرات في فقه عمر

وصل إليهم بعد ثلاث ليال ، وسأله : هل يدخلهم في القسم معهم بما أفاء الله عليهم ، فكان من فقه عمر أن أمره بأن يدخلهم معهم في الغنيمة ، فإن العدو إنما ضعف ، وإنما اشمر عنه المدد من خوفهم منهم .

وذكروا أن عمر كان قد عزم على أن يطوف البلدان ، ويزور الأمراء ، وينظر فيما اعتمدوه وما أثروا من الخير ، فاختلف عليه الصحابة ، فمن قائل يقول : ابدأ بالعراق ومن قائل يقول بالشام ، فعزم عمر على قدوم الشام لأجل قسم مواريث من مات من المسلمين في طاعون عمواس ، فإنه أشكل قسمها على المسلمين بالشام ، فعزم على ذلك ، وهذا يقتضى أن عمر عزم على قدوم الشام بعد طاعون عمواس ، وقد كان الطاعون في سنة ثمانى عشرة من الهجرة .

وذكروا أن عمر أتى الشام أربع مرات مرتين في سنة ست عشرة ، ومرتين في سنة سبع عشرة ، ولم يدخلها في الأولى من الآخرين .

٢ — ومن ذلك أن عمر رضى الله عنه كان على قوته وكال ثقته بنفسه ، وعلو كعبه في الحكم والسياسة ، يجب الشورى ولا يكاد يبرم أمرا إلا بعد أن يجمع له أهل الرأي ، ويظل يراجعهم فيه ويراجعونه ، مستمعا إلى مختلف الحجج ووجوه النظر ، حتى يحيط

١ — فن ذلك أن عمر رضى الله عنه كان تادما إلى الشام ، ليطلع أحوالها ، ويتعرف شئون أهلها ، وتلك سنة كان عمر أول من سنها في الإسلام ، وسار عليها من بعده الخذاق من الولاة والحكام : أن يزورا البلاد والأقاليم النائية كلما دعت إلى ذلك حاجة ، بل يزورها ليتفقد شئونها ، ويتعرف على أهلها ، ويتعهدا عن كسب ، ولو لم تدع حاجة خاصة إلى ذلك ، فإن من شأن هذه الزيارات أن توثق الصلات بين الحاكمين والمحكومين ، ولذلك يقول الفقهاء : إن على الإمام إذا بعد عهده بالشعور أن يتطلعها بالمشاهدة ، وألا يكتب بما يرد إليه عنها من خبر ، فإن الشاهد يرى ما لا يرى الغائب ، وقد عرفت لعمر رحلات منها هذه الرحلة ، ومنها رحلته إلى بيت المقدس ، ومنها رحلته التي أنجد فيها أبا عبيدة حين حصره الروم بممص ، إذ خرج عمر بنفسه لينصر أبا عبيدة فبلغ (الجابية) فلما سمعت الروم بقدومه أصابهم رعب شديد وضعفوا جدا في حصارهم ، فأشار خالد على أبي عبيدة بأن يبرز إليهم ليقاتلهم ، ففعل ذلك أبو عبيدة ، ففتح الله عليه ونصره ، وهزمت الروم هزيمة فظيعة ، وذلك قبل ورود عمر عليهم ، وقبل وصول الإمداد إليهم بثلاث ليال ، فكتب أبو عبيدة إلى عمر وهو بالجابية يخبره بالفتح وأن المدد

يترك الفرصة للناظرين ، حتى يتسبب الرأي في أعماقهم . فلا يكون رأيا فطيرا ، وحتى يكون لديه هو أيضا فرصة التأمل في مختلف الآراء ، والتعمق في فحصها والموازنة بينها . وهناك عامل نفى لا بد أن يكون عمر قد لاحظته ، وهو مما تجرى به عادة الجماعات دائما ، فالتناس إذا كانوا سائرين في اتجاه معين ، كهؤلاء القادمين إلى الشام مع أمير المؤمنين ، لا يسهل عليهم أن يردوا عنه دفعة واحدة ، فإنهم يذهبون في تفسير هذا الرد مذاهب شتى ، وربما أدركت كثيرا منهم بلبلة الشك أو حيرة الوهم ، لذلك كان من حكمة عمر أن توقف ، ثم استشار فريقا من الناس بعد فريق ، فترك الأمر يحتمر بينهم ، وترك الرأي يشجر ، ثم اعتزم الرجوع عن هذه الرحلة متوكلا على الله في هذه العزمة ، غير خائف أن تدرك أحدا من رجاله حيرة أو بلبلة ، فنأدى في الناس : إني مصبح على ظهر فأصبحوا عليه يريد السفر ووصفه بذلك ؛ لأن المسافر ومتاعه يصير على ظهر الخيل والإبل والدواب وكان السفر هو سفر الأوبة والرجوع . ومن مواقف عمر في الشورى موقفه يوم أراد الخروج إلى العراق ليشهد الفتوح مع جند المسلمين ، فقد كان عمر رضى الله عنه بين أمرين : إما أن يخرج كما يخرج سائر

بأطرافه ثم يحكم حكمه فيه عن بيته ، وذلك كله تحقيقا لقوله تعالى : وأمرهم شورى بينهم ، وانتفاعا بالنهج القويم الذي سنه الله لرسوله صلى الله عليه وسلم حيث يقول : وشاورهم في الأمر ، فإذا عزمت فتوكل على الله .

ويبدو هذا النهج القويم في الأمر الذي ذكره هذا الحديث ، فإن عمر رضى الله عنه فوجيء بنبا الوباء ، فأدرك بفطرته الصافية أن من واجبه التريث والتوقف عن إتمام الرحلة فليس من الرأي أن يزعج بنفسه وهو أمير المؤمنين الذي يجب عليه أن يحتفظ بحياته الغالية لأمته ، أو أن يزعج بمن معه من وجوه الصحابة رضوان الله عليهم ، في هذا الخطر ، فإن الله تعالى يقول : ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة » ويقول : « ولا تقتلوا أنفسكم » فينهى عن بذل النفس في غير جهاد أو قصد لإعلاء كلمة الله تعالى ، أو تحقيق لمصلحة من مصالح المسلمين .

ولقد كان هذا الأمر واضحا لدى عمر ، وليس من شأنه أن يلتبس على مثله ، ولكنه مع ذلك رأى أن يشرك منه أهل الشورى فلا يعزم على الرجوع حتى يستبين الأمر لهم كما هو بين أمامه ، ومن ثم دعا المهاجرين ثم دعا الأنصار ، ثم دعا شيوخ قریش من مهاجرة الفتح ، واستشارهم فريقا بعد فريق وإنما لم يجمعهم دفعة واحدة لأنه أراد أن

على المسلمين فذاك ، وإلا أعاد رجلا وذب رجلا آخر ، وفي ذلك ما يفيظ العدو .

وقام عبد الرحمن بن عوف فأيد هذا الرأي ، وتسابق إليه الناس واجتمعوا عليه ، فنزل عمر على رأيهم ، وقال : أيها الناس . إنى كنت كرجل منكم حتى صرفني ذوو الرأي منكم عن الخروج ، فقد رأيت أن أقيم وأبعث رجلا .

وهكذا تتجلى حكمة عمر وحسن سياسته ، فإنه لم يحمل الناس على ما اعتقد أنه الرأي قسراً ، ولو شاء لفعل فهو أمير المؤمنين المطاع فيهم ، ولكنه شاورهم وبدأ بعامتهم وسائر هؤلاء العامة فيما رأوا ، ثم شاور الخاصة فأشاروا بالرأي فنزل عليه .

ولعمري إن هذا في السياسة وفق الحكم لفقته عظيم .

وقد يبدو أن عمر رضى الله عنه كان في حرصه على الشورى متأسياً بصاحبه الصديق رضى الله عنه :

فقد أخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : (كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله ، فإن وجد فيه ما يقضى بينهم قضى به ، وإن لم يكن في الكتاب وعلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك الأمر سنة قضى بها ، فإن أعياء خرج فسأل المسلمين وقال : أتاني كذا

المجاهدين ، فهو رجل منهم ، ولا يحق له أن يأمرهم بالجهاد ويقعد عنه ، وإما أن يبقى فلا يخرج حتى يكون هو مرجع الجيش ومستنده الذي يستند إليه ، يمهده إذا أراد المدد ويبعث إليه بالقائد إذا احتاج إلى غير قائده .

وكان عمر لا يخفى عليه أن الخطة الأخيرة هي الرأي السديد ، الذي لا رأى سواه ، فإنه رئيس الدولة ، ولا بد له من أن يكون هو الموجه لها ، والمدبر لأمورها ، فلا يصلح أن يذهب بنفسه لقتال الأعداء ، وقيادة الجيوش ، ولكنه مع ذلك طرح الأمر على الناس طالباً المشورة ، فجمعهم في المسجد وأخبرهم الخبر ، فقال العامة :

سر وسر بنا معك ، فدخل معيتم في رأيهم وكره أن يكون هو الذي يبين لهم فساد هذا الرأي ، حرصاً على صلاح نفوسهم وألاتراود أحداً منهم الظنون ، وقال لهم : استعدوا وأعدوا فإنى سائر إلا أن يحىء رأى هو أمثل من ذلك ، ثم بعث إلى أهل الرأي ، فاجتمع إليه وجوه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : أحضرونى الرأى ، فأجمعوا على أن يبعث رجلا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ويؤيده بالجنود ، ويقيمه أمام العدو ، ويمهده بالمدد فإن كان الذى يرجى من الفتح

كانت الاستشارة فيما يحكم به في هذه الجزئية بمثابة استنباط الاجتهاد للحكم ليقضى به .
ويذنبغي أن يلاحظ أيضاً أن هذه الرواية تقرر أن كلام من أبي بكر وعمر رضی الله عنهما ما كانا يمكن ، إذا استشارا رهوس الناس ، إلا بما يجمعون عليه .

ويؤيد ذلك ما رواه السرخسي في المبسوط إذ يقول : (كان عمر يستشير الصحابة مع فقهه ، حتى كان إذا رفعت إليه حادثة قال : ادعوا لي علياً ، وادعوا لي زيداً . . . فكان يستشيرهم ثم يفصل بما اتفقوا عليه) .

وهذا كله إنما هو في مجال القضاء ، واستقصاء الوسائل التي تعرف بالحكم المشروع ، أو تستنبطه ليكون قانوناً يحكم به .

وكلامنا حين أثبتنا لعمر رضی الله عنه خاصية الشورى إنما هو في حكمة السياسي العام ، فإنه طابع انفرادي ، ولم يكن يلتزم فيه أن يقع الإجماع على أمر فيأخذ به ، أو يختلف الناس فيقف من خلافهم موقفاً سلبياً ، بل كان ربما رأى الكثرة في جانب ، والقلة في جانب ، فأخذ برأى القلة لأنه انقذ في نفسه صوابه وصلاحيته ، وأكثر ما كانت استشاراته التي من هذا القبيل في المبادئ العامة ، لا في الأحكام الجزئية .

وكذا ، فهل علمتم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في ذلك بقضاء ، وربما اجتمع عنيه النفر كلهم يذكر فيه عن رسول الله قضاء ، فإن أعياء أن يجد فيه سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع رهوس الناس وخيارهم فاستشارهم ، فإن أجمع رأيهم على شيء قضى به ، وكان عمر رضی الله عنه يفعل ذلك ، فإن أعياء أن يجد في القرآن والسنة نظر بل كان فيه لأبي بكر قضاء ، فإن وجد أبا بكر قضى فيه بقضاء قضى به ، وإلا دعا رهوس الناس فإذا اجتمعوا على أمر قضى به) .

لكن لا ينبغي أن يفوتنا أن هذا منهج قضائي جزئي ، لا منهج حكومي سياسي ، فالقضاء مجال يجب فيه التأسى والتماس ما هو مشروع بالفعل مسطوراً كان أو مستنبطاً ، إذ الفرض أن الخصوم مرتبطون في قضاياهم بقانون معين ، وأن تصرفهم محكوم بمواده التشريعية ولو لم يعلوها ، فمن واجب القاضي أن يبحث عن مواد هذا القانون ويطبقها على الخصوم في قضاياهم الجزئية ، ولا يعتبر سؤال الناس من أبي بكر أو من عمر رضی الله عنهما في هذا المجال إلا استطلاعاً للحكم المتقرر إن كان في الأمر حكم متقرر من الشرع ، فإن لم يعلم في ذلك حكم متقرر

الأمر الثاني: أن الإسلام أمر بالشورى، وامتدح المؤمنين بقوله: «وأمرهم شورى بينهم»، وأكثه لم يحدد للشورى نظاماً معيناً، ولم يبين من الذين يستشارون، وهل يؤخذ رأى الكثرة كائناً ما كان، إلى غير ذلك مما اقتضته النظم الحكيمة والسياسية فيما بعد.

والسر في ذلك أن الإسلام لا يريد تقييد المسلمين بأوضاع معينة، بل يريد لهم أن يكونوا مرنين في اختيار ما تقضى به المصلحة والتطور الزمني والسياسي مع الاحتفاظ بجوهر الشورى.

وإذن فالصورة التي اختارها عمر ابن الخطاب إنما هي وجه من وجوه الشورى، لنا أن نحفظ به، ولنا أن نعدل فيه، وقد عرف التاريخ للأندلسيين أنهم كونوا مجلساً للشورى يعين أعضاؤه من قبل الخليفة ويمثل فيه مختلف أهل الرأي والتفكير.

محمد محمد الطمري

عميد كلية الشريعة

وأمر آخر يختلف فيه المجالان: هو أن مجال التشريع القضائي فيما روى عن أبي بكر وعمر، كان يستشار فيه رؤوس الناس، أما مجال الشورى في الحكم العام والمبادئ فلم يكن قاصراً على رؤوس الناس، إنما كان شاملاً للعامة والخاصة كليهما، ولعل ذلك المنهج العمري هو الأصل فيما نعرفه الآن من أن الشورى ليست حكراً على الخاصة دون سواهم من عامة الشعب، بل هي حق للجميع.

ويهمنا قبل أن نترك الحديث عن المنهج العمري في الشورى أن نقرر أمرين:

أحدهما: أن الشورى في المبادئ العامة وفي سياسة الحكم قد تكون وقعت على عهد أبي بكر، ولكننا لم نفسها إلى عهده رضي الله عنه، لقلة حوادثها، ولاشتراك عمر نفسه فيها، فقد كان من أبي بكر بمثابة الوزير والمشير، ولم يكن أبو بكر يستقل من دونه بشيء.

بين العلم والعمل للأستاذ محمود النواوي

إذا كان للفظ (العلم) معان مختلفة باختلاف الأوضاع والمصطلحات . فإنما يعين هنا ما يعنى المنتسب إلى الدين والذي يتخاطب باصطلاحاته فيما يورده من الفاظ . فالعلم إذا هو تلك المجموعة من المعادن التي أساسها ما تنزلات به الأديان السماوية لهداية البشر في عقائدهم وعباداتهم لخالقهم وتعاملهم فيما بينهم وفي صفاتهم وأخلاقهم التي يحق عليهم أن يكونوا عليها حتى تتم عمارة الأرض على وجه يرضى الرب ، وينشر السلام والحب ، وحتى يتحقق المعنى الذي من أجلهم خلقوا . وهو عبادته وشكره على خير وجه يقوم نفوسهم ويطهر قلوبهم بما يشير إليه القرآن الكريم بيانا لإرسال الرسل ، وما يحققه ذلك الإرسال ، في مثل قوله سبحانه (لقد أرسلنا رسالنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله قوي عزيز . ثم قفينا على آثارهم برسلنا وقفينا بعيسى بن مريم وآتيناه الإنجيل وجعلنا في قلوب الذين

اتبعوه رأفة ورحمة ، ورهبانية ابتدعوها) الآية . والميزان كما نقل ابن كثير عن مجاهد وقتادة وغيرهما هو الحق الذي تشهد به العقول الصحيحة المستقيمة المخالفة للآراء السقيمة ومساق على ذلك عدة أدلة وشواهد من القرآن الكريم . فالعلم هنا هو معادن تلك الأديان المصلحة للبشر وهو الذي أردت أن أبين الصلة بين إدراكه وتحصيله . وبين العمل به ، أم هناك لزوم بين الأمرين . أم هناك انفكاك يحول دون ذلك الزوم ؟ وهذه المسألة في ذاتها بما تناوله الناس قديما بالنظر فوق الخلاف بينهم في صلة العلم في ذاته بالعمل به . وقال قائلون إن العلم الصحيح يلزمه العمل فإذا تخلف العمل بالعلم عنه لم يكن علما وكان صاحبه غير عالم . وإلا كان عبثاً وفعل العاقل يسان عنه ومحال أن ترى أفعى تحاول أن تهلكك ، أو عدوا يريد أن يفتك بك ، ثم تعرض عن مقاومة ذلك ، إلا إذا لم تكن على علم بما يراد بك وإلا لم تكن من أهل العقل ! ويستدل لذلك بعض الإسلاميين

بين العلم والعمل

الهدى والعلم بالغيث الكثير أصاب أرضاً فكانت منها بقعة نقية قبلت الماء فأنبثت العشب والكلأ وكان منها أجادب أمسكت الماء للناس فشربوا وسقوا وملثوا أسقيتهم وأصاب منها طائفة أخرى إنما هي قيعان لا تمسك ماء ولا تنبت كلأ... فهذا وأمثاله يدل دلالة واضحة على أن العلماء متفاوتون بتفاوت استعدادهم وتوفيق الله لهم ، وأن الهدى يختلف الاتفاف به باختلاف من يوجه إليه ، وتدل الأخبار على أن العلم تارة يكون حجة على صاحبه (والقرآن حجة لك أو عليك) كما أن هناك آيات كثيرة وأحاديث صحيحة تدل على شقاء من لا يعمل بالعلم وعظم جرمه فكيف يقال إن العلم يلزمه العمل به لو كان كذلك لم ينسح القرآن والسنة والحكام على العالم المخذول غير العامل ، واللازم باطل قال الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين ، ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد إلى الأرض وأتبع هواه ، الآية .

وتال سبحانه : « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا خساراً ، ولست هذه الآية الكريمة على أن أم العلم وأصله والذي تصدع الجبال من خشية الله لو وجه إليها ، وهو القرآن الكريم

بما يدل على أن من وقع في الخطيئة فهو جاهل وأن من يقارفها فهو مجرد عن العلم كقوله سبحانه (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب) الآية فمن عمل السوء فهو جاهل غير عالم وإن كان اسمه عالماً غير جاهل . وقد نقل هذا المعنى عن مجاهد وغيره من أئمة الصحابة والتابعين قالوا كل من عصى الله خطأ أو عمدا فهو جاهل حتى ينزع عن معصيته ويستدل بعضهم بما ثبت عن أبي الدرداء وهو مرفوع في بعض الروايات إلى النبي صلى الله عليه وسلم « لا يكون المرء عالماً حتى يكون بعلمه عاملاً .

فإنه يدل على أن من لا يعمل بالعلم لا يكون متصفاً به .

ويقول بعض الناس : إن العلم إنما يرفع نقيضه وهو الجهل وهو لا يستلزم العمل بمقتضاه ولا ينافي عدم العمل به فهو لا يرفع ضللاً ولا مائماً ، وكل من عالم غزير المادة واسع الإطلاع والأخذ ، وهو متورط في الموبقات دائب الاتقياد للشهوات ومنهم دون ذلك ، فالعلماء متفاوتون بين عامل صادق وعامل خالط ، وغير عامل ولا موفق « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ، ويؤيد ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم مثل ما بعثه الله به من

« قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الألباب ، ومن ذلك الاعتد بـشهادتهم على ما يختلف فيه بعض الناس كوحداية الله سبحانه في قوله : «شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم ، الآية : وكرسالة النبي صلى الله عليه وسلم في قوله : « قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب ، وكزول القرآن عليه في قوله : « أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل » .

وأما السنة النبوية فما أكثر ما مجدت العلماء وحفلت بأمرهم كما في قوله صلى الله عليه وسلم « من يرد الله به خيراً يفقه في الدين (١) » ، وقوله « العلماء ورثة الأنبياء (٢) » وحديث « فضل العالم على العابد كفضل علي أدنى رجل من أصحابي (٣) » ، وما إلى ذلك وما أكثره وهو كله يفيد أن العلم لا بد أن يصحبه العمل وإلا لم يكن هناك معنى لكل هذا التنويه وذلك الإطراء وإذا فلا بد من كشف الغطاء عن اللبس في هذا الموضوع وبيان حقيقة أمره والواقع أن العلم على مراتب بعضها يستوجب العمل في الجملة ويأبى على صاحبه أن يرتكب المخالفة لإفنته لا بد منها للبشر

(١) رواه الشيمان :

(٢) أبو داود والترمذي وابن صاحب وابن حبان

في صحيحه .

(٣) الترمذي وقال حسن صحيح .

قد لا يتفجع به من يوجه إليه فكيف بغيره من المعارف ؟ . وفي السنة الكريمة من ذلك الشيء الكثير مثل حديث العالم الذي تتدأق أقتابه في جهنم لأنه كان يأمر الناس بالخير ولا يأتية . وحديث خوف النبي صلى الله عليه وسلم من المضللين أكثر من خوفه من الرجال وحديث : العلم علمان علم على اللسان فذلك حجة الله على عباده وعلم في القلب فذلك النافع وما أكثر ما جاء في كلام الصحابة والتابعين والحكام من ذم من لا يعمل بعلمه ، والتنديد به ، مما يدل على دلالة واضحة على أنه لا تلازم بين الأمرين . وهو أمر مشاهد ملموس وقد كنت ناصرت هذا المذهب في بعض دراساتي قديماً (١) ولكن ما ورد من مدح العلماء مطلقاً والثناء عليهم غير مقيد بالعمل ، يؤيد المذهب الأول وينصره فإن العالم لا يمدح بمجرد علمه ما لم يكن لهذا العلم ثمرة هي استنباعه للعمل وأداؤه إليه ومقتضى ذلك أن العالم لا يكون عالماً حتى يعمل بعلمه . أما مدح العلماء مطلقاً والتنويه بشأنهم فقد دلت عليه دلائل بينات من القرآن الكريم والسنة النبوية والحكم والآداب . ومن ذلك قول الله سبحانه : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات ، وقوله سبحانه :

(١) راجع كتاب جولات السلامية للكاتب

المقال ص ٨ فما بعدها .

العلم والعمل

٤٦٣

بلغ في التمسك بما يعلم والاستماتة في تنفيذ مطالب الدين ورغائبه المرتبة الثالثة التي هي أرقى هذه المراتب . إلا أن مرتبته الأصيلة هي مرتبة التقليد التي لا تستلزم الرسوخ في العلم والتزام العمل به .

المرتبة الثانية ، مرتبة العلم الاستدلالي الذي يرتفع صاحبه من حضيض التقليد المجرد بالاعتقاد وعلى شاهد العقل الذي يؤيده النقل كما في علم الكلام السبرهاني المعروف أو النقل الذي يؤيده شاهد العقل كما في علم الفقه الاجتهادي المبني على تعرف الدليل من أجل الاعتماد عليه في الحكم الشرعي وكما في علم التوحيد لدى السلفيين من العلماء الذين يجردون كل مطالبهم من عقائد وغيرها في الأدلة الشرعية فيؤثرونها على كل ما سواها

وهذه المرتبة يتفاوت أصحابها كذلك تفاوتاً كبيراً بعد اشتراكهم في أن إدراكهم للعلم إنما سبيله العقل لا القلب فليس العلم فيهم كالوصف الثابت وإنما هو كالأشياء المكتسبة والمدونات المحفوظة التي يحكم عليها العقل وحده وتكون في جملة مودعاته .

وأصحاب هذه المرتبة في منتصف الطريق التي من أجلها يطلب العلم ، وهم علماء اللسان والعقل غير المجرد عن الهوى والشهوات وهم على خطر ما لم يجوزوا هذه المرحلة

غير المعصوم وبعضها لا يستوجب العمل ولا يصون صاحبه من التورط في الزلل .

وهذه المراتب ترجع في جملتها إلى ثلاث لا رابع لها لأن كل ما تفرق من الجزئيات مندمج تحت كلياتها ، وإليك بيانها على التدرج من الضعيف إلى السقوى بحسب تدرجها في الوجود .

المرتبة الأولى مرتبة العلم التقليدي الذي لم ترتفع همه أمحابه إلى تعرف أسسه وأدلته ، لأن لديهم ما يشغلهم من تكاليف الحياة ومطالب العيش وغير ذلك ، وهؤلاء يعملون بالعلم بمتضى الحمل التكليفي والحث الديني بالترغيب تارة والترهيب أخرى .

وهذه المرتبة والدرجة مطردة في العامة الذين يأخذون من العلماء أو بالوراثة

عن الآباء وفي طلبه العلم الديني الذين لم يطل أمدهم فيتوسعوا إلى درجة البحث والنظر وتنوع المسائل بالاجتهاد وربما خبط بعضهم أو خلط لقله إحاطتهم وعدم درايتهم وقد يضلون أو يضللون . على أن بعضهم قد تقوى فطرته فيكون أكثر انبعاثاً للعمل

من العلماء الباحثين وتسلم عقيدته من تشكيكات البحث والجسد . وقد يفتح الله لبعض هؤلاء أبواباً من الفقه في الدين ثمرة لتقوى الله والاشتغال بالرياضة والجهاد فر بما

نفسه حتى يصون عليه ويصحح وضعه ، وأن يقوام هواه حتى يكون العلم له وصفا ثابتا ، وأن يظهر قلبه حتى يستقر فيه العلم فلا يجد الشيطان سبيلا إلى إضلاله وإفساده وإلا كان من الخاسرين الذين يقول الله سبحانه فيهم (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله) الآية . رأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره عشاوة فمن يهديه من بعد الله ، أفلا تذكرون ، ونسأل الله العافيه .

وأما المرتبة الثالثة فهي مرتبة أولئك الراضين الذين صار علم الدين وصفا ثابتا لهم بعوامل اقتضت ذلك كحسن الاستعداد وقوة التمييز وخلو القلب من الأمراض المفسدة كالخسد والحقد والنفاق وحب الدنيا وإبشارها مع مقاومة الهوى ، وإخضاعه للحق وهم الذين وقعت الإشارة إليهم في القسم الأول من الحديث الصحيح ، مثل ما بعثنى الله به من الهدى والعلم . . .) منهم الصنف الذي نفعه الله بما بعث الله به محمدا صلى الله عليه وسلم من ذلك والمشبهون بالبقعة النقية التي قبلت الماء فأثبتت العشب والكلاء وهذا هو العلم المعترف في الدين ، والممدوح على ألسنة النبيين والموصوف أصحابه بأن الله يرفعهم درجات وبأنهم شهداء لله على الوجدانية

إلى مرحلة الرسوخ في العلم وهم إذا زاولوا العمل بالعلم كانوا أقوى من أصحاب المرتبة الأولى وأكثر في الخلة انبعاثا إلى العمل لأنهم تجاوزوا مرحلتهم إلى تعقل العلم بدليله الذي يحمل على العمل ، وصارت المفاهيم معقولة المعاني عندهم فلا جرم تحملهم الأدلة التي عقلوها على العمل ، وتحول بينهم وبين المخالفة فإن المخالفة بين العلم والعمل في حقيقتها تكذيب خفي إلا أنهم قد تغلبهم الأوصاف الأصلية الراضية في الإنسان كالهوى والشهوة والأصيل أقوى من المكتسب ولا بد لهم من أسر زائد يساعد الوصف المكتسب حكم التقاليد واللياقات والفرار من التبعات والمسئوليات ، على أن هذه في الحقيقة ليست أوضاع العلماء الذين يكرمهم الله ورضى عنهم . فإن الله لا يقبل من العمل إلا ما كان خالصا لوجهه ومن هنا كان الخطر على هؤلاء ؛ فهم الصنف الذين لا يلزم فيهم العمل بالعلم والذين وردت فيهم أخبار التشنيع والذم كقوله صلى الله عليه وسلم وويل لجماع القول وويل للمصرين ، ومنهم الأئمة المضللون الذين يقولون ما لا يفعلون فتندلق أفتابهم (أمعاؤهم) في جهنم ويشبههم في ذلك أصحاب العلم التقليدي فإن كل ما عليه المرء من شؤون الدين فهو حجة عليه حتى يعمل به . وجدير بهذا الصنف أن يجاهد

ولكون العلم وصفاً ثابتاً لهم . استطاع أن يقاوم الهوى والشهوات فيستغلب عليها ويكون الظفر للحق والاتصار للعلم مصداقاً لقول الله سبحانه « والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين » .
ولكون العلم وصفاً ثابتاً لهم مسيطراً على جميع مظاهرهم استطاعوا أن يكونوا خير أمة للناس يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويصبرون على ما أصابهم في الله فلا يخافون فيه لومة لائم . وما أكثر ما تنكرت الدنيا لكثير منهم واضطهدهم النبي محاولة لصرف الواحد منهم عن مواقفه الكريمة لله فيأبى إلا ثباتاً على الحق واتصاراً له « ولينصرن الله من ينصره ، إن الله لقوى عزيز . الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور » .

وحقاً إن أصحاب هذه المرتبة هم الذين لا يخالف قولهم فعلهم ولا يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم .

إلا أن هناك ناحية ينبغي الالتفات إليها في هذا الوضع وهي أنه لا عصمة لغير الأنبياء من هؤلاء العلماء وإن الزلة قد تقع منهم كما تقع من غيرهم ولكن هناك فارقا كبيرا بين هؤلاء وغيرهم إذا ارتكبوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم

مع الملائكة في (شهد الله أنه لا إله إلا هو) الآيه كما أنهم الموصوفون بأنهم هم الذين يخشون الله في قوله : « إنما يخشى الله من عباده العلماء . . . » . وبأنهم لا يستوون مع غيرهم من الآخرين في قوله : « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون . . . » .

وهذا هو العلم النافع المستقر في القلوب والذي لم يقف عند حد العقل والنظر كما ميز النبي صلى الله عليه وسلم بينه وبين ما سواه بقوله العلم علان علم على اللسان فذلك حجة الله على عباده وعلم في القلب فذلك العلم النافع فالذي على اللسان هو الذي ذكر في المرتبتين المذكورتين من قبل (العلم التقليدي ، العلم النظري) ما لم يرتفع واحد منها إلى المرتبة الثالثة .

حقاً إن أصحاب هذه المرتبة هم العلماء حقاً والعقلاء الحكماء الذين قدروا الدنيا قدرها ووضعوها في وضعها فلا يميل بهم الهوى ولا يستهويهم الشيطان إلى ما دون المباح منها بل إنهم ليتركون أبواباً من الحلال خشية الوقوع في الحرام حفاظاً على حق الله وإشفاقاً من مواقف الحمى ألا وإن حمى الله محارمه وهم الذين حققوا خلافة الله وعصمهم العلم عن العبث بشيء من حقوق الله أو حقوق عباده .

فإن غيرهم تقع منه المعصية مع الإصرار ويرتكب الذنب مستهيناً بأمره . ويعمل السوء ثم لا يعود إلى ربه ، فهم الذين ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون، وظلوا في طغيانهم يعمهون ؛ كأنهم لا يرجون رحمة الله ولا يخافون عذابه ؛ ولهذا فإن طاعتهم إذا عملوها صورية من قلب مريض أو هنته سيئاته أو أوبقته متابعة المظالم واستمراء الشهوات .

فأما هؤلاء العلماء العاملون فإن المعصية تقع من أحدهم - إذا وقعت - فلتة لا يسلم منها إلا المعصوم . وغفلة هي من لوازم البشر وفي هذه اللحظة التي يقارف فيها قد يكون غير عالم وينطبق عليه أنه عمل السوء بجهالة ثم يعود إليه العلم وتدركه اليقظة . وقد وصف الله سبحانه هؤلاء بالتقوى لأنهم من التوابين الذين يغسلون قلوبهم فلا يجعلونها مأوى للشياطين إذ يقول سبحانه : « إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون » .

ومثل هذا الوجه لا يعترض أصل المسألة فهو معنى جاء في كل الأوصاف الجبلية فقد لا تبصر العين وقد لا تسمع الأذن لعروض ما يمنع ذلك كفكر أو غفلة أو نحوهما ولا يقتضى ذلك أن يكون صاحب الحرمان وقت غفلة أو فكره غير مجبول على السمع أو الإبصار فكذلك العالم الراسخ المتصف بالعلم وصفا ثابتا كما بينا ، فأما المعتاد للذنب الواقف فيه الذي لا يبالي به فلا يمكن أن يكون من أهل هذه الرتبة .

هذا هو ما أمكن لي به الفصل بين تلك المراتب والتوفيق بين ذلك التضارب ، وأسأل الله سبحانه أن يجعلني وإخواني وأساتذتي وأبنائي في مراتب العلماء الراسخين الذين هم خير وسلام وبركات على الأرض وهم إشراف ورضوان في السماء . وأولئك عند الله هم الفازنون . ؟

محمد النواوي

ولما ذكر أوصاف المتقين لم يقل لانهم معصومون لا يقارفون، ولكن ذكر سبحانه أنهم يذكرون الله على إثر الذنب فيستغفرون ثم لا يصرون ، إذ يقول جل شأنه : « والذين

الضرائب في الإسلام

للأستاذ أحمد الشرباصي

ضريبة العبد وهي غلته ، وفي حديث الحجام : كم ضربيتك ؟ . الضريبة ما يؤدي العبد إلى سيده . من الخراج المقرر عليه ، وهي فعيلة بمعنى مفعولة ، وتجمع على ضرائب ، ومنه حديث الإمام الأثري كان عليهن لمواليهن ضرائب . يقال : كم ضريبة عبدك في كل شهر ؟ والضرائب ضرائب الأرضين ، وهي وظائف الخراج عليها ، (١) .

وفي كلمة « الضريبة » من الناحية اللغوية معنى الإلزام وعدم الفكك ، ولذلك تقول المعجمات : أضرب فلان في بيته — وما زال مضرباً فيه — إذا لم يبرح . وضرب فلان على الكرم ، أي طبع عليه فصار ملازماً له ، وأضرب فلان جأشاً لأمر كذا ، إذا وطن عليه نفسه . وضرب فلان الوتد في مكان كذا : أقام فيه (٢) ، وهذا كله فيه معنى اللزوم والالتزام ، وهو معنى ملحوظ في الضريبة المالية ؛ لأنها تلزم صاحبها فلا تبرأ ذمته إلا بأدائها .

والضرب هو إيقاع شيء على شيء ، وهذا

أصبحت الضرائب تحتل مركزاً جليلاً خطيراً في النظام الاقتصادي المعاصر ، ولا تستطيع أمة اليوم أن تدير شئونها ، وتنفذ مشروعاتها ، وتضمن المستوى اللائق من المعيشة لأفرادها ، دون ضرائب تفرضها وتجبها وتنفق منها ، ولذلك كان من حقنا — إن لم يكن من واجبنا — أن نعرف شأن هذه الضرائب في نظر الإسلام ، انتقبن حكم العقيدة التي ندين الله عليها في هذا النظام الاقتصادي الذي يتغلغل بطرقه المباشرة وغير المباشرة في أعماق الأوضاع المادية للأفراد والجماعات .

ولو رجعنا إلى كتب اللغة لوجدناها تحدثنا بأن السجية والطبيعة يقال لها ضريبة ، كأن الإنسان قد ضرب عليها ضرباً ، وصيغ صياغة ، والضريبة ما يضرب على الإنسان من جزية وغيرها (١) .

وفي « القاموس » أن الضريبة واحدة الضرائب التي تؤخذ في الجزية ونحوها ، وغلّة العبد ؛ وجاء في « لسان العرب » هذا النص : « الضريبة واحدة الضرائب التي تؤخذ في الأرصاد والجزية ونحوها ، ومنه

(١) لسان العرب ، ج ١ ص ٥٥٠ طبعة بيروت .

(٢) أساس البلاغة ، ج ٢ ص ٤٥ .

(١) معجم مقاييس اللغة ، ج ٣ ص ٣٩٨ .

على الأفراد؟ وقد يقول قائل: إنه لا محل لهذا السؤال ولا موجب له لأنه مادام المال المأخوذ سيرد على أصحابه في صورة خدمات ومنافع فاعقل السليم لا يمنع ذلك.

ولكننا نطرح هذا السؤال لأن هناك من يقول: إن الإسلام لا يبيح فرض ضريبة، لأن فيه نظم الزكاة والجزية والخراج. ونحب أن نجعل الجواب صادراً عن رجل معروف بتشدده في الأمور الدينية، وهو الباحث الإسلامي الباكستاني أبو الأعلى المودودي، فقد سئل نحواً من هذا السؤال السابق، فقبل له:

«ما هي وسائل الدخل للحكومة الإسلامية والمعروف عامة أن لا ضريبة في الإسلام إلا الزكاة والجزية والخراج، فإن صح ذلك فكيف لحكومة من حكومات هذا الزمان أن تستوفي نفقاتها ضمن الحدود الإسلامية؟ وأجاب الباحث على هذا السؤال بقوله: «من الخطأ القول: إنه لا يجوز في الإسلام أن تفرض ضريبة لسد نفقات الحكومة، وكذلك لا يصح أن يقال إن الزكاة هي ضريبة توضع على الناس لتسديدها نفقات الحكومة، إنما الزكاة هي مال من أموال التأمين الاجتماعي يؤخذ من الأغنياء ليرد إلى من يستحقه من الفقراء.»

أما حاجات الحكومة فها هي إلا حاجات

معنى ملحوظ أيضا في الضريبة، إذ كأننا أوقفنا الضريبة على رقبة المطالب بها^(١). وفي مادة «الضريبة»، معنى تبادل النفع والتعاون، ومن هنا جاءت «المضاربة»، وهي أن تعطى إنساناً من مالك ما يتجر فيه، على أن يكون الربح بينكما، أو يكون له سهم معلوم من الربح، وكأنه مأخوذ من الضرب في الأرض لطلب الرزق، قال الله تعالى: «وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله»،^(٢).

وفي حديث الزهري: لا تصلح مضاربة من طعمته حرام. قال: المضاربة أن تعطى مالا لا يترك يتجر فيه، فيكون له سهم معلوم من الربح، وهي مفاعلة من الضرب في الأرض والسير فيها للتجارة^(٣). «مرحلتان في تحقيق كفاية علوم» وهذا المعنى - وهو تبادل النفع والتعاون - ملحوظ في الضريبة المسادية، بل هو عمادها وأساسها عند استقامة الأمور واعتدال الأوضاع؛ لأن الضريبة تجبي من جهة، لتردها إلى دافعيها منافع وخدمات مباشرة أو غير مباشرة من جهة أخرى.

وما دنا نفهم معنى الضريبة على هذا النحو، فهل يجوز الإسلام فرض الضرائب

(١) مفردات القرآن، ص ٢٩٦.

(٢) لسان العرب، ج ١ ص ٥٤٤.

(٣) لسان العرب، ج ١ ص ٥١٥.

الضرائب في الإسلام

٤٦٩

تلك الثروات ، لتحقيق التكافل الاجتماعي وغيره مما تحتاجه الدولة ، (١) .
والضرائب إنما تفرض عند الحاجة إليها ، وهي تزيد إذا زادت هذه الحاجة ، وتقل إذا قلت الحاجة ، وقد تقبل على الأمة حالات طوارئ تحتاج فيها إلى مضاعفة الضرائب أو الزيادة فيها ، وهذا حين يتم لوجود مقتضيه ، وحين يجمع بيد ولي الأمر الشرعي ، وحين ينفق في الوجوه المشروعة اللازمة التي اقتضته يكون عملا مشروعاً لا غبار عليه ، وقد يكون واجبا وليس جائزا فقط .

ولذلك ذكر القرطبي أنه إذا أصابت المسلمين حاجة بعد أداء الزكاة فإنه يجب صرف المال إليها ، وقال الإمام مالك : يجب على الناس فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالهم ، وهذا لإجماع (٢) .

وقال الشاطبي : « إننا إذا قررنا إماما مطاعا مفتقرا إلى تكثير الجنود لسد حاجة الثغور ، وحماية الملك المتسع الأقطار ، وخلا بيت المال ، وارتفعت حاجات الجند إلى مالا يكفيهم ، فلإمام إذا كان عدلا أن يوظف على الأغنياء ما يراه كافيا لهم (أي للجنود) في الحال ، إلى أن يظهر مال بيت المال ، ثم إليه النظر في توظيف ذلك على الغلات والثمار وغير ذلك .

الجمهور أنفسهم ، فكل ما يطالبون به الحكومة من واجبهم أن يكتبوا لها من الأموال ما تحقق به مطالبهم ؛ فكما أنه يكتب بالمال لمختلف الشئون الاجتماعية ، فكذلك يجب على الناس أن يكتبوا بالمال ويمكنوا الحكومة من القيام بكل ما هم في حاجة إليه ، وما الضريبة في الواقع إلا مال يكتبه الناس لمصالحهم .

أما الضرائب التي قد ذمت دما شديدا في كتبنا الفقهية القديمة فما كانت من نوع ضرائب اليوم ، وبينهما فرق أساسي مهم ، فإذ كانت الضريبة في ذلك الزمان بمثابة مال الاكتتاب يجمعه الناس لمصلحة أنفسهم ، وإنما كانت مال الغرامة تأخذه الحكومات الملكية من الناس وتصرفه على حسب مرضاة الملوك ، وما كان على هذه الحكومات الملكية شيئا من التبعة إذا لم تنفق هذا المال على الجمهور ، ولمصلحة الناس أنفسهم ، ولا كانت مسؤولة عنه أمام أحد ، ومن أجل ذلك قد شدد الإسلام في تحريم هذه الضرائب ، أما الآن وقد تغيرت حقيقة الضريبة ، فقد تغير حكمها أيضا . (١)

وهذا باحث آخر هو الدكتور مصطفى السباعي يقول : « ومع احترام الإسلام للملكية الشخصية ، فقد جعل في الثروات الخاصة حقوقا للشعب تأخذها الدولة من

(١) اشتراكية الإسلام ، ص ١٣٦ الطبعة الثانية .

(٢) تفسير القرطبي ، ج ٢ ص ٢٢٢ .

(١) كتاب نحو الدستور الإسلامي ، ص ١١٠

العسكر ، وخيف من ذلك دخول العدو بلاد
الإسلام ، أو ثوران الفتنة من قبل أهل الشر
جاز للإمام أن يوظف (أى يفرض) على
الأغنياء مقدار كفاية الجند ، لأننا نعلم أنه
إذا تعارض شران أو ضرران قصد الشارع
دفع أشد الضررين وأعظم الشرين ،
وما يؤديه كل واحد منهم (أى من الأغنياء)
قليل بالإضافة إلى ما يخاطر به من نفسه
وماله لو خلت خطة الإسلام (أى بلاد
الإسلام) من ذى شوكة (قوة) يحفظ
نظام الأمور ، ويقطع مادة الشرور ، (١) .
ثم نسأل سؤالا آخر فنقول : هل يصح
إطلاق كلمة « الضريبة » على الحقوق الشرعية
المحددة اللازمة في المال شرعا ؟ وبعبارة
أخرى نقول : هل يمكن مثلا أن نسمى
الزكاة ضريبة ؟ .

ولا شك أن إطلاق كلمة « الزكاة » على
مسأها هو الأصل وهو الأفضل ، ولكن
هل يجوز هذا الإطلاق الآخر في مجال
النقاش والتوضيح والمقارنة بين ما تلقيناه
من تراث فقهي وما استحدثه الناس من
أوضاع ونظم اقتصادية ؟ ...

إذا نظرنا إلى معنى الضريبة العام - لا إلى
معناها العرفي - فتذكرنا أن هذا المعنى العام
يتضمن الإلزام بحق يؤدي إلى جهة مختصة ،
استطعنا ولو بشيء من التجوز أو الجاز أن
نسمى الزكاة ضريبة إلهية دينية ، لأنها حق

وإنما لم ينقل مثل هذا عن الأولين
لاتساع بيت المال في زمانهم ، بخلاف
زماننا ، فإن القضية فيه أخرى ، ووجه
المصلحة هنا ظاهر ، فإنه لو لم يفعل الإمام
ذلك بطلت شوكة الإمام ، وصارت ديارنا
عرضة لاستيلاء الكفار ، وإنما نظام ذلك
كله شوكة الإمام ، فالذين يحذرون من الدواهي
لو نقطع عنهم الشوكة يستحقرون بالإضافة
إليها أموالهم كلها ، فضلا عن اليسير منها ،
فإذا عورض هذا الضرر العظيم بالضرر
اللاحق بهم يأخذ البعض من أموالهم ،
فلا يتارى في ترجيح الثاني عن الأول ؛
وهو مما يعلم من مقصود الشرع قبل النظر
من الشواهد ، (٢) .

ويلزمنا أن نلاحظ هنا أن المستند القوي
الذى يستند إليه تشريع الضرائب هو المصلحة
العامة التي يعطيها الإسلام أهمية كبرى ،
حتى يقول الشاطبي في شأنها : « إنا وجدنا
الشارع قاصداً لمصالح العباد ، والأحكام
العادية تدور معه حيث دار ، فترى الشيء
الواحد يمنع في حال لا تكون فيه مصلحة ،
فإذا كان فيه مصلحة جاز » ، (٣) .

ولذلك يقول الغزالي عن الجنود : « إذا
خلت الأيدي من الأموال ، ولم يكن من مال
المصالح (مال بيت المال) ما يفي بمخرجات

(١) الاعتماد ج ٢ ص ١٠٤ .

(٢) المواقات ج ٣ ص ٣٠٦ .

(١) المستمل ج ١ ص ٣٠٣ .

للسال وهو النقد ، بل يراد بالمسال هنا كل متقوم فيه معنى التنمية والكسب والربح .

وإذا اتفقنا على أن الحقوق المالية المحددة شرعا الواجبة في الأموال يمكن إطلاق اسم «الضرائب» عليها ، أمكننا بعد ذلك أن نستعرض هذه الحقوق ، فنجد أنها هي :

الزكاة : وهي نصيب معلوم يؤخذ من الأغنياء ليرد على الفقراء ، والذين في أموالهم حق معلوم . للسائل والمحروم ، . وخمس الغنائم ، وهي كل مال وصل إلى المسلمين من أعدائهم المحاربين لهم ، ويكون وصوله بطريق القهر والغلبة . والجزية ، أي ضريبة الروس ، وهي مقدار مالي يعطيه الرجل القادر غير المسلم للدولة المسلمة في مقابل الحماية وتحقيق الأمن . والخراج ، وهو ضريبة موضوعة على رقبة الأرض المفتوحة . والعشور ، وهي مقدار مفروض على أموال التجارة المتنقلة التي تدخل بلاد الإسلام أو تخرج منها ، وهذه العشور أشبه الأشياء بالضرائب الجبركية المعروفة الآن .

هذه خمسة أنواع من الحقوق الشرعية اللازمة المتعلقة بالمسال ، وفي كل نوع منها أكثر من مظهر لحكمة التشريع ، وعدالة التوزيع ، وروعة الإصلاح ، ومن مجموعها يتكون نظام ضرائبي إسلامي محكم ، تتحقق به روح التضامن والتكافل بين أبناء الإسلام ؟ للبحث صلة ،

أحمد الشرباصي

شرعي لازم ثابت يطالب الإنسان بأدائه لحكمة ومصلحة أرادهما الشارع .

ومثل هذا أو قريب منه يمكن أن يقال في بقية الحقوق اللازمة شرعا في الأموال ، وسنتحدث عنها .

وحيثما نتحدث عن الضرائب بصفة عامة تكون أمامنا نقط رئيسية في البحث ، هي أولا : أوعية الضريبة ، ويراد بالأوعية هنا المصادر التي تؤخذ منها الضريبة ، أو المنابع التي تنبع منها ، ثانيا : أغراض الضريبة ، وهي الأهداف التي نريد تحقيقها ، وهذه تشمل المصارف التي تصرف فيها الضريبة ومثلها : مبادئ الضريبة ويراد بها القواعد والأصول التي تستند إليها وتعتمد عليها في التسوية والتشريع ، ورابعا : ضمانات الضريبة ، ويراد بها الحوافظ التي تحميها لتجعلها مصلحة غير ضارة ، ولتحقق الغاية التي تنشأ منها . ومن الممكن لنا أن نتعرف إلى هذه النقط الأساسية المتعلقة بالضرائب في ضوء الإسلام .

أما وعاء الضريبة في الإسلام - ونقصد به المحل الذي تتعلق به الضريبة فهو «الأموال» غالبا ، ونلاحظ في هذا الوعاء صفة العموم والشمول ، لأنه يشمل الأرض والحصاد والتجارة والماشية والذهب والفضة ، ويشمل بالقياس العمارات والمصانع الإنتاجية ، فلا يقتصر وعاء الضريبة هنا على المعنى المألوف

الإسلام في زنجبار

للأستاذ عطية صقر

في المحيط الهندي وعلى بعد نحو ٢٠ ميلا من الساحل الإفريقي ، وبين خطي العرض ٦ جنوبا والطول ٣٩ شرقا ، تقع جزيرة زنجبار التي تعتبر الثانية في المحيط الهندي بعد جزيرة مدغشقر . وتبلغ مساحتها نحو ٦٤٠ ميلا مربعا ، وتتبعها جزيرة « بمبا » التي تبلغ مساحتها ٢٨٠ ميلا مربعا ، كما يتبعها شريط على ساحل كينيا يمتد نحو ٥٢ ميلا طولا و ١٠ أميال عرضا ، بما في ذلك جزيرة « بمبаса » أو الجزيرة الخضراء . تحقيقا لهدفنا في تحقيق وعلم

كما يوجد بعض الإيرانيين وأكثرهم من شيراز . وكذلك يعيش هناك بعض الهنود والأوروبيين وعاصمة الدولة هي مدينة زنجبار ، التي وضع أساسها البرتغاليون في القرن السادس عشر ببناء كنيسة ذات أهداف سياسية كما هي عادة المستعمرين الذين يستغلون رجال الدين في التمهيد لما ربههم الاستعمارية . ويسكن هذه المدينة نحو ٣٠ ألفا ، وهي ميناء دائم الحركة بالتجارة مع الموانئ الإفريقية والآسيوية ، حيث تروج تجارة القرنفل والبن والأناناس والقطن والعاج وغيرها . عرف العرب هذه الجزيرة كما عرفوا غيرها من مدن إفريقية وبلادها منذ ألف سنة وهاجر إليها كثيرون أيام التنازع على الخلافة في القرن العاشر الميلادي . ولم يعرفها الغربيون إلا عندما مر عليها « فاسكودي جاما » الرحالة البرتغالي المعروف عند عودته من الهند سنة ١٤٩٩ م . ووقعت تحت حكم البرتغال سنة ١٥٠٣ م . وبعد ٢٠٠ سنة دخلها جيش من العرب من قبل سلطان عمان ومسقط ، فطرد البرتغاليين ، وأصبحت

يبلغ سكان زنجبار نحو مليون وربع على أقصى تقدير وجدناه في عدة مصادر ، وذلك مراعى فيه مجموعة الجزر والساحل الإفريقي . والسكان الأصليون خليط من القبائل أهمها : واهاديمو ، وأتومباتو . وإيمبسا . وهي تنحدر من قبائل البانتو التي تعيش على سواحل إفريقيا الشرقية وبلادها الداخلية . وإلى جانب هؤلاء يوجد نحو ٤٠ ألف عربي وهم السواحليون الذين هاجروا إلى إفريقيا من جنوب الجزيرة العربية ، وعاشوا على السواحل وأصبحت لهم لغتهم الخاصة ،

الإسلام هو الدين السائد في الدولة ويتبعه ٩٠٪ من السكان ، وهم طوائف ، فمنهم أهل السنة ، ومنهم الشيعة الإسماعيليون والإماميون والداوديون ، ومنهم الأباضية وهم فرقة من الخوارج جلبوا معهم هذا المذهب من موطن هجرتهم في عمان ومسقط . والسنيون من المسلمين يتبعون على مذهب الإمام الشافعي ، وهناك بعض من الأصناف ، وفي كل من زنجبار وبمبا محكمة شرعية ، لكل منهما قاضيان ، أحدهما سني والآخر أباضي ، ومن المؤسف أن حكمهما ليس

قسما من سلطنة عمان ومسقط . ولما تولى الحكم سعيد بن سلطان سنة ١٨٠٤ م نقل البلاط من مسقط إلى زنجبار سنة ١٨٣٢ م ، وتم انفصالها عن سلطنة عمان . وبعد وفاة السلطان سعيد سنة ١٨٥٦ م انقسمت السلطة إلى قسمين ، وأصبح القسم الإفريقي محمية بريطانية سنة ١٨٩٠ م . وآخر خليفة حكم البلاد هو السيد / خليفة بن حاروب من سنة ١٩١١ م حين توفي في أكتوبر سنة ١٩٦٠ وخلفه على الحكم الأمير عبد الله الذي يزيد عمره الآن على الخمسين . وبعد وضع البلاد تحت الوصاية البريطانية أجزأ السلطان سنة ١٨٩٥ المنطقة

إفريقيا إلى حكومة كينيا نظير إيجار اسمي إلى زنجبار

قدره ١١ ألف جنيه سنويا م ر تحقيقا كالمطور علوم حق النقص والإبرام . ويقول المراقبون للأمور هناك : يبدو أن الحكومة ترمي إلى التخلص من القضاء الشرعي في زنجبار كما تخلصت منه في بمباسا وكينيا ودار السلام وأوغنده ، أما الطوائف الأخرى فترجع في قضاياها إلى شيوخها .

السلطان في زنجبار يلقب برئيس الدولة ، والمقيم البريطاني يلقب برئيس الحكومة ، التي تتكون من مجلسين ، تشريعي وتنفيذي ، ورئيس المجلس التشريعي هو المقيم البريطاني ، أما المجلس التنفيذي فيرأسه السلطان ويتوب عنه المقيم البريطاني ، وأعضاء المجلس كلهم من الانجليز بحكم وظائفهم الرسمية ، أما المجلس التشريعي فكان عدد أعضائه ١٧ في سنة ١٩٥٧ منهم ٩ انجليز بحكم وظائفهم الرسمية ، والباقيون يعينهم السلطان بمشاوره المقيم .

والمساجد هناك كثيرة ، ولكل طائفة من الطوائف مساجدها الخاصة بها ، وجمعياتها التي ترعى شؤونها ، ويلاحظ أن الجمعيات الشيعية تهتم بذكرى أئمتها خصوصا ذكرى الإمام الحسين على الصورة المعهودة في هذا الاحتفال ، والملاحظ أيضا أن الجمعيات

والدراسة في المدارس الابتدائية مدتها ست سنوات وهي باللغة السواحلية ، أما التعليم في المدارس الثانوية فهو بالانجليزية وليس هناك تعليم عال ، وأغلب الراغبين فيه يلحقون بكلية ما كيرري في أوغندا أو إحدى جامعات لندن .

وتعليم الدين لا يتبع طريقة منهجية يرجى منها الخير ، فهو لا يعدو سرد أحكام الإسلام وقراءة بعض سور القرآن في المصحف مرة كل أسبوع . وذلك كله في المراحل الابتدائية أما المرحلة الثانوية فلا يدرس الدين فيها مطلقاً . لا تلة دروس في المساجد إلا في رمضان

سبوتون مستجدون ، ومؤهلات العالم عندهم إجادته لقراءة مولد النبي الذي ألفه البرزنجي ، وخطبة الجمعة من ديوان ابن نباته ، ومولد البرزنجي مقدس عند الجميع ويشيدون به كالقرآن .

والمعهد الديني هناك مدة الدراسة فيه خمس سنوات تؤهل لنيل الشهادة الثانوية ثم يسافر الطالب بعدها ليكمل دراسته في معاهد الجمهورية العربية ، والمعهد لا يتلقى إعانات خارجية من الدول الإسلامية أو العربية ، فكل نفقاته على الحكومة .

واللغة الشائعة في البلاد هي السواحلية ، وهي تكتب بحروف لاتينية وبحروف عربية ، وبعض العرب يتكلم العربية ولكن

العربية دائماً منقسمة ويكيد بعضها لبعض ، ولا تضم بين أعضائها أحداً من الإفريقيين ، ذلك في الوقت الذي نرى فيه تكاتف الجمعيات الأخرى ، وقد أثر تفرق العرب على المساجد فأغلق أكثرها لعدم وجود المصلين والمهتمين بعلمها .

ومن الصحف العربية هناك جريدة « الفلق » ، التي يشرف عليها الحزب الوطني ، وله أيضاً نشرة تسمى « الطليعة » لخدمة أغراضه ، وهي تصدر بالانجليزية والسواحلية مرتين في كل شهر وتوزع بالجمان وتتحدث باسم سياسة الشعب التحررية .

وهناك أربع مدارس للبنات في زنجبار واثنان في بمبا ، بها ١٠٣٩ تلميذة ، توجد ثلاث مدارس ثانوية منها اثنان للبنين يدرس بها ٦١٠ من التلاميذ ، إحداهما في مستوى التعليم في الجمهورية العربية المتحدة ، وتوجد مدرسة للبنات بها ١٢٥ فتاة ، كما يوجد معهدان : أحدهما لإعداد المعلمين وبه ٥٤ طالبا والثاني لإعداد المعلمات وبه ١٤ طالبة ، كما توجد مدارس طائفية ابتدائية ، ومكاتب لتحفيظ القرآن الكريم ، وكل طائفة لها مدارسها التي تقوم هي بإدارتها والإنفاق عليها ، أما مدارس العرب والإفريقيين فنفقاتها على الحكومة .

وعلوم الدين واللغة ، ولكن المستعمر يحارب ذلك بكل قوته . وعندما زار الدكتور محمود حب الله هذه البلاد سنة ١٩٤٧ طالب زعماء الجمعية العربية الحكومة بإنشاء معهد للدين واللغة ليمد البلد برجال القضاء والفتوى والتدريس ، فشرعت الخلافة في إصلاح بيت قديم ليكون مقراً للمعهد ، وأنشأ المعهد مدرسة لإعداديه تهيء له الطلبة ، ولكن المعهد ودور التعام عامة في أشد الحاجة إلى المدرسين الأكفاء والكتب الدراسية ، والمشاهد أن نصف طلاب المعهد يدينون بالمذهب الأباضي ، ولكن ليس هناك من يحسن دراسة الفقه لهم .

وفي زنجبار مؤسستان للتبشير تعلان الطبقة الراقية بالمصاريف وتعلان الفقراء مجاناً ، وتشجعهما الحكومة على مواصلة رسالتهما . ومعظم الأهالي يشتغلون بالزراعة ، وأهم محصول عندهم هو القرفل الذي يصدر منه ٧٠٪ من محصول العالم كله . والتجارة هناك تكاد تكون محتكرة للهنود والشيعة الإسماعيليين ، الذين هم أغنى الطوائف وأعظمها جاهاً ونشاطاً .

والطائفية تلعب دوراً هاماً في تفريق الصفوف ، وهي سياسة الاستعمار التي يعيش في ظلها ، والتي وضع مخططها « ديزرائيلي » القائل : إن بريطانيا لا تستطيع أن يكون

في نطاق ضيق ، وهم يحاولون تعلم اللغة العربية ، ولكن تنقصهم الكفايات من المعلمين العرب ، فستوى العربية هابط جداً بالرغم من أنها تدرس بالمدارس ، إلا أن حظها من الحصص قليل ، فلها حصتان وثلاثة في السنتين الخامسة والسادسة الابتدائيتين ، وتدرس في المدارس الثانوية اختيارياً وطلابها نحو ١٠ فقط .

وإلى جانب نقص الكفاية العلمية تنقصهم الكتب والمراجع ، والانجليز يحاربون المدرسين الوافدين من البلاد العربية ومن مصر ، على الخصوص . ولهذا أنشأ الحزب الوطني مدارس خاصة به تركز اهتمامها على اللغة العربية . وقد جاهد الحزب حتى قررت الحكومة إنشاء مدرسة تسمى « المدرسة العربية » لهذا الغرض حتى تحل اللغة العربية محل اللغة السواحيلية . ولضعف اللغة العربية يقرأ المسلمون هناك القرآن ولا يفهمون معناه ، والنساء يحرصن على قراءة بعضه عقب القيام من النوم .

وقد حرص سلاطين عمان أثناء حكمهم لزنجبار على تعليم اللغة العربية والدين وجلبوا من أجل ذلك مدرسين من عمان وحضرموت وجزائر القمر وغيرها . وكان لذلك أثره إلى حد ما في حفظ اللغة وحفظ الدين ، ووجدت المؤلفات في المكتبة العربية في الفقه الأباضي

أوغندة للتعليم الزراعي ، وبعد عودته مهندسا ترك العمل وتفرغ للسياسة ، وعين سنة ١٩٥١ ممثلا للعرب في المجلس التشريعي ، وألف الحزب الوطني سنة ١٩٥٦ ، والانجليز يخشون نفوذ هذه الشخصية ، وقد حاولوا دون حضوره المؤتمر الآسيوي الإفريقي في القاهرة .
ومن الشخصيات البارزة في ميدان الأدب كاتب القصة الشيخ محمد بن علي بن خميس ، والشاعر الشيخ برهان بن محمد كلا ، ومن الكتاب أيضا الشيخ عبد الله صالح ، والسيد أحمد ناصر السكلي الذي تعلم بمصر وسجن فيها ستين ، ومن النساء المجاهدات : عالية محسن أخت الزعيم علي محسن .

وفي سنة ١٩٥١ أرسل الأزهر مبعوثا إلى زنجبار قام بنشاط ملحوظ في ميدان التعليم الديني ونشر الدعوة الإسلامية الصحيحة ، وفي عهده نشط المعهد الديني الذي ما يزال أثرا بارزا يرفع صوت الأزهر والجمهورية العربية هناك ، ويوجد بمعهد البعوث في الأزهر طلاب من زنجبار تبلغ عدتهم ١٦ كما هو وارد في إحصاء ١٩٦٢/٦١ ، كما توجد بعثات من الفتيات جئن لتعلم اللغة العربية والعلوم الحديثة في الجمهورية العربية ، حضر منهن ١٧ سنة ١٩٥٨ ، وقد طلب الحاج زكي بليا عمرو القمري رئيس الجالية القمرية

لها أصدقاء دائمون ولا أعداء دائمون ، بل لها فقط مصالح دائمة .
والناس هناك يحرصون على الزواج من الأقارب ، ويندر فيهم من يتزوج غير قريبته ، وتعدد الزوجات منتشر بين العرب وبين الوطنيين بصفة خاصة ، كما توجد تقاليد عند الزواج لا يقرها الدين كالعادات المنتشرة في البيئات الإسلامية . وهم لا يعرفون شم الذسيم ولكنهم يحتفلون بيوم « عيد النيروز » في بقعة خاصة جنوب الجزيرة ، معظم سكانها من الشيعة الإيرانيين المستوطنين هناك ، وهم يظلمون في مراح طول اليوم الذي يسمونه يوم الحرية ، حيث يستمر الرقص والهجو حتى مطلع الفجر ، ثم يستمع الجميع في البحر قبل طلوع الشمس ، والنساء هناك لا يرتدين المقابر عداً في المناسبات كالعيد ، ولا يلبس السواد للحداد ، فلا يسه عندهم بيضاء . والحجاب الشرعي ما زال متمسكا به بين المسلمين إلى حد كبير ، وإن كان التطور بدأ يأخذ مجراه في هذه الناحية وبخاصة في الأوساط المتعلمة .
من الشخصيات البارزة في الكفاح السياسي والوطني السيد / علي بن محسن البرواني زعيم الحزب الوطني ، وقد ولد سنة ١٩١٦ وبعد إتمام دراسته الابتدائية والثانوية أراد والده أن يلحقه بالأزهر ، غير أن الحكومة أرسلته مع طالب آخر إلى كلية (ماكري) في

حزب شعوب بمبا ، وله ٣ مقاعد في البرلمان وتوجد اتحادات للعمال أقواها اتحاد عمال السفن والبحر ، وبريطانيا تضرب الحزب الوطني بهذه الاتحادات ، وفي اتحادات العمال ٩٩٪ من الإفريقيين ، وزعيمهم عبيد كروم ، وهو موال للانجليز ويحبد بقاءهم وسيطرتهم على الساحل بحجة أن الأهالي لم ينضجوا بعد سياسيا أو دستوريا ، ويشاركة هذا الرأي الشريف شاطري رئيس الاتحاد العربي في بمباسا ، وهناك اتحاد إفريقيا الشيرازي وهو يحظى بعطف الانجليز .

والبلاد في أمس الحاجة إلى أساتذة أكفاء في اللغة والدين ، وإلى مبعوثين على درجة كافية من اللياقة والنفوذ المنظم ، لينقذوا الأهالي من التيار الاستعماري الجارف ، ويبصروهم بواجبهم من الوحدة والعمل الخالص للصالح العامة ، ولوقاية المناطق المجاورة من السموم التي ينفثها المستعمرون هناك ، فتم أخذوا من بمباسا والساحل وزنجبار نقطة تمركز لهم ، وهم يخشون الإشعاع العربي الذي ينبعث من النهضة الثائرة في الجمهورية العربية المتحدة ، سواء في ذلك الإشعاع الوطني والثقافي والاجتماعي .

ولقد أفصحت الديلي تلفراف عن مخاوف الانجليز من هذا الإشعاع حين كتبت معلقة على هزيمة الحزب الوطني في انتخاب سنة (البقية على الصفحة التالية)

بزنجبار ، من الأزهر مدرسين للشريعة واللغة العربية .

هذا والصيغة الانجليزية واضحة في البلد إلى حد كبير ، فالحاكم العام انجليزي ، والسكرتير العام للحكومة انجليزي أيضا ، ونظام القضاء انجليزي ، والعملة هي الشلن الانجليزي المستند إلى لجنة شرق إفريقيا المالية الانجليزية . وأحكام السلطان لا تكون نافذة إلا إذا وافق عليها المقيم الانجليزي ، وهذا النفوذ الانجليزي يلتقي معارضة تتمثل في الحركات الثورية والتنظيمات السياسية التي تعمل للتخلص من هذا الحكم وإنهاء عقد إيجار الساحل الإفريقي ، ومن أقوى الأحزاب السياسية هناك الحزب الوطني وزعيمه السيد علي بن محسن البرواني ، وثلاثا أعضائه إفريقيون ، ولكن المسيطر عليه عقول عربية ، وهذا الحزب هو حزب الأغلبية ، وإن كانت الصحافة البريطانية تصر على تسميته حزب الأقلية ، وهو أكثر الأحزاب تقدما ولا يعتمد على اللون والجنس كبقية الأحزاب بل يدعو إلى تحرير الفرد والعدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص ، ويتميز عن غيره بأنه يؤمن بمبدأ الجهاد ، وله الآن ١٢ فرعا ، ١٢٠ مدرسة تضم ٨ آلاف طالب ، ١٢٠ مركزا اجتماعيا ، وله ١٠ مقاعد في البرلمان ويؤيد هذا الحزب حزب سياسي آخر يسمى

من أعلام اليمن : طاووس بن كيسان للأستاذ يوسف القرضاوي

اسمه طاووس بن كيسان ، وكنيته أبو عبد الرحمن .
ولد باليمن السعيد ونشأ به ، ونشر به علم الإسلام ، فلا غرو أن ينسب إليه ويعرف « بطاووس اليماني ، ويسجل تاريخ الرجال أنه فقيه اليمن غير منازع .
أدرك نحو خمسين من الصحابة ، وتلقى عنهم ما وسعه من العلم والهدى الذي بعث

الله به رسوله ؛ فروى عن أبي هريرة وعائشة وزيد بن ثابت ، وجابر بن عبد الله ، وابن عمر ، وأكثر الرواية والصحبة لابن عباس ، وكان من أجل تلامذته وخاصة أصحابه ، وقال فيه : « إني لأظن طاووسا من أهل الجنة ، وقال سفيان بن عيينه : قلت لعبدالله ابن أبي يزيد : مع من كنت تدخل على ابن عباس ؟ قال : مع عطاء والعامرة وكان طاووس يدخل مع الخاصة .

(بقية المشور على صفحة ٤٧٧)

١٩٥٧ تقول : إن انهزامه انهزام لمصر ، لأن سياسته تقوم على تقوية العلاقة معها .
وإذا كان السيد الرئيس جمال عبد الناصر قد قرر أنه لا يمكن لمصر أن تتخلى عن إفريقيا أو تنعزل عنها بحكم الصلات الكثيرة فالواجب علينا أن نتعقب الاستعمار في كل بقعة وطئتها قدمه في هذه القارة وغيرها وأن نلبي رغبات هذه الدول التي تتطلع إلى يوم الخلاص من نير الاستعمار ، خصوصا في الميدان الثقافي الذي توجه به الأفكار وترسم الخطوط الموصلة إلى الغاية .

وإذا كانت اللغة العربية والدين الإسلامي هما العاملان القويان في التوجيه الثقافي ، وفي دعم صلاتنا بهذه البلاد فالأزهر بما يضطلع به من مهام جسيمة في هذا الميدان هو أولى الهيئات برعاية هذه القضية خصوصا في عهده الجديد الذي ألقى الزمام فيه إلى من يقدرون هذا الأمر قدره ، ونحن منتظرون خطواته الإيجابية في هذا المقام ، وأملنا فيه كبير ، والله ولي التوفيق ؟

عليه صفر
مفتش الوعظ بالأزهر

ودق بعضهم بعضاً من الفرع ، فلما كان السحر ذهب عنهم الأسد فزول الناس يمينا وشمالا يبتغون النوم والراحة ، وقام طاووس من بينهم يصلي ، فقال له ابنه : ألا تنام فإنك قد سهرت ونصبت الليلة ؟ فقال : ما كنت أظن أحدا ينام في السحر ، وكان رقيق القلب مرهف الوجدان دقيق الحس ، حتى روى عنه أنه إذا مر بروأس (بائع الرووس) فرأى الرووس المشوية لم ينم تلك الليلة .

وكان كثير الحج إلى بيت الله الحرام ، في عصر ما كان الحج فيه من اليمن إلى مكة سفراً قاصداً ، ولا نزهة تستروح فيها النفس ، كان يسير شهراً ذاهباً ، شهراً راجعاً ، لكن هذا العناء كان يسيرا عليه حبباً إليه مادام من ورائه شرف الغاية وحسن الثواب فهو يقول لابنه : إن الرجل إذا خرج في طاعة ، لا يزال في سبيل الله حتى يرجع إلى أهله .

والحق أن الحج لم يكن لطاووس ونظرائه عبادة روحية فحسب ، بل كان — فوق ذلك — مجعاً لعلاء الإسلام من كل الأقاليم ، في ساحته يلتقون ، ويتساءلون ويتذاكرون ويتعاونون ، فيأخذ بعضهم عن بعض ، ويراجع بعضهم بعضاً قبل أن تعرف الدنيا معنى التعاون العلي على هذا النطاق الفسيح .

وتلقى عنه العلم جم غفير من التابعين وأتباعهم (منهم ابنه عبد الله) وأوا فيه ثبثاً أميناً فيما يروى ، ففيها مسدداً فيما يرى قال عمرو بن دينار : ما رأيت مثله ، وقال الزهري : لو رأيت طاووساً علمت أنه لا يكذب . وقال هو لأحد تلاميذه : إذا حدثتك حديثاً قد أنبتته فلا تسأل عنه غيري ومثل هذا لا يقول إلا واثق من نفسه ، مطمئن إلى علمه وأمانته .

وذكر في تاريخ صنعاء أنه ولي قضاء صنعاء والجند ... إلى جانب ما يقوم به من رواية وإفتاء وتعليم وتذكير .

علم وعمل :

ولكن شخصية هذا الإمام لم يبرزها العلم وحده — وإن له لفضلاً — وإنما أبرزها الإيمان الصادق والعمل الصالح ، والخلق العظيم .

كان وثيق الصلة بالله ، فانتا آناه الليل ساجداً وقائماً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه يجد في قيام ليله قرّة لعينه وزادا لقلبه ، وأنساً بمولاه ، لا يشغله عنه عذاب السفر ولا نصب البدن .

كان في قافلة الحج مرة ، فعرض للناس أسد حبسهم في الطريق ليلة مروعين ،

البرموس البرمجاني

وقد رأى رجلاً مسكيناً في عينه عمش ، وفي ثوبه وساخة فقال له : يا هذا إن كان الفقر من الله فأين أنت من الماء؟! .

والتزين وحسن الهندام مندوب إليه ولكن الترف والنعومة والطرارة - وبخاصة في الشباب - مفسدة للرجولة ، وقتل لروح الجهاد . رأى قتيانا من قريش يرفلون في مشيتهم فقال : إنكم لتلبسون لبسة ما كانت آباؤكم تلبسها ، وتمشون مشية ما يحسن الزفانون (١) أن يمشوها .

كان قوى الفكر مؤمناً بسنن الله في الأسباب والمسببات ، ينفر من الخرافات ويكفر بالأوهام ، وكان رجل يسير معه فسمع غراباً ينعب فقال : خيراً ! فقال طاووس أى خير فى هذا أو شر؟ لا تصحبنى ولا تمشى معى .

ولم يكن كأولئك الذين سموا فيما بعد بالصوفية ، الذين دعوا إلى الرهينة وخوفوا مرديهم من الزواج ، بل كان يقول : لا يتم نسك الشاب حتى يتزوج ، وقال إبراهيم ابن ميسرة أحد تلامذته : لتزوجن أو لأقولن لك ما قال عمر لأبي الزوائد ما يمنعك عن النكاح إلا عجز أو فجور .

عجز أو فجور ذلك هو المانع من الزواج وكلاهما مما يستعاذ بالله منه ، فالإنسان بطبيعته ضعيف أمام الغريزة ، فإذا لم يغلبها

(١) الزفن : هو الرقص .

وكان الإسلام في رأسه وقلبه واطمئناناً مستقيماً ، بعيداً عن الضعف والسلبية ، دافعاً إلى البناء والإيجابية ، متمسكاً بروح القوة وقوة الروح .

لم يكن كإسلام المتكلمين - فيما بعد - بما غلب عليه من جدل ونظريات ، ولا كإسلام المتصوفة بما فيه من سلبية وانعزالية ، ولا كإسلام أتباع المذاهب الفقهية بما طغى عليه من جفاف وتفريع وتعميد .

فليس كل صمت خيراً ، ولا كل كلام شراً كما يدعى بعض الورعين المتزمتين ؛ بل كما قال طاووس لأبي نوح . (من قال : واتقى الله خير من صمت واتقى) .

والدعاء خير ، ولكن لا يكن همك تسول الدعاء من غيرك ، وباب الله مفتوح لك على مصراعيه ، فلا عجب أن الذين يعتقدون فيه الزلنى إلى الله ، ويسألون الدعاء لهم - وقد عرف بين الناس أنه مستجاب الدعوة - قال له رجل : ادع الله فقال : ادع لنفسك فإنه يجيب المضطر إذا دعاه .

وقال آخر : لا أجد بقلبي حسبة فأدعوك . والمؤمن يرضى بالقضاء ، ويصبر على البأساء والضراء ، ولكن الفقر والبأساء شئ ، وإهمال النظافة والزينة شئ آخر ،

هو وأبوه أن الله عبادا يهدون فيهم وفيما في أيديهم ا

وقال الصلت بن راشد : كنا عند طاووس فجاءه مسلم بن قتيبة بن مسلم صاحب خراسان ، فسأله عن شيء فاتهروه طاووس ، فقلت : هذا مسلم بن قتيبة بن مسلم صاحب خراسان ا فقال : ذلك أهون له علي !

وروى الزهري أن سليمان بن عبد الملك في حجه رأى رجلا يطوف بالبيت له جمال وكال ، فقال : من هذا يا زهري ؟ قال : هذا طاووس ، وقد أدرك عدة من الصحابة ، فأرسل إليه سليمان فأتاه ، فدخل عليه في قوة المؤمن ، وإيمان القوى ؛ لم ينخلع قلبه فزعا ، ولم يسئل لعبابه طمعا .

فقال له : لو ما حدثتنا ؟ وقال طاووس في نفسه : هذا مقام يسألني الله عنه ، فلم يكن حديثه إلى الخليفة حديث الخائف أو المدح ، إن المدح والإطراء بضاعة الشعراء ، لا بضاعة العلماء ، ومهمة العالم أن يوجه وينذر لا أن يحرق البخور ؛ فإذا قال طاووس ؟ قال : حدثني أبو موسى قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (إن أهون الخلق على الله عز وجل من ولي من أمور المسلمين شيئا فلم يعدل فيهم) والحديث ناطق ناصع لا يحتاج إلى تعليق .

بالحلال غلبته بالحرام . وكان طاووس يفسر قوله تعالى : « وخلق الإنسان ضعيفا » فيقول في أمور النساء ، ليس يكون في شيء أضعف منه في النساء .

مدرسة أهلية :

وكان مجلس طاووس - إذا جلس للتدريس - مدرسة تربوية عملية ، يتلقى الناس فيها معارف الإسلام وأخلاق الإسلام معا . فالتاس عنده سواسية ، الأمراء إذا حضروا حلقتهم كالعوام أو أدنى ، لا يوجه إليهم فضل عناية ولا مزيد اهتمام ؛ كان يعلم الناس بسلوكه أن العلم أرفع قدراً من المال والجاه ، وأن العالم العامل أعز من الأمير والخليفة المطاع ، وأن العلماء أمراء الأمراء .

قال سفيان بن عيينة : حلف لنا إبراهيم بن ميسرة - وهو مستقبل الكعبة - : ورب هذا البيت ، ما رأيت أحدا ، الشريف والوضيع عنده بمنزلة واحدة إلا طاووسا .

وجاء ابن لسليمان بن عبد الملك - وهو خليفة - فجلس إلى جنب طاووس فلم يلتفت إليه ، فقيل له : جلس إليك ابن أمير المؤمنين فلم تلتفت إليه قال : أردت أن يعلم

أن ليس في أيديهم من أمرهما شيء ، حتى يأمل منهم الزيادة ، أو يخشى منهم النقصان .
التحرر من الخوف والطمع ، والرغبة في وجه الله وحده هما مفتاح تلك الشخصية الفارعة ، وقد قيل : إن العالم إذا أراد بعلمه الناس والدنيا خاف من كل شيء ، وإذا أراد بعلمه وجه الله خوف الله منه كل شيء .

قدم طاووس بمكة ، وقدم إليها أمير المؤمنين فقيل لطاووس : إن من فضله ومن . . . ومن . . . فلو أتيته ؟ قال مالى إليه من حاجه ، فقالوا : إنا نخافه عليك ! قال : فاهو إذن كما تقولون ! وصدق طاووس . فأى فضل لحاكم يخشى الناس بطشه وأذاه أن يمتد إلى العلماء والهداة !

وكان يقول لعطاء بن أبي رباح فقيه مكة : يا عطاء ؛ إياك أن ترفع حوائجك إلى من أغلق دونك بابه ، وجعل دونه حجاباً ، وعليك بطلب من بابه لك مفتوح إلى يوم القيامة ، طلب منك أن تدعو ، ووعدك الإجابة .

إلى الآخرة :

عمر طاووس طويل حتى وهن العظم منه ، واشتعل الرأس شيباً ، بيد أن قلبه لم يهن وعقله لم يشخ ، بل ظل متألق الفسرك ، حاضر

تغيير وجه سليمان وأطرق طويلاً ثم رفع رأسه إليه فقال : لوما حدثتنا ؟ .

قال : حدثني رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال : دعاني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى طعام في مجلس من مجالس قريش ، ثم قال : إن لكم على قريش حقاً ، ولهم على الناس حق ، ما إذا استرحوا رحموا ، وإذا حكموا عدلوا ، وإذا ائتمنوا أدوا ، فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ؛ لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً .

وتغير وجه سليمان للمرة الثانية وأطرق طويلاً ثم رفع رأسه إليه وقال : لوما حدثتنا ؟ .

فقال : حدثني ابن عباس أن آخر آية نزلت من كتاب الله : « واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون » .

وكذلك يكبر العالم بعلمه وإيمانه ويرتفع حتى يصير كالجبل ، ويتضاءل أمامه الأمراء والخلفاء حتى يصيروا كالذباب .

وإنما جرأه على هؤلاء أنه لم يكن يطمع في شيء عندهم ، ولا يخافهم على شيء عنده ، وفيهم يطمع ؟ وعلام يخاف ؟ الناس يطمعون في دنيا الأمراء وهو استدبرها وراء ظهره ، ويخافونهم على الرزق والأجل ، وهو يعلم

لهذا السراج الوهاج أن ينطق ، فأدركه الموت على خير ما يدرك عليه المسلم : أدركه محرما ملييا طائفا قانتا لله . . في البلد الحرام والشهر الحرام ، في السابع من ذى الحجة ، من سنة ست ومائة من الهجرة بعد بضع وتسعين سنة مباركة حافلة بالعلم والعمل والدعوة إلى سبيل الله .

وكان هشام بن عبد الملك قد حج تلك السنة - وهو خليفة - فصلى على طاووس ، وسار في جنازته خلق كثير حرصوا على تشييمه إلى مشواه الأخير ، منهم عبد الله بن الحسن ابن علي ، الذي أخذ بقائمة سريره فما زايله حتى بلغ القبر ، وقد سقطت قلنسوة كانت عليه ومزق رداءه من خلفه ، من كثرة الزحام ، والناس يسترحمون ويقولون : رحم الله أبا عبد الرحمن ؛ حج أربعين حجة . أجل ، ورحم الله أبا عبد الرحمن في الأولين ونفع بعلمه في الآخرين ؟

بوسف الفضاوي

الذهن ، قائما بشعائر العبادة لربه ، حتى آخر همره .

روى ابن سعد عن ليث قال : رأيت طاووسا في مرضه الذي مات فيه يصلي قائما على فراشه ويسجد عليه .

وقال أبو عبد الله الشامي : أتيت طاووسا فاستأذنت عليه ، فخرج إلى شيخ كبير ، فقلت أنت طاووس ؟ قال : لا ، أنا ابنه . قلت : إن كنت أنت ابنه فإن الشيخ قد خرف ! فقال : إن العالم لا يخرف . فدخلت عليه . فقال طاووس : سل فأوجز ، فقلت : إن أوجزت أثقلت - فقال : تريد أن أجمع لك في مجلسي هذا التوراة والإنجيل والفرقان فقلت : نعم . قال : تخف الله تخافة لا يكون عندك شيء أخوف منه ، وأرجه رجاء أشد من خوفك إياه ، وأحب للناس ما تحب لنفسك ، .

وما أصدقها وصية جامعة في معاملة الله والناس !

وفي إحدى حجاته إلى مكة المكرمة ، أن

يروى في الاستدلال على جود حاتم قوله لعلامه يسار :

أوقد فإن الليل ليل قر والريح يا موقد ربح صر
عسى يرى نارك من يمر إن جلبت ضيفا فأنت حر

مناسبة افتتاح كلية البنات الإسلامية :

طاقة جديدة في مجالات العمل للإسلام

للأستاذ فتحى عثمان

« إن المسلمين والمسلمات ، والمؤمنين
والمؤمنات ، والقانتين والقانتات ، والصادقين
والصادقات ، والصابرين والصابرات ،
والخاشعين والخاشعات ، والمتصدقين
والتصدقات ، والصائمين والصائمات ،
والحافظين فروجهم والحافظات ، والذاكرين
الله كثيراً والذاكرات ، أهد الله لهم مغفرة
وأجرًا عظيمًا ، ...
فاستجاب لهم ربهم أنى لا أضيح عمل
عامل منكم من ذكر أو أنثى ، بعضهم
من بعض ... »

(فإن قالوا : «أوجب علينا النفاق للتفقه
في الدين والأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ؟ قلنا : نعم ، هذا واجب علينا
كوجوبه على الرجال . وفرض على كل امرأة
التفقه في كل ما يخصها ، كما أن ذلك فرض على
الرجال ، وفرض على ذات المال منهن معرفة
أحكام الزكاة ، وفرض عليهن كلهن معرفة
أحكام الطهارة والصلاة والصوم وما يحرم
من المآكل والمشرب والملابس وغير
ذلك كالأرجال ولا فرق ...

ولو تفقحت امرأة في علوم الديانة للزمنا
الأخذ عنها ، وقد كان ذلك . فهؤلاء أزواج
النبي وصواحيبه قد نقل عنهم أحكام الدين
وقامت الحججة بنقلهن ، ولا خلاف بين أصحابنا
وجميع أهل نحلتنا في ذلك) .
وهكذا أبرز ابن حزم مكانة المرأة
ودورها في مجتمع الإسلام ... في صورة
عريضة جليلة قوية .

وجاء تطوير الأزهر ... فامتدت الآفاق
وانطلقت الطاقات .

هذه مجالات العمل في الإسلام ، يوجه فيها
تعاليمه إلى الرجال والنساء على حد سواء ...
وقد كان من أسباب القوة في المجتمع المؤمن
في عهد النبوة ، أنه سار برجاله ونسائه في
سبيل تحقيق رسالته ، فكانت جهود خديجة
وعائشة وأسماء تظاهر جهود أبي بكر وعمر
وعلى ، وغير هؤلاء وأولئك من صواحب
الرسول وأصحابه على السواء .

لقد جاء القرآن يسوق المثل للمؤمنين في
امرأة فرعون ... ويفرد للنساء سورة
وأحكاما .. ويخصص لهم الرسول مجالس .

إن المرأة في ديننا، وتاريخنا، وجماعتنا...
قد أعطيت حقوقها من قرون
والمرأة إنما استبعدت من واقعنا
أو اعتبارنا أخيراً — يوم تأرجحت أمامنا
الموازن ، ووفد علينا الدخيل من التقاليد
والآراء !

على أن دهشة « التيمس » لها دلالتها على
أية حال ... دلالتها على أهمية هذا الحدث
الكبير ! ولقد زارني محني بريطاني هو
مستر پول ويسترن مندوب الديلي تلجراف
اللندنية ، وسألني عن معالم التطوير الجديد
للأزهر ... وتبع أبناء كلية البنات الإسلامية
بجامعة الأزهر باهتمام ، أي اهتمام !

ولقد جاء إنشاء هذه الكلية موقفاً
في كثير ...
فهي تشمل شعباً أربعة للدراسة العلمية ؛
الشعب : الإسلامي ، والعربية ، والاجتماعية ،
بجانب شعبة المعاملات والإدارة .
وسوف تشمل في المستقبل بالطبع شعباً للطب
والهندسة والزراعة ، فهي جامعة إسلامية
شاملة للفتيات .

ولم تكتف كلية البنات الإسلامية
برسالتها العلمية البحتة ، ورأت أن تذهب
مذهب بعض جامعات الغرب في الاضطلاع
ببعض الأعباء في الثقافة والخدمة العامة .

فدراسة الجديدة قد امتدت طويلاً
فشمات مختلف ألوان المعرفة : من طب
وهندسة وزراعة ، بجانب المعاملات
والإدارة ، وبجانب العقيدة والشريعة واللغة
والحضارة والتاريخ .

والدراسة الجديدة قد امتدت عمقا
فشمكت دراسة مقارنة في العقائد والشرائع
والآداب والحضارات .

ثم امتدت الدراسة الجديدة عرضاً
فشمكت الطلاب والطالبات . على حد سواء !
وهكذا صحح هذا التطوير وضع المرأة في
فلسفة الإسلام وواقع مجتمعه ؛ إذ طلب العلم
فريضة على كل مسلم ومسلمة ...

وأطلق هذا التطوير طاقة كانت مهبطاً في
مجتمع الإسلام ، وكانت لا توجه إلى الانطلاق
إلا بدعوى ونزعات غير إسلامية ...
واستعاد هذا التطوير أجماع المجتمع
الإسلامي الأول ، كما استكمل كيان الأزهر
كجامعة .

وشده هذا التطوير صحيفة « التيمس »
اللندنية ...

لقد قالت صراحة : إن إنشاء كلية للبنات
في نطاق جامعة الأزهر ، شيء لا يمكن
تصديقه ! تراه لماذا لا يصدق ؟؟

وفرة الانتقال ... هي الخيط الحاد الرفيع الذي علينا أن نجتازه سعياً إلى المستقبل السعيد المرموق !

والرجال أولو العزم ، هم الذين يكونون معبراً يحتمل أثقال التغيير ، حتى لا يتهشم تحت وطأة القديم أو دفعه الجديد ... وعلى هذه (القنطرة) البشرية ، كم تغير مجرى التاريخ ، وكم تبدلت أوضاع المجتمعات ! وإن أحكم النظم وأكملها في حاجة إلى هذه (القنطرة) للعبور عليها . قنطرة فيها ثبات ومرونة في الوقت نفسه ...

فهل ترى يتساح للجيل الحاضر من الأزهريين أن يحقق معجزة التغيير ، بعد أن شهد قانون التطوير ؟ ؟
« ألم تر كيف ضرب الله مثلاً كلة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون » .

« يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت ، في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء » .

فتوى عثمان

فتضمنت شعبة خامسة عامة : للثقافة الأسرية والإسلامية ، تعد الفتاة لتكوين زوجها وأما وربة بيت صالحة ، بصرف النظر عن التخصص العلمي الدقيق والإعداد المهني .

وجاء قرار السيد / الدكتور وزير شؤون الأزهر بقبول الطالبات الحاصلات على الشهادة الثانوية النسوية ضمن هذه الشعبة تأكيداً لطابع هذه الشعبة العامة ، ودورها ورسالتها كما جاء خطوة جريئة في فتح المجال في كلية جامعية لأصحاب الدراسة الفنية ، ولو في مثل هذه الشعبة العامة .

ويعين على أن تؤدي مثل هذه الشعبة العامة دورها على أوسع مدى ، أن يفتح باب « الاستماع » المقرر بمقتضى اللائحة التنفيذية حين تصدر ، للطالبات الذين قد تقف أمامهن عوائق للالتحاق والانتظام ... بعد أن تتوفر إمكانيات « الأمكنة » ، و « هيئة التدريس » .

على أن الأحداث التاريخية الكبرى ، تدعو دائماً إلى الحرص والتدقيق ... وأنا أشفق على هذه التجربة الخطيرة ... التجربة التي طالما أملت فيها منذ سنين ، والتي عشت تحقيقها والسعي في طريق هذا التحقيق ... أشفق عليها من رواسب نفسية وفكرية تراكت مع الأجيال تثير المتاعب خلال فترة الانتقال !

الملكية في الإسلام

للأستاذ أحمد حمد

أنواع الملكية :

الملكية نوعان : ملكية مواهب و ملكية اكتساب . أما ملكية المواهب فلا دخل للدولة فيها بتأميم ولا تحديد ولا نزع ولا إلغاء ؛ لأن المواهب التي يهبها الله لعباده مواهب لا يستطيع الإنسان أن يتدخل فيها بأي نوع من أنواع التدخل ، فوهبة العقل اللبيب أو الصوت الطربيب وموهبة اللسان الفصيح أو الجسم الصحيح كيف يتسنى لأحد أن يتدخل فيها بنزع أو إلغاء إلا الذي وهبها ومنحها وهو الله جل شأنه .

أما ملكية الاكتساب فهي مجال هذا التدخل ولأن الملكية عرفا واستعمالا لا تطلق إلا على ملكية الاكتساب فقد أصبح المتبادر ذهنياً عند إطلاقها هو هذا المعنى وحده ، و ملكية الاكتساب هي كذلك نوعان ملكية فردية و ملكية جماعية .

الملكية الجماعية :

أما الملكية الجماعية فإمها مظاهر متعددة ، منها ملكية العائلة و ملكية النقابة و ملكية الجمعية و ملكية الشركة وأبرزها جميعاً

ملكية الدولة أو ملكية الأمة إذ الدولة نائبة عن الأمة في تصريف أمورها وإدارة شؤونها ، والواقع أن هناك ملكيات لا يستطيع الفرد القيام بها ولا العناية بأمرها ، وهناك من الجمعيات ما لا تستطيع أداء مهمتها إلا إذا كانت تمتلك عدداً كبيراً أو صغير من الأموال والممتلكات . فكان لا بد من وجود هذه الملكيات الجماعية بصورها المختلفة في كل مجتمع .

الملكية الفردية :

أما الملكية الفردية فهي غريزة وقانون أزلي وليست مجرد نظام اقتصادي يفضله بعض المجتمعات ويرفضه البعض الآخر ، لأنها طبيعة تتغلغل في النفس وتمتدح بالميل والعواطف والمشاعر والأحاسيس ، وتعمل عملها لتحقيق وجودها في مجال صاحبها الواقعي الاقتصادي بما لها من قوة الإغراء والتوجيه فإن ما يحوز المرء في خزائنه أو يمينه هو التعبير العملي عن هذه الغريزة والانعكاس الخارجي لهذه الفطرة .

مقاصد سامية وراء ما يريد الإنسان من حياة وما يسعى إليه من ملكية ، لقد أراد ان يربط بين قوى الحياة ومواهب الفطرة في كيان المرء وبين ثمار الطبيعة الظاهرة وكنوزها الباطنة فيقوم التفاعل التام بين الطرفين وتتكون الحضارة الصالحة والعمارة المنشودة بما في الإنسان من مواهب العقل والروح وما في الكون من أسرار الحقائق وكنوز المال والثروة .

والأفراد حينما يشعرون بسلطانهم الحقيقي الحر على أملاكهم يشعرون معه بدافع قوى وحافز يسوقهم إلى تحصين معاشهم والرقى بها ومن هنا تعدد الحرف وتفرع الصناعات وتكثرت الأعمال التي تعود على الأمة جميعها بالخير والثناء .

إلغاء الملكية مناقض للفطرة :

ومن هنا ندرك مدى ما يحدثه تحريم الملكية وإلغاؤها من فساد العمران وإفساد للفطرة البشرية وقضاء على طاقات الإنسان وكبت لها وانقلاب الإبداع الذاتي المنبعث عن فطرة وموهبة من الله تعالى إلى آلية في التنفيذ وإجراء أعمال الاقتصاد والصناعات ومن ثم فإن الخير إنما في مساندة الفطرة مع إزالة أسباب سوء استغلال الملكية وما تفضي إليه من كوارث ونكبات .

مقرفة منه الأزل :

ولقد ابتدأت جميع حقوق الملكية في الأرض عند ما استعمر الله فيها الناس ، وكان الأساس الفطري الذي يقوم عليه بناء الشؤون الاقتصادية أن من حاز شيئاً وأصلح شأنه وجعله قابلاً للانتفاع والاستعمال أصبح صاحبه ومالكه ، أي صار من حقه أن يخص استعماله لنفسه دون غيره ، ويطلب الأجر من أراد استعماله والانتفاع به .

والملكية الفردية وإن كانت في نظر الفرد غاية اقتصادية له فهي في حقيقتها قانون أزل خطير يعمل عمله في تطوير الحياة وترقية العمران وزيادة الموارد ، ولعل أعظم ما في ذلك وأخطره على الإطلاق أن يكشف الإنسان عناصر وجوده المعنوي ويحققها معالم واضحة في أفق عمله وإنتاجه ، ويحقق وجوده الفكري في مجال التنظيم والابتكار والتطوير والإكثار ويحقق وجوده الأدبي في إرادة الإنتاج واختيار طريقته وكيفية سيطرته على عمله وإنتاجه ويحقق وجوده الروحي في محيط المجتمع بما يحقق من مبادئ الإيمان والسلوك وتعارف على المثل العليا .

الحكمة منه فلان هذه الفطرة :

وقد أراد الله سبحانه ذلك ليحقق به

أسمر بن مضرس إذ قال : (أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعته فقال عليه السلام من سبق إلى ما لم يسبق إليه مسلم فهو له . قال أسمر فخرج الناس يتعادون ويتخاطون أي يسارع بعضهم بعضا ويضع كل منهم خطوطا على الأرض تميز نصيبه عن الآخرين) .

وليس أبلغ من امتنان القرآن بالملكية واعتبارها من النعم ، فقد جاء القرآن يمتن على بني إسرائيل بما منحهم من نعمة الحيازة وبما قرر لهم من حق الملكية ، فقال جل شأنه : « وإذ قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم إذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يؤت أحدا من العالمين » .

تصريح محكم لحماية الملكية الفردية :

ولتصان الملكية الفردية من العدوان وتحمي من السطو قرر الإسلام عقوبة حازمة حدا للجريمة السرقة « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله ، ونهى عن الغصب والنهب والرشوة والجباية الظالمة ونحوها من كل طريق باطل للاستيلاء على أموال الناس ، ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل ،

وكان لعظم جريمة العدوان على الملكية ومبلغ حرمتها عند الله ورسوله أن قررها رسول الله صلى الله عليه وسلم في خطبة الوداع

الإسلام يقرر الملكية الفردية :

وقد جاء الإسلام فقرر ذلك كله وحققه وأرسى قواعد الملكية الفردية على أسس مكيئة راسخة فقد قررهما في نطاقها الفطرى العادل الذى يرضى طموح البشر ويحترم مشيئة الله فى تحقيق المقاصد الحكيمة ، فقد روى أن عروة رضى الله عنه قال : (أشهد أن رسول الله عليه السلام قضى : أن الأرض أرض الله والعباد عباد الله ، ومن أحيا مواتا فهو أحق به) وفى كتاب الأموال أحاديث فى إحياء الموات يروى معظمها عروة هنا رضى الله عنه ، وقد قرر رسول الله فى هذه الأحاديث صور حيازة المرء لثمرة عمله وجعله نتيجة لجهده وكده، وفى ذلك ما يتجاوب مع العدالة

فى الإنتاج والطمأنينة إلى مغبة السعى ، والرضا بما يؤتبه العمل والكفاح ، وإذا تعمقنا فيما وراء هذه الأحاديث فستظهر لنا جليا حقيقة مقاصد الحق سبحانه فى العمارة والتعمير، فهو نداء إلى تسمير وإحياء الأرض الميتة لينمو العمران ويزداد الخصب وتوسع رقعة الأرض ، وهذه الأحاديث تحمل الدولة كذلك على تشجيع الأفراد على الملكية وإثارة غريزتها فيهم فهى ليست دعوة إلى التسمير وحسب بل دعوة إلى ملكيات جديدة باستحداث عامر جديد ، يؤيد ذلك ما رواه

وتحت قانون الخير يجب أن يكون التصرف في المال وحيازته وشميره أما إذا تعدى المال هذا النطاق واستخدم للإفساد وإشاعة السوء فهنا يجب أن يعمل قانون المصلحة العامة عمله لوقف تيار الفساد واستئصال نوازع السوء ، بل إن الإسلام لم يرض لصاحب المال أن يكون مجانباً للحكمة والسداد ، حين يتصرف في ماله فأمر المسؤولين أن يكفوا عنه يده وأن يتولوا هم التصرف فيه بحكمة وسداد لأن هذا المال هو حق الأمة وسبيل خيرها ورفاهية حياتها ورغادة عيشها : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً وارزقوهم فيها واكسوهم وقولوا لهم قولا معروفاً . »

بقوله : « إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا . » وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحرص فلا يمس ملكية سابقة فيقول : « من ظلم قيد شبر من أرض طوقه من سبع أرضين ، ويقول كذلك : (من أحيا أرضاً ميتة ليست لأحد فهي له) . ويقول للظالم الذي يزرع في أرض غيره بدون إذن منه : (من أحيا أرضاً ميتة فهي له وليس لعرق ظالم حق . والعرق الظالم هو عروق الشجر أو الزرع أو جذورها إذا غرسها صاحبها ظالماً في أرض غيره) . وقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم - في مثل هذه الحالة - لصاحب الأرض بأرضه وأمر صاحب النخل بنزع نخله منها .

قبره مختلفه على الملكية في الإسلام :

ولم يبيح الإسلام الملكية في جميع الأشياء بل حرم ملكية المعادن ظاهرة أو باطنة قال ابن قدامة في المغني : (وجملة ذلك أن المعادن التي يبتاعها الناس ويتفعلون بها من غير مثونة كالملاح والماء والكبريت والقار والمومياء - نوع من الدواء - والنفط والياقوت وأشياء ذلك لا يجوز احتجازها دون المسلمين ، لأن فيه ضرراً بهم وتضييقاً عليهم) .

وقد جاء في كتب السنة أن الرسول عليه

وقد بلغ من حرص الإسلام على الملكية وصيانتها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى الرجل أن يأخذ متاع أخيه ولو على سبيل المداعبة فيقول : (لا يأخذن أحدكم متاع أخيه جادا ولا لاعبا ، وإذا أخذ أحدكم عصا أخيه فليردها إليه) .

هل الملكية الفردية مطلقة في الإسلام :

إن المال في الإسلام محكوم بقانون الإصلاح والإفادة ، ولذلك سمي المال في القرآن بالخير « وإنه لحب الخير لشديد ، فالخير يجب أن يكون سمة المال وهدفه ،

(تقصد ضرر غيرك) ثم قال اصحاب البستان (اذهب فاخلع نخله) . وشكا الضحاك بن خليفة الأنصاري إلى عمر بن الخطاب محمد بن مسلمة لأنه رفض أن يمر الماء من أرضه إلى أرض الضحاك ولا يمكن غير هذا - فاستدعى عمر محمد بن مسلمة وقال له : أعليك ضرر في ذلك؟ فقال : لا . فرجاه في أن يمر بأرضه الماء فأبى ، فقال : (إذن فليمرن ولوعلى بطنك) وشرع كذلك حق الشفعة على الملكية تحقيقاً لمبدأ عدم المضارة وإقراراً لقاعدة المصلحة .

حكم التأميم في التأميم :

والتأميم (وهو لفظ مستحدث) يعتبر كذلك نظاماً من النظم التي ترد على الملكية الفردية ، فقد عرفنا أن قانون الملكية هو المصلحة العامة ، وإذا كان هناك مرفق من المرافق يقتفع به مجموع الأمة وتضار الأمة لو ظل بيد فرد واحد أو أكثر ، وكذلك إذا تطورت خدمة من الخدمات من نطاقها المحدود إلى نطاق المرفق الذي تتعلق به مصالح المجموع كتطور سقاية الماء بالقرب إلى شركات كبيرة للبياه ، وتطور استئجار الدواب للتنقل إلى شركات كبيرة للنقل ومرفق ضخيم للسكك الحديدية وخطوط الطيران ، أقول إذا حدث ذلك فيجب حينئذ الأخذ

سلام الله انترع ملاحه من أبيض بن حمال - وهو رجل من اليمن - كان الرسول قد أقطعها له حين جاء يسأله إياها ، وعندما أخبر أن الملح يستخرج منها دون عناء قال فلا ، إذن وانترع الملاحه منه . وقد قال ابن قدامة تعليقا على هذا الخبر : ولأن هذا الملح تتعلق به مصالح المسلمين العامة فلم يجوز إقطاعه كشارع الماء وطرقات المسلمين ، والملكية مقيدة بالطيبات والمباحات ، أما المحرمات كالخمر والخنازير وما جاء عن طريق الرشوة أو الغش أو الربا أو التطفيف في الكيل والميزان أو الاحتكار أو استغلال النفوذ والسلطات وما إلى ذلك من الطرق غير المشروعة للكسب فهذه كلها تسقط عنها الملكية الفردية ولا يجوز تملكها بأى حال ، وكذلك قيدت الملكية في الإسلام بعدم الإضرار وإساءة الاستعمال إذا لم يقبل المالك نصيحة الناصح ولا رجاء الراجي ولا حكم الحاكم ، فقد روى أن سمرة بن جندب كان يملك نخلا في بستان رجل من الأنصار وكان يكثر من دخول البستان هو وأهله حتى تآذى صاحبه من ذلك وشكاه إلى الرسول فاستدعى سمرة وقال له بع نخلك فأبى ، فقال : هبها له فأبى ، فقال : هبها لي ولك مثلها في الجنة ، فأبى فقال له : أنت مضار

ابن عفان ونعم ابن عوف فإنهما إن هلكتا ماشيتهما رجعا إلى نخل وزرع ، وإن هذا المسكين إن هلكتا ماشيته جاء يصرخ : يا أمير المؤمنين . أقال كلاء أهون على أم غرم الذهب والورق ؟ وإنما لأرضهم قاتلوا عليها الجاهلية وأسلموا عليها في الإسلام وإنهم ليرون أنا نذلهم ، ولولا النعم التي يحمل عليها في سبيل الله ما حميت على الناس شيئا أبداً . قال أسلم : فسمعت رجلا من بني ثعلبة يقول له : يا أمير المؤمنين ، حميت بلادنا ، قاتلنا عليها في الجاهلية وأسلمنا عليها في الإسلام (يردها عليه مرارا وعمر واضع رأسه) . ثم إنه رفع رأسه إليه فقال : البلاد بلاد الله ، والنعم مال الله ، يحمل عليها في سبيل الله . وقد استولى كذلك على ما حول المسجد الحرام من دور عند ما أراد توسعته وعوض أهلها عنها .

ومن هنا نص الفقهاء على جواز نزع الملكية الفردية إذا اقتضت ذلك حاجة الراقق العامة أو اقتضاء صالح الأمة ، ولا شك أن الدولة وهي تقوم بمشروعات عمرانية من شق الطرق وإقامة السدود وبناء المنشآت تضطر إلى الاستيلاء على بعض ممتلكات الأفراد فمن ذا الذي يحرم عليها هذا ويمنعها منه .

بمبدأ التأميم ، ونقل ملكية هذه المرافق من يد مستغلبها إلى ملكية الأمة لعموم النفع بها وعدم الاستغناء عنها ، وقد روى الإمام أحمد وأبو داود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حمى أرضا بالمدينة ليرعى خيل المسلمين - أي جعلها لعامة الناس - وجعل تائبها من الملكيات الجماعية . والصحابي الذي حدث بهذا هو ابن عمر رضى الله عنه ، والأرض تسمى بالنقيع ، وحمى عمر رضى الله عنه كذلك أرضا بالربذة ، وجعل كلاًها لجميع المسلمين ، فجاء أهلها يشكون قائلين : (يا أمير المؤمنين إنما أرضنا قاتلنا عليها في الجاهلية ، وأسلمنا عليها ، علام تحميها ؟ فأجاب عمر المال مال الله ، والعباد عباد الله ، والله لولا ما أحمل عليه في سبيل الله ما حميت من الأرض شبرا في شبر) . ونقل هنا القصة كاملة من كتاب الأموال لأبي عبيدة (حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث عن هشام بن سعد عن زيد بن أسلم عن أبيه قال : سمعت عمر وهو يقول لهنى - حين استعمله على حمى الربذة - يا هنى : اضم جناحك عن الناس ، واتق دعوة المظلوم فإنها مجابة وأدخل رب الصريمة والغنيمة (١) ، ودعنى من نعم

(١) الصريمة : تصغير الصرمة وهي القطيع من الإبل ، يريد صاحب الإبل القليلة والغنم القليلة .

نحرير الملكية لأهلها:

وكما يرد التأميم على الملكية للمصلحة العامة كذلك يرد عليها التحديد بل هو أولى ؛ لأن التأميم نقل ملكية الفرد كلها إلى ملكية الأمة ؛ أما التحديد فهو نقل جزء منها فقط إلى مالك آخر دون الباقي أو وقف الملكية عند حد معين لا تتعداه ، وإذا كان التضخم في الملكيات يدفع إلى الشرور ويوقع في حماة الرذيلة والفساد ويخلق سوقا رائجة للبخس والترف أو سوقا أخرى تعج بالعوز والشظف فلا بد من عملية سريعة تخفف من هذا الورم أن تستأصله وتحدد من هذا التضخم إن لم تزله .

إن مبدأ سد الذرائع الذي اتفق عليه جميع الفقهاء يؤيد جواز التحديد ، وقد حد عمر رضى الله عنه من حرية كبار الصحابة في الانتقال من المدينة إلى غيرها من الأمصار ، مع أن الانتقال حق طبيعي للإنسان ؛ وذلك لأن انتقالهم من المدينة إلى غيرها من البلاد سيجعله وحده دون معاونه من أهل الرأي والمشورة في سياسة شئون الدولة وتولى أمر المسلمين ، وهذا أمر خطير ومسئولية عظمى تتطلب حزم عمر وتقديره لمصالح الأمة وفقهه لمبادئ الدين ، فإذا كان عمر قد حدد من حرية الانتقال وهو حق طبيعي ؛ سدا للذرائع فالحد من حرية التملك جائز كذلك سدا للذرائع ،

بل إن السنوات الطوال العجاف التي قاست فيها جماهير الفلاحين ظلم الإقطاع وذات ألوان العبودية والسخرية ، وصبت عليهم سياط العذاب والهوان تجعل هذا التحديد واجبا من أهم واجبات الدولة لا سيما أن الاستعمار كان يقطع عملاءه وأعوانه أجزاء كبيرة من الأرض مقابل الخيانة للوطن والسير في ركاب المستعمرين .

القرآن ضد التضخم في الملكية :

نقد ذكر القرآن أن التضخم في المال مقرون في مبدئه بالبغى المظنى وفي منتهاه بالخسف المهلك ، وقص علينا قصة قارون مثلا من الأمثلة تقرأها الأجيال للعتة والاعتبار . إن قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم وآتينا من الكنوز ما إن مفاتحه لتنوء بالعصبة أولى القوة ، إذ قال له قومه لا تفرح إن الله لا يحب الفرحين . وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله إليك ، ولا تبغ الفساد في الأرض إن الله لا يحب المفسدين . قال إنما أوتيته على علم عندي ، أولم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ولا يسأل عن ذنوبهم المجرمون . نخرج على قومه في زينته (البقية على صفحة ٣٩٤)

مُعْتَرِكُ الْمَذَاهِبِ الْفَلَسَفِيَّةِ

لِلْأَسْتَاذِ عَبَّاسِ طَهْ

الضمير الأدبي شعور باطنى فى الإنسان
يشهد على ما يفعله هو أو يفعله غيره إن كان
خيراً أو شراً ، وهو الذى عبر عنه فى القرآن
الكريم بالقلب ، والضمير والقلب لغة بمعنى
واحد . قال الله تعالى : « إن فى ذلك لذكرى
لمن كان له قلب ، أو ألقى السمع وهو شهيد ،
وقال : « فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى
القلوب التى فى الصدور ، أى تفسد بغلبة

الأهواء عليها فىستوى عندها الحسن والقبيح ،
والخير الشر و .
وبناء على هذا فوظيفة الضمير هى ما يحسه
كل إنسان فى نفسه عندما يشرع فى قول
أو عمل من الحكم على ما هو شارع فيه ،
إن كان خيراً موافقاً للقانون الأدبى ، والعرف
الإنسانى ، أم مخالفاً لهما . والمشاهد أن هذا
الحكم لا يتجاوز حد الشهادة ، فليس فيه صفة

(بقية المنشور على صفحة ٤٩٣)

نظم والمستقبل :

إن مستقبلنا مرتبط بما نخططه من خطط
وما نقرره من نظم . ومادنا نخطط حياتنا على
ضوء ما رسمه القرآن من مبادئ ونقرر
نظمتنا على أساس ما قرره من نظم ، فنحن
سنصل بعون الله إلى غايتنا ، وسنحقق أهدافنا
وسيكون مستقبلنا مشرق القمات رخى
النسمات « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى
وهو مؤمن فلنجنيه حياة طيبة ، ولنجزينهم
أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون .»

أحمد محمد

قال الذين يريدون الحياة الدنيا : يا ليت لنا
مثل ما أوتى قارون إنه لندوة عظيم عظيم
وقال الذين أوتوا العلم ويلكم ثواب الله خير
لمن آمن وعمل صالحاً ولا يلقاها إلا الصابرون .
نفسنا به وبداره الأرض فما كان له من
فئة ينصرونه من دون الله وما كان
من المنتصرين .»

بل إن القرآن قد قرر ذلك مبدأ ثابتاً فى
طبيعة البشر فى أكثر من آية حيث يقول :
« ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا فى
الأرض ولكن ينزل بقدر ما يشاء .»
« كلا إن الإنسان ليطغى . أن رآه استغنى .»
« كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم .»

مُعْتَرِكُ الْمَذَاهِبِ الْفَلَسَفِيَّةِ

لِلْأَسْتَاذِ عَبَّاسِ طَهْ

الضمير الأدبي شعور باطنى فى الإنسان
يشهد على ما يفعله هو أو يفعله غيره إن كان
خيراً أو شراً ، وهو الذى عبر عنه فى القرآن
الكريم بالقلب ، والضمير والقلب لغة بمعنى
واحد . قال الله تعالى : « إن فى ذلك لذكرى
لمن كان له قلب ، أو ألقى السمع وهو شهيد ،
وقال : « فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى
القلوب التى فى الصدور ، أى تفسد بقلبة

الأهواء عليها فيستوى عندها الحسن والقبيح ،
والخير الشر و .
وبناء على هذا فوظيفة الضمير هى ما يحسه
كل إنسان فى نفسه عندما يشرع فى قول
أو عمل من الحكم على ما هو شارع فيه ،
إن كان خيراً موافقاً للقانون الأدبى ، والعرف
الإنسانى ، أم مخالفاً لهما . والمشاهد أن هذا
الحكم لا يتجاوز حد الشهادة ، فليس فيه صفة

(بقية المنشور على صفحة ٤٩٣)

نظم والمستقبل :

إن مستقبلنا مرتبط بما نخططه من خطط
وما نقرره من نظم . ومادنا نخطط حياتنا على
ضوء ما رسمه القرآن من مبادئ ونقرر
نظمتنا على أساس ما قرره من نظم ، فنحن
سنصل بعون الله إلى غايتنا ، وسنحقق أهدافنا
وسيكون مستقبلنا مشرق القمات رخى
النسمات « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى
وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ، ولنجزينهم
أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون .»

أحمد محمد

قال الذين يريدون الحياة الدنيا : يا ليت لنا
مثل ما أوتى قارون إنه لندوة عظيم عظيم
وقال الذين أوتوا العلم ويلكم ثواب الله خير
لمن آمن وعمل صالحاً ولا يلقاها إلا الصابرون .
نفسنا به وبداره الأرض فما كان له من
فئة ينصرونه من دون الله وما كان
من المنتصرين .»

بل إن القرآن قد قرر ذلك مبدأ ثابتاً فى
طبيعة البشر فى أكثر من آية حيث يقول :
« ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا فى
الأرض ولكن ينزل بقدر ما يشاء .»
« كلا إن الإنسان ليطغى . أن رآه استغنى .»
« كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم .»

تدفعنا لإيثار الحلو النافع على المر الضار ، كذلك تلازم الضمير الإنساني عوامل تسوقنا لتفضيل الأفعال الطيبة على الأفعال السيئة .
بناء على هذا المذهب يكون حكم الإنسان على ما هو خير وما هو شر ليس متزلا عن تعقل سابق ، أو عن تجربة متقدمة ، بل من شعور اضطراري طبيعي ، موجود في النوع البشري من أول وجوده .

يعزى هذا الرأي إلى الفيلسوف الانجليزي شيفتسبورى المتوفى سنة ١٧١٣ .

٢ - مؤدى مذهب العقليين أن الضمير الإنساني نفحة من نفحات العقل فإن الإنسان متى عقل أن فعلا من الأفعال سيء الأثر على فاعله وعلى مجتمعه ، سقطت منزلته في نفسه وكرهه ، وأن فعلا آخر حسن الأثر في نفسه وفي جماعته التي ينتمي إليها ، ارتفعت قيمته في نظره وأحبه ، فيتألف من مجموع هذه المدركات شعور قوى في نفسه يعبر عنه بالضمير الأدبي .

وبناء على هذا فيكون الضمير الأدبي في الإنسان مجموع أحكام عقلية مستفادة من الشئون الحيوية .

٣ - أما مذهب الذين يقولون بأن الضمير الإنساني ثمرة التجربة والتمرس بأمور الحياة ، فإن له ثلاثة أشكال :

الإلزام . فقد يشهد عليه ضميره بأن ما يقتوى عمله شرفياً تبه ، وأن تقيضه خير فيمتنع عنه ، مصراً على الإساءة . فالضمير الأدبي والحالة هذه في حاجة إلى قوة تنفيذ تكبح الإنسان عن عصيان ضميره ، وهي لا توجد إلا في النفوس العالية التي يقوم فيها مجرد الشعور بنحسة الإساءة مقام الوازع المادي ، فلا يصدر عنها إلا ما يشهد بحسنه ضميرها الأدبي .

ما هو الضمير الأدبي وكيف نشأ في الإنسان ؟

انقسم علماء النفس في كنهه ، وفي كيفية نشوئه في الإنسان إلى ثلاثة مذاهب :
أولها : أنه شعور غريزي في النفس البشرية ، أي موهوب وليس بمكتسب .
ثانيها : أنه وجه من وجوه العقل .

ثالثها : أنه ثمرة التجربة والتمرس بشئون الحياة .

١ - مؤدى المذهب الأول أن الحكم الأدبي الذي يشعر به كل إنسان في ضمير نفسه ، أمر آلي إياه بالمعروف ، وناهيها له عن المنكر ، ومشيراً عليه بما يجب أن يفعله ، هو صوت حاسة غريزية في النفس ، نشأت ملازمة لها بالفطرة ، مثلها كمثل ما منحناه من خاصة التفرقة بين الطعوم المختلفة ، والتمييز بين الخير والشر . وكما تلازم حواسنا الجثمانية دوافع

بالفضائل ، ولا تألوا جهداً في معاقبة المجرمين
ومكافأة المحسنين .

ولا تنس ما تصادفه الرذيلة من ذم الناس
وتشنيعهم ، والقدح في أهلها وتحقيرهم ،
وما تجده الفضيلة من ثناء الناس وتقديرهم
وتبجيلهم . كل هذه المؤثرات ولدت في قلوب
الناس إكباراً للفضيلة ، واحتقاراً للرذيلة ،
أصبح بالتمرس به طبيعة ثانية في النفوس
البشرية يتوهمها الخياليون منزلة من العالم
العلوي ، وما هي إلا ثمرة ما ذكرناه هنا
من العوامل .

أما مؤدى الشكل الثالث : فهو أن الضمير
الإنساني ثمرة من ثمرات ناموس التطور
والوراثة ، فعند هؤلاء العلماء وعلى رأسهم
دارون وبوختر وهلسكي أن العالم وما فيه
من النواميس قائم على نظام آلي محض ،
وكل ما فيه خاضع لهذا النظام لا يشذ عنه ،
فجميع الكائنات البسيطة والمركبة ، حتى
الحياة والقوة العاقلة ، من صنعها ، وقد
صدرت لا عن تدبير وقصد سابقين عليها ،
ولكن عن الاتفاق المحض ، وإنما جاءت
بحكمة ومتناسبة ؛ لأنها نشأت عن قوى
منتظمة لا يتسرب إليها أقل اختلال ،
وما كان كذلك فلا يعقل أن يصدر منه إلا
كائنات منتظمة .

أولها : أن الضمير الأدبي ثمرة التربية
والعرف .

ثانيها : أنه نتيجة تشارك الأفكار
والتعود .

ثالثها : أنه أثر من آثار ناموس التطور
والدراسة .

مؤدى الشكل الأول : أن الضمير الإنساني
يتميز بين الخير من الشر على مقتضى ما لقنه
من أبويه ، ومن المجتمع الذي يعيش فيه .
ودليل القائلين بهذا الرأي من أمثال
الفيلسوف الانجليزي هوبز وهلفتيوس ،
أن الحيور والشرور كثيراً ما تختلف عند
الأمم . فلو كانت صادرة عن غريزة طبيعية ،
أو عن حكم عقلي ثابت ، لما اختلفت
إلى هذا الحد .

ومؤدى الشكل الثاني : أن الضمير نتيجة
تشارك الأفكار والتعود ، والعامل الرئيسي
فيه هي قيمة النفع العائد على الإنسان من أعماله ،
وتأثيرها في تحسين أحواله .

وقد فسّر القائلون بهذه النظرية ، وعلى رأسهم
الفيلسوف الانجليزي (ستيوارت ميل) ،
كيف ينشأ الضمير الأدبي في الأفراد ، فقالوا :
لا يخلو أى مجتمع من قوة وازعة تسهر
على الأمن العام ، وعلى الفصل بين المتنازعين ،
وعلى الهيمنة على حفظ كيان الجماعة ، فهي
لا تنى في النهي عن الرذائل ، وعن الأمر

يجب علينا أن ندحض شبهات أصحاب نظرية التطور والآلية الوجودية ، فإن هذا المذهب وإن خدع بسهولة بعض العقول ، فإنه قد تبين لأهل العلم فساد ، بأدلة لا تقبل النقض ، ولزم أشياعه السكوت .

يسهل على الباحث العرضي أن يشبه العالم وما فيه من القوى بأداة مولدة للكائنات على سبيل الانفاق ، وتحليلها بكل ما هي في حاجة إليه تحت تأثير الضرورة القاهرة ، ولكنه يصعب بل يستحيل عليه أن يعقل ذلك أو يقيم عليه شبه دليل ، لاقتناء جميع عناصره على افتراضات .

لقد كفانا العلماء مئونة دحض هذا لأن الاتجاه العلمي تحول إلى مذهب العلامة الهولندي دوفريس ، الذي أثبت عملياً في العهد الحديث ظهور الأنواع الحية الجديدة ، حاصلة على جميع مقوماتها وراثتها ، طفرة ، فسقط بذلك قولهم بضرورة التطور في الآماد الطويلة ، وبنشوء الغرائز بالتعود وتوريثها للأخلاف ، وبزوال هذين الأصلين ماذا بقي من نظرية التطور التدريجي ، ومن معنى الانتخاب الطبيعي ، ومن رأيهم في نشوء الغرائز ، وفي وراثة الصفات المكتسبة .

المهم لم يبق شيء أصلاً .

وبشبهت حدوث الغرائز المحيرة للعقل

والضمير الأدبي لا يشذ عن هذه القاعدة ، فليس هو شيء قائم بنفسه ، ولا يتمنزل من عالم أرفع من هذا العالم ، ولكنه من متولداته كالروح والعقل وما نشأ فيهما من العلم والحكمة والعبقرية .

والضمير الأدبي في نظرهم بدأ تولده في الحيوان ، فإن الحاجة الحيوية حتمت عليه القيام على نظام خاص في معيشته ، وأورث هذا النظام أخلافه ، وكلما ترقوا فيه وصار فيهم صفات راسخة ، أورثوه ذرائعهم حتى نشأ الإنسان فكان حاصله على ما ورثه من آبائه الحيوانيين .

وبما أنه أوتي حظاً من انتظام الجمجمة ، وتناسب الأعضاء ، وتابع طريقة في الارتقاء تمت عوامل النواميس ، فوصل إلى معقولات أولية ، وأصول أدبية اضطرارية لا اختيارية ، وأورثها أخلافه ، وما زال يترقى ويورثهم صفاته المكتسبة ، حتى تكون لهم ضمير أدبي ظنه الفلاسفة هبة سماوية ، وهو في الواقع من إملاء الحاجات عليه في آماد لا تحصى ، فنظروا إليه في حالته الراقية ، ولم ينظروا إليه أيام كان لا يفرق عن ضائر القرود وما دونهم من العجاوات .

تحليل هذه المذاهب وانتظار في أدائها :

قبل أن نكتب كلمة واحدة فيما نحن بصده

للحيوانات الحقيرة ، هبة من غير كسب ،
يسهل تصور أن يمنح الإنسان ضميراً أديباً
هبة من مبدعه من غير كسب ؛ لأنه
من ضروراته في درجة حواسه الخمس .

ثالثها : أن الضمير الأدبي متناقض عند الأعم
المتمدينة .

ونحن نناقش كل شبهة من هذه الشبهات
بغية الوصول إلى حقيقة ثابتة بثلاج الصدر
عليها فنقول :

١ - إن عدم وجود الضمير الأدبي عند

الجماعات المنحطة التي لا تمتاز كثيرا عن

الحيوان الأعجم ، لا يدل على أنه ليس

موجوداً فيها بالقوة ، كما لا يدل وجود

الفلسفة لديها على أنها ليست موجودة لديها بالقوة

وإذا كان لا يجرؤ على القول الأخير إنسان

يعتد بعقله ، فكان يجب ألا يجرؤ أحد

على القول الأول ، وإلا فهل كان يريد أن

يكون الرجل الذي لا يفرق عن العجماوات

إلا في التلفظ ببضع عشرات من الكلمات

السادجة ، ومضطر لأن ينقل عنها ما تصنعه

من بيوتها التي تأوى إليها ، ووسائلها التي

تستخدمها للحصول على فرائسها إلخ ، وهو

مع ذلك مهذب في كل آونة من وجوده بغارات

الوحوش ، وعاديات الطبيعة ، وهل كان يريد

المعرض أن يكون لمثل هذا الرجل ضمير أدبي

كالذي عند من أمن على نفسه وذويه ، وبلغ

لا جرم أنه يصعب جداً على الإنسان

أن يعتقد بأن الصانع جل شأنه يلهم الحشرات

الدنيا بوسائل يستحيل عليها تحصيلها لحفظ

ذواتها وأنواعها ، ولا يودع في قلب

الإنسان غريزة أدبية يميز بها الحسن من القبيح ،

والخير من الشر ، فالفلاسفة الذين قالوا بهذا

الرأي هم في نظرنا على حق ، ولكن هل

لدينا من دليل على ذلك نكافح به في سبيل

تثبيت هذه العقيدة في النفس ؟ .

نعم ، وهو دليل محس لا يترك ريبه

في النفس ، ولا طريق إليه إلا بعد إيراد

المناقشات التي تشور عادة حول هذا الموضوع .

مناقشات فلسفية حول الضمير الأدبي للإنسان :

تنحصر شبهات المسادين على فطرية الضمير

الأدبي للإنسان في ثلاثة أمور :

أولها : أن ليس للجماعات المنحطة ضمير

أدبي على الإطلاق .

ثانيها : أن الضمير الأدبي في الجماعات التي

اجتازت أدوار الاجتماع الأولى يوجد مناسباً

لحالتها الأدبية ، وهو يخالف في كل منها ما عليه

في غيرها . فما تعدد جماعة واجباته الأخرى

مدنى بطبعه ، أرادوا بذلك أن توجد الجماعات الساذجة على أرقى الأصول الاجتماعية ، من الدرجة التي تشاهد لدى أرقى الأمم الأوربية وهل قدح في هذا الأصل العلى وجود جماعات أولية في مثل ما عليه الحيوانات العجم من الفرقة والتشتت بحيث ظنهم كثير من العلماء من أنواع القرود المرتقية .

٣ - كما أن ما يشاهد من الخلافات في الضمير الأدبى لدى الأمم المتمدنية ، لا يقدر في وجوده فطريا في النفس البشرية ، كما لا يقدر اختلافها في أصول الاجتماع ، وأصول الحكم

وكان في البلاد سنة ١٩٥٦ تبنينا الضمير الأدبى في ابتدائية حكومية بيلية في وإلا فإذ من أصل الحلقة . وفي جزيرة بمبا ١٢ مدرس . إنسانى في العهد الأم . غلاة من الاشتراكيين ، إرتأوا أن أصحاب العاهات أسباب وهن في المجتمعات ، فيجب إبادتهم وإبادة من يجد منهم حتى لا يكونوا عبئا ثقيلا عليها . وهذا رأى من الوجهة العلمية البحت صحيح ، ولكنه من الوجهة الإنسانية التي يتحكم فيها الضمير الأدبى لا يمكن إساعته ، ولذلك عدت الإنسانية هذا القول هراء محضا ، وأزرت بقائله واعتبرتهم غير جديرين بالاحترام ، فصمتوا في وسط سخط العالم وسخريته .

عباس طه

غاية بعيدة من العلم والوسائل الحيوية ، وماذا يفيد ذلك الضمير لو كان له وهو في تلك الحالة المزعجة والحياة المضطربة ؟ .

ولكن قد يكون لهذه الشبهة وزن إن ثبت عن هذا الرجل أنه لبث على حاله الأولى مجرداً عن الضمير الأدبى بعد أن أمن شر العوادي عليه وعلى أهله ومجتمعه ، وبعد أن وصل إلى حالة من الرخاء والنظام الاجتماعى تسمح له بالاتفاف بما أودع في جبلته من المواهب الأدبية ، والصفات العلية ، وهذا لم يحدث قط .

٢ - أما ما يشاهد في الضمير الأدبى لتباينها في البيئات، وفي هذا أمر طبيعى لا : فمن الذى قال إن الإنسان خلق حاصلا على جميع ما هو في حاجة إليه من علم وأدب وصناعة وفن؟ أما رأيت أن كل هذه الشؤون الضرورية لوجوده قد نشأت فيه نشوءا تدريجيا واختلفت في كل منها عما هى عليه في غيرها على حسب اختلافات بيئاتها ، وتباينات أحوالها؟ فهل يسوغ لمن يرى الشعوب على هذه الحالة من الخلافات العلمية والأدبية والصناعية والفنية أن يقول إنها مجردة من الأصول الجبائية التي تولدها .

وهل عندما قال الاجتماعيون إن الإنسان

تأثير الإسلام في العبادة اليهودية

للأستاذ عباس محمود العقاد

وإن كل قول لا يستند إلى البحث ولا يستند
البحث فيه إلى الدليل فهو حديث من أحاديث
الإشاعات ، إن لم نقل أحاديث الخرافات .
والبحث الذي كان من الواجب أن يستقصيه
الباحث ، المقارن بين اليهودية والإسلام
إنما يقوم على دراسة الموضوع والأمة
لا على دراسة الرقم التاريخي وحده والوقوف
لديه بعيدا من موضوعه ومن أهله .

ولا يتم هذا البحث إلا إذا تناول أصالة
اليهود فيما نقلوه من العقائد والأخبار ،
ثم تناول السبق عامة ولم يتناول في ناحية
واحدة من نواحيه ، وتناول جوهر الدين
ولم يقنع منه بأسماء العناوين .

واليهود ليسوا بالأصلاء فيما تدينوا به
من العقائد ونقلوه من الأخبار ؛ لأنهم
لم يعرفوا أكثر هذه العقائد والأخبار قبل
عهد عبوديتهم في بابل ، وكل ما كان مفتوح
الباب لليهود فيما بين النهرين فقد كان مفتوح
الباب أيضا لعرب الجزيرتين : جزيرة الدجلة
والفرات وما يليها من أرجاء الجزيرة العربية .
والسبق إلى النبوة عامة لم يثبت لليهود ،
بل ثبت من كتب اليهود أنفسهم أن أنبياءهم

هذا اسم كتاب ألفه نفتالي فيدر
Naphtali Wieder باللغة العبرية ونشرته
مكتبة الشرق والغرب بأكسفورد وجعلت
عنوانه بالإنجليزية :

Islamic Influences on the Jewish
Worship.

وعنوان الكتاب يفرض بهذا السؤال :
كيف يكون هذا التأثير اليهودية سابقة

من القارئ المسلم أيضا لهذا
لأن تقدم اليهودية في تاريخ
إلى الكثيرين أتت السابق
في التاريخ أولى بالتأثير فيما يليه ، أو بسبقه
إلى الشعائر التي يتشابهان فيها .

وهذا الخاطر « العرضي » هو مصدر تلك
« الإشاعة » التي راجت في الغرب وكادت
أن تثبت عندهم ثبوت المقررات العلمية ،
فقال بعضهم : إن الإسلام نسخة مصحفة من
اليهودية ، وزاد آخرون فقالوا : بل نسخة
مشوهة من اليهودية والمسيحية ! ولم يبرأ
من هذه العجالة رجل في طبقة الدكتور
« شويتزر » في الثقافة والخلق ، كان من
واجبه أن يعصم عقله أيام الإشاعة الراجحة ،

فوق تلك السماء العليا التي ارتفع إليها الإسلام. فإذا كلف الباحث عقله أن ينظر إلى السبق التاريخي نظرة الإنصاف فليس لليهودية سبق على الإسلام، وقد يكون السبق على خلاف ذلك للمسلمين على اليهود، كلما نظرنا إلى أهل الدين في الزمن القديم أو في الزمن الحديث. ولقد بدأ البحث على هذا الأساس فثبت الثبوت الذي لا شك فيه أن اليهود تعلموا من المسلمين في لغتهم وأدبهم وحكمتهم، وأن المسلمين لم يأخذوا من اليهود شيئاً غير تلك «الإسرائيليات»، التي تناقلها الجهلاء وأفلح المصلحون - أو كادوا - أن يفلحوا أخيراً في تطهير العقول منها والرجوع بها إلى الجادة الإسلامية في نظائرها من شعائر الدعوة المحمدية.

فلم تكن اللغة العبرية قواعد نحو أو بلاغة قبل القرن العاشر للميلاد، وهو القرن الذي تعلم فيه (الرباني سعديا جامون) ثقافة العرب بمصر ووضع أول كتاب للقواعد العبرية وقواعد الفصاحة فيها، وتلاه (الرباني أودنيم نبي تميم البابلي) فألف كتابه بالعبرية مقرونة بالعربية، مفسرة بشواهد وأمثالها. ولم يكن في اللغة العبرية فن للعروض فتعلم شعراء اليهود هذا الفن من العرب بالأندلس ومصر ونظموا في لغتهم وفي لغتنا على الأوزان العربية.

الأول تلقوا علم الدين وشعائر العبادة من «ملكي صادق»، وبلغام وأيوب وثيرون... وثيرون كما جاء في العهد القديم هو الذي علم موسى عليه السلام علم التبليغ وإتامة الشريعة، وهو الذي أمه وأم قومه لصلاة القربان... وفي تاريخ العرب من أخبار الأنبياء ما ليس في تاريخ اليهود، ومنهم صالح وهود وذو الكفل عليهم السلام، وكلمة «النبي» نفسها لم تكن معروفة عند اليهود قبل دخولهم أرض كنعان، وإنما كانوا يسمون النبي بالرائي ورجل الرب على رواية العهد القديم.

أما المقارنة في جوهر الدين فالمعول فيها على المقارنة بين الفسكرة التي توحىها الديانة في العقائد الجوهرية: وهي عقيدة الإله وعقيدة النبوة وعقيدة التسكيف.

والمقارنة بين هذه العقائد في الديانتين الإسلامية واليهودية هي بالإيجاز مقارنة بين «يهوا» والإله الواحد الصمد رب العالمين، ومقارنة بين نبي التنجيم والخوارق وبين نبي الهداية والبلاغ المبين، ومقارنة بين الحساب على سنة المحاباة والاختصاص بالخطوة وبين حساب العمل والنية واستقلال الإنسان بما كسب وبما أراد.

ولم يعرف النوع الإنساني ديناً رفع هذه العقائد إلى سماء من التنزيه والرشد والصدق

ولما ثار الرجعيون من رجال الدين اليهود
ثرتهم على هسذه البدع المستحدثة سرت
الثورة إلى الشعب في هذه المرة فقال الرئيس
فنجاس نبي مشولم شيخ الطائفة بالإسكندرية :
(هب الناس من جميع الأنحاء قائلين : نحن
لا نحتمل أقوالكم التي ينقض بعضها بعضاً ،
لأنكم تحلون ما تشاءون وتحرمون ما تشاءون .
أليست هناك تقاليد أثرت عن أسلافنا
ومن تقدمونا تحرم على الإسرائيلي الصلاة
وهو بحال الجنابة حتى يغتسل في الحمام أو
يتطهر في البحر وينظف نفسه ؟ فكيف تجيزون
الصلاة ودخول الكنيس وتلاوة التوراة دون
اغتسال ؟ ... إذا كان الدين كذلك فنحن
ذاهبون لنرفع أمرنا إلى القضاء (١٤) .

والقضاء هنا هو القضاء الإسلامي في غير
الشئون المالية التي يتولاها رئيس الطائفة ،
بما يدل على اعتبار قضاء الشرع المسلمين
مرجعاً للشعب ورجال الدين في هذه الأمور .
وقد سئل موسى بن ميمون كثيراً في هذا
الخلاف فكان يقول إنه لا يرى في كتب
السلف الأولين ما يوجب غسل الجنابة ،
ولكنه يغتسل بحكم العادة حيث عاش ونشأ
في بلاد المسلمين .

وتغنيا أقوال الأحيار بأفلامهم وألسنتهم
عن بيان أطوار الرقي الاجتماعي والخلق
الذي سرى إلى عبادات القوم وعاداتهم بعد
الافتداء بأدب الصلاة الجامعة عند المسلمين

وكان فيلسوفهم موسى بن ميمون تلميذ
فلاسفة المسلمين في المغرب أول من كتب
عندهم في حكمة (التوحيد) واستثنى المسلمين
من الأمم التي تنهى التوراة عن التعود
بعاداتهم ؛ لأنهم مؤمنون يعبدون الإله
الأحد ولا يشركون به إلهاً آخر .

وكتاب اليوم يتقدم بالبحث خطوة أخرى
فيقابل بين عبادات اليهود قبل اتصالهم بالمسلمين
وعباداتهم بعد هذا الاتصال ببضعة أجيال ،
فيثبت المؤلف أن القدوة بالمسلمين عادت باليهود
إلى إحياء السنن التي هجروها من عباداتهم الأولى
وعلمتهم سنناً أخرى لم يعلموها ، ومنها شعائر
في صميم العبادة كشعائر الوضوء والغسل ونظام

الصلاة الجامعة وغيرها من الصلوات .
وينقل المؤلف نصوص التلويح التي لم ترد
فيها ذكر للوضوء أكثر من غسل اليدين ،
ثم ينقل وصايا الأئمة المتأخرين ووصايا
الشعراء الذين تبعوهم بنظم القصيد لترغيب
الشعب في هذه النظافة المستحبة ، وأشهرهم
(مناحيم دي لوزان) الذي قال في بعض
شعره : (تطهر من رجس المتساع ووقائع
الليل الجسدية ولا يكن العرب والينيون
والليديون أكثر منك ظهارة وهم يغسلون
أيديهم وأرجلهم وروءوسهم بالماء وفي الفجر
وظهراً وعشية ، وكذلك ليلا حين يشتد
البرد ويسقط الثلج)

تأثير الإسلام في العلاقة اليهودية

وكل من يعرف الصلاة يصلي معه في همس والأحداث يسمعون ويركعون جميعهم مع الإمام والشعب كله متجه إلى الهيكل ينجز كل منهم فريضة ويسير الأمر على مايرام ويمتنع التكرار الطويل ويزول تدنيس اسم الله ، وقد شاع بين الأمم إل اليهود يبصقون ويثرثرون في صلاتهم لأنهم يشاهدون ذلك أينما رأوهم يؤدون الصلاة ، وهذا هو الصحيح على الأكثر ، كما أرى ، لما ذكرت من أسباب) .

قال المؤلف : (ولما كان الميموني قد نظر إلى الحالة في الكنيس من خلال مرآة المسلمين وكان يخشى مما تقوله الشعوب فقد رأى نفسه يوصى ويعمل عمله للقضاء على هذه الحالة) . وكانت خير وسيلة للقضاء عليها في تقديره أن يسلك قومه في صلواتهم الجامعة مسلك المسلمين ، بعد الاقتداء بهم في فرائض الوضوء والتطهر ورعاية أدب المسجد من جميع الوجوه .

ومن الكلام على الوضوء والصلاة يستطرد المؤلف إلى الكلام على سائر الفرائض وعلى العقائد الروحانية التي لا تدخل في باب الشعائر الحسية ، بما يضيئ عنه هذا المقال ونلم به إن شاء الله في مقال تال ؟

عبدالله محمود المقاد

في المغرب والمشرق ، فؤائف الكتاب العبرى ينقل عن الرباني الفيلسوف موسى نبي ميمون إنه فصل علة الوصية التي دعا فيها إلى إلغاء صلاة الهمس في المعابد الإسرائيلية فقال :

(إن الذي دعا إلى هذا النظام هو انصراف الشعب إلى النظر أمامه أثناء الصلاة ، فيتحدث كل منهم إلى جاره أو يخرج من الصف والكاهن يتلو تسيحاته وتبريكاته على غير جدوى ، إذ ليس هناك من يستمع إليه ، وإذا رأى الشعب الأحداث من

المتعلمين وغيرهم يتجاوزون أطراف الحديث ويبصقون ويسلكون أثناء الصلاة سلوك من لا يشتركون فيها يفعل مثلهم ويدخل في روعهم أن الصلاة مقصورة على ما همس به الكاهن ولا يسمعونه ...)

ويقول ابن ميمون في موضع آخر : (وإن الإمام إذا عاد إلى الصلاة بصوت مرتفع نرى كل من فرغ من صلاته يستدير ليثرثر مع رفيقه ويناجيه في خاصة أمره ، ويحول وجهه عن الشرق ويبصق ويتشبه به الأحداث فيفعلون فعله ، ويظنون أن ما قاله الإمام لا يعتمد عليه أو عاينهم ، ومن ثم يخرج جميع الأحداث وهم لم ينجزوا واجبهم ويبطل الغرض الذي من أجله يرتل الإمام صلاته ... وفي الحق لا يصلي الجمهور في همس أبداً بل يصلي الجميع بعد الإمام صلاة واحدة في قدسية وخشوع ،

مُحَمَّدٌ رَفِيقُ الشَّجَرِ الْقَائِدِ وَالْحَدِيثِ

الدَّيْبَاجُ الْخَسْرَوَانِي

لسهيم عبد بن الحساس

قال سهيم عبد بن الحساس وكان المفضل الضبي يقول : قصيدة الأسود - يعني
سهيما - ديباج خسرواني :

عميرة ودع إن تجهزت غاديا كفى الشيب والإسلام للره ناهيا
ليالي تصطاد الرجال بفاحم تراه أئينا ناعم النبت عافيا
وجيد كجيد الريم ليس بعاطل من الدر والياقوت والشذر حاليا
كان الثريا علقت فوق نحرها وجر غضاً هبت له الريح ذاكيا
أرتك غداة البين كفاً ومعضيا ووجهاً كدينار الهرقلى صافيا
فما بيضة بات الظلم يحققها ويرفع عنها جوجؤاً متعاليا
ويجعلها بين الجماع ودفعه ويفرشها وحفاً من الزن وافيا
بأحسن منها يوم قالت : أراحل مع الركب أم ثاو لدينا ليااليا
فإن شو لا تملل وإن تك غاديا تزود وترجع عن عميرة راضيا
ألكني إليها عمرك الله يا فتي بآية ما جاءت إلينا تهاديا
تهادي سبيل في أباطح سهلة إذا ما علا صمداً تفرع واديا
فضاءت ولم تقض الذي أقبلت به ومن حاجة الإنسان ما ليس قاضيا
وبقنا وسادانا إلى عالجانة وحقق تهاده الرياح تهاديا
توسدني كفاً وثني بمعصم على وتحنو رجلاها من وراثيا
أميل بها ميل الزيف وأتقى بها البرد والشفان من عن شماليا
فما زال بردى طيباً من ثيابها إلى الحول حتى أنهج البرد باليا
وقلن اصغراهن أنت أحقنا بطرح الرداء إن أردت التباهيا
تمارين حتى شاب نجم مكبد وحتى بدا النجم الذي كان تاليا

ورحى أنار الفجر أبيض ساطعا كان على أعلاه ريطا شاميا
فأدبرن يخفضن الحديث كأنما قنن قتيلا أو أتين الدواهيا
وأصبحن صرعى في الحجال كأنما شربن مداها أو مرين لياليا

قال المفضل : كان عبد بنى الحسحاس أسود طمطانيا إلا أنه كان حسن الشعر رقيق الألفاظ وأتى به أول ما قال الشعر عثمان بن عفان فقيل له : اشتره فإنه شاعر ، فقال : لا حاجة لي فيه ؛ لأن العبد الأسود إذا كان شاعراً وجاع هجاءمواليه ، وإذا شبع شذب بنسائهم ، وهو آخر أمره مقتول ، وكان الأمر كما قال ، وسأل عمر بن الخطاب يوماً أهل مجلسه عن الذي يقول : كنى الشيب والإسلام للبره ناهيا ، فقيل : عبد بنى الحسحاس ، فقال : لو قدم الإسلام على الشيب لفرضت له .



قال أبو العباس : من كلام العرب الاختصار المفهم ، والإطناب المفخم . وقد يقع الإيماء إلى الشيء فيغنى عند ذوى الألباب عن كشفه كما قيل : لمحّة دالة ، .

وقد يضطر الشاعر المغلق والخطيب المصقع والكاتب البليغ ، فيقع في كلام أحدهم المعنى المستغلق واللفظ المستكره . فإن انعطفت عليه جنبتا الكلام غطتا على عوارده . وسترتا من شينه . وإن شاء قائل أن يقول : بل الكلام القبيح في الكلام الحسن أظهر ، ومجاورته له أشهر ؛ كان ذلك له . ولكن يغتفر السيء للحسن ، والبعيد للقريب .

فمن ألفاظ العرب البينة القرينة المفهمة ، الحسنة الوصف ، الجميلة الرصف قول الخطيب :

وذاك فني إن تأته في ضيعة إلى ماله لا تأته بشفيح
وكذلك قول عنتره :

يجب ك من شهد الواقعة أنني أغشى الوغى وأعف عند المغنم

الكتب

في بلادى الجميلة

للدكتورة نعمات أحمد فؤاد

والطبع أكثر مما ترجع إلى الاستبداد والجهالة . . . وفعل المقاربة (تكاد) يمنع من إطلاق الحكم على شاعرية المرأة ؛ لأن المفهوم الشائع أنها انفعال مجسد وإحساس مرهف وتعبير بارز . وربما يصحح هذا المفهوم أنها على الجملة لم ترزق الخيال المنح ولا التأمل العميق ولا التصوير المجرد ولا التفكير المستقل . إنها منذ خلقها الله من ضلع آدم مصابة بالتبعية للرجل . فالحب مثلاً وهو أخصر صفاتها الطبيعية تشعر به أشد الشعور ، ولكن حياها الذى تأصل فى طبيعها من حياطة الرجل لها ورقابته عليها يمنعها من التعبير الحر عن هذا الحب فتتركه للرجل . ولو أنها تغلبت يوماً على هذا الحياء بجرأة الحرية وضعف الوازع ففعلت ما فعلته الكاتبة الفرنسية فرنسواز ساجان ، أو الكاتبة العربية خولة الخورى (١) لكان ذلك باعاً فى المجتمع يسترعى النظر ويستدعى الفضول .

(١) سماها جدها فارس الخورى (خولة)

وأبت إلا أن تسمى نفسها (كوليت) .

١ - أصدرت الكاتبة البليغة الدكتورة نعمات أحمد فؤاد كتابين فى هذا الشهر أحدهما (النيل فى الأدب المصرى) والآخر (فى بلادى الجميلة) وسنقدم هذا الكتاب بالمقال الذى قدمه به إلى القراء الأستاذ رئيس التحرير . أما الأول فلنا إليه عودة .

الأدب العربى - وإن شئت قلت الأدب العالمى - فقير فى أدب المرأة . ومعنى الفقر هنا يقترب كثيراً من معنى الخلو ، لأنك إذا عدت إلى مرصد التاريخ تراقب منها سماوات الأدب فى الشرق والغرب لا تجد فى آفاقها الرشح إلا نجمة تلمع من حقبة إلى حقبة لمعان السها تظهر من بعيد لتختفى من قريب ! . وهذه الأنجم النوادى يلعبن فى الأدب لافى العلم ، وفى النظم لافى النثر ، وفى فن الرجل لافى فن المرأة ! .

تستطيع إذن أن تضرب الأمثال على ضالة الأدب الحوائى بجانب الأدب الأدبى من كل أدب فى كل بلد وفى كل زمن ؛ لأن هذه الظاهرة عامة تكاد ترجع إلى الاستعداد

في الشرق ، وإذا تاكرت أن هذه الندرة ملحوظة في أدب اليونان والرومان وفي أدب الهند والفرس ، وفي أدب اللاتين والسكسون أدركت أن هذه الظاهرة المحيرة أعمق من أن تحلل في كلمة موجزة ، وأوسع من أن ترد إلى سبب واحد

خذ الأدب العربي مثلاً : شغل هذا الأدب العريق الزمن من منتصف القرن الخامس إلى منتصف القرن العشرين ، وطبق الأرض من أقصى بلاد الشرق إلى أقصى بلاد الغرب ووسع آداب الخليفة منذ طفولة الإنسان إلى اضمحلال الحضارة العربية . وأنت مع ذلك إذا عرضت عصوره الخمسة على ذاكرتك لا تجد فيها من نوابغ النساء في الأدب إلا الخنساء وتوابعها من خُرَيق بنت بدر ، وليلى بنت لكين وجليلة بنت مرة في العصر الجاهلي ، وإلا سكينه وليلى الأخييلية بين تسعين شاعراً في العصر الأموي ، وإلا عليّة بنت المهدي في العصر العباسي ، وإلا ولادة بنت المستنكى وحدونة في العصر الأندلسي ثم تنتظر طويلاً لتعثري في طوايا ذاكرتك على السيدة عائشة الباعونية تنتقل بين دمشق والقاهرة في أوائل القرن العاشر الهجري ! نعم أوافقك على أن في الآفاق السحيقة نجيمات دقاً لا يدرك ضوءهن المرصد ، ولكن ذلك على صحته لا ينفي الندرة ولا يغير

والبعض أيضاً يساير الحب في طبيعة المرأة ، فهي تبغض ولكن بغضها من نوع خاص لا يطلب التعبير العلني وإنما يكتفي بزفرة في الصدر أو بعبرة في العين . وهي لا تخاطر بياها أن تمدح التستجدي أو تهجو لتستعدي ، فإن الرجل قد آمنها من الجوع والخوف بكفه وسيفه .

دنيا المرأة هي عش الزوجية الذي تحلم به وهي في رعاية الأب ثم تستكن فيه وهي في حاية الزوج ، وكل آلتها لهذا العش جمال وحب تمسك بهما الرجل ، وحنان وعطف ترأم بهما على الولد . والتعبير عن هذه العواطف الطبيعية يكون بالفعل لا بالقول ، وبالشعور لا بالشعر ، فإذا خرجت عن دنياها الخاصة إلى الدنيا العامة فتفاعلت مع الأحداث ، وتأثرت بأحوال الناس حملت نصيبها من أمانة الأدب ورسالة الفكر .

في هذه النواحي العضوية والنفسية والاجتماعية يجب أن تتلس الأسباب الجوهرية لندرة الأدب النسوي في العالم قديمه وحديثه وشرقيه وغربيه ، فإن تلبس هذه الأسباب في حرمان المرأة من الحرية وتخليتها في الثقافة وانعزالها عن المجتمع لا يعلل هذه الندرة في الغرب ، وإن تلبسها في انكبابها على العمل وانغمارها في المادة وانطلاقها من القيد لا يعلل هذه الندرة

المكثون في كل نفس وهو الأدب فمرت به عن مشاعر شعب أو أحاسيس عالم ، مصداق ذلك تجده في أدبنا النسوي في هذا القرن على تفاوت شديد فيه بين ربه الأول وربه الثاني . تيقظت المرأة المصرية على صيحة قاسم أمين ، ولم تكده تمسح عن جفنها قنور الكرى الثقيل الطويل حتى ضاقت بالحجاب و برمت بالقييد وتطلعت من خصاص الأبواب و تقوب النوافذ إلى المراد الرحب والفضاء الفسيح والشارع اللجج ، فقررت أن تحطم القيد وتكسر الباب وتمصر الستار وتخرج إلى الدنيا لتشارك الرجل في العلم والعمل والأمل ، فتفعل كما يفعل وتقول كما يقول وترجو كما يرجو . وساعدها على هذه الانطلاقة حدوث الهبة العامة في مصر عقب الحرب العالمية الأولى ، وسهولة النشر والإعلام بالطباعة والصحافة والإذاعة . وكانت البواكير الأدبية بالحقل النسائي قد أخذت أكامها تتشقق عنها في أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن ، فظهرت وردة اليازجية وعائشة التيمورية وزينب فواز وأنيسه وعفيفة الشرتونيتان وليبية هاشم وملك ناصف ومي زيادة .

ثم اكتمل شباب الربيع واكتهل غراس النهضة فظهرت الطاقة الثانية من الأدبيات وكانت أنضر عوداً وأذكى أريجاً وأعلى ثمراً

النسبة ، فإن في الرجال أيضا آلافا غمرهم الخول فلم يقفوا في سماع الزمان وبصره لا بالرواية ولا بالرؤية .

أما ما روى عن أبي نواس من أنه لم يقل الشعر إلا بعد أن حفظ شعر ستين امرأة ، وما روى عن الخوارزمي من أنه قصد صاحب بن عباد بأرجان . فلما وقف ببابه ذهب الحاجب إلى صاحب وقال : إن بالباب أدبياً يستأذن في الدخول فقال الوزير : قل له قد أزلت نفسي ألا يدخل علي إلا أديب يحفظ عشرين ألف بيت من شعر العرب . فقال أبو بكر للحاجب ارجع إليه وقل له : هذا القدر من شعر الرجال أو من شعر النساء ؟ فلما أخبر بذلك صاحب قال هذا أبو بكر الخوارزمي ، فإن ذلك وشبهه إذا أطفأت لمعة التمويه والتهويل فيه لا يبقى تحت النظر منه إلا تلك المقطعات التي جمعها الرواة واللغويون من شعر أعرايات مجهولات كن ينشدنه إلهاء لأنفسهن وهن يهددن الطفل أو يدرن المغزل أو يرعين القطيع .

• • •

قلت إن المرأة الموهوبة إذا خرجت من نفسها إلى الناس ، ومن بيتها إلى المجتمع ، فشعرت بالشعور العام وأسهمت في الوجود المشترك ، تفتحت قريحتها عن الجزء الإلهي

لقد كتبت نعمات في البحث والنقد والوصف والتراجم ، ولكن هذه الفنون المختلفة يؤلف بينها أسلوب واحد إذا عرفته عرفت طريقها في هذه الفنون وحقيقتها من هذه المعاني .

إن الأسلوب مركب فني من عناصر مختلفة يستمدّها الفنان من ذهنه ومن نفسه ومن ذوقه ، تلك العناصر هي الأفكار والصور والعواطف ، ثم الألفاظ المركبة والمحسنات المختلفة والموسيقية المعبرة . والمراد بالصورة إبراز المعنى العقلي في صورة محسنة ، وبالعاطفة تحريك النفس لتميل إلى المعنى المعبر عنه أو لتنفرد منه . والأسلوب بهذا المعنى لا يكتسب بالتعليم ولا بالتقليد . وإنما هو هندسة روحية وملكة ذهنية تتمثلان في قالب معنوي غير موصوف ولا مروف تخرج منه الفكرة والعاطفة والخيال والصورة منسقة على الوضع الذي ارتضاه الذوق الرفيع في الإنسان الذي علمه الله البيان وآتاه الحكمة .

ولعلنا إذا استثنينا النساء الشواعر في القديم والحديث لا نجد في الكاتبات العربيات من ينطبق على أسلوبهن هذا الوصف إلا كاتبتين اثنتين في هاتين الطبقتين : الأولى في الأولى هي زيادة ، والأخرى في الأخرى نعمات فؤاد . ذلك لأن أسلوبهما يتميز من سائر الأساليب النسوية بالشاعرية والأناقة والتنوع والتلون والحركة . وتزيد نعمات على صاحبها

وأعلى فائدة . طبقة سهر القلاوي وعائشة عبد الرحمن ونعمات فؤاد ووداد سكاكيني وفدوى طوقان وملك عبد العزيز ونازك الملائكة وروحية القليني ثم جاذبية صدقي . وقد تقسمن الفنون الأدبية على حسب استعدادهن واجتهادهن ، فمنهن الناقدة البصيرة والباحثة المحققة والكاتبة البليغة والأدبية الموقفة والشاعرة الرقيقة والقصصية المجيدة . ولكل واحدة منهن أسلوب في النشر أو النظم صاغته من طبيعتها ونشأتها وثقافتها واستعدادها ، فيه الضموض والاختلاط ، وفيه الوضوح والتمييز ومنه الوصف الرصين السليم . ومنه التقرير السقيم المهمل . ولست هنا بسبيل البحث الموضوعي في هاتين الطبقتين فأبين العوامل المؤثرة فيهما ، والخصائص المميزة بينهما ، وأحلل الأعمال الصادرة عنهما فإن ذلك موضعه تاريخ الأدب . إنما أنا في هذه الكلمة بسبيل إكاتبه وكتاب . الكاتبة هي الدكتورة نعمات فؤاد ، والكتاب هو كتابها الحادي عشر (في بلاد الجميلة) ، وما أريد أن أعرض لنعمات هنا إلا من جهة الفن ، ولا لفنها اليوم إلا من جهة الأسلوب . ومن يعرض لفن الكاتبة وأسلوبه بالكشف والوصف والتحليل فقد عرض لكل شيء فيه . وهل الأسلوب كما قيل بحق إلا الكاتب أو الكاتبة في صورة مؤتلفة من عقله وفكره وشعوره وخلقه وذوقه وطابعه ؟

إلى غيره . إن أسلوب نعمات أصيل صادق ، لأنه ينم عن طبيعة المرأة ويكشف عن جوهر الأنوثة . ولا يشاركها في هذه الخصيصة إلا الآنسة سى . أما غيرها من الكاتبات النوابغ فقد تقرأ لهن الأسلوب الجزل والبيان المحكم والرأى النضيج ، ولكنك تستشف من وراء ذلك محاكاة الرجل في فحولة منطقته وطريقة فنه .

أنت من نعمات بين زوج وفيه وأم روم وأخت مواسية ومواطنة مخلصه وعاشقة للنيل تنشد على ضفافه الخضر أناشيدها المؤلفة من عبرات إيزيس ، وضحكات كليوباتره ، وصلوات عمر وغزوات صلاح الدين .

ونعمات منك بمثابة بياتريس من داتشي تطوف بك في مجالى الطبيعة ومشاهد الكون (فى الورد) و (فى الريف) و (فى الليل) و (فى المقطم) و (فى الهرم) و (فى الفرح) كما طافت بالشاعر الإيطالى حبيسته الروحية المهمة مجالى الفردوس ومشاهد عدن .

حاشاك أن تحمل كلامى عن نعمات على المجاملة والمهاوأة لأنها امرأة . وللنساء على الرجال لين القول وحسن المصانعة ، إنى أقول وبين يدي الدليل وأحكم وأمام عيني السند . اقرأ على سبيل المثال مقالها فى (البيت) أو فى (الريف) أو فى (المدرسة) أو فى (الطريق) أو أى مقال شئت ، ثم حاول من طريق الفن أو من طريق الذوق أن تطبق

بالعمق والدقة والسلامة وتوليد المعنى من المعنى ومزاوجة اللفظ للفظ واستبطان دخائل الموضوع واستقصاء أطرافه حتى لا تدع فيه معنى يخطر على بال . وكل ذلك فى غير تكرار ولا إملال ولا إسقط ، وكل ذلك فى حسن نسق وجمال إيقاع من غير تسكف ولا شطط .

وموسيقى نعمات ألحان من المعنى وأنغام من اللفظ لا يبلغ بدونها الكلام ، ولا يقوى بغيرها الأثر . وهى موسيقى معبرة لأنها من بنية الأسلوب فى باطنه ، لا من حلية التركيب فى ظاهره . وهى فى بعض الكتاب والكواكب سجية وطبيع ، فكما لا يستطيع البلبل أن يكون غراباً ينبعب ولا ضفدعاً تنق كذلك لا يستطيع الفنان الصايق أن يكون نجاً على الذوق ولا ثقيلاً على الأذن .

أذكر أن نعمات كانت فى بعض أعمالها أمانة للجنة النشر بالجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ، فكانت تكتب محاضر الجلسات بالأسلوب الرفيع تختار له اللفظ الملائم ، وتنتقى له التعبير المؤدى ، ولكن أعضاء اللجنة وهم من أقطاب الكتاب أنكروا عليها أن تستبدل بأسلوب الدواوين أسلوب البيان والتبيين . فأثرت أن تظل بلبلًا يطرب على أن تصير غراباً ينبعب ، وانصرفت عن هذا العمل

٢ - الملمحود في الزنم :

للأستاذ أبي الحسن الندوي .

هذا كتاب جديد للأستاذ الندوي عضو
المجمع العلمي العربي بدمشق، ومعمد دار
العلوم، ندوة العلماء بالهند نشرته مكتبة
دار الفتح بدمشق .

الكتاب دراسة اشتملت على دور المسلمين
في حضارة الهند وتراث العلماء المسلمين
العلمي وعنايتهم باللغة العربية، ومدى
تأثيرها في اللغات الهندية، ومراكز العلم
والثقافة، والدور الذي قام به مسلمو الهند
في تحريرها، ثم تناولت الدراسة مشكلاتهم،
وأثر الصوفية في المجتمع الهندي .

إن هذه الدراسة عرضت تاريخاً مضى
للمسلمين بالهند ويهمنامته ما يلفت الأنظار
إلى الدور الرئيسي الذي قام على عواتقهم،
والأستاذ الندوي يقرر أن مركزهم كان القائد
في الحركة التحررية، وهذا طبيعي لأنهم
هم ولاة البلاد وسادتها حين احتل الانجليز
الهند، ولا ينسى التاريخ نضال السلطان تيبو
(فتح علي خان) المتواصل وتعبئة المجاهدين
للقتال حتى سقط شهيداً في الميدان، ولم ينقطع
نضال المسلمين حتى نالت الهند استقلالها وزعيم
الهند الإسلامي الكبير مولانا (أبو الكلام
آزاد) يومئذ رئيس المؤتمر الوطني الهندي .
كما عرضت هذه الدراسة لحاضر المسلمين
في الهند اليوم وهم أكثر من أربعين مليوناً،
فتناولت مشكلاتهم التي يعانها ويحاول

ما وصفت لك من أسلوبها على ما قرأت
أنت من كلامها، فإذا لم تخرج من التصور
إلى التصديق، ومن التطبيق إلى التحقيق
جاز لك أن تقول إن رجل يقول على الأدب
بغير علم، وبمحكم على الأدباء من غير يدنة .

ذلك بعض القول في الكاتبة، أما الكلام
عن الكتاب فقد تضمنه الكلام عن أمه .
وإن الثمره فيها سر الشجرة كله، فهمها أقل
لك إن الشجرة ريانة الأصول فينانه الفروع
رفافة الورق وارقة الظل حلوة الجنى، لا تجد
في هذا القول على صدقه من الكفاية والرضا
ما تجده في الثمرة حين تقطفها بيديك، وترمقها
طويلاً بعينيك، ثم تدسها في فمك، فتذوق
من حلوة العصير، وتشم من فوحة العبير
ما يقنعك أن النبعة كريمة وأن الشجرة مباركة:
لقد حدثت عن الكاتبة لأنها لا تحدث
عن نفسها، أما الكتاب فسادعه وإياك
ليحدثك عن نفسه .

أحمد حسن الزيات

كنت أود أن يكون كتاب الأستاذ الندوى معنياً بعناية أكبر بمشكلات المسلمين في الهند ، بل قاصراً على هذه المشكلات ، وقد ذكر أنه إنما قدم رموس المشكلات ، وفهم من هذا أن هناك مشكلات أخرى لم يتعرض لها ، ولست أدري لم لم يتعرض أستاذنا المشكلة الكبرى (الدعوة الإسلامية) عرضاً واضحاً يضع فيه النقط على الحروف كما فعل في غيرها ، لاسيما وأن التعصب وحده اليوم هو الذي يتعقب الدعوة الإسلامية ويقف لها بالمرصاد .

٣ — الفكر العربي وخطاه في التاريخ

لليستر ديلاس أوليري هذا الكتاب من كتب وزارة الثقافة والإرشاد، نشرته مكتبة عالم الكتب بالقاهرة وتام بالترجمة والتعليق الدكتور تمام حسان وتام بالمراجعة الدكتور محمد مصطفى حلي رئيس قسم الفلسفة الإسلامية بجامعة القاهرة كلية الآداب .

المؤلف مستشرق نمساوي ومؤلف الحضارة الإسلامية ، والكتاب دراسة عميقة وعلى جانب من الخطورة أيضاً ، قسمه اثني عشر فصلاً : تناولت الصورة السريانية للهلينية ، العهدين العربي والعباسي : دور الترجمة ، المعتزلة ، فلاسفة الشرق والمغرب ، التصوف الإسلام السلفي ، النقلة اليهود ، ثم أثر الفلسفة العربية في المدرسة اللاتينية .

في هذه الجولة (المتمعة) يقرر المؤلف :

التغلب عليها ، بعضها نتيجة أخطائه ، وبعضها نتيجة رواسب الماضي ومخلفاته الفكرية والسياسية ، وبعضها نتيجة وضع الأحوال والحوادث التي مرت بها الهند في العهد الماضي .

ويرى الأستاذ الندوى أن المشكلة الكبرى هي مشكلة الدعوة الإسلامية التي تتعرض اليوم وتقف مشلولة الحركة ، وأن المشكلة الثانية تتصل بالانحراف المقصود عن الدستور الهندي الذي يكفل حرية العقيدة لكل طائفة ، وهذه القاعدة اليوم أصبحت حبراً على ورق كما يقولون ، ويتضح هذا في المناهج الدراسية التي لا تعنى

إلا بالهندوكية ديانة الأكثرية على ما فيها من تمجد للعبادة الإسلامية ، لاسيما وأن هذه المناهج إجبارية على كافة الطلاب ، أما المشكلة

الثالثة فهي مشكلة اللغة ، وهذه المشكلة تتمثل في انحراف آخر عن الدستور ، فقد تقرر

لغة (أردو) لغة قومية رسمية ، ولكن المسؤولين استطاعوا أن يفرضوا اللغة الهندية إجبارياً كأداة للتعليم ، وأثر ذلك في ثقافة

المسلمين ، حيث كانت لغة أردو الوسيلة الوحيدة التي تربطهم بالثقافة الإسلامية ، فحرفها عربية تسهل بها قراءة القرآن ودراسة اللغة العربية ، وفيها آدابهم وحضارتهم .

وهناك المشكلة الاقتصادية ، فقد بدأ قسط المسلمين — بعد التقسيم — في الوظائف

الحكومية يضعف ويقل حتى أصبحت نسبة ضئيلة تنذر بتطور خطير في أوضاع المسلمين

الاقتصادية والاجتماعية على السواء .

في القرن الثاني الهجري كإبراهيم بن آدم والكرخي والتمائي ، الذين يراهم المؤلف فريقا ذات نمو محلي بين العرب تطورت به مؤثرات مسيحية بما قبل الإسلام حيث كانت الرهبانية المسيحية معروفة لدى العرب على تخوم الصحراء السورية وفي صحراء سيناء .

في الكتاب دراسة دسمة لها تقديرها ، وفيه مفتريات وأضاليل أبرزها المؤلف عن قصد ، وقد أدى الدكتور تمام حسان جانبا من الواجب حين كشف في مقدمته عن سوء المؤلف ، ولكن التعليق لم يكن متكافئا مع المفتريات التي دست بين السطور .

إننا لا ننكر الإقدام على ترجمة دراسات المستشرقين المتصلة بالإسلام لداسمتها وتعميقها وسعة الاطلاع الواضحة فيها ، مادامت لا تنقصنا القدرة على رد المفتريات على أعقابها ، وهي مفتريات يدفع إليها التفكير الصليبي الذي لا يتورع عن أن يلبس الحق بالباطل .

وهناك مسألة جديرة بالنظر ، فالمؤلف كغيره من المستشرقين ، يعتمد كثيراً على كتب التراث الإسلامي القديم ، ولعل من الخير أن نعيد النظر في هذا التراث ، وأن تكون هذه المهمة الأولى لمجمع البحوث الإسلامي بالأزهر إن شاء الله ، هذا وإن مؤتمر التوجيه لعلماء الأزهر برئاسة الأستاذ الأكبر الذي انعقد في الأسبوع الأول من

أن الثقافة الأوروبية الحديثة مشتقة من الثقافة الرومانية التي كانت هي بنفسها بدوغة من النتائج التي تمحضت عنها مؤثرات متعددة . كانت الحياة العقلية الهلينية أقواها ، ولكن هذه النتائج تفاعلت فأسفرت عن نظام متماسك عن طريق القدرة الرائعة على التنظيم . أما الثقافة الإسلامية فهي في أساسها وجوهرها جزء من المادة الهلينية الرومانية ، حتى علم التوحيد الإسلامي قد تحدد وتطور بواسطة منابع هيلينية .

ونرى هذا المستشرق في الفصل الأول يضرب على هذا الوتر ، ويحاول أن يدخل على ذهن القارئ أن محمداً - صلوات الله عليه - كان على صلة بمعلمين من النساطرة (المسيحيين) وأن رهبان أولئك النساطرة ومبشرهم كانوا على صلة بأوائل المسلمين ، وهذا كلام بالطبع لا يقوم على دليل علمي ، وإنما هو نعمة يضرب عليها دائماً غلاة المستشرقين كالمستر ديلاس أوليري .

والأحاديث النبوية في رأى هذا المستشرق صنعت في العصر الأموي لتكيف أي وضع جديد مع الإسلام ، ويمنح الغلو بالمؤلف إلى حد يقرر فيه أن المسلمين حين عرفوا فلسفة أرسطو تلقوها كما يتلقى الوحي ، وأن هذه الفلسفة كانت والقرآن يقرآن جنباً إلى جنب ، وأن الرهبانية المسيحية تركت أثرها في التصوف الإسلامي وزهاد المسلمين الأوائل

رسول الله لإيهم ، وهو في كل ما يخبر به الرسول من أمور يجعل شعاره مثلاً أعلى للتصديق المدعم باليقين (إن كان قال فقد صدق) وتجلى عظمة الصديق بعد ذلك في نباته وقوة إرادته النابعة من إيمانه بالله وثقته فيه ، فهو في مواقفه في أزمة السقيفة على أمر وفاة الرسول ، ومشكلة حرب الردة ، ومسألة قيادة أسامة الصغير السن لجيش المسلمين في وقت عصيب ، في هذه المواقف وغيرها تجلت شخصية أبي بكر الفذة التي لم تعرف الضعف ولا التردد حيال تحمل التبعات والمسئوليات .

ويكشف الاستاذ خالد عن شخصية الحاكم المثالي تحت عنوان (ولست بخيركم) فيضعه داخل دائرة من الدقة والنزاهة والأمانة ، ويتخذ من أول خطبته للخليفة نموذجاً للحاكم المثالي .

(إني وليت عليكم ولست بخيركم . إن أحسنت فأعينوني . . وأن أسأت فقوموني) وفي الفصل الخامس والأخير يعرض الأستاذ خالد الصديق أبا بكر الحاكم البسيط الذي لم تفتنه مظاهر الحكم ، ولا عظمة السلطان ، فهو قبل الحكم يحلب الأرامل الشياه ، ويقضى لهم الحواج ، وظل كذلك بعد الخلافة . . الترجمة للعظماء شيء سهل ، ولكن الجديد في كتابات الأستاذ خالد ، هو تجسيم المعاني الكبيرة وإبراز المثل الرفيعة في أسلوب تحليلي جميل

شهر سبتمبر بالإسكندرية ، قد أصدر قرارات منها إعادة النظر في منهج التاريخ الإسلامي ، ونحن نأمل أن يعاد النظر في كتب التراث الإسلامي بأسره .

٤ - وجاء أبو بكر :

للأستاذ خالد محمد خالد

هذا الكتاب الذي نشرته دار الكتب الحديثة بعبدين ، حلقة ثانية لحلقة سبقت تحت عنوان (بين يدي عمر) والأستاذ خالد لا يهدف إلى ترجمته عن كبار الصحابة ، وإنما يهدف إلى دراسة تحليلية ، ومنهجه أن يلتقط من حياتهم مثلاً رفيعة ، وقبلاً علياً ويضعها في إطار تبرز داخله عظمتهم وعبقريتهم .

فهو تحت عنوان (ليبلغن الكتاب أجله) يحللي استعداد أبي بكر النفسى والقلبي والعقلي لعقيدة الألوهية الحققة ، والوحدانية الخالصة لأنه لم يرض كما - رضى غيره - من شباب العرب ، ألوهية حجارة صماء لا تسمع ولا تبصر ولا تغنى من الحق شيئاً ، وإن عقله ونفسه وقلبه لتحن إلى محاولات المننديين بوثنية الجاهلية ، ممن أرهصوا بالتوحيد الخالص قبيل الرسالة المحمدية ، كقس بن ساعدة ، وزيد بن عمرو بن نفيل ، وورقة ابن نفيل .

ويتجلى استعداد أبي بكر أيضاً للإيمان ، فهو يتجاوب مع الرسول حين يعلن أنه

بِرِّ الْمَجَلَّةِ

أدعو الله مخلصاً أن يبارك في حياتكم وقلوبكم
ايظلل - كالعهد به دائماً - حذاء العربيه
والإيمان .
والسلام عليكم ورحمة الله .

وزير الأوقاف
وشئون الأزهر
(دكتور محمد البهي)

استمراك وتقريب :

في مقال : (نظرات في كتاب فلسفة
تاريخ محمد) المنشور في العدد الماضي ذكرت
حديث : « اعمل لديناك كأنك تعيش أبداً ،
واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً ،
وتعرضت للرواية التي ذكرها الأستاذ
مؤلف الكتاب وهي وضع كلمة : (احرف)
بدلاً من اعمل في أول الحديث .

ومن الإنصاف للأستاذ محمد جميل بيهم
أن أقول إن هذه الصيغة وردت في (النهاية
في غريب الحديث والأثر لابن قتيبة ، الجزء
- ١ - ص ٣١٢ ، العثمانية ١٣١١) .
على أن من العلماء من يصف هذا الحديث
بأنه ضعيف أو موقوف وبعضهم يقول
إنه : لا أصل له .

مع الأستاذ الدكتور محمد البهي :

كتبت هذه المجلة كلة ترحيب في عددها
الماضي منأت فيها المعنيين بالإصلاح الديني
والتطوير الأزهرى بتولى الدكتور محمد البهي
وزارة الأوقاف وشئون الأزهر فلما اطلع
عليها فضيلته بعث بهذه الرسالة الرقيقة البليغة
إلى رئاسة تحرير هذه المجلة وهذا نصها :

أخي الأستاذ الكبير أحمد حسن الزيات
رئيس تحرير مجلة الأزهر .

سلام الله عليكم ورحمته
وأشكر لكم تحييتكم الكريمة على صفحات
مجلة « الأزهر » ، وهي تحية أعتز بها ، إذ تأتي
من أديب كبير ، وصديق عزيز . ورائد
أصيل للفكر العربي والإسلامي الحديث .
وإن « مدرسة الرسالة » تمثل في تاريخنا المعاصر
تجديداً أدبياً فكرياً روحياً قومياً ، تلتمس
جذوره وأصوله في « مدرسة الإمام » ، وتبرز
ثمارة وآثاره في انطلاقتنا القومية الكبرى
في هذه الأيام التاريخية الكبرى التي قدر لنا
أن نحياها منذ ثورة « جمال عبد الناصر »
الوثابة البناءة .

ولنتى إذ أكرر شكري وتقديري ،

التي تنقّتها الأمة بالقبول كمنبع الماء بين أصابعه صلى الله عليه وسلم . وكالأحاديث التي تعين بدلول قوله انشق القمر على أنه حصل فعلا وليس مؤولا بيوم القيامة ...

هذا ما قاله الصديق الشيخ محمد سعاد جلال في تعقيبهِ الشفوي السريع على هذا التعقيب المكتوب ، وأضيف إليه ما قاله العلماء من أن التحدى يكون بالقوة كما يكون بالفعل . وليس من اللائق بأستاذ كان سكرتيراً لتحرير هذه المجلة أن يتصيد الآراء التافهة المرفوضة عند جمهرة العلماء . ويعتمد عليها في التذليل لترويح ما لا يحل ترويحاً من الآراء ..

عبد الرحيم فودة

أما ما ذكره فضيلة الشيخ عبد الرحيم فودة في (لفت نظره) عن قصة الإسراء . في صدد الكلام عن المعجزات ، فإن المعجزة عندنا كما يعرفها العلماء ، هي (العمل الخارق للعادة المقرون بالتحدى) ، ولا كذلك الإسراء

ومن العلماء من قال إن الإسراء كان (رؤيا منامية) ، ومع أن الأستاذ جميل بهم لم يتعرض في كتابه للإسراء ، فإن من أحقه أن يقول مقالة هؤلاء العلماء ، وله أن يقول - كما قال قبله علماء آخرون - إن معجزة النبي عليه السلام هي القرآن الذي تحدى الله العرب أن يأتيوا بمثله أو بسورة منه ، أو آية ، فعجزوا .

حول لفت نظر :

محمود الشرفاوى

قرأت بانجزة في عدد جمادى الأولى سنة ١٣٨٢ هـ . صفحة ٣٦١ تحت عنوان (لفت نظر) ملاحظة الأستاذ عبد الرحيم فودة على كلمة الأستاذ محمود الشرفاوى . نظرات في كتاب فلسفة تاريخ محمد . فوجدت في ملاحظة الأستاذ فودة نقطتين لم أستطع فهمهما . هما قوله : إن الأنبياء كانوا يعتمدون على معجزات وخوارق ، وعد من معجزات نبينا صلى الله عليه وسلم حادث الإسراء .

والثانية هي قوله : إن الإيمان بالله معناه

لفت نظر ... أيضا

قال الشيخ محمد سعاد جلال يعقب على هذا التعقيب : إنما تكون المعجزة مقرونة بالتحدى عند قصد التحدى . أما تحقق مفهوم المعجزة في حد ذاته فهو ثابت وإن لم تقترن بالتحدى كأنفلاق البحر لموسى ونبع الماء بين أصابع النبي صلى الله عليه وسلم . وانشقاق القمر فهذه كلها معجزات ثابت بعضها بالقطع كأنفلاق البحر وبعضها بالأحاديث المستفيضة

تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) آية ١٠٦ يوسف وقوله تعالى (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) آية ٨٢ الأنعام ومعنى ذلك أن الإنسان قد يكون مؤمناً بالله وبوجوده وقدرته وكأله ومع ذلك يكون مشركاً به تعالى .

فارجو أن توضح لنا المجلة في عددها القادم ما يزيل هذا اللبس . والسلام عليكم ورحمة الله .

محمد عبد القوي

كلية الحقوق بعين شمس

لللبس :

لو قرأ الكاتب الفاضل الآيات السابقة والآية اللاحقة للآية التي ذكرها لزال من ذهنه ما توهمه لبساً : فليقرأ قبلها قوله تعالى : وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين . وما تسألهم عليه من أجر إن هو إلا ذكر للعالمين . وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون . وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ، وليقرأ بعدها قوله : أفأمنوا أن تأتيهم غاشية من عذاب الله أو تأتيهم الساعة بغتة وهم لا يشعرون ، فسيخرج بعد قليل من التأمل أنه لا يمكن في الإيمان مجرد التصديق بوجود الله ، فقد يكون مع التصديق بوجوده شرك يوقع في شرك

الإيمان بوجوده وقدرته وكتبه ورسله وكل ما ينسب إليه من صفات الكمال وما يصدر عنه من أقوال . فعنى من آمن بالله بعبارة واضحة صريحة من أسلم ودخل في دين الله .

ولما رجعت لأحد علماء الأزهر أرشدني إلى كتاب من كتب التوحيد التي تدرس بالأزهر وإلى بعض كتب التفسير فخرجت منها بما يأتي :

أن الأمر الخارق للعادة إنما يسمى معجزة إذا صدر على يدي نبي يتحدى به قومه . ويكون إظهار الله لهذا الأمر الخارق على يدي النبي المتحدى به حجة على قومه .

وأما الخارق الذي يجري لأعلى سبيل التحدى فهو مجرد كرامة . كما يظهر على يدي النبي يظهر أيضاً لولي من أولياء الله . ولا دخل له في التحدى ولا في إقامة الحجة على الغير .

وعلى ذلك فحادث الإسراء . لم يتحد به النبي صلى الله عليه وسلم قومه لأنه حصل في الليل وهم نيام . وعلى ذلك فهو لبس بمعجزة .

على أن بعض كبار الصحابة قال إنه كان مناماً بروحه الشريف . ولم يكن في اليقظة . وأما أن الإيمان بالله معناه الإيمان بكل ما ذكره الأستاذ فهذا لا يتفق مع قوله

وسوريا والعراق ، والكويت ، والبحرين .
وقد احتشد في مسرح كلية الحقوق أكثر
من ألبى شاعر وزائر ومحب للشعر . وافتتح
حمدي عاشور محافظ الإسكندرية المهرجان
الكبير بكلمة عن دور الإسكندرية الطلائعي
في الثورات ، والمعارك الوطنية ، ومجالات
العلم والثقافة . وقال للشعراء : أتم حملة المشاغل
أرجو أن تشقوا طريقنا للسلام على أضوائها .
تشجيع الشعراء :

وتحدث يوسف السباعي سكرتير المجلس
الأعلى لرعاية الآداب والفنون عن الجهود
التي يقوم بها الشعراء الفراعنة للسلام والمحبة
وسط دخان الحرب الذرية التي تهدد بفتنة
العالم . وأضاف قائلاً : « وأقدم شكري
للرئيس جمال عبد الناصر الذي يرعى أقلام
الشعراء بعنايته . وإن المجلس ، سيعان عن
مسابقات شعرية جديدة وطبع دواوين
الشعراء الجدد ، والاهتمام بفتح التراث
الشعري القديم لربط حاضرنا بماضيها .

وألقي عبد المنعم الصاوي وكيل وزارة
الثقافة كلمة نيابة عن الدكتور عبد القادر حاتم
قال فيها : إن الشعر لم يكن في يوم من الأيام
ترفاً ، وإنما كان إحساساً وتعبيراً عن كيان
الامة . والشعر هو النسمة الجميلة التي هبت
من دول عدم الانحياز ، كلها أمل ، وحب
وسلام .

الهلاك والعياذ بالله ، فلا يكون لهذا الإيمان
قيمة ، بدليل قوله تعالى : « أفأمنوا أن تأتيهم
غاشية من عذاب الله أو تأتيهم الساعة بغتة ، .
صحيح أن مجرد التصديق بوجوده تعالى
يسمى في اللغة إيماناً لأن الإيمان قد تعلق
بنسبة وهي ثبوت الوجود لله ، ولكنه ليس
الإيمان المطلوب ، بدليل الآية التي ذكرها
الكاتب « الذين آمنوا ولم يلبسوا لإيمانهم
بظلم ، فلا شك أن الشرك ظلم كما يقول الله
« إن الشرك لظلم عظيم ، .

أما ما ذكره عن المعجزة فقد عقبتنا على
مثله في نفس هذا العدد فليرجع إليه .

عبد الرحيم فردة

مهرجان للشعر في الإسكندرية

بالرغم من التشاؤم الذي يسود العالم بسبب
أزمة كوبا ، والخوف من قيام حرب ذرية
تهدد بفتنة البشرية وتقضي على الحضارة
في بضع لحظات ، انبعثت من الإسكندرية
ألحان عذبة رقيقة تحمل كلمات الحب والسلام .

ففي مهرجان الشعر الرابع الذي افتتح
بالإسكندرية أول أمس ، اجتمع لأول
مرة شعراء من ١٩ محافظة من جميع أنحاء
جمهوريةنا . واجتمع كذلك ممثلو البلاد
العربية من اليمن والجزائر وفلسطين ولبنان

الشعراء الشبان :

وسلم محافظ الإسكندرية ، جائزة التفوق للشعراء الشبان الذين فازوا في مسابقة المجلس الأعلى للفنون والآداب ، وقد فاز أحمد داود عن قصيدته (ترنيمة نهد) بسبعين جنيتها ، ومحمد أمل دنقل عن قصيدة (طفلها) بخمسين جنيتها ، ومحمد عادل سليمان بثلاثين جنيتها عن قصيدته (حكاية أجيير إقطاعي والورة) .

شاعرات المهرجان :

وقد اشتركت في المهرجان ست شاعرات هن : جلييلة رضا ، نجاة شاور ، روحية القليني ، نسرين عبد الحى ، شريفة فتحى ، لورا الأسيوطى .

وتحدثت الدكتورة سهير القباوى عن التجديد في الشعر العربى ، والدكتورة نemat فؤاد عن المازنى .

وانتهى المهرجان بحفل شاي أقامته الهيئة المحلية لرعاية الفنون والآداب بالإسكندرية في نادى الضباط .

وأعلن عبد المنعم الصاوى قائلاً : إن وزارة الثقافة ، قررت تشجيع جميع الشعراء ليزداد صوت السلام ولا يرتفع صوت المحبة عالياً .

العقاد يهاجم :

ثم ألقى كلمة العقاد ، وكانت رائعة ، حملت في طياتها هجوماً على الشعر الحديث ، قال إن الإنسان العاوى يستطيع أن يمشى وأن يتحدث بسهولة وأن يرفع عقيرته بالصياح ، ولكنه إذا رقص أو غنى أو ألف بين الأصوات ليخرج موسيقى متناسقة ، أصبح فناناً والقواعد الفنية ليست قيوداً على الفنان ولكنها الحرية الكاملة ، التي تساعد الفنان على إيصال فنه إلى الجماهير .

وتتابع الشعراء في إلقاء قصائدهم ، فألقى عزيز أباطة قصيدته عن (شوقى) وإبراهيم العريقى (مندوب البحرين) وهارون هاشم رشيد (مندوب فلسطين) ، وعبد الله العلوى (مندوب اليمن) وألقى قصيدة الشاعر محمود عماد معهم وكانت عن (القمر الجريح) الذى أصابه الصاروخ .

مِنْ أَضَائِرِ الْجِنَايَةِ

أبراهيم محمد الأصيل

يشرف عليه :

هذه الشبكة ، ولورثة الزوج استردادها
كافي المهر .

حكم المهر والشبكة قبل العقد .

السؤال :

حكم سن الزواج شرعا وقضاء .

السؤال :

على أي نص من النصوص الشرعية
اعتمد قانون الجمهورية العربية المتحدة
زواج البنات التي لم تبلغ سنها السادسة عشرة
والصبي الذي لم يبلغ سنه الثمانية عشرة
وما الحكم الذي يترتب على مخالفة هذا
التشريع ، وهل هذا التشريع خاص بالجمهورية
العربية المتحدة أم يسرى على جميع البلاد
الإسلامية ؟

محمد الحضرمي - حضرموت

الجواب :

صححة النكاح شرعا لا تنقيد بسن معينة
للزوج أو الزوجة فيصح النكاح شرعا
ويترتب عليه جميع آثاره الشرعية من مهر

خطب رجل فتاة ودفع لها مهراً وشبكة،
ثم توفي قبل أن يعقد العقد عليها، فما الحكم
في ما دفع للخطوبة وهل يرد كله أو بعضه؟

محمد علي شمس الدين بالقرية علوم

الجواب :

ما دام الحال كما ذكر ، من أنه لم يتم عقد
الزواج على الفتاة المذكورة ، فلاحق لها في
شيء من المهر ، ولورثة المتوفى الرجوع
على هذه المخطوبة بما دفع لها من ذلك ،
وكذلك للاحق لها في الشبكة ؛ لجرىان
العرف على أن هذه الشبكة لم تدفع على أنها
هدية بحتة ، وإنما دفعت لها على أساس أن
يتم الزواج ، وما دام الزواج لم يتم بسبب
موت الزوج قبل العقد ، فلاحق لها في

الزوجية قد انتهت - وإذا توفيت بعد ما يقرب من ستة أشهر من الطلقة الأولى هل يرث الزوج شرها في تركتها؟
مهندس حامد عبده معيط

الجواب :

صيفة العصمة تملكها الزوجة طليقة واحدة في أى وقت شاءت دون أن تفيد تكرار التطلاق، وقد طلقت نفسها طليقة رجعية فلزوجها مراجعتها، وقد راجعها فعلا فليس لها بعد ذلك تطلاق نفسها، وما صدر منها من الطلاق بعد ذلك لا اعتبار له؛ لأنها لا تملكه وعلى هذا فقد ماتت وهي زوجة لزوجها وله ميراثها شرعا.

وحل استمتاع ونفقة وطاعة . لكن إذا حصل خلاف بين الزوجين في شئ من ذلك وترافعا إلى المحكمة ، فإنها لا تسمع دعوى الزوجية إلا إذا كان الزوج قد بلغ سنه ثمانى عشرة سنة ؛ وكانت الزوجة قد بلغت ست عشرة سنة فإن الجمهورية العربية المتحدة لما رأت أن فى الزواج قبل هذه السن ضرراً أرادت منع ذلك تجنباً للضرر الناتج من هذا الزواج ، ولم تعتمد على وضع ذلك مباشرة بل قصدت إلى منعه عن طريق تقرير عدم سماع الدعوى ، وبنت ذلك على القاعدة الفقهية التى تقرر أن القضاء يتخصص بالزمان والمكان والحادثه . فلولى الأمر أن يمنع القضاة من سماع الدعوى فى بعض الحوادث ، وله أن يقيد سماعها بشروط يراها وهذا القانون خاص برعايا الجمهورية العربية المتحدة .

نقل الدم وهل يبطل الزوجية والمصاهرة؟

السؤال :

أولاً : مرضت إحدى النساء وأدخلت المستشفى وأصبحت حالتها الصحية خطيرة جداً ، فاقترح الطبيب المعالج حقنها بالدم فتطوع زوجها بتقديم الدم لها ، ثم شفيت المريضة ففى هذه الحالة هل تبقى الزوجية قائمة بينهما أم تصبح الزوجة محرمة عليه ؟

ثانياً : امرأة حامل احتاجت إلى دم

عصمة المرأة بيدها ، وهل حكمها فيها حكم الرجل ؟

السؤال :

تزوجت على أن تكون العصمة بيدها تطلق نفسها متى شاءت وفى أى وقت شاءت وطلقت نفسها طليقة رجعية فهل ، لزوجها أن يراجعها دون موافقتها ، وإذا تمكن من ردها بوثيقة فهل تكون هذه الوثيقة قانونية ، وإذا طلقته بعد ذلك مرتين فهل تكون العلاقة

الجواب :

١ - هذه الاحتفالات لا تقرها الشريعة الإسلامية بحال لما فيها من المفاصد العظمى والمنافاة للفضيلة ولما يجب على المرأة من ستر جسمها ومواضع الزينة منها :

وما هذه الاحتفالات إلا تقليد سيء لما يجرى في البلاد الغربية التي لاتدين بالإسلام. وقد حرص الإسلام على صيانة المرأة من هذا التبذل وهذه المواقف المنكرة ، وفي الاشتراك فيها وتعزيدها إثم كبير .

٢ - إن مجرد الذهاب إلى المصايف دون أن يقترن به ما يخالف الآداب الشرعية لا جناح فيه ، وأما ما يأتي به أكثر الناس في هذه المصايف مما يفضي العلم به عن وصفه فهو منكر أشد الإنكار شرعا وعرفا ولاخفاء في ذلك .

٣ - في اليانصيب يدفع الناس أموالهم للجهة التي أصدرته على أمل الكسب ، وقليل ما يكسبون وكثيرا ما يخسرون ودفع المال على هذا الوجه غير جائز شرعا وهو إحدى صور المنسر .

والمشروعات الخيرية يجب أن تقوم على الأساس المشروع وأن تكون بوازع نفسى من الدين والرغبة في الخير ولا يحمل الناس على التبرع لها بما يوقعهم في الإثم .

فأعطاها أحد الأشخاص كمية من دمه لإتقاذ حياتها ، ثم شفيت المرأة ووضعت بتنا فهل محل لمعطى الدم الزواج بهذه المرأة أم لا؟ وهل يجوز له الزواج بالبنات عند بلوغها؟ وهل يجوز زواج ابنه من بنت المرأة المذكورة؟ .

الحاج عبد الله داود الدوكزلى

الجواب :

الحقن بالدم لا يمنع بقاء الزوجية المذكورة في السؤال الأول - ولا يوجب تحريم المصاهرة بين صاحب الدم أو ابنه وبين المحقونة به أو بنتها كما في السؤال الثانى .

رأى الشريعة الإسلامية في احتفالات

ملكات اجنال . والمصايف ، واليانصيب .

السؤال :

١ - ما رأى الشريعة الإسلامية في احتفالات ملكات الجمال التي تقام في أنحاء الدنيا؟
٢ - ما رأى الشريعة الإسلامية في المصايف وهل بوضعها الحالى يخالف الشريعة وما هو الإصلاح الذى تقترحونه لتتلاءم مع الشريعة؟ .

٣ - ما رأى الشريعة الإسلامية في اليانصيب الذى تزاوله بعض الهيئات الخيرية والأفراد؟

ابراهيم الطحاوى

ذلك الشيء . فإذا أوجب الصلاة كان ذلك إيجاباً للطهارة التي تتوقف الصلاة عليها . وإذا أوجب بما أو ماناً إليه من الأدلة على فريق من الأمة تعلم الطب وتعليمه ومباشرته ، فقد أوجب بذلك عليها تعلم التشريح وتعليمه ومزاولته عملاً

هذا دليل جواز التشريح من حيث كونه علماً يدرس ، وعملاً يمارس ، بل دليل وجوب التخصص في مهنة الطب البشري وعلاج الأمراض . أما التشريح لأغراض أخرى كتشريح جثث القتلى لمعرفة سبب الوفاة وتحقيق ظروفها وملابساتها ، والاستناد به على ثبوت الجناية على القاتل أو نفيها عن متهم ، فلا شبهة في جوازه أيضاً إذا توقف عليه الوصول إلى الفصل في أمر الجناية ؛ للأدلة الدالة على وجوب العدل في الأحكام حتى لا يظلم بريء . ولا يغفل من العقاب مجرم أثم . حكم نقل أعضاء جسم ميت إلى حي :

السؤال :

تلقينا من مستشارنا الثقافي في جاكرتا استفسار الدكتور هيث طيب العيون ، الذي يقوم بإعداد رسالة جامعية في طب العيون عن مشكلة طبية دينية ، هذه المشكلة كانت قد أثيرت في مؤتمر طبي عقد بالقاهرة ، وهي تتعلق بنقل أعضاء جثة الميت إلى جسم حي

تشریح الأجسام فی رأى الدين .

السؤال :

ما هو حكم الله في أمر تشريح جثث الإنسان بغية التعليم الطبي لتخريج الأطباء ؟ .
محمد سليمان غازي - حماة - سورية

الجواب :

من مقدمات فن الطب بل من مقوماته تشریح الأجسام ، فلا يمكن الطيب أن يقوم بطب الأجسام وعلاج الأمراض بأنواعها المختلفة إلا إذا أحاط خبيراً بتشریح جسم الإنسان علماً وعملاً . وعرف أعضائه الداخلية وأجزاءه المكونة لبنيته واتصالاتها ومواقعها وغير ذلك ، فهو من الأمور التي لا بد منها لمن يزاول الطب حتى يقوم بما أوجب الله عليه من تطيب المرضى وعلاج الأمراض . ولا يمتري في ذلك أحد ولا يقال قد كان فيما سلف طب ، ولم يكن هناك تشريح ، لأنه كان طباً بدائياً لعل ظاهرة . وكلامنا في الطب لثق الأمراض والعلل ، والعلوم تزايد ، والوسائل تنمو وتكثر .

وإذا كان التشريح كما ذكر ، كان واجباً بالأدلة التي أوجبت تعلم الطب وتعليمه ، ومباشرته واجبة على طائفة من الأمة ؛ فإن من القواعد الأصولية أن الشارع إذا أوجب شيئاً يتضمن ذلك إيجاب ما يتوقف عليه

بقصد علاجه ، والذي يهمة كطبيب عيون هو نقل جزء من عين الميت لاستخدامه في ترفيح القرنية ، فما حكم الشرع ؟
مستشار ج . ع . م . م . في جاكرتا

الجواب :

يتأذى الميت مما يتأذى منه الحي ، فأخذ جزء منه يؤذيه وقد يتأذى أهله كذلك . وعدم إبصار الحي مثلا وتعطل نفعه ضرر يفوق ضرر الميت إذا قورن به ؛ لأنه إذا ترك جزء الميت للميت فإنه يبلى ولا يتنفع به أحد . وإذا نقل لغيره من الأحياء فإنه سيؤدى وظيفته ويتنفع به الحي وقد يتعدى نفعه لغيره من الأحياء كذلك فيعود نفعها عاما - ولا يقف دون هذا ضرر الميت بأخذ جزئه منه ؛ فإن الضرر الأخرى يحتمل لدفع الضرر الأعظم ولا شك أن ضرر الحي أكثر فالنقل إليه أولى أن يسلك سبيله ويتبع ، على أن الإنسان اجتماعي لم يخلق لنفسه وإنما خلق له وللجتمع . فإذا أمكن أن تبقى منفعة بعض أجزائه ولو لغيره بعد وفاته فلا مانع منه ، ولا يقف الدين في سبيل ذلك بشرط ألا يكون في ذلك مثالة بالميت وأن يستأذن أهله في ذلك حتى لا يترتب على ذلك مفسدة .

كتابة القرآن الكريم بالحروف اللاتينية :

السؤال :

« ما قول سادتنا - أيدهم الله في كتابة القرآن

السكريم بالحروف اللاتينية المعروفه ؟
عن الهيئة المركزية للرابطة العلوية
الرئيس الثاني

السيد أبو بكر بن محمد الحبشى العلوى

وكيل الكاتب الأول

السيد عبد الله بن أبي بكر بن سالم الحبشى العلوى

الجواب :

لا شك أن « الحروف اللاتينية المعروفة خالية من عدة حروف توافق العربية ، فلا تؤدي جميع ما تؤديه الحروف العربية ، فلو كتب القرآن الكريم بها على طريقة النظم العربى كما يفهم من الاستفتاء لوقع الإخلال والتحريف في لفظه ، وتبعها تغير المعنى وفساده .

وقد قضت نصوص الشريعة بأن يسان القرآن الكريم من كل ما يعرضه للتبديل أو التحريف .

وأجمع علماء الإسلام سلفا وخلفا على أن كل تصرف في القرآن الكريم يؤدي إلى تحريف في لفظه ، أو تغير في معناه - ممنوع منعا باتا ومحرم تحريما قاطعا .

وقد التزام الصحابة رضئ الله عنهم ومن بعدهم إلى يومنا هذا كتابة القرآن الكريم بالحروف العربية .

وهن هذا تبين أن « كتابة القرآن العظيم بالحروف اللاتينية المعروفة لاتجوز ، .

بين الصِّفِّ وَالكَتِّبِ

اختيار وتعليق عبد الرحيم فوده

وفاء...

سأل عن قرابتها لينالهم بما كان ينالها به من المعروف ، فأنيء بأنها لم تترك أحدا .
وحياة أهل البادية مملوءة بالضعف حافلة بالشقاء ، فانظر إلى حليمة ، تهبط مكة تستعين بابنها على أنقال الحياة ، فيكلم لها خديجة فتمنحها بعيرا وأربعين شاة ، وانظر إليها تستأذن عليه مرة أخرى فإذا أدخلت عليه ورآها قال : أمي أمي ! ثم بسط رداءه فأجلسها عليه ، ثم أدخل يده من دون ثيابها فمس صدرها مسا ، ثم قضى حاجتها .

... ولست أعرف صبيا تأثر بحياة الصبا ، واحتفظ بحوادثه وذكرياته ، ما أقام في هذه الدنيا ، ووفى للذين بروا به وأحسنوا إليه كذا الصبي .

لم يكد يقدر على البر وإسداء المعروف وإظهار شكره للنعمة ، واعترافه بالجميل حتى ضرب للناس في ذلك أروع الأمثال وأبلغها تأثيرا في القلوب .

ثم انظر إليه بعد أن عظم وارتفع شأنه ودانت له العرب كلها . وقد نصره الله يوم حنين ، على هوازن ، فهزم الجند ، واحتوى المال ، وسبي الذرية والنساء ، وقسم الغنائم بين المسلمين ، وإنه بالجرانة (موضع) صباح يوم وإذا وفد من هوازن يقبل عليه مسلما ، منبثا بإسلام من وراءه من الناس ، وفي هذا الوفد عمه من الرضاعة ، وإذا عمه يتحدث إليه فيقول : يا رسول الله ، إنما في هذه الحظائر من كان يكفلك من عماتك وغالاتك وحواضنك ، وقد حضناك في حجورنا ، وأرضعناك بشدينا ، لقد رأيتك

أرضعته أمة لآبي لخب يقال لها ثويبة ، وأياها قبل أن تأخذ حليمة ، فلما علم ذلك من أمرها حفظ لها هذه النعمة ، وعرف لها هذا الجليل ، فلم يكد يقدر على شكرها والبر بها حتى جهد في ذلك ، وإذا هو يحمل زوجه خديجة على أن تسعى عند أبي لخب في أن تشتري منه هذه الأمة لتمتقها ، فيأبى أبو لخب ، فيتصل معروف الرضيع بأمه هذه ما أقام بمكة ، حتى إذا هاجر إلى المدينة لم يفس أمه ولم يهملها ، وإنما يرسل إليها الصلات والكسوة من حين إلى حين ، حتى إذا عاد من خيبر وقيل له إن ثويبة قد ماتت

مرضعا فما رأيتك مرضعا خيرا منك ،
ورأيتك فطيا فما رأيت فطيا خيرا منك ،
ثم رأيتك شابا فما رأيت شابا خيرا منك ،
وقد تكاملت فيك خلال الخير ، ونحن مع
ذلك أصلك وعشيرتك ، فامن علينا من الله
عليك ، فيجيبه : لقد استأنيت بكم حتى
ظننت أنكم لا تقدمون ، وقد قسمت السبي
وجرت فيه السهمان (جمع سهم وهو النصيب)
فما كان لي ولبنى عبد المطلب فهو لكم ،
وأسأل لكم الناس ، فإذا صليت بالناس
الظھر فقولوا : نستشفع برسول الله إلى
المسلمين وبالمسلمين إلى رسول الله ، فإني
سأقول لكم ، ما كان لي ولبنى عبد المطلب
فهو لكم ، وسأطلب لكم إلى الناس .
فلما صلى الظھر قام الوفد ، فأتم ما أمر به ،
ووفى لهم بوعده ، وشفع لهم عند الناس
فردت عليهم نساؤهم وأبناؤهم لم يأب ذلك
إلا نفر من الأعراب اشترى منهم ما كان
في أيديهم من السبي ورد على أهله .
قلت لمحدثي : فإن هذا الوفاء بليغ التأثير
في النفوس ، وأبلغ منه هذه (الحيلة . ١)
الطاهرة البريئة في استخلاص السبي من الذين
ملكوه ، فيها وفاء ، وفيها رد للحرية على
آلاف من الناس ، وفيها إقرار الأمن والسلام
في قبيلة ضخمة قوية من العرب ، وفيها
تخليص القلوب من التضغينة والموجدة

والخقد ، وتهيئتها لقبول الإسلام والنصح
للمسلمين في صدق وإخلاص .
قال محدثي : نعم ! ولكن له وفاء آخر
يملا القلوب رحمة ويمزقها لوعة وأسى ، لأنه
وفاء المحب الصادق في الحب ، والعاجز عن
النفع الذي لا يملك لمن يحب خيرا .
قلت : وكيف يجد العجز إلى هذا القلب
العظيم سيلا . ؟ قال : إن الله قدراً مهما تعظم
القلوب فلن تغيره أو تبدله . . لقد كان أشد
الناس تعلقا بأمه ووفاء لعمه : مر بقبر أمه
عام الحديبية فاستأذن ربه في أن يزور القبر
فأذن له ، فزاره وأصلحه ومكث عنده حيناً ،
ثم استأذن ربه في أن يستغفر لأمه فأبى عليه
فانصرف عن القبر باكياً كثيراً . وبكى
المسلمون لبكائه . واكتأب المسلمون
لاكتأبه .
ودخل مكة عام الفتح ، ظافراً منتصراً
وبينا هو في بعض مواضعها رأى أصل قبر
فعطف عليه وأقام عنده ، واستأذن في
الاستغفار لصاحب القبر فلم يؤذن له . فانصرف
محزوناً كثيراً . وبكى فبكى الناس . وما رأى
الناس يوماً أكثر باكياً من ذلك اليوم واختلط
أمر هذا القبر على الرواة . فظنوه قبر أمه
وقبر أمه في الأبواء ، ومن يدري ؟ لعله
قبر جده الشيخ .
وعرض الإسلام على عمه وألح عليه .

الدعاية إذن ليست هي مصدر هذا الإقبال الشديد على أقراص تحديد النسل ، فإذا يكون السبب . ؟

إن الظاهرة الثانية التي صاحبت الإقبال الشديد على هذه الأقراص تشير إلى أن استجابة المدن كانت أبعد بكثير من استجابة سكان الريف ، وهذا يعني أمرين .

أولاً : أن الأقراص قد ضلت طريقها إلى الفلاحين أصحاب المشكلة الحقيقية الذين تنقش بينهم ظاهرة تعدد الزوجات وكثرة النسل ، وفشل الدعاية لتحديد النسل بين صفوف الفلاحين ليس بدعة فينا ، بل هي ظاهرة طبيعية جداً اعترفت بها أكثر بلاد العالم وخاصة الصين عندما شنت حملتها الكبرى لإقناع الشعب الصيني بأضرار الإسراف في النسل .

ولعل أطرف ما روى وقتها عن عناد الفلاحين هذه القصة . فقد شكوا أحد المشرفين الحكوميين من أنه رأى ذات مرة مجموعة من الفلاحين ملتفين حول إحدى لوحات الدعاية التي ملأت كل مكان . وكانت اللوحة تمثل عائلتين . إحداها تضم مجموعة ضخمة من الأطفال العراة الجامعين وأخرى تضم طفلين فقط . وقد ارتدى ملابس نظيفة وظهرها في أتم صحة .

وأسرع الموظف بندس بين جموعهم ليدير

وكاد الرجل أن يقبل لولا حمية الجاهلية فلما مات قال ابن أخيه لاستغفرن لك . فلامه القرآن في ذلك لوماً عنيفاً .

تبارك الله . ١. رجل يخرج الله به أمة كاملة من الظلمات إلى النور . ويفتح لها أبواب الخير على مصاريعها إلى آخر الدهر . ثم يأني الله عليه أن يستغفر لأمه وعمه وأن ينقذ أهله الأقربين الذين أدوه إلى الناس وحموه حتى أدى الأمانة وبلغ الرسالة .

قلت لمحدثي : وماذا تنكر من ذلك وعدل الله محتوم لا يقبل أخذاً ولا رداً ، ولا يتجاوز عليه المصانعة ولا المحاباة . ؟

من كتاب على هامش السيرة

الدكتور طه حسين

أقراص منع الحمل . . . لمن ؟

اختفت أقراص منع الحمل . أوتيتي لا تكاد تطرح في السوق حتى تختفي ، وهذه ظاهرة تسترعى الانتباه وتشير القلق معاً . ١

فليس من السهل التسليم بأن امتصاص السوق لهذه الأقراص راجع للدعاية التي أحيطت بها ، لأن هذه الدعاية اصطدمت من أول يوم بالناحية الدينية .

والذين يضعون أصابعهم على نبض الرأي العام في بلادنا يعلمون حق العلم أننا شعب متدين متشبث إلى أبعد مدى بعقيدته ، ومن ثم لا مجال للزعم بأن فكرة تحديد النسل قد غزت رموس ملايين المتدينين بهذه السرعة رغم تعارضها مع مبادئهم .

التعليق ...

لقد قيل - غير ما قاله الكاتب - إن أساس التفكير في اختراع هذه الأقراص يرجع إلى الإحساس بضرورة الحد من كثرة عدد اللقطاء في أوربالا إلى الرغبة في تحديد النسل، وهذا وحده يكفي في تصور مدى الخطر الداهم علينا وعلى أخلاقنا. إذ لم نبادر باتخاذ الوسائل التي تحمي مجتمعنا وأخلاقنا منه، والامم كما قال شوقي :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

وكما قال :

وليس بعاصم بنيان قوم

إذا أخلاقهم كانت حرابا

مائة ألف منه بنى نعيم :

لم يستقر الأمر لمعاوية دخل عليه الأحنف

ابن قيس فقال له معاوية : والله يا أحنف

ما أذكر يوم صفين ، إلا كانت حزارة

في قلبي إلى يوم القيامة ، فقال الأحنف : والله

يا معاوية إن القلوب التي أبغضناك بها لني

صدورنا ، وإن السيوف التي قاتلناك بها لني

أغنادها ، وإن تدن من الحرب فترا ندن منها

شبرا ، وإن تمش إليها نهول ، ثم قام وخرج ،

وكانت أخت معاوية من وراء حجاب تسمع

كلامه ، فقالت لأخيها : من هذا يتهدد ويتوعد .

قال : هذا الذي إذا غضب غضب لغضبه

مائة ألف من بني تميم لا يدرون قيم غضب .

من كتاب هبة الإمام فيما يتعلق بأبي تمام .

شرح وتعليق الأستاذ محمود مصطفى

المناقشة بينهم لصاح المشروع . فإذا به يفاجأ بأنهم وقفوا ليبدووا أسفهم على الزوجة التي لم تنجب غير طفلين ...

الأقراص إذن قد ضلت طريقها إلى من هم في حاجة إليها ، واتجهت إلى أوساط المتعلمين وسكان المدن .

ولكن إلى أي مدى ذهبت هذه الأقراص في ضلالها .. ؟ ومن هم المستفيدون من نتيجة تعاطى هذه الأقراص . ؟

هل هم المتزوجون وحدهم ..

أخشى أن تكون الإجابة على هذا السؤال في ظل النظام الذي يجري فيه توزيع هذه الأقراص مستحيلة ، فليس ثمة ضمان واحد

في نظام التوزيع الحالي لأن يقتصر تعاطى هذه الأقراص على المتزوجين فقط .

إذن . لامفر والأمر كذلك من الاعتراف بأن هذه الأقراص - وقد ضلت طريقها - تفضي في ضلالها بلا قيود ..

وهذا خطر داهم يجب أن تدق له الأجراس فلقد أثبت إحصاء أخير في أمريكا أن أكثر

من ٦٠٪ ممن يتعاطون أقراص الحمل من المراهقات ، وهي ظاهرة مفزعة لا أحسب

أحدنا من المتحمسين لتحديد النسل عن طريق إغراق السوق بالأقراص يستريح ضميره لتجاهلها

إننا لا نريد أن نشيد ببناءنا الاقتصادي على أتقاض كياننا الاجتماعي ...

عبد السلام داود

من جريدة الأخبار