

مجلة الأزهر

مجلة شهرية جامعة

تصديقه عن شيخنا الأزهرى في أول كل شهر جمادى

الجزء الثامن - القاهرة : شعبان سنة ١٣٧٨ - فبراير (شباط) سنة ١٩٥٩ - المجلد الثلاثون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شهر شعبان

إذا تحدثنا عن الأشهر والأيام والامكنة ، وعن قيمتها في نظر الإسلام فحديثنا عنها في واقع الأمر هو حديث عما ارتبط بها من ذكريات وأحداث كانت لها دلالتها في تصوير بعض مبادئ الإسلام نفسه . ومن ذلك حديثنا اليوم عن شهر شعبان : فتروى عائشة رضي الله عنها في حديث لها تقول فيه : « لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يصوم من شهر أكثر من شعبان . فإنه كان يصوم شعبان كله . وفي رواية كان يصوم شعبان إلا قليلا ، .

فحرص النبي صلى الله عليه وسلم على صوم شعبان أو صوم أكثره ، يعطى ما للصوم عامة من أهمية في حياة الإنسان وحياة المجتمع ، ثم ماله من أهمية على وجه الخصوص في شهر شعبان . وأهميته على وجه العموم ؛ لأنه وسيلة يصفى بها الإنسان نفسه وقلبه

ويجذب بها لسانه وسلوكه . ثم هر وسياة من جانب آخر يلقى بها الإنسان أزمات الحياة الخاصة والعامة ، وما أكثرها وما أشدها في بعض الأحيان ، أما أهمية الصوم في هذا الشهر بخصوصه فهي : في أنه تمهيد لأداء واجب الصوم المفروض : وهو صوم رمضان . فإذا صام الإنسان بعض أيام هذا الشهر قلت أو كثرت . فسيشعر بأنه قد أعد نفسه لقبول صوم رمضان ، كما أعدها لأدائه إعداداً فيه رضاء نفسي وعدم مشقة في الأداء .

وعما يرتبط بشهر شعبان أيضا وله أثر في توكيد بعض مبادئ الإسلام ، ما يحدثنا به تاريخ الإسلام عندما اتصل المسلمون بغير المسلمين والتقوا بهم في بعض المواقع والحروب . فهو يحدثنا أنه في الأيام الأولى لولاية عمر رضي الله عنه التقى جيش المسلمين بجيش الفرس في شعبان ، في موقع يعرف « بالنمارق » في أرض الفرس ، وكان على رأس جيش المسلمين أبو عبيد بن مسعود الثقفي . فلما انتصر المسلمون اتضح لأبي عبيد أن قائداً كبيراً من قواد الفرس وقع في الأسر ، وأمنه أحد المسلمين ، أي وعده بسلامة حياته من القتل . وهنا أشار بعض المسلمين على أبي عبيد بقتل هذا القائد فكان جواب أبي عبيد « إني أخاف الله أن أقتله : وقد أمنه رجل مسلم ، والمسلمون كالجسد الواحد ، ما لزم بعضهم فقد لزم كلهم » . وما صنعه أبو عبيد هنا هو تطبيق عملي لما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم من قبل « فيروى - في رواية البخاري - عن أم هاني بنت أبي طالب أنها قالت : قلت يا رسول الله : زعم ابن أمي علي (رضي الله عنه) أنه قاتل رجلاً قد أجرته (أمنته) فلان بن هبيرة - تعني (جعدة بن زوجها هبيرة بن وهب المخزومي) ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أجرنا (أمنا) من أمنت يا أم هاني » .

فما وقع من أبي عبيد في خلافة عمر رضي الله عنه من أنه احترم عهداً لأحد المسلمين ، أعطاه اليوم من وقف منهم بالأمس موقف العدو بخارب الدود - وهو عهد تأمين سلامته والإبقاء عليه حياً لا يؤذى ولا يضار . هذا الذي وقع من أبي عبيد يدل دلالة واضحة على أن الروح الإسلامية ، وهي روح العفو والصفح عند المقدرة ، وعند النصر كانت سنة المسلمين الذين فهموا إسلامهم واتبعوه في شؤون حياتهم ، ثم يدل دلالة أخرى على أن الفرد

المسلم في المجتمع الإسلامي له كيانه وله احترامه ، لا يبلغه المجتمع ولا يضحى بإرادته ورأيه ؛ لأنها إرادة المسلم الذي يشعر في نفسه بمقومات مجتمعه ويحرص على كيانه كما يحرص على وجود نفسه ، ولذلك ما يلتزمه بعضهم يلتزمه البعض الآخر كما قال أبو عبيد نفسه : « والمسلمون كالجسد الواحد ما لزم بعضهم فقد لزم كلهم » .

هذه الذكريات التي يرويها تاريخ الإسلام والتي ترتبط بشهر شعبان من شأنها أن تعيد إلى عقولنا صورة صحيحة سليمة لمبادئ الإسلام ، ومن شأنها أيضا أن تقوى في قلوبنا الإيمان به كنظام سليم للحياة الإنسانية التي لا عوج ولا انحراف فيها .

اليوم تحاول أن تغزو المسلمين - تغزو أسماعهم وعقولهم وقلوبهم - اتجاهات يحاول بعضها أن يلغى اعتبار الفرد كاية في مجتمعه ، ويحاول البعض الآخر منها أن يجعل الفرد كل شيء ، يهون في سبيل فرديته وأنا نيته المجتمع الذي يعيش فيه .

ولكن الإسلام كما يبدو من هذا المبدأ وهذا التطبيق له الذي رويناه الآن - كما حدى ذكريات شعبان - يوضح لنا مدى احترام الفرد في مجتمعه ، ثم مدى حرص الفرد على هذا المجتمع .

الإسلام يريد فردا بناء متعاوناً ، ويريد مجتمعا مكونا من أفراد لهم حريتهم ومشيتهم ، ولكن يعمر قلوبهم الإيمان بوجود هذا المجتمع وبالمثل التي يسعى إليها .

يقول القرآن الكريم « إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون » . يريد أمة واحدة في مقوماتها وأهدافها ، أمة واحدة في عبادتها ربا واحدا ، أمة واحدة في تعاونها وتماسكها ، ولكن لأفرادها حريتهم ومشيتهم . حرية بعيدة عن الفوضى ومشيتة بعيدة عن الهوى والأناية .

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

مدير عام الثقافة الإسلامية بالأزهر

مسايرة القرآن للطبيعة الانسانية

من أهم سور القرآن الكريم في جانب العناية بلفت الأنظار إلى المعاني النفسية التي تسيطر على الناس ، والتي تؤثر في تصرفاتهم واتجاهاتهم ومستقبلهم على وجه واضح ؛ سورة الأنفال . نزلت هذه السورة بعد غزوة بدر التي كانت مبدأ انتصار المسلمين وبروزهم في الجزيرة العربية كدولة يحسب حسابها ، ولم يكن المسلمون قبل ذلك إلا جماعة من اللاجئين المضطهدين انحازوا إلى بلد آمن كثير من أهله بما آمنوا به فأوؤهم ونصروهم ، وتقاسموا وإياهم مساكنهم وأسباب معيشتهم ، فعرف هؤلاء وهؤلاء باسم المهاجرين والأنصار : الأولون لهجرتهم ، والآخرون لنصرتهم .

كانت المثالية تسود هذا المجتمع قبل غزوة بدر على نحو رائع يحدثنا به أهل التاريخ ، وأصحاب السيرة والحديث ، وناهيك بمجتمع يصل التعاون فيه إلى أن ينزل الرجل عن إحدى زوجتيه فيطالمها لكي يمكن ضيفه من فرصة الزواج بها مكثفياً بالأخرى ، ثم لا ينزل عن زوجة ما ، ولكن يخير ضيفه بين الزوجتين كي يختار هو من تروقه منهما ، فينزل له عنها بالطلاق ، فيتزوجها .

وقد سجل القرآن الكريم هذا الخلق التعاوني الإيثاري الذي يبدو في مثل هذا المظهر قتال « والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ، ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ، ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون ، والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ، ربنا إنك رؤوف رحيم ، .

فهنالك حب متبادل بين أفراد المجتمع : الأنصار يحبون المهاجرين ، ولا يشعرون في أنفسهم أية عناء أو رأي عند عليهم فيما أوتوا ، بل يؤثرهم على أنفسهم أعظم الإيثار ، والمهاجرون يحبون الأنصار فيرفعون أكف الضراعة إلى الله تعالى أن يغفر لهم ولإخوانهم ، وأن يظهر قلوبهم من عوامل الغل والحسد التي تغالج المحروم حين يلقى صاحب النعيم ، وهكذا يظل الجميع محبة وسلام نابعان من القلوب ، باديان في مظاهر التعاون الكامل ، والتراحم التام ...

هكذا كان مجتمعهم قبل بدر ، يوم كانوا معظمتهم يخافون أن يتخطفهم الناس .
وما أحسن ما كان يتمثل به أبو بكر الصديق رضي الله عنه من شعر طفيل الغنوي
في بني جعفر بن كلاب ، فقد روى المرزباني في كتاب الشعر بإسناد قال : لما تشاغل
أبو بكر الصديق رضي الله عنه بأهل الردة استبطناته الأنصار فقال : إما كلفتموني أخلاق
رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ فوالله ما ذلك عندي ولا عند أحد من الناس ، ولكني
والله ما أوتي من مودة لكم ولا حسن رأى فيكم ، وكيف لا نحبكم ؟ فوالله ما وجدت
لنا ولكم مثلاً إلا ما قال طفيل الغنوي لبني جعفر بن كلاب :

جزى الله عنا جعفرا حين أزلت بنا نعلنا في الواطئين فولت
أبوا أن يملونا ولو أن أمنا تلاقى الذي لاقوه منا ملكت
هم خلطونا بالنفوس وأجثوا إلى حجرات أدفأت وأظلت !

تعرض هذا المجتمع المثالي المتضامن المترحم ، لأول مرة ، إلى ما تعرض له كل
المجتمعات من الوقوف أمام عوامل التحييص والابتلاء ، ومجاهدة الحوادث الطارئة التي
تستدعي تفكيراً وتقديراً ، وموازنة وترجيحاً ، والتي تشتجر فيها دوافع الرغبة البشرية
في إثارة السلامة والغنيمة ، ودوافع الواجبات الدينية والوطنية إلى التصحية وإنكار الذات ،
وكان ذلك قبيل غزوة بدر ، وفي أثنائها ، وبعدها .

يصور القرآن الكريم موقف التردد في الإقدام على أخطار ملاقات المشركين في بدر ،
وينسب هذا الموقف إلى فريق من المؤمنين فيقول :

« كما أخرجك ربك من بيتك بالحق ، وإن فريقا من المؤمنين لكارهون ، يجادلونك
في الحق بعد ما تبين كأنما يساقون إلى الموت وهم ينظرون . »

وإنما أخرج الجبر الكافر الذي تعير إليه جارات الآية التي تنبأ أن يكون من الله
كراهية شديدة للانبعاث إلى القتال ، وأن فريقا من المؤمنين كان يحمل لواء المعارضة ،
وأن هذه المعارضة كانت من القوة والعنف بمنزلة كبيرة ، وما ظنك بمعارضة الرسول
صلى الله عليه وسلم يصفها الله تعالى بأنها جدال له عن الحق بعد ما تبين ، ويصور مظهر
أصحابها وهم يلحون فيها ويلجون بأن مثلهم كمثل الذين يساقون إلى الموت وهم يشاهدونه

عيانا ، ثم ما بالك بمعارضة يقال في الانتصار عليها ، وإبطال ما يدعو إليه « كما أخرجك ربك من بيتك بالحق » ، تصويراً لما احتاج الأمر إليه من الحسم بأن يكون الإخراج من الله لرسوله ، وبأن يعبر عن الله في هذا المقام باسم الربوبية إيداناً بما في هذا الإخراج من لطف الحبيب الحبيبه ، وبأن يؤكد هذا الإخراج الرباني بأنه متلبس « بالحق » ، كل هذا يدل على أن الجوق قبيل هذه الغزوة كان جواً مليئاً بالمعارضة والخوف والتردد ، وأن هذه الغزوة ما كانت لتتم لولا لطف من الله وتدبير لرسوله ولدينه وللمؤمنين .

ثم يأتي بعد ذلك في القرآن الكريم تسجيل لموقف الإغراء الذي اقتضى الأمر أن يغري الله به المؤمنين ، وأن ينشط فيهم عوامل الأمل حتى تطلب عوامل اليأس ، وأن يفسح المجال في هذا الأمل حتى للرغبات الشخصية البشرية تلتطمح بهم في الحث على تحقيق أمر الله ، كل ذلك ندركه حين نسمع قوله تعالى :

« وإذ يعدكم الله إحدى الطائفتين أنها لكم ، وتودون أن غير ذات الشوكة تكون لكم ، ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويتمطع دابر الكافرين ، ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون ، (١) .

تستطيع أن تدرك من هذا ما قاله المفسرون في أسباب النزول ، من أن القوم لم يكونوا يرغبون في قتال المشركين ، وإنما كانوا يتصدون طائفة العير التي كانت قادمة بالتجارة إلى مكة وعليها أبرسفيان بن حرب ، وأن أبا سفيان أحس بذلك فأرسل إلى قريش أن أدركوا عيركم وأموالكم قبل أن يغير عليها محمد وأصحابه ، وأن قريشاً نفرت للنجدة ، وأن المسلمين وجدوا أنفسهم بذلك في موقف جديد : أيعولون وجوههم إلى الطائفة المحاربة وهي ذات الشوكة ، أم يعودون من حيث أتوا فإنهم لم يكونوا قد خرجوا للقتال ولا استعدوا للقتال ، وهذا هو موقف التردد الذي وقفوه ، والذي عرفناه .

ولقد أوحى الله إلى رسوله بوعده ووعده المؤمنين وقطعه على نفسه : أن يظفرهم بإحدى الطائفتين ، طائفة العير أو طائفة النضير .

وهنا نقف وقفة بسيرة أمام ما يدل عليه هذا الوعد الإلهي :

إن الله تعالى هو خالق الإنسان ، وهو الذي يعلم ما توسوس به نفسه ، والإنسان

بطبيعته يكره القتال لأنه ينظر فيه إلى الجانب المؤدى إلى فناءه وبطلان سعيه ، فهو لا يخف إليه ، بل يحتاج إلى حث عليه ، وترغيب فيه ، ودعوة إليه باسم المعاني التي يؤمن بها ، أو باسم الرغبات التي يحب تحقيقها ، لذلك نرى القرآن الكريم يتحدث عن القتال وهو ناظر إلى هذه الطبيعة البشرية ، رام إلى علاجها ، فهو يقول « كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى أن تسكروها شيئاً وهو خير لكم ، وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون ، [١] .

فقد احتاجت معالجة هذه الطبيعة الإنسانية إلى عدة أشياء جاءت بها هذه الآية الكريمة : احتاجت إلى بيان أن القتال فريضة مكتوبة ، ولا تجد التعبير عن المفروض بلفظ « الكتابة » إلا حيث يكون الأمر محتاجاً إلى قوة في الإيجاب لثقله في التكليف ، مثل « كتب عليكم الصيام » و« كتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس » [٢] « كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيراً الوصية للوالدين والأقربين » [٣] إلى غير ذلك [٤] ، واحتاجت إلى الاعتراف بأن القتال مكروه « وهو كره لكم » ، وهذا الاعتراف فيه فائدة تمهيدية لعلاج النفوس من هذه الكراهية ، فإنك إذا اعترفت لمن تريد علاجه بالحقيقة التي يحس بها ولو كانت مرة أو كانت مما لا يلتزم وما تريده عليه ، فإنه يأنس إليك ، ويستمع لتوجيهك ، إذ يعلم أنك منصف ، وأنت لا تنازع فيما لا مجال للزراع فيه ، فهي طريقة تربوية قائمة على الصراحة وعدم الهروب من مواجهة الواقع ، ثم تدرجت من هذا الاعتراف إلى بيان أمر لا تسكره النفوس ، لأنها تجربته مراراً ؛ ذلك هو أنه ليس ما يكرهه الإنسان شراً دائماً ، ولا ما يحبه الإنسان خيراً دائماً ، فحسب أن يكون وراء المكروه خيراً والإنسان يحمله ، وعسى أن يكون وراء المحبوب شر وهو لا يعلمه ، والله وحده هو الذي يعلم عاقبة الأمور ، فإذا أمر بشيء أو نهى عن شيء ، فإن أمره ونهيه هما المصلحة والخير بدون شك .

هذا المعنى ، أو هذه الحقيقة ، وهي أن القرآن الكريم ينظر إلى النفوس وما هو من طبيعتها ، وأن الله تعالى - رب السموات والأرضين الرحيم ، لا يمكن أن يسوس عباده سياسة قوامها التفاضل عن نظرتهم وما يعمله من طلباتهم - هذا المعنى هو الذي اقتضى عدل الله أن يراعاه حين أوحى إلى رسوله بوعده المؤمنين إحدى الطائفتين : العير أو التغير

[١] الآية ٢١٦ من سورة البقرة . [٢] الآية ٤٥ من سورة المائدة . [٣] الآية ١٨٠ من سورة البقرة . [٤] راجع ص ٢١ من كتابنا دعائم الاستقرار في التشريع القرآني .

فهذا الوعد بالظفر من شأنه أن يثبت القلوب ، وأن يهزم عوامل التردد ، ثم مجيئه على هذا النحو من الإبهام بين الطائفتين ؛ من شأنه أن يوسع آفاق الأمل أمام المؤمنين ، وأن يراعي اختلاف الناس فيما يستهويهم ويأخذ بألبابهم ، فليس كل الناس مثالياً إلى الحد الذي يصلح معه أن يناشد الجميع باسم المثالية : وقد يقول قائل : كيف وقف القرآن هذا الموقف منهم وهو إنما قام على أساس تقديس المعاني الروحية ، وتقدير القيم الخلقية ، فهل يتفق مع هذا أن يلاحظ ما في بعض النفوس من الميول الشخصية ، وأن يبهم في مثل «إحدى الطائفتين» مراعاة لها ؟ قد يقول هذا قائل ، والجواب أن ملاحظة القرآن وجميع أصول الإسلام للميول الشخصية ، وابتداء التشريع على الجمع بينها وبين ما هو من جنس المعاني الروحية ، والقيم المثالية ؛ إنما هو حيث لا تكون المساديات والشخصيات ممنوعة أو حراماً أو منافية للبادئ الفاضلة ، وفي قضيتنا هذه نجد المؤمنين أمام أعداء لهم أخرجوهم من ديارهم وأموالهم ، وأصبحت بينهم وبينهم عداوة تخولهم حق مصادرة ما يستطيعون مصادرتهم من أموالهم ، فالذين كانوا يرون أن يتجهوا إلى طائفة العير ، لم يخرجوا بهذا عن دائرة معاقبة المشركين وإيلافهم وإن كان في ذلك نفع مادي لهم ؛ فإنه من حقهم ، وليسوا به خارجين على مثلهم ومبادئهم . لذلك ليس هناك بأس في مساندة القرآن لهم نوعاً من المساندة بهذا الإبهام في الوعد بإحدى الطائفتين ؛ حتى يتسع أمام الجميع كما قلنا أفق الأمل كل على حسب ما يستهويه ، وحتى يبدو المؤمنون جميعاً في موقف ثابت متوحد أمام أعدائهم دون تردد في الإقدام على ملاقاته ، وبذلك يتم تدبير الله تعالى ، ويتم لطفه الخفي الذي تأتي به إلى نصر المؤمنين ، والله الحكمة البالغة .

وينبغي ألا يفوتنا أن القرآن مع ذلك لم يترك المؤمنين لهذا الأمل الشخصي ، وإن كان مباحاً ، ولكنه سائرهم عليه نوعاً من المساندة كما قلنا تدرجاً بهم ، ثم أعلى شأن المقصد الأكبر الذي من أجله دبر ، ومن أجله لطف ، وهو إحقاق الحق وإبطال الباطل ، وقطع دابر الكافرين . وذلك حيث يقول « ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويتسلط بأمر الكافرين . ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون » .

وزاهيك بالتوجيه العظيم الذي يوحى به قوله جل شأنه « وتحبون » « ويريد الله » .

محمد محمد المدني

أستاذ الشريعة الإسلامية بجامعة القاهرة

الشيئة

عمل المرء لغيره

- ١ -

صلاح العمل عند الله - الأعمال أصناف ثلاثة -
عمل الولد من عمل والديه - موت الولد العاق أيسر
البلايا به !! - من شكر الوالدين

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة : إلا من صدقة جارية ، أو علم ينتفع به ، أو ولد صالح يدعو له .
رواه مسلم (٥)

كثير الجدل قديماً وحديثاً . . . ولا يزال قائماً - في مشوبة الله تعالى وجزائه لعبده على عمل غيره . . . فرجونا من الله أن يهدينا سبيل الرشاد ، حتى نخلص إلى الحق من بين هذه المعركة الثائرة ، وأن يشرح بالحق صدورنا لا تزال بالجدل ضائقة حائرة « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل » .

لا جدال في أن من أصول الإسلام البينة ، ألا يقبل عند الله عمل غير صالح ، سواء

(٥) في كتاب الوصية ، بهذا اللفظ ليس غير ، وهو الذي رواه ابن القيم في كتابه « الروح » نكس بلفظ « ثارت » من غير ساء ، ورد في شرسه مقدمة مسلم بلفظ : إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية . . الخ ، ومن الغريب أن ينسبه صاحب كشف الخفاء إلى أبي داود والترمذي والنسائي والبخاري في الأدب المفرد ويترك « مسلماً » ولعله سهو منه أو من الناسخ ، ومن الخطأ نسبه إلى الشيخين أو إلى البخاري وحده فإنه لم يخرج في « صحيحه » وهو المراد عند الإطلاق .

أعماله المرء لنفسه ، وهو ما قدمنا الحديث ، عند في الجزء الأسبق ؛ أم عمله المرء غيره ، وهو ما نعرض له في هذا الحديث ؛ ولا جدال كذلك في أن صلاح العبد عند الله سبحانه ، إنما هو بينائه على العلم المأثور ، وخلوصه من الشرك أكبره وأصغره ، حتى لا يتبغى به عامله إلا وجه ربه الأعلى .

ومن الأوليات التي يعرفها كل مسلم أن الإسلام بني على الإيمان والعمل ، والتعاون على البر والتقوى .

ومما يجب التنبيه عليه في هذه المقدمة إحقاقاً للحق وإيضاحاً له ، أن عمل العبد قد ينتهي بانتهاء أجله ، وقد يمتد إلى أمد قريب أو بعيد بعد أجله ، وربما كان عظيماً خالداً لا ينقطع أثره . . . وقد يكون المرء سدياً في عمل غيره له فينسب إليه كأنه عمله ، ويلحقه ثوابه وأجره من غير أن ينقص شيء من أجر العامل نفسه ، ومن هنا كان الدال على الخير كفعله . . . وإذا فالأعمال أصناف ثلاثة :

١ - عمل المرء لنفسه كسباً وسعيًا وتحصيلًا من طريق متصل مباشر ، لا وساطة فيه ولا سبب ، كصلاته وصيامه وحجه ، وسائر أعماله البارة التي تنتهي بموته ، أو يمتد أثرها بعده إلى ما شاء الله لها أن تمتد ، مستجلة في صحيفته ، كعمله النافع ، وتأليفه الراشد ، وحبسه الخير على أهله . . .

٢ - وعمل لم يعمل المرء لنفسه ، ولكنه كان سبباً فيه أو داعياً له ودالاً عليه ، ولولاه ما نبت هذا العمل ولا أثر ، كمن أفتقد كافراً ، أو أرشد حائراً ، أو هدى ضالاً ، أو علم جاهلاً ، أو دعا إلى الرشده حاكماً ، أو رد إلى العدل ظالماً . . . لا جرم أن له أعمالاً مباشرة متصلة ، هي الإنقاذ والإرشاد والهداية والتعليم والدعوة والرد ، وله وراءها أجور آثارها الحسنة إذ كان سبباً فيها ، ولولاه لهدمها الكفر وما بعده . . .

٣ - وعمل لم يعمل المرء ولم يكن له فيه سعي ولا سبب ، اللهم إلا السبب العام ، وهو الإيمان بالله وبما جاء به خاتم النبيين صلوات الله وسلامه عليهم .

والحديث شاهد عدل على أن المرء ينتفع بعمله الذي امتد أثره بعد موته ، كما ينتفع بعمله الذي انقطع ثوابه بموته ، وعلى بطلان ما ذهب إليه شذمة من أهل الكلام والبدع

زعموا أن الميت لا ينتفع بعد أن فارق حياته بشيء أبته ؛ وشاهد عدل كذلك على أنه ينتفع بما كان سبباً فيه وداعياً له ؛ فإن استثناء هذه الأعمال الثلاثة من جملة عمله دليل على أنها منه وأن سبب العمل والسعي فيه يلحقه به ، لا يجزم أن الولد من كسب الوالد وسميه ، وأن ما يعمل من الصالحات فأزايه وأمه في صحائفهما مثل أجره ؛ إذ نانا السبب في وجوده وتربيته ومن هنا كان من أعظم الأعمال أثراً ، وأجلها قدراً ، تنشئة الأولاد على الهدى والاستقامة وتربيتهم على الصالحات التي يدخرها الوالدان لأنفسهما ، وليس عليهما بعد بلوغ الجهد والوسع في التربية على الهداية ، ألا يهتدى الولد ، فإن التوفيق للهداية بيد الله وحده ، وقد قال لنبه صلوات الله عليه وسلامه : « إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء » .

ويؤيد هذا الحديث ويفصله ما رواد ابن ماجه عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته علماً نشره ، وولداً صالحاً تركه ، ومصحفاً ورثه ، ومسجداً بناه ، وبيتاً لابن السبيل بناه ، ونهراً أجراه وصدقة أخرجها من ماله في صحته وحياته تلحقه من بعد موته » .

والإقتصار على الثلاثة في حديث مسلم ؛ لأنها أصول الصالحات المنذورة التي يرد إليها غيرها ، ويقاس عليها أمثالها ؛ أو لأن الله أعلمه بالثلاثة أولاً ثم أعلمه بما زاد عليها ثانياً ، « وقل رب زدني علماً » .

وفي الحديث التحريض على وقف الخيرات والمبرات الدائمة التي يبقى ذخرها وأجرها ما بقيت أعيانها . . .

وتقييد العلم بالمتفجع به ؛ لأن العلم الذي لا ينتفع به لا يشر أجره ، بل ربما كان وزراً وبلاء وإثماً على صاحبه ؛ ومن سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أجرهم شيء ، ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء .

« اقتباس من حديث جرير بن عبد الله رضي الله عنه . رواه مسلم ، وشرحناه في جزء

رجب من المجلد ١٨ عام ١٣٦٦ .

وإنما وصف الولد بالصلاح ؛ لأن الأجر قلما يكون من غيره ، اللهم إلا أجر الصبر على مصيبته والنكبة به والجهاد في تقويمه !! لا جرم أن فسق الأولاد وعقوقهم من أشد البلايا والمصائب والفتن التي يمتحن الله بها آباءهم !! وإن موتهم لأهون هذه البلايا وأيسرها على ذويهم !!

* * *

ولا يلحق الوالد شيء من أوزار ولده وسيئاته ، إذا كانت نيته في تربيته تحصيل الخير له والعمل على ما ينفعه في دينه ودنياه ، ولم يكن معينا له على فساد . . .

وليس دعاء الولد شرطاً في حصول أجر الوالد ومشوبته ؛ فإن الأجر ثابت للوالدين كلما عمل ولدهما الصالح عملاً صالحاً وإن لم يدع لهما ، كمن غرس شجراً ، أو أجرى نهراً ، أو وقف خيراً . . . فإن له أجرها سواء دعا له من انتفع بها أم لم يدع له .

وإنما ذكر الدعاء تحريصاً للولد على الدعاء لوالديه ، برأيهما ، وشكراً لهما ، ووفاء لبعض حقهما عليه ، وامثالاً لأمر الله تعالى ، واقتداء برسله صلوات الله وسلامه عليهم ، فقد قال جل ثناؤه : « وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً ، وحكي عن شيخ رسله وأنبياؤه نوح عليه السلام دعاه لوالديه خاصة ، وللمؤمنين عامة ، فقال عز من قائل : « رب اغفر لي ولوالدي وللمؤمنين وللمؤمنات ولا ترد الظالمين إلا تباراً ، لا جرم أن الولد يؤجر على الدعاء لوالديه ، وأن الوالدين ينتفعان بدعاء ولدهما ، علاوة على انتفاعهما بكل عمل صالح يعمله .

* * *

أما بعد ، فيها هو ذا الحديث شمل صنفين من أعمال العباد ، أجمع المسلمون على مشوبتهما . عظ آثاءهما ، الانتفاع بهما . ونبت النمل في الدنيا ، والنعمة في الآخرة . البين التباين : فما أجدره بجزء مستقل . والله المستعان على قول الحق واتباع سبيل المؤمنين ، ولا حول ولا قوة إلا به ؟

طه محمد السأكت

تشريع الزكاة

كما عني الإسلام بتطهير العقيدة من شوائب الشرك وإخلاص العبادة لله موجد هذا الكون ، عني أيضاً بتربية المجتمع وتنشئته تنشئة تدعو إلى ارتباطه برباط المحبة وتوثيق الصلة بين أفراده وشعوبه بصلة الأخوة ، وقد ظهرت آثار عناية الإسلام بهذا المجتمع في كثير من تشريعاته الحكيمة وفي مقدمتها تشريع الزكاة الذي فرض للفقراء نصيباً مقدرًا في أموال الأغنياء ، وحاجة الفقراء إلى هذه الزكاة قد تكون ماحة إذ يكون الحرمان شديداً بحيث لا يتذوق الفقير حلاوة اللذيذ من الطعام ، ولا يلبس ما يعتمد عليه في دفع وطأة البرد القاسي ، وقد تكون حاجته أشد وأشد حيناً تتكاثر عليه المطالب لتربية أولاده ، أو علاجهم ومحاربة أمراضهم وأمراضهم ، فإذا ما أمدده الغني بما يستطيع من المساعدة بما فرض الله في ماله ، أو زاده على ذلك ، شعر الفقير بهذا العطف والحنو والعناية بشأنه واهتمام أخيه الغني بإصلاح حاله ، وبذلك يفيض قلبه حبا الغني وإخلاصا ، ويتبادل معه المعونة الصادقة فيما يكون بينهما من عمل ، ويسود الوفاق جميع الشئون التي تربط بينهما ، فيرقى المجتمع ويتضاعف الإنتاج ويرتفع مستوى المعيشة لجميع أبناء الشعب ويعمهم السرور والسعادة .

فبالزكاة يمكن أن يدرأ كثيراً من الشرور عن المجتمع بجميع طبقاته ، وبها تمكن المساهمة في تسليح جيش قوى أو إقامة قواعد محصنة لدرء الخطر عن الوطن إذا ما جمعت حصيلتها أو كمية كبيرة من حصيلتها .

لمثل هذا شرعت الزكاة التي هي إحدى دعائم الإسلام الخمس والتي هي فرض عيني من فروضه ، وكانت فرضيتها في السنة الثانية من الهجرة ، وثبتت بكتاب الله وسنة رسوله وإجماع المسلمين ، وصارت معلومة من الدين بالضرورة ، فمن أنكر وجوب الزكاة وكان ممن يخفى على مثله حكمها ، كأن كان حديث عهد بالإسلام ، أو نشأ بعيداً عن المسلمين عرفناه وجوبها وأخذناها منه إن كان عنده مال .

أما من أنكر وجوب الزكاة وكان ممن لا يخفى عليه حكمها كسليم عاش بين المسلمين ثم منع الزكاة جهداً لوجوبها ، صار بهذا كافراً تجرى عليه أحكام المرتدين فيستتاب ، فإن تاب وإلا قتل .

أما مانع الزكاة بخلا بها مع اعترافه بوجوبها فإنه لا يكون كافراً ولكنه عاص يعزر وترى منه قهراً ، هذا إذا لم يكن له منعة وشوكة ، أما إذا منح الزكاة اعتماداً على منعته وشوخته ، فإنه يجب على الإمام والمسلمين قتاله حتى تزول منعته ويدعن للإمام ويؤدى الزكاة ؛ لما ثبت في الصحيحين أن الصحابة حينما منح الزكاة من منعها من المسلمين في أول عهد أبي بكر ، اختلفوا في حكم قتال مانعي الزكاة ، وكان رأى أبي بكر رضي الله عنه أنه يجب قتالهم ، وأقام للناس الدليل على وجوب قتالهم ، فلما ظهر لهم الدليل واقتنعوا بحجته وافقوه في الرأي ، وقتلوا معه مانعي الزكاة حتى زالت شوكتهم وأذعنوا للإمام وأدوا الزكاة ، وصار ذلك إجماعاً للمسلمين .

ويعتمد وجوب الزكاة أول ما يعتمد على ملكية المال الذي تجب فيه ، والمال أحد السكليات الخمس التي أجمعت الأديان على حرمتها ووجوب المحافظة عليها ، وهي : النفس والمال والعرض والدين والعقل ، فمن قتل دون شيء من هذه الخمس فهو شهيد كما صرح بذلك الأحاديث .

فالملكية الفردية محترمة في دين الإسلام وسائر الأديان ، وكتاب الله تعالى قد أضاف الأموال إلى ذوبها في آيات بلغت من الكثرة حداً كبيراً « خذ من أموالهم صدقة » ، « فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا إليهم أموالهم » ، « وفي أموالهم حق للسائل والمحروم » ، « جاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم » ، « ولا تقبوا السفهاء أموالكم » ، « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها إلى الحكام لتأكلوا فريقاً من أموال الناس بالإثم » ، « إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا » ، إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة ، وكذلك سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تفيض بنسبة المال إلى صاحبه ، وقد خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع فقال في خطبته على رؤوس الأشهاد : « ألا وإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا حتى تلقوا ربكم فيسألكم عن أعمالكم ، ألا فليبلغ أذنكم أقصاكم ، ألا هل بلغت اللهم اشهد .

وقد ظهر بين أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلاف في أنه هل يجب على المسلم إتفاق كل ما فضل من ماله عن حاجته ، فعن أبي ذر يجب على المسلم ذلك وخالفه في ذلك سائر أصحاب رسول الله ، ومنشأ ذلك الخلاف قوله تعالى : « يأبى الذين آمنوا إن كثيراً من الأحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله ، والذين يكنزون الذهب

والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيشرهم بعذاب أليم ، فمن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال : إن قوله والذين يكتزون الذهب خاص بالأحبار والرهبان المتقدم ذكرهم ، وكان هذا رأى معاوية حينما شجر بينه وبين أبي ذر الخلاف في الشام ، وجمهور أصحاب رسول الله يرى أن الآية عامة تشمل المسلمين ، ولهذا أشفقوا منها أول ما نزلت ثم زال خوفهم .

أخرج ابن أبي شيبة في مسنده وأبو داود وأبو يعلى وابن أبي حاتم والحاكم وصححه وابن مردويه والبيهقي في سننه عن ابن عباس رضى الله عنهما قال لما نزلت هذه الآية : « والذين يكتزون الذهب والفضة ، كبر ذلك على المسلمين وقالوا ما يستطيع أحد منا أن يبقى بعده ما لا لولده فقال : عمر أنا أفرج عنكم فانطلق وتبعه ثوبان فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا نبي الله إنه قد كبر على أصحابك هذه الآية فقال إن الله لم يفرض الزكاة إلا ليطيب بها ما بقى من أموالكم ، وإنما فرض الموارث من أموال تبقى بعدكم فكبر عمر رضى الله عنه .

وروى مرفوعا عن أبي هريرة (إذا أديت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك) . وروى موقوفا على ابن عباس وعمر وابن عمر وجابر : أى مال أديت زكاته فليس بكنز ، ومثل هذا لا يكون من قبيل الرأى فهو بتوقيف من رسول الله صلى الله عليه وسلم . وأخرج أحمد والبخارى وغيرهما عن ابن عمر إنما كان هذا قبل أن تنزل الزكاة ، فلما نزلت جعلها الله طهرة للأموال ثم قال : ما أبالى لو كان عندى مثل أحد ذهبا أعلم عدده وأزكيه وأعمل فيه بطاعة الله .

قال ابن عبد البر وردت عن أبي ذر آثار كثيرة تدل على أنه كان يذهب إلى أن كل مال مجموع يفضل عن القوت وسداد العيش فهو كنز يذم فاعله ، وأن آية الوعيد نزلت في ذلك ، وخالفه جمهور الصحابة ومن بعدهم وحملوا الوعيد على ما نعى الزكاة وأصح ما تمسكوا به حديث طلحة وغيره - ونصه عند البخارى ومسلم عن طلحة (جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من أهل نجد نثر الرأس نسمع دوى صوته ولا نفقه ما يقول حتى دنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا هو يسأل عن الإسلام فقال : رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات في اليوم والليلة . فقال : هل على غيرهن ؟ قال : لا إلا أن تطوع . وصيام شهر رمضان . فقال : هل على غيره ؟ قال : لا إلا أن تطوع . وذكر له رسول الله صلى الله عليه وسلم الزكاة فقال : هل على غيرها ؟ قال : لا إلا أن تطوع . قال فأدبر الرجل وهو يقول والله

لا أزيد على هذا ولا أنقص منه. فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم أفلح إن صدق) قال: ابن عبد البر وإن نصوص الكتاب تأمر بالتصدق والاعتدال في الإنفاق ، لا ياتفاق كل المال من ذلك قوله تعالى : « والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما ، وقوله : « ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتتعد ملوما محسورا . ومن الأدلة أيضا على رأى جمهور أئمة رسول الله حديث سعد بن أبي وقاص عند مسلم وغيره ونصه عن عامر بن سعد عن أبيه قال عادنى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى حجة الوداع من وجع أشفيت منه على الموت . فقلت : يا رسول الله بلغنى ماترى من الوجع وأنا ذو مال ولا يرثنى إلا ابنتى واحدة . أفأتصدق بثنى مالى ؟ قال : لا . قلت : أفأتصدق بشطره ؟ قال : لا . الثالث ، والثالث كثير . إنك أن تذر ورتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس .

فما تقدم من نصوص الكتاب والسنة أدلة قوية على أنه لا يجب على المسلم إنفاق ما فضل عن حاجته من المال ، ولعل ذلك إنما كان أول الأمر كما صرح بذلك ابن عمر فيما ذكر عنه سابقا ، وقد نسخ هذا بتشريع الميراث ، فهو كما نص على ذلك فى الحديث إنما يكون فى الأموال التى تبقى بعد موت ذويها ، وقد أشار الحديث إلى أن الزكاة طهرة للمال فكل مال أديت زكاته ليس بكنز كما وردت بذلك النصوص وكما قرره العلماء .

فالكنز هو المال المجموع الذى لم تؤد زكاته وقد توعد الله فاعل ذلك بقوله : « يوم يحمى عليها فى نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم » وروى مسلم عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ما من رجل لا يؤدى زكاة ماله إلا جعل له يوم القيامة صفايح من نار فيكوى بها جنبه وجهه وظهره .

وروى البخارى عن أبى هريرة مرفوعا « من آتاه الله مالا فلم يؤد زكاته مثل له يوم القيامة شجاعا أقرع له زبيبتان يطوقه يوم القيامة فيأخذ بلهزمتيه يقول : (أنا مالك أنا كنزك » وقد ذكر العلماء أن أبا ذر أخذ بالعزيمة التى وردت أولا بوجوب إنفاق ما فضل عن الحاجة ولم تبلغه الرخصة فبقى على مذهبه ، فقد أخرج أحمد والطبرانى عن شداد بن أوس قال كان أبو ذر رضى الله عنه يسمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم الأمر فيه الشدة ثم يخرج إلى باديته ثم يرخص فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك ، فيحفظ من رسول الله صلى الله عليه وسلم فى ذلك الأمر الرخصة فلا يسمعها أبو ذر فيأخذ أبو ذر بالأمر الأول الذى سمع قبل ذلك اهـ ، والسبب الحقيقى لتشدده استعدادة الفطرى لتحمل الشدائد والأخذ بالعزائم

فإنفاق ما فضل عن الحاجة عزيمة الخواص وليس هو المشروع لكل الناس ، فإن نصوص الكتاب والسنة تنافي وجوب إنفاق كل ما يملك المرء كما تقدم ، وأعله من باب حسنات الأبرار سيئات المترين كما يذكر ذلك العلماء .

وسواء قلنا إن شريعة الإسلام رأسمالية محضنة ، أم قلنا إنها رأسمالية اشتراكية فإنها على كلتا الحالين قد جعلت للفقراء حقا مقدرًا في مال الأغنياء : هو الزكاة .

والشرط الأساسي لوجوب الزكاة أن يكون المال الذي تجب فيه مملوكًا لمن تجب عليه ملكًا تامًا . فلا تجب الزكاة فيما ملك قبل قبضه كمؤخر صداق المرأة ، وكالمبيع قبل القبض ، وكالأجرة قبل مضي مدة الإجارة .

والمال الذي تجب فيه الزكاة أربعة أنواع : الذهب والفضة ، والزروع والثمار ، والنعم : الإبل والبقر والغنم ، وعروض التجارة من أي مال .

وهذه الأموال قسمان : أموال ظاهرة وهي الزروع والثمار والأنعام ، وأموال باطنة وهي الذمب والفضة وعروض التجارة ، وكان الإمام يبعث السعاة لجمع الزكاة في المحرم من كل عام ، وكانوا يجمعونها من الأموال الظاهرة والباطنة إلى زمن الخليفة عثمان حيث كانت تجمع من الأموال الظاهرة فقط ، أما الأموال الباطنة فتد جعل ملاكها وكلاء عنه في أخذ زكاتها من أموالهم وصرفها إلى مستحقيها ، وصار الأمر من حينئذ على هذا . ومذاهب الأئمة لا توجب دفع الزكاة إلى الإمام إلا في الأموال الظاهرة دون الباطنة ، وجعلوا من الباطنة زكاة الفطر .

وهل يشترط لوجوب الزكاة البلوغ والعقل : المالكية والشافعية والحنابلة لا يشترطون ذلك فتجب الزكاة في مال الصبي والمجنون ، وقال أبو وائل وسعيد بن جبير والحسن البصري والنخعي لا زكاة في مال الصبي والمجنون مطلقًا . وقال أبو حنيفة لا زكاة في مالهما إلا المعشرات من الزروع والثمار ، ونرى الأخذ برأي من لا يوجب الزكاة على الصبي والمجنون ، لأنها ليسا من أهل التكليف ؛ ولأنها عبادة محضنة وليسا مخاطبين بها كالصلاة والصيام ، فلا زكاة في أموال التمصر المودعة في المصارف بمعرفة المجالس الحسينية حتى لا تستهلك أو يستهلك جزء كبير منها ، وفي الجزء القادم إن شاء الله بقية لأحكام الزكاة .

عبد الرحمن عيسى

مدير التفقيش بالأزهر

أمة ورسالة

جل الأمم الآن إن لم يكن كلها يسعى لرفع مستوى معيشته ، وتكثير الضرورات
والمرفهات لمختلف الطبقات . . .

وهذا شيء حسن . فمن ذا الذي يكره العافية والسعة والاسترواح ؟ .

إن كدح الناس للحصول على مزيد من خير الله ، والاستمكان في أرضه عمل مفهوم
البواعث . إلا أننا لا نرضى لأبناء آدم ، ولا يرضى عاقل لنفسه أن تكون الغاية القصوى
من الحياة هي البطن المملآن . والبدن المزدان ، فذلك هدف حيواني لا إنساني .

ووقوف الحكومات والشعوب عنده هبوط بقيمة العالم ورسالته ، ونزول عن المكانة
التي أرادها الله له ، وذهول عن الحق الذي يقول لنا في استنكار . . .

« أحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وأنكم إلينا لا ترجعون . فتعالى الله الملك الحق » .

إن للإنسانية غاية أرقى من توفير الخبز لآكله !

غاية ترادف النبيون لتوضيحها . ثم جاء عميدهم الخاتم ، صاحب الرسالة العظمى ،
ليصنع أمة تمثلها وتقوم عليها ، وترفع عليها في الآفاق ...

وظيفة هذه الأمة بين شتى الأجناس والأوطان أن تدعم الخير وأن تعلى صوت
المعروف وأن تحمي شارة الإيمان ، وأن تجعل من كيانها مؤثلاً للفضائل . . .

وأن تكره الآثام وتتنكر لفاعليها ، وتعقب على أخطائهم وخطاياهم بالتفنيد والرد ..

وظيفة هذه الأمة رسالة ربي العالمين ، رسالة تارة بالإنذار والإشعاع الهادي ،

كي يهتدى به السارون في ظلمات البر والبحر . . .

والأمة التي تحمل هذا العبء أو تتولى هذا المنصب أو ترشح لهذا الشرف هي الأمة

الإسلامية . . .

وقد أوضح الله ذلك في كتابه العزيز « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون

بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون» . وقال : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله » .

وبين أن منزلة الناس أجمعين من هذه الأمة كمنزلة هذه الأمة من رسولها ..

فسكنا جاء الرسول صلى الله عليه وسلم من عند الله معلما ومبشرا ونذيرا ، وكما أخرج هذه الأمة بإذن الله من العمى إلى الهدى . فعلى أتباعه أن يشيعوا الحق الذي شرفوا به ؛ وأن ينشروا الرسالة التي نزلت بينهم ، وأن يكونوا جنرا تعبر إليه الهداية لتعم أرجاء الأرض « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا ، والسلف الصالح الذي تلقى آيات القرآن وسعد بصيحة النبي صلى الله عليه وسلم فهم وظيفته على هذا النحو : فهم أن أداء الدعوة واجب ، وأن إبلاغ رسالات الله حق ، وأن حبس أنوار الإسلام في حيز من الأرض جريمة ...

وعلى ذلك الأساس تكونت الأمة الإسلامية تكونا متميز الطبيعة والحركة ، مستبين المبنى والمعنى ، مزدوج مثلها العليا مع قواها المادية ، كما يزدوج الروح والجسد ، لا يتصور بينهما فكاك .

وشعور المسلمين بفرائض الإسلام عليهم جعل نشاطهم الأدبي يتخذ عدة طرائق ، تنتهي كلها بخدمة دينهم في الداخل والخارج :

(أ) فتعلم الإسلام وتعليمه أحياء ألوف المدارس لحفظ القرآن وتعهده ولفقه السنة ، وصيانة كل ما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم من توجيهات عامة .

(ب) واستدعى ذلك نهضة شاملة لأداب اللغة العربية وقواعدها حتى ساوت علوم اللغة علوم الدين في درجتها ، ولا عجب فإن الوسائل والمقاصد متلازمة الوجود ، والإسلام إذا ضمرت العربية وذبلت فهو مهدد بأفتك الأخطار ، وسترى مصداق ذلك فيما نقصه عليك بعد حين .

(ج) استبحرت المعارف التشريعية ، وتكونت مذاهب ، في صور العبادات وقوانين المعاملات من أقوى وأزهى ما عرفت الدنيا .

(د) انتشرت دراسات الخلق والسلوك مع ما يسمى « بالتصوف » وشاعت بين العامة والخاصة شيوعا واسع النطاق .

(٥) تطوع المسلمون من تلقاء أنفسهم للحفاظ على المجتمع ضد السيئات والمناكر ؛ إذ أن طبيعة الإسلام تلزم كل مؤمن بإقرار المعروف ومطاردة المنكر . والقوى الشعبية لا السلطات الحكومية هي التي تولت حياة الأمة من شروز كثيرة . وإن كانت الحكومات - من الناحية التنفيذية - هي صاحبة الاختصاص ، وقيام الجماهير في الداخل بذلك الواجب أبقى شعائر الإسلام حية في المجتمع ، وجعل أمام العصاة والمنحليين حواجز مرهبة ، وفسح المجال أمام السطوة الأدبية على الضمائر والعواطف .

وكانت السعادة العظمى لأي مسلم أن يشرح صدر إنسان الإسلام ، وأن ينقله من كفره القديم إلى رحاب هذا الدين .

والمسلم الذي يوفق إلى إدخال شخص ما في الإسلام تراه مبتهج النفس ، بادى البشر ، متألق الجبين .

وتعاون الجماعة المؤمنة غالباً على كفالة القادم الجديد ، وتوثيق الأواصر العاطفية معه .

وقد امتد الإسلام إلى أغلب البقاع المعروفة في العالم ، ونشبت جذوره بألوف مؤلفة من المدائن والقرى في آسيا وإفريقيا وأوروبا .

وتراخت العصور عليه وهو ينساح في أرض الله بقوة رائعة ، ليس لها مدد إلا حماس المؤمنين ، وقدرتهم على الإقناع بالحق والمقاومة للباطل .

وقد عرضت للأمة الإسلامية فترات انهزمت فيها أمام أعدائها .

أو بتعبير أدق ، انهزمت فيها أمام نداء الواجب الذي يعلى عليها ضرورات الوفاء لرسالتها ، فكان تفریطها في جنب الدعوة - التي زكت بها سديا في ذهاب ريحها وانهايار مجدها ، لقد انحلت الخلافة التركية الأخيرة عن نيف وثلاثين دولة مبعثرة في قارات الأرض ينتسب أغلبها إلى الإسلام انتساباً اسمياً ، وتضطرب دعوته في أنحاءها اضطراباً بعيد المدى ، يحتاج شرحه إلى فليل من الإسهاب .

يا عجبا ، كيف تبددت هذه القوة العظيمة . وأقفرت تلك المعالم النضرة ؟

مدارس آيات خلت من تلاوة ومنزل وحي مقفر العرصات

الواقع أن ذلك الانكسار لم يقع بغتة ، ولم تلتق أسبابه فجأة .

إن الأمة الإسلامية - كما قلنا - صاحبة رسالة ، وحاملة دعوة ، وورثة وحي يجب أن تبلغه بالعلم ، وأن تظهره بالعمل .

بيد أنها نسيت ذلك أو تناسته . وضعف أخذها به ، ووفائها له على اختلاف الليل والنهار . واطرد هذا التفريط أولاً في شكل متواليات حسابية ، وأخيراً في شكل متضاعفات هندسية . وقد تقفه بين الحين والحين نهضات المصلحين . وصيحات المذكرين ، إلا أن الأمر عز على العلاج في العصور الأخيرة فلم تستفك هذه الأمة إلا والأجانب قد أحاطوا بها ، وأنشبو أظافيرهم في أعناقها ، وشرعوا في الإجهاز عليها .

ولولا عناية من السماء مسعفة لكانت اليوم تحت أطباق التراب .

وظهرت بوادر الانفصال بين الأمة ورسالتها في أكثر من ميدان .

ففي حقل التعليم ذبلت الدراسات الإسلامية ، ونبتت خلالها أشواك كثيرة .

وفشت الظنون والخرافات والإسرائيليات والنصرانيات والإغريقيات ، حتى لكان

حصاد هذه الدراسات طين لاقح ، وحسك لا تمر ! .

والعلم الإسلامي اليوم متوار في معاهد خاصة ، بعد ما عزل عن الحياة العامة ، وساء

تقويمه ، وقل التعويل عليه .

وفي حقل التشريع ساد القحط كل ناحية ، وعجز الفقه سنين عدداً أن يحكم المعاملات

المتجددة ، وأن يضبطها باسم الله في مجراها العتيد .

ووقف الاجتهاد عند صور انقضى زمانها وأهلها .

فلما زحفت الحياة الحديثة كان من الشلل بحيث لم تقم له حركة ، أو يحسب له حساب

وهو الآن محبوس في بعض قضايا الأسرة ، معزول أتم العزل عما وراها من نشاط اجتماعي ، محلي أو دولي ! .

وتبع هوان المعرفة الدينية انسحاب يكاد يكون شاملاً من آفاق الحياة كلها ،

وتضعفت قاعدة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، أمام مدنية وافدة عارمة تحل الحرام وتحرم الحلال . . .

وتوقف - بداهة - سير الدعوة الإسلامية في الأرض ، وجهادها القديم لإدخال الناس

أفواجاً في دين الله . . . وكيف لا تتوقف وهي تكافح لتحفظ بحياتها فحسب أمام سياسات

ماكرة وعداوات فاجرة . ويمكننا أن نوميء إلى عدة أمور . هي في نظرنا مظهر لتفريط المسلمين التاريخي في رسالتهم ، وتقصيرهم في خدمتها :

١ - ضعف أجهزة الدعاية الخارجية للإسلام ، أو انعدامها ، وترك تعليم الأجانب لجهود الأفراد ونشاطهم الخاص .

ومعروف أن انتشار الإسلام في أواسط إفريقيا ، وأغلب آسيا يرجع إلى ذلك الجهاد الفردي للمسلم الدؤوب .

وهو جهاد لم ترسمه خطط منظمة ، ولم تستفد من أرباحه عيون يقظة ، بل لم تحرس ثمراته قوى معدة .

والسبب في هذا التقصير المعيب ، أن الدول الإسلامية كثيراً ما شغلتها منافع خاصة أو سياسات قصيرة النظر ، بل كثيراً ما قامت على أنقاض المثل الدينية الرفيعة .

وهذا الاعتلال في أداة الحكم أضرب بسير الإسلام في أرجاء الأرض أبلغ الضرر ، والواقع ، أن كثيراً من الحكومات الإسلامية في التاريخ القديم ، كانت عقبات في طريق انطلاق الدعاة لأداء واجبهم على نحو واضح ونهج مرسوم .

٢ - مع أن أمما كثيرة عربها الإسلام ومحاعتها خصائصها اللغوية والثقافية القديمة ، فإن العربية لم تلق ما ينبغي لها من رعاية وحفاوة ، خصوصاً فنون الأدب المختلفة . فقد غلبت العجمة على عصور طويلة ، واصطبغت بها أداة الحكم حيناً من الدهر ، وتولى المناصب الكبرى أناس عاقلون من حلية البيان وسلامة المنطق ، وأوت الكتابة والبلاغة والشعر إلى طبقات من المحترفين والمرترقة .

ثم انتهى الأمر في القرون الأخيرة إلى أن علماء الإسلام - وفيهم جمهرة من خريجي الأزهر - كانوا غريباء على الأدب ، بل كانت حاستهم البيانية ميتة .

وغريب أن تكون معجزة الإسلام الكبرى آية بلاغية ، وأن تكون اللغة العربية أساس هذا الدين وترجمان عباداته ، ومع ذلك تهون إلى هذا الحد .

والواجب أن تعود للأدب مكانته ، وأن تتضافر الجهود على تقوية مادته ، وتجلية رونقه ، وإمداده بأسباب النماء والازدهار .

أمة ورسالة

٣ — هناك خلافات عليية ، ومذهبية ، حفرت فجوات عميقة بين المسلمين ، وقطعتهم في الأرض أعمام تدابرة ، وهم في واقع أمرهم وطبيعة دينهم أمة واحدة .

والدارس لهذه الخلافات يتكشف له على عجل أنها افتعلت افتعالا ، وبولغ في استبقاء آثارها وتنقيح جراحاتها ، ونقل حزازات شخصية أو نزعات قبلية إلى ميدان العقيدة والتشريع ، وذلك ما لا يجوز بقاءه إن جاز ابتدأه .

وكلما زادت حصيلة العلم الديني ، وتوفرت مواد الدراسة الصحيحة انكشفت هذه الخلافات ، واتحدت الأمة الإسلامية منهاجها وهنقا .

ولذلك نحن نرى التقريب بين هذه المذاهب فرضا لا بد من أدائه ، وأخذ الأجيال الجديدة به ؛ كما نرى ضرورة إحسان النظر في دراسة التاريخ الإسلامي ، وتنقيته من الشوائب التي تعكر صفاءه .

٤ — الأمة صاحبة الرسالة لا تنسى وظيفتها الاجتماعية في تصرفاتها العالمية والمحلية على سواء .

بل هي تستصحب أهدافها الروحية والثقافية في علاقاتها القرابية والبعيدة ، وتؤكد شخصيتها المعنوية في كل اتجاه .

وتسخر أدواتها الخاصة في بلوغ غايتها كما يسخر الجسم أجهزته ومشاعره في تيسير مآربه ، ويقضي ذلك أن تساق وجوه شتى من النشاط العام لخدمة الإسلام وجمع القلوب عليه . وإذا كان الله جل شأنه قد جعل لتأليف القلوب سهما من الزكاة المفروضة فما ذلك إلا رمز للتوصل بضروب البر المختلفة كي يقبل الناس على الدين : وكى تدرك العامة أنه دين يعطى ولا يأخذ ، ويبذل الفضول للحجاجين ، ولا يرزؤهم شيئا .

وبعض الأدبان الآن تدس عقائدها المعلولة وسط مساعدات كثيرة .

وكان حريا بالمسلمين أن يسبقوا إلى نشر الحق وإلى تربيته في القلوب بألوان العون المادي والأدبي التي كلفوا بها .

بيد أنهم للأسف تركوا الحق يخدم نفسه بنفسه ، وينصر قضاياه اعتمادا على ما فيها من صواب .

ونسوا أن تلفيق الشبه وتجميع الحيل يمكن أن يصد الجماهير عن الإيمان ، ويعلق أبصارهم بخدع لا قيمة لها .

وقد كان ذلك من أسباب انحسار المد الإسلامي في بعض الأقطار .

إن قصة تفریطنا في رسالة الإسلام طويلة الفصول ضافية الذبول ، ولسنا بصدد سردها وإنما نشير إلى نقاط محدودة منها — مهيبين بأولى النهى ألا يجروا أخطاء الماضي وهم يمهّدون لمستقبل مرموق .

وللإسلام أعداء لا تهدأ لهم تراه ، ولا ينكسر لهم ضغن ، وهم ينشئون الأذى إنشاء ، فهل نعينهم على أنه سنا باستدامة الأخطاء؟

إن طماعية خصومنا في تحطيم ديننا ، وفي صرفنا عنه أكدتها ألوف الدلالات والأعمال ! وقد استعمل الاستعمار ما ظفر به من غلب ، فزادت جهوده لكي ينسى المسلمون أن لهم دعوة واجبة الأداء . بل لكي ينسى المسلمون أن لهم ديناً واجب الاتباع .

إنه يريد أن يضربوا صفحاً عن القرون التي خلت ، والتاريخ الذي مضى ، والحضارة التي أشرقت لها ظلمات الدنيا دهرًا طويلًا . . . !!

ومن أخبت المؤامرات لصرف المسلمين عن دينهم ، الدعوة إلى تغيير الكتابة العربية . إما إلى الحروف اللاتينية كما فعلت تركيا بعد ارتداد حكامها ، وإما إلى حروف أخرى تحل مكان هذه الحروف التي عرفناها وعرفها آبائونا وخطوا بها ألوف الألوف من المجلدات والرسائل . . . ولم ذلك ؟

قال الخبثاء : للتفاوت القائم بين لغة النطق وطريقة الكتابة .

وهذا أقبح تعليل يمكن أن يذكره إنسان دارس للغات .

فإن التفاوت القائم بين ما يكتب وما ينطق هو أقل ما يكون في العربية ، وأسوأ ما يكون في الإنجليزية والفرنسية . . .

إن صيغ الأفعال الفرنسية - وعددها ثمانية عشر فعلاً - تحمل كل صيغة منها عدداً من الحروف المئمة يبلغ الستة أحياناً ، تكتب ولا تنطق ، وتنتشر في اللغة كلها كما تنتشر العثرات في طريق ردى .

أمة ورسالة

٦١٧

وإلى جانب هذا فإن الحروف الساكنة تتجمع مشى وثلاث في أوائل الكلمات وأواخرها بصورة مزرية لا يمكن تعليلها ، ولا يمكن أن يرتبط بها معنى محترم . أو غير محترم وإثقالها للذهن في علم الإملاء لا شك فيها .

ويطرد كذلك في هذه اللغة إغفال النطق بعلامات الجمع في الأدوات والأسماء ، كما يطرد النطق بحروف كثيرة على غير ما تكتب به .

ومع هذه المقابح فاللغة الفرنسية في نظر البعض أيسر من اللغة العربية ، ويجب أن نحول لغتنا .

لتوافق لغة الكتابة مع ما ينطق . . .

ونحن لا ندري ما يقال لهذا الجور ، ولا ما يوصف به هذا التبجح ! !

والغرض من هذا النشاط ظاهر ، وهو فصل مسلى اليوم عن تاريخهم الروحي والثقافي بعد إلقاء ستار كثيف على ماضيهم العلى كله

وفي هذا الميدان نفسه يعمل آخرون من ذوى الثقافة الانجليزية . واللغة الانجليزية من ناحية الكتابة والإملاء أحط من زميلتها الفرنسية ، ولولا قوة أهلها ما انتشرت . . . ولكن التبشير الاستعماري يغطي كل عيوبها ، ويطيّل الألسنة في قدح اغتنا ودم قواعدها وإهانة حروفها . . .

والغرض ؟ هو حفر فجوة غائرة بين ماضيها الإسلامى وحاضرنا .

بين ثقافة القرآن وروحه ، وهجوم الغرب الأخير المقعم بالمفانن والخواذع . . . ! !
وهاك ما نشرته إحدى الصحف اليومية :

فأنت الصحيفه : إن الدنيا تتطور . وهى تجرى تحاول أن تلحق بالمستقبل . . .

والمستقبل عبارة عن سرعة وصواريخ ، سرعة على الأرض ، وصواريخ تندفع إلى الشمس ، سرعة حتى فى أسلوب العرض والقراءة والشراء .

اختزال لكل التفاصيل .

فالصيغة التلغرافية هي المفهومة المقررة الآن .

إننا نتسابق مع الزمن نحاول الجرى مع عقرب الثواني قبل عقرب الدقائق . . .
وتسأل أيها القارىء : ماذا بعد هذه الصيحات المفتعلة كلها ؟ فإذا الاقتراح الذى يرحب
به الكتاب ويروج له : أن المجمع اللغوى يفكر فى اختصار حروف لغة سيبويه !!!
إن الدنيا تجري وتلثم من شدة الجرى كما يقول الكتاب ، فيجب أن نغير حروف
اللغة العربية وحدها .

أما اللغتان الانجليزية والفرنسية ، وسائر اللغات الأخرى فإن الدنيا بالنسبة لها واقفة ،
إنها لغات مقدسة القواعد أو لعلها لغات سبقت الدنيا الجارية !!
إني لأستغرب الصفاقة التى كست هذه الوجوه . . . !

* * *

ونعود إلى موضوعنا . . .

إن أمتنا لم تكن ذنباً لإحدى « الامبراطوريات » التى ظهرت فى التاريخ ، ولن تكون
ذنباً لإحدى الجهات القائمة الآن فى العالم .
إن أمتنا أمة ذات رسالة لا يجوز أن تتخلى عنها ، ولا أن تهمل قيمتها ، ولا أن تقهر
عن حملها .

وهذه الرسالة تثمر الخير لأصحابها ، ولناس طرا .

إنها رسالة الحق والسلم والعدالة .

إن الإسلام يوطد مكانة الإنسان فى الأرض إذ يحسن صلته بالسماء ، وهو إذ يعد بالآجلة ؛
فلكى يصلح هذه الدار العاجلة ، ويضمن ما بعدها « تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون
علواً فى الأرض ولا فساداً والعاقبة للمتقين » .

وإذا كانت ساجدة السلم إلى إرشادات ربنا لا تنتضى . فإن بتأثيرها فى الناس معها
ضرورة إنسانية ملحة .

ومن ثم ، وجب أن تدور جميع أجهزتنا العاملة لتحقيق هذه الغاية ، ولننضى قدما فى تلك

محمد الغزالي

السبيل ، سبيل الإسلام الحنيف ، ودعوته الجليلة .

مدير التفتيش بوزارة الأوقاف

منهج السلوك في الاسلام

١ - تهذيب سلوك الأفراد وتوجيههم نحو المثل الأعلى هو الأسلوب الصحيح لإيجاد عناصر صالحة تستطيع أن تقوم بدور خطير في الحياة وتسهم بنصيب كبير في تزويدها بما هو أنفع وأرشد .

والدين بماله من سلطان على القلوب والنفوس وتأثير على المشاعر والأحاسيس وبما وضع من خطط عملية وتوجيهات حكيمة يستطيع أن يحقق هذه الغاية ويبلغ هذا القصد دون تعثر أو انحراف .

والدين في جملته وتفصيله ما هو إلا إرشاد لما يجب أن يكون عليه الإنسان ليأخذ من الكمال بحظ وافر في هذه الحياة وليعد نفسه لجوار ذي الجلال في حياة أرقى وأبقى .
وقد جاء الإسلام ليضع المنهج الرشيد في هذه الكلمات المباركة « يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون ، وجاهدوا في الله حق جهاده » .
فالعبادة وفعل الخير والجهاد في الله هي دستور المسلم ورسالته في الحياة .

٢ - وعبادة الله الواحد تنتظم إفراده بالحب والتوقير ، وإخلاص العمل له دون التفات إلى غيره ، والتوكل عليه فيما دق وجل من الأمور ، وإسلام الوجه إليه والرضا بقضائه وقدره ، وتعظيم أمره ونهيه ، وبذل النفس والمال ابتغاء وجهه الأعلى .

والعبادة على هذا النحو لا تتم إلا بفقته في دين الله ومجاهدة للنفس وحملها على الفضائل ، حتى تزكو وتسمو وترتفع عن الدنيا والخطايا .

هذا الضرب من الرياضة الروحية يمتد إلى الحياة الدنيا والدار الآخرة ، وينتظما بتلال المحبة والسلام ، فتقطع الخصومة ، ويرتفع النزاع ، ويحل الوقواق محل الشقاق ، ويتقارب الناس ويتآلفوا ، ويسعى الفرد لخير الجماعة ، وتحرص الجماعة على إصلاح الفرد وإسعاده ، ومن ثم تبدو الحكمة واضحة في جعل العبادة غاية الحياة ، وفي أن الله لم يخل جيلا من الأجيال ولا أمة من الأمم من نذير يجهر فيهم باسم الله « لا إله إلا أنا فاتقون » . كما تبدو في أن هذه الدعوة

إنما كانت تأتي بعد فساد الضمير الإنساني، وبعد أن تتحطم كل القيم العليا في نفس الإنسان، وأنه في حاجة إلى معجزة تعيده إلى فطرته السليمة؛ ليصلح لعمارة الأرض وخلافة الله فيها.

٣ - والتعاليم الإسلامية تستهدف تحقيق الخلق العالی، والأدب الرفيع، وإشاعة الخير والرحمة والبر والإحسان، يقوم الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم: «إنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق»، ومن أجل هذا المعنى نجد الارتباط الوثيق بين عقيدة الإسلام وتشريعاته، وبين هذا المعنى، فكلها وسائل لصقل النفس وتهذيبها وإقامتها على الصراط السوي.

فالعقيدة من إيمان بالله وتقديس له من شأنها أن توقظ حواس الجد، وترى ملكة المراقبة، وتبعث على طلب معالي الأمور وأشرفها، وتناهى بالإنسان عن محقرات الأمور وسفاسف الأعمال.

والله سبحانه هو الكمال المطلق والرحمة الواسعة، ولا يدخل في حظيرة قدسه إلا من تخلق بأخلاقه واتصف بصفاته، وفي الحديث: «تخلوا بأخلاق الله».

وجميع العبادات والمعاملات وكل أوامر الله ونواهيه إنما تتجه هذا الاتجاه، وتدور في هذا الفلك، «لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط».

فالآية تقرر أن الغاية من إنزال الكتب وإرسال الرسل إقامة الحق والعدل في الأرض، ولا يدع الإسلام أى جانب من جوانب الخلق الحسن إلا ويدعو إليه بقوة، ويحث عليه في حماس.

ومقياس الإيمان الخلق. يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً، وخياركم خياركم لنسائهم». وقد يجهد المرء نفسه في عبادة يستمد منها دوام الثواب بحيث لا ينقطع ليل، لا في نهار، فيديم صيام النهار فلا يفت، وقيام الليل فلا يفت، ولا ريب في أن المواظبة على هذا، والمثابرة عليه من عمل الصديقين. وليس كل إنسان بقادر عليه ولا يستطيع له. ولكن الإسلام يفتح باب هذا الخير من طريق الخلق فيقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «إن المؤمن لا يدرك بحسن خلقه درجة الصائم القائم».

وإنما يثقل ميزان الفرد أو يخف حسب قيمته الخلقية. يقول الرسول صلوات الله

وسلامه عليه : « ما من شيء أثقل في ميزان المؤمن يوم القيامة من حسن الخلق ، وإن الله يبغض الفاحش البذي » .

وتفاضل الناس واقتسامهم المنازل والدرجات عند الله بحسب الحالة الخلقية التي وصلوا إليها ، يقول الرسول عليه الصلاة والسلام : « أنا زعيم بيت في ربض الجنة لمن ترك المراء وإن كان محققا ، وبيت في وسط الجنة لمن ترك الكذب وإن كان مازحا ، وبيت في أعلى الجنة لمن حسن خلقه » .

والخلق إنما يصدر عن نفس سمجة وضمير حي ، فكما يبدو حسنه في الأمر الكبير ، يتجلى كذلك في الأمر الذي يبدو وكأنه لا شأن له .

فالإحسان إلى المدي . خلق حسن ، والابتسام في وجه الصديق خلق حسن كذلك ، وإن النفس الفاضلة التي تنطلق على سجيتها لانفراق بين هذا وذاك . يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا تحترن من المعروف شيئا ولو أن تلق أخاك بوجه طليق » .

ونار الله الموقدة إنما يطفئها نصف ثمرة أو كلمة طيبة ؛ يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اتقوا النار ولو بشق تمرة ، فمن لم يجد فبكلمة طيبة » .

وغفران الله يغمر المذنب الدنس إذا تفجر في قلبه نبع البر والرحمة ؛ يقول الرسول صلى الله عليه وسلم « بينما كلب يطيف بركية قد كاد يبتله العطش ، إذ رأته بغى من بغايا بنى إسرائيل فزعت موقها فاستمت له به فسمته فغفر لها به » وقد رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يتلب في الجنة في شجرة قطعها من ظهر الطريق كانت تؤذى المسلمين .

والإحسان هو غاية من الغايات التي يريد الإسلام أن يجعلها جزءا من الطبيعة الإنسانية ؛ بحيث يصدر الإنسان عنها في كل ما يأتي وما يذر . . يقول الرسول صلوات الله عليه : « إن الله كتب الإحسان على كل شيء ، فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة ، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة ، وليحد أحدكم شفرته وليرح ذبيحته » .

وإدخال السرور على الناس والاهتمام بضروراتهم من أقرب القربات ، سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أفضل الأعمال فقال : « إدخال السرور على المؤمن ، قيل وما إدخال السرور على المؤمن ؟ قال سد جوعته وفك كربته وقضاء دينه » .

وهكذا يمضى الإسلام يضع الأسس الأدبية لحياة راقية رفيعة يمكن أن يكون عنوانها تلك الحكمة النبوية المشرفة « الناس عيال الله ، وأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله » .

ولا يكسفى الإسلام بأن يطبع الناس على فضائل الأخلاق ومحاسن الآداب ، بل يفرض إلى جانب ذلك فريضة الجهاد من أجل استقرار هذه المبادئ والتمكين لها ، حتى تكون القاعدة العامة والعرف الذى تنقيد الجماعة به وتصدر عنه .

وهذا الجهاد يقتضى التعب والنصب والعرق والدموع والصبر والمصابرة ؛ لأن تثبيت معالم الخير ، ومحاربة الانحراف والشذوذ ، والعادات السيئة والتقاليد الفاسدة ، والأهواء المضلة والعقائد الزائفة ، ليس بالأمر السهل الذى يتم بكلمة تذاغ أو مقال ينشر .

ومن أجل ذلك أطلق الشارع على محاربة المنكر أيا كان لونه ، ومحاولة تغييره لفظ الجهاد المأخوذ من الجهد والمشقة ، وجعل ثواب المجاهدين المغفرة والجنة .

وقد ورد فى الحديث أن الجهاد هو رهبانية المسلمين : ، أى أن حقيقة الرهبانية فى هذا الدين ليست فى اعتزال الناس ، ولا فى الانطواء على النفس ، ولا فى هجر ما أحل الله من الطيبات من الرزق ، وإنما هى تضحية كريمة من أجل الحق ، واقتحام للشدائد فى سبيل الإنسانية ، وتحمل للتبعات الجسام إعلاء لكلمة الله .

فهى عمل إيجابى ، ومخاطرة يتعرض الإنسان فيها لإتلاف نفسه وإزهاق روحه ؛ أداء للواجب وانتصاراً للحق .

هذه هى الخطة التى جاء بها الإسلام ، والتى اتخذها سلفنا الصالح منهجاً عملياً لسلوكهم ، فعاشوا فى ظلها سعداء آمنين . قدموا للدنيا أحسن ما عندهم وأخذوا منها أحسن ما فيها . ثم خلف من بعدهم خلف جردوا هذه الألفاظ من معانيها ، فبعثت ألفاظاً ميتة لا تحيى نفساً ، ولا تنرقلنا ، ولا تهذب خلقاً .

فهل للمسلمين أن يحيوا هذه الألفاظ بإحياء نفوسهم حتى يهبهم الله الجدة والحياة ؟

السيد سابق

مدير الثقافة بوزارة الأوقاف

الروحية الحديثة دعوة هدامت

- ٢ -

كانت تربطني بالأستاذ أحمد فهمي أبي الخير صلة قديمة إذ كان أحد أساتذتي الذين أحبهم واحترمهم من تلقيت عليهم العلم في مرحلة الدراسة الثانوية . وكان الأستاذ أحمد فهمي أبو الخير قد رزق وقتذاك بمولود سماه (لبيب) بعد طول تشوف وانتظار وحرمان . ثم لم يلبث أن توفي ابنه في عام ١٩٣٧ وهو بعد في المهد فحزن عليه حزنا شديداً . ووقع في يده وقتذاك كتاب انجليزي لأحد المشتغلين بالروحية والاتصال بالموتى وهو كتاب ON the Edge of the Etheric تأليف فنديلاى J. Arther Eindlay فارتاحت نفسه الحزينة له ووجد في دعاواه عزاء عن فقد ابنه وترجمه إلى العربية تحت عنوان : (على حافة العالم الأثيرى) . ودفعه إعجابها بما جاء في الكتاب ، وتعلقه بأمل الاتصال بابنه ، إلى أن يبدأ في ترسم طريقة مؤلفه . وقرأت الكتاب وقتذاك وكنت على صلة بترجمه قبل وفاة ولده ، وشاركته الإعجاب به . فقد مهد لدعاواه بمقدمة بارعة في الكشف الطبيعية الحديثة التي حطمت الذرة واقتحمت ظلماتها وانتهت إلى أن العالم ليس إلا حركة ، فهو مجموعة من الموجات التي تختلف كما وكيفما ، والتي يمكن أن تتداخل ، ويمكن أيضا تحويلها وتغييرها من مادة إلى أخرى حسب ما اصطلاحنا على تسميتها في واقعنا الحسى المحدود . وقرن المؤلف ذلك بأن حواسنا لا تدرك من هذه الاهتزازات أو هذه الموجات إلا أقلها ، وأن ما تدركه لا يكاد يقاس في تفاهته وضآلته إلى ما لا تستطيع إدراكه ، وأن بعض هذا الذى لا تدركه قد أمكن إدراكه بوسائل علمية مختلفة . ثم انتقل المؤلف من ذلك إلى أن للروح وجودا حقيقيا مستقلا ، وأنها تتداخل مع الحس ، المادة ، الملمس ، وتتخلله ، تطاقه ، مطابقة تامة ، ولكننا في اهتزازها خادعة عن المدى الذى تستجيب له حواسنا . وانتهى إلى أن عجز الحواس عن إدراكها لا يعنى إذن أنها غير موجودة ، أو أن من غير الممكن إدراكها بوسيلة من الوسائل التي تغلب بها على المجهول ، ونوسع بها المدى الضيق الذى تنحصر فيه حواسنا بحكم الفطرة التي فطرت عليها . وبهذه المقدمة البارعة التي تلبس ثوب العلم ، والتي تبعد عن المؤلف تهمة الشعوذة والمخادعة ، وتنفي

عن الموضوع الذي يمهده لهذا الكلام شبهة الخرافة ، استطاع المؤلف أن يستدرج القارىء لقصصه الغريبة فيما رواه عن تجاربه المزعومة وعمما خلص إليه من صور فيما بعد الموت .
 وكنت وقتذاك أجتاز طورا من أطوار الشباب التي يشتد فيها الولع باقتحام المجهول وخوض ظلماته والكشف عن جوانبه الغامضة ، وكنت شديد الولع باستكشاف ما وراء هذه الحياة الفارغة التي تكاد لتفاهة شأنها أن تكون وهما من الأوهام أو حلما من الأحلام القصيرة العابرة في عمر طويل مديد ، لذلك وقع مني هذا الكتاب بعد أن فرغت منه موقع الإعجاب . وزادني به إعجابا أن مؤلفه - وهو مسيحي - ينفي عن المسيح عليه السلام صفته الإلهية ويؤكد أنه بشر رسول على ما يؤكد الإسلام . وظننت أنى قد اهتديت للحل الذي الذي يريح من كل شك ويتمتع دابر كل دعوة إلى المادية والإلحاد والكفر برسالات الله سبحانه وتعالى إلى رسله وأتباعه عليهم الصلاة والسلام ، بل يصحح ما علق ببعض هذه الرسائل من بدع وضلالات .

وأقبلت على مشاركة الأستاذ أحمد فهمي أبي الخير تجاربه في الاتصال بالأرواح منذ بدء هذه التجارب ، بدأتنا بطريقة الكوب والمنضدة ، فلم أجد فيها ما يبعث على الطمأنينة والإقناع . ثم لم يلبث أن دخل في هذه التجارب ممرض في مستشفى القصر العيني كان يدعى يس محمد عبد الله - ولا أدري كيف عثر به الأستاذ أبو الخير - فتحولت الجلسات منذ ذلك الوقت إلى الاعتماد على وسيط الغيبوبة ، وانضم إلينا في هذه المرحلة الشيخ طنطاوى جوهرى رحمه الله ، وحاولنا أن نصل إلى مشاهدة شيء من حالات التجسد أو الصوت المباشر التي يطنطن بها دعاة الروحية ويرونها الدليل القاطع على صدق دعاوهم فلم نتجح في شيء من ذلك ، واكتفى الأستاذ أبو الخير بتحويل الجلسات إلى ما يسميه أصحاب هذا الفن بالعلاج الروحي ، ولا يزال واقفا حيث تركته لم يحصل هو ولا أى دائرة أخرى في مصر - على كثرة الدوائر التي تنتحل الصفة الروحية الآن - على حالة من حالات التجسد أو الصوت المباشر أو نقل الحاربات . البينة أم غيرها ، ما نقرأ عنه في كتاب الروحانيين الأورورية والأمريكية . والسبب في ذلك هو أن هذه الحالات لا وجود لها في حقيقة الأمر . فهمي الأعيب محكمة متقنة تقوم على حيل خفية بارعة ، وسيعلم القارىء من بعد أنها ترمى إلى هدم الأديان كلها - وفي مقدمتها المسيحية - على غير ما تكشف عنه النظرة الأولى الساذجة ، وأغلب ظنى أن إصبع الصهيونية العالمية الهدامة ليست بعيدة عنها .

ولم تسترح نفسي إلى ما كان يجري من حولي في هذه الاجتماعات من حركات وإشارات ، ولم يظن عتلى إلى ما أرى وما أسمع ، ولم يلبث هذا الشك أن أصبح يقينا بأن هذا الذي يجري من حولي ليس إلا ضربا من الدجل والشعوذة ، فاكتميت وقتذاك بأن أنسحب في هدوء ، وخلاصة ما حدث وقتذاك مما صرفني عن هذه التجارب هو أنني لم أطمئن إلى الضوء الأحمر الخافت الذي كان كل شيء يجري فيه ، ولم أستطع تعليل الحركات المتسججة وأصوات النفخ المزعج والشخير المنكر التي تخرج من فم الوسيط عند قيامه بالعلاج الروحي المزعوم ، ولم أستطع أن أسمع ما قيل في تعليل ذلك من أن العلاج يتم بإشعاعات غير منظورة ، تأتي من عالم الروح عن طريق الوسيط . فالإشعاعات لا تستلزم هذه الأصوات التي لا تصلح إلا لأن تكون وسيلة من وسائل الاسترهاب ، وزاد في عجبني وفي شكوكي أن الوسيط - وكان وقتذاك هو المدعو يس - كان يتفوه في غيبوبته المزعومة برطانات غامضة ، زاعما أن هذا الخليط المضطرب من الأصوات هو اللغة التي يتفاهم بها الأرواح فيما بينهم ، وكان من السهل على أي مدقق أن يكتشف أن هذه الأصوات المتنافرة التي تخلو من أي ضرب من ضروب النظام أو التناسق لا يمكن أن تكون لغة ، وظل الشك يرادني زمنا حتى فوجئت في بعض الجلسات برجل غريب يتحتم علينا اجتماعنا زاعما أن قوة خفية قد ساقته إلى ذلك المكان ، ثم لا يلبث أن يقع في غيبوبة فيرقد إلى جانب الوسيط الأول ويتبادل معه الرطانة .

وعند ذلك وجدت الفرصة سانحة للكشف عن حقيقة الأمر ، فأخرجت إبرة ذات رأس مما تعودت وقتذاك أن احتفظ به في ثنية الصدر بمعطني ، ودفعتها خلسة في ساق الوسيط الجديد وكررت ذلك مرتين فتمللم ولم يلبث أن أتبع ذلك بكلمات وحركات أدركت منها أنه يتمتع بكامل وعيه . ولم يلبث هذا الرجل الغامض أن اختفى فجأة كما ظهر فجأة . واستوضحت الأستاذ أبا الخير حقيقته فقال لي : إنه دجال لا خير فيه وأنه لم يجيء إلا طمعا في مغنم يصيبه من وراء عمله . ثم إنى لقيت الرجل بعد ذلك مصادفة أثناء زيارتي لأحد أصدقائي بمنيل الروضة في سنة ١٩٣٩ قبيل نشوب الحرب . ولم أجد صعوبة كبيرة في استدراجه فقد كان حنقه على الأستاذ أبي الخير لا يقل عن حنق الأستاذ أبي الخير عليه . لذلك لم أكد أسأله جلية أمره حتى اندفع في الكلام بلا تحفظ يقص على كل ما حدث أثناء غيبوبته المزعومة في تلك الجلسة التي اختفى على أثرها ، وقدم لي من الدلائل ما تأكدت معه أنه لم يكن غائبا عن الوعي كما كان يتظاهر . وهذا يعني أن الوسيط الآخر الذي يقوم

بالعلاج الروحي المزعوم لا بد أن يكون بخادعا مثله ، لأنه كان يبادل الرطانة في أثناء تظاهرهما بالنيوينة . واستنتجت وقتذاك أنه كان لماما في أن يشارك في المغامر والمكاسب التي توهم أن القائمين على هذه التجارب يجنونها من وراء العلاج الروحي ، وأن الأستاذ أبا الخير لم يلبث أن تخلص منه حين تبين منه هذه النية .

والمهم في الأمر هو أن هذا المحتال كان يراطن الوسيط الأول الذي يبنى عليه أبو الخير كل نتائج بحوثه الروحية . فإذا ثبت أنه دجال فلا بد أن يكون الآخر دجالا مثله . ولا بد أن يكون ما نحن فيه باطلا من أوله إلى آخره . وقد صارت الأستاذ أبا الخير بكل ما حققته فلم أجد منه إقبالا على كلامي أو إصغاء إليه ، ورأيت فيه إسرافا في حسن الظن بالوسيط يتجاوز في تقديري ما ينبغي أن يتم به البحث العلمي الدقيق ، فاكتمت وقتذاك بأن أعزل اجتماعاته في هدوء ؛ لما كنت أكنه له من تقدير واحترام منذ تلذت عليه ؛ ولأنني قد رجحت حينذاك أنه ضحية لخداع الوسيط وثقته به وأنه غير مشترك في هذا الخداع ؛ ولأنني كنت لا أزال وقتذاك مخدوعا بدعوى الروحانيين لا تتجاوز شكوكي شخص الوسيط ، فكنت أقول لنفسي : إن فشل تجربتنا لا يدل على فساد الدعوى ، ولعل مواصلة التجربة تؤدي إلى نتائج سليمة . ولم ألبث أن نقلت إلى فرع كلية الآداب بالإسكندرية في العام التالي سنة ١٩٤٠ فانقطعت صلتى بالجماعة إلا ما كان من زيارات متباعدة كلما سمحت الفرصة أثناء وجودي في القاهرة . ولكنني تبعت أخبارها في الصحيفة التي أصدرتها من بعد باسم (عالم الروح) والتي ظل الأستاذ أبو الخير يتفضل بإرسالها إلى مشكورا حتى الآن . فعرفت منها أنه قد استبدل بالوسيط الأول وسيطاً آخر يدعى محمد أبو سريع عيد وهو صانع يعمل في تبييض الجدران وطلاء الأبواب . ثم انتهى إلى جماعة من المثقفين الذين أشرت إلى أسماء بعضهم منذ قليل ، فاستغلوا صفتهم هذه التي تمكنهم من إملاء ما يشاءون باسم الأرواح ؛ وانحرفوا إلى الدعابة للفرعوننة وتمجدها في شتى نواحيها الحضارية والثقافية ، بل الدينية أيضا ، حتى أصبحت بعض أعداد مجلة «عالم الروح» الشهرية مسخرة لهذا الغرض وحده في كل مقالاتها .

وأتاح الله لي بيمته وفضله بعد من أسباب الهداية ما ملأ نفسي يقينا وما أقامني على الجادة ، وكفاني التعرض لهذه الجازفات الخطرة المهلكة . وأعدت النظر في هذه المزاعم الروحية

فإذا هي تابعة من الدعوات المريية التي تأخذ الناس من كل جانب ، والتي تلتس مختلف الأثواب ، وتحنق حقيقة تحت مختلف الأسماء ، نحاوله بأنك أن تغطي كل الميادين ، وتتغلغل إلى كل الاتجاهات . فهي تارة تنتحل اسم العلم ، وهي تارة أخرى تنتحل اسم السلام أو الرحمة أو الإنسانية أو محاربة الإلحاد والمادية . وهي أبعد شيء حقيقة وهدفا عن كل ما تتستر تحته من أسماء وأغراض . وهالنئ الأمر حين تبينت حقيقة أمرها ، وكثرة المخدوعين بها والواقعين تحت سلطانها ، من الأبرياء الذين لا تزال تستدرجهم حتى تستل من صدورهم الإيمان ، وتسلبهم إلى خليط مضطرب من الظنون والأوهام ، يتزعزع معه كل ما استقر في نفوسهم من عقائد دينية ومعايير خلقية . عند ذلك أيقنت أن في عنق أمانة لا تبرأ ذمتي إلا بأدائها ، وهي أن أشهد بما علنت وأكشفت عما عرفت من أمر هذه الدعوة الهدامة . فعمل في مقال هذا الذي أكشف فيه عن أباطيل هؤلاء الهدامين إبراء لذمتي من تبعة كتمان الحق ، وقياماً بواجب الشكر على بعض نعم الله سبحانه وتعالى علي .

وبعد ، فإنني أستميح القاري عذرا عن إقحام شخصي في هذا الحديث ، فما إلى التحدث عن نفسي قصدت . ولكنني أردت أولاً أن أدلي بشهادة يأثم قلبي بكتبتها ، ثم إنني أردت أن يعلم القاري وأن يعرف المشتغلون بهذه الأوهام أنني لا أجازف بالخوض فيما لا أعرفه ، وأنني غير مدفوع في كلامي هذا بالتشبهك بالمؤلف الموروث والإعراض عن كل جديد ، على ما يزعمه ويكرره أصحاب كل ضلالة تساق تحت اسم جديد . ومن الواضح أن كلامي غير موجه للفتاشين والمخادعين والمضللين والمغرضين من طلاب المغانم شهرة كانت أو مالا . فهؤلاء لا حيلة لي معهم ، وأمرى وأمرهم إلى الله سبحانه وتعالى . وكل ما أستطيعه إزاءهم هو أن أنبه الناس لشرهم وأكشف الغطاء عن ألعبيهم . أما المخلصون والباحثون عن الحقيقة من المشتغلين بهذه التجارب ، بمن استهوهم بريقها الخداع ، وظاهرها المزيف ، ودعاؤها المزورة ، فإليهم يساق الحديث . والأمل كبير في أن يراجعوا أنفسهم ، ويعيدوا النظر فيما قرءوا وما شاهدوا ، وفيما يقرءون وما يشاهدون ، في ضوء ما سوف أكشف عنه أثناء مناقشة حججهم وأساليبهم وفضح أغراضهم . وإلى الجزء القادم إن شاء الله ؟

الدكتور محمد محمد حسين

أستاذ الأدب العربي الحديث بجامعة الإسكندرية

كلمة

حول الاحتفال بليلة النصف من شعبان

كتب الأستاذ الشيخ محمد البنا في العدد الثاني عشر من مجلة اواء الإسلام لستها الحادية عشرة كلمة في حكم الاحتفال بليلة النصف من شعبان ، وما ورد فيها من الصلاة والدعاء اللذين يفعله المسلمون في مساجدهم وبيوتهم مع أهلهم لم يصب فيها كبد الحقيقة التي ينشدها المسلمون من الدعاء الهادين ؛ لأنه ظن أن الأحاديث الواردة فيها - وقد ذكر بعضها - صحيحة سالمة من التجريح ، مع أنها على ما نقل عن الحافظ ابن حجر لا تساوى سماعها ، وبكل أسف أرخى العنان لقلبه فجمع به وند عن طريق الرشاد الذي يدعو إليه القرآن الكريم ، فرمى صفوة العلماء أئمة الدين بالحماقة وسوء التصرف والبعد عن الحكمة وتفريق كلمة المسلمين ؛ لأنهم اختلفوا في حكم الاحتفال بليلة النصف من شعبان هل هو موسم ديني مشروع أو غير مشروع ؟ حيث قال ما ملخصه : إن ما يفعله المسلمون في هذه الليلة في مساجدهم وبيوتهم مع أهلهم من الصلاة والدعاء وقراءة القرآن تقليد لا أراه منافياً للدين أو مراغماً لسنة من سنن سيد المرسلين ، وفي الاحتفال بهذه الليلة تذكير الناس بالإقلاع عن الرذائل والتجلى بالفضائل ، والأولى أن يدعو الإنسان في هذه الليلة بما ورد مع قراءة سورة يس .

ثم قال عن اختلافهم في حكمه : والعلاء قدوة للناس فإذا أوقدوا بينهم نار الخلاف لأمر صغير كانوا قدوة سيئة وشرأ مستطيراً ، وإذا غلبت الحكمة والتوا على هدف واحد بالتفاهم والتعاون كانوا مثلاً صالحاً وخيراً للعالمين ، كيف وقد عرف من أخلاق سيد الخلق أنه كان لا يزجر أحداً إلا عن معصية ، وليس في هؤلاء العلماء من يدعى أن الدعاء في هذه الليلة منكر والابتهاج إلى الله فيها معصية ، وبأذا عليهم لو قالوا كما يقول عقلاء الأمة : إن ما ورد صحيح ، لو قالوا ذلك لساد الوفاق وارتفع الشقاق وكان ذلك هو الحكمة وفصل الخطاب .

والرد على كلمته أقول الأستاذ محمد البنا : إن الدين رسم إلهي وأشير سمأوى ، شرعه العليم الحكيم على لسان رسوله بما يليق لعبادته وشكره ومصالح عباده ، فبين العبادات وكيفيتها

وزمانها ومكانها ومواسم اجتماعها ، فليس للرأى والقياس العتليين فيه دخل ، فمن أحدث زيادة أو نقصا في عددها أو كسيفيتها أو أحدث مواسم أو اجتماعات أو أحكاما من حلال أو حرام فتد جعل نفسه شريكا لله في التشريع كالأخبار والرهبان ، أو افتري الكذب على الله إن نسب ذلك إليه تعالى ، وهذا ابتداع في الدين فهو ضلالة ، فقول الأستاذ محمد البنا : إن هذا « تقليد » اعتراف صريح منه بأن هذا الاحتفال غير مشروع ، وأنه تقليد لمبتدعيه كتقليد الكتابيين للكهننة في طقوسهم الدينية ، وقوله : لا أراه منافيا للدين ، قول بالرأى في الدين ، وتشريع بما لم يأذن به الله ، فهو ضلالة وفتنة . روى عوف بن مالك الأشجعي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (تفرق أمتي على بضع وسبعين فرقة ، أعظمها فتنة قوم يقيسون الدين برأيهم ، يحرمون ما أحل الله ، ويحلون ما حرم الله) ، وقال عمر بن الخطاب « إياكم وأصحاب الرأى فإنهم أعداء السنن ، أعييتهم الأحاديث أن يعوها وتفلتت منهم أن يحفظوها ، فقالوا بالرأى فضلوا وأضلوا » .

ويؤيد ما ذكرته من أن التشريع الديني لا دخل للرأى العتلي فيه ما وقع بين علي كرم الله وجهه وبين رجل آخر ، وهو أن رجلا يوم العيد في الجبابة أراد أن يصلي قبل صلاة العيد فنجاه على فقال له الرجل : إني أعلم أن الله لا يعذب على الصلاة ، فقال له علي : إني أعلم أن الله لا يثيب على فعل حتى يفعله رسول الله أو يحث عليه . فما أشبه قول الأستاذ محمد البنا بقول هذا الرجل فيرد عليه بما قاله علي رضي الله عنه ، وروى أن رجلا سأل مالك بن أنس من أين أحرم ؟ فقال له مالك من حيث أحرم رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقال له الرجل : فإن أحرمت من أبعد منه ؟ فقال له مالك : لا تفعل فإنى أخاف عليك الفتنة . فقال الرجل : وأي فتنة في ازدياد الخير فقال له مالك : يقول الله تعالى ، فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة ، وأي فتنة أعظم من أنك ترى أنك خصصت بفضل لم يخص به رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وروى الأستاذ البنا أنه ورد في ليلة النصف من شعبان صدره ودعاء وفراءه قرآن دعوى غير مطابقة للواقع . بل كل ما ورد فيها ابتداع الضالين الماضين بئلى ما سنينها .

وقوله وقد عرف من أخلاق سيد الخلق أنه كان لا يجر أحدا إلا عن معصية ، فيقال له أى معصية أعظم من الابتداع في الدين وافتراء الكذب على الله وتشريع ما لم يأذن به الله ؟

والله يقول : « ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا ، والنبي يقول في خطبه « وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار ، وعن مالك « من أحدث في هذه الأمة شيئا لم يكن عليه سلفها فقد زعم أن محمداً خان الرسالة ، لأن الله يقول : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ، فما لم يكن يومئذ ديننا لا يكون اليوم دنيا ، وعن حذيفة بن اليان وابن مسعود « كل عبادة لم يتعبد بها أصحاب رسول الله فلا تعبدوها ، فإن الأول لم يدع للأخر مقالا ، فاتقوا الله يامعشرا القراء وخذوا طريق من كان قبلكم ، . وعن ابن عمر « كل بدعة ضلالة وإن رآها الناس حسنة ، .

والاحتفال بليلة النصف من شعبان بالطريقة التي يفعلها المسلمون في مساجدهم وبيوتهم مع أهلهم لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم بفعل أو قول ، ولم يجعل الشارع هذه الليلة من مواسم الاجتماع الدينية ، ولم يتعبد بها أصحاب رسول الله ، بل هو محدث في سنة ٤٤٨ هـ . فهو بدعة ضلالة .

وقوله وفي الاحتفال بهذه الليلة تذكير الناس بالإقلاع عن الرذائل والتحلي بالفضائل ، سهو من الأستاذ البنا عن مواقع التذكير يحتاج الى تنبيهه بأن تذكير الناس بذلك من قبيل الدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهو مطلوب من القادر على ذلك في جميع الأوقات لا في خصوص ليلة النصف من شعبان ، فتخصيصها بذلك بدعة ضلالة .

وقوله وماذا على العلماء لو قالوا كما يقول عقلاء الأمة إن ماورد صحيح ؟ هذه عبارة نائية عن حدود آداب المناظرة ، ولا يليق صدورها من رجل أعد نفسه للإرشاد إلى مكارم الأخلاق مع الأئمة المحدثين الحفاظ الذين بالوا حياتهم وعقولهم لتأييد الحق من الدين ونبذ الباطل الذي ألصقه المبتدعة به : كالعز بن عبد السلام وتقي الدين بن الصلاح وأبو بكر ابن العربي وأبي شامة شيخ الإسلام النووي وابن تيمية ، وغيرهم من أعلام المحدثين الذين بلغوا درجة الاجتهاد، ويعرفهم بأنهم غير عقلاء ومفروقون الأمة الإسلامية، لأنهم اختلفوا في الاحتفال بليلة النصف من شعبان مثل هو موسم ديني له صلاة خاصة ودعاء وقراءة قرآن؟ وكان عليهم أن يتفقوا على مشروعيتها وصحة أحاديثه وإن ثبت عندهم أنها موضوعة . فأذكر الأستاذ محمد البنا - والذكرى تنفع المؤمنين - بأن الاختلاف الذي هو تبادل الرأي للوصول إلى الحق للعمل به دينيا أو دنيويا جائز شرعا مقبول عقلا ، وقد خلق الله الإنسان متفاوت العقل

مستعدا لتبادل الرأي ؛ لتحصيل العلم الذي تتحقق به إنسانيته ويصلح به أن يكون خليفة في الأرض ليعمرها . فطلب الأستاذ البنا من أعلام الأمة نبذ الاختلاف وتبادل الرأي بينهم كطلب ألا يكون الإنسان إنسانا ، وفي القرآن الكريم كثير من الاختلاف بين بني الإنسان بل وبين الملائكة ، فقد اختلف موسى مع أخيه هارون ومع الخضر ، واختلف النبي صلى الله عليه وسلم مع أصحابه في كثير من الشؤون الدينية والدنيوية ، واختلف السلف بعضهم مع بعض ، وما الشورى في الإسلام إلا تبادل الرأي ، وما القضاء في الخصومات إلا بعد تبادل الرأي بين المتخاصمين أمام القاضي ، وما اختلاف العلماء في مشروعية الاحتفال بليلة النصف من شعبان وعدم مشروعيته إلا تبادل الرأي لإفراز الحق ونبذ الباطل الذي لا تقره الشريعة الإسلامية . فهم عقلاء الأمة وقودتها ، وشمس هدايتها وجامعوا شتاتها ومنظمو عقدها ، فجزاهم الله خيرا . وأختم كلمتي بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم « لا تزال أمتي بخير ما قر صغيرها كبيرها ورحم كبيرها صغيرها وحفظوا لعالمهم حقه » ، نسأل الله أن يجعلنا من الذين يحفظون حقوق علمائهم ويحنبنا الانحراف عن صواب آرائهم .

وإليك نبذة مما قاله حفاظ الحديث وأهل التعديل والتجريح في حكم الاحتفال بليلة النصف من شعبان وما رد فيها وتاريخ حدوثها .

(قال القرطبي في تفسير قوله تعالى « إنا أنزلناه في ليلة مباركة » من سورة الدخان ما نصه : قال القاضي أبو بكر بن العربي وجمهور العلماء : إنها أي الليلة المباركة ليلة القدر ، ومنهم من قال إنها ليلة النصف من شعبان ، وهو باطل ؛ لأن الله تعالى قال في كتابه الصادق القاطع « شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن » فنص على أن ميقات نزوله رمضان ، ثم عين نزوله الليل ما هنا بقوله « في ليلة مباركة » ، فمن زعم أنه في غيره فقد أعظم الفرية على الله ، وليس في ليلة النصف من شعبان حديث يعول عليه لا في فضلها ولا في نسخ الأجل فيها ، فلا تلتفتوا إليها) ١ . هـ .

وقال جمال الدين القاسمي في كتابه « إصلاح المساجد » نقلا عن كتاب « الباعث على إنكار البدع والخرافات » لأبي شامة شيخ الإمام السوي في حرم صلاة رجب : وقد جزم حفاظ الحديث بوضع أحاديثها . ثم قال : وما ذكره الحافظ أبو الخطاب في أمر صلاتي رجب وشعبان من أنهما بدعتان وحدثهما موضوع هو كان سبب تبطيلهما في بلاد مصر بأمر سلطانها الكامل محمد بن أبي بكر بن أيوب رحمه الله ، فإنه كان مائلا إلى إظهار السنن وإماتة

البدع . وقال في بدعة زيادة التنوير في ليلة النصف من شعبان ونشر فضائلها وقراءة أدعية فيها : وهو من بقايا ما كان ابتدع فيها سنة ٤٤٨ هـ من الصلاة الألفية ، يقرأ فيها قل هو الله أحد ألف مرة ، في مائة ركعة تلي بعد الفاتحة عشر مرات سورة الإخلاص ، وكانت تنور المساجد لأجلها ويجتمع الألواف لأدائها ، إلى أن أبطلها الملك الكامل ، ثم قال : قال ابن وضاح عن زيد بن أسلم : ما أدركنا أحدا من مشايخنا ولا فقهاءنا يلتفتون إلى ليلة النصف من شعبان ولا فقهاؤنا يلتفتون إلى حديث مكحول ولا يرون لها فضلا على سواها ، وقال الحافظ أبو الخطاب بن دحية تروى الناس الأغفال في صلاة ليلة النصف من شعبان أحاديث موضوعة ، وكلفوا عباد الله بالأحاديث الموضوعة فوق طاقتهم من صلاة مائة ركعة ، وقال أهل التعديل والتجريح : ليس في ليلة النصف من شعبان حديث يصح ، فتحفظوا عباد الله من معتز يروى لكم حديثا موضوعا يسوقه في معرض الخير ، فاستعمال الخير ينبغي أن يكون مشروعا من النبي صلى الله عليه وسلم ، فإذا صح أنه كذب خرج عن المشروعية ، وكان مستعمله من خدم الشيطان ، لاستعماله حديثا على رسول الله صلى الله عليه وسلم لم ينزل الله به من سلطان . ثم قال : وما أحدثه المبتدعون وجروا فيه على سنن المجوس واتخذوا دينهم لها ولعبا من الوعيد ليلة النصف من شعبان ، لم يصح فيها شيء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نطق بالصلاة فيها والإيقاد وصدق من الرواة ، وما أحدثه المتلاعب بالشرعية الحمودية راغب في دين المجوسية لأن النار معبودهم ، وأول ما حدث ذلك في زمن البرامكة فأدخلوا في دين الإسلام ما كان أصلهم عليه من عبادة النيران . ثم قال : وأما دعاؤها المشهور فلم يرد من طريق صحيح ولا غير ، وإنما هو من جمع بعض المشايخ « اه كلام العلامة القاسمي رحمه الله .

وعن النجم الغيطي في فضائل ليلة النصف من شعبان : (أن ما يروى في هذه الليلة من الأحاديث باطل وموضوع) اه .

مرقا : ذكر الإمام الشيخ محمد باقر في كتابه في فضائل ليلة النصف من شعبان رأينا فيها فضائلنا أشد الإنكار في درس التفسير الذي كان يقرأه في الأزهر على ملائمة العلماء والعظماء . ومن أهم ما استند إليه المبتدعون لهذا الاحتفال تحويل القبلة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام في يوم النصف من شعبان ، فالاحتفال بليته تذكير بهذا الحادث العظيم وفي بهجة المحافل عن

المواهب اللدنية (روى الإمام أحمد عن ابن عباس بإسناد صحيح أن تحويل القبلة كان في رجب ، قال الواقدي وهو أثبت) أى من القول بأنه في شعبان . وقال الحافظ أبو الخطاب وهو الصحيح وجزم به الجمهور) ١ هـ ، على أنه لو ثبت قطعاً أنه في شعبان لم يكن هذا مسوغاً لجعلها موسماً يحتفل به دينياً ؛ لأن كل احتفال ديني لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة كالجمعة والعيد والحج ، ولم يكن له مسوخ شرعي ، كالاتعاظ والاعتبار أو التأسى والاستبصار بذكر حوادثه وأسبابها وما نجم عنها كذكرى مولد النبي صلى الله عليه وسلم ، يكون عبثاً وتشريعاً بما لم يأذن به الله فيكون بدعة ضلالة ، وعلى علماء المسلمين أن يقطعوا هذا الاحتفال ، وجميع الاحتفالات المبتدعة ، كاحتفالات المولد التي ابتدئها أرباب طرق التصوف الباطلة ، التي شوهدت جمال الدين المحمدي وسرت، ضوئه ، وأساءت سمعته لدى أعدائه بما اشتملت عليه من المناسد وجعلت الأمة الإسلامية شيعاً وأحزاباً متفرقة متعادية ؛ لأنهم على غير المنهج النبوي ، فهم لا يرون إلا أكل أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله ؛ فإن شهود العلماء لهذه الحفلات وهذه الموالد بدون إنكارها وهم أئمة الدين بما يورثهم العامة أنها من الدين وهو منها براء ، بل وعلى العلماء خصوصاً الوعاظ منهم أن يبينوا للناس أنها فتنة وإلا كان عليهم إثم السكوت والإقرار على الباطل . روى عن النبي صلى الله عليه وسلم « وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال : من كان على ما أنا عليه وأصحابي » . أسأل الله أن يوفقنا إلى اتباع هدى النبي صلى الله عليه وسلم .

عمر عبد الوهاب الجندي

شيخ معهد دسوق سابقاً

صحابة الرسول

شم العرائين أبطل أبوهم
ليسوا مفاريج إن نالت رماحهم
من نسج داود في الهيبتا سرايل
قوما وايسوا مجازيعا إذا نزلوا
كعب بن زهير

من تاريخ السنة النبوية

(١)

حجية السنة ووجوب العمل بها

السنة معناها في اللغة الطريقة والعادة المتبعة ، وأما معناها في عرف المحدثين والأصوليين ، فهي قول النبي صلى الله عليه وسلم وفعله وتقريره ، والمراد بتقريره سكوته وعدم إنكاره لقول أو عمل رآه أو علم به ، صدر ممن هو خاضع لحكمه وسلطانه ، فهذا السكوت يكون تقريراً لمشروعية ذلك القول أو العمل ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم لا يقر أحداً على باطل ، أما إذا صدر ذلك القول أو العمل ممن ليس خاضعاً لحكمه وسلطانه ، فلا يكون عدم إنكاره تقريراً لمشروعيته .

والسنة بهذا المعنى الاصطلاحي ، هي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم ، فقد أجمع أهل الحق من أئمة المسلمين وعلمائهم ، على أن السنة النبوية حجة شرعية يجب العمل بها ، وقد تحدث القرآن عن هذا الأصل في آيات كثيرة ، وأظهره في أساليب متنوعة ، فيها إيجاب وإلزام ، وفيها ترغيب وترهيب ، فأوجب علينا أمثال أمره واجتناب نهيهِ ، والافتداء به في قوله وفعله ، والانتفاء لحكمه والتسليم لقضائه ، كما في قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا » ، « لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً » ، « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلبوا تسليماً » ، « فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول » قال العلماء : معناه إلى الكتاب والسنة ، وجعل طاعة الرسول طاعة لله عز وجل كما في قوله « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول واحذروا » وجعل اتباعه مستتبعا لحب الله لنا ورضائه عنا كما قال تعالى « قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله » ، « وذرنا من مخالفة أمره وأرعد المخالفين بسوء العذاب » كما قال تعالى « فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم » وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم ذلك وأكده في كثير من الأحاديث ، كقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه البخاري ومسلم « فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم »

وفما رواه البخاري « من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله » وقوله صلى الله عليه وسلم « تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما : كتاب الله وسنة رسوله » .
 فحجية السنة النبوية معلومة من الدين بالضرورة ، والإيمان بها أصل من أصول الدين ، والعمل بها واجب كالعمل بالقرآن الكريم ، لا يخالف في ذلك إلا من ضل سواء السبيل ، فكل حديث روى بطريق النقل الصحيح وتضمن حكماً تشريعياً ، فإنه يكون حجة شرعية فيما دل عليه من إيجاب أو نذب ، أو تحريم أو كراهة أو إباحت ، بشرط ألا يكون مناقضاً لصريح العقل ، أو للنصوص القرآنية الصريحة ، أو الأصول الشرعية المجمع عليها ، أما إذا كان مناقضاً لشيء مما ذكر ، فإن قبل التأويل بما يرفع عنه هذه المناقضة ، وجب تأويله مع المحافظة على قوانين اللغة العربية في أوضاعها ودلالاتها ، وإن لم يقبل التأويل وجب رده وعدم الأخذ به ؛ لأن هذه المناقضة التي لا تقبل التأويل المعهود في الأساليب العربية ، تدل على أنه حديث موضوع محتلق كما قال أئمة الحديث .

فما كل راو بعدل ضابط ثقة ، وما كل مروى بحديث صحيح ، بل الرواة منهم العدول الضابطون الثقات ، ومنهم الضعفاء وأهل الغفلة ، ومنهم الوضع أصحاب الأهواء والغايات ، والأحاديث الجارية على أسنة الرواة منها الصحيح المعروف ، ومنها الضعيف المنكر ، ومنها الموضوع المختلق ، هذا هو الحق الذي ينطق به واقع الحال فيما روى من أحاديث وسنن ، فإن كل من عرف أحوال الصحابة الذين نقلت عنهم أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وعرف أحوال التابعين الذين نقلوا عنهم هذه الأحاديث ، وعرف أحوال الأئمة الذين رووها عنهم وجمعوها ودونوها في دواوينهم ، وأحاط خيراً بمدى عناية هذه الصفوة القوية في عقائدها وأخلاقها وتدينها ، والممتازة في حفظها وعدالتها وضبطها ، بحفظ هذه الأحاديث والتثبت في روايتها والتحدث بها ، ووقف مع ذلك على تاريخ المسلمين وما عرض لهم من أحداث وفتن ، وما تسكف عنه هذه الأحداث والفتن ، من أحزاب وشيع ، وأهواء وابتداع ، وعرف كيف هيمن على تفكير هذه الشيع طغيان التعصب والهوى ، ووقف على أحوال الطوائف التي كانت تكيد في الخفاء للإسلام والمسلمين ، فإن كل من عرف ذلك معرفة رسوخ وثبت ، فإنه يحكم حكماً جازماً لا يرقى إليه الشك والارتياب ، بثبوت الصحة ووجوب الصدق ، في مجموعة كبيرة من الأحاديث والسنن ، التي جاءت مينة لمقاصد القرآن ومتممة لشرائع الإسلام ، كالأحاديث التي رواها الأئمة الراشدون وتلقاها الأمة بالقبول ، وتوارثها

المسلمون جيلاً بعد جيل ، وبوقوع الكذب والاختلاق من الوضاع في كثير من الأحاديث كالأحاديث التي وضعها الزنادقة لإفساد الدين ، والأحاديث التي وضعها أهل الأهواء تعصبا لمذاهبهم وانحصاراً لأهوائهم ، كما يشير إلى ذلك قوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه مسلم « يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ، يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فإياكم وإياهم ، لا يضلونكم ولا يفتنونكم ، غير أن هذه الطوائف على كثرتها وتعدد اتجاهاتها وتباين أغراضها ، لم يخف أمرها على أئمة السنة وحفاظها ، بل عرفوهم معرفة الناقد البصير ، وكشفوا للسليين عن سوء مقاصدهم وخبث طوياتهم ، وبينوا لهم ما في هذه الأحاديث التي وضعوها من زيف وبطلان ، فجزاهم الله عن الإسلام وسنة نبي الإسلام أحسن الجزاء .

أثر السنة في التشريع الإسلامي :

للسنة النبوية أثر كبير في التشريع الإسلامي . إذ هي المصدر الثاني له بعد القرآن كما قلنا ، ويتجلى هذا الأثر العظيم في الجوانب الآتية :

« الجانب الأول » : تبين القرآن وتوضيح أصوله وقواعده . كما قال تعالى « وأنزلنا إليك الذكرا تبين للناس ما نزل إليهم ، فالذکر هو القرآن المنزل من عند الله بلفظه ومعناه ، وهو الدستور الإلهي الذي أودع الله فيه الأصول العامة ، لإصلاح العقائد والأخلاق والأعمال . ونظمها في آياته القدسية بأبلغ الأساليب العربية وأدق التراكيب البلاغية ، ثم أفاض على نبيه بيانها بسنته المطهرة ، تارة بالسنة القولية وتارة بالسنة العملية ، كبيان كيفية الصلاة وأعدادها وأوقاتها ، ومقادير الزكاة وأوقاتها التي تؤدي فيها ، وأنواع الأموال التي تؤخذ منها ، ومناسك الحج وأحكام العمود والمعاملات ، وغيرها من شرائع الإسلام التي جاء القرآن بأصولها ، وجاءت السنة النبوية ببيانها وتفصيلها ، كما يتجلى ذلك في كتب الحديث التي عني جامعوها بفقهاء الحديث النبوي ، فالموطأ ، وجامع الترمذي وسنن النسائي وسنن أبي داود ، والكتب الجامعة لأحاديث الأحكام ، فمسنى لابن يمينه وبلوغ المرام لابن حجر .

فالسنة النبوية هي التي وضحت مبادئ التشريع القرآني وأصوله ، وبينت كيف كان يعمل الرسول وأعصابه بهذه المبادئ والأصول ، وكيف كان أثرها في حياتهم المدنية والاجتماعية .

«الجانب الثاني»: استتلالها بتشريع كثير من الأحكام العمالية، كما يدل لذلك قوله تعالى: «وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا» وقوله تعالى «ويعلمهم الكتاب والحكمة» قال العلماء الكتاب هو القرآن الكريم، والحكمة هي السنة النبوية، وما رواه أبو داود والترمذي من قوله صلى الله عليه وسلم «يوشك رجل منكم متكسفا على أريكته، يحدث بحديث عني فيقول، بيننا وبينكم كتاب الله، فما وجدنا فيه من حلال استحللناه، وما وجدنا فيه من حرام حرمانه، ألا وإن ما حرم رسول الله مثل الذي حرم الله -- زاد أبو داود في روايته -- ألا إني قد أوتيت الكتاب ومثله معه». فقد دل هذا الحديث بمجموع طرقه ورواياته على ثلاثة أمور «أحدها» أن السنة مصدر تشريعي كالقرآن الكريم، وأنه صلى الله عليه وسلم أوتي من هذا الوحي الباطني وهو السنة، مثل ما أوتي من الوحي الظاهري وهو القرآن الكريم، فالقرآن منزل من عند الله بألفاظه ومعانيه. والسنة معانيها وهي من الله تعالى، وألفاظها الدالة على هذه المعاني من عند النبي صلى الله عليه وسلم وإنشائه، كما يدل على ذلك عموم قوله تعالى: «وما ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى»، فلم تكن أحاديثه صلى الله عليه وسلم، تصدر عنه على نهج خطباء العرب وشعرائهم، وإنما كانت روحه العلوية تتلقى من الملائكة الأعلى، ما شاء الله من معاني الحكمة، ثم يصوغها في تراكيب تعبر عن هذا الوحي الباطني الإلهي، بخلاف خطباء العرب وشعرائهم، فإن أرواحهم كانت تستمد المعاني التي تجيش في صدورهم، من عواطفهم وأحاسيسهم، وما يحيط بهم من العوامل والمؤثرات، ثم يعبرون عن هذه المعاني، بالأساليب التي تتفق مع هذه العواطف والأحاسيس والمؤثرات، «وثانيها» التحذير من مخالفة السنن التي سننها الرسول مما لم يذكر في القرآن الكريم، فالاحتجاج والعمل بالقرآن مع الإعراض عن السنة، إنما هو ضلال في الرأي وفساد في العقيدة والحاد في الدين، «وثالثها» أنه لا حاجة في الاجتياح بالحديث إلى عرضه على كتاب الله كما زعم بعضهم، بل هو حجة شرعية قائمة بنفسها، وأما ما يروى من حديث «إذا جاءكم الحديث عني فأعرضوه على كتاب الله فإن وافقته فخذوه» فقد قال فيه القرطبي نقلا عن الخطابي، إنه حديث باطل لا أصل له، ونقل ابن عبد البر في كتاب جامع العلم أنه من وضع الزنادقة والخوارج.

«الجانب الثالث»: هو ما جاءت به السنة النبوية من الأخلاق الناضلة، والآداب

السامية ، والحكم البالغة ، والمواظب الشافية ، فهي الناصح الأمين في نصحه ، والمرشد الصادق في إرشاده ، والقائد الحكيم في قيادته ، والرائد الذي لا يكذب أهله ، والسلسل العذب الذي يحيي موات القلوب التي لم تستحكم فيها غباوة الجهل ، ولم تحجبها عن منله حجب الأهراء والشهوات ، وهي النور الإلهي الذي ينفذ إلى أعماق النفوس المستعدة للخير والهداية فيملاً جوانبها هداية ونورا ، فليس شيء بعد القرآن أهدي للنفوس ، وأنجع في شفاء الصدور وطهارة القلوب ، وأقوى في تمنة مكارم الأخلاق ومواهب الخير والسكال ، من دراسة السنة دراسة رائدها الإخلاص للدين والعلم ، والوصول إلى مكنون حقائقها وأسرارها . وغايتها ترقية الأرواح وتزكية النفوس ، وتقوية الأخلاق وإصلاح الأعمال ، وقوامها البحث العلمي الذي لا تشوبه شوائب الأغراض والأهواء ، ولا تتحكم فيه عصبية المذاهب وتقديس الآراء ، ولا تلتوى به مسالك الزيف والانحراف ، ولا تذهب بفائدته معوقات الجدل الذي لا نفع فيه ولا جدوى ، فإذا تكاملت لدراسة السنة هذه العناصر التي لا بد منها ، فحدث عن مواقع الغيب ومواهب الخير ولا حرج ، حدث بما شئت وشاء لك الحديث ، عما تشره هذه الدراسة من طهارة القلوب وصفاء النفوس ، وكال الأخلاق واستقامة السلوك والإحاطة بأصول التثريب الإسلامي وفروعه ، والوقوف على أغراضه ومقاصده ، واحكم وأنت صادق في حكمك ، بأن كل قلب لا يمتلي بتعظيم شأن السنة النبوية ، ولا يستضيء بنورها وهداياها ، ولا يعرف حق حفاظها ورواتها من الإجلال والإكبار ، هو قلب هواء لاخير فيه ، ولا يقين له ولا طمأنينة ، ولا نور فيه ولا هداية .

هذه هي خلاصة الجوانب التي تجلي أثر السنة في التثريب الإسلامي ، وتبين منزلتها من الكتاب العزيز ، وتتميم الحججة الواضحة على أن الكتاب والسنة صنوان لا يفترقان ، وكيف يفترقان وقد جمع الله بينهما في العقيدة والعمل ، فمن فرق بينهما أو حاول التشكيك في هذا الميراث النبوي ، فقد ضل في عقيدته وعمله ضللا بعدا .

عناية المسلمون بالسنة :

عرف المسلمون الأولون أن السنة النبوية المطهرة ، هي معتصم المسلمين وقبة أنظارهم بعد القرآن الكريم ، ولهذا عنى بها علماء المسلمين وأئمتهم عناية كبرى ، فلم يدعوا جانباً من جوانب حفظها وجمعها ، وتدوينها وشرحها ، إلا جاءوا فيه بأقصى ما تحتمله طاقة البشر ، فقد

قيض الله لها من خيرة الحفاظ المتقنين . والرواة الصادقين ، وأعلام الأئمة الراشدين ، رجلا عرفوا من توجيهات القرآن وتعاليم الإسلام ، أن الوجود الدنيوي بكل ما يتطلبه من عمل وكفاح ، وما يصل إليه من رقي وكمال ، وما ينطوي عليه من حكم وأسرار ، إنما هو إعداد لوجود أخروي هو أرقى من هذا الوجود ، وحياة أبدية هي أكمل من هذه الحياة فارتفعت بهم هذه المعرفة عن الرضا بالحياة الراكدة العاطلة ، وسمت بهم عن التطلع إلى المجد الرخيص المتبدل ، وفتحت أعينهم على أبواب هذا الإعداد ومسالكه ، وملأت قلوبهم بأجل المقاصد وأعظم الغايات ، ورأوا بنور بصائرهم ، واستقامة تفكيرهم ، أن الاشتغال بحفظ السنة وتدوينها ، واستخلاصها من كل دخيل مكذوب ، واستخراج ما انطوت عليه من علوم وفنون ، من أشرف المقاصد وأنبى الغايات ، فوهبوا حياتهم وجهودهم لخدمتها والعناية بها ، واتخذوا من رياضها مسارح لعقولهم وأفهامهم ، وبذلوا في سبيلها كل ما تحتمله الطاقة البشرية من جهد عقلي واحتمال جثماني ، فسهرت عيونهم والجهال في نوم يفتون ، وتعبت أجسامهم وطلاب المال والجاه في هوى يلعبون ، لأن نفوسهم كانت كبارا :

وإذا كانت النفوس كبارا تعبت في مرادها الأ.

فكانت نورا لعقولهم ، وغذاء لأرواحهم ، وسكنا لأفئدتهم ، ورائدا لهم في تدينهم وسلوكهم ، ومرجعا لهم في فتاويهم واجتهادهم .

وبهذه الجهود التي توصلت حلقاتها ، وسارت مع السنة في جميع عصورها وأطوارها ، والتي لم تعرف لكلام نبوي من قبل ، حفظوا على السنة جلالها وقداستها ، ونفوا عنها تحريف الغالين في الدين ، وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين ، وصارت ميراثا خالدا في المسلمين ، وتراثا باقيا في العالمين ، وبذلك كانوا حماة الدين الصادقين ، والأئمة الهداة الراشدين ، ومصداقا لما رواه البيهقي من قوله صلى الله عليه وسلم : « يحمل هذا العلم من كل خلف ، حمراء ، يفترون منه تمزيقنا ، والذالين ، والبياتين ، وتأويل الجاهلين ، . . . » . وتبلى ظاهر هذه الجهود في ثلاثة أطوار : وهي طور الحفظ والاعتماد على الذاكرة ، وطور الجمع والتدوين ، وطور الشرح والتفسير ، وتفصيل ذلك فيما يأتي إن شاء الله .

يس سويلم طه

شيخ معهد الرقازيق

من أبطال التاريخ :

أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز

رضي الله تعالى عنه

يقف التاريخ وقفات طويلة ، عند كثير من الخلفاء والحاكمين المنصفين ، ويسجل لهم من صفات الجهد والفخار ، ما لا يبليه الجديدان ، ولا يمحوه الليل والنهار ، واتقد كان أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز - نضر الله تعالى تاريخه - من بين هؤلاء العادلين ، الذين دونوا تاريخهم بمداد من الفخر ، على صفحات من نور .

مولده ونشأته :

من عبد العزيز بالمدينة المنورة ، على المشهور ، في السنة الثالثة والستين هجرية ، وأمه أم عاصم ، بنت عاصم بن عمر بن الخطاب ، رضي الله تعالى عنه ، رثا بمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ، نشأة عزيزة كريمة ، قل أن تتبأ لسواه ، ثم أرسل به إلى أبيه عبد العزيز بن مروان ، وإلى مصر حينذاك ، فحك بها عمر مدة ، يزهر مع نسيهها ، ويتمتع بخيراتهما ، وينعم بحمائل مشاهدتهما ، وصافي سماتها ، ورائع حسناتها وآثارها . فلما بلغ سن التعلم أرسله والده إلى المدينة ، محط الثقافة الإسلامية ، وموطن علماء اللسان العربي إذ ذاك ، ومقر البتية الباقية من أصحاب الرسول الأعظم ، صلى الله عليه وسلم ، وغيرهم من كبار التابعين ، وجعل صالح بن كيسان رحمه الله ، مؤدبه الخاص ، فأخذ عمر علومه من منابع العذبة الفياضة ، واستقاها من المواد الصافية .

زواجه وحكمه .

ولما ذاع فضله أعجب به الخليفة ، عبد الملك بن مروان ، فزوجه بنته فاطمة ، ولما مات عبد العزيز في السنة الخامسة والثمانين من الهجرة ، بعد أن حكم مصر باسم الأمويين زهاء عشرين عاما ، ولي الخليفة عمر حاكما على خنصرة ، وهي بلدة كبيرة تابعة لحلب ، ففرح أهلها كثيراً بحكمه ، لما سمعوه عنه وودع الخليفة الحياة ،

ووفى الأمر بعده ابنه الوليد ، وضح أهل المدينة بالشكوى من واليهم ، فلم يجد الوليد أصلح لهم ، ولا أعلم بشئونهم من عمر ، الذي نشأ بينهم ، وأقام طويلاً فيهم ، فولاه عليهم ، ثم ضم إليه بلاد الحجاز كلها ، فحكها عمر قرابة ست سنوات ، من سنة سبع أو ثمانية للهجرة ، إلى سنة ثلاث وتسعين منها ، وتوخى الحق في أموره ، واختار حاشيته عشرة من الأئمة المشهورين في المدينة بالصالح والتقوى ، وكان يرجع إليهم في الشئون العامة . وحضر الآبار الكثيرة ومهد الطرق القديمة ، وشق أخرى جديدة ، وهدم المسجد النبوي ، وبناه ووسعه وجمله ، وسار في الناس سيرة حميدة ، قربته من نفوسهم ، ومكنت حبه في قلوبهم ، فأطاعوه وانصرفوا إلى أعمالهم ، وأمسى الأمن في الحجاز حديث القاصي والداني ، ونزح الناس إليه من كل صوب وحذب ، فراراً من ظلم الولاة وكان أهل العراق أسرع من سواهم ، فأقبلوا على الحجاز أفراداً وجماعات ، هاربين من الحجاج بن يوسف واليهم ، فأكرمهم عمر وسهل لهم سبل الإقامة والمعيشة ، وكتب للخليفة يصف له قسوة الحجاج ويندد بأعماله ، فكتب الحجاج للوليد يشكو عمر ، ويقول : إن حاكم الحجاز يحيى ثوار العراق ، الأمر الذي يزلزل أركان الحكم بالعراق ويزيد الفتن اشتعالاً .

وكان الخليفة مطمئناً إلى بلاد الحجاز وطاعة أهلها ، حريصاً أشد الحرص على تهدئة الأحوال في العراق ، فعزل عمر ، وولى مكانه حاكماً بمكة والمدينة ، فبادرا بطرد العراقيين إلى بلادهم ، وشددا على كل من يؤوي عراقياً ، أو يعاونه .

عمر في الشام :

رجع عمر ، رحمه الله ، إلى بلاد الشام ، حيث الأهل والعشيرة ، والجاه العريض والثراء الواسع ، ولم يؤلمه العزل ؛ لأن له من جاهه وحسبه وغناه ما يكفيه عن كل ولاية - ولكن الذي كان يحز في نفسه أن يرى الأمويين يؤيدون الطغاة ويمالئونهم على ظلم الرعية ، حتى ضج الناس بالشكوى ، واستعان الحكام ببعض القبائل على بعض ، ورجعت العصية التي استأصل الإسلام حذوها إلا ما كانت عليه .

وبرى عمر من كل ذلك إلى الله ، وانقطع للطاعة والعبادة ، وأعرض عن الدنيا وأقبل على مولاه يرجو رحمته ويخشى عذابه ، وضرب في مضمار الورع والزهد بسهم وانفر ، ورثه عن جده لأمه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضوان الله تعالى عليه ، ونماه فيه أئمة المدينة وزهادها .

توليته الخلافة وزهده في مال المسلمين :

ولقد امتاز عمر بعلبه ووقاره ، وسيرته العطرة في الحكم ، وتقواه وصلاحه ، ورحمته بالمحكومين . واشتد الوجع بالخليفة سليمان بن عبد الملك ، وتوقع الناس موته ، ولم يكن هناك من يصلح للجلوس على الخلافة إلا عمر ، فدخل وفد من العلماء ، وذوى المكانة والرأى على سليمان ، ورجبوا إليه أن يعهد بالخلافة لعمر ، فنزل على رأيهم وكتب وصيته بذلك ، ودعا وجوه الأمويين لإقرارها ، ولم يوضع لهم اسم من اختاره ، فوافقوا عليها وكل منهم يدور بخلده أن الوصية له ، وصعدت روح الخليفة لبارئها ، في العام التاسع والتسعين للهجرة ، وفضت الوصية فإذا هي لعمر ، فاستبشر الناس وأقبلوا إليه مهئين ومبايعين ، وسار فيهم سيرة الخلفاء الراشدين ، حتى عده بعضهم خامس هؤلاء المهديين .

ولقد وجد أمير المؤمنين من سبقه من خلفاء الأمويين يتناولون من بيت المال ما يشاءون ، ويعطون أقاربهم ما يريدون ، ويسكنون القصور الفخمة ويركبون الجياد المظهمة ، ويلبسون الثياب الفاخرة ، ويستعملون العطور الذكية ، ويستكثرون من الحرس ويحوظون أنفسهم بضروب مختلفة من الأبهة ، فرد عمر إلى بيت المال ما أخذوه بغير حق ، وأمر ببيع الخيول وأثاث القصور ، والثياب والعطور ، وجواهر زوجته ، ورد أثمان ذلك لبيت مال المسلمين ، وصرف الحراس ولم يبق منهم إلا من تمس الحاجة إليه ، وخاف أن يكون في ضيعة شيء مضموب أو حرام . فتنمها لبيت المال ، مع خاتم نفيس كان قد أهداه إليه بعض الخلفاء الأمويين .

ولقد حرم أمير المؤمنين على نفسه وأهله أن يأخذوا شيئاً من مال المسلمين ، لإعطائه القليل ، الذي قدره كثير من المؤرخين بما يساوي مائة جنيه في العام ، وكان ما يصيب عمر منها في اليوم يقارب خمسة قروش !!!
شفقته بالرعية وخوفه من الله :

ليس هناك أدل على شفقته بالرعية ، ورحمته بالمحكومين ، مما روته زوجته السيدة فاطمة بنت عبد الملك بن مروان ، قالت : دخلت على عمر يوماً في مصلاه فرأيتنه يبكي ، والدموع تسيل على لحيته ، فسألته ما يبكيك ؟ فقال : يا فاطمة لقد تمكنت أمر أمة محمد عليه الصلاة والسلام ، فتمسكت في الفقير الجائع ، والمريض الضائع ، والغازي المجهود ،

والمظلوم المقهور ، والغريب الأسير ، والشيخ الكبير ، وذى العيال الكثيرة والمال القليل ،
وأشباههم فى أقطار الأرض وأطراف البلاد ، فعلمت أن ربى سيسألنى عنهم يوم القيامة ،
وخشيت ألا أجد حجة أدلى بها أمام الله ، فبسكيت !!!

ولقد رتب رحمه الله للفقراء معونات ثابتة وفرض للبرضى عطاء خاصا ، وجعل
للدوالى منحا تساعدهم على العتق ، وأمر بقضاء الديون عن الغارمين ، وأقام ببعض النواحي
أماكن عامة ، يلجأ إليها من أتعبه السفر وأضناه الرحيل ، يقيم بها يوما وليلة ، أو يومين
وليلتين ، فى رعاية الدوالى يمدده بما يحتاج إليه ويبلغه مأمنه .

ولقد كانت أعمال أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز ، تنطق بعظيم خوفه من الله سبحانه ،
وكان يقسم نهاره ومعظم ليله ، بين النظر فى أمور الرعية وعبادة مولاه وتعليم الناس ، حتى
اعتراه الضعف وأصابه النحول ، وإذا ذكر فى مجلسه الموت وما بعده اضطربت أوصاله ،
وانهمرت دموعه ، وأبكى من حوله . فإذا أوى إلى فراشه تقلب فيه ساعات لا يأنف النوم
جفنه ، ويحاسب نفسه على ما قدمت وأخرت ، ويقول : ياليت بينى وبين الخلافة
بعد المشرقين .

ودخل عليه بعض المقربين إليه ، فى آخر عهده بالدنيا ، وأول عهده بالآخرة ، وقالوا
يا أمير المؤمنين إن أولادك كثيرون ، فلا تتركهم يتناسون متاعب الحياة وشظف العيش ،
فأوص لهم بشيء ، فقرأ قول الله تبارك وتعالى : **« إن ولي الله الذى نزل الكتاب وهو
يتولى الصالحين ، [١] .**

فلن أوصى لهم بشيء ، من كان منهم صالحا فالله يتولاه ، ومن كان خارجا على حدود الله
فلا أعينه على خروجه ، ثم استدعاهم وأسمعهم مثل ذلك ، ثم ودعهم قائلا : انصرفوا
عصمكم الله تعالى ، وأحسن الخلافة فيكم [٢] .

عبد الله بن عبد الله

لقد أقام أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز من نفسه حارسا للعدل لا يغفل ، وحاميا
للإنصاف لا يقصر ، وميزانا للحق لا يجانبى ولا يجامل ، وجعل الناس أمامه سواء ، لا فرق

[١] الآية رقم ١٩٦ من سورة الأعراف .

[٢] جعلكم خلقا حسنا .

بين غنمهم وفقيرهم ، وكبيرهم وصغيرهم ، وعظيمهم وحقيرهم . وقريبهم وبعيدهم ، وحرهم وعبدهم ، فلا غرو أن ضربت الأمثال بعدله ، وسارت الركبان بإنصافه . وتلف الناس أن يروا ذلك العدل العمري المأثور أو يظفروا ببعضه ؛ لتستقيم أمورهم ، وتتنظم شؤونهم ، ويسعدوا في حياتهم بالرغد والرفاهية ، والسعادة والطمأنينة .

فقد استهل خلافته بعزل الولاة والحكام الظالمين ، من أمويين وغير أمويين ، ولم يثنه عن ذلك شفاعة ، ولا رحم ماسة ، ولما عزل رئيس الحرس تراحم عليه الأمويون ليختار أحدهم ، فأعرض عنهم واختار عمرو بن مهاجر الأنصاري ؛ لأنه كان يكثرون تلاوة القرآن العظيم ، ويتعد بطاعته عن الرياء والسمعة ، وكان الموالي يحاربون قبله في صفوف المسلمين ولا ينالون من الغنائم شيئاً ، فجعل لهم منها أنصبة معينة ، ولقد عرف فضله العلويون ، وحمايته لهم ، ومنعه سب على فوق أعواد المنابر ، وكان قد درج على ذلك الخلفاء الأمويون قبل عمر ، فكانوا يسبون علياً في نهاية الخطبة ، فأبطل أمير المؤمنين هذه العادة وأمر أن تختم الخطب بقول الله عز شأنه .

« إن الله يأمر بالعدل والإحسان ، وإيتاء ذى القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى ، يعظكم لعلكم تذكرون »^(١) ، أو بقوله جل جلاله : « ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ، ربنا إنك رؤوف رحيم »^(٢) ولقد استطاع أمير المؤمنين بعدله وإنصافه ، أن يملك قلوب رعيته ، ويمحو الأحقاد من النفوس ، ويميت العصية الجاهلية ، التي أو شككت أن تقضى على دولة المروانيين وتقوض دعائم الحكم فيها ، لولا أن تداركها الله تعالى بأعدل الأمويين .

وفاته :

ومما يملأ النفوس أسى ولوعة أن المنية لم تمهله فاخطفه الموت في العام الواحد بعد المائة من الهجرة ، وقد قضى في حكمه الصالح سنتين وخمسة أشهر ، وعمره تسع وثلاثون سنة وستة أشهر ، ودفن بدير سمعان قرب حمص ، فاشتهد الجزع لوفاته ، وتبارى الشعراء والأدباء في رثائه ، رضى الله تعالى عنه ونصر تاريخه .

أحمد علي منصور

أستاذ البلاغة والأدب بمعهد شبين الكوم

[٢] الآية رقم ١٠ من سورة الحفر

[١] الآية رقم ٩٠ من سورة النحل .

رسالة الأزهر

« ٧ »

تابع الرسالة العلمية :

الواقع أن المتحدث عن رسالة الأزهر العلمية ، إنما يتحدث عن رسالة مصر العلمية ؛ ذلك لأن الأزهر قدرت له ظروفه التاريخية أن يحمل هو رسالة العلم ، وأن تسمى باسمه ، وتنسب إليه . فتمد ورت هذا المعهد تراث الجامع العتيق (عمرو بن العاص) ورسالة جامع ابن طولون ، ورسالة جامع الحاكم ، ورسالة المدارس التي أنشأها السلطان الأيوبي لتدرس فيها المذاهب الأربعة بعد أن عطل الأزهر من كل حاية عليية حتى من خطبة يوم الجمعة . ويبدو أن تركيز رسالة مصر العلمية كلها في الأزهر هي النسق الذي انساق إليه تفكيرى فى كتابة الرسالة العلمية لهذا المعهد ، حتى أننى فى متالى السابق استقام لى أن أعد المدار التى أنشأها السلطان صلاح الدين بعد تعطيل الأزهر - استمراراً لرسالة الأزهر (١) وإن بعدت عنه ظاهراً كبنية مركبة من طوب وأحجار زرى

وخلاصة القول أن الرسالة العلمية لمصر قدر للأزهر أن يكون اسمه هو مظهرها ، وهو العلم عليها ، وهو المنطوق باسمه دون المساجد العلمية جميعاً . وقع ذلك فى الماضى البعيد ، ووقع فى أقرب الأزمنة الحديثة ، فلقد كان قبل تأسيس الكليات الأزهرية مساجد عدة تلتقى فيها الدروس العلمية ، مثل جامع محمد بك أبى الذهب ، وجامع القلعة ، وجامع الحسين . وجامع الفاكهاني ، وجامع المؤيد وكثير غيرها ، ومع هذا التعدد فى الأسماء كانت النسبة إنما هى للأزهر . سواء فى مصر أو فى بلاد العروبة جميعاً .

بدأ الأزهر - كمعهد - يستعيد سيرته الأولى أيام كان معهد الفواطم . بدأ يستعيد ذلك فى عهد الظاهر بيبرس البندقدارى ، مستمراً فى أداء رسالة العلم إلى يومنا . فما الذى كان يدرس به من أنواع العلوم ؟ من العسير أن نحدد له فى هذه الأزمنة منهاجاً معيناً ، لأنه كان معهداً حراً يدرس كل من أراد الدراسة فى أى علم من علوم ذلك الوقت ، ويتخذ له فيه

(عموداً) كما كانوا يصطلحون يومئذ . هذا ولأن هذا العهد لم يكن عهد وضع مناهج مكتوبة محددة حتى ندور حول البحث عنها . نلاحظها في أى مرجع تاريخي يعينها لنا تعييناً بصفة قاطعة . ولكن الباحث لا يعدم وسيلة لأن يجد ما يقربه مما يريد . فقد وجدت مناهج لما كان يدرس في هذا المعهد يقترّب من أن يكون هو منهج الدراسة في الأزهر في هذه العهود المتباعدة .

ذلك المنهج هو ما أخذته من أوثق المصادر . إنني أخذته من الإمام جلال الدين السيوطي لا من ترجمة غيره له ، وإنما من ترجمته هو لنفسه ، فقد عد العلوم التي صنف فيها الثلاثمائة كتاب ما بين مطول كالإفغان في تفسير القرآن . وكالمزهر في علوم العربية وما بين وجيز مختصر . عد الرجل أنواع العلوم التي ألف فيها ، ومن يؤلف في علم يكون - بالطبع - قد درسه حتى دراسته ، لا سيما في هذا العهد الذي هو عهد تحقيق وتدقيق في كل ما كان يدرس من العلوم ، هذه العلوم هي : التفسير وتعلقاته ، والحديث وتعلقاته ، والفقه وتعلقاته ، والأجزاء المفردة : ويريد بها رسائله القصيرة فيما لا يحتاج إلى تطويل . وفن العربية وتعلقاته ، الأصول ، والبيان ، والتصوف ، وفن التاريخ ، وفن الأدب .

المنهاج الذي رسمه لنا السيوطي في أهم العلوم التي ألف فيها ، وما لا ريب فيه نجوم كانت تدرس بالأزهر كأصول لندراسة العامة . ومعروف أن الشيخ السيوطي كان من علماء القرن التاسع الهجري .

هناك علوم أخرى جاءت في ترجمة معاصر له وأخ وزميل ، هو شيخ الإسلام زكريا الأنصاري ، فقد عثرت على ترجمة له فيها : أنه درس بالأزهر علوم الطب والهندسة ، والحساب ، والجبر والمقابلة . ورأى أن هذه العلوم كانت تدرس في الأزهر لا على أنها علوم أصيلة ، وإنما هي توسع في المعرفة بطريقة نظرية بحيث لا تطبق فيها وليست كما كانت تدرس في عهد ابن سينا والسكندی والرازي ، وغيرهم من الفلاسفة الذين قد تخصصوا لها ووعوها حتى وعيها وطبقوا فيها العلم على العمل قدر الطاقة . وإلا فكيف استسيغ أن يعد الطب مثلاً علماً من علوم الأزهر في عهد السيوطي والأنصاري - ليدرس نظرياً في (متن) من متون العلوم التي شاع استعمالها في ذلك الوقت - كأساسات وجيزة لمختلف العلوم ؟

إننا رجعنا برسالة العلم في مصر إلى عهد سابق على هذا العهد لوجدنا أن كثيراً من مسائل
الفقه الإسلامي قد تناول أصول الحكم ، مثلما كان يدرس في مدرسة الإمام الشافعي بجامع
عمرو بن العاص ، فإنه تناول هذا الموضوع بالبحث ، مثل أن يفتي بأن الخلافة يجب أن
تكون في قریش ، وهو يتابع في ذلك الرأي أهل السنة ، وأن كل قرشي أخذ الخلافة
بالسيف واجتمع عاياه الناس فهو خليفة . ولا ريب أن هذا فقه في نظام الحكم والحكومة ،
كان يدرس بالأزهر لا على أنه دراسة للأوضاع الحكومية التي كان يجب التوسع في دراستها
إلى أبعد الآفاق ، وأن تؤلف فيها الكتب من الأزهريين الذين يحملون وخدم مشعل العلم
والمعرفة يومئذ اقتداء بالإمام الشافعي ، واقتداء بمن سبقه من العلماء الفلاسفة مثل المعلم
الثاني أبي نصر الفارابي في كتابه (آراء أهل المدينة الفاضلة) ، وإنما كان يدرس ما كان
يدرس منها بالأزهر على أنه مسألة فقهية (من المذهب) وكفي ، كالوضوء والطهارة !!
ولو أن علماء الأزهر اقتدوا بالأئمة والفلاسفة ، بل وبالفاطميين أيضاً في نشر مذهبهم الديني
الذي يحمل في ثناياه مقومات سياسة الحكم على مذهبهم ، لكونوا من ذلك تكويننا سياسياً
يضئ للناس سبيل الرشيد في عهد المالك الظلمة العتاة ، الذين استغلوا جهل الناس بأحكام
سياسة الحكم ، فأشبعوا رغباتهم الوحشية ظلماً للناس وجبروتاً .

لا أنكر أن من بين العلماء الأزهريين في القرن السابع الهجري من وصلت به رفعة
الخلق إلى وصف مظالم الحكم ، وإلى الأنفة والكبرياء عليهم ، مثل الشيخ الصعدي
القوصي (ابن دقيق العيد) ، فكان يخاطب السلطان بما يخاطب به من دونه - بقوله
(يا إنسان) . ثم يأتي قبول منصب القضاء إلا بعد إلحاح بالغ غايته ، ثم يعزل نفسه منه ،
ثم يعيدونه إليه شبه مرغم ، لأنه في زمن حكم المالك الفاسد الظالم الذي وصفه كثيراً
في شعره . ومنه قوله :

أهل المناصب في الدنيا ، فميتا	أهل الفضائل من نورين بيننا
قد أنزلونا لأننا غير جنسهم	منازل الوحش في الإهمال عندهم
فما لهم في توقي ضميرنا نظر	وما لهم في ترقى قدرنا هم
فليتنا لو قدرنا أن نعرفهم	مقدارهم عندنا أو لو دروه هم
لهم مريحان من جهل وفرط غنى	وعندنا المتعبان العلم والعدم

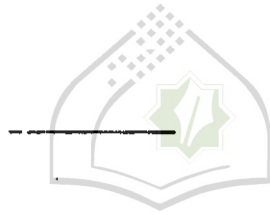
ومثل الشيخ جلال الدين المحلي الذي كان لا يأنف من شيء أنفته من مجالسة الظلة من الحكام ، وكانوا يتقربون إليه فلا يقترب منهم ، وكانوا يذهبون إلى داره لزيارته فيأبى عليهم الإذن بدخول مجلسه . وليس لذلك ترجمة في العالمين الجليلين اللذين ضربت بهما المثل - إلا أن العلم الديني ومعرفة أسرار الإسلام رفعاهما إلى أعلى المراتب النفسية ، أمام من خضعت لهم رقاب الناس . وامتلات قلوب الأقسام منهم رهبة وفزعا . وهكذا يفعل العلم بالخواص من أهله .

وسزيد ذلك بيانا في الموضوع الآتي إن شاء الله ؟

عن الشيخ

عضو نقابة الصحفيين

والمحرر الأدبي بجريدة الشعب



مركز تحقيقات كميوتور علوم إسلامي « الشيخ سالم طلبه حجازي »

جاءتنا كلية جيدة من الأستاذ عبد الحميد المسلوت ، أستاذ الأدب بكلية اللغة العربية ، في تأبين المرحوم العالم الجليل : الشيخ سالم طلبه حجازي ، نشرت صفحة زاهرة عن جهاده المشكور من أجل الدين والوطن ، فقد شارك - رحمه الله - كما جاء فيها - بحماس الشباب ، وحرارة الوطنية ، في الحملة على الاستعمار ، وكان نصيبه الاعتقال ، كما ألهم الشعور بما حرد قلبه في كثير من المحلات الأدبية والسياسية ، نصب نفسه لمحاربة عصابات المبشرين التي كانت منتشرة حينذاك ، واعتمد في إبطال كيدهم على المنطق والحجة والبرهان ، فهدى الله به الكشيرين ، ومكنه من ردد دعوى المبطلين ، وظل يشارك - رحمه الله - طوال حياته في الدعوة للخير ، ومساندة جمعيات المحافظة على القرآن الكريم . جزاه الله عن الإسلام والمسلمين والوطن خيرا ، وأنزله منازل الأبرار .

مدح علي بن الحسين بين الفرزدق والحزین الكناني

- ٢ -

تعرض الحمصري في زهر الآداب لعلی بن الحسين وذكّر قصته مع هشام بن عبد الملك أو الوليد أخيه ثم ساق القصيدة وعددها عنده ثلاثون بيتاً ، تتفق مع أبيات ديوان الفرزدق في أكثرها ، وتزيد عليها أربعة أبيات ، ثم ذكر قصة الحزین الكناني مع عبد الله بن عبد الملك ، ونسب البيتين (في كفه خيزران - يفضي حياء) له . ثم ردد ما ذكره ابن رشيق في العمدة .

ومن الممكن أن يصل الباحث إلى النتائج الآتية :

- ١ - أن البيتين (في كفه خيزران - يفضي حياء) للحزین وليس للفرزدق .
- ٢ - أن القصيدة المشهورة في مدح علي بن الحسين للفرزدق ، وأنه ارتجلها أمام هشام ابن عبد الملك .
- ٣ - لم يذكر أحد ممن رجعنا إليهم أن الكناني مدح علي بن الحسين إلا ما ورد في بعض طبقات الحناسة ، وربما كان هذا صنيع أبي تمام ، وربما كان من زيادة الناشر اعتماداً على شهرة القصيدة في علي بن الحسين .
- ٤ - أن الحزین ارتجل البيتين اللذين رجحنا نسبتهم إليه أمام عبد الله بن عبد الملك في المدينة ثم أدخلهما في قصيدة مدحه بها وهو في مصر ، يدل على ذلك روايتنا الأغاني والتوفيق بينهما ، كما يدل على أنه مدحه وهو في مصر مطلع القصيدة حيث ذكر أنه جاب البلاد من يمن إلى السرايين إلى البريرة أعلانياً رأساً إلى الباز (بيت ترمق عند البريرة اللهم) إلى دمشق ثم أتى مصر حيث وجد النائل العمم فحياه بالسلام وأنشده مدحته .
- ٥ - أن القصيدة التي قالها الفرزدق أو علي وجه الدقة ارتجلها والتي تزيد فيها الرواة لم تنسب لأحد غيره في علي بن الحسين إلا للعين المنقري حسب رواية ابن رشيق .

٦ - أن الشعر نسب إلى جماعة من الشعراء غير الفرزدق والحزین ، نسب لداود ابن سلم في قثم بن العباس حسب رواية الأغاني والعمدة ، ونسب لخالد بن يزيد مولى قثم فيه حسب رواية الأغاني أيضاً .

٧ - أن الممدوحين الذين جاءوا في هذا الشعر هم علي بن الحسين وعبد الله بن عبد الملك وقثم بن العباس وعبد العزيز بن مروان .

٨ - صنيع التبريزي شارح ديوان الحماسة يدل على أن أبا تمام ذكره في أصل الحماسة ، الممدوح لأنه - أعني التبريزي - بنى كلامه على أن الممدوح علي بن الحسين فلم يذكره في شرحه اكتفاء بذكره في أصل الديوان .

٩ - صنيع صاحب الأغاني في تدوينه قصيدة الفرزدق يدل على أنه ينوي الإحاطة بالقصيدة كلها ، لا أنه يريد أن يكتب بعض أبياتها ، وهذا يدل على أنه لم يكن في حفظه غير ما ذكره ، وأن ما أضيف إليها - أو بعبارة أخرى - ما ورد فيها زائداً على ما ذكره أبو الفرج لم يكن يعرفه هذا المؤلف .

١٠ - ما رواه الأصمعي لا ينهض دليلاً ، فهو لم يقل أن الرجل أنشأ ، وإنما قال (ناداه) فلا مانع أن يكون أخذ البيت الأول من قصيدة الفرزدق وضم إليه البيت الثاني .

وأرى - وأظن أن الكثير ممن يقرءون هذا البحث يوافقونني - على أن البيتين المشهورين إنما أضيفا إلى قصيدة الفرزدق من محبي علي بن الحسين وهم عدد الرمل والحصى والتراب ، ولأنهما بيتان من عيون الشعر ، أو لعل الفرزدق أغار عليهما - وكان في الشعر غواراً - فأضافهما لنفسه ، وحوادث الفرزدق في الإغارة على شعر غيره كثيرة .

حدث محمد بن سلام قال ، قال جميل من قصيدة :

وكنا إذا مامعشر جحفوا بنا	ومرت جوارى طيرهم وتعيفوا
وضعنا لهم صاع القصاص رهينة	وسوف نوفيها إذا الناس طففوا
ترى الناس ماسرنا يسرون خلفنا	وإن نحن أو مانا إلى الناس وقفوا

قال : فشد الفرزدق على هذا البيت وقال ، أنا أحق به منك ، وقال : لاتعد فيه ولم يكثر له .

وروى محمد بن سلام أيضاً عن كزدين البصرى أن عريفهم عون بن ثعلبة علق بالفرزدق وقال : يا عدو الله ، سرقنا قول صاحبنا الأعمى العبدى ، وذكر تسعة أبيات ، ثم قال ابن سلام : وهذه الأبيات للأعمى كلها فأدخلها الفرزدق فى قصيدته (عزفت بأعشاش) مع ماسرق من جميل فيها ، فقال له الفرزدق - أى لعون بن ثعلبة - اذهب فخذها من الرواة ! . قال ، فغلى سبيله .

وعلى يحيى بن المنجم صنيع الفرزدق هذا بأنه إذا مر به شعر جيد رأى نفسه أحق به من قائله لفضله عليه فى الشعر ، ولأنه من جنس جيدة لا ردىء غيره . وقد لقيه أبو عمرو بن العلاء فى المربد فقال : يا أبا فراس ، أحدثت شيئاً ؟ قال الفرزدق ، خذ ، ثم أنشده :

كم دون مية من مستعمل قذف ومن فلاة بها تستودع العيس

فقال أبو عمرو : سبحان الله ، هذا للبتلىس ، فقال الفرزدق : اكنمها ، فلضوال الشعر أحب إلى من ضوال الإبل .

هذه حال الفرزدق ، ونوادره فى هذا الباب كثيرة ، فيترجح عندى أنه حين وقع على البيتين فى شعر الحزین - ولم يكن الحزین من فحول طبقتة - اهتبلهما فى قصيدته المرتجلة ، فسارت فى الناس ، ولم يتنبه لها إلا القليل ، كصاحب الأغاني .

والعجب من صاحب الأغاني حيث رد هذا المديح فى البيتين اللذين أشاد بهما ابن قتيبة بدليل فى غاية الضعف ، حيث يرى أن هذا الشعر لا يمدح به مثل على ؛ لأن له من الفضل المتعالم ما ليس لأحد .

فأولاً : البيتان من الشعر الجيد ، ولا سيما البيت الثانى (يعضى حياء) حتى أن ابن قتيبة جعلهما مما جاد معناه وحسن لفظه ، وحتى أضيفا إلى الفرزدق ، أو اغتصهما هو على ما أرجح .

وثانياً : أن الشعر لا يرد لأنه دون مقام المبدوح ، ولو كان ذلك صحيحاً لقضينا على كثير من المدايح النبوية بالوضع ؛ لأن أكثرها دون مقامه صلى الله عليه وسلم ، وأين الشعر الذى يليق به والبوصيرى يقول - وهو محق - :

غاية المدح في علاك ابتداء ليت شعري ما تصنع الشعراء

وثالثاً : كان علي صاحب الأغاني ألا يغفل عن المقام الذي قيلت فيه القصيدة ، فالفرزدق مرتجل ، والمرتجل يقول ما يليق بالمدح وما لا يليق . على فرض تسليمنا بأن هذا المديح غير لائق .

وأما ما تنفج به ابن عبد ربه - وكان معجبا بنفسه - من تفضيله بيته (فقي زاده عز المهابة ذلة) على بيت الكنانى (يغضى حياء) فلعمري ليس بذلك ، وبيته لا يقع بجوار بيت الكنانى ولا قريبا منه .

بقي أن قصيدة الفرزدق على حسب ما رويت في ديوانه تشتمل على أبيات ضعيفة لا تليق بمثله ، والقصيدة كلها بعيدة عن طابع الفرزدق من إثارة الخشونة ، والغريب من الألفاظ ، ولكن يعلل هذا بأنها مرتجلة ، وهذه المسحة على هذه القصيدة ملبوسة في كل ما ارتجله الفرزدق من مقطعات ، والارتجال غير الروية ، وفي ذلك يقول ابن الرومي :

نار الروية نار غير منضجة وللبديهة نار ذات تلويح
وقد يفضلها قوم لسرعتها لكنها سرعة تمضى مع الريح

لكننا - مع ذلك - لا يمكننا أن نقرر أبياتنا وردت في القصيدة بلغت درجة من الضعف لا نعقل أنها تصدر عن شاعر كالفرزدق ، فالشاعر - وإن ارتجل - يحتفظ ببعض خصائصه على أن القصيدة على حسب رواية الديوان تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، وعلى حسب رواية زهر الآداب تبلغ ثلاثين بيتا ، وما عرفنا الفرزدق حين يرتجل يصل إلى هذا الحد أو إلى قريب منه فمن المرجح عندي أن القصيدة أضيف إليها كثير ، وأنها كانت حين ارتجلها الفرزدق في الحجم الذي دونه صاحب الأغاني أو تزيد قليلا ، وهذا القدر هو الذي يتفق مع طبع الفرزدق ، وينم على روحه ومثربه ، ويتمشى مع طريقته التي ألفها .

(وبعده) : فهذه نظرة سريعة في هذه المدحة ، اعتمدت فيها على بعض الكتب التي تيسر لي الاطلاع عليها ، ولعل هناك من الكتب . أو من الباحثين من ينبئنا بغير هذا أو أن يضيف إليه جديدا ، وفوق كل ذي علم عليم ؟

على العماری

نقد الكتب

القرآن المقدس

Der Heilige Qur-ân

تقرير عنه بقلم

الدكتور محمد عبد الله ماضي

مدير المعاهد الدينية

نشرت هذه الترجمة البعثة الأحمدية في زيورخ وهامبورج ، تحت إشراف
حضرة مرزا بشير الدين محمود أحمد ، الخليفة الثاني للسبع الموعود
(كذا .) مرزا غلام أحمد ، والرئيس الأعلى للحركة الأحمدية الإسلامية .

الطبعة الأولى سنة ١٩٥٤ بمطبعة أتوهرسوفس (Attoharassowits)

بفيس بادن من مدن ألمانيا الغربية

هذه الترجمة أو هذا الكتاب يحتوي على مقدمة مفصلة وعلى ترجمة معاني القرآن
باللغة الألمانية ، والمقدمة كتبها رئيس الطائفة الأحمدية الحالي ، حضرة مرزا بشير الدين
محمود أحمد ، ، أما الترجمة نفسها فقد اختبرتها في مواضع مختلفة ، وفي كثير من الآيات في مختلف
السور ، فوجدتها من خير الترجمات التي ظهرت للقرآن الكريم ، في أسلوب دقيق محتاط ، ومحاولة
بارعة لأداء المعنى ، الذي يدل عليه التعبير العبد المذنب ، لآيات القرآن الكريم . وقد نبه
المترجم إلى أنه ليس في الاستطاعة نقل ما يؤديه الأسلوب العربي المحكم ، من الروعة البلاغية
وسمات الإعجاز التي هي من خصائص القرآن إلى لغة أخرى ، فهي خصائص انفرد بها كتاب
الله المنزل في أسلوبه العربي ، الذي نزل به من عند الله على نبيه المرسل . والذي لا تبديل فيه
ولا تحريف ، فهو يمثل كلام الله في معناه وفي مبناه ، ولهذا فمن باب الاحتياط جعل النص

العربي بجوار الترجمة الألمانية ؛ حتى يستطيع القارئ أن يقارن ويختار بنفسه المعنى الذي تطمئن نفسه إلى صحته .

وعلى وجه الخصوص اختبرت ترجمة الآيات التي تتعلق بالقتال والجهاد في سبيل الله ؛ بحثاً عما عساه يكون قد ضمن الترجمة مما يتصل بما يراه الأحمدية في الجهاد ، ويخالفون به جماعة المسلمين حيث إنهم يقولون : « إن الجهاد يجب ألا يقوم على امتشاق الحسام ، بل يجب أن يقوم على وسائل سلمية ، وعلى هذا أظهر الأحمدية دائماً ولاهم لحكومة الاستعمار البريطانية ، . اختبرت ترجمة هذه الآيات المشار إليها ، فوجدتها سليمة لا تتضمن أدنى الإشارات إلى هذا الذي كنت أخشى أن تتضمنه .

وفي المقدمة أورد كاتبها بحثاً إسلامية فلسفية قيمة ، وقسمها إلى قسمين تحدث في القسم الأول منهما عن حاجة البشرية التي اقتضت نزول القرآن ، وبين أن الإسلام كان من تعاليمه وحدة الإله ، وكان من عوامل توحيد البشرية ، فذكر أنه لما ارتقت البشرية وأصبح الناس على اتصال يكونون جماعة واحدة ، أصبحوا في حاجة إلى تعاليم سماوية شاملة ، تشمل الناس جميعاً . وتصلح لهم في كل زمان ومكان ، وتدلم على قدرة الله وعظمة رب الناس كافة ، فكان القرآن هو الذي أدى تلك الرسالة جميعها ، كما تحدث عن كتاب العهد القديم (التوراة) ، وكتاب العهد الجديد (الإنجيل) ، وبين أنه نالها التحريف والتبديل فأصبحا معاً لا يمثلان كتب الله المنزلة ، وذكر بعض المتناقضات فيهما وبعض المبادئ التي تخالف العقل ، وبعض الخرافات ، وبعض القواعد الخلقية غير الثابتة ، كما تحدث عما ورد في التوراة والإنجيل من التبشير بظهور النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، إلى غير ذلك مما أورده صاحب المقدمة في القسم الأول .

وفي القسم الثاني من المقدمة كان الحديث عن : بناء القرآن - فذكر المؤلف ما سبق أن تعرض له ، من بيان أن القرآن هو الكتاب المقدس الذي يمثل كلام الله المنزل ، والذي ينزل الله به كل شيء من السماء ، ويتنزل في قلب الرسل من الملائكة على القرآن بكل الوسائل المختلفة في عهد الرسول من كتابة الوحي وتقييده ، ومن وعى الحفاظ له ، وتحدث كذلك عن ترتيب الآيات والسور ، مبيناً أن ذلك كان بوحي من الله نزل على نبيه ، وتابع الحديث عن الأمور الآتية :

بعض النبوءات المصدقة التي وردت في القرآن .

القرآن المقدس

- تشخيص تعاليم القرآن .
- العقيدة عن الله الحي .
- الأنبياء والملائكة والشيطان وفكرتها في القرآن .
- الخير والشر في القرآن .
- الروح في القرآن .
- المعجزات النبوية في القرآن .
- الصلاة ومساجد الإسلام .
- الصيام والحج .
- الزكاة والصدقة .
- المحقوق والواجبات الاجتماعية .
- النظام الاقتصادي .
- حقوق المرأة .
- مسألة الرق .
- النفس الإنسانية أو الروح .
- طريق القرآن المرسوم لتكوين الحياة الروحية .
- طبيعة الإله .
- الله رب الشعوب جميعها .
- الله هو علة العلل في الوجود .
- صفات الإله وبيان أنه لا تناقض بينها .
- أسماء الله الحسنى .
- الإنسان كمنقطة ارتكاز للحياة .
- الغرض من خلق الإنسان .
- قانون الطبيعة وقانون الشريعة .
- القانون الخلقى والقانون الاجتماعى .
- القرآن هو الكتاب المقدس الكامل .

الحياة بعد الموت . . . إلى غير ذلك من البحوث الدينية . . . !

وإذا صرفنا النظر عن بعض التلييحاح العمامة غير الصريحة المتصلة بمذهب الأحمديّة في الجهاد، والتي وردت في صحيفة (١٣٤) من المقدمة تحت عنوان « المنازعات الدينية ». فإننا نجد أن المقدمة بقسميها اشتملت في الجملة على بحوث إسلامية رائعة. ونقلت صورة من الأفكار والتعاليم الإسلامية المتعلقة بالقرآن، في ثوب وإطار إسلامي إلى اللغة الألمانية.

ولكن

نعم ولكن مع الأسف الشديد ختمت هذه المقدمة بفصل عن المسيح المنتظر (مرزا غلام أحمد) وعن ابنه الذي بشره الله به من قبل مولده (مرزا بشير الدين محمود أحمد) .

هذا الفصل الذي قد تضمن المبادئ الأحمديّة التي تخالف تعاليم الإسلام، والتي تدعى أن (مرزا غلام أحمد) هو المهدي المنتظر يتجسد فيه المسيح والنبي في وقت واحد، فيدعي الأحمديّة « أن (مرزا غلام أحمد) كان نبيا ينزل عليه الوحي ولكن رسالته لم تكن منفصلة عن رسالة محمد عليه الصلاة والسلام، وإنما كانت امتدادا لها، فلا يظهر بعد النبي محمد عليه الصلاة والسلام رسول آخر يأتينا بمبادئ سماوية جديدة؛ لأن القرآن تضمن كل المبادئ السماوية، ولكن يظهر المسيح المهدي ليعيد للإسلام سلطانه من جديد، وليعيد لمبادئ الإسلام قوتها وليظهر صدقها، ويكون ظهوره دليلا على صدق آيات القرآن التي أخبرت بظهور المسيح كما تحدثت بذلك السنة النبوية. (١) »

ولقد ظهر المسيح والمهدي المنتظر المزعوم وهو حضرة (مرزا غلام أحمد) من سنة ١٨٢٥ - سنة ١٩٠٨ ميلادية .

كما ادعى ذلك وأخبر به عن رب العالمين مؤسس الحركة الأحمديّة الإسلامية في الإسلام، فلقد أوحى إليه من الله من مدة تزيد على السبعين عاما أنه بعث لخدمة الإسلام وخدمة نبي الإسلام محمد عليه الصلاة والسلام، وللعمل على رفعة اسم الله في الأرض. أخذا بالوحي أن الله أعطاه النبوة على شرط أن يبلغ تعاليم القرآن السماوية ويعمل على تنفيذها وألا يأتي بكتاب جديد؛ لأنه يعتبر خليفة لرسول الإسلام محمد عليه السلام (٢)

[١] ص ١٥٧ من المقدمة الألمانية .

[٢] ص ١٥٨ من المقدمة الألمانية .

ثم يتابع المؤلف حديثه عن بعض ما يدعى أنه أوحى إلى (مرزا غلام أحمد) ، مقتبسا ذلك من كتاب « حقيقة الوحي » ومن كتاب « براهين أحمدية » الذي ألفه « مرزا غلام أحمد » ، والذي ظهر المجلد الأول منه عام ١٨٨٠م وزعم المؤلف فيه أنه المهدي مع أنه لم يطالب أتباعه للبيعة إلا في ٤ مارس ١٨٨٩ .

ويتحدث المؤلف بعد ذلك عن الصعوبات التي لاقاها (مرزا غلام أحمد) ، حينما أعلن اختياره للنبوته وبعثته ، وعن مقدار تأييد الله له ، ووحيه إليه بأنه سيؤيده بواسطة العلامات الكبرى ، وأنه سيعلو اسم الله بدعوته ، ويدوي في أقصى أنحاء الأرض ، ويذكر أن دعوة هذا النبي المزعوم تأيدت ، وأنها ستمتد جذورها وتتسع ، وأن خلفاءه سوف يصلون إلى درجة القرب من الله ، كما أوحى بذلك إلى (مرزا غلام أحمد) .

ثم يذكر المؤلف أنه أوحى إلى (غلام أحمد) أن الله سيرزقه في ظرف تسع سنوات ومن تاريخ نبوته بولد ، وسيحقق الله على يد هذا الولد الكثير من التنبؤات التي تنبأ بها ، وأنه سيحمل اسمه إلى أنحاء الدنيا ، جميعها وسيخطو سريعا من نصر إلى نصر ، وسيبارك بروح من الله .

ثم يعيد الحديث عن تفصيل الصعوبات التي لاقاها (غلام أحمد) حينما جهر بدعوته وأعلن عن رسالته ، فبين كيف قامت ضده عاصفة من المعارضة من كل جانب ، فتحالف ضده المسلمون والهندوس والمسيحيون والسك ، وأجمعوا أمرهم على إسقاطه والقضاء عليه ، ويدعى أن هذه المعارضة الإجماعية القوية كانت دليلا على اختيار الله له وبعثه إياه ، لأن مثل هذه المعارضة القوية الإجماعية لا تكون إلا للأنبياء الصادقين في دعواهم ، فهم وخدمهم الذين عابهم أن يتحملوا مثل هذا الكفاح ، ثم يختم هذا بقوله « ولكن الله قوي هذا الوحيد المحارب من كل طائفة ، حتى أخذ أعداؤه الأقوياء يسلبون ، ويتبعونه واحدا بعد الآخر ، فكثرت أتباعه رويدا رويدا ، وكان له شأن يذكر في البنجاب ، ثم في الهند جميعها ، ثم فيما وراء ذلك من أنحاء تعاتم .

وبهذه النتيجة يصل المؤلف إلى صدق (مرزا غلام أحمد) فيما ادعاه .

وفي الحديث عن ابن المسيح الموعود الذي بشر به (مرزا غلام أحمد) يتحدث هذا الابن (مرزا بشير الدين محمود أحمد) ، عن موت مؤسس الحركة (مرزا غلام أحمد) ،

سنة ١٩٠٨ ، وعن مرقف خصوم الدعوة منه ، وتوقعهم بعد موته لحلول نهاية هذه الحركة واقتراب انحلالها بموته ، ثم عن اختيار (مولوى نور الدين الخليفة الأول لمرزا غلام أحمد) ، وعن وفاته سنة ١٩١٤ ، وبعد ذلك يأخذ الابن الموعود في الحديث عن نفسه في تلك الظروف ، ويبين أنه كان حينذاك مجرداً من كل الإمكانيات المادية ، وأنه كان له خصوم أقوياء ، مدعياً أنه في هذه الظروف العصيبة أوحى الله إليه بمساعدته ونصره ، مذكراً بوعده الله الذي وعده أباه (مرزا غلام أحمد) ، في أنه سيرزقه بغلام سيدوى اسمه في كل الأرض ويحمل علم الرسالة ، ثم يعقب على هذا ويقول : « فتحقق وعد الله وأصبحت كلمة الله هي العليا ، ومع كل صباح منحت ما جعل نجاحي كبيراً ، وكل يوم ينقضى بترك ما يعجل بالقضاء على خصومي ، وكأن الله جعلني أداة لنشر الحركة الأحمدية في كل بقاع الدنيا ، ومع كل خطوة باركني الله بتوجيه من عنده ، وفي فرص ومناسبات كثيرة فضلني الله بتوجيه . وأخيراً حل اليوم الذي أوحى الله فيه إلي : أني الابن الموعود الذي وعد الله به المسيح المنتظر (مرزا غلام أحمد) وقد وعده الله بقدمي في عام ١٨٨٤ ، قبل مولدي بخمسة أعوام ، ومن هذا اليوم أخذت المعونة والمساعدة من الله تزايد بأسرع مما سبق ، واليوم يمارس المبشرون بالأحمدية نشر الإسلام وكفاح الإسلام في كل القارات . »

ثم يقول : « ولقد جعل الله القرآن الذي كان قد أصبح للسليين كتاباً مغلقاً - جعله الله لنا معشر الأحمدية ببركة النبي المقدس (محمد عليه السلام) وبواسطة المسيح المنتظر (مرزا غلام أحمد) كتاب هداية ، وفتح لنا مغاليقه من جديد ، وغدت ينابيع المعرفة تفتح لنا بواسطة القرآن ، ويستطرد فيقول : وعندما تنشده وتمتحن دائماً تعاليم القرآن بالنسبة للتطورات العلمية الحديثة المتجددة يلهمني الله ، ويوحى إلي بالجواب الصحيح الذي تتضمنه تعاليم القرآن . فلقد اختارنا الله لرفع علم سيادة القرآن . »

وهكذا نجد أن الحديث في هذا الفصل الأخير من المقدمة كان إنكاراً وخروجاً على العقيدة الإسلامية . التي تقر أن محمداً عليه الصلاة والسلام كان خاتم الأنبياء ، وأن رسالته كانت خاتمة الرسالات (مرزا غلام أحمد) فيما ذكر المؤلف نبي أوحى إليه وأيد بروح الله ، كما أن المؤلف نفسه (مرزا بشير الدين محمود أحمد) صاحب المقدمة ، والرئيس الأعلى لطائفة الأحمدية الحالي ، والخليفة التالي لوالده ، يدعى لنفسه أيضاً أنه يوحى إليه .

وبهذا يكون المؤلف قد « وضع الدم في العسل » ، فأفسد بذلك هذا العمل القيم الذي نوهنا به في شأن الترجمة نفسها ، والبحرث الدينية الفلسفية القيمة التي وردت بالمقدمة .
ولذلك فإننا نقول : إن هذه الترجمة أو هذا الكتاب بوصفه الحالي وبما تضمنه من الحديث المشار إليه عن (مرزا غلام أحمد) وعن ابنه ينبغي مصادراته .
وحبذا لو كان من المستطاع فصل هذا الجزء الأخير عن الترجمة ، وعن المقدمة ، والعمل على نشرها دون هذا الجزء ، فإنه لو أمكن ذلك لكان فيه خير كثير .

الدكتور محمد عبد الله ماضي

المدير العام للمعاهد الدينية

رئيس جمعية المقاصد الخيرية الإسلامية ببيروت

يشكر فضيلة الأستاذ الأكبر

« ويشيد بالتعاون الأخوي بين الجمهورية العربية المتحدة ولبنان الشقيق ،

حضرة صاحب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد . فبيد السرور والامتنان استلمنا كتابكم الكريم بتاريخ ٢ جمادى الآخرة سنة ١٣٧٨ الذي تكرمتم فيه بإعادة نذب الشيخ معوض عوض ابراهيم للوعظ والإرشاد في لبنان . ويرينا أن نجد في فضيلتكم دوماً وأبداً ، كما وجدنا لدى حكومة الجمهورية العربية الموقرة ، بشخص وزارة التربية والتعليم ، وفي مختلف السلطات العليا كل عضد ، وسند لمشروع جمعيتنا الثقافي الإسلامي في بيروت والأوقاف ، هذا المشروع الذي يعتبر الدعامة الوحيدة للإسلام والعروبة في الساحل اللبناني ، ونرى لزاماً علينا أن نشير إلى أن هذه الصلات ، التي ما برحتم تعملون فضيلتكم على توثيقها يعود تاريخها إلى نيف ومائة عام تقريبا ، عند ما كانت مختلف جامعات القاهرة تتقبل مجاناً في صفوفها بعثات الجمعية المدرسية ، لإتمام التحصيل العالي في مختلف الفروع ، وفي الختام نرى لزاماً علينا أن نشيد بالخدمات الجليلة التي ما برح الأزهر الشريف يقدمها في مختلف السقول والميادين ، ليس للناس العرب في الشرق فحسب ، بل في كافة أقطار المعمورة ، أخذ الله بيدكم وأبتماكم ذخراً للإسلام والمسلمين والعرب قاطبة . ووفقنا الله وإياكم لما فيه جمع السكامة وتوثيق الصلات . بين كافة الأقطار العربية والإسلامية . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أمعاء

(رئيس جمعية المقاصد الخيرية ببيروت)

نقد كتاب

« أضواء على السنة المحمدية »

- ٧ -

في ص (١٢٣) جعل مراجعة موسى لنبينا محمد عليهما الصلاة والسلام في حديث الإسراء والمعراج من الإسرائيليات ، وجعل الذين يعتقدون صحة ذلك واعتبرهم من حشوية آخر الزمان إلى آخر ما نضح به قلبه من نيز وسباب ، وللرد على هذا أقول لهذا المؤلف :

إن الرمي بالقول على عواهنه من غير حجة وبرهان لا يليق بالباحث المنصف المثبت ، وهل يقتضى ذكر موسى عليه السلام ومراجعته للنبي عليه السلام ليلة المعراج كى يخفف الله سبحانه على أمته الصلوات أن يكون من الإسرائيليات ؟ وعلى منطلق المؤلف تكون كل الأحاديث التي ذكرت فضيلة لموسى أو لنبي من أنبياء بني إسرائيل من الإسرائيليات ، وأعتقد أن هذا لا يقوله عاقل فضلا عن باحث ، وبحسب القارى ما ذكرته في المقال السابق من موقف علماء الإسلام من أخبار بني إسرائيل ، ولو أن حديث الإسراء والمعراج كان مرويا عن كعب الأحبار أو غيره من علماء بني إسرائيل لجاز في العقل أن يكون ذكر موسى عليه السلام من دسهم ، أما والحديث مروى عن بضعة وعشرين صحابيا ليس فيهم ولا فيمن أخذ عنهم أحد من مسلمة أهل الكتاب فقد أصبح الاحتمال بعيدا كل البعد إن لم يكن غير ممكن في منطق البحث الصحيح ، وقد ذكر الحافظ أبو الخطاب بن دحية في كتابه « التنوير في مولد السراج المنير ، الصحابة الذين روى عنهم حديث الإسراء والمعراج فوصل بهم إلى خمس وعشرين صحابيا واعتبر الروايات الواردة فيه متواترة ونقل كلامه الحافظ الناقد ابن كثير في تفسيره ووصفه بالإفاده وأجوده (١) فهل يجوز عند العفلاء أن يكون للدس مجال في هذا ؟ وقد خرج حديث المعراج البخارى ومسلم وغيرهما من أصحاب الكتب المعتمدة من طرق متعددة وقد استعرض هذه الروايات الإمام ابن كثير في تفسيره

[١] انظر تفسير ابن كثير والبغوى ج ٥ ص ١٤٣ .

نقد كتاب

٦٦١

فليرجع إليه من يريد زيادة اليقين ، ولم أر - فيما أعلم - عن أحد من أهل العلم الموثوق بهم أنه ذكر أن مراجعة موسى لنبينا عليهما السلام دسيسة إسرائيلية ، فهل خفي على علماء الأمة جميعهم ماتخيله هذا المؤلف ؟ !!! وكان الأولى به أن يبحث عن السر في المراجعة وحكمتها بدل التشكيك فيها ومحاولة بيان استلزامها لنفي علم الله عز شأنه وعلم رسوله مبلغ احتمال الأمة وقدرتها على أدائها قبل التخفيف . وأى ضير في أن يعلم موسى عليه السلام بما سبق إليه من تجربة الناس ومعالجة بني إسرائيل أشد المعالجة ماخفي على نبينا عليه الصلاة والسلام حتى أشار عليه بالرجوع إلى ربه وطلب التخفيف حتى يرتب عليه المؤلف ما زعم ؟ ثم من قال إن فرض الصلوات خمسين وتخفيفها إلى خمس بسبب المراجعة تستلزم أن يكون الله سبحانه لا يعلم مبلغ قوة احتمال عباده على أدائها حتى رتب عليه مراتب ؟ إن الله سبحانه يعلم كل ما كان وما يكون ، ويعلم أن نبيه محمداً صلوات الله وسلامه عليه سيسأله التخفيف على العباد ، وبسبب هذا السؤال سينخف الصلوات من خمسين إلى خمس ، ولذلك سر وحكمة وهي إظهار رحمة الله سبحانه وتعالى بهذه الأمة ومنته عليها بالتخفيف عليها بدليل قول الرب تعالى « أمضيت فريضتي وخففت عن عبادي » كما أن فيها إظهار منزلة النبي عند ربه بقبول شفاعته في التخفيف عن أمته وبيان رأفته ورحمته بأمته باستماعه إلى مشورة أخيه موسى ولا تسئل عما في المراجعة من تكرار المناجاة بين العبد والمعبود والمحبة والمحجوب .

في ص (١٢٨) قال « الإسرائيليات في فضل بيت المقدس » وذكر بعضها منها .

وفي ص (١٢٩) ذكر أن الأحاديث الصحيحة كانت في أول الأمر في فضل المسجد الحرام ومسجد الرسول ولكن بعد بناء قبة الصخرة ظهرت أحاديث في فضائها وفضل المسجد الأقصى وأعتبر ذكر المسجد الأقصى في حديث « لا شد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد : مسجدى هذا والمسجد الحرام ، والمسجد الأقصى » من الإسرائيليات الموضوعية واستند في دعواه إلى ما روى عن ابن عباس أن امرأة اشتكت شكوى فقالت : إن شفاني الله لأخرجن فلأصلين في بيت المقدس فبرئت ثم تجهزت تريد الخروج فجاءت ميمونة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرتها بذلك فقالت : اجلسي فكلتي ما صنعت وصلي في مسجد رسول الله ، فإني سمعت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « صلاة فيه أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا مسجد الكعبة » قال : ولو أن المسجد الأقصى كان قد ورد فيه تلك الأحاديث لما منعت ميمونة هذه المرأة من أن توفى بنذرها !!!

وللجواب على هذه المزاعم نقول :

١ - إنما لانكر أنه وضع في فضل بيت المقدس والصخرة أحاديث وآثار كثيرة ولكن الذي تنكره حقا أن يكون ذكر بيت المقدس في حديث « لا تشد الرحال » من قبيل الوضع والدرس ، وأعتقد أنه من الإسراف في الحكم والشطط في البحث أن مجرد باحث بيت المقدس من الفضيلة ويعتبر كل ما ورد فيه من صنع بني إسرائيل وكيف وفضل بيت المقدس لم يثبت بالأحاديث الصحيحة لحسب ؟ ولكنه ثبت ثبوتا قطعيا بالقرآن المتواتر الذي لا يتطرق إليه الشك قال تعالى : « سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع البصير » . فلم يعد ثمت مجال للحدس والظن الذي لم يتم على أساس ولا يستند إلى دليل ، وبيت المقدس قبلة الأنبياء السابقين ومهاجرهم ، وثاني المساجد التي وضعت في الأرض وشرفت ، بناه حفيد الخليل يعقوب عليهما الصلاة والسلام وجمده نبي الله سليمان عليه السلام ، وإليه توجه المسلمون في صلاتهم بعد الهجرة بضعة عشر شهرا ، فكيف يستبعد المؤلف أن يذكره هو ومسجد مكة والمدينة في حديث وإن كان دونهما في الفضل ؟ والمساجد الثلاثة يجتمعها أنها آثار وتحمل ذكريات مجيدة لبعض أنبياء الله ورسله الكرام ، ولو أن المؤلف كان باحثا حقا لنقده من جهة سند و متنه نقداً علنياً صحيحاً بدل أن يلتجئ بالقول جزافاً .

٢ - هذا الحديث رواه الإمامان الجليلان : البخاري ومسلم في صحيحهما ، وهما من هما في علو كعبهما في التصحيح ، ومعرفتهما التامة بالرجال والعلل ، ونظرهما الثاقب في الكشف عن خفايا الأحاديث ، عللها ، رواه غيرهما كابن حبان في صحيحه ، وأبو داود التميمي ، والنسائي ، وابن ماجه في سننهم ، ورواه أحمد والبخاري في مسنديهما ، والطبراني في المعجم الكبير والأوسط ، وروى عن جمع من الصحابة كعمر وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة وأبي بصرة الغفاري وأبيه وأبي الجعد (١) وقد تلت الأمة هذا الحديث بالقبول ، واحتج به أئمة فطاحل

[١] انظر عمدة القاري على البخاري ج ٧ ص ٢٥٢ ط منير .

لا يخصصهم العبد ولا يشقى لهم غبار في القمد والبصر بالأحاديث من عصر السلف إلى وقتنا هذا .
فهل كل هؤلاء خفي عليهم ملاح وظهر لهذا المؤلف !!!

٣ — أما ما ذكره من قصة المرأة التي نذرت أن تصلي في بيت المقدس إن شفاها الله الخ .
فما يضحك الشكلى ! ومن قال يامن زعمت أنك طوفت في عشرات الكتب والمراجع
إن الفتوى على خلاف ما يدل عليه حديث أو العمل على خلافه يكون دليلاً على كذبه ؟
لو كان الأمر كذلك لحكمنا على كثير من الأحاديث بالوضع والاختلاق .

قال العلامة ابن الصلاح ، وهكذا نقول : إن عمل العالم أو فتياه على وفق حديث ليس
حكماً منه بصحة ذلك الحديث ، وكذلك مخالفته للحديث ليس قدحاً منه في صحته ولا في رايه
والله أعلم ، ^(١) والسيدة ميمونة استندت في قنواها إلى هذا الحديث الذي يثبت أن الصلاة
في المسجدين أفضل من الصلاة في المسجد الأقصى فيكون أداء النذر في الأفضل أولى
ولا سيما أن فيه راحة من مشقة السفر وهي امرأة .

قال الإمام العيني « واستدل قوم بهذا الحديث - حديث لا تشد الرحال - على أن
من نذر إتيان أحد هذه المساجد لزمه ذلك وبه قال مالك وأحمد والشافعي في البيهقي .
وقال أبو حنيفة لا يجب مطلقاً ، وقال الشافعي في الأم : يجب في المسجد الحرام لتعلق
النسك به بخلاف المسجدين الآخرين ، وقال ابن المنذر : يجب إلى الحرمين وأما الأقصى
فلا واستأنس بحديث جابر أن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم : إني نذرت إن فتح الله عليك
مكة أن أصلي في بيت المقدس قال صل ههنا ^(٢) ، فمدار الفتوى في حديث جابر والسيدة
ميمونة على أن من نذر الصلاة في مفضول أجزاء الصلاة في الأفضل ولا عكس (٣) .
وها نحن نرى أن الشافعي رحمه الله في الأم أوجب أداء النذر في المسجد الحرام دون
المسجدين الآخرين المشرفين مع أن الشافعي ممن يرى صحة حديث « لا تشد الرحال » ، وعلماً منطلق
المؤلف في البحث كان يلزم أن نقول استناداً إلى رأي الشافعي في الأم : إن فضيلة المسجدين .

١ — مقدمة ابن الصلاح ص ١٢١ ط حلب .

٢ — عمدة القاري ج ٧ ص ٢٥٣ .

٣ — المغني والشرح الكبير ج ١١ ص ٢٥٢ .

مسجد المدينة ، والأقصى غير ثابتة وإن ذكرها في الحديث اختلاق ، وهو منهج في البحث سقيم لم نر له مثيلاً في القديم ولا في الحديث .

في ص (١٢١) ذكر تحت عنوان « اليد اليهودية في تفضيل الشام ، حديث الصحيحين المرفوع ولفظه « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، قال : روى البخاري هم بالشام .

ونحن لا ننكر في أن بلاد الشام وغيرها من بلاد الإسلام قد وضعت فيها أحاديث كثيرة بداعي العصية الوطنية ، وقد سبق أئمة الحديث وصيارفته إلى بيان ذلك من منذ مئات السنين ، ولكن الذي ننكره على المؤلف الطعن في الأحاديث الصحيحة بالظن من غير تثبت ، أو اعتماداً على تأويل مؤول للحديث .

وايس أدل على هذا من ذكره هذا الحديث واعتباره من صنع اليد اليهودية ، وأي فائدة تعود على اليهود من هذا ، وبلاد الشام ليست بلادهم وإنما هي بلاد العرب قبل أن تكون بلاداً لهم ؟ وهل يعقل من اليهود في سنبل التزلف إلى بني أمية أن يضعوا هذا الحديث الذي يدل على بقاء الإسلام وبقاء سلطانه ، وبقاء هذه الطائفة الثابتة على الحق من الأمة المحمدية إلى يوم القيامة ؟ وكيف وهم يدعون أنهم شعب الله المختار - كذبا وزورا - وأنهم أحق الشعوب بالبقاء ، لقد وصفهم المؤلف بالدهاء والمكر ، فكيف يضعون أحاديث تعلى ببيان أعدائهم وتقوض بيتهم من أساسه ؟ الحق أن المؤلف يريد منا أن نلغى عقولنا .

وهذا الحديث رواه الشيخان في صحيحهما ، رواه البخاري في « كتاب الاعتصام ، عن المغيرة بن شعبه عن النبي صلى الله عليه وسلم بلفظ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون ، والرواية التي أشار إليها المؤلف رواها البخاري في باب بعد علامات النبوة بيايين ، عن عمير بن هاني أنه سمع معاوية يقول : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يزال من أمتي أمة قائمة بأمر الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون ، قال عمير : فقال مالك بن يخامر : قال معاوية : وهم بالشام فقال معاوية : هذا مالك يزعم أنه سمع معاوية يقول وهم بالشام .

ورواه مسلم في صحيحه عن ثوبان وعن المغيرة بن شعبة وعن معاوية وعن جابر بن عبد الله وليس في رواية مسلم عن معاوية « قال معاذ وهم بالشام » ورواه غير البخاري ومسلم .

ومما ينبغي أن يتنبه إليه أن قول معاذ ليس من الحديث المرفوع كما يوهم صنيع المؤلف وإنما هو تأويل لمعاذ في الحديث ، أما المرفوع فليس فيه هذه الزيادة ، قال البدر العيني في شرحه على البخاري « وحديث مالك هذا - يعني مالك بن يخامر عن معاذ - غير مرفوع ، وقد فسر البخاري هذه الطائفة فقال بعد إيراد الترجمة للحديث : وهم أهل العلم ، وعن علي ابن المديني أنه قال : هم أصحاب الحديث ، وكذا روى عن الإمام أحمد ، وقيل غير ذلك ، وهكذا نرى أن الأئمة من لدن الصحابة اختلفوا في تعيين المراد من هذه الطائفة ، فتخرج الإمام البخاري لهذه الرواية عن معاذ في فهم الحديث لا ينهض دليلا للطعن في الحديث الصحيح واعتباره من دسائس اليهود .

وكذلك قول بعض العلماء في الحديث الذي رواه الإمام مسلم في صحيحه عن سعد ابن أبي وقاص مرفوعا « لا يزال أهل المغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة » أن المراد بهم أهل الشام لا ينهض للطعن في الحديث ، وذكره مع أحاديث نبه العلماء على وضعها في قرن واحد .

مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم راسدي

ومن عجيب أمر هذا المؤلف أنه يعتمد في نقل بعض الأحاديث التي توافق هواه على كتب الأدب كنهاية الأرب ، وكتب التاريخ « كالمعجب في تلخيص أخبار المغرب » على حين يطعن في أحاديث في الصحيحين بالوضع ما دامت على غير هواه ، ولا أدري كيف غاب عنه أن كتب الأدب والتواريخ ونحوها تجمع الغث والسمين والمقبول والمردود فكيف يعتمد عليها فيما ينتقل ؟ ألا إن المعول عليه في السنة هي كتب الحديث المعتمدة التي تبرز الأسانيد أو تغزو الأحاديث وتميز بين الصحيح والضعيف والمقبول والمردود ؟

محمد محمد أبو شهبه

الأستاذ بكلية أصول الدين

تعليقات

حول مؤتمر الأدباء

حينما أراد ابن عبد ربه الأندلسي أن يبتدىء الحديث عن العلم والأدب في كتابه «العقد»، افتتح ذلك بقوله: «ونحن قائلون بحمد الله وتوفيقه في العلم والأدب، فإنهما القطبان اللذان عليهما مدار الدين والدنيا. وفرق ما بين الإنسان وسائر الحيوان، وما بين الطبيعة الملكية والطبيعة البهيمية؛ وهما مادة العقل، وسراج البدن، ونور القلب، وعماد الروح...» يقول: «والطفل الصغير لو لم تعرفه أدبا، وتلقينه كتابا، كان كأبله البهائم وأضل الدواب»،!

ومن مثل هذا البيان نستطيع أن ندرك مكانة الأدب في الحياة، وتأثير الأدب في المجتمع ولقد شاء الله للأدباء في الأمة العربية أن يجتمعوا منذ سنوات فيكونوا لهم جماعة، ويعقدوا مؤتمرا يتدارسون فيه شئون الفكر والأدب، ولقد تلقيت دعوة كريمة من حكومة الكويت الشقيقة للاشتراك في الدورة الرابعة لمؤتمر الأدباء التي انعقدت في الكويت، وبدأت يوم السبت ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٥٨ وانتهت في يوم الأحد ٢٨ من الشهر المذكور، وتفضل الأستاذ الأكبر شيخ الأزهر فأصدر قرارا بقبول هذه الدعوة وبالاشتراك في المؤتمر، وكان هذا الاشتراك فرصة للائتماء بتجموعة ضخمة من أدباء الأمة وشعرائها ومفكرها وذوى الرأي فيها، فوق اشتراك في مناقشات المؤتمر واقتراحاته وبعض لجانه.

ولقد كان للمؤتمر موضوعان رئيسيان خصهما بالعناية والبحث: الأول منهما هو البطولة كما يصورها الأدب العربي في مختلف عصوره، والآخر هو مشكلات الكتاب العربي، وتشمل النشر والتوزيع والترجمة وبعث التراث... وقد بحث المؤتمر الموضوع الأول من طريق بحوث تلتى، ويعقبها تعقيبات ومناقشات ومقترحات. وبحث الموضوع الثاني عن طريق لجان تقدمت في نهاية بحثها بتوصيات، ويبدو من هذا أن الموضوع الأول قد لاقى من كثرة المشتركين في الكلام والسامعين له أكثر من الموضوع الآخر الذي كان أمره محصورا داخل نطاق اللجان..

وعلى الرغم من النظام الذي كان مستتباً في المؤتمر بفضل الجهود الكبيرة التي بذلتها حكومة الكويت ودائرة المعارف فيها ، وعلى الرغم من النجاح الذي ناله المؤتمر بصفة عامة ، ليس هناك ما يمنع من إبداء بعض الملاحظات التي لاحظتها ، وقد يكون في تسجيلها وفاء بحق التاريخ من جهة ، وحق التوجيه الخالص من جهة أخرى .

ألاحظ أن أصحاب البحوث التي دارت حول البطولة لم يعرفوا البطولة تعريفاً كافياً شافياً ، أو تعريفاً « جامعاً مانعاً » كما تقول في الأزهر ، فتمتد عرف بعضهم البطولة بأنها الشجاعة ، وأنها سمو وتشوف الكمال ، ورياضة للروح والجسم ، وتعبير عن طاقة قوية منفردة . وهذا باحث ثانٍ يقرر أن البطل هو ذلك الفرد الذي تتمثل فيه رغبات مجموع من الناس وآماله ، والذي يدرك بإحساسه المرهف وذكائه الوقاد وعبقريته النادرة مطامح مجتمعه وأمانيه ، فإذا به في طليعة من يسعى لهذه المطامح ، ويكافح لتحقيق هذه الأمانى !! .

وهذا ثالث يعرف البطولة بأنها مثل أعلى لا يزال البشر يسعون إليه ، وعنوان بارز من عناوين المجد والرفعة المعنوية ما فتى الإنسان يحرص على شرف الانتساب إليه والاتصاف به ، وروح ما انفكت المجتمعات تنفخه في أجيالها !! . وهذا باحث رابع يعرف البطولة بأنها بطولة رأى وكفاح من دون هذا الرأى ، وبطولة تجرد وجهاد في سبيل هذا التجرد !! .

وهكذا ظل الأعضاء الباحثون في أغلب جلسات المؤتمر يطلعون علينا بتعاريف للبطولة بعضها يتمازج ، وبعضها يتضارب ولذلك قلت في إحدى مناقشاتي : إن تنظيم البحوث عن البطولة كان يقتضى أن تبدأ هذه البحوث ببحث عن تعريف البطولة وتبيان المراد بها ، حتى يستقر الأعضاء في ذلك على منهج وطريق ، وأبديت خشيتي أن نخرج من جلسات المؤتمر دون أن نتفق على تعريف للبطولة ، لأن كل باحث يصورها من زاوية رأيه الخاص أو اتجاهه المعين .

وقد يتصل بهذا الموضوع أن الباحثين في المؤتمر لم يعنوا بأن يشيروا إلى المصادر والمراجع القديمة والحديثة التي بحثت موضوع البطولة ، أو كانت تحوم حول حماها من قرب أو بعد ، ولذلك اقترحت على المؤتمر أن يعنى بوضع قائمة تتضمن الكتب التي تحدثت عن البطولة والفروسية والفتوة بطريق مباشر أو بطريق غير مباشر ، وأنا أذكر من هذه الكتب كتاب « الفروسية ، لابن القيم ، وكتاب « غرر الخصائص الواضحة » للوطواط .

وديوان الحماسة لأبي تمام ، وديوان الحماسة لأبي عبادة البحرى المتوفى سنة ٢٨٤ . وديوان الحماسة لأبي السعادات الشجرى العلوى المتوفى سنة ٤٥٢ ، وكتاب الحماسة البصرية لأبي الحسن البصرى المتوفى سنة ٦٤٧ ، وديوان الحماسة للعسكري ، وديوان الحماسة لأبي الحسن شميم الأندلسى المتوفى سنة ٦٥٣ ، وكتاب الفتوة عند العرب لعمر الدسوق ، وكتاب أيام العرب فى الجاهلية ، وقصص العرب لعلى البجاوى وأبو الفضل إبراهيم ، وكتاب الملامتية والصوفية وأهل الفتوة لأبي العلا عفيفى ، وكتاب المروءة لبشر فارس ، وكتاب الفتوة والفتيان قديماً وحديثاً لمصطفى جوان ، وكتاب بطل الأبطال لعبد الرحمن عزام ، وكتاب صور من البطولة لمحمد أحمد الحوفى ، وكتاب الأبطال لسكارليل . الخ

* * *

ومن غرائب البحوث فى هذا المؤتمر أن باحثاً قد أتى بحثاً صبغته بصبغة التفسير المادى الصرف للتاريخ ، وأسرف فى الخروج على الموضوع المخصص له ، وقد قرر فى هذا البحث أن حركة « القرامطة » من « حركات البطولة القليلة المثال فى المجتمع الإسلامى . وأنها حملت لواء الإصلاح الاجتماعى ، وكانت أروع حركات الإصلاح وأكثرها تنظيماً ! .

يقول الباحث هذا عن حركة « القرامطة » التى ظهرت فى عهد المعتضد فى البحرين والعراق والشام ، والتى أشعل أبحاثها نار الفتنة التى أصابت المسلمين بالبلايا ، وأضاعت الأمن من طريق المسلمين إلى بيت المقدس ، وأحرقوا مسجد الرصافة ، وقتلوا الكثيرين ، وسلبوا البلاد والقرى .

والقرامطة هم الذين أعملوا التقتيل والتخريب فى البصرة ، وقطعوا الطريق على الحجاج ، وأخذوا منهم الجمال وما أرادوه من الأمتعة والأموال والنساء والصبيان ، وحبسوا الكثيرين منهم فى الصحراء ، حتى ماتوا جوعاً وعطشاً من حرارة الشمس ، وفعلوا مثل ذلك التخريب والتقتيل فى الكوفة والأنبار ، وشرا فى أرض الجزيرة نيراناً وقلاعاً

والقرامطة هم الذين كانوا يكفرون المسلمين ، ويقولون : إن لهم إماماً هو « المهدي » . ووصل بهم الأمر أن زعيمهم كان يأمر الرجل بقتل أخيه فيقتله ، وكان إذا كره رجلاً يقول عنه : « إنه مريض » - يعنى أنه قد شك فى دينه - ويأمر بقتله ! .

والقرامطة هم الذين هاجموا مكة يوم التروية سنة ٢١٧ ولم يرعوا للبيت الحرام حرمة

أو كرامة ، بل نهبوا الحجاج وقتلوه في المسجد الحرام ، وفي جانب الكعبة نفسها ، وخلعوا الحجر الأسود من مكانه ونقلوه إلى « هجر » . وقلعوا باب الكعبة أيضاً ، ورموا الكثير من القتلى في بئر زمزم ، والباقون دفنوه في المسجد الحرام بلا غسل ولا كفن ، وأخذوا كسوة البيت فتمسوها بيدهم ، ونهبوا دور مكة ! . ومن العجيب مع هذا أنهم كانوا ينسبون أنفسهم للتشييع لآل بيت الرسول عليه الصلاة والسلام .

يقول المؤرخ المنصف المرحوم الشيخ محمد الخضري في كتابه « تاريخ الأمم الإسلامية » تعليقا على ذلك ما نصه : « ولم يحصل في التاريخ أن انتهكت حرمة هذا البيت إلى هذا الحد ، حتى إن المهدي عبيد الله العلوي لما علم ذلك كتب إلى أبي طاهر ينكر عليه ذلك ويلومه ، ويلعنه ويقيم عليه القيامة ، ويقول : « قد حققت على شيعتنا ودعاة دولتنا اسم الكفر والإلحاد بما فعلت ؛ وإن لم ترد على أهل مكة وعلى الحجاج وغيرهم ما أخذت منهم ، وترد الحجر الأسود إلى مكانه ، وترد كسوة الكعبة ، فأنا بريء منك في الدنيا والآخرة . . . » ولما وصله هذا الكتاب أعاد الحجر الأسود ، واستعاد ما أمكنه من أموال أهل مكة فردة وقال : إن الناس اقتسموا كسوة الكعبة وأموال الحجاج ، ولا أقدر على منعهم . »

ولم يرد القرامطة الحجر الأسود إلا مضطرين خائفين ، بدليل أنهم قد طولبوا برد هذا الحجر قبل ذلك ولكنهم رفضوا ، وهذا هو المؤرخ المعتدل الشيخ الخضري يقول في موضع آخر : « لم تزل القرامطة على حالهم في الإفساد والعيث واعتراض الحجاج ، وفي سنة ٢٣٢ أرسل محمد بن ياقوت رسولا إلى أبي طاهر - زعيم القرامطة حينئذ - يدعوه إلى طاعة الخليفة ليقره على ما بيده من البلاد ، ويقلده بعد ذلك ما شاء من البلدان ، ويحسن إليه ، ويلتمس أن يكف عن الحاج جميعهم ، وأن يرد الحجر الأسود إلى موضعه بمكة ، فأجاب أبو طاهر إلى أنه لا يعترض الحاج ، ولا يصيبهم بمكروه ، ولم يجب إلى رد الحجر الأسود إلى مكة ، وسأل أن تطلق له الميرة من البصرة ليخاطب للخليفة بهجر ؛ فسار الحاج إلى مكة هذه السنة ولم يعترضهم القرمطي ؛ ولكنه في سنة ٢٣٣ اعترضهم فخرج جماعة من العلويين بالكوفة إلى أبي طاهر فسألوه أن يكف عن الحاج فكف عنهم ، وشرط عليهم أن يرجعوا إلى بغداد فرجعوا ، ولم يحج هذه السنة من العراق أحد ، وسار أبو طاهر إلى الكوفة فأقام بها عدة أيام ، ورحل عنها ، ا . . . »

وهكذا نرى أن القرائنطة كانوا يبعثون ويطنون كلما تهيأت لهم الفرصة ، وينكشون أو يتراجعون إذا لم تواتهم فرصة ، ومهما يكن فقد كان منهم ما كان من الكوارث العظمى التي حلت بالامة الإسلامية كما يعبر الشيخ الحصري في موضع ثالث .

أمثل هذه الحركة يتناول عنها إنها حركة بطولية ، وإنها كانت أروع حركات الإصلاح وأكثرها تنظيماً ؟ ١... ولو فرضنا وتصورنا أن كلاما كهذا يقال في مؤتمر هدام أفيصح أن يقال في مؤتمر عربي للأدباء العرب في بلد عربي إسلامي هو الكويت ؟ ١... .

وقد وقفت في نفس الجلسة التي ألقى فيها البحث السابق ، وناقشت صاحبه فيما ذهب إليه ، كما ناقشه غيري بعد ذلك . وكان من المضحك أن نسمع متحدثا يصف محاولة « سجاح » ، المتنبئة الكذابة بأنها بطولية . . . نعم « سجاح » ، التغلبية التي كان لها مع « مسيلة » الكذاب مواقف مخجلة وأنباء مخزية ، وعلى الرغم من تزايد الكاتبين عن « سجاح » نجد أن ما ذكرته المصادر المتزنة عنها شيء يستحي منه الإنسان وهو يطالعه فكيف وهو ية قوله أو يحكم بأنه بطولية ؟ ١... ولماذا إذن لم يعد هذا الباحث « مسيلة » من بين الأبطال ، وقد كان مسيلة في ادعائه وتنبئه وكذبه أرفع ذكراً وأوسع خطراً من « سجاح » ؟ ١... .

ووقف باحث آخر يتحدث عن ابن هاني الأندلسي وكيف صور البطولة في شعره ، فيقول : « لذلك نراه يرفع من منزلة الممزن مثلاً ، ويسمو به عن مستوى البشر العام ، حتى يكاد يخرجهم عن دائرتهم ، فجاء شعره طامحا بصفات البطولة النادرة . ومغاليا في تشخيص آثارها ، ويكفي أن أذكركم بالقصيدة الشهيرة :

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار
وكأنما أنت النبي محمد وكأنما أنصارك الأنصار ،

وهذان البيتان صريحان في أن قائنهما لم يتقيد بأصول الدين ، ولم يلتزم الأدب مع الله ، بل شط شطط الزنادقة والملحدن ، فنسب إلى ممدوحه - وهو بشر - صفات الألوهية الصريحة ، بل تبجح فجعله أقوى من الأقدار ، وفوق هذا فاسلوب المديح سمج نافر : لأن المبالغة المجنونة الكندوب التي جاءت فيه فبحته وشوخته ، ولا يكفي في التعليق على هذا أن يقال : « إنه يسمو بممدوحه عن مستوى البشر العام » ، وهل هناك مستوى خاص لم يسم به عنه ؟ ... ولا يكفي أن يقال : « حتى يكاد يخرجهم عن دائرتهم » ... لأنه قد أخرجهم عن دائرتهم فعلا ، بل بلغ

به حتمه أن جعل منبته فوق منبته الأقدار ، وجعله « الواحد القهار » !! .. وإذا كان هذا الممدوح فد بلغ هذه المرتبة الخيالية التي توهمها تجميع المساجح ، فكيف يقال إنها بطولة وقد أوغلت في التثخم الكاذب على حمى الألوهية ؟ ! .

رغمنا بموازن الحكم الأدبي ورفقنا بالدقة في التعبير ، أيها الأدباء !! ... أيقال هذا في جمع له مكانته وقيمه ؛ ثم لا تقف لتفنيده وإظهار كلمة الحق أمامه ؟ ... تلك إذن قسمة ضيزى ، !! .

وبينا يسرف أحد الباحثين في الحكم حين يقول : « وتخليد الأبطال إنما أريد به رفعهم إلى مستوى الآلهة ، وذلك تسليم مطلق بقدرتهم الخارقة ، نجد باحثاً آخر يناقضه فيبخس الحقيقة والواقع التاريخي بخساً شديداً حينما يقصر أمر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام على البطولة والعبقرية فقط ، دون أن يدخل في حساب حكمه على الرسل أنهم أنبياء ورسول يوحى إليهم !! ...

الأول يتوسع توسعاً مؤلماً فيقرر أن تمجيد ذكريات الأبطال رفع لهم إلى مستوى الألوهية ، ويستعمل في ذلك لفظ « إنما » الذي يفيد القصر والحصر ، فكأنه لم يخلد الناس بطلا من الأبطال إلا ليجعلوه إلهاً أو كإله ؛ والآخر يهضم الرسل حقهم الأصيل ، وصفتهم المميزة وهي أنهم بشر صنعهم الله على عينه ؟ وعصمهم بالنبوة والرسالة ، وأوحى إليهم ما أوحى ...

وبطبيعة الحال وقفت لأناقش ، لا بروح رجل الدين الغيور فقط ، بل بروح المنصف الذي يهوله أن يرى الحقائق تشوه وتحرف ... واقترحت على المؤتمر أن يخصص بحث لتفصيل الحديث عن « بطولة الأنبياء » ؛ لأنها بطولة من نوع خاص ، اقترحت أن يكون هناك موضوع مستقل للحديث عن « بطل الأبطال محمد عليه الصلاة والسلام » ؛ لأنه بطل العرب جميعاً وبطل المسلمين بأسرهم فوق أنه نبي رسول !! !

وقد جاءت إشارات عابرة في أحد البحوث عن البطولة في القرآن ، ولم تكن تلك الإشارات غرضاً أساسياً للباحث كما ذكرت خلال المؤتمر ، ولذلك اقترحت أن يخصص بحث للحديث عن « ألوان البطولة كما يصورها القرآن الكريم » . وهذا فوق قيمته الأدبية يحتمل غرضاً له قيمته ومكانته وهو حسن الجمع بين العقيدة والأدب ، حتى يستمد الأدب

في بعض نواحيه من نبع الأدب الديني ، وحتى تتوثق الصلة بين رجل الدين ورجل الأدب ، ليلتقيا على شرعة سواء في خدمة العقيدة السامية والأدب الكريم ، ولعل هذا كان من بين الدوافع التي دفعتني إلى أن أقترح على المؤتمر جعل شخصية معنوية للأزهر الشريف ، فيوجه المؤتمر في الدورات القادمة الدعوة إلى الأزهر ليكون له وفد في هذه الدورات يشارك في بحوثها ويسهم في حسن الجمع بين رحاب الدين ورحاب الأدب ... وقد أبت أن الأزهر الشريف بعمره الطويل الذي زاد على ألف عام قد حفظ التراث العربي والتراث الأدبي بجوار حفظه للتراث الديني ، وكان الأزهر خلال هذا العمر المديد حصنا حصينا لعلوم العربية وموارثها الأدبية ، وما زال الأزهر ينهض برسائله حتى اليوم ...

ولاحظت أن مستوى الحفاظ على اللغة العربية السليمة وعلى قواعدها الأصلية يوحى بإهمال عدد كبير من الأدباء ، فهم في بحوثهم وإلقائهم لا يعنون العناية الواجبة بسلامة العبارة ولا بجودة الأسلوب ، ولا بالضبط اللغوي أو الصرفي للألفاظ ، ولا بمراعاة النحو في الكلام ، وقد تأذت النفوس والآذان مما سمعته أحيانا كثيرة من لحن وخطأ وتحريف ؛ وكان هذا داعيا إلى أن أتقدم باقتراح ظاهره الدعابة وباطنه الجد ، وهو أن يقف المؤتمر جلسته دقائق حدادا على المرحوم « سيدي » حتى تهدأ عظامه في قبره !! ...

إن اللغة من أقوى الدعائم في ميدان الأدب وميدان القومية وميدان الوحدة ، فالواجب علينا أن نعطيها حتمها من الرماية والعناية ، وإذا كان هذا واجب الأمة العربية كلها ، فإنه على الأدباء أوجب ولهم ألزم ، لأنهم ألسنة هذه الأمة ، وهم الذين يترجمون أفكارها وعواطفها بالكلمة والتبيان . والأدب فكرة وصورة ، وكلما كانت الفكرة جلية احتاجت إلى عبارة سليمة وكريمة ، فلا تنسوا واجب اللغة والنحو أيها الأدباء !! ...

ومن الأمور الشكلية التي كانت في المؤتمر أن كثيرا من المتحدثين كانوا يبدؤون حديثهم بقولهم : « تحية أدبية ، أو « تحية الأدب ، أو « تحية عربية ، أو « تحية العروبة ، ؛ وكنا نتساءل : وما تحية الأدب ! وما تحية العروبة ؟ ... ألا يصح أن نتفق عليها حتى نردها بدل الاقتصار بعبارة مبهمه كهذه ؟ ... وما المانع من أن تكون تحية الأدب والعروبة هي تحية الإسلام وتحية العرب المؤمنين وتحية الإنسانية الفاضلة كلها ، وهي تحية : « السلام عليكم ورحمة الله ، ؟ .

إننا لا نريد أن تظل تلك الفجوة المصطنعة بين القومية العربية والإسلام ، وليس واجبنا أن نبحث عن وجوه التمايز بينهما ، إن كان هناك وجود اختلاف . بل واجبنا أن نؤكد أسباب الاتفاق والوفاق والاتساق بين القومية والعقيدة . لأن القومية تكسب بهذا قوة واعتزازا . ولأن العقيدة تكسب بهذا تمكنا من نفوس العرب المؤمنين .

أحمد الشرباصي

المدرس بالأزهر الشريف

أضواء

طريق السؤدد

بدراسة القرآن الكريم ، وما يتصل به من مصادر الرسالة الإسلامية ، وإعداد الأزهر لذلك على الوجه الأكمل ، نصل إلى الخير ، وإلى السعادة ، وتمتعد الجمهورية العربية المتحدة قمة المجد .

الأستاذ الأكبر الشيخ

محمود شلتوت

مركز تحقيقات كميوتور علوم إسلامي

أتباع ديوى

إن أتباع ديوى يعيشون على أرض هذا الوطن غرباء ، وأن لهم أن يدركوا مقومات هذا الوطن العزيز ، وتوجيه هذه الثورة البناءة ، إن هم أرادوا تنظيم التوجيه ، وإيجاد وعى سليم عن طريق التربية .

الدكتور محمد محمد البهي

اتحاد العرب والمسلمين

كل ما قصد إلى توهمين اتحادنا (نحن العرب والمسلمين) ، وبث روح الفرقة والعصبية ، والشعوبية الجاهلية بيننا ، لا يخدم إلا أهداف العدو ، ولا يورثنا إلا الضعف .

الدكتور محمد محمد حسين

الأدب والعلوم

إنتاج المياه الثقيلة

أتم أحد الخبراء الألمان بتكليف من حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، وضع مشروع لإنتاج المياه الثقيلة ، والمعروف أن هذه المياه تستخدم في صنع القنابل الذرية .

تعمير الصحارى

تكونت لجنة بوزارة حرية الجمهورية العربية المتحدة ، لدراسة تعميم الصحارى ، وطلبت من سفارتى الجمهورية فى موسكو وواشنطن موافقتها بالمطبوعات والنشرات الخاصة بتعمير الصحارى .

زراعة الأشجار الخشبية

قرر المسئولون بالإقليم المصرى ، تعميم زراعة الأشجار الخشبية على جوانب الطرق الرئيسية ، للإكثار من خشب الأثاث والمصنوعات الأخرى .

التخطيط العلمى للجامعات

تقرر تشكيل ٥٠ لجنة للتخطيط العلمى لجامعات الجمهورية العربية المتحدة .

وقف تدريس الكتب

التي تتضمن مساسا بالقومية العربية

قال الأستاذ أحمد حلمى المدير المساعد للتعليم الأجنبى : إن ٦٤ مدرسة أجنبية فى الإسكندرية تضم ٢٤ ألف طالب وطالبة ، تقدمت بإقرارات تتضمن عدم تدريس أى كتاب فيه مساس بالروح القومية العربية ، كما تم جمع الكتب المخالفة لهذا الشعور وأعدمت .

مؤسسة للثقافة العمالية

أعلن السيد وزير الشؤون الاجتماعية التنفيذى بالإقليم المصرى ، فى مؤتمر اتحاد العمال ، أنه سينظر بعين الاعتبار ، إلى المشروع الخاص بإقامة مؤسسة للثقافة العمالية .

مدرسة لتدريس اللغة العربية بفيينا

قررت حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، منح إعانة مالية لإحدى الجمعيات بالنمسا ، لبناء مدرسة لتدريس اللغة العربية بفيينا .

دائرة معارف عن آسيا وإفريقيا

يقوم مجلس الفنون والآداب بإعداد دائرة معارف عن آسيا وإفريقيا .

الكون كتاب ...

والقرآن كتاب

جاء في حديث نشر لفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ محمود شلتوت ، شيخ الجامع الأزهر : أن على الناس أن يريحوا أنفسهم من تكلف تطبيق القرآن ، أو تفسيره ، أو احتوائه . على مظاهر الكون ، فالكون كتاب ... والقرآن كتاب . والقرآن يدفع بالناس إلى البحث عن مظاهر الكون ، وتقصى سنن الله فيه ، وليس من شأن الرسائل الإلهية سوى ذلك ، فلا تحملوها أكثر مما حملها الله .

جامعة حرة بالإقليم المصري

تقرر إنشاء جامعة حرة في الإقليم المصري ، وستدعى الشركات والمؤسسات الكبرى للمساهمة في تكاليف هذه الجامعة الجديدة ، التي ستحل مشكلات القبول ، واغتراب الطلبة في الخارج ، كما توفر النقد الأجنبي ، فضلا عن أنها ستضع الطلاب تحت رقابة أسرهم .

التدخين

يسبب ضعف النظر

أعلن الدكتور «جيمس دوجارت» الجراح البريطاني ، أن التدخين يسبب ضعف النظر ، وأن معظم المصابين بالعمى الجزئي ، هم من مدمني التدخين .

٣٠٠٠ مدرسة ابتدائية

تنشئها الدولة في ٢٠ عاما

تعد الوزارة المركزية للتربية والتعليم بالجمهورية العربية المتحدة ، مشروعا بما تحتاج إليه المباني المدرسية في المرحلة الابتدائية ، في السنوات العشرين القادمة على أساس بناء ١٥٠ مدرسة كل عام ، منها ٥٠ مدرسة بدل مدارس قائمة قديمة ، و ١٠٠ مدرسة جديدة .

نفقات الطلبة اليمنيين

تعتبر معونة ثقافية

تقرر اعتبار نفقات الطلبة اليمنيين بالكليات والمعاهد والمدارس العسكرية ، في الجمهورية العربية المتحدة بالإقليم الجنوبي معونة ثقافية .

إعفاء طلبة جزائريين

من رسوم الدراسة

أعفت حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، تسعة طلاب جزائريين ملحقين بكلية البوليس من الرسوم طوال سني الدراسة .

أول قرية

يعاد تخطيطها بالإقليم المصري

قامت إدارة تخطيط القري في وزارة الشؤون البلدية والقروية بالإقليم المصري ، بإعداد مشروع تخطيط القري ، وستكون قرية « بنى هلال » بمديرية الشرقية القرية الأولى التي تطبق عليها دراسات هذا المشروع .

إنشاء الجبل الإسلامي

معهم بهذه الذكرى ، وتعالى دعاؤها مع دعائهم بأن يصون الله تعالى الجمهورية العربية المتحدة ؛ لأنها سند القومية العربية وصنو التحرر والعزة في الوطن العربي الكبير .

بعثة لبنانية

لتهنئة الرئيس بعيد الوحدة

قررت الحكومة اللبنانية إيفاد بعثة رسمية برئاسة السيد رشيد كرامي رئيس الوزراء ؛ لتهنئة الرئيس جمال عبد الناصر بعيد الوحدة ، وستضم البعثة السيد بيار الجميل وزير الأشغال ورئيس حزب الكتائب ، وبعض الشخصيات اللبنانية .

مؤتمر شباب آسيا وإفريقيا

افتتح صباح يوم الاثنين ٢٤ رجب ١٣٧٨ (٢ فبراير ١٩٥٩) مؤتمر شباب آسيا وإفريقيا ، المنبثق عن مؤتمر تضامن الشعوب الآسيوية والإفريقية في العام الماضي .

فمنذ الصباح الباكر أخذت وفود ٣٦ دولة من شباب القارتين ، طريقها إلى قاعة الاحتفالات الكبرى بجامعة القاهرة ، حيث مكان الاجتماع ، فاستقبلها شباب الجمهورية العربية المتحدة : « بإقليمها » ، بالهاتف

عيد الوحدة

احتفل إقليميا الجمهورية العربية المتحدة في ٢٣ رجب ١٣٧٨ الموافق أول فبراير الحالي بعيد الوحدة الأول ، وشاركهما في هذه الفرحة وهذا العيد شعوب العرب في كل مكان .

ويذكرنا هذا العيد بالتصميم الصادق ، الذي بعث هذه الجمهورية الفتية إلى الوجود ، ففاجأ بها أبناءها خصوم الوحدة من مستعمرين وانفصاليين ورجعيين ، هذا التصميم الذي رعى ولا يزال يرعى جمهوريتنا ، ويدعم بنائها ويؤكد سلامتها ، ويحقق لها النجاح ولو النجاح في كل خطوة تخطوها وفي كل إصلاح تقدم عليه .

وقد بثت هذه الوحدة الإحساس في نفس كل عربي بالقوة الذاتية وبالقدرة على إزالة كل أدران الماضي ومخلفاته .

وبعثت الثقة بأن وطن العرب لهم ، وثروتهم من حتمهم ، وبأن تلاعب النفوذ الأجنبي بأهدارهم أصبح أو يتخذ يصبح خرافة عفا عليها الزمان . ولهذا لم يقتصر الاحتفال بقيام الوحدة على أبناء الجمهورية العربية وحدهم ، بل شاركهم هذه الفرحة أجزاء أخرى من الوطن العربي ، وابتهجت

وهذا نصها : إلى إخواني من شباب آسيا وإفريقيا : في اجتماعكم الأول ، الذي يضم زهرة شباب آسيا وإفريقيا وأمنها المنشود ، أبعث إليكم بأخلص تحياتي ، متمنياً لكم النجاح في تحقيق الأهداف السامية التي اجتمعتم من أجلها ، وفي توطيد دعائم التضامن بين شعوبكم ، وتقوية أواصر المحبة والإخاء والتعاون في سبيل تحقيق الرخاء لشعوبنا ، والحرية للشعوب كلها ، والسلام للعالم أجمع .

الرئيس جمال عبد الناصر

يخطب في مهرجان الشباب العربي

في الساعة الثالثة من بعد ظهر اليوم الأول لمؤتمر شباب آسيا وإفريقيا ، ألقى الرئيس جمال عبد الناصر - في مهرجان الشباب العربي ، الذي أقيم بالنادي الأهلي ، بمناسبة افتتاح المؤتمر - خطاباً سياسياً جامعاً ، استمع له السادة الوزراء والسفراء وغيرهم من كبار الدولة ، وشباب المؤتمر الآسيوي الإفريقي ، وعسدد ضخم من أبناء الجمهورية العربية المتحدة بأقليمها . وقد رعد الحاضرين بما يقرب من مائة ألف شخص ، نصت بهم مدرجات النادي الأهلي ، والسرادقات الواسعة ، التي أعدت في الأماكن الخالية من ملاعب النادي . وحيأ الرئيس في خطابه العظيم ، شباب آسيا وإفريقيا ، وأكد أن مؤتمرهم

والتصفيق ، وعزف الموسيقىات ، وإطلاق الحمام الذي يرمز إلى السلام . والمؤتمر في ذاته تعبير مجسم عن وحدة الكفاح ، التي جمعت الشعوب الآسيوية والإفريقية ، التي قاست الاستعمار . وعاشت لتقاوم ما خلفه من تأخر وانحلال ، ومن تعصب وتفارقة ، ومن ضعف وجهل . وهذه الشعوب على اختلاف أجناسها ، وتباين نظم حياتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمذهبية ، قد اجتمعت على نصرة الحرية ، واحترام الحق ، وإقرار السلام . ومثلها في هذا المؤتمر شبابها ، لأن الشباب هم قوة الشعوب ، وهم الذين سيقرون المستقبل لها وللإنسانية كلها ؛ ومن هنا كانت صيحة التضامن الآسيوي الإفريقي ، صيحة إنسانية ضخمة ، أفرغت أعداء الحرية ، وأثلجت صدور محبيها . وقد لوحظ لأبناء الأزهر ، في احتفالات المؤتمر مع إخوانهم طلبة جامعات الجمهورية العربية المتحدة نشاط حيوي مبارك ، كان له أثره في إنجاح المؤتمر ، وإدخال المرور على نفوس ضيوفهم من شباب الشعوب الآسيوية والإفريقية السنيّة .

برقية الرئيس إلى مؤتمر الشباب

بعث الرئيس جمال عبد الناصر بالبرقية التالية ، إلى مؤتمر الشباب حيث تليت ،

فلسطين بدلا من «إسرائيل»

أوصت اللجنة السياسية التابعة لمؤتمر الشباب الآسيوي الإفريقي ، بإطلاق عبارة « فلسطين المغتصبة ، على الجزء المحتل من فلسطين بدلا من إسرائيل .

جيش الجمهورية العربية المتحدة

نشر لكل عربي

زار السيد / إبراهيم شعبان وزير الدفاع الليبي بعض الوحدات العسكرية في الإقليم الجنوبي ، وصرح سيادته عقب ذلك : بأن هذه الزيارة تركت في نفسه أثرا عميقاً ، وأطلعته على مدى التقدم العظيم الذي أحرزته القوات المسلحة العربية ، بما يجعل كل عربي يزهو فخراً .

العرب أمة واحدة

أدلى السيد / عبد الرحمن البراز عميد كلية الحقوق ببغداد ، بشهادته في محاكمة البطل العربي عبدالسلام عارف ، ومما جاء فيها قوله : أنا أو من بأن الأمة العربية أمة واحدة ، وأن ما أصبنا به من نكبات فيما مضى ، وما قد تتعرض له في المستقبل سببه فرقتنا ، وأن حق الأمة العربية في التكتل حق طبع ، وأساسي ، وأنا أدعو إلى ذلك .

عبد الناصر

أقوى من الأساطيل والجيش
في محاضرة ألقاها النائب اللبناني ، أميل

تثبيت لمبادئ مؤتمر باندونج عن تقرير المصير والحرية والمساواة والتضامن .

وقال : إن الاتحاد هو سلاح الأمة العربية ضد الاستعمار والسيطرة والتحكم والاستغلال ، كما أعلن سيادته أن الجمهورية العربية المتحدة ، هدفها توحيد الأمة العربية كلها ، ونصرة الشعوب المغلوبة على أمرها . وعلى أثر انتهاء الرئيس من خطابه الرائع ، تعالت الهتافات بحياة الرئيس جمال عبد الناصر : رجل السلام ، وزعيم الحياض الإيجابي ، وبطل الوحدة .

إذاعة خاصة بالجامعة العربية

استعان مؤتمر الأبناء العربي ، بالإدارة الهندسية بإذاعة الجمهورية العربية المتحدة ، لوضع مشروع جهاز للاستقبال والإرسال اللاسلكي ، خاص بالجامعة العربية .

تركيا والجامعة العربية

اعتذرت الجامعة العربية من عدم تحقيق رغبة إحدى شركات البترول التركية ، في الاشتراك في المؤتمر الأول للبترول العربي . وصرح السيد محمد سلمان ، المشرع على إدارة البترول في الجامعة بأن المجلس الاقتصادي العربي ، حدد الدول التي تشترك في المؤتمر ، وهي الدول العربية ، وأمارات الخليج ، والشركات التي تتعامل معها .

وبمقتضى هذه الاتفاقية ستقدم روسيا للجمهورية العربية المتحدة، قرصاً يبلغ ٥٠٠ مليون روبل للبدء في بناء السد .

رفض الشعوب العربية

للأنظمة الاجتماعية

المخالفة لأنظمتها لا يعتبر عملاً عدائياً

قال السيد حسين العويني ، وزير خارجية لبنان في حديث له : إن لكل أمة خصائصها ، ولا يحق لأي أمة أن تخضع أمة أخرى لمبادئ ابتكرتها ، ولا أن تتدخل في شئونها . وإذا كان التعاون بين شعبينا العربي والشعوب الأخرى مفروض لخير الجميع ؛ فإن رفضنا مبادئ أو تقاليد دولة ما - بما لا يتفق مع مبادئنا وتقاليدينا - لا يعتبر عملاً عدائياً تجاه هذه الدولة .

أندونيسيا

تؤمّم المؤسسات الهولندية

قررت الحكومة الأندونيسية تأميم جميع المؤسسات الهولندية ، وعددها ٣٨٧ مؤسسة زراعية تشمل مزارع التبغ والمطاط والسكر .

بعثات باكستانية للأزهر

أبدى السيد سفير باكستان في القاهرة للمسؤولين بالأزهر ، رغبة حكومته في إفساح المجال لبعثات باكستانية قادمة إلى الأزهر .

البستاني ، في جامعة أكسفورد ، في معرض الحديث عن الرئيس جمال عبد الناصر قال : إن الرئيس عبد الناصر هو بطل العرب الوطني العظيم ، وعلى بريطانيا ألا تعترض إذا اختاره العرب زعيماً لهم ؛ فقد أثبت الرئيس جمال عبد الناصر أنه أقوى من الأسطول السادس ، ومن القوات البريطانية .

جيش التحرير الجزائري

يخترق خط الدفاع الفرنسي

اعترفت القيادة الفرنسية بأن مئات من الجنود الوطنيين الجزائريين ، اخترقوا خط الدفاع الفرنسي المعروف باسم خط موريس المكهرب ، وكان الفرنسيون قد بالغوا في تحصينه مما جعلهم يعانون مراراً استحالة اختراقه .

القواعد الأمريكية بليبيا

طلب الرسميون الليبيون من أمريكا ، فتح باب المفاوضات لتعديل اتفاقية عام ١٩٥٤ الخاصة بالقواعد الأمريكية والمعونة المالية التي تقدمها أمريكا لليبيا .

موافقة روسيا على اتفاقية

السد العالي

وافقت الهيئة النيابية العليا في روسيا على اتفاقية بناء المرحلة الأولى للسد العالي ،

الفهرس

صفحة	الموضوع	بـ
٥٩٣	شهر شعبان	الدكتور محمد الهوى مدير عام الثقافة الاسلامية بالأزهر
٥٩٦	من الدراسات النفسية في القرآن : مسامرة القرآن للطبيعة الانسانية :	الاستاذ محمد محمد المدني أستاذ الشريعة الاسلامية بجامعة القاهرة
٦٠١	السنة : عمل المرء لغيره	الاستاذ طه محمد الساكت
٦٠٥	تسريع الزكاة	» عبدالرحمن هيسى مدير التفيش بالأزهر
٦١٠	أمة ورسالة	» محمد الغزالي مدير التفيش بوزارة الاعواق
٦١٩	منهج السلوك في الاسلام	» السيد سابق مدير الثقافة بوزارة الاعواق
٦٢٣	الروحية الحديثة دعوة هدامة - ٢ -	الدكتور محمد محمد حسين أستاذ الأدب العربى الحديث بجامعة الإسكندرية
٦٢٨	كلمة حول الاحتفال بيلة النصف من شعبان	الاستاذ عمر عبدالوهاب - الجندى شيخ معهد دسوق سابقا
٦٣٤	من تاريخ السنة النبوية - ١ -	» بس سويلم طه شيخ معهد الزقازيق
٦٤٠	من أبطال التاريخ : أمير المؤمنين عمر بن عبدالعزيز	» أحمد على منصور أستاذ البلاغة والادب بمعهد شبين الكوم
٦٤٥	رسالة الأزهر - ٧ -	» حسن الشبيخة المحرر الأدبى بجريدة الشمس
٦٤٩	مدحة على بن الحسين بين الفرزدق والحزبن الكنانى - ٤ -	» على العمارى
٦٥٣	نقد الكتب : القرآن المقدس	لدكتور محمد عيد الله ماضى مدير الامامه الدينية
٦٦٠	نقد كتاب أضواء على السنة - ٧ -	الاستاذ محمد محمد أبو شهبه الأستاذ بكاية أصول الدين
٦٦٦	تأريقات : حول مؤتمر الأدباء	» أحمد الشرباصى المدرس بالأزهر
٦٧٤	الأدب والمعلوم	المجلة
٦٧٦	العالم الاسلامى	»