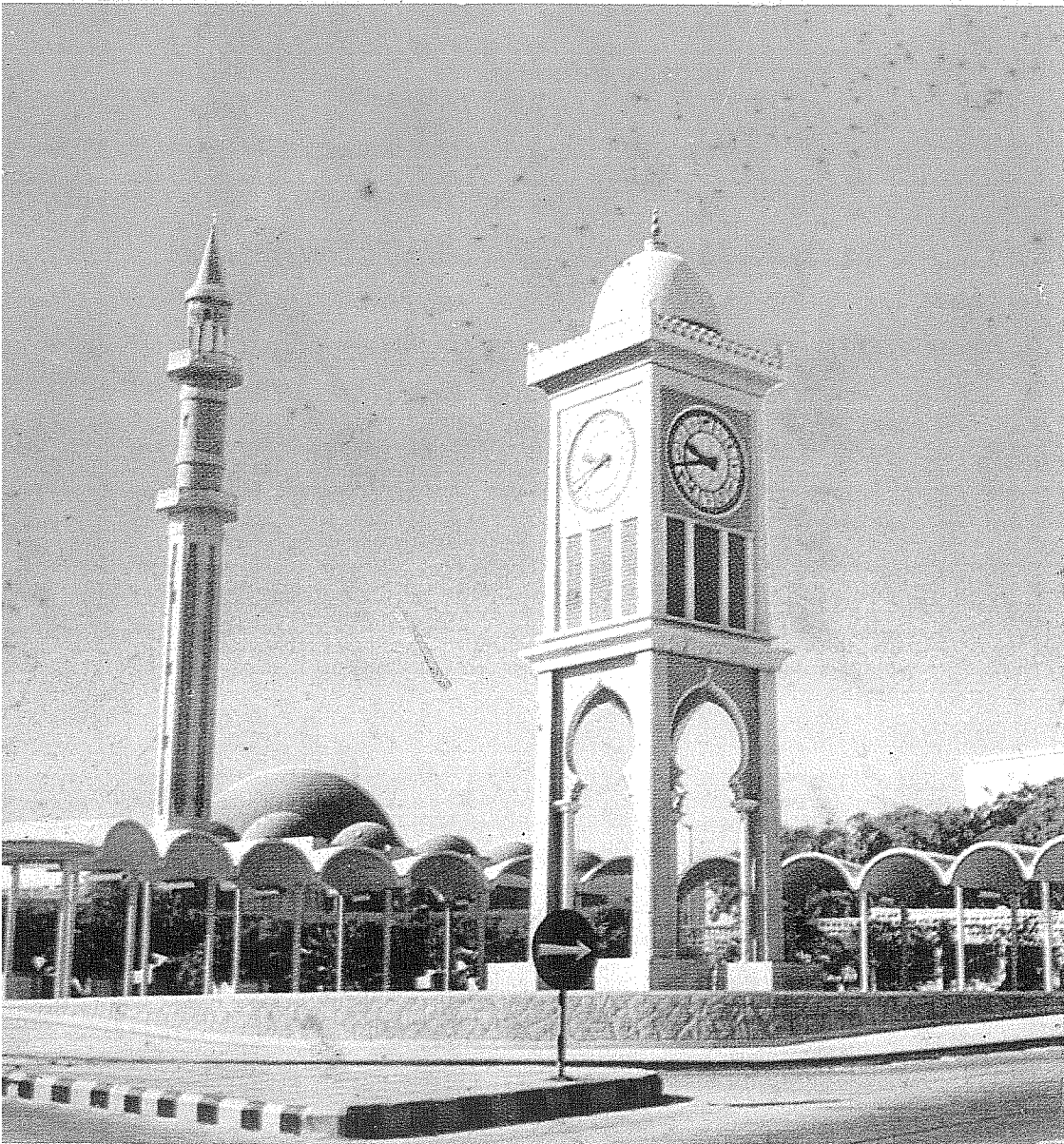
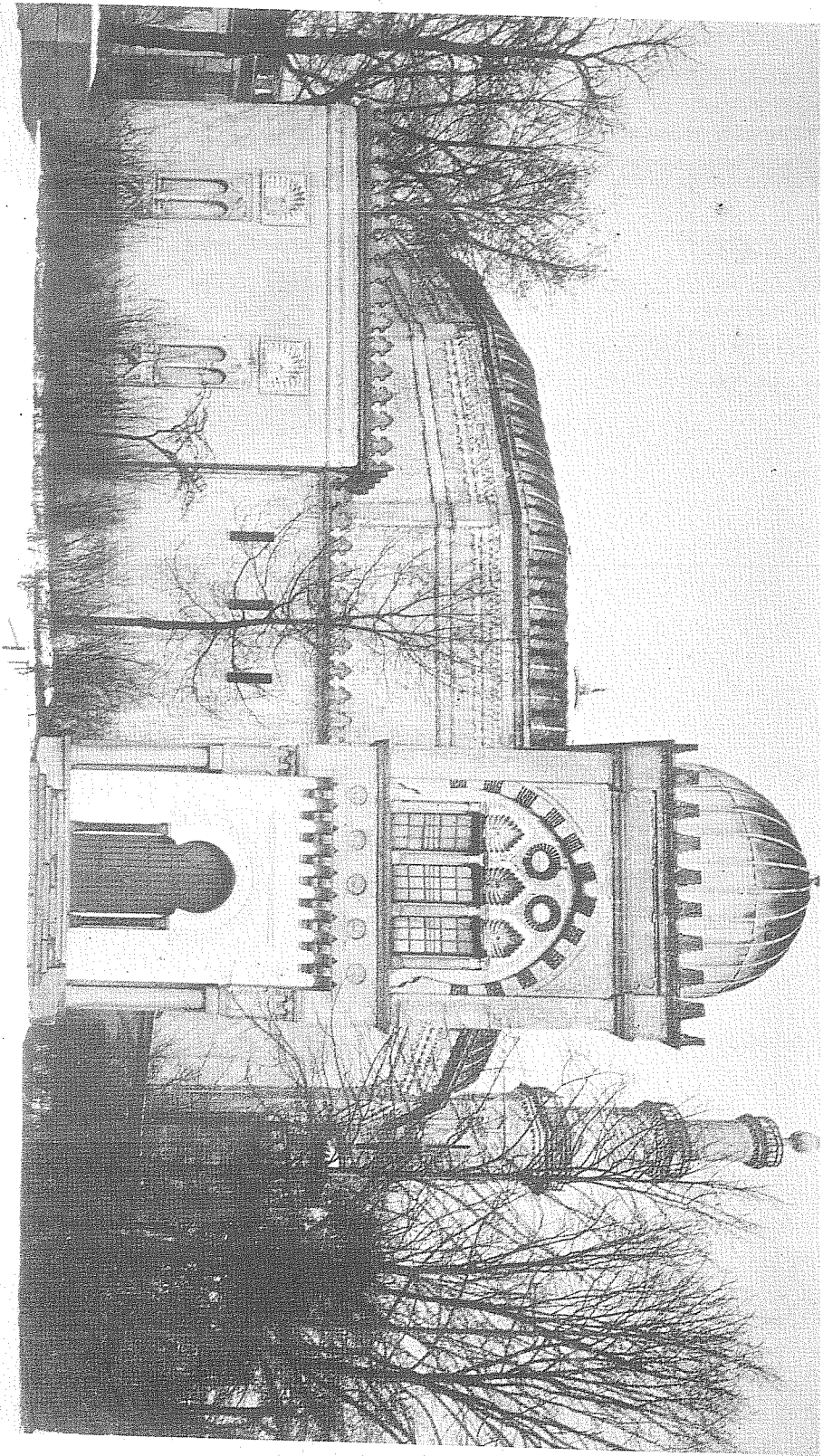


الوعي الإسلامي

اسلامية ثقافية شهرية

السنة السادسة - العدد ٦٦ - جمادى الثانية ١٣٩٠ هـ - ٢ اغسطس (أب) ١٩٧٠ م





*Centre Islamique
et Culturel*

17, avenue Parc Danneville

المسجد والمركز الإسلامي والثقافي

بروكسل في الحديقة الضميرية



مسجد الشيخ بالدوحة عاصمة
قطر يطل بمنارته الشامخة وقبته
العالية على إحدى الساحات
الفسيجة في أكبر الأديان التجارية ،
ويبدو في الصورة برج الساعة
الأضخم بفنه العربي الرفيع .

الثلث

فلسا	٥٠	الكويت
ريال	١	السعودية
فلسا	٧٥	العراق
فلسا	٥٠	الأردن
قروش	١٠	ليبيا
مليما	١٢٥	تونس
دينار وربع		الجزائر
درهم وربع		المغرب
روبية	١	الخليج العربي
فلسا	٧٥	اليمن وعدن
قرشاً	٥٠	لبنان وسوريا
مليما	٤٠	مصر والسودان

الإشتراك السنوي للهيئات فقط

في الكويت ١ دينار
في الخارج ٢ ديناران
(أو ما يعادلها بالاسترليني)
أما الأفراد فيشتركون رأساً
مع يتمهد التوزيع كل في قطره

عنوان المراسلات

مدير ادارة الدعوة والارشاد
وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية
ص. ب ١٣ هاتف ٢٢.٨٨ - الكويت

الوعاء الإسلامي

إسلامية ثقافية شهرية

AL WAIE AL ISLAMI

Kuwait P.O.B 13

السنة السادسة

العدد السادس والستون

جمادى الثانية ١٣٩٠ هـ

٣ أغسطس (آب) ١٩٧٠ م

تصدرها وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية

بالكويت في غرة كل شهر عربي

هدفها : المزيد من الوعي ، وإيقاظ
الروح ، بعيداً عن الخلافات المذهبية
والسياسية



سَهُو ولى المعهد يلقى البيان

- لا يمّين ، ولا يسار ، ولا انحياز لأى معسكر دولي
- انت انكف سياستنا الخارجية على ضوء قضايانا المصيرية
- شعب الكويت مرتبط بالشعوب العربية ارتباطاً مصيرياً
- الكفاح المسلح الفلسطيني المنطلق الطبيعي لاستعادة
جزء عرّ بزم من وطننا .
- نرفض أية حلول للقضية الفلسطينية مالم يوافق
عليها الشعب العربي الفلسطيني .
- شريعتنا الإسلامية الفداء تنظم حياة المساميين
وسلوكم ونحن حريصون على العمل بها في شتى
نواحي ديننا وديننا .
- حان الوقت لاتخاذ خطوات إيجابية نحو تفرغنا لخدمته العسكرية

بيان سياسي خطير

لسمّوولي العهد ورئيس مجلس الوزراء

سمو الشيخ جابر الأحمد ولي العهد ورئيس مجلس الوزراء من رجال السياسة والحكم المرموقين ، وهو يتمتع بثقة صاحب السمو أمير البلاد المعظم ، وحب وولاء الشعب الكويتي ، واحترام وتقدير بالفين في المحيط الدولي لما يمتاز به من سداد الرأي وبعد النظر ، واحاطة بمجريات الاحداث العالمية .

وقد أدلى - حفظه الله - ببيان سياسي خطير تناول فيه سياسة الكويت الخارجية وشؤونها الداخلية بما أثر عنه من صراحة وحزم ، واخلاص لدينه وشعبه وأمه . . وكان لهذا البيان صداه البعيد في شتى الاوساط والمحافل ، فرددته وكالات الانباء ، وعلقت عليه الصحف والاذاعات المحلية والعالمية وعكفت الهيئة التشريعية في البلاد على دراسته ، ومدت دورة انعقادها الحالية حتى تفرغ من اتخاذ الخطوات الايجابية لتنفيذ ما تضمنه من اصلاحات في مختلف المجالات .

ويسر مجلة الوعي الاسلامي أن تدع القراء يعيشون مع بعض فقرات البيان التالية : **في السياسة الخارجية** لقد أصبح من الضروري علينا أن نعمل سريعا على تحديد موقف عربي جماعي ازاء مصالح الدول التي ما زالت تدعم اسرائيل وتشجعها على مواصلة عدوانها واحتلالها لارضينا العربية . **في المسألة التشريعية** : ان دين الدولة الاسلام ، والشريعة الاسلامية مصدر رئيسي لتشريعاتها هكذا كنا ، وعلى هذا نص الدستور ، وبهذا سننزل متمسكين في رسم اطارنا الاجتماعي الذي نعيش فيه .

في السياسة الاقتصادية :

ان العدالة الاجتماعية التي ينادى بها ديننا ، وما اشتملت عليه من مساواة وتكافل بين الناس وضمن لمستوى أفضل لمعيشة الفرد هي كبرى دعائم مجتمعنا ومناطق نظرنا الى اى مبدأ من المبادئ الاقتصادية .

وانها خطوة مباركة ان يأخذ سمو ولي العهد زمام المبادرة بالدعوة الى الالتزام بالشريعة الاسلامية دستور حياة ووثيقة عمل بهذا وحده تحقق الأمة شخصيتها وتسترد عزتها ، ويعيش المسلمون في كنف الله وكلاءته .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَدِينَةُ الشَّهْرِ

مِيزَانُ الْقُوَى

القوتين لصالح العدو الاسرائيلي فاذا ما رأت ان طائراته تنتهى ، وان اسلحته تتحطم ، وان فنييه ينساقون امدته بكل ما يحتاج اليه حتى ترجع كفته ، ويتمادي في اجرامه ، هذه هي الصورة الحقيقية كما يراها المراقبون النصفون للتدخل الاستعماري السافر في هذا النزاع . . . وهذا الوضع لا يستسيغه منطق ولا تفره عدالة ، ولا يستقر به امن ولا سلام .

العقل ان كان في الرؤوس عقل ، والمنطق ان كان للاسننة منطق ، والعدالة ان كان لا يزال للعدالة ظل في الارض ، والعقيدة — اي عقيدة — ان كان في القلوب مكان للايمان — كل ذلك يتطلب ممن يوليه جاهه وسلطانه منزلة الوساطة او الحكم

هذا الميزان من ميفكرات السياسة الاستعمارية الموالية لاسرائيل كما ان طائرات الفانتوم الهجومية البعيدة الذي من ميفكراتها ، وقد اخترعته اختراعاً لتبرير سياستها الجائرة في النزاع المحتدم في الشرق الأوسط بين العرب واسرائيل ، والصورة الجسمة الجردة لهذا الميزان (كفتان وعائق) والموزون في الكفة الاولى الاسلحة الهجومية التي مع اسرائيل لآبادة العرب واغتصاب اراضيهم ، والموزون في الكفة الثانية المعدات الدفاعية التي مع العرب يدافعون بها عن وجودهم وحقوقهم والسياسة الاستعمارية من وراء البحار تمسك بعائق الميزان وتراقب كفتيه ، ومهمتها كما تدعى — المحافظة على التوازن بين هاتين

عنه العقول ، فلم تستطع عدالة
الأرض الممثلة في هيئة الأمم ومجلس
الأمن ان تتعرف عليه او تصل اليه ،
ولا تزال تتساءل أين الصرب واين
حقهم ؟

ان حق العرب في وطنهم اظهر من
ان يخدع فيه ، او يضلل عنه ، وان
تخفى معالمه بنسف الدور وتخطيط
المدن ، وتشبيد المستعمرات واقامة
المنشآت وتوطين حمر وصفر وبيض
وسود الوجوه والبشرة من مختلف
اليهود الجلوبين من فجاج الارض .
لن تخفى معالم هذا الحق باختلاف
الأسنة انجليزي وفرنساوى والماني
وعبري لسان المحمولين الى الارض
العربية . لن تخفى معالم الحق بهدم
المساجد واقامة البيع ، وحرق الأقصى
وبناء البكى ، وانقطاع الاصوات التي
تجهر بالأذان وترتل القرآن وارتفاع
الاصوات التي تنغم الزامير وتردد
التراتيل . . ان هذا التغيير الضخم
والمسخ الشامل في الارض والبشر
لن يستطع مهما تطاول الزمن ان
يحجب حق العرب او يسدل الستار
عليه . . ان جريمة العدوان على الحق
الاسلامى اكبر واظهر من ان تحتال
الدنيا كلها على سترها واضاعة
معالمها بل نقذف بالحق على الباطل
فيدمغه فاذا هو زاهق) .

ان الانسان ليعجب اشد العجب
حين يكون الحق واضحا بينا ، فنفضل
عنه العقول ، وحين يكون الباطل
مكتشوفاً مفضوحاً فنعمى عنه الابصار
. . . واى حق اشد وضوحاً وبيانا من
حق العرب واى باطل اشد تكشفاً
وعريا من باطل اسرائيل .

والفصل بين المتنازعين ان يلتزم امرا
واحدا لا يبدل عنه ، وهو ان يرد
الحق المتنازع عليه الى صاحبه ،
ويقنع الطرف الآخر بقبول هذا
الحل ، فان لم يقنع اكرمه على
قبوله ان كان يملك قوة الاكراه ، او
تخلى عنه وكف يده عن مساعدته
اما ان يعطى للمفتصب سلاحا
يجوز به على صاحب الحق حتى يموت
ويموت حقه ، او يمد المعتدى بالزيد
من السلاح كلما راي صاحب الحق
متشبها بحقه مصرا عليه مقاتلا دونه
ويبرر هذا الدعم بانه محافظة على
توازن القوى بين الطرفين فهذا
ما لا سندله في قانون ولا شريعة
اللهم الا اذا كانت شريعة الفباب
والناب والظفر .

مسكين هذا الحق العربى المضاعف
الذى لم يستطع ساسة الدنيا وقادة
الارض ان يتبينوه او يعثروا عليه بعد
ان اعيانهم البحث عنه منذ سنة ٧٧
حتى الآن . . فلسطين الدولة كلها
من اقصاها الى اقصاها بمرتفعاتها
ومنخفضاتها بسهولها ووديانها
وما عليها من مدن وما احتوتها من
دور وقصور ومتاجر ومرافق ،
وما نبت فيها من بساتين وكروم ،
وما ضم اليها من الاراضى السورية
والأردنية والمصرية . والشعب
الفلسطينى كله برجاله ونسائه
واطفاله احياء وامواتا . . عشرات
الالوف من الكيلومترات المربعة
عشرات الالوف من المباني عشرات
الالوف من المتاجر عشرات الالوف من
الملاجئين والمهجرين . عشرات الالوف
التي نبحت وقتلت كل اولاد واولئك
عميت عنه الابصار ، فلم تره وضلت

وان هذا المحب ليتزايد ويتفاقم عندما يكون أبطال الحق ، واحقاق الباطل من عقول جبارة وصلت بعلمها الى غزو الفضاء والتجول في القمر ... هذه هي العقول التي انكرت عدل الله ، واقرت باطل الشيطان . هذه هي القلوب التي فتحت لمسوء الذناب وفحج الأفاعي .

وإذا بلغت العقول هذا الحد من الضلال والعمى ، واستبد بها الهوى والطمع تبدد الأمل في عونها وانصافها ووجب الرجوع الى الله والاعتماد عليه « افرايت من اتخذ الهه هواه وأضلّه الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون » .

* * *

ان العدو الاسرائيلي يعرف نفسه تماما .. يعرف ان أسود ما في حياته ماضيه المليء بالآلام والاضغياح ، وان اسعد ما في حياته حاضره الملتهب المشحون بالخطر والقلق ، وأن أخوف ما يخافه ويحاذره هو مستقبله .

.. ومن أجل هذا ينأى الى ماضيه الأسود فيفر منه ، ويتطلع الى مستقبله الفامض فيرهبه وينظر الى حاضره — على ما فيه فينتشيت به ، ويستهييت فيه ، ويتحمل مخاطره ومفارمه .

وعلى اساس من هذه المعرفة والدراسة يخطط لنفسه في خبث ودهاء .

.. بعد حرب حزيران وانتصاراته الحربية الموقوته ملأت أجهزة دعايته الدنيا بأسطورة الجيش الاسرائيلي الذي لا يقهر وسلاح طيرانه الذي لا يهزم ولما تكشفت حقيقة هذه الاسطورة وظهر زيفها للمالم . في معركة الكرامة حيث وجد جنوده مفترين في الأصفاد مشدودين بالسلاسل الى الدبابات ، وفي المارك الجوية على المرتفعات السورية وجبهة القتاة حيث تهاوت طائراته الجبارة — لما تحطمت هذه الاسطورة أخذ اليوم يقيم الدنيا ويقعدا من أجل مسانده ودعمه بالسلاح .

والضلالة الجديدة التي يحاول العدو ان يروجها اليوم ، وبضلال بها العالم هي محاولته اقناع المحيط الاولي ان بقاء الدنيا في بقائه وأن فناء العالم في فئائه وأنه لكي يحافظ العالم على وجوده يجب ان يحافظ على وجود اسرائيل ، ولكي يامن العالم شرور وويلات حرب عالية ثالثة لا تبقى ولا تذر يجب ان تعمل الدول كبراهما وصغراها على حمايتها وتأمين وجودها وهذا يعني ان تساندها القوى العالمية في تثبيت اقدامها فيما احتلتته من الاراضي العربية ، وفي اقرارها على ما في يدها من ممتلكات العرب ، وما اغتصبت من حقوقهم .

هذا هو ما يكرس العدو له جهوده اليوم ، وهذا هو ما تنتشط له أجهزة الدعاية الصهيونية في العالم ..

ستنشق السماء ، وتتناثر الكواكب وتسجر البحار ، وترج الارض رجا ،

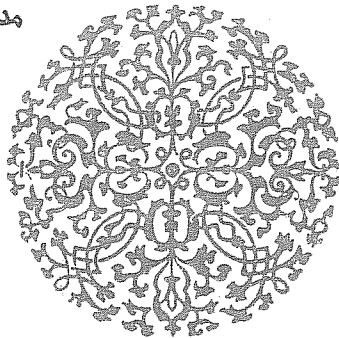
الناس ان الناس قد جمعوا لكم
فاخشوهم . فزادهم ايمانا وقالوا
حسبنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا بنعمة
من الله وفضل لم يمسسهم سوء
وانفقوا رضوان الله والله ذو فضل
عظيم » .

ان فى هذه المعاداة للعدل مع
وضوحه ، والمؤالة للظلم مع فداحته
والتواطؤ على مصير شعب بتهامة
من جانب اعداء الاسلام ما يفتح عيون
المأخوذين ببريق الحضارة الغربية
المترايين فى احضانها على زيفها
وتجردها من اقدس المثل والقيم
الانسانية وان ما تنادى به من الحرص
على الحقوق الانسانية كسراب بقيقة
يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه
لم يجده شيئا .

الا ان الاحداث الجارية تشد
العرب خاصة والمسلمين عامة الى
دينهم شدا وتجتذبهم الى كتاب ربهم
وهدى نبيهم جذبا ، « ان فى ذلك
لذكرى لمن كان له قلب او القى السمع
وهو شهيد » .

محراب الصلي

مدير ادارة الدعوة والارشاد



وتنسف الجبال نسفا ، ويصعق من
فى السماء ومن فى الارض ، ويحين
خراب العالم اذا اصاب اسرائيل سوء
او مسها ضر .

ومما يثير الدهشة والعجب ان
تعد هذه الضلالة طريقها الى اولى
البأس والقوة فى الارض ، فيعود
فريق منهم الى تزويد نعمة الخطر
المتزايد من تصعيد الحرب فى الشرق
الابوسط والى المسارعة لاعمال على
حفظ توازن القوى فى المنطقة وعلى
وجه التحديد المحافظة على التفوق
العسكرى للعدو بمده باحدث الاسلحة
الهجومية سرا وعانا تبرعا وقرضا ،
ويردد فريق آخر ضرورة الاتفاق على
حدود آمنة للغاصب المعتدى كشرط
اساسى لاقرار السلام ، والا وقعت
المواقفة وازفت الازفة ليس لها
من دون حلولهم ومبادراتهم كاتسفة .
وهذه الضلالة سيفتضح امرها
فان تقع الواقفة ، وان تقوم القيامة
من اجل عيون الصهيونية . وهذا
الميزان الاجائر سيتحطم ، وترجح كفة
المؤمنين الذين اختاروا طريق
آبائهم المجاهدين « الذين قال لهم

الجهاد

فِي سَبِيلِ اللَّهِ

فِي مَجَالِ النَّصِيحَةِ بِالذَّاتِ

١ - القتال ضرورة في الحياة :

✽ طالما أن الحياة فيها الحق والباطل ، وفيها الاستقامة والانحراف ، وفيها العدل والظلم ، وفيها الخير والشر .. طالما فيها الشيء ونقيضه ، وفيها الإنسان ذو العقل والحكمة وذو الهوى والشهوة ، وصاحب الإيمان بالله وبالقيم الإنسانية العليا وصاحب الكفر بها .. طالما أن الحياة الإنسانية على هذا الوضع فالقتال ضرورة من ضروراتها لتبع الفساد وطغيان الشر والهوى والكفر بالله وبالقيم العليا ، وللبقاء على الإيمان والعدل والخير ، يقول تعالى :

« ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض : ولكن الله ذو فضل على العالمين » (١) . ويقول كذلك « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع ، وبيع ، وصلوات ، ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا . ولينصرن الله من ينصره - أن الله لقوى عزيز » (٢) .

.. ففي الآية الأولى يبرر ضرورة القتال بالحفاظ على الأرض من الفساد ، ويشير إلى أن ضرورته تعتبر نعمة وفضلا من الله على العالم الإنساني .

.. وفي الآية الثانية يوضح ما أجمله من فساد العالم إذا لم يكن القتال مبدأ ضروريا في حياة الإنسان - من أن الفساد يتمثل في ضياع الإيمان بالله الذي يعد بيت الله له رمزا : « لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا » .

وإذن هدف القتال هو الحرص على بقاء الإيمان بالله على هذه الأرض . وإذن القتال من أجل هذا الهدف فريضة وواجب على كل من يستطيعه : « كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم » وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم ، والله يعلم - وأنتم لا تعلمون » (٣) « أي والله يعلم ما هو في صالح البشرية عامة ولذا أوجب القتال ، وأنتم لا تعلمون حقيقة هذه المصلحة العامة ولذا قد تكرهون القتال » .

✽ والقتال كذلك قد يكون مكروها وبغيضا للنفس التي تتجهل على مباشرته . لأنه قد يعرضها للموت والفناء ، أو على الأقل يعرضها لفوات الاستمتاع بالسكنى والاستقرار في هذه الحياة ، كما يعرضها لمواجهة المشقة النفسية والبدنية فيها .

القتال ضرورة في الحياة - القتال من جانب المؤمنين .
الماديون المأحدون ، أو المشركون .
ليس في القتال معجزة - النصر النهائي للإيمان بالله .
أجر المقاتل عند الله - أجهاد اليوم في سبيل الله .

للدكتور : محمد البهي

وإذا كان هناك احتمال - وهو احتمال كبير في الواقع - أن يشق القتال على النفس وأن تتضرر به ، ولذا تكرهه وتبغضه ، فلا بد أن تكون هناك فريضة في الدين تدرب المؤمن على القتال ، وتجعل منه عبادة يتقرب بها الى الله . وكانت هذه الفريضة هي « الجهاد في سبيل الله » . وهي فريضة ليست موقوتة بوقت معين - كما حرفة القدينية لصلحة السياسة الأجنبية في الهند في القرن التاسع عشر - بل هي فريضة دائمة ما دام الإنسان على هذه الأرض ، وما دام يتردد بين الإيمان بالله والكفر به ، وبين الحق والضلال :

« الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله

« والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت)

« فقاتلوا أولياء الشيطان أن كيد الشيطان كان ضعيفا » (١) .

.. والذين آمنوا لا ينعدم وجودهم ، والذين كفروا لا ينعدم وجودهم كذلك إلا إذا انتهت الحياة الدنيا وانتقل أمر الوجود كله الى الدار الآخرة . ولذا فالجهاد في سبيل الله باق ، والمؤمن بالله يجب أن يتخذ منه مجالاً للتدريب على التضحية بالذات في سبيل الله ، طالما هو يمشي على هذه الأرض ، وطالما هو مكلف بمقاتلة أولياء الشيطان ، وهم الكافرون المصدون . وهو إذ يميل نفسه بالرغبة في التقرب عن طريقه الى الله سيؤديه وهو غير كاره له . بل على العكس سيؤديه وهو متطلع الى يوم لقائه مع الله عز وجل . وأذ يؤديه وهو على هذا الوضع لا يخشى على فوات دنيا من مال وولد وزينة ، كما لا يهرب الموت ، لأنه سيجد في البديل عن ذلك عند الله ما هو خير وأعظم قدراً : « فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب فسوف نؤتيه أجراً عظيماً » (٥) . فسواء عليه غلب عدوه وانتصر عليه ، أم قتل في لقائه معه ، فإن الله قد وعده بأجر عظيم على ما آثره من آخرة على الدنيا في جهاده في سبيل الله .

✽ والحفاظ على الإيمان بالله هو سبيل الله . وهو الغاية من القتال والجهاد . والقتال أو الجهاد بالنفس قربة الى الله إذا تمخضت غايته للإيمان بالله ، ولتمكين المؤمنين بالله من ممارسة عبادتهم لله وحده . ووعد الله بنصره للمقاتلين والمجاهدين هو بسبب حرصهم على بقاء الإيمان بالله ، ورغبتهم في استمرار عبادتهم لله ، طالما هم يمشون على هذه الأرض :

« ان الله يدافع عن الذين آمنوا ، ان الله لا يحب كل خوان كفور ،
 « اذن للذين يقاتلون ، بانهم ظلموا ، وان الله على نصرهم لقدير ،
 « الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا : ربنا الله .. الى أن يقول :
 « ائذين ان يهتكهم فى الأرض آقابرنا الصلاة وآتوا الزكاة ، وأمرؤا بالمعروف ونهوا عن
 المنكر ، ولله عاقبة الأور » (٦) .

.. فهو فى وصفه للمؤمنين الذين وعدوا من قبله بنصرهم يصفهم : بانهم اذا مكن لهم فى
 الأرض وكانت لهم السيادة عليها حققوا ايمانهم بالله فى مظاهرة من : اقامة الصلاة ، واتباع
 الزكاة ، وإالأمر بالمعروف ، والنهى عن المنكر .

وهذا يعطى : أن المسلمين اذا ظلوا على الانتساب الى الاسلام ، دون أن يحققوا الايمان
 به فى حياتهم المقبلة ليس وعد الله لهم بالنصر مكفولا ، وليس الجهاد عندئذ فريضة يتقرب بها
 الى الله . لأنه قد يكون جهادا فى سبيل الشيطان ولأوليائه .
 ٢ — القتال من جانب المؤمنين :

✽ وإذا كان القتال هبدأ ضروريا فى حياة الإنسان ، وإذا كان الجهاد به فى سبيل الله
 فريضة على المؤمن المستطيع للمحافظة على بقاء الايمان وممارسته فى حياته ، فمضى تكون مباشرته
 من جانب المؤمنين حقا وواجبا .

ان المؤمن يقوم بمباشرته للجهاد عن طريق القتال اذا اعتدى عليه من عدوه . وعدوه :

١ — الكافرون من أهل الكتاب .

٢ — والكافرون الملحدون من الماديين أو المشركين .

وأهل الكتاب أن آمنوا بالله واليوم الآخر على نحو يفاير الاسلام ، فان الملحدين الماديين
 لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر . بل ويصدون عن سبيل الله ويحاولون بقدر إمكانهم أن يردوا
 المؤمنين عن دينهم .

ومشروعية الجهاد عن طريق القتال تبدأ من الاعتداء على المؤمنين : « اذن للذين يقاتلون
 بانهم ظلموا ، وان الله على نصرهم لقدير » (٧) . فيؤذن للمؤمنين بالقتال عند وقوع العدوان
 عليهم ، وذلك بسبب ما يلحقهم من ظلم واعتداء . وهنا يعلن الله جلته قدرته : أنه على نصرهم
 لقدير . لأنه يقف بجانب الظلوم ضد الظالم والمعتدى : « وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم ،
 ولا تهمتدوا ، ان الله لا يحب المهمتدين » (٨) . فالقرآن يدعو المسلمين الى أن يتمسكوا دائما
 بما هو انساني فى معاملة أنفسهم وغيرهم . فهو اذ يشرع القتال يشرعه فى حدود ، ولههدف
 معين لا ينبغي أن يتجاوزه .

✽ ولذا اذ يشرعه فى حدود معينة ولههدف معين ، يطلب انتهاءه عندما يعلن الطرف المعتدى
 قبوله للسلام ، كما جاء فى قول الله تعالى : « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله ،
 انه هو السميع العليم . وان يريدوا أن يخضعوك فان حسبك الله ، هو الذى أيدك بنصره
 وبالمؤمنين » (٩) . فهو يأمر برسولته عليه الصلاة والسلام بقبول السلام عندما يعرض عليه لا عن
 ضعف أو خوف ، ولكن محافظة على عدم الاعتداء على العدو ، بعد أن يعرض السلام من جانبه .
 وفى الوقت نفسه يطمئنه عليه الصلاة والسلام بوقوف الله بجانبه وباعتماده عليه ، لو كان باطن
 عرض الاعتداء من سلام هو الخدمة والمكر السوء . وذلك لكي لا يتردد عليه المسلم كما بشر فى
 قبوله للسلام عندما يعرض عليه .

كما يطلب أيضا انتهاءه عندما ينهيه العدو من جانبه ، على نحو ما يذكره الله سبحانه وتعالى
 فى قوله : « فان قاتلوكم فاقتلوهم كذلك جزاء الكافرين . فان انتهوا فان الله غفور رحيم » (١٠) .
 وان لا حاجة للمؤمن فى استمرار القتال من جانبه . فالقتال ضرورة تقدر بقدرها . وقدرها
 هو : رد الاعتداء وانهاء العدوان والمودة الى مجرى الحياة الطدى .

٣ — الماديون الملحدون أو المشركون :

✽ وإذا كان هذا هو موقف القرآن بصفة عامة ازاء العدوان والاعتداء فان له موقفا يزيد

عن هذا التحديد ازاء الماديين الملحدين . ولكي تحددهم أولا يرجع الى القرآن الكريم في أوصافهم التي هم عليها ، فهو يقول في شأنهم :

١ — « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ،

٢ — « ولا يحرمون بها حرمة الله ورسوله » (١١) .

.. فهم : لا يؤمنون بالله ، ولا باليوم الآخر ، ولا يعرفون منكرا ولا فاحشة يحرمونها على انفسهم . بل يبихون فعل ما يرونه لصالح انفسهم ، ولو كان ضارا لغيرهم .. يبихون انتهاك الاعراض ، والاموال ، والانفس .. يبихون الارهاب والاذلال والتحكم في الآخرين ، طالما فيه سيانة لمصلحتهم الشخصية . هم « وجوديون » او « انانيون » و « منفعيون » . هم ماديون يتكبرون « الروحية » بل ويتكبرون العقل لحساب البدن وتمدته وملاذاته .

وفي مقابل هذا النوع من الماديين الملحدين الوجوديين تصف الآية نفسها في بقيتها الضرب الآخر من الكافرين من أهل الكتاب فنقول :

« ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب ، حتى يمطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » .

.. فكفر أهل الكتاب لم يبلغ الى انكارهم لله ولليوم الآخر . وانما مبلغه : أنهم لا يدينون دين الحق .. أنهم يختلفون فيما يدينون عن كتاب الله ورسالته . وأهل الكتاب الباقون على عهد الرسالة الإسلامية هم :

١ — اليهود ،

٢ — النصارى .

وهذه الآية تغطي : أن الذين يواجهون الاسلام ويتحدونه بمدوانهم هم : أهل الكتاب من اليهود والنصارى ، والماديون الملحدون ، أو المشركون . وهؤلاء وهؤلاء لن يفنوا ، كما لم يفن المساجون . وأذن تحديهم باقى ، وعداوتهم باقية ، وانظرا عداوتهم واعتدائهم باقى . والجهاد عن طريق القتال باقى ومستمر ، وفريضته لذلك باقية ومستمرة .

✽ هؤلاء الماديون الملحدون — أو المشركون — يقفون من المؤمنين بالاسلام موقفا فيه تحرش وتحد . يقول القرآن الكريم في شأن موقفهم :

١ — « ولا يزالون يقاتلوكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا ، ومن يرتدد منكم عن دينه فبئس ما كان له ، فاولئك اصحاب النار هم فيها خالدون » (١٢) .

كما يقول :

٢ — « كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولا ذمة ،

٣ — « يرضونكم بأفواههم ، وتأبى قلوبهم واكثرهم فاسقون .

٤ — « استتروا بايات الله نمنا قليلا ،

٥ — « فصدوا عن سبيله ، انهم ساء ما كانوا يعملون .

٦ — « لا يرقبون في مؤمن الا ولا ذمة . واولئك هم المعتدون . فان تابوا ، واقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة فاخوانكم في الدين ، ونفصل الآيات لقوم يعلمون .

٧ — « وان تكفروا ايمانهم من بعد عهدهم ، وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر ، انهم لا ايمان لهم ، لعلهم ينتهون . الا تقاتلون قوما نكثوا ايمانهم ، وهموا باخراج الرسول ، وهم بدعوكم أول مرة ، ان تخشونهم ؟ فالله احق ان تخشوه ان كنتم مؤمنين .

« قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ، ويخزهم ، وينصرمكم عليهم ، ويشف صدور قوم مؤمنين . ويذهب غيظ قلوبهم ، ويتوب الله على من يشاء ، والله عليم حكيم .

« أم حسبكم ان تتركوا ، ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ، ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة والله خير بما تعملون » (١٣) .

.. فهذه الآيات تحدد موقف الماديين الملحدين — وهم من تعبر عنهم بالمشركين — بانهم :

فى حال القتال مع المؤمنين :

(أ) يواصلون القتال ضدهم حتى يردوهم عن الايمان ، ان استطاعوا : « ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا » .

(ب) ولا يرمون علاقة ما ، من قرابة ، أو جوار ، أو ذمة ، أو عهد ، ان ظهروا على المؤمنين وظفروا بهم : « كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولا ذمة » .
وفى حال السلم معهم :

(أ) تصر قلوبهم على العداوة ، وان عبرت أفواههم عما يرضى المؤمنين ، رياء ونفاقا : « يرضونكم بأفواههم ، وتأبى قلوبهم ، وأكثرهم فاسقون » .

(ب) ويصدون عن سبيل الله ، ويمنعون بكل وسيلة أن يؤمن به أحد ، تحصيلاً لتع الحياة المادية : « اشتروا بآيات الله ثمناً قليلاً ، فصدوا عن سبيله ، انهم ساء ما كانوا يعملون » .

(ج) ويبينون النية على الاعتداء ضد المؤمنين ، ويبادرون الى مباشرته : « وأولئك هم المعتدون » .

✽ وازاء هذا الموقف العدائى . . موقف المصم للعدوان ، والمتربص به ، والمصر عليه يرى الاسلام أن يعطوا فرصة فان هم عدلوا عن العدوان وابتشروا ما يدل على عدولهم عنه باتباعهم سبيل الله من : اقامة الصلاة ، وايتاء الزكاة ، فهم اخوان للمؤمنين فى الدين : لهم ما لهم ، وعليهم ما عليهم : « فان تابوا ، وأقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة فإخوانكم فى الدين » .
وجعل القرآن اقامتهم للصلاة وايتاءهم للزكاة تعبيراً لمدولهم عن اتجاههم فى المادية ورجوعهم الى سبيل الله ، لأن فى الصلاة مناجاة لله وحده ، وفى الزكاة اخراجاً للمال ، وليس تحصيلاً له . وفى مناجاة الله وحده عدولاً عن « الشرك بالله » وفى اخراج المال عدم الوقوع تحت تأثير الاتجاه المادى .

✽ وان هم استغلوا هذه الفرصة للعداء ضد الدين وضد المؤمنين فالامر بقتالهم أمر لازم لا مفر منه ، حتى ينتهى خطرهم بعودتهم الى الاسلام ، اذ المادية والشرك طارئ على دين الله : « وان نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم (بعد توبتهم وعودتهم الى سبيل الله) وطعنوا فى دينكم فقاتلوا أئمة الكفر ، انهم لا ايمان لهم لعلهم ينتهون . . الى أن يقول : قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ، ويخزهم ، وينصرم عليهم ، ويشف صدور قوم مؤمنين . ويذهب غيظ قلوبهم ، ويتوب الله على من يشاء ، والله عليم حكيم » .

. . والقرآن هنا اذ يأمر بتوجيه القتال أولاً الى أئمة الكفر فيهم فلكى يأخذ المؤمنون بالرؤوس المدبرة للعدوان فيهم وعندئذ يضعف شأن الباقين منهم ، مهما كثر عددهم . وهذا « كتكتيك » فحسب ليسر القضاء عليهم . وليس المقصود منه ترك عداهم بدون قتال . فآية أخرى فى سورة التوبة أيضاً توضح مثل هذا الاجمال ، اذ تقول : « وقاتلوا المشركين كافة ، كما يقتلونكم كافة ، واعلموا أن الله مع الحقين » (11) .

وقتلهم الفروض على المؤمنين حتى ينتهى خطرهم (باعلان اسلامهم) ينص عليه قوله تعالى : « وقاتلوهم حيث تقهتوهم ، وأخرجوهم من حيث أخرجوكم ، والفتنة أشد من القتل (والفتنة هى خطر المادية — أو خطر الشرك) ، ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه ، فان قاتلوكم فاقتلوهم ، كذلك جزاء الكافرين . فان انتهوا (بالاسلام) فان الله غفور رحيم . »
« وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة (أى حتى لا يكون خطر لماديتهم بالاسلام) ويكون الدين لله (هذه الجملة تأكيد لما سبقتها) فان انتهوا (يكون الدين لله) فلا عدوان الا على الظالمين (أى فلا قتال من جانب المسلمين الا على من يرتكبون الظلم) » (10) .

✽ ثم من جهة أخرى ليس قتال الماديين الملحدين — من جانب المسلمين — موقوتاً بأمر أولئك المكذبين منهم ، كما قد يفهم قصر القتال عليهم من مثل هذه الآية : « الا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا باخراج الرسول (أى من مكة) ، وهم بدوكم أول مرة ، اتخضونهم (لقرابة بينكم وبينهم

او لكثرة عددهم) فالله أحق أن تخشوه ان كنتم مؤمنين « . اذ هذه الآية تشسير الى حوادث الماديين الملحدين المكيين وقد جاءت بين آيات القتال للمشركين أو الماديين . فربما يظن أن مطاردة الماديين الى أن ينتهوا ويعودوا الى الاسلام مرتبطة بوقت الرسول عليه الصلاة والسلام فقط . واذن لا قتال ضدهم بعد فتح مكة ونصر المؤمنين عليهم بهذا الفتح المبين .

واذن كذلك يجب أن يظن أن الأمر على هذا النحو مع أهل الكتاب ، حتى يمطوا الجزية . فهو موقوت كذلك بالنصر النهائي للمؤمنين عندما تم فتح مكة . فقد جاء أمر قتال الكافرين في تنوعهم في آية واحدة هي :

١ - « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله (وهم الماديون الملحدون - أو المشركون) » .

٢ - « ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب ، حتى يمطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (١٦) .

واذن أيضا الجهاد في سبيل الله فريضة موقوتة انتهت بانتهاء فتح مكة وبعودة الاسلام الى مقر رسالته الاولى فيها . وقد كانت مكة مقر الرسالة الالهية على عهد ابراهيم عليه السلام . وقد اتساع هذا الظن بعض الفرق الاسلامية المستحدثة في ظل الحكم الاجنبي للمسلمين في القرن التاسع عشر - وهي فرقة القديانية - رغبة في توطيد الامن والاستقرار للاجنبي في حكمه وفي استغلاله لموارد البلاد الاقتصادية والبشرية .

ولكن ماذا يصنع المؤمنون بالله عندما يتحرك ماديون جدد ضد مجتمعهم وضد ايمانهم بالله في مستقبل قريب أو بعيد ، وقد شرح القرآن موقف الماديين الملحدين وجعل خطرهم وفتنتهم على الايمان بالله أكبر من قتالهم ضد المؤمنين به : « والفتنة أكبر من القتل » ؟

١ - أهناك ما يمنع وجود ماديين من جديد يلحدون بالله ويتحدون الله ورسوله ، يفرجون من بين الذين أتبعوا كتاب الله من قبل ؟

٢ - وأليس الماديون الملحدون - أو المشركون - هم الذين وقعوا تحت تأثير الاتجاه المادي في الحياة ، وآثروا الدنيا على الآخرة فانكروا وجود الله ، كما أنكروا اليوم الآخر ، كي يتمكنوا من أن ييسمتعوا بالمتع المادية في غيبة رقابة الضمير الإنساني ، والخشية من الله ، والسلوك الاخلاقي والقوانين الانسانية عامة ؟

٣ - وما معنى قول الله تعالى في شأن هؤلاء الماديين : « ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ، ان استطاعوا » ، فيحكم القرآن - بصيغة المستقبل - على « الطبيعة المادية الملهدة » وعلى شأنها : متى وأين وجدت ؟

ان فتح مكة كان نصرا مبينا للايمان بالله في ظل رسالة الرسول مهمد عليه الصلاة والسلام ، ولكنه لم يكن نهاية التحديات للايمان بالله . اذ طالما الايمان بالله موجود كان معه التحدى من الكافرين به - في قوة أو ضعف ، وفي قلة أو كثرة - وهنا القتال كصورة من صور الجهاد في سبيل الله ضرورة دائمة ، وفريضة مستمرة وغير موقوتة .

ان الاسلام اذا كان دين الحياة الانسانية فانه لا يضمن في ذات الوقت أن يؤمن به جميع البشر في أي جيل وفي أي عهد . واذا لم يضمن الاسلام ايمان الجميع به في أي جيل وفي أي وقت فان عدم تحديه بهن لا يؤمنون به غير مضمون كذلك في مستقبل الانسانية .

واذا كان تحدى الماديين الملحدين لله ورسوله في مكة كان حلقة في سلسلة تحديات مادية سبقته للرسالات الماضية على عهد الرسل السابقين كما تذكر الآية الكريمة : « ان الذين يهادون الله ورسوله أولئك في الاذلين . كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ، ان الله قوى عزيز » (١٧) . . فسلسلة التحديات للايمان بالله مستمرة بعد الرسول عليه الصلاة والسلام ، وبعد فتح مكة - وفتح مكة ما هو الا نصر واحد على المادية - وليس أخيرا وان كان نصرا مبينا - في سلسلة انتصارات عديدة وعد بها الله المؤمنين . والمؤمنون لا ينتهون الا بانتهاء الحياة الانسانية في هذه الدنيا .

ثم ان تعبير الآية فيما نقول : « ان الذين يهادون الله ورسوله » بصيغة المستقبل تفيد : ان التحدي لله ورسوله لم ينته بعد . وانما هو مع الايمان فى اى وقت . ولهذا فالقول بتوقيت فريضة الجهاد بعيد عن الروح الاسلامية والايمان بالاسلام . .

ولعنظ المادةية الالحادية - او لعنظ الشرك بالله - على الايمان والمؤمنين بالله ولخطورتها على ما يتصل بالاسلام لا يستقيم فى تصور الاسلام : ان يوجد مؤمن بالله على صلة مودة بملحد مادى : « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ، ولو كانوا آباءهم ، او أبناءهم ، او اخوانهم ، او عشيرتهم ، اولئك كتب فى قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه » (١٨) . ومعنى ذلك انه : اذا وجد من يتودد من بين المؤمنين الى الماديين الملحدين فهو ليس بمؤمن على الحقيقة وخارج عن الايمان كلية .

ووضع المؤمنين مع هؤلاء الماديين الملحدين - او المشركين - هو اذن اما : القتال . . الى الاسلام ، واما على الاقل عدم التودد والركون اليهم فى ولاء او شبه ولاء ، ان كانوا هم معهم على عهد :

واذان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر :

١ - « ان الله برىء من المشركين ورسوله ،

٢ - « فان تبتم (اى ورجعتم الى الاسلام) فهو خير لكم ،

٣ - « وان توليتم (اى اعرضتم واستمررتم فى غيركم) فاعلموا : انكم غير معجزى الله (اى ستنالكم الهزيمة حتما) وبشر الذين كفروا بعذاب اليم (اى وبالاضافة الى الهزيمة فى الدنيا سيكون العذاب لهم فى الآخرة) .

٤ - « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ، ولم يظاهروا عليكم احدا ، فآثروا اليهم عهدهم الى مدتهم ، ان الله يحب المتقين » (١٩) .

. . فهذا النداء من الله ورسوله يوم الحج الاكبر - يوم الوقوف بعرفات وتجمع المسلمين فى وقت واحد ، وعلى مكان واحد ، وفى دعاء واحد الى المولى جل شأنه - بالتبرؤ من المشركين ، وهم الماديون الملحدون ، يعتبر وثيقة ايمانية يلتزم بها المؤمنون فى كل بوقت فى غير شبهة وغير شك . وما جاء فيها يحدد الموقف النهائى للمؤمنين . فالاسلام مطلوب منهم أولا : « فان تبتم فهو خير لكم » . فان كان منهم ابناء فالقتال حتى النصر عليهم : « وان توليتم فاعلموا انكم غير معجزى الله » . و فقط يؤمن منهم من كان له عهد عند المؤمنین فترة العهد ، على شرط أنهم لا ينقضونه من جانبهم ولا يستعدون عليهم احدا . « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم احدا فآثروا اليهم عهدهم الى مدتهم » . اذ ان الوفاء بالعهد مظهر من المظاهر الانسانية الكريمة التى تتطلب ضبط النفس وعدم الانسياق وراء الانفصالات الوجودية : « ان الله يحب المتقين » . والمتقون هم اولياء الله الذين تحرر سلوكهم من الهوى والشهوة .

٤ - ليس فى القتال معجزة :

ومع ان المؤمنين اصحاب ايمان بالله ، ومع أنهم ان قاتلوا أعداءهم من الكافرين انما يقاتلونهم فى سبيل الله ، ومع ان الكافرين غير معجزين لله فى النصر عليهم . . الا ان الله سبحانه وتعالى جعل للكون وللحياة سننا لا تتخلف عنها ، والقتال صورة من صور الحياة . فهو خاضع لسننه الخاص . وسنننه الخاص : ان الذى يرتفع فى قتاله مع عدوه عن مغامم الدنيا ويخلص لله ولاعلاء كلمته هو الذى ينتصر أخيرا . فهو مجال اختيار للايمان بالله ، كما هو مجال تدريب على التضحية بالنفس . وبمقدار ما يخلص فيه المؤمن لله بقدر ما يهون عليه ان يضحي بذاته فى سبيله : « ولو يشاء الله لانتصر منهم ، ولكن ليليو بمعضم ببعض ، والذين قتلوا فى سبيل الله فلن يضل أعمالهم » (٢٠) . فالآية تنجز عن ثلاثة مبادئ :

١ - المبدأ الاول : ان الله قادر على ان ينتصر من أعداء الايمان فور ان يشتبكوا فى قتال مع المؤمنين .

٢ - المبدأ الثاني : أن الله لا يريد أن ينتصر عليهم بادية ذى بدء ، حتى يتضح عيانا ما عليه المؤمنون من إيمان فى قوته وفى ضعفه ، فى لقاءهم مع الإعداء .
 ٣ - والمبدأ الثالث : أن من يقتل من المؤمنين فى ميدان القتال له أجره ، ولن يفوته أبدا .
 وإذا كان القتال مجال اختبار للإيمان بالله فى قوته وفى ضعفه فالنصر أو الهزيمة احدى نتائجه . وكما يوصل الى النصر اذا كان الإيمان قويا ، فإنه يوصل الى الهزيمة ان كان الإيمان ضعيفا .

وقوة الإيمان فى السيطرة على هوى النفس والترفيع عن المتع والاسلاب والفتائم .
 وضعف الإيمان فى النظر الى تلك المتع والاسلاب والفتائم واستهدافها فى القتال ،
 اما خالصة واما مع الاسهام فى اعلاء كلمة الله .
 وهنا ليست فى القتال معجزة . وانما النصر فيه - كالهزيمة فيه - مرتبط بمستوى الإيمان .
 وتوضح الآيات التالية قانون القتال ، وهو قانون لا يتغير لأنه يصور ارادة الله ، فيما يقول
 القرآن الكريم :

١ - « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا فى الارض فانظروا : كيف كان عاقبة المكذبين . هذا بيان للناس ، وهدى ووعظة للمتقين .

٢ - « ولا تهزوا ولا تهزونا ، وانتم الاعلون ، ان كنتم مؤمنين .

٣ - « ان يمسمكم قرح فقد مس القوم قرح مثله ، وتلك الايام نادولها بين الناس ،

٤ - « وليعلم الله الذين آمنوا ، وينخذ منكم شهداء ، والله لا يحب الظالمين .

٥ - « وليحص الله الذين آمنوا ، ويحق الكافرين ،

٦ - « أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ، ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين ؟
 ولقد كنتم تمنون الموت من قبل ان تلقوه فقد رأيتموه وانتم تنظرون . .

٧ - « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم ؟ ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا ، وسيجزي الله الشاكرين .

٨ - « وما كان لنفسى ان تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا ، ومن يرد ثواب الدنيا نؤته منها ، ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها ، وسيجزي الشاكرين .

٩ - « وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير ، فما وهوا لما أصابهم فى سبيل الله ، وما ضعفوا ، وما استكانوا ، والله يحب الصابرين . وما كان قولهم ، الا أن قالوا : ربنا اغفر لنا ذنوبنا ، واسرفنا فى أمرنا ، وثبت أقدامنا ، وانصرنا على القوم الكافرين . فاتاهم الله ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة ، والله يحب المحسنين » (٢١) .

.. فارادة الله فى واقعة « أحد » قد تجلت فى هزيمة المؤمنين . لانهم لم يثبتوا فى أماكنهم التى وضعوا فيها فى مواجهة الإعداء ، واختلت صفوفهم عندما لاحت لهم بارقة نصر على أعدائهم من الماديين الملحدين المكين ، قبل أن يتم لهم هذا النصر نهائيا . وكان انصرافهم للمنافسة فى الحصول على الفتائم المادية ، وتركوا الرسول عليه الصلاة والسلام مع قلة من المؤمنين معه ، وكانت الضربة الأخيرة لهؤلاء الماديين السبب فى نصرهم على المؤمنين .

وقد جاءت هزيمة المؤمنين فى « أحد » بعد نصرهم فى « بدر » . وبذا بدأ السبب واضحا لهم فى النصر والهزيمة . ولولا هزيمة « أحد » لربما اعتقد بعض المؤمنين أنه يكفى للنصر على عدو الإيمان - وبالأخص ذلك العدو الشرس ، وهو المشرك أو المادى - أن ينتسب المؤمنون الى الله ، دون أن يحققوا ما يطلبه الإيمان من الاخلاص لله ، والصدق فى سبيله ، و'الصبر على ما يأتق المؤمن من مشقة وايداء . أو لربما اعتقد بعضهم كذلك أن الإيمان مصدر رزق دنيوى وأنه « سحر » يستتبع نتائجه هتما ، ولو كان ضعيفا ، ولو كان وسيلة لوقاية أو وسيلة أخرى لتحصيل المنافع والمتع .

وهنا جاءت الآيات التى ذكرت قبل ، توضح ما يجب أن يستخلص من الهزيمة ، طالما « القتال » من طبيعته أن يوصل : اما الى نصر ، واما الى هزيمة . وما يجب أن يستخلص من الهزيمة ليس هو :

الضعف والتفكك ،

ولا هو الحزن والياس ،

وانما يجب أن تقود الهزيمة الى « القوة » والى « النصر » فى قتال لاحق اذا ما أبعدت عناصر الضعف فيه . وهى عناصر الرغبة فى التبع المادية والانسباب الشخصية . فالقتال فى نظر المؤمن يجب أن يمتحنى لله . فليس هو لشخصى ، ولا وسيلة لدنيا تحصل . وما يستخلص من الهزيمة حسبما تذكر هذه الآيات هو :

أ) أن اشارة المؤمن أن لا يضعف ولا يهزى ، « ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الأعلون ان كنتم مؤمنين » .

ب) وان الهزيمة اذ تلحق المؤمن اليوم فقد لحقت أعداءهم بالامس . ومبدأ الحياة : تبادل النصر والهزيمة ، والانهاء بالنصر للمؤمنين الصادقين ، « ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله ، وتلك الآيات نداولها بين الناس » .

ج) وعن طريق الهزيمة يميز الله المؤمنين حقاً وصدقاً ، من أولئك الذين يتسترون وراء اعلان الايمان ، وهم المنافقون ، « وليحص الله الذين آمنوا . . »

د) ولكى يشهد المؤمنون الصادقون — تبعاً لذلك — المنافقين بينهم شهود رؤية وعيان . هـ) وهى الجانب فى تجربة القتال ، يخرج منه المؤمن مصقولاً وثابتاً على ايمانه ، وفى صفقه وثباته على الايمان محق لأعدائه قطعاً .

و) ولولاها لما اتضح المجاهد صدقاً ، والصابر حقاً فى القتال ، « أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين ؟ » .

ز) والهزيمة لا ينبغى أن يكون سببها شخص ، ولو كان شخص الرسول عليه الصلاة والسلام . اذ القتال فى سبيل الله هو للمبادئ التى فوق الأشخاص . « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ؟ » .

ح) كما لا ينبغى أن تكون — أى الهزيمة — مصدر أسف على قتل من يقتل ، أو على فوات مفهم . فالموت مرهون بأذن الله وتضائه وهذه ، والدنيا لا يجرم منها من يطلبها مباشرة ، ولكن جزاء الآخرة — وهو الأهم — للمجاهد الصادق الصابر : « وما كان لنفس أن تموت الا بأذن الله كتاباً مؤجلاً ، ومن يرد ثواب الدنيا نؤته منها ، ومن يرد ثواب الآخرة نؤته منها ، وسنجزى الشاكرين » .

ط) ولم يكن الرسول — عليه الصلاة والسلام — ولا المؤمنون معه بدعاً فى هزيمة لحقتهم . بل وقع ذلك مع الرسل السابقين . وكانت الهزيمة مصدر اخلاص ومناجاة لله ، ومصدر قوة فى تثبيت الأقدام وتحقيق النصر ضد الأعداء : « وكأين من نبى قاتل معه ربيون كثير ، فما وهنوا لما أصابهم فى سبيل الله ، وما ضعفوا ، وما استكانوا ، والله يحب الصابرين . وما كان قولهم الا أن قالوا : ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا فى أمرنا وثبت أقدامنا وانصرنا على القوم الكافرين » .

ي) وأوصلتهم الهزيمة الى نصر فيما بعد : « فأتاهم الله ثواب الدنيا (وهو النصر على الأعداء) ، وحسن ثواب الآخرة ، والله يحب المحسنين » .

وإذن من شأن الهزيمة أن : توقف على الإخطاء التى ارتكبت فى القتال ، فى الوقت الذى ترشد فيه الى قانون الحياة ، وهو : أن النصر ليسى وقفاً على فريق بالذات . وانما هو تداول بين الفرقاء الذين يشتركون فى القتال . وهو من حق القوى فى ايمانه أولاً ، بينهم . واذن قانون الحياة بين الناس لا يعرف المهزلة .

والهزيمة اذن فى ذاتها تنطوى على « قوة » اذا عرف استخلاصها ثم استخدامها .

• — النصر النهائى للايمان بالله :

* ومع أن القتال ابتلاء واختبار ، ومع أن النصر يخضع — كما تخضع الهزيمة فيه — الى قانون لا يتخلف بمثل ارادة الله ، فان هناك أيضاً قانون آخر للحياة يمثل ارادة الله كذلك . وهو قانون النصر النهائى . وتصوره الآية القرآنية فيما يقول الله جل شأنه : « ذلك بأن الله هو

الحق ، وان ما يدعون من دونه هو الباطل ، وان الله هو العلى الكبير « (٢٢) . فإله هو العلى الكبير ، وأنه الحق فلا بد أن ينتصر . وما عدا الله هو الباطل ، والباطل ضعيف فلا بد أن ينهزم . والنتيجة الضرورية لهذا القانون هو أن الذين يقاتلون مخلصين وصادقين في سبيل الله لا بد أن تنصروا على الآخرين في قتالهم معهم ، وهم الذين يقاتلون في سبيل الباطل أو الطاغوت . وتصرح آية أخرى بهذه النتيجة اللائمة فيما تذكره : « الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله ، والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت ، فقاتلوا أولياء الشيطان (وهم أولياء الطاغوت والباطل ، أو هم الماديون المحدثون أو الشركون) ان كيد الشيطان كان ضعيفا » (٢٣) .

وضمف الشيطان ، أو ضعف أوليائه — وهم الشركون أو الماديون المحدثون — هو في اتباع الهوى والشهوة . ومن يتبع هواه وشهوته يصور خط سيره في الحياة تصرفات تنبئ عن تقلبه في سبيل اتباع الهوى وتحقيق الشهوة . والتقلب ليس له مبدأ يتمسك به . وهو إذن لا يقاتل إلا مكربها . والذي يقاتل مكربها يفر من ميدان القتال فور أن يجد مخلصا لنفسه . وهو من أجل ذلك ضعيف لا يثبت . ومن لا يثبت تطحقه الهزيمة حتما .

أما « الحق » جل جلاله فهو ثابت لا يتغير . وأما الذين يقاتلون في سبيله فهم يقاتلون عن اختيار ، ويرون في القتال قربي الى الله . لا يصرفهم عنه متاع الدنيا ولا شهوة النفس . ولا يسيطر عليهم أثناء القتال هوى الذات . فقد ارتضوا الآخرة بدل الدنيا وباعوا أنفسهم لله وهده : « فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة ، ومن قاتل في سبيل الله فيقتل أو يغلب ضوفاً تؤتيه أجراً عظيماً » (٢٤) . « ان الله اقتضى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة ، يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون ، وعدا عليه حقا في التوراة ، والإنجيل ، والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ؟ فاستبشروا بيبكم الذي بايتم به ، وذلك هو الفوز العظيم » (٢٥) .

فهم أقوياء بايمانهم ، وثابتون في القتال من أجل هذا الايمان . ولذا يكون النصر النهائي لهم . وان هزموا في موقعة فليخذوا من الهزيمة فيها قوة في موقعة أخرى ، وليمددوا عن أنفسهم عناصر الضعف في اصرار التي اكتشفوها في هزيمتهم .

والقانون الذي يربط النصر النهائي في القتال بالايمان بـ « الحق » واتباعه ، ويربط الهزيمة النهائية باتباع الباطل ومبادئ الحياة وحدها هو قانون طبيعي تتجلى فيه الإرادة الإلهية كما تتجلى في خصائص الطبيعة البشرية التي تحكم الانسان والمجتمعات الإنسانية .

« وفتح مكة على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام كان نصرا نهائيا له — ونصرا مبنيا — على أعدائه . وبالأخص على أولئك الماديين المحدثين ، وهم الشركون الكافرين . . كان نصرا له أخيرا بعد تردد له بين نصر مرة وهزيمة مرة أخرى في اثنتي عشرة سنة مع أعداء الايمان . ولم تقده الهزيمة في « نهاية أحد » وفي البداية في « هنين » إلا الى القوة فالنصر . وفي هذا النصر النهائي كتبتون للحياة يقول الله تعالى :

« ولو قاتلكم الذين كفروا لولوا الأديار ، ثم لا يجدون وليا ولا نصيرا .

« سنة الله التي قد خلت من قبل ، وان تجد لسنة الله تبديلا .

« وهو الذي كف أيديهم عنكم ، وأيديكم عنهم ببطن مكة ، من بعد أن ظفركم عليهم ، وكان

الله بما تعملون بصيرا » (٢٦) .

.. ومنطوق هذا القانون — كما تصوره الآية الكريمة — هو :

أولا : أن أعداء الايمان بالله ، وبالأخص الماديون المحدثون منهم ، اذا باشرنا القتال مع

المؤمنين لا بد أن يفروا ويولوا الأديار ، وليس لهم معين ونصير بعد ذلك ،

ثانيا : أن ذلك يتجلى في أحداث التاريخ الماضية كلها ، وتتجلى أيضا في فتح مكة . واذن

لا شبهة في القائل في الوقوع بين قضاياه :

يوجد الايمان فيوجد النصر .

ويوجد الالحاد فوجود الهزيمة .

ومفهوم هذا القانون انه اذا وجد المتضجون للايمان ، دون ان يوجد الايمان حقا وصدقا في قلوبهم ، فلا يوجد النصر لهم تبعا لانفسابهم الى الايمان وعده . فالهزيمة التي انتهت بها « اهد » وابتدأت بها « حنين » تبعت انتساب بعض المؤمنين الى الايمان ، من غير ان يتمكن الايمان بالله في نفوسهم . وهذا المفهوم صادق كقانون في الماضي وفي حاضر المؤمنين ومستقبلهم .
ومثله قانون آخر يعبر عنه قول الله تعالى :

« والذين كفروا بعضهم اولياء بعض ،

« الا نفلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير » (٢٧) .

.. فالذين كفروا بالله هم سواء في عدائهم للمؤمنين ، وهم اولياء بعضهم بعضا ، مهما بدأ بينهم من خلاف . فاهل الكتاب الذين لا يدينون دين الحق هم اولياء لاولئك الماسيين الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يهرون ما هزم الله ورسوله ، وهم جميعا اعداء المؤمنين .

فمن يفرق من المؤمنين بين النوعين ، ويملن الولاء لفريق بعد ان يظن الخير به ، ويبقى على الحيطة والحذر في مواجهة الفريق الآخر ملتزما موقف الاسلام من اعداء الايمان ، فانه بولائه يجلب الخطر على المؤمنين جميعا وعلى الايمان بالله ويكون سببا في الفساد والمبث الذي يلحق مجتمعات المؤمنين : « ان لا نفلوه (اي ان لم تعتقدوا في ولاء الكافرين بعضهم لبعض وتقاربهم فيما بينهم واتفاقهم جميعا ضد المؤمنين ، وان لم تتخذوا منهم موقفا موحدا ، هو موقف الحيطة والحذر ، مهما بدأ من بعضهم من تودد - فهم « يرضونكم بانفواهم وتابى قلوبهم ، واكثرهم فاسقون » - الا نفلوه تكن فتنة في الارض وفساد كبير » .

والمؤمنون الذين هم في ولاء مع اى من النوعين لا يحق لهم ان يلوهاوا الاسلام وانتسابهم اليه اذا ما لحقهم الاذى والضرر بسبب هذا الولاء . وانما يجب ان يعودوا باللائمة على انفسهم بمخالفتهم ارادة الله التي تتجلى في ذلك القانون الذي يحكم مجتمع المؤمنين في مواجهة اعداء الدين للايمان بالله والمؤمنين به .

٦ - اجر المقاتل عند الله :

اما اجر المقاتل في سبيل الله عند الله فهو اجر متميز . والمجاهد في سبيل الله عاجة بنفسه او ماله ، له مستوى يرتفع به عن مستوى المؤمنين الآخرين الذين قعدوا عن الجهاد ، وعن مستوى اولئك الذين يباشرون من اعمال الخير ما لا يرقى الى الجهاد بالنفس . يقول الله تعالى :

« لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير اولى الضرر ، والمجاهدون في سبيل الله ، باموالهم وانفسهم .

« فضل الله المجاهدين باموالهم وانفسهم على القاعدين درجة ، وكلا وعد الله الحسنى ،

« وفضل الله المجاهدين على القاعدين اجرا عظيما » (٢٨) .

ويقول ايضا :

« اجعلتم سقاية الحاج ، وعمارة المسجد الحرام ، كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله ؟

« لا يستويون عند الله ، والله لا يهدي القوم الظالمين .

« الذين آمنوا ، وهاجروا ، وجاهدوا في سبيل الله باموالهم وانفسهم اعظم درجة عند الله واولئك هم الفائزون .

« يشترهم ربهم برحمة منه ، ورضوان ، وجنات لهم فيها نعيم مقيم . خالدون فيها ابدا ، ان الله عنده اجر عظيم » (٢٩) .

.. وتفضيل الله للمقاتلين في سبيل الله تفضيلا واضحا ، ودرجتهم عنده هي درجة المبتشرين برحمته ، ورضوانه ، وجناته ، وبالنعيم الخالد الذي لا ينهى . والمقاتل في سبيل الله ان قتل او مات في الجهاد لا يعد من الاموات الذين انتهى امرهم . بل من الاهياء الذين تتوفر

لهم صفات الحياة المستمرة : « ولا تقولوا إن يقتل في سبيل الله أموات ، بل أحياء ولكن لا تشعرون » (٢٠) . « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا ، بل أحياء عند ربهم يرزقون » (٣١) .

ولا شك أن الذي يضحي بنفسه — قبل الذي يضحي بماله — في سبيل الإيمان بالله بلغ مستواه في قوة الإيمان أعلى درجة ، بحيث أصبح لا يرى ذاته في الحياة شيئا مستقلا في الوجود يستحق أن يحافظ عليه من أجل وجوده الخاص . أنه بالنفسية بذاته قد ألغى إنانيته وتجرد من خصائصها . فهو لا يؤثر الإيمان بالله على نفسه فقط . وإنما « باع » نفسه فعلا لله كلية . والوجود أمامه الآن : الله جل شأنه والإيمان به ، لا غير .

٧ — الجهاد اليوم في سبيل الله :

١ — من هم اليوم أعداء الإيمان بالله الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر ، ولا يهرمون ما هرم الله ورسوله ؟

٢ — ومن هم كذلك الذين لا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب ؟

وكيف أن هؤلاء وأولئك بمضمون أولياء بعضي ؟

كان المشركون بالأمس على عهد نزول القرآن هم الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر ، ولا يهرمون ما هرم الله ورسوله . وكان بعض أهل الكتاب من اليهود والنصارى لا يدينون دين الحق . وقد طلب القرآن الكريم من المؤمنين — الجهاد في سبيل الله — أن يقاتلوا الفريق الأول حتى يسلم أهله ، وأن يقاتلوا الفريق الثاني حتى يخضع :

« قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يهرمون ما هرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب ، حتى يملأوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (٢٤) . وقد تجلت صلة المشركين بالكتابيين الذين لا يدينون الحق ، وتجلي ولاء بعضهم لبعض في الأوامر الجديدة واكتف واضحا في : واقعة « الأحزاب » ضد المؤمنين . ومن هنا جاء التحذير ، بعد التقرير ، في قول الله تعالى : « وألذين كفروا بعضهم أولياء بعض ، إلا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير » (٢٣) .

• أن الذي لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر هو مادي . لا يؤمن بالله لأنه لا يراه ولا يحسه ، ولا يؤمن بالآخرة لأنها في عالم الغيب وليست في عالم الشهادة . والمادي هو الذي يؤمن بالمادة فقط . والمادة تتشكل في صور محسوسة وملهوسة . فيتركها البصر أو السمع أو اللمس أو أية حاسة أخرى من الحواس الخمس .

والمشرك فيما مضى هو مادي . ولأنه مادي كان لا يحرم ما هرم الله ورسوله . يهل لنفسه كل ما هو في وجوده المادي المشاهد . لا يعرف حقا تغيره فيما هو موجود مادي مشاهد ، وبالتالي لا يعرف له حرمة خاصة ، لا ينبغى أن تنتهك . وإنما كل ما يقع عليه حسه — ولو كان لغيره — فهو مباح له : أخذه ، والاستمتاع به ، ولو على حساب شقاء الآخرين أو هزيمتهم . لا يعرف الفواحش والمنكرات ، ولا الائم ولا البغي والظلم .

ولا يعرف المدون والاعتداء .

ولذا لا يعوم على نفسه ما هرم الله ورسوله ، حفاظا على حقوق الآخرين في الوجود المشترك معه .

والمشرك الذي هو مادي ، إناني . إذ الإناني هو من يقرر بالذات دون أن يعترف بالآخرين معه . هو الذي ينسى حقوق الآخرين في سبيل متممة نفسه . هو الذي يجعل الذات مركز الوجود ، يدور هذا الوجود حولها ولصالح الذات وحدها . وهو — أي الإناني — يدور حول نفسه ليقتضي منافع الوجود المادي فيما يحيط به . فهو يتجه حسوبا توجد منفعة مادية ، وقبلته في العبادة ليست قبلة واحدة . هو كعباد الشمس يتجه إلى جميع الاتجاهات بطريق العائنية .

ومشرك الأمس — كما جاء في تعبير القرآن — هو اليوم صاحب الاتجاه الوجودي ، أو

التقهارى ، أو المادى ، أو المصى ، أو الاتقى فى عرف التفكير الفلسفى الماصر . وجميع هذه الأوصاف كلها « منسب المادية » . وبالأخص : المادية التاريخية .

والمادية التاريخية انى تنكر وجود الله ، وتنكر اليوم الآخر ، ولا تعزم ما حرم الله ورسوله . تتحدى وجود الله ، لأن الله لا يرى ولا يشاهد . وتتحدى اليوم الآخر وتجعله خداعا وتفخيخا ، وتضع بدلا منه ما ياتى به الفد على هذه الارض من نم مادية لا تعصى .. وتنكر صراط الدين فى السلوك والمعاملة ، كما تنكر مقاييس الاخلاق فى تعديد العلاقات بين الناس ، وتري الانطلاق فى سلوك الجنس . لانه المجال الحر الوحيد الباقى ، من بين مجالات الحياة الاخرى .

وفلسفة المادية التاريخية وجدت لتتحدى الدين . والذين يقبون مهماتهم عليها يقاظون المؤمنين حتى يردوهم عن دين الله ان استطاعوا . وما قاله القرآن فى شركى عهده : فى تعديد هسافاتهم ، وفى موقفهم من المؤمنين بالله — كما نكر من قبل — ينطبق تماما على اولئك الذين يقبون الفلسفة المادية التاريخية فى توجيه شعورهم ومجتمعاتهم .

اما الذين لا يقبون دين الحق من الذين أتوا الكتاب فهم فى الدرجة الاولى الذين يبعدون الدين عن التوجيه والتربية . هم الذين يأخذون اسسم « العلمانيين » منهم ، هم الذين يتكبرون قيمة الدين ، وان لم يظنوا انكار الله واليوم الآخر . هم الذين يعددون للدين منطقته وفلسفة الحياة بمنطقتها .

وهؤلاء العلمانيون اولياء لاولئك اصحاب الفلسفة المادية التاريخية . لانهم جميعا ينتهون الى غاية واحدة ، وهى اضعاف الدين أو ابعاده عن مجال التأثير على حياة الانسان .. هى اضعاف الايمان بالله ، أو الخاؤه من الوجود الانسانى .

وولاء هؤلاء لاولئك ، بعضهم لبعض ، تنفع اليه روح واحدة ، وتخطط له عقلية موحدة فى العصر الذى تمشى فيه الانسانى اليوم . وهى روح « المادية » والعقلية اليهودية المادية التى تمثل مرة فى الفلسفة المادية التاريخية ، أو الراديكالية الماركسية ، واخرى فى الراسمالية الليبرالية ، وثالثة فى الماسونية أو فى « البنائين الاحرار » . وتستهدف هذه المادية :

تحقيق « التدينى السلمى » للاقطيات اليهودية فى شعوب العالم .
كما تستهدف اعادة ملكة الله على ارض المصاد ، أو اقامة اسرائيل على « صهيون » كرمز للوحدة التاريخية للشعب اليهودى وفى الوقت نفسه كوطن يلجا اليه من يشر بالذلة أو الاضطهاد فى اقلية من اقلياتهم العديدة .

ولا يمكن ان يتحقق التمايضى السلمى للاقطيات اليهودية فى شعوب العالم اليوم ، كما لا يمكن ان يقوط ابن اسرائيل على صهيون — فضلا عن ازدهارها — الا فى غفلة من الايمان المسيحى فى الشعوب المسيحية ، والايمان بالاسلام فى الشعوب الاسلامية ، وبالأخص فى الشعوب التى تحيط بصهيون . ومن هنا جاء محول « المادية » اليهودية : — ان فى الراديكالية ، أو فى النظام العلمانى ، أو فى الحركة الماسونية — ضد الايمان بالله فى كل طبقة من طبقات الشعب :

١ — فالماسونية تتجه بجمعها للرؤوس والرؤساء الذين يوجهون السياسة والاقتصاد فى الشعوب .

٢ — والعلمانية تسعد ما تملك من محول ضد تفويض القيم الدينية بين المثقفين والشعب فى دور التعليم المختلفة وفى وسائل الاعلام المتنوعة .

٣ — والراديكالية تسعد وسائلها التخريبية المختلفة لهدم الدين اساسا وعلى الأخص بين العمال والفلاحين فى المجتمعات .

ووجهاد اليوم فى سبيل الله ان اتجه ضد الماديين اللحدين فى الصور العديدة لاتجاه المادية — وبالأخص ضد الماركسية الالحادية — فانه يشسبه ما اتجه اليه بالامسى ضد من كانوا يسمون بالشركين .

وان اتجه الى الملمتين من اهل الكتاب - والعلمايون هم من المسيحيين وهدمهم كاهل كتاب - فانه كذلك يتجه ما اتجه اليه بالامس ضد : « الذين لا يعينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب » .

واذا اتجه الى الروح العالمية او الى العقيدة العالمية اليهودية - والصهيونية جتنب منها - فانه يكون قد اتجه الى ذلك المصدر انذى يعقد الولاء والصدقة والترابط بين الملمتين اللحنين ، والعلمايين من اهل الكتاب لتحقيق الهدف المشترك ، وهو : اضعاف الايمان بالله ، ومحاولة رد الملمين عن دينهم ان استطاع .

واذا لم يتيقظ المؤمنون بالله . . اذا لم يتيقظ المسلمون اليوم الى هذا المصدر الذى يعقد الولاء بين الاتجاهين فى عداة الايمان بالله لتحقيق الهدف المشترك بينهما ، فالويل لهم انذ من خطرهم الداهم وفساده الكبير : « والذين كفروا بعضهم اولياء بعض ، الا تملوه تكن فتنة فى الارضى وفساد كبير » .

• وجهاد المسلمين اليوم ضد الروح العالمية او ضد العقيدة العالمية اليهودية يكفى - مع ضعف المسلمين فى حاضرهم - ان يكون فى المرحلة الاولى جهاد بيقظة العقل والقلب ، وبالدهوة واللسان ، حتى لا يقع بعضهم فى صداقة او هودة لاصحاب احد هذين الاتجاهين فتحل الفتنة فى ارضى المسلمين ويعظم الفساد فيها .

ان الصهيونية العالمية هى جانب فقط من العقيدة العالمية اليهودية . هى الجانب الذى يقبى علنا دولة اسرائيل فى اقامتها وبقائها وازدهارها .

ولكن الذى لا يعلن عن نفسه من العقيدة العالمية اليهودية المحركة فى الواقع - وهو الاخطر والاهم - هو :

الجانب الفكرى منها وراء دفع الراديكالية الماركسية .

والجانب الاخر الاقتصادى وراء دفع العلمانية فى النظم الراسمالية .

وبعدم الولاء لاي من الجانبين الراديكالى ، والراسمالي هو الصورة التى يجب ان يبرز فيها الجهاد اليوم فى سجيل الله .

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| • (١٨) المجادلة ٢٢ . | • (١) البقرة ٢٥١ . |
| • (١٩) الطوبة ٣ ، ٤ . | • (٢) الحج ٤٠ . |
| • (٢٠) محمد ٤ . | • (٣) البقرة ٢١٦ . |
| • (٢١) آل عمران ١٣٧ - ١٤٨ . | • (٤) النساء ٧٦ . |
| • (٢٢) الحج ٦٢ . | • (٥) النساء ٧٤ . |
| • (٢٣) النساء ٧٦ . | • (٦) الحج ٣٨ - ٤١ . |
| • (٢٤) النساء ٧٤ . | • (٧) لفتح ٣٩ . |
| • (٢٥) الطوبة ١١١ . | • (٨) البقرة ١٩٠ . |
| • (٢٦) الفتح ٢٢ - ٢٤ . | • (٩) الانفال ٦١ ، ٦٢ . |
| • (٢٧) الانفال ٧٣ . | • (١٠) البقرة ١٩٢ . |
| • (٢٨) النساء ٩٥ . | • (١١) التوبة ٢٩ . |
| • (٢٩) الطوبة ١٩ - ٢٢ . | • (١٢) البقرة ٢١٧ . |
| • (٣٠) البقرة ١٥٤ . | • (١٣) الطوبة ٨ - ١٦ . |
| • (٣١) آل عمران ١٦٩ . | • (١٤) التوبة ٣٦ . |
| • (٣٢) الطوبة ٢٩ . | • (١٥) البقرة ١٩٠ - ١٩٣ . |
| • (٣٣) الانفال ٧٣ . | • (١٦) التوبة ٢٩ . |
| | • (١٧) المجادلة ٢٠ - ٢١ . |

هذا بصائر من ربكم

للدكتور: علي عبد النعم عبد الحميد

المستشار الثقافي بوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية

روى البخاري بسنده المتصل عن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شعاف الجبال ، ومواقع القطر ، يفر بدينه من الفتن » .

حار الناس (١) فيما هو واقع في المجتمعات المعاصرة على اختلاف وجودها ، فقد انتشر بين الناشئة مجافاة الأديان ، والانغماس في المادية البحتة ، ووصل البعض الى اطراح فكرة (الألوهية) وانبرى كثيرون من قادة الفكر يبينون خطئ هذا الاتجاه ، ويبرهنون على أنه سجايف للانسانية الفاضلة ، واتخذ الراغبون في السلامة المزلّة مسلكا ، وتلمسوا لمسلّكهم تعليلا فهبوه من بعض أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم .
والاسلام الصراح وان حذر من الفتن والانغماس فيها ، فقد دعا بقوة الى الايمان بالله الواحد وأوضح بالبراهين القاطمة وجوده ووحدانيته ، وأنه لن يستقيم أمر الحياة بغير هذا الايمان ، فالمعقيدة الاسلامية قوة دافعة للاجادة والافتتان في كل شيء ، حائثة على الابداع والاختراع والمضي قدما بالانسانية الى ما يمكن لها في الوجود المثالي الكامل ، لارتكازها على الاعتصام بالله القوى العليم الخبير ، ولنستعرض الركن الأول في أسسها القويمة وهو الايمان بالله تعالى :

١ - مفهوم الآله في الاسلام :

الله - هو الخالق المعبود بحق ، المتصف بصفات الكمال ، المنزه عن كل نقص ، وعلى هذا فمفهوم الآله في الاسلام - أنه هو القوة المبدعة للأشياء والأسباب ، المنشئة دون مثال سبق للسنن والقوانين الثابتة البادية في مظاهر العالم .

« والعالم هو الخلق كله أو ما حواه بطن الفلك ، ولا يجمع فاعل بالواو والنون غيره ، وتعاليمه الجميع علموه » (٦) « ومن أطرف أسرار اللغة العربية أن الكون الذي تشاهده هو وجملة نظام الخلق ، ما نراه وما لا نراه يسمى (عالم) التي معناها العلامة الكبيرة » (٧) ولا يطلق على الإله في الإسلام أنه سبب أو علة ، وإنما هو خالق الأسباب والعلل المتصف بالقدرة والعلم ، فله سبحانه وجود خاص متكامل ، فلا تدرك ذاته حسيا بحال من الأحوال ، وإنما تعرف بآثارها ، وبمظاهر القدرة ، فله المثل الأعلى (ليس كمثل شيء) . . « الله لا إله الا هو خالق كل شيء وهو على كل شيء وكيل لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير » .

٢ - أدلة وجوده تعالى :

منذ أقدم العصور بحث الإنسان عن القوة المؤثرة في الكون إيجابا واعداما ، وجمعا وتفريقا والتي يستند اليها وجوده وتديبره ، ويصدر عنها ما يخرج عن طوقه وقدرته ، وما يوقفه حائرا مبهور الأنفاس أمام العظمة البادية في هذا التنسيق البديع لحركة الأملاك علويها وسفليها وتنوع الموجودات من سماء وأرض ، وبحار وأنهار ، وصحارى وجبال وجماد وحيوان ونبات وما أمدت به من حرارة وبرودة ، وما منحت من ليل ونهار وفصول مختلفة وغير ذلك مما يجلب عن الحصر ، وكل شيء بمقدار وميزان لو أختل قليلا لهلك العالم ويباد .

واتخذ البحث طرقا وأشكالا مختلفة ، وجاء في كل عصر فلاسفة وعلماء سلكوا طريقا مماثلا أو مفايرا لمن سبقوهم وقديما حاور شيخ فلاسفة اليونان (سقراط) منذ أربعة وعشرين قرنا منكرًا للاله محاوره لا نرى بأسا من إيرادها ، انتهت بإيمان محاوره (٤) .

سقراط أوجد رجال تعجب بمهارتهم وجمال صنائعهم ؟
أريستوديم نعم ، أعجب في الشعر القصصى بهوميير ، وفي التصوير بزوكسيس ، وفي صناعة التماثيل ببوليكتيت .
سقراط أي الصانع أولى بالأعجاب الذي يخلق صورًا بلا عقل ولا حراك أم الذي يبدع كائنات ذات عقل وحياة .

أريستوديم طبعًا الذي يبدع الكائنات المتمتعة بالعقل والحياة إذا لم تكن تلك من نتائج الاتفاق .

سقراط وهل يمكن أن يكون من الاتفاق أن تعطى الأعضاء لمقاصد وغايات خاصة ؟ عين ترى ، وأذن تسمع وأنف يشم ولسان يتذوق ، والعين تحاط بحراسة لحساسيتها وضعفها فنقتل عند النوم أو عند الحاجة ، وتجرس بالرموش والحواجب ، ويجعل للأذن جهازًا خارجي يجمع لها الصوت ، هل يمكن أن يكون ذلك من نتائج الاتفاق ؟ والميل المودع في النفوس للتناسل ، والحنان في قلوب الأمهات بالنسبة للأولاد مع ندره أن ينفع ولد أباه أو أمه ، والطفل الذي يلهم الرضاعة بمجرد ولادته هل يمكن أن يكون ذلك كله من نتائج الاتفاق ؟ .

أريستوديم لا أن ذلك يسدل على الإبداع ، وعلى أن الخالق عظيم يحب الكائن الحي . . ولكن لماذا لا نرى الخالق ؟

سقراط وأنت أيضا لا ترى روحك التي تتسلط على أعضائك ، فهل معنى هذا أن تقول أن أفعالك صادرة عن اتفاق وبدون ادراك ؟ وانتهت المحادثة بإيمان أرسطوديم بالاله . .

ومن بعد سقراط برهن تلميذه (أفلاطون) على وجود اله .
« وكان يرى كما يدل كلامه في محاوره طيماوس أن الاله واحد بدليل أن العالم واحد وأنه منظم » (٥) .

ثم تتابعت الدراسات الفلسفية (٦) واختلفت طرائقها في تصوير فكرة الالهية كما تشعبت أدلة كل طائفة على ما ذهبت اليه وتنوعت حتى جاء عصرنا الذي وجد فيه من يحاول انكار وجود اله ، وأن لم يتم لهم برهان ولم يستقيم دليل (٧) ولهؤلاء يقال : ما رأيكم في قول الله تعالى (تبارك الذي بيده الملك وهو عنى كل شيء قدير . الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا وهو العزيز الغفور) فهل باستطاعتكم منع مقدر له الوجود أن يوجد حيوانا كان أو انسانا أو نباتا أو جمادا أو كوكبا علويا أو سفليا ، وهل في مقدوركم إيقاف الفناء والتخلص من عوامله ودفعه عن أنفسكم فضلا عن غيركم ، وما موقفكم حيال قوله تعالى « كل نفس ذائقة الموت » ؟ وستترك لكم المجال لتحاولوا تبرير انحرافكم عن الجادة ان كنتم صادقين وما نظنكم فاعلين (٨) .

وقد نجمت في الاسلام طوائف المتكلمين الذين خلطوا البحوث العقائدية بما عرفوا في فلسفة اليونان التي ذاعت وانتشرت في بدء ظهور الدولة العباسية ، وآتت أكلها في عصر الخليفة المأمون ومن بعده ، واتخذوا المنطق الأرسطي وسيلة البرهان ، وأشهر مدارسهم الأشعرية والماتريدية والمعتزلة وأبرز أدلتهم العقلية على وجود الله هو اثبات حدوث العالم لأنه جواهر وأغراض متى ثبت أن العالم حادث ثبت أن له محدثا موجودا عالما قادرا مريدا ، وذلك هو الله تعالى ، وقد نبغ من المتكلمين من دافع عن العقيدة بحرارة وقوة وجدل وثبات أمثال النظام ومدرسته واضرابه ، والأشعري وأتباعه ، والماتريدي وأنصاره ، ثم ابن رشد (٩) الذي نقد طرائق المتكلمين ودعا الى طريقة خاصة أسماها الطريقة الشرعية للبرهنة على وجود الاله .

« . . . فان قيل : اذا تبين أن هذه الطرق كلها (يعنى طرق أهل السنة والمعتزلة والصوفية) ليست واحدة منها هي الطريقة الشرعية التي دعا الشرح فيها جميع الناس على اختلاف فطرتهم الى الاقرار بوجود الباري سبحانه ، فما هي الطريقة الشرعية التي نبه عليها الكتاب العزيز واعتمدها الصحابة رضوان الله عليهم ؟ قلنا — الطريق التي نبه الكتاب العزيز عليها ودعا الكل من بابها ، اذا استقرىء الكتاب العزيز وجدت تنحصر في جنسين : أحدهما — طريق الوقوف على العناية بالانسان وخلق جميع الموجودات من أجلها ولنسب هذه (دليل العناية) .

والطريقة الثانية — ما يظهر من اختراع جواهر الأشياء الموجودات مثل اختراع الحياة في الجماد والادراكات الحسية والعقل ولتسم هذه (دليل الاختراع » (١٠) .

(وبعد) فلتجاوز المتكلمين محيلين الباحث الألمى على ما تركوا من تراث ونعرج على أدلة القرآن الكريم ففيما احتوى عليه من براهين وأساليب للوصول الى القناعة العقلية بحقيقة الالهية ما يصلح زادا لكل المستويات

العقلية المستقيمة لا السقيمة ، مبتدئا بالأعرابي ذى الفطرة السليمة ، ومنتهيا
بالفيلسوف ذى النظريات العميقة .

فالمستمرض آيات الذكر الحكيم الخاصة بآيات وجود فاعل مختار عالم
تأدر حكيم يلنها داعية الى النظر فى الكون المحيط بنا ، والذي تقع عليه
حواسنا مثيرة الى أن وجوده بهذا الاحكام والاعتقان ، والتدبير ، وشخيرة كل
ما فيه للانسان الذى هو قمة الموجودات وسبدها المطلق — يخلص من كل ذلك
الى أن كل ما نرى وما لا نرى لا يمكن أن يكون مصدره الصدفة بحال ، فهذا الليل
والنهار والشمس والقمر وتماور الفصول الاربعة والسموات والارض
وما بث فيها من دابة وجماد ، ونبات ، وما يلزم لتلك المخلوقات لتميش وتحيا
من ماء وهواء وغذاء ، وما يستلزمه تنوعها وتبنيانها من موامة بينها ، وقوامه
على حفظها ورعايتها لتستمر فى أداء مهمتها الى الايمان العميق بوجود الصانع
المختار العليم الحكيم .

« ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار آيات لاولى
الالباب » (الآية ١٩٠ من سورة آل عمران) ان فى خلق السموات والارض
واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما انزل
الله من السماء من ماء فاحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة
وتصرف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض آيات لقوم يعقلون
(١٦٤ من سورة البقرة) .

« يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون .
الذى جعل لكم الارض فراشا والسماء بناء وانزل من السماء ماء فاخرج به
من الثمرات رزقا لكم فلا تجعلوا لله اندادا وانتم تعلمون » .
(٢١ و ٢٢ من البقرة) .

« الم نجعل الارض مهادا . والجبال اوتادا . وخلقناكم ازواجا . وجعلنا
نومكم سباتا . وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار معاشا . وبينا فوقكم
سبع سماوات وجعلنا سراجا وهاجا . وانزلنا من السماء ماء فاجبا .
فخرج به حبا ونباتا . وجنات الفاها » . الآيات ٦ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ و ١١
و ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ من سورة التبا .

« وآية لهم الارض الميتة احييناها واخرجنا منها حبا فمنه ياكلون . وجعلنا
فيها جنات من نخيل واعناب وفجرنا فيها من العيون ، لياكلوا من ثمره وما عملته
ايديهم افلا يشكرون سبحانه الذى خلق الأزواج كلها مما تنبت الارض ومن انفسهم
وجما لا يعلمون . وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فاذا هم مظلمون . والشمس
تجرى لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم . والقمر قدرناه منازل حتى عاد
كالمرجون القديم . لا الشمس ينبغي لها أن تترك القمر ولا الليل سابق النهار
وكل فى فلك يسبحون » . (الآيات من ٣٣ — الى ٤١ من سورة يس) .

وبعض الآيات الكريمة تنمى على الانسان عجزه وتبدي له ضعفه وقصور
باعه أمام أضعف المخلوقات وتتحداه أن يحاول ايجادها أو مثلها — وهيات —
أو يستخلص حقه منها اذا اغتالته .

(ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وان
يسألهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ، ما قدروا
الله حق قدره ان الله لقوى عزيز) .

(٧٣ ، ٧٤ من سورة الحج) .

وآيات تبين عن دخيلة النفس الإنسانية وحيرتها أمام الكوارث والتوازل
 وشحها وبخلها إذا انعم الله عليها .
 « أن الإنسان خلق هلوعا . إذا مسه الشر جزوعا . وإذا مسه الخير
 منوعا . إلا المصلين » (٢١ ، ٢٢ من المارج) .
 وإذا انعمنا على الإنسان اعرض ونأى بجانبه وإذا مسه الشر كان
 يقوسا .

وآيات تأمر بحمد الله وشكره على نعمه التي لا تحصى ، وتقرر الأدلة
 على تفردّه بالخلق والتقدير ، وتوجب عبادته وحده ، وأنه لا ينبغى عبادة شيء
 سواه من الأصنام والأوثان .

قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى الله خير أما يشركون .
 أمن خلق السموات والأرض وانزل لكم من السماء ماء فانبتنا به حدائق ذات
 بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها إلا مع الله بل هم قوم يعدلون . أمن
 جعل لكم الأرض قرارا وجعل خلالها أنهارا . وجعل لها رواسي وجعل بين
 البحرين حاجزا إله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون . أم من يجيب المضطر إذا دعاه
 ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض إله مع الله قليلا ما تذكرون . أمن يهديكم
 في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بين يدى رحمته إله مع الله
 تعالى الله عما يشركون . أمن يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء
 والأرض إله مع الله قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين .
 (الآيات من ٥٩ - ٦٤ من سورة النمل) .

وهكذا تمضي آيات القرآن الكريم شارحة المظاهر الكونية وأصولها وأن
 مردها إلى الله ، لتبرهن على وجوده وقبوميته (الله لا إله الا هو الهى القيوم)
 ويستطيع كل حسب ادراكه أن يعرف خالقه ويهتدى إليه ، فالعالمى يؤمن
 بظاهر القول ، والمتعمق الفاحص يصل إلى أسرار الخلق والايجاد .

وقبل أن ننقل إلى أقوال العلماء المعاصرين وشهاداتهم بوجود اله مدبر
 للكون نورد حجاج ابراهيم عليه السلام لقومه كما ورد في سورة الانعام ،
 وكيف انتهى إلى اثبات موجد بالطف وجه واحسن طريق متبرئا من تلك العبودات
 التي اتخذوها أربابا من دون الله ، فقد كان قومه يمددون الكواكب لما لها من
 التأثير السببى فى الأرض (فكانوا يعتقدون أن الشمسى رب الناس ، والقمر
 يدبر الملوك ويفيض عليهم روح الشجاعة والأتددام وينصر جندهم ويخذل
 عدوهم ، ويعتقدون أن (مرداخ) وهو المشتري شيخ الأرباب ورب العدل
 والأحكام وحافظ الأبواب التى يدخل منها الخصوم لفض خصوماتهم وأن (رنكال)
 وهو المريح رب الصيد وسطان الحرب ، وأن (عشنار) وهى الزهرة ربة الضبطة
 والسرور والسعادة ، وتمثل بصورة امرأة عارية ، وأن (نيو) وهو عطارد رب
 العلم والحكمة وجاء ابراهيم بحجته البالغة فحصر العبادة فى فاطر السموات
 والأرض وحده دون غيره . (بل ربكم رب السموات والأرض الذى فطرهن وأنا
 على ذلكم من الشاهدين) (١١) : واستمع إلى ما يورده القرآن الكريم بصدد هذا
 النقاش الإبراهيمى العظيم .

* وأذ قال ابراهيم لأبيه آزر (١٢) اتخذ اصناما آلهة اتى اراك وقومك
 فى ضلام مبين . وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والأرض ويكون
 من الوافين . فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربى فلما أفل قال
 لا أحب الآفلين . فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى فلما أنزل قال لئن
 لم يهتنى ربى لآكونن من الضالين . فلما رأى الشمسى بازغة قال

هذا ربى هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم أنى برىء مما تشركون . انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين . وحاجه قومه قال اتحاجونى فى الله وقد هدىان ولا أخاف ما تشركون به الا ان يشاء ربى شيئا وسع ربى كل شىء علما انلا تتذكرون . وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فإى الفريقين احق بالأمن ان كنتم تعلمون . الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون . وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم (الآيات من ٧٤ الى ٨٢ من سورة الأنعام .

(١) هار يشار .. نظر الى الشىء فلم يهتد لسبيله .

(٢) القاموس المحيط ج ١ ص ١٩٥٢ .

(٣) الاستاذ الدكتور أبو ريدة ... فى مجلة عالم الفكر ج ١ ص ١٩٠ .

(٤) دائرة مطرف القرن العشرين - للاستاذ فريد وحيدى ج ١ ص ٤٨٦

(٥) الاستاذ الدكتور أبو ريدة فى مجلة عالم الفكر ص ١٢٦ ج ١

(٦) تابع دراسة تلك المدارس وأجاد عرضها تاريخيا وناشها الاستاذ الدكتور « أبو ريدة » .

(٧) وان كانت الجذور الصحيحة لهذه الآداب - ان استحضت هذه التصية - ضاربة

فى اغوار الماضى وقد حكى القرآن كثيرا عن الفكرين عنادا او كبرا او تقليدا للقباء ، والقائلين بالطبعية والطبائعية ، وتد عنى بالرد على تلك الفرق علماء الكلام فى الاسلام ، وما قاله بعض اهل السنة نظما :

ومن يقل بالطبيع او بالملئقة فذاك كفر عند اهل الله
ومن يقل بالضرورة المودعة فذاك يرمى فضلا تكلمت

(٨) كما سنجد فلنم هذا البحث الاشارة الى شهادات العلماء المعاصرين الذين بشفوا الدرجة القصوى فى فهم ودراسة واكتشاف العلوم - على وجود الله - وقد يكون وصول قلة العلم المعاصر الى أدلة وجوده تحقيقا لقوله تعالى (انما بغنى الله من عباده العلماء) - وندع الفكرين بتحقيق فيهم قوله تعالى :

واذا مى الانسان ضر دعانا لجنبه او قاعدا او قائما فلما كشفنا عنه ضره مر كان لم يدعنا الى ضره .

(٩) ابن رشد بعد من الفلاسفة الاسلاميين الذين استنفوا بملام الكلام ونقدوا المتكلمين فى الاستدلال .

وليرجع فى دراسة هؤلاء الافراد ومعرفة مذاهبهم الى كتب المتكلمين وما اكثرها وفى حينها مقالات الاسلاميين للأشعري ، ومواقف الأيجي ، ومناهج الأدلة لابن رشد ، والمقائد الضمنية ، والمقائد النسبية وكتب الفزالي وامام الحرمين الجويني .

(١٠) ابن رشد : (مناهج الأدلة فى عقائد الله) ص ١٥١ مكتبة الانجلو المصرية .

(١١) تفسير المرائي ج ٧ ص ١٧٢ - طبع مصطفى العليبي - القاهرة ١٩٢٦ م

(١٢) إبراهيم - هو أبو الانبياء الأكبر بعد نوح عليهم السلام ، وهو العاشر من اولاد (سام كما فى سفر التكوين ولد فى بلدة أور) من بلاد الكلدان ، وفى سفر التكوين (ان الله تعالى ظهر له فى سن التاسعة والتسعين من عمره واكلمه وهدد عبده له بان يترك نسله وابوه سامه الله (آزر) وفى سفر التكوين اسمه (تارح) وقال البيهقارى فى تاريخه إبراهيم بن آزر وهو فى القوراة (تارح) وهزم الضحاك وابن جرير ان اسمه (آزر)

في معنى الحضارة

الاستدلال : انبهي الخولي

هذه سلسلة من الكلمات قد تطول الى اشهر ، وأريد لذلك ان نستأنس لتلك السلسلة بما يمهّد لها في الذهن والضمير .. فهي ليست من أحاديث الواقع التي نرددها في صور مختلفة من التقرير .. والشكوى .. والتمنى .. نعم ليست من أحاديث التقرير التي نجيد بها عرض موضوعات تقليدية من تراثنا الجيد لا نبض فيها ولا جديد الا اناقة الصيغة أو استبدال أسلوب بأسلوب ..

وليست من أحاديث الشكوى أو الألم لما نماني من هوان وضيعة ، فان ما نزل بنا قد برم منا ، ومل مقامه فينا ، وكأنما غدت الشكوى ضرباً من « الروتين » لا يمثل الما ولا ينزع عن عرق جيائش بالضيق ..

وليست من قبيل تمنى الإصلاح أو ترجيه ، فانا لم ننتق بعد على معنى الإصلاح .. هل نأخذ له من الغرب .. أو نأخذ من كتلة الشرق .. أو نرجع فيه الى تراثنا وعروقتنا الجياثة بأمجاد الماضي ؟

والاختلاف على مفهوم الإصلاح آية الاختلاف على فهم الحاضر الذي يراد إصلاحه .. وهو مع ذلك خلاف تمثل وجهات نظره لونا من التطير وعداء كل

منها لغيرها عداً لا يقبل التقارب أو المعاشة في صدق .. فالتراث في نظر بعضهم عوامل تخلف ورجمية يجب أن تبيد كشرط حتم للبناء والإصلاح .. أو هو في أحسن ما يقال « مفاهيم » أدت دورها في عصر ما ولم تعد قابلة للحياة في غيره .. وأصحاب التراث ينظرون إلى اليمين وإلى اليسار فلا يجدون إلا مادية قاتمة ، وحجوداً لشأن خالق الكون ، بين منكر له بجملة ، ومحترف به اعترافاً هو والجحود سيان ..

واختلافنا في فهم الواقع وفهم ما يصلحه يدعوننا أن نطرح للبحث قضية ذلك الواقع نفسه .. هل هو واقع صالح للبقاء ولا ينقصه إلا علاج وتدارك ما به من نقص وعلّة ، أو أن هذا الواقع لا يصلح أن يكون واقعا بته ، وبنائنا عليه يقوم على غير أساس ؟ وأن علينا أن نلتمس في جد وصدق « مواصفات » أخرى لتخطيط جديد نستهدى فيه العقل والفطرة ، ونتحرى الموازنة مع كل حقيقة في الكون ظاهرة وباطنة ؟

وفي تلك « المواصفات » هل نأخذ من الغرب علومه ، وأوضاعه نسي الحضارة ؟ .. أن الغرب كله يتسم « بالإنانية » وهي عماد حضارته ، وهي التي دعتنا أن يأخذ ما بأيدينا بالمدوان والبيض ، دون أن يكفه أو يزرجه عن ذلك ماله من علم بالطبيعة وطاقاتها ، بل أن ذلك العلم هو الذي أمده بالعدد التي مكنت له في أنفسنا وثوراتنا ، فإذا طلبنا ما لهم من صناعة وعلم ، فإننا نطلبه لنفردا البقي عنا نحسب ، ومن قصر الرأي أن يرجو راج أو يسمى لأن يكون واقعا مثل واقعه في النظر إلى معنى الحياة والغاية منها .. وبعبارة أخرى : النظر إلى معنى الإنسان ، ومفهوم فضائله ، ومكانه في الكون ومهمته فيه فإن الغرب نفسه ضجر من المفهوم الحي لتلك الحقائق ، بل ضجر وثقى لممارسة المفهوم الإنساني لتلك الحقائق في استباحة كل لذة حسية ممكنة ، وليس للغرب فضل أو فضيلة في ذلك الضجر ، فأنما هو أثر عميق يثور في فطرة كل آدمي حين لا يتسق في نظريته للكون مع أصول فطريته .. والمعجب أنهم — مع ضجرهم أو سأمهم هذا — يعالجونه بمزيد من الاغراق في الشبهات والتبجح بالتحلل والاباحة ، يفروته ويمهدون له بمزيد من البنى والسلب وجرائم التفرقة أنتى لا يقرون فيها لمن بحق من حقوق الحياة .

فإذا كان الواقع كله عندنا وعند غيرنا على ما قدمنا ، فمحاولة علاجه بترقيع بعضه من بعض ليست سوى توطئ أو تمكين للداء ليستشري في مواطن أخرى .. وإذا ، فلا ممدى من تغيير الواقع كله ، على « مواصفات — كما قلنا — جديدة ، على نطاق العالم كافة ، أو على نطاق الإنسائية بأسرها » . ومن المعروف أن هذا الواقع هو علم ، وفن ، وصناعة ، وفلسفة ، وتشريع واقتصاد وسياسة ، وآداب عامة ، وعرف في معنى الفضيلة ، والحياء ، والعفة ، والمرض ، والشرف ، والسلوك الخاص ، فإذا دعت الضرورة لتغييره فليس كما نصير ثوبا بثوب ، لا يكلفنا الأمر إلا أن ننضى عنا هذا لثرتدى غيره .. فإن هذا الواقع ليس سوى ثمرة لنظرة خاطئة في الحياة وفي معنى الإنسان !! .. وتلك النظرة نفسها إنما هي ثمرة لوضع عقلي خاطيء فنظر منه إلى الكون .. والكون هو وطننا الملم ، إذا توطئت منه أبداننا أشياء معدودة لكل بدن ، فإن لنا من الحواس ومدارك العقل ما يفرغ أقطاره في السموات والأرض ، ويذهب في آماده الظاهرة والباطنة إلى آفاق تروع الأمتدة ، وتميد لها الرعوس وما كشف الإنسان من تلك الآفاق حقيقة أو مدى الإ وتوطنه بمقله وأقبل عليه

بحثا وتبيننا لما يتضمنه .. فالكون بالنسبة لنا وطن فكري لا حسي فحسب ، فإذا كان وضع العقل منه خاطئا فمعناه أن تبدو منه بعض الحقائق دون بعض .. وتوطن أى بيت خاص لا يكتب للإنسان فيه الاستقرار والانتفاع بكافة مزاياه إلا إذا أحصى وعرف كل ما يتضمن من حجر ، ونوافذ ، ومرافق ، وأجهزة للحياة والنور ، وما يلحق به من مرافق تتم بها الرفاهة والمنفعة ، وهو بعد لا يحجب الإنسان عن الكون الكبير .. فأولى أن تحس فطرة العقل قلعا إذا كانت بوضع تحتجب فيه عنها بعض أو أهم حقائق وطنها الخطير .. وإذا عرفنا أن فطرة العقل ليست أمرا حسيا .. وإذا عرفنا الى ذلك أن توطن الكون بالنسبة لها هو توطن حقائقه المئوية تبينا ومعرفة .. وإذا عرفنا فوق هذا أن تلك المعرفة هى الزاد أو الرحيق الذى يصلح ويتم به أمر تلك الفطرة — عرفنا مدى القلق الذى يعترها إذا لم تكن بوضع صحيح تحفل به كل مواطنها من الكون ، وتزود بكل ما لها من ثقافة فى تلك الموطن .

إن الإنسان خلق ليحيا فى الكون .. والإنسان هو بدنه ، ومما يبر عقله وخاصياته .. وأنا نحس الى الآن أن الكون مصدر معارفنا ، ومنافعنا ، وقوام أمرنا كله ، فهو — إذا — قد فطر على سنن المواعمة حسا وروحا لمصالحنا .. أو أننا فطرنا على المواعمة لسننه أو أن مشيئة الطيم الحكيم اقتضت المواعمة بين سنننا وسننه ، فلم يئلنا أى ضرر — يوما ما — بسبب الاتصال به اتصال حس أو عقل ، فإذا كان ضرر فهو منا بفساد التقدير وعدم الاكتراث لسنن الفطرة .

فإذا تكلمنا عن تغيير الواقع فلسنا نعنى تغيير أنماط الحياة الظاهرة فى فننا وصناعتها ، وتشريعها ونحوه ، إنما فريد التغيير الذى يبدلنا بواقع نظرنا نمطا يقيم العقل على بحث معاييرها وخصائص المواعمة لحقائق الكون .. وبتلك المواعمة يزول القلق ويتزود الفكر زاده الثغاني الجامع الذى ينشئ حضارة الإنسان أنماطها فى التشريع والفن ، ومفاهيمها الصادقة لحقائق الحياء ، والمرض ، وكرامة السلوك الخاص .. ويجعل للحياة غايتها العليا ومعناها الساسى الذى يسعد به الفكر ، كما يجعل للإنسان رسالة حكيمة يكرم بها سميه ويشرف قدره بين الكائنات ..

وإذا برجع تقويم تلك الحضارة الى حقائق الكون التى لم يبتدعها انسان ، ولم يزيها بشر .. والى معايير العقل فى كل آدمى ، فقد رجع الى الأصل الجامع الذى لا يردده أحد ، ولا يشذ عنه عقل سوى ..

الحضارة بين الحسى والروح :

والحضارة ظاهر ومعنى « أو حسى وروح » وقد تحول اليها الإنسان بادىء بدء ببواعث أقرب الى الحسى راغبة فى الاستقرار والأمن « قال فى لسان العرب : الحضر خلاف البدو .. والحاضر خلاف البادى .. والحضارة الإقامة فى الحضر .. والحضر والحاضرة هى المدن ، والقرى ، والريف . سميت بذلك لأن أهلها حضروا الأمصار ، ومسكن الديار التى يكون لهم بها قرار .. »
ووضع الإنسان للفن ابتداء كان يشمل ثمرة تفاعله مع الكون ، أو مع الواقع الطبيعى والاجتماعى المحيط به ، سواء كانت تجارب هذا التفاعل حسية أو نفسية ، أو عقلية .. ولقمتنا العربية بوصفها من أقدم اللغات ، وقد وضمت ابتداء فى البادية من قوم لهم صفاء الفطرة وذكاء القريحة .. لغتنا بهذا الوصف

تعتبر من أصدق اللغات تعبيراً عن فوالح الإنسان الأولى وتجاريه عالية ، إذ كان يدرج بين البادية والحضر خلال تطوره من الأولى الى الثانية .. ولذا نرى صاحب لسان العرب يذكر أن الحضر سمي بذلك لأن أهله حضروا الإحصار ومساكن الديار التي يكون لهم بها قرار .. وذكر القرار ، أو الاستقرار في هذا الصدد يتضمن « لفتة » خافية للنفس أبان ذلك التدرج أو التردد بين البدو والحضر ، إذ كانت تلحظ الفارق بين مشاعر الإقامة في البدو ، والإقامة في الحضر وهو تارق لا يرجع أساساً الى رسوم الظاهر والشكل ، إنما يرجع الى ما هو أبعد في خفايا الفطرة .. يعود الى فارق القلق والطمأنينة ، بين ما تمنيه النفس في البداوة ، وما تسكن اليه نسبياً في الحضر .. وقد يكون هذا الفارق ماثلاً في نمط الحل والترحال ، والظمن والإقامة الذي تمنيه البداوة طلباً للرعى ومساقط الفيت ، بمضاهاته بنمط الاستقرار الذي يحظى به الحضر بتوفر أسباب المعيشة بينهم .. ولكننا نعني فارقاً أعمق من معاناة كسب القوت أو يسره .. فارقاً يشير الى حال القلق الدائم على الدم والمال في البداوة ، والأمن عليهما في الحضر .. إذ البداوة — مع حياة الحل والترحال الرابثة — لا تفتأ تشن الحروب فيما بينها ، أصابة لثأر أو طلباً لنهب حيث كان ، وكان ذلك متصلاً معهوداً بينهم ، حتى لكأنه عادة يمارسونها مع من نأى أو دنا من الأبعاد والأقارب على ما يقول القطامي :

وأحياناً على بكر أخينا إذا ما لم نجد إلا أخانا

أي أن الحرب ديدنا المتصل ، لا نكف عن الإغارة على غيرنا ، فإذا لم نجد أغرنا على من قرب من أبناء عمومتنا .. ومهما يكن من ألف البادية لذلك فإنه يعارض فطرة الحرص على النفس والمال في طبيعة الإنسان ، فلا جرم كان ذلك ملحوظاً — في خفاء — حين ملاحظتهم ميزات الحضر أبان ترددهم عليه واستعدادهم للتطور ، ولا جرم — أيضاً — ضمنوا لفتهم تلك اللفتات النفسية الدقيقة ، فكان ما ذكره صاحب اللسان من تعليل تسميتهم الحضر بالحضر ، إذ سجلوا بتلك التسمية ما كانت تحسه سرائرهم من ميزات الطمأنينة والاستقرار التي ليست للبادية .

ولسنا نقصد أي بحث لغوي ، إنما نعرض « وثيقة » تتضمن لقطات لحركات النفس العربية وهي تودع للفتها أنفعالاتها الأولى بظروف ترددها بين البدو والحضر .

وقد كتب في دقائق البدو والحضر كثير ، ولكن أوفاهما وأفضلها ما كتبه مفكرنا الخطير عبد الرحمن بن خلدون .. فالببدو — مثلاً — مرحلة في عمر الإنسانية سابقة للحضر .. ومجتمع البادية ساذج في معيشتهم وأوضاعه لقلّة مطالبه واكتفائه بالضرورات ، ومجتمع الحضر كثير المطالب متشابك الضرورات يحكم ما تتطلبه عمارة الدور والأرض من صناعات متباينة ، وما يترتب على ذلك من معاملات وأوضاع تنظيمية شتى .. عرضوا لذلك ونحوه ولكن الذي يميننا هو ذلك الحافز العميق الذي نلحظه من ورائه ، والذي حفز الإنسان — وما زال يحفزه — الى الحضارة ، وهو حافز الفطرة الذي تم عنده اللفة ، حافز الحرص على المحافظة على الذات وما لها من مقومات الحياة .. ولكن هل هذا الحافز وحده هو كل ما تضمنته الفطرة من حوافز وضرورات ؟ .. وهل ذلك المفهوم للحضارة قد تضمن كل ما لها من مقومات وخصائص ؟

ان اللغة قالت : ان الحضارة هي الإقامة في الحضر ، واتسع ذلك المفهوم بالتبعية أو اللزوم ، فشمّل مظاهر نشاط الإنسان في عمارة الأرض والمدن بمختلف الصناعات .. وزاد التفاعل مع الواقع — حسياً وعقلياً — فكان ما أسفرت عنه الجهود من كسوف علمية لخبرات الطبيعة ، وقوانينها ، وأضيف ذلك ومظاهر استتماله وآثاره الى سابقه في مفهوم الحضارة ومقوماتها .. وصحب ذلك كله ضروب من المعاملات ، ونظم الحكم والتشريع ، والقضاء ، والسياسة ونحوها فكانت — بحكم اللزوم — أيضاً خاصة للإقامة في الحضر أضيفت لمفهوم الحضارة .. ولكن هل انتهى الى ذلك الحد مفهوم الحضارة ؟ .. وبعبارة أخرى هل انتهت خواطر الفطرة الداعية للتحضر فانتهى مفهوم الحضارة الى ما انتهى اليه ؟ ..

إننا نريد أن ننبه الى الرابطة الوثيقة بين حوافز الفطرة ، وبين ما تدعو اليه في ظواهر الحياة من تفاعلات .. نريد أن ننبه الى الرابطة المنطقية الحتمية التي تجعل حضارة الإنسان أثراً ضرورياً لما تنطوي عليه فطرته من تطلعات وهوأفز .. وعلى هذا نسال : هل هذا الحائز وحده — حافز المحافظة على الذات — هو كل ما للفطرة من ميزة الحياة الباطنة ؟ ، أو ثبت حوافز وتطلعات أخرى ؟ ..

بين انفعال الحس وانفعال الروح :

منذ يعي الإنسان نفسه بحس اتجاهه الى الكون وأماقه بوجودان غامض فيه تمجيب باعث على السؤال : ما هذا ؟! وهو وجدان لا تكلف فيه ، كما أنه ليس من تخييل أحد ، أو أيهامه ، بل هو حركة يجدها كل فرد في ضميره منذ يعي نفسه — كما قلنا — .. ومع تقدمه في عمر الطفولة يعظم التمجيب ، وتمتق الروعة ، ويزداد التساؤل : ما هذا ؟! . وتبدأ عجائب الكون تلفته الى ذاتها : الشمس بظواهر شروقها وغروبها ولألتها الباهر ، وتقلها المجيب في القبة الكونية كل يوم من الشرق الى الغرب .. والقمر بأشكاله المتباينة التي يغيرها مع كل ليلة ، ويطل معنا بها من عليائه على مدى الشهر .. والكواكب التي تغطي مضاء الكون ليلاً بزینتها البديمة العميقة ، وتأخذ باللب في خشوع ورقة الى غورها السحيق ... والإنسان يلبي ذلك كله في تطلع ظاهر ، وتمجيب ملح في السؤال ما هذا ؟ ومن أوجده ؟! ..

وقد يكون هذا التساؤل في ذهن رجل بدوي ، أو طفل حضري أو قروي .. وقد يتلقى عنه اجابة صحيحة ، أو غير صحيحة ، وقد لا يتلقى عنه اجابة ما ، ولكنه في كل ذلك يظل على حاله في التطلع الى تلك الآيات دهنًا متطلبًا المعرفة .

نعم قد يخفت التنبه واحساس الروعة — عادة — لدى الأكثرين بتقدم المرء في العمر ، وازدهام تبعات العيش وشواغله على وعيه مع تنوعها وتواليها ، ولكن ليس معنى هذا أن تلك الحال كانت ظاهرة أو خاصة تصحب الطفولة ثم تفيض أو تزول حين يبلغ أشده ، ويواجه منطق عيشه ودواعيه المتراكمة ، فانه في عمرة تلك الدواعي قد تتاح له خلوة بنفسه فيسرى تلك الآيات أكثر اشارة ووضوحاً من ذي قبل .

فنحن — اذا — بازاء طرفين : الكون ، والانسان .. الكون له آياته وحقائقه .. والانسان — من دون كائنات الطبيعة — ينفعل بتلك الآيات والحقائق انفعالا تبتثق به فى النفس وجدانات التعجب والتساؤل ، وينبعث به العقل فى محاولة الفهم .. وقد قلنا : ان ذلك ليس عن تخييل مفتعل ، أو وهم ، انها هو عن واقع محس عتيد هو « الكون » وكذلك ليس عن خاصية مؤقتة تصحب الطفولة الغضة ثم تنتهى ، بل هى عن فطرة ذات وعى أو حس ، تواجه حقائق الكون فتنفعل أو تتأثر لها فى تعجب ودهشة فتتحرك مستشرقة متسائلة : من خلق هذا؟! ويتدخل العقل لمعرفة المسؤول عنه .. قلنا هذا ، وهو يضعنا بازاء موازنة بينه وبين تجربة القلق التى دعت الانسان الى التحضر آنفا ..

أ — فاضطراب الأمن — بالعوامل التى تحكم بيئة البدو — عارض رغبة فطرية فى النفس — هى غريزة المحافظة على الذات — فاثارت تلك المعارضة حركة فى الضمير ، أو قلنا يتضمن الخوف على النفس ، ونشدان الأمن بسكنى الحضر ، وما تستدعيه من صناعات مختلفة .. وفى التجربة الثانية نجد المواجهة بين فطرة الانسان وحقائق الكون قد اثارت فى النفس حركة أو قلنا ، فيه تعجب واستشراق لمعرفة من خلق هذا؟!!

ب — وبواعث القلق فى التجربة الأولى حسية ظاهرة ، هى عوامل اضطراب الأمن .. وأهدافه — كذلك — حسية هى احراز الأمن على المال والنفس أى البدن ..

وفى التجربة الثانية نجد بواعث القلق هى « المواجهة » بين وعى الانسان وحقائق الكون .. فهل هى بواعث حسية ؟ .. ونجد أهداف القلق هى التطوع لمعرفة من خلق هذا .. فهل هى أهداف حسية ؟ ..

إذا ذهبنا نعرف حقيقة ذلك — أى البواعث والاهداف — ألفينا الانسان قد أدرك « شيئا » فى حقائق الكون ، أحس له فى نفسه أثرا مزيجا من الدهشة والتعجب ، فما عسى أن يكون ذلك الشيء ؟

انه ليس الضوء والحرارة ، ولا الاصوات والمشمومات ونحوها من الامور المحسة ، فان تلك الحسّات ترد على حواسنا كل آن من نهار وليل بلا انقطاع .. دون أن يحدث مثل ذلك الوجدان العميق الهادى المتميز بالروعة والتعجب .. نعم قد تحدث اثاره سطحية برائحة زكية أو كريهة .. وبصوت حسن أو منكر .. وبمنظر جميل أو قبيح — مثلا — ولكن ذلك غير الوجدان الذى نعنيه المتميز بالعمق والتعجب ، المتسائل : من خلق هذا ؟ ..

والمعروف أن الانسان ينظر كل آن الى السماء ، وما لها من شمس وقمر وكواكب ونجوم ، وكأنه لا ينظر اليها لاستيلاء شواغل العيش على ارادته ، فلا تنشأ بنفسه روعة ما أو تساؤل من قبيل ما قدمنا .. وهذا يدل على أن مجرد رؤية تلك الكائنات السماوية بالحواس أو بالنظر العادى لا يحدث فى النفس الاثر الذى نقرر ، وان ثبت فى تلك الكائنات ، « أشياء » غير حسية لا ترى بالنظر العادى ، انما يتنبه لها وعى الانسان اذا زالت عنه شواغله الحسية ، فيبصرها فتحدث فى الضمير خلجات التعجب التى قدمنا .

فبواعث القلق — اذا — أمور معنوية غير حسية ، تتم برؤية غير رؤية الحس .. وكما يكون لرؤية الحس أثرها السطحي برؤية منظر قبيح أو جميل يكون لتلك الرؤية المعنوية أثرها العميق فى النفس الجياش بالتعجب والتساؤل .. ونفس الانسان كالغدير الهادى الرهو ، لا تتحرك هى ، ولا تحدث فيه

هو حركة ما الا أن يحركه محرك ، أو أن يلقي فيه بشيء يغير سكونه ، فلا مجال — بته — لأن يقال : ان هذا التعجب والتساؤل يحدثان فى النفس بغير شيء ..

وإذا ، فبواعث هذا القلق روحية بحتة ، لا تتصل من قريب أو بعيد بعوامل بيئة بدوية أو حضرية ، ولا بغيرزة ما من التى تتصل بالمحافظة على الذات .. وليست هى من صنع الحواس المعروفة ، ولا هى صادرة من مادة المحسّات انما هى رؤية « لعالم عقلية » غير محسّة فى الكائنات .. معان فى الكائنات يتبينها وعى الانسان اذا اتجهت ارادته الى ذلك .

ولقد كنا نسأل منذ قليل : هل ثبت حوافز وتطلعات للفطرة غير حافز المحافظة على الذات .. وقد قدمنا الآن الاجابة عن ذلك ، فاذا كان لبطن المرء حركات دعتة لسكنى الحضر طلبا للأمن ، فثبت حركات انبعاث وتطلع للمعرفة لا تجد تحضرها بسكنى مدن أو ريف ، انما تجده بمقامها الأمين فى آيات الكون وحقائقه .

الانسان والكون :

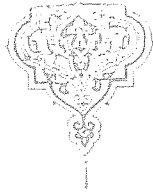
ونخلص من ذلك بحقيقة تؤكّد ما قدمنا من أن الكون كله : أرضه ، وسماءه ، وما فيهما ، وما بينهما من كائنات هو وطن الانسان أينما كان ، ويجب أن تقوم صلة التوطن بينهما على أسس فطرية بيئية صادقة .. فليست الأرض وحدها هى وطن البشرية ، فان الآفاق التى تحيط بنا ، ولا تفتأ تتعرض لحواسنا ومداركنا بمعقها وروعيتها وآياتها فى الارض والسماء تصنع الاطار الحق لمفهوم هذا الوطن .. واذا كنا نعيش على الأرض بأبداننا فأننا نحيا فى هذا الاطار الكبير بحواسنا وعقولنا حياتنا الحافلة بأصدق المعانى .. بل اننا لا نشغل من الأرض بأبداننا الا حيزا ضئيلا محدودا ، فى الوقت الذى تشغل فيه حواسنا وعقولنا ما يبدو لها من الكون كله .. فاذا عنينا بموقف الانسان من الكون ، فاننا نريد صلة التوطن التام ، التوطن الحسى الذى يشغل فيه البدن بالضرورة وضعه فى الأرض ، والتوطن الفكرى الذى يلزم فيه الفكر مجال تدبره فى آيات الكون .

ومن البين أننا لا ندعو الى الغاء المواطنة أو المواطن الخاصة فأنها أمور ضرورية لتنظيم معيشة الانسان وعمارّة الارض ، ولتنظيم قيام العلاقات الجامعة بين أفرادهم وبعض .. فلكل فرد وطنان ، وطنه الخاص الذى ينسب اليه بحكم التنظيم والاستقرار المعاشى .. ووطنه الفكرى الكونى الذى يجول فى ملكوته مع أفكار سواه من بنى الانسان ، فلا تتعارض الأفكار ولا تتضارب أو تتحاسد وجهات النظر .. لكل فرد وطنان على أن يؤدى لكل وطن حق توطنه : فاذا كان الفرد لا تتحقق نسبته لوطنه الخاص ولا يكتب له به الاستقرار والطمأنينة الا اذا استقرت علاقته الاقتصادية والاجتماعية والوجدانية به على أساس من المعرفة والمعاطفة والارتباط الحيوى بكل مقوماته على أنه جزء من بنائه ، اذا كان هذا شأن الفرد بالنسبة للوطن الخاص ، فهو شأنه بالنسبة لوطنه الكونى ، اذ لا يكتب للضمير فيه استقرار ما الا أن يأخذ الفكر مكانه فى رياض حقائقه ..

ان بين ضمير الانسان وحقائق الكون وشائج ألفة ومواءمة فطرية ، فاذا أقبل الانسان ينظر فيها بعقله ، وحصل معانيها لنفسه ، فقد حقق المواءمة بينه وبين الكون ، وهو التجانس الذي يكتب له به استقرار الضمير ورضا الفكر ، وبه يصحب الكون على بصيرة ومعاطفة ، وتلك حقيقة التوطن الكوني .. وهي لب حقيقة الحضارة *

نحو الاسلام :

والانسانية اليوم تجتاز مرحلة خطيرة من بلبله الفكر ، وقلق الضمير ، ولا سيما فى بيئات الغرب حيث يسود التوجس وعدم الثقة ، ويستعلن الشباب بالضيق وعدم المبالاة ، وليس ذلك من قلة فى الموارد ، فان الطبيعة لا تفتأ تجود بألوان من النعمة والثروة ، ولا عن جهل بالطبيعة ، فان الانسان لم يكن أعلم بها منه اليوم ، بل لأن الصلة الفكرية بينه وبين الكون لا تحقق المواءمة الضرورية لاستقرار النفس .. واذا ، فلا بد من علاج ، أو من نهج يقيم علاقة الانسان الحسية والفكرية بالكون على سوائها .. نهج نستوحى فيه فطرة العقل ، وحقائق الكون ، لا نلوذ فيه بنجلة خاصة ، ولا مبدأ فيلسوف كائننا ما كان .. ولسنا نجد فى تقرير سنن الكون وعلاقتها بفطرة الانسان : فطرته الفكرية ، والنفسية ، والعملية ، فى عمق وصدق ووفاء من « الاسلام » واننا نظلم الحقيقة ونسئ الى أنفسنا أشد الإساءة اذ ننظر الى الاسلام على أنه دين طائفة خاصة أو أمة بعينها .. فالاسلام دين كونى ، ينظم علاقة الانسان كافة بالكون كله حسه ومعناه ، أو ظاهره وباطنه .. ينظم تلك العلاقة على أساس ما بين الانسان والكون من مواءمة حسية ، وروحية ، وفكرية ، وان النظر الفطرى الحكيم المنحرف من لوثة الهوى والطائفية جدير أن يضع بين يدى صاحبه الكثير من قواعد تلك العلاقة ما دام يستهدف فطرة العقل ، ودلالات الكون السافرة له وانه كلما أجال النظر فيما حوله من حقائق ، كثرت لديه حصيلة الحق التى تقوم بها علاقة الانسان بالكون على أوثق الروابط وأصدق الأسس ، وان كل ما يجتمع له بهذا النظر السليم من معارف ، وحقائق ، وأحكام ، انما يطابق فى مادته — أو يقارب — ما نزل به القرآن الكريم من الله ، ذلك أن القرآن لم يجيء بجديد يقحمه على استعدادات الناس النفسية والفكرية ، انما جاء — كما قلنا — ليقيم فطرة الانسان على سوائها لتقوم العلاقة بينه وبين الكون على أوثق الروابط ، وأصدق الأسس .. وذلك ما سنحاول بيانه فيما تأتى من الكلمات .. وبالله التوفيق .



درس في بناء الرجال

من الرسول لقائد

اللواء الركن : محمود شيت خطاب

أثر حاسم أيضا في نجاحه ، وصدق الله العظيم (الله أعلم حيث يجعل رسالته) (١) .

لقد كان النبي صلى الله عليه وسلم الأسوة الحسنة لأصحابه عليهم رضوان الله في حياته المباركة وبقي الأسوة الحسنة لأتباعه بعد التحاقه بالرفيق الأعلى ، ولا يزال الأسوة الحسنة للمسلمين في كل زمان ومكان حتى يرث الله الأرض ومن عليها ، وصدق الله العظيم : (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا) (٢) .

والأسوة الحسنة تكون اقتداء بأعماله وأقواله عليه أفضل الصلاة

كفريات النبي صلى الله عليه وسلم كثيرة متعددة الجوانب ، وكل صنف من أصناف الناس يستطيع أن يتخذ منه قدوة حسنة تفيده لحاضره ومستقبله ، اذ يمكن أن يجد فيه كفاية خاصة تكون مثالا رائعا يحتذى بها ، لاتصالها اتصالا مباشرا بحياة ذلك الصنف من الناس .

وبالطبع فان النبي صلى الله عليه وسلم كان مؤيدا من الله سبحانه وتعالى ، وكان لهذا التأييد الالهي أثر حاسم في نجاحه بشيرا ونديرا ، ومشرعا وقاضيا ، وسياسيا واداريا ، وقائدا وجنديا .

وهذا التأييد الالهي ، لا يمنع مطلقا من أن يكون لكفائاته الشخصية

والسلام ، وتلك هي كفاياته العالية
الفذة انسانا سويا بعثه الله عز وجل
رحمة للعالمين .

- ٢ -

وكما يستطيع كل صنف من اصناف
الناس اقتباس ما يفيدهم من كفاياته
الانسانية المتميزة في حياتهم العملية
فان تلك الكفايات يمكن أن تكون
نبراسا للناس كافة في ظروف
معينة من عمر الزمن تهدي للتي هي
أقوم ، وتثير الطريق للسالكين في
دروب الحياة تحقيقا لأهداف باقية
ومثل عليا .

والحرب اليوم هي حرب مصيرية
ضد اسرائيل التي لديها مخططات
توسعية استيطانية في البلاد
العربية ، فما الذي يفيد العرب
لحاضرهم ومستقبلهم في هذه الظروف
العصيبة اقتباسا من نور كفايات
الرسول القائد عليه أفضل الصلاة
والسلام ؟

لقد وجدت بالدراسة المستفيضة
لسيرة النبي صلى الله عليه وسلم
العطرة ، أن من كفايات النبي صلى
الله عليه وسلم المتميزة ، هي قابليته
الفذة على اختيار الرجل المناسب
للعمل المناسب .

وأستطيع أو أؤكد بكل وثوق ،
بأن قابليته الفذة على اختيار الرجل
المناسب للعمل المناسب ، هي من
أهم الأسباب الدنيوية لنجاحه في
السلم والحرب على حد سواء .

كان عليه أفضل الصلاة والسلام ،
يعرف أصحابه معرفة دقيقة
مفصلة ، وكان يعرف ما يمتاز به
كل صحابي من مزايا تفيد المجتمع
الاسلامى الجديد ، وكان يستغل تلك
المزايا لخير هذا المجتمع وللمصلحة
العامة العليا للمسلمين .

وكان في الوقت نفسه يعرف
ما يعانى كل صحابي من مثالب ، وكان
يتغاضى عن تلك المثالب ، ويغض
الطرف عنها ، ويذكر أصحابه بأحسن
ما فيهم ، ويأمر أصحابه أيضا
بالتغاضى عن المثالب ، والأشادة
بأحسن ما في اخوانهم تقديرا
واعجابا .

وكان عليه أفضل الصلاة
والسلام بهذا السلوك الرائع الذى
التزم به في كل حياته المباركة :
يشيد بالمزايا وينتفع بها لخير
المسلمين ، ويغض الطرف عن المثالب
ويقومها بالحسن ، ثم يداويها
بما عرف عنه من حكمة وموعظة
حسنة وتربية أبوية .

بهذه الخطة الرائعة والطريقة
السليمة والأسلوب الحصيف ، يبنى
النبي صلى الله عليه وسلم الرجال
ولا يحطمهم ، ويقوم المعوج ولا يكسره
ويشيد للحاضر والمستقبل لا للحاضر
وحده أو للساعة التي هو فيها .

لقد كان يعلم علم اليقين ، أن كل
انسان يبتسم بمزايا حميدة معينة ،
ولكنه يعانى من مثالب خاصة ، لأن
الكمال لله وحده سبحانه وتعالى ،
فكانت اشادته بالمزايا واشادة
أصحابه بها يقوى تلك المزايا ويشد
أزرها ، وكان اغضاؤه عليه أفضل
الصلاة والسلام واغضاء أصحابه
عن المثالب يقلل من أثرها ، ويستتر
عليها ، ويجعلها تتضاءل شيئا فشيئا
حتى تتلاشى نهائيا أو يضعف تأثيرها
وقد تنتهى الى الأبد .

وكان عليه الصلاة والسلام يدرك
كل الادراك ، أن كل انسان لا بد من
أن يعانى نقصا في ناحية من نواحيه
الخلقية ، وكفى المرء نبلا أن تعد
معاياه ، فكان يغض الطرف عن ناحية
النقص في أصحابه ، ويستفيد
لمصلحة المسلمين من ناحية الكمال ،

فلا يكون ذلك النقص سببة ومثلية على صاحبه ، لأنه كان عليه أفضل الصلاة والسلام يبرز ناحية الكمال ، فينوه بصاحبها ويذكره بها ويثني عليه أعظم الثناء .

- ٣ -

كان من بين أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم من امتاز بالثراء ، فأفاد المسلمون من ماله ، ولم يكلفه عليه أفضل الصلاة والسلام بمصاولة الصناديد والأبطال .

وكان من بين أصحابه من امتاز بناحية القيادة ، فوالاه قيادة الرجال فى السرايا والغزوات .

وكان من بين أصحابه من امتاز بالشجاعة الفردية ولم تكن لديه قابلية قيادية ، فاستفاد منه فى مبارزة الشجعان والأقران والقيام بالأعمال الفدائية جنديا من جنود المسلمين .

وكان من بين أصحابه من امتاز بالرأى الثاقب والتفكير العميق ، فأفاد عليه أفضل الصلاة والسلام من آرائه وحكمته ومشورته .

وكان من بين أصحابه من امتاز بالشعر المتين والبيان البليغ ، فأفاد المسلمون من شعره وبيانه .

وكان وكان

سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بمكة المكرمة فى عمرة القضاء سنة سبع الهجرة الوليد بن الوليد الخزومى أخا خالد بن الوليد رضى الله عنهما قائلا : أين خالد ؟ ثم قال :

(ما مثل خالد من جهل الإسلام ، ولو كان جعل نكايته وجده مع المسلمين على المشركين ، لكان خيرا له ، ولقدمناه على غيره) .

وكتب الوليد بن الوليد بذلك الى أخيه خالد فكان ذلك سبب هجرته الى المدينة المنورة وعلان اسلامه .

وقدم خالد بن الوليد المدينة مهاجرا الى الله ورسوله فى أول يوم من صفر سنة ثمان الهجرة .

قال خالد : فلما طلعت على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، سلمت عليه بالنبوة ، فرد عليه الصلاة والسلام بوجه طلق ، فأسلمت وشهدت شهادة الحق ، فقال : النبى صلى الله عليه وسلم : قد كنت أرى لك عقلا رجوت الا يسلمك الا الى خير ، وبايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقلت : استغفر لى كل ما أوضعت فيه من صد عن سبيل الله ! فقال : ان الإسلام يجب (٢) ما قبله . قلت : يا رسول الله ! على ذلك . قال : اللهم اغفر لخالد بن الوليد كل ما أوضع فيه من صد عن سبيلك ... فوالله ، ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أسلمت يعدل بى أحدا من أصحابه فيما يجزئه (٤) .

ولى النبى صلى الله عليه وسلم خالدا قيادة الرجال فى الحرب بعد اسلام خالد .

وما يقال عن خالد بن الوليد ، يقال عن عمرو بن العاص أيضا فقد ولاه قيادة الرجال فى الحرب بعد اسلامه ، وقال عن خالد وعمرو حين قدما المدينة المنورة مسلمين : أقتت اليكم مكة أفلاذ كبدها (٥) ..

- ٤ -

وكان عثمان بن عفان رضى الله عنه غنيا ، فأفاد المسلمون من ثرائه : اتباع للمسلمين مربدا (١) بعشرين ألفا ، واتباع للمسلمين بئر (رومة) (٧) ووجه جيش العمرة الذى زحف من المدينة المنورة شمالا بقيادة النبى صلى الله عليه وسلم لمواجهة جيش

بيده على منكبي أبى ذر ثم قال :
(يا أبا ذر انك ضعيف ، وانها أمانة ،
وانها يوم القيامة خزى وندامة ،
الا الذى أخذها بحقها وأدى الذى
عليها) .



وقبل حركة المسلمين لفتح مكة
المكرمة حرص الرسول القائد عليه
أفضل الصلاة والسلام على كتمان
حركته من المدينة المنورة الى مكة
المكرمة ، كما حرص على كتمان نياته
العسكرية فى الفتح ، حتى يباغت
قريشا ويجبرها على الاستسلام دون
إراقة الدماء .

ولكن حاطب بن أبى بلتعة رضى
الله عنه ، كتب رسالة الى قريش
وأعطها امرأة متوجهة الى مكة
المكرمة ، يخبر فيها قريشا بنيات
المسلمين فى حركتهم لفتح مكة .

وعلم النبي صلى الله عليه وسلم
بهذه الرسالة ، فبعث على بن أبى
طالب كرم الله وجهه والزبير بن
العوام رضى الله عنه ليديرا تلك
المرأة التى تحمل تلك الرسالة
ويأخذها منها ، فأدركاها وأخذ
الرسالة التى كانت معها .

ودعا النبي صلى الله عليه وسلم
حاطبا يسأله : ما حمله على ذلك ؟
فقال حاطب : يا رسول الله !
أما والله انى لمؤمن بالله ورسوله ،
ما غيرت ولا تبدلت ، ولكنى كنت
امراً ليس له فى القوم من أهل
ولا عشيرة ، وكان لى بين أظهرهم
ولد وأهل ، فصانعتهم عليه ، فقال
عمر بن الخطاب رضى الله عنه
(يا رسول الله ! دعنى فلاضرب
عنقه ، فان الرجل قد نافق) . . فقال
النبي صلى الله عليه وسلم (أما انه
قد صدقكم ، وما يدريك ؟ ! لعل

الروم فى غزوة تبوك حتى ما يفقد
هذا الجيش عقلا ولا خطاما ،
ولم نسمع أن الرسول القائد عليه
أفضل الصلاة والسلام كلف عثمان
بمنزلة الأقران يوم الطعان .

وكان حسان بن ثابت رضى الله
عنه شاعرا مجيدا ، فاستفاد
المسلمون من قابليته الشعرية ،
ولكن النبي صلى الله عليه وسلم
كان يتركه مع النساء عندما يخرج
للقتال .

وكان كثير من صحابة النبي صلى
الله عليه وسلم يعدون من أشجع
الشجعان ، ولكنهم بقوا جنودا فى
جيش المسلمين ولم يتولوا مناصب
قيادية ، لأنهم كانوا جنودا متميزين
ولم يكونوا قادة متميزين .

وكان من بين أصحابه من يحسن
القراءة والكتابة ، فجعلهم كتابا
للوحي ومحررين لرسائله الى الملوك
والأمراء .

وكان من بينهم اداريون ودعاة
وجباة وقضاة ، فولى كل واحد منهم
ما يناسب قابلياته وكفائاته .

وقد سأله قسم من الصحابة أن
يوليهم مناصب ادارية فرد الذين
لا يستطيعون النهوض بهذا الواجب
ثم ذكر لقسم منهم بصراحة متناهية
سبب عزوفه عن توليتهم !

عن أبى موسى الأشعري رضى
الله عنه قال : دخلت أنا ورجلان من
بنى عمى على النبي صلى الله عليه
وسلم فقال أحد الرجلين : يا رسول
الله ! أمرنا على بعض ما ولاك الله
. . . . وقال الآخر مثل ذلك ، فقال
النبي صلى الله عليه وسلم : (أنا
لا نولى هذا الأمر أحدا سألته ولا أحدا
حرص عليه) .

وقال أبو ذر الغفارى رضى الله
عنه : يا رسول الله ! ألا تستعملنى ؟
غضرب النبي صلى الله عليه وسلم

نفسيا بسبب أبيه ، ففتتعد نفسيته
ويضيق ذرعا بالمجتمع الاسلامى
الذى كان يعيش بين أفراده وجماعته
له مالهم وعليه ما عليهم .

- ٧ -

لقد كان النبى صلى الله عليه
وسلم يعرف حق المعرفة كل مزايا
أصحابه ، فيفيد من تلك المزايا ،
ويبرزها للعيان مشجعا ويثنى عليها
أطيب الثناء مقدرًا ، ويغض فى
الوقت نفسه عن نواقصه ويستتر
عليها .

وكان ذلك من أهم أسباب انتصار
النبى صلى الله عليه وسلم عسكريا
وسياسيا واجتماعيا واقتصاديا .

فلما التحق عليه أفضل الصلاة
والسلام بالرفيق الأعلى ، كان بين
المسلمين قادة وأمراء وولاة وقضاة
وعلماء وفقهاء ومحدثون قادوا الأمة
الاسلامية سياسيا واداريا وفكريا
واقتصاديا واجتماعيا الى المجد
والسؤدد والخير ، والى طريق
الحق وسبيل الرشاد .

ذلك هو الدرس الذى يجب أن
نتعلمه اليوم من سيد القادات وقائد
السادات ، رجل الرجال وبطل
الأبطال ، أمام المجاهدين وقادة
العاملين ، النبى العربى الأسمى عليه
أفضل الصلاة وأزكى السلام .

هذا الدرس هو : اختيار الرجل
المناسب للعمل المناسب ، وبناء
الرجال لاعداد خير خلف لخير
سلف .

ان العرب بخاصة ، والمسلمين
بعامة مطالبون اليوم بأن يستفيدوا
من طاقات كل فرد منهم ماديا
ومعنويا ، فكل فرد له طاقة معينة

الله قد اطلع على من شهد
(بدرًا) فقال : اعملوا ما شئتم) . .
شفع لحاطب ماضيه الحافل
بالجهاد ، فعفا عنه النبى صلى الله
عليه وسلم ، وأمر المسلمين أن
يذكروه بأفضل ما فيه .

وعاش حاطب فى مجتمع
الصحابة ، لا يشنع عليه أحد ،
ولا يذكره الناس الا بالخير ،
ولا يسمعونه الا ما يشتهى ،
ولا يرددون عنه الا أفضل ما فيه من
مزايا وخصال .

- ٦ -

وبعد فتح مكة المكرمة أسلم عكرمة
ابن أبى جهل وحسن اسلامه ، ثم
أصبح من أعظم المجاهدين بأموالهم
وأأنفسهم فى سبيل الله ، ومن أكابر
قادة الفتح الاسلامى العظيم .

وكان أبوه من أشد الناس عداوة
للنبى صلى الله عليه وسلم
وللمسلمين كافة وللدین الحنيف ،
وقد لاقى مصرعه فى غزوة (بدر)
المكبرى كما هو معروف ، فمات غير
مأسوف عليه ، تخلص المسلمون
بموته من خصم لدود .

وكان الصحابة يذكرون أبا جهل
ابن هشام بما فيه ، فلما أسلم ابنه
عكرمة وحسن اسلامه قال النبى
صلى الله عليه وسلم
لأصحابه عليه عليهم رضوان
الله (عكرمة يأتكم ، فاذا رأيتوه
فلا تسبوا أباه ، فان سب الميت
يؤذى الحى (٨)) .

هكذا يأمر النبى صلى الله عليه
وسلم أصحابه الكرام بالكف عن سب
أعدى أعداء المسلمين اكراما لولده
المسلم ، حتى لا يتأثر هذا المسلم

المناسب ، فيعترف الناس من حوله ، ولا يزال الناس يعترفون حتى اليوم ، أن ذلك الرجل لذلك العمل هو من أعلى المستويات بالنسبة للمبتسر في حينه من الرجال ؟

الجواب بسيط ، هو أنه كان مثالا حيا يمشى على الارض في تطبيق أقواله على أعماله ، فيضرب بذلك للصحابة بمثاله الشخصى أروع الأمثال .

لقد نسى النبي صلى الله عليه وسلم نفسه في سبيل المصلحة العليا للمسلمين ، لذلك استقطب حوله الرجال الأقوياء الأمان من ذوى الكفايات العالية قوة للمجتمع الاسلامى وأما .

وصدق رسول الله عليه أفضل الصلاة والسلام (من ولى رجلا وهو يعلم أن هناك من هو أقدر منه ، فقد برئت منه ذمة الله) .

ترى !!

هل نقتبس هذا الدرس من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم لنستريح ونريح ، أم لا نزال بحاجة الى كثير من النكسات والنكبات حتى نعود الى طريق الحق والصواب ؟ !

من مناحى الحياة يمكن أن يفيد المجتمع الذى يعيش فيه ، والمصلحة العامة التى ينبغى أن تكون هدفا حيويا للجميع يجب أن ننوه بالمزايا ونغض الطرف عن المثالب .

يجب ألا نبرز المثالب ، ونغض الطرف عن المناقب .

يجب ألا نخلق المثالب للناس خلقا ، ونغصم المناقب غمطا .

يجب أن نبني الرجال ولا نحطم الرجال .

ان الذين يعملون على تحطيم الرجال يخدمون اسرائيل وأعداء العرب والمسلمين فى كل مكان .

ان اختيار الرجل المناسب للعمل المناسب هو من أهم عوامل بناء الرجال وبناء الأمم أيضا :
وصدق الشاعر :

يبنى الرجال وغيره يبني القرى

شتان بين قرى وبين رجال
والسؤال الآن : كيف استطاع النبي صلى الله عليه وسلم بناء الرجال ، حتى أصبح قرنه بحق خير القرون ؟

ولماذا كان يحرص أعظم الحرص على اختيار الرجل المناسب للعمل

(١) الآية الكريمة من سورة الأنعام (١٢٤) .

(٢) الآية الكريمة من سورة الأحزاب (٢١) .

(٣) يجب : يقطع ويمحو ما كان قبله من المكفر .

(٤) طيقات ابن سعد (٥٢/٤) و (٣٩٤/٧) .

(٥) أسد الغابة (٣٨٢/٣) والاستيعاب (١٠٣٤/٣) .

(٦) مزبد : موضع يجعل فيه التمر لينشف .

(٧) بئر رومة : بئر فى عقيق المدينة المنورة وهى من ضواحي المدينة المنورة انظر التفاصيل

فى معجم البلدان (٤/٢) .

(٨) الاستيعاب (١٠٨٣/٣) .

الوعي الإسلامي

* منذ صدرت المجلة وهي منتزعة بمضامين أسسها ((الوعي الإسلامي)) ومعطيات هدفها ((المزيد من الوعي وإيقاظ الروح بعيدا عن الخلافات المذهبية والسياسية)) وفي حدود هذا الالتزام تقوم ما يرد إليها من بحوث ومقالات وقصص وشعر وتراجم ، فننشر ما يتفق مع التزامته وتدع ما لا يتفق معه .

* ومع هذا الالتزام في المنهج التزام آخر حرصت على أن تأخذ به نفسها ، وهو ما يلاحظ من أفساحها المجال - قدر الاستطاعة في كل عدد من أعدادها للأقلام الرفيعة في مختلف الأقطار الإسلامية تقديرا لها ، وانفتاحا بها ، وجذبا للقراء الذين يحبون أن يقرأوا لكتابهم الذين نشأوا في بيئتهم كما ينطلقون إلى الأقلام البعيدة عنهم .

* وكان لهذا الالتزام في المنهج والكتاب أثره في رواج المجلة ، وبلوغها تقديرات الكائنين ، وثقة القارئ حتى أصبح كل كاتب من كتابها ، وقارئ من قرائها يؤثرها ويعتبرها مجلته المفضلة ويلج في السؤال عنها أن تأخرت في الطريق عن موعد وصولها إليه ، أو نفذت أعدادها من اتباعه بسبب التزامه عليها مع وفرة المطبوع منها .

* يبقى شيء آخر جديد نحب أن نضيفه إلى ما سبق وهو أن المجلة تتلقى بحوثا علمية مستفيضة لا يتسع لنشرها عدد واحد ، ولهذا كانت تقسمها إلى أجزاء تنشرها تباعا أو منفردة حسبما تسمح به ظروف النشر وأحيانا كانت تنشر بعضها ، ونصرف النظر عن بعضها الآخر لطول العهد وكثرة المواد ، وقد أثار ذلك شكوى القراء ، ويلاحظ القراء أن المجلة في الأعداد القريبة التساقفة نشرت بعض هذه البحوث مرة واحدة قطعا لأسباب الشكوى ، ولكن ذلك جاء على حساب الأبواب الأخرى والأقلام الكبيرة التي تعودت المجلة أن تقدمها للقراء في كل عدد .

ويعرض الأمر على السيد الأستاذ عبد الرحمن عبد الله المحجم وكيل الوزارة رأى زيادة عدد صفحات المجلة من (١٠٠) إلى (١١٦) بصفة مستمرة ابتداء من هذا العدد تمكينا للمجلة من انهوض برسالتها والوقوف في وجه المجلات العلمانية التي تنقل عن الشرق والغرب ما هو ضد آدين بدعوى التحديث ، والتصدي لتفكر الدخيل على المجتمعات الإسلامية ، واحباط خطته في تحويل الشباب المسلم إلى تبعية أجنبية غريبة عنه وعن دينه وتاريخه ومجتمعه .

ولعل هذه الخطوة المباركة ترضى كتابنا الكبار ، وقراءنا الأعزاء . . . وإلى مزيد من التقدم بعون الله وتوفيقه .

من المناسب أن نذكر كلمة عن
الذاهية العقلية في تفسير المنار ، لأن
التفسير بالعقل كما عرفنا يدفع
إلى التدبر في معاني الألفاظ
والعبارات ، وهذا جهد لغوي
وأدبي ، يستتبع في كثير من الأحيان
الاستشهاد أو الاستئناس للتفسير
المختار بشواهد من بليغ الكلام
العربي .

والاحتكام إلى العقل ظاهرة
واضحة في « تفسير المنار » ، وفي
القدر المشترك بين محمد عبده ورشيد
رضا على وجه التخصيص .

ورشيد رضا يرى أن أصول
الدين في العقائد وحكمة التشريع
مبنية على إدراك العقل لها ،
واستنباطه لما فيها من الحق والعدل
ومصالح العباد ، وسد ذرائع
الفساد (١) .

ومن أمثلة الجنوح إلى العقل في
« تفسير المنار » القول بأن جنة آدم
وحواء التي كانتا فيها ثم أخرجتا منها
هي بستان من البساتين ، كان آدم
وزوجه منعمين فيها ، وأنه ليس
علينا تعيينها ولا البحث عن مكانها .
ويعتمد التفسير هنا على أن الجنة
— كما يفهمها أهل اللغة — هي
البستان ، أو المكان الذي تظلاله
الأشجار بحيث يستتر الداخل
فيه (٢) .

وكذلك من أمثلة الجنوح إلى العقل
في « تفسير المنار » أن يقرر أنه
ليس هناك نص على أن « حواء »
خلقت من ضلع آدم ، وأن قول
تعالى :

العقل في تفسير المنار

للككتور
أحمد الشرباصي

« **وخلق منها زوجها** » ليس نصا فى ذلك ، لأن المعنى : خلق من جنسها ، مثل قوله تعالى : « **ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا** » .
وأما الحديث الذى يقول : « **فإن المرأة خلقت من ضلع أعوج** » فهو على حد قوله تعالى : « **خلق الإنسان من عجل (٣)** »

ومن أمثلة ذلك أيضا ما ذكره تفسير المنار فى قوله تعالى : « **وإذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن** » حيث قال : « **الكلمات جمع كلمة ، وتطلق على اللفظ المفرد ، وعلى الجمل المفيدة من الكلام ، والمراد منها هنا مضمونها من أمر ونهى** » . ثم جاء فيه بعد ذلك : « **ولم يذكر الكلمات ما هى ، ولا الإتمام كيف كان ، لأن العرب تفهم المراد بهذا الإبهام والاجمال ، وأن المقام مقام اثبات أن الله تعالى عامل إبراهيم معاملة المبتلى ، أى المختبر له ، لتظهر حقيقة حاله ، ويترتب عليها ما هو أثر لها ، فظهر بهذا الابتلاء والاختبار فضله ، باتمامه ما كلفه الله تعالى إياه ، وإتيانه به على وجه الكمال** » .
هذا هو المتبادر ، ولكن المفسرين لم يألووا فى تفسير الكلمات والخطب فى تعيينها (٤) .

ومن أمثلة ذلك ما ذكره التفسير عن قوله تعالى : « **واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى** » حيث اختار التفسير أن « **المصلى** » هنا موضع الصلاة بمعناها اللغوى العام ، وهو الدعاء والتوجه الى الله تعالى وعبادته مطلقا ، وقال رشيد ان حمل الصلاة هنا على معناها اللغوى أظهر (٥) .

ومن اللمحات العقلية اللغوية البلاغية الرائعة ما جاء فى تفسير المنار عن قوله تعالى « **فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا** » ، حيث قال بعض المفسرين ان لفظ « **مثل** » هنا زائد ، ولكن صاحب تفسير المنار يعلق على ذلك بقوله :

« **واستنكر الاستاذ الامام ذلك واستكبره كعادته ، فانه يخطئ كل من يقول : ان فى القرآن كلمة زائدة ، أو حرفا زائدا ، وقال : « ان (مثل) هنا معنى لطيفا ونكتة دقيقة .**

وذلك أن أهل الكتاب يؤمنون بالله وبما أنزل على الأنبياء ، ولكن طرأت على إيمانهم بالله نزغات الوثنية ، وأضاعوا لباب ما أنزل على الأنبياء ، وهو الاخلاص والتوحيد وتركية النفس ، والتأليف بين الناس ، وتمسكوا بالقشور ، وهى رسوم العبادات الظاهرة ، ونقصوا منها وزادوا عليها ما يبعد كلا منهم عن الآخر ، ويزيد فى عداوته وبغضائه له ، ففسقوا عن مقصد الدين من حيث يدعون العمل بالدين .

فلما بين الله لنا حقيقة دين الأنبياء ، وأنه واحد لا خلاف فيه ولا تفريق ، وأن هؤلاء الذين يدعون اتباع الأنبياء قد ضلوا عنه فوقعوا فى الخلاف والشقاق ، أمرنا سبحانه وتعالى أن ندعوهم الى الإيمان الصحيح بالله ، وبما أنزل على النبيين والمرسلين ، بأن يؤمنوا بمثل ما نؤمن نحن به ، لا بما هم عليه من ادعاء حلول الله فى بعض البشر ، وكون رسولهم لها ، أو ابن الله ، ومن التفرق والشقاق لأجل الخلاف فى بعض الرسوم والتقاليد .

فالذين يؤمنون به فى الله ليس مثل الذى نؤمن به ، فنحن نؤمن بالتنزيه ، وهم يؤمنون بالتشبيه ، وعلى ذلك القياس .

فلو قال : فإن آمنوا بالله وبما أنزل على أولئك النبيين وما أوتوه ، فقد اهتدوا ، لكان لهم أن يجادلوا بقولهم : اننا نحن المؤمنون بذلك دونكم ، ولفظ (مثل) هو الذى يقطع عرق الجدل .

على أن المساواة في الإيمان بين شخصين ، بحيث يكون إيمان أحدهما كإيمان الآخر ، في صفته وقوته وأنطباقه على المؤمن به ، وما يكون في نفس كل منهما من متعلق الإيمان ، يكاد يكون محالاً ، فكيف يتساوى إيمان أمم وشعوب كثيرة ، مع الخلاف العظيم في طرق التعليم والتربية والفهم والادراك . ولو كانت القراءة : (فان آمنوا بما آمنتم به) — كما روى عن ابن عباس في المشواذ — لكان الأولى أن يقدر (المثل) ، فكيف نقول — وقد ورد لفظ (مثل) متواتراً : انه زائد ؟ (٦) » .

ومن أمثلة استخدام العقل في « تفسير المنار » ما جاء فيه بشأن الحجر الأسود ، حيث قرر انه لا مزية له في ذاته ، فهو كسائر الحجارة ، وإنما استلامه أمر تعبدى ، في معنى استقبال الكعبة ، وجعل التوجه إليها توجهها إلى الله الذى لا يحدده مكان ، ولا تحصره جهة من الجهات (٧) .

وكذلك ما جاء في « تفسير المنار » عن صخرة بيت المقدس ، حيث ذكر انها ليست بأفضل من سائر الصخور في مادتها وجوهرها ، وليس لها منافع أو خواص لا توجد في غيرها ، ولا هيكل سليمان نفسه — من حيث هو حجر وطين — أفضل من سائر الأبنية ، وكذلك يقال في الكعبة والبيت الحرام (٨) . ولا شك أن تفسير النص القرآنى في ضوء العقل وفقه اللغة العربية التى نزل بها القرآن ، يعطى الإسلام قوة وصلابة عند الذين يعتزون بالعقل والعلم المادى ، ولذلك يروى السيد رشيد رضا أن أحد النوابغ من رجال القضاء الأذكياء قال للأستاذ الإمام : « انك بتفسيرك للقرآن بالبيان الذى يقبله العقل ، ولا يباه العلم ، قد قطعت الطريق على الذين يظنون أنه قد اقترب الوقت الذى يهدمون فيه الدين ، ويستريحون من قيوده ، وجهل رجاله وجمودهم » . ويعلق السيد رشيد على هذا بأنه اتبع طريقة العقل مع بعض المنكرين لوجود الله تعالى ، فلم يستطيعوا لها دحضا (٩) .

ولكن مدرسة « تفسير المنار » التى جعلت من أهدافها التوفيق بين الدين والعقل ، أصابها طائف من المبالغة ، حيث أسرفت أحيانا في الخضوع للعقل ، وهو أمام الغيب قاصر مهما كانت قوته ، وأسرفت أحيانا في الحذر والاحتراس من تقبل الغيبيات والتسليم بها ، وإذا كان الناس قد حمدوا لها تحديد نطاق الخوارق والغيبيات في تفسير القرآن الكريم ، وتوفيقها بين كلام الله وسنته الكونية المألوفة ، ومقاومتها طوفان الخرافات والاسرائيليات والأساطير التى تسربت إلى رحاب التفسير ، واستعانتها بمقررات العلم الحديث في اقتناع أهله بالدين وتعاليمه ...

إذا كان الناس قد حمدوا لها هذا كله ، فانهم قد فزعوا حين رأوا الأمر قد زاد عن حده ، فكاد ينقلب إلى ضده ، ومن أمثلة المبالغة في تحكيم العقل في « تفسير المنار » ذكره أن الملائكة هي القوى والأفكار الموجودة في النفوس ، وأن المراد بسجود الملائكة لآدم هو تسخير القوى للإنسان في هذه الحياة ، وأن قصة آدم بما فيها من محاورة الملائكة ، وتعليقه الأسماء ، وسجود الملائكة له ... الخ ، هي من باب « التمثيل » ، لأنها وقعت بالفعل (١٠) الخ .

والعجيب أن السيد محمد رشيد رضا قد أشار إلى خطأ من يقول ان الدليل العقلى هو الأصل ، فيرد إليه الدليل السمعى ، ويجب تأويله لأجل موافقته له مطلقاً ، ويعلق رشيد على هذا بقوله :

« والحق كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ان كلا من الدليلين اما قطعى ، واما غير قطعى ، فالقطعيان لا يمكن أن يتعارضا ، حتى نرجح أحدهما على الآخر ، واذا تعارض ظنى من كل منهما مع قطعى ، وجب ترجيح القطعى مطلقا ، واذا تعارض ظنى مع ظنى من كل منهما رجحنا المنقول على المعقول ، لأن ما ندركه بقلبة الظن من كلام الله ورسوله أولى بالاتباع مما ندركه بقلبة الظن من نظرياتنا العقلية التى يكثر فيها الخطأ جدا (١١) » .
ليت ما فى « تفسير المنار » كله خضع لهذه القاعدة المعتدلة المستقيمة .

* * * * *

والعجيب أيضا أن الدكتور طه حسين قال لى عن اخضاع التفسير للعقل :
« لى على الشيخ محمد عبده اعتراض ، فان تأويله لنصوص القرآن ، وحرصه على أن يكون نص القرآن ملائما كل الملاءمة للعلم الحديث ، مما أخالفه فيه ، فهو مثلا يقول عن الحجارة الموصوفة فى سورة الفيل بأنها من سجل : انها جراثيم (١٢) وهذا توسع فى تحكيم العقل ، والمسلمون الأوائل وهم صحابة الرسول لم يفهموا هذا .

والله يفعل ما يشاء ، ولكن الانسان يفعل ما يستطيع ، والانسان الآن قد وصل الى القنبلة الذرية والهيدروجينية والغازات السامة ، مما لم يكن العرب يعرفونه فى ذلك الوقت ، فالله يخبرنا بأنه أرسل حجارة من سجل ، ولا بد أن أخذ القرآن بلا تأويل ، وأن أقبل النص القرآنى كما هو ، والعلم لم يحط بكل شىء ، والله وحده هو الذى يعلم كل شىء » .

ثم أضاف الدكتور طه قوله : « ان بعض المستشرقين يذهب هذا المذهب ، فيقول ان الفيل لم يكن فيلا ، بل كان قائدا من قواد الروم جاء مع أبرهة ، واسمه (أفيلاس) ، وقد سمعت هذا من المسيو جاستون فييت الذى كان مديرا لدار الآثار العربية » .

* * * * *

اشارات اجتماعية وسياسية :

من الأمور التى لاحظتها فى تفسير المنار أن رشيدا كان ينتهز فرص التفسير ليضع فى كلامه اشارات اجتماعية أو سياسية ، تتعلق بالوطن العربى ، أو العالم الاسلامى ، ومن أمثلة ذلك أنه فى الجزء الأول يشير الى النزعة الفرعونية التى بدت من بعض المصريين ، ودفعتهم الى بغض اخوانهم فى اللغة والدين ممن هاجروا الى مصر ، وقال رشيد هذا سنة ١٣٢٠ هـ (١٩٠٢ م) ، ولما جاءت سنة ١٣٤٦ هـ (١٩٢٧ م) أضاف الى قوله السابق ان تلك النزعة الفرعونية قد قويت عند القبط وزنادقة المسلمين (١٣) . ورشيد قد لقى متاعب من هؤلاء .

ومن أمثلة ذلك أيضا أنه تعرض فى سورة الأعراف لتفسير قوله تعالى :
« قال قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب » وفى نهاية تفسيره للآية قال :
« اللهم تب على أمنا ، وارفع عنها رجس الأجانب الطامعين ، وأعوأنهم المنافقين (١٤) » .

وهو قد قال هذا سنة ١٣٣٨ هـ (١٩١٩ م) والاحتلال البريطاني جاثم على البلاد ، والثورة المصرية تجاهد لرحزحته ، وبعض الخونة يسير في ركاب الانجليز .

ومن أمثلة ذلك أيضا أنه في تفسيره لسورة الأعراف يتحدث عن اباحة الحكومة المصرية للزنى ، وسكوت علماء الدين على ذلك ، ويقول ان هذا باغواء الأفرنج ، كما يتحدث عن دعوة بعض المصريين الى أن تكون حكومة مصر غير دينية ، وأن تلغى المحاكم الشرعية اقتداء بالحكومة التركية ، وأن مصطفى كمال أتاتورك في الوقت نفسه استدل على جواز اقامة التماثيل شرعا بوجودها منصوبة في مصر . (١٥) .

وعندما يفسر السيد رشيد قول الله تعالى في سورة هود : « **واتبعوا أمر كل جبار عنيد** » يعرض بالملوك الطفافة المستبدين ، ويقول : « فهل يعتبر بهذا بقايا الملوك الجبارين في الأرض قبل انقراضهم (١٦) » .
وعندى أن هذه الاشارات السياسية والاجتماعية لها قيمتها الكبيرة ، فهي تعطينا ملامح للعصر الذى عاش فيه رشيد ، وتعرفنا بالتيارات والأحداث التى كانت خلاله ، كما أننا نفهم منها أن رشيدا لم يكن بمعزل عن مجتمعه ، بل كان يمتزج به ، ويتعرف اليه ، ويحكم عليه ، وكان أيضا يستخدم كتابته حتى فى التفسير - للحث على ما يؤمن به ، وللتنفير مما يراه ضارا أو سيئا .

ومن المفيد جدا أن يتتبع متتبع هذه الاشارات خلال التفسير ، وخلال آثار رشيد الأخرى ، وبذلك التتبع تتكامل صورة واضحة المعالم لتأثر رشيد بعصره ، وتأثيره فى عصره ، ولجوانب هذا العصر بما فيه من اتجاهات وتيارات .

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

ملاحظات على تفسير المنار :

الاحظ على « تفسير المنار » ما يلي :

أولا : الاستطرادات الطويلة التى تشبه البحوث المستقلة ، والتى توجد فجوات واسعة ، تحول دون متابعة التفسير ، ورشيد نفسه يشير الى هذه الاستطرادات ، ويقول : « وأستحسن للقارئ أن يقرأ الفصول الاستطرادية وحدها ، في غير الوقت الذى يقرأ فيه التفسير » (١٧) .

ثانيا : الأسلوب الخطابى الذى يبدو أحيانا فى « تفسير المنار » ، ولعل رشيدا نفسه قد أحس بهذا اللون الخطابى الذى يفتح الباب للتطويل والإسهاب ، فعمد الى اختصار « تفسير المنار » فى أجزاء موجزة تحت عنوان : « التفسير المختصر المفيد » ، الذى يمكن أن يزداد علمنا بأمره عند الحديث عن كتب رشيد رضا .

ثالثا : عدم الاستقرار أحيانا فى التفسير ، ومن أمثلة ذلك أنه تكلم عن السبب فى عدم نزول : « **بسم الله الرحمن الرحيم** » فى أول سورة التوبة ، فقال :

« ولذلك لم تنزل البسمة فى أول سورة التوبة التى فضحت آياتها المنافقين ، وبدئت بنذ عهود المشركين ، وشرع فيها القتال بصفة أعم مما أنزل فيما قبلها من أحكامه » (١٨) .

فنفهم من هذا أن عدم ذكر البسمة هو أن السورة منذرة ، وليست موطناً داعياً إلى التحديث عن الرحمة التي ذكرت كثيراً في القرآن ، ولكن رشيداً يعود في الجزء العاشر من التفسير إلى الحديث في الموضوع ، فلا يجعل هذا القول هو المختار ، بل يقول عن سورة التوبة : « ولم يكتب الصحابة ولا من بعدهم البسمة في أولها ، لأنها لم تنزل معها كما نزلت مع غيرها من السور ، هذا هو المعتمد المختار في تعليقه ، وقيل : رعاية لمن كان يقول أنها مع الأنفال سورة واحدة ، والمشهور أنه لنزولها بالسيف ونبد العهود ، وقيل غير ذلك مما في جعله سبباً وعلّة نظر (١٩) .

ففي الموطن الأول يلوح لنا ان رشيداً قد اختار الرأي القائل بأن سورة التوبة حذفت منها البسمة لأنها انذار وتشريع قتال ، وفي الموطن الأخير يرى أن المعتمد المختار غير ذلك ، وكلمة « المشهور » التي ذكرها لا تقطع بأن هذا هو المعتمد ، فقد يكون هناك قول مشهور ، ومع ذلك لا يكون هو المعتمد المختار .

ومن أمثلة ذلك أيضاً أنه تحدث في الجزء الأول من التفسير عن اسم الله الأعظم ، فقرر أن اسمي « الحي والقيوم » هما مع اسم الجلالة (الله) : « ما يعبر عنه بالاسم الأعظم ، وهو القول الراجح عندنا » .
ولكنه حينما بلغ تفسير قوله تعالى : « **الله لا اله الا هو الحي القيوم** » في الجزء الثالث قال كلاماً لا يفيد تأكيده لما سبق أن قرره . انه قال : « وهذا الذي قلناه في بيان معنى (الحي القيوم) يجلي لمن وعاه ما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما أن هذا هو الاسم الأعظم ، أو قال (أعظم أسماء الله الحي القيوم) ، وقد أخرج أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه ، عن أسماء بنت يزيد ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : **(اسم الله الأعظم)** في هاتين الآيتين : **(والهكم الله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم)** وفتحة آل عمران : **(ألم ، الله لا اله الا هو الحي القيوم)** (٢٠) .

فهو في الموطن الأول صرح بأن الاسم الأعظم يتكون من ثلاثة أسماء : « الله ، الحي ، القيوم » ، ولكنه في الموطن الأخير لم يصرح بذلك ، بل أفهمنا أن الاسم الأعظم يتكون من اسمين هما « الحي ، القيوم » ، وأن كنا نستطيع أن نستنبط من الشواهد التي ذكرها الأسماء الثلاثة التي يتكون منها الاسم الأعظم .

رابعاً : العجلة أحياناً في كتابة التفسير ، وعدم التهيؤ الكافي لصياغته باتقان واحسان ، وكل لون من ألوان الكتابة قد تحتل فيه العجلة ، إلا كتاب الله العلى الأعلى ، فإنه يلزمه التدبر ، والاستعداد ، والتفرغ عند كتابة تفسيره .

ورشيد — كما يحدثنا — كان يكتب التفسير أحياناً وهو على سفر ، وهو مثلاً يقول في حديثه عن رحلته إلى الحجاز : « وتأخرت عنهم لاتمام ما كنت بدأت من كتابة نبذة من التفسير للمنار ، لارسالها مع البريد من جدة ، مع كتابة ما لا بد من كتابته إلى مصر (٢١) .

وأغرب صور العجلة وقلة الاستقرار في كتابة رشيد للتفسير هو ما فعله في الجزء الخامس من « تفسير المنار » ، مما ترشدنا إليه عبارة ختم بها هذا الجزء ، وفيها يقول :

« تم الجزء الخامس من التفسير ، وقد نشر في المجلد الثالث عشر ، والرابع عشر ، والخامس عشر من المنار ، بدأت بكتابة هذا الجزء وأنا في القسطنطينية سنة ١٣٢٨ هـ ، ففاننى تصحيح ما طبع منه في أثناء رحلتى تلك ، وأتممته في أثناء رحلتى هذا العام (١٣٣٠ هـ) الى الهند . فمنه ما كتبتة في البحر ومنه ما كتبتة في المدن والطرق بالهند ومنه ما كتبتة في مسقط والكويت والمراق ، وقد أتممته في الحجر الصحى بين حلب وحماة ، في أوائل شعبان سنة ثلاثين وثلاثمائة وألف ، ونشر آخره في جزء المنار الذى صدر في آخر رمضان ، ولم أقف على تصحيح شيء مما كتبتة في أثناء هذه الرحلة أيضا (٢٢) » .

لعل رشيدا أراد بهذا أن يشير الى اقتداره على الكتابة وهو مشغول أو غير مستقر ، أو لعله أراد بذلك أن يلمس لنفسه عذرا فيما يحدث من تقصير أو من هفوات الطبع ، ومهما يكن الدافع فتفسير كتاب الله ينبغى له الاستقرار والتفرغ .

ولا يستطيع عارف بقدر كتاب الله تعالى أن يرتضى خطة رشيد في كتابته التفسير التى يقول عنها : « واننا نكتب التفسير دائما في وقت ضيق ، ونعطى ما نكتبه للمطبعة من غير قراءة ولا مراجعة ، ثم لا نراه الا عند تصحيح ما يجمع في المطبعة ، وكلما جمع شيء يطبع ، وان لم تتم كتابة ما يتطرق به (٢٢) » .

خامسا : انتقل تفسير المنار من مختصر ، الى متوسط ، الى طويل ، فرشيد يذكر في نهاية تفسير « الفاتحة » المنشور في الجزء الاول من « تفسير المنار » أن فرضه الاول من كتابة تفسير الفاتحة ، ونشره في مجلة المنار ، كان بيان ما يستفيدة من دروس شيخه الاستاذ الامام ، مع شيء مما يفتح الله به عليه في ايجاز .

فاختصر فيما كتبه أولا ، ولما طبع تفسير الفاتحة على حديثه زاد فيه بعض الزيادات ، وكان قد بدا له أن يجعل هذا التفسير مطولا مستوفى . ولما بدا طبع الجزء الاول من التفسير ، وانتهى من طبع الصفحات الخاصة منه بتفسير الفاتحة ، عززه بفوائد الحقها بأخر تفسير هذه السورة (٢٤) .

ولقد صرح رشيد في مواطن أخرى بأنه يدخل تنقيحا وازضافة على التفسير بعد نشره في المجلة ، مثل أن يقول : « وبعد أن طبع تفسير تلك الآية (٢٥) في المنار نقحناه ، وزدنا فيه فوائد أثبتناها في نسخة التفسير التى طبع على حديثها (٢٦) » .

ولو ان رشيدا كان فى هذه التفسيرات يسير على نظام محدد واضح لهان الخطب ، ولكنه تارة يضع الأضافة فى وسط الكلام ، وتارة يضعها فى الهامش ، وتارة يجعلها فى آخر الموضوع ، وتارة يجعلها فى نهاية الجزء مع استدراقات أخرى . . . الخ .

التفسير بعد رشيد :

انتهى رشيد رضا رحمه الله في التفسير الى الآية الحادية بعد المئة من سورة يوسف ، وهي : « رب قد آتيتني من الملك وعلمتني من تأويل الأحاديث فاطر السموات والأرض أنت وليي في الدنيا والآخرة توفني مسلما والحقني بالصالحين » .

ثم لحق رشيد بربه ، وكان من حواريه وأصدقائه المعالم السوري الشيخ محمد بهجة البيطار ، فواصل البيطار تفسير سورة يوسف حتى نهايتها ، وقد نشر تفسير هذه السورة مستقلا في كتاب كتب مقدمته الشيخ البيطار ، كما نشر في الجزء الثاني من المجلد الخامس والثلاثين من مجلة المنار .

ثم طلب الأستاذ محيي الدين رضا - ابن أخى رشيد رضا - من الأستاذ البيطار أن يواصل كتابة التفسير لنشره في مجلة « المنار » التي أريد لها أن تستمر ، فأستجاب البيطار لذلك ، وبين يدي رسالة منه الى الأستاذ محيي الدين رضا بتاريخ ٢٠ ربيع الأنور سنة ١٣٥٥ هـ . ومنها قوله : « أما اتمام هذا التفسير الكبير : تفسير المنار المنير ، المنقطع النظير ، فأى مانع يمنعي منه ، لولا الشهور بالضعف والتقصير ؟ . على أنني أعزمت بحول الله وتوفيقه المضي في هذه السبيل : سبيل اتمامه . . الخ . .

ولكن ، ما كل ما يتمنى المرء يدركه ، فلم يستمر صدور « المنار » طويلا ، وبوقوفه عن الصدور انقطع التفسير . ثم حاول الأستاذ حسن البنا أن يواصل التفسير ، فيبدأ من حيث انتهى السيد رشيد رضا رحمه الله والأستاذ البيطار ، وكتب فعلا تفسيراً لجانب من سورة الرعد نشر في الأعداد الستة التي أصدرها من المنار بعد وفاة السيد رشيد كما عرفنا ، ثم وقف المنار عن الصدور ، فانقطع بذلك التفسير .

• • • • •

اقترأه في شأن تفسير المنار :

اقترح ما يلي بشأن تفسير المنار :

- ١ - طبع هذا التفسير طبعة مصححة متقنة مضبوطة ، لأن الطبعة الأولى منه نادرة جدا ، والطبعتين اللتين صدرتا منه بعد ذلك مليئتان بالأخطاء المطبعية ، حتى أنك تجد الجزء من أجزائها وقد ألحقت به قائمة لتصحيح الأخطاء تستغرق نحو ثلاث عشرة صفحة أو أكثر .
- ٢ - وضع الترقيم الكافي في هذه الطبعة المقترحة ، لتمييز كلام الأستاذ الإمام من كلام السيد رشيد ، على قدر الإمكان .
- ٣ - ضبط الكلمات الغريبة في التفسير بالشكل ، وتوضيحها بالشرح المختصر ، لأن الطبعات السابقة لم يشكل فيها الا نص الآيات عند ذكرها لأول مرة ، وفيها مفردات غريبة تركت بلا إيضاح .
- ٤ - التعليق على ما يحتاج الى تعليق من التفسير .
- ٥ - الحاق الاستدراكات والتصويبات التي ذكرها رشيد في أواخر الأجزاء بأماكنها المتعلقة بها داخل كل جزء .

٦ - استنهاض همم المتخصصين في التفسير الى اكمال تفسير القرآن الكريم ، على الخطبة التي سار عليها الأستاذ الامام والمسيد رشيد رضا ، ومن حيث انتهيا ، فان ذلك أجدى على المسلمين من عودة كل كاتب في التفسير الى فاتحة المصحف والبدء منها في التفسير .

٧ - استنهاض هممة بعض المتخصصين في التفسير لاكمال ما شرع فيه رشيد من كتابة « تفسير مختصر مفيد » يستخلص من تفسير المنار الكبير .

لقد وجدنا من يخلف الشيخ محمد عبده في شخص السيد محمد رشيد رضا ، فهل نجد من يخلف السيد رشيد رضا ؟

-
- (١) تفسير المنار ، ج ١ ص ١٢١ .
 - (٢) تفسير المنار ، ج ١ ص ٢٧٧ .
 - (٣) المرجع السابق ، ص ٢٧٩ .
 - (٤) المرجع السابق ، ص ٤٥٢ .
 - (٥) المرجع السابق ، ص ٤٦١ و ٤٦٢ .
 - (٦) تفسير المنار ، ج ١ ص ٢٨٤ .
 - (٧) تفسير المنار ، ج ١ ص ٤٦٧ .
 - (٨) تفسير المنار ، ج ٢ ص ٢ .
 - (٩) تفسير المنار ، ج ١ ص ٢٧٤ .
 - (١٠) انظر تفسير المنار ، ج ١ ص ٢٦٨ و ٢٦٩ .
 - (١١) تفسير المنار ، ج ١ ص ٢٥٣ .
 - (١٢) ذكر الأستاذ الامام في تفسير « جزء عم » ان داء الجدرى والحصبة فتحا في الجيش المهاجم للكعبة ، فكان سبب ذلك الهلاك ، كما ذكر ان الطير الابابيل قد تكون من جنس الببوصي والذباب الذي يميل جراثيم الإمبراض ، (انظر ص ١٢٠) .
 - (١٣) تفسير المنار ، ج ١ ص ٣١٢ .
 - (١٤) تفسير المنار - ج ٨ ص ٤٩٩ وقد بدأ رشيد في كتابة هذا الجزء في رمضان سنة ١٣٢٨ هـ
 - (١٥) المرجع السابق ص ٥٢٢ .
 - (١٦) تفسير المنار - ج ١٢ ص ١٢٠ وقد بدأ رشيد في تفسير هذا الجزء سنة ١٣٥٢ هـ (١٩٣٤) م .
 - (١٧) تفسير المنار ، ج ١ ص ١٦ .
 - (١٨) تفسير المنار ، ج ١ ص ٧٦ .
 - (١٩) تفسير المنار ، ج ١٠ ص ١٧٤ .
 - (٢٠) تفسير المنار ، ج ٢ ص ٢٨ .
 - (٢١) المنار ، الجؤد ٢٠ ص ١٠٨ .
 - (٢٢) تفسير المنار ، ج ٥ ص ٤٧٦ وانظر مثل هذا في ج ٤ ص ٤٨١ .
 - (٢٣) تفسير المنار ، ج ٧ ص ٩٤ .
 - (٢٤) انظر تفسير المنار ، ج ١ ص ٧٢ .
 - (٢٥) هي قوله تعالى : « يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها ... » في اول سورة النساء .
 - (٢٦) المنار ، المجلد ١٤ ص ٣١ .



برعاية الشيخ سعد المبد الله السالم وزير الداخلية والدفاع وكبار ضباط الجيش يؤدون الصلاة على روح الشهيد النقيب علي احمد النصار الذي استشهد يوم الجمعة ١٩٧٠/٦/٢٦ وهو يؤدي واجبه دفاعاً عن الارض والكرامة العربية على جبهة قناة السويس .

مَوَكِبُ

✽ هؤلاء الذين سبقوا الى الرفيق الاعلى في روضات الجنات طليعة المجاهدين الذين خرجوا من ديارهم وأموالهم في الكويت ، وحملوا السلاح ووقفوا صفا بجانب اخوانهم المقاتلين في دار الاسلام على ضفة القناة يتكلمون رعاى الارض الذين اعتدوا اليوم على المسلمين كما اعتدى آبؤهم من قبل على النبيين والمرسلين . .

✽ هؤلاء الطليعة الذين استشهدوا من أبناء لواء الميرموك الكويتي في معارك الصهبيونية الباغية - غصن مورك في شجرة باسقة ، متعددة الاغصان ، ممتدة الجذور طالما رويت بالدماء الزكية لاصحاب العتيدة الذين نذروا انفسهم لله وعرفتهم ميادين الموت

أَسْمَاءُ الشَّهَدَاءِ

النقيب علي احمد النصار
 الرقيب علي محمد سلطان
 العريف فرحان جهود الرشيدى
 نصار ناصر الرشيدى
 وكيل العريف مسلط محمد المطيري
 سعيد سعد الرشيدى
 سعود براك العتيبي
 مفرح دخيل المنزى
 عسرى فرحان المنزى
 خنفور جهود الرشيدى
 نايف جهود الشهري
 مقعد حبيلى العتيبي
 مطر عبد الرحمن منشد العتيبي
 مهـمـود عويـض الحـزبـى
 رزيق زيدان الرشيدى
 محمد فارس العجمي
 محمد مطلق العتيبي



سبحه و الشيوخ جابر الاحمد ، ولي العهد ورئيس مجلس الوزراء واصحاب
السعادة الشيوخ والوزراء وكبار الشخصيات يؤدون الصلاة على ارواح
الشهداء الذين جادوا بأرواحهم دفاعا عن الحق العربي على جبهة القتال في
السويس . .

الشهداء

وساحات الوغى أبطالاً يقتاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون .
* سل عنهم العدو الدنيا والعدوة القصى في بدر ، وسفوح الجبال
في أحد ، والبطاح المنبسطة في حنين والتلال المتراكمة في حطين ، والدروب
والمنرجات في فلسطين . . سل عنهم شمال افريقيا ومضايق الاندلس
وسهول الصين ، ووديان السند وحرش الهند . . وأسوار القسطنطينية . .
بنوا على اجسادهم تاريخ دينهم ، وسجلوا بدمائهم حرية أمتهم .

وللحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة يدق

* ان الشهادة في ميزان العقيدة منزلة يسارع اليها ، ويهنأ بها ،
وليست مصيبة يجزع إنها أو يساق فيها العزاء . . قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم - لما أصيب اخوانكم جعل الله أرواحهم في جوف طير خضر ترد
أنهار الجنة تأكل من ثمارها ، وتأوى الى قناديل من ذهب معلقة في ظل العرش
فلما وجدوا طيب مآكلهم ومشرهم ومقيلهم قالوا : من يبلغ عنا اخواننا أننا أحياء
في الجنة نرزق لثلا يزهدوا في الجهاد ، ولا يتكلموا عن الحرب ؟ فقال الله
تعالى : أنا أبلغهم عنكم قال : فأنزل الله عز وجل (ولا تحسبن الذين قتلوا في
سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله
ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم أن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) .

التوازن والتكيب

في منهجية

الفكر

الإسلامي

للأستاذ: رمضان لاوند

ثلاثة مناهج فكرية ظهرت في غربي المتوسط وشرقيه ابتداء من العصور اليونانية القديمة حتى اليوم:

١ - منهج يعتمد على العمليات العقلية النظرية التي تنضبط بعلم المنطق الأرسطي .

٢ - منهج يعتمد على البحث العلمي ، وينضبط بالأبعاد المادية للأشياء المعرفة باعتباره أداة المعرفة الوحيدة .

٣ - منهج يعتمد على كل من العمليات العقلية النظرية والمادية الموضوعية وإرادة الإبداع والوعي الوجداني معا في جملة واحدة وبأقدار متوازنة موزونة .

المنهج الأول جاء به اليونان القدماء ، والمنهج الثاني جاء به الغرب المعاصر منذ عصر النهضة ، أما المنهج الثالث فهو المنهج الإسلامي .

في ضوء هذا التصنيف نواجه تراث المعرفة الإنسانية في حوض البحر

الأبيض المتوسط ، وفيما يلي نقرر الوقائع والملاحظات النابعة من هذا التصنيف بالذات :

الفكر اليونانى القديم :

عندما أعلن طاليس الفيلسوف اليونانى الأول أن الماء أصل الوجود ، وكان ذلك فى القرن السادس قبل الميلاد ، فقد أعلن فى الحقيقة نشوء ما يمكن أن نطلق عليه اسم (المنهج الفكرى الهندسى) .
والملاحظ أن كل الفلاسفة الطبيعيين الذين جاؤوا بعد طاليس أو عاصروه قد صدروا فى نظرياتهم التى عللوا بها أصل الوجود عن هذا (المنهج الفكرى الهندسى) نفسه ، فأعلنوا على التعاقب أن الهواء أو العناصر الأربعة أو النار هى أصل الوجود .

والظاهرة نفسها قد تكررت حين جاء من يمكن أن نطلق عليهم اسم (فلاسفة الوجود) فقد أصروا جميعا على اعتبار الوجود أصلا للموجودات كلها بالرغم من ظاهرة التجريد التى تميزت بها فلسفاتهم .
والقول هو نفسه عند كل طبقات الفلاسفة والمفكرين اليونان بما فيهم أرسطو نفسه الذى كانت مهمته جمع طرائق التفكير التى وقع عليها فى التراث اليونانى السابق وأساليب المناقشة ، وإطلاق اسم (علم المنطق) عليها .
وقد اعتبر أرسطو واضع علم المنطق تجوزا مع العلم أنه قد أوتى موهبة الجمع والتنسيق ، وليس بالقليل أن يؤتى المرء مثل هذه الموهبة .
وعندما نعلم أن علم المنطق (الأداة المنظمة للمعاملات العقلية) هو العلم الذى يعتبر الوجود كله - بما فيه الإنسان نفسه - مجموعة من العلاقات المنطقية ، نستبين من ثم مدى اغفال هذا العلم لكثير من العلاقات والحقائق الكونية والإنسانية الأخرى .

وقد يكون من المفيد هنا أن نستشهد برأى مفكر غربى كبير ينقد الفكر الأرسطى ، ويعطينا صورة واضحة عنه ، يقول ويل ديورانت فى ص ١٢٠ من كتابه (قصة الفلسفة) فى الترجمة العربية للدكتور فتح الله محمد المشمشع :

« وهذا يجعله (أى أرسطو) يطوف فى كل علم ويورطه فى مقدمات واسعة ، وهنا يمكن عيب اليونان الكبير الذى كان يعوزه النظام والتحديد والتقاليد الثابتة ، فقد جال بحرية فى ميدان غير محدود ، وجرى طوعا الى النظريات والاستنتاجات ، وبذلك خلقت الفلسفة اليونانية ، وقفزت فوق مرتفعات لا يمكن بلوغها مرة ثانية بينما تخلف العلم اليونانى وراءها الخ » .

هنا يتهم الناقد الأمريكى فكر أرسطو ومنطقه بوضع مقدمات خيالية نابذة من افتراضات قد تشكل فى النهاية فكرا متناغما الأجزاء ، ولكنه لا يمثل الواقع ، فالإنسان عند أرسطو ظاهرة منطقية متناغمة ، ولكنها ليست الإنسان الواقعى الذى يفكر وينفعل ويريد ويوجد ما يشاء ويمدّم ما يشاء ، وبالتالي الإنسان المركب من عناصر متباينة ومتداخلة ومتوازنة فى الوقت نفسه ، أن ويل ديورانت يتهم فكر أرسطو بالخيالية والافتراضات التى لا علاقة لها بالواقعية العلمية .
كل الفلاسفة والمفكرين اليونانيين كانوا ينطلقون من منهج واحد هو منهج

التفكير الهندسى البسيط وهو تفكير يتناقض تناقضا تاما مع بنية الطبيعة والكون وبصورة خاصة مع بنية الكائنات الحية ، وفى مقدمتها الإنسان نفسه .

الفكر الغربى الحديث :

ولو انتقلنا الى الفكر الغربى الحديث لوجدنا ظاهرة جديدة من حيث الشكل ولكنها قديمة من حيث المضمون والمحتوى هذا الفكر يجد فى الوقائع المادية وابعادها مصدرا وحيدا للمعرفة ، ومنهجا وحيدا لفهم الكون والطبيعة والانسان وبذلك يكون الانسان الذى هو الموضوع الرئيسى الذى يوجهنا باستمرار ، مجموعة من العلامات المادية المحضة .

فإذا كان الانسان الارسطى مجموعة من الافتراضات العقلية الخيالية النظرية للسبب الذى ذكره ويل ديورانت فان الانسان الفكر العلمى الحديث هو مجموعة من العلامات المادية والقوانين الفيزيائية والكيميائية ، ولما كانت القوانين التى تكشف عن طبيعة هذه العلاقات علامة على وجود منهج هندسى بسيط الأشياء والوقائع الانسانية تبسيطا يخرج بها عن طبيعتها التوازنية ، فان من الطبيعى جدا أن نقول : ان الفكر الغربى الحديث بموضوعيته المادية هو ظاهرة جديدة مخالفة عن الفكر اليونانى المنطقى فى الشكل ، ولكنها مشابهة له من حيث المضمون باعتبار أن الانسان فى نظرهما هو مجموعة من العلاقات المادية الثابتة .

أما الفلسفات العقلية النظرية عند الغربيين بعد النهضة ، والتى خالفت الفكر المادى الموضوعى فهى لم تخرج عن كونها استمرارا للعقلية الارسطية القديمة التى تجعل من لمبة الفكر المنطقى ، والمهارات العقلية المتمثلة فيها ، ميزانا لحقائقها ووقائمه المختلفة ، واتهام هذه الفلسفات بالمثالية البرجوازية من قبل الماديين لا يغير شيئا من الحقيقة التى قررناها مع العلم أن بعض هذه الفلسفات قد نادى بنظريات ثنائية اعترفت بحقيقتى المادة والروح ، واعتبرتهما متساويتين فى تمثيل الوجود ولا سيما الوجود الانسانى .

المهم أن المنهج الفكرى عند العقليين على اختلاف مدارسهم ، والماديين الفلمبيين على اختلاف نظراتهم ، قد جعل من الكون والطبيعة والحياة حقائق عقلية نظرية أو علمية مادية وحسب .

الفضل :

من هنا مصدر العجز المفلس الذى اتصف به الفكر اليونانى الارسطى حين ظهرت المدارس اليونانية المتأخرة والتى رفضت فلسفة ما وراء الطبيعة لتصبح مدارس سلوكية أخلاقية عملية ، من مثل المدارس الرواقية والكلبية وغيرها ، وما هنا أيضا مصدر الفضل الذى يسجله الفكر الغربى الحديث فى استيحاء الحقيقة الانسانية ، وتعيين ابعادها ، ووضع الحطول المناسبة لها ، والسيطرة على الأزمان الاجتماعية والأخلاقية والنفسية التى تصف بمجتمعات الغرب اليوم .

وإذا كان العقل المعاصر ما يزال متمسكا بمنهجه الفكرى المادى فى مواجهة

قضايا الإنسان والكون فلأن هذا المنهج يتميز بالبساطة والسهولة تماما ، كما بقى العقل اليونانى القديم متمسكا بمنطق أرسطو النظرى فى مواجهة قضايا الإنسان والكون ، ذلك أن منطق أرسطو النظرى سلاح سهل يصلح لتأييد كل وجهات النظر ، وكل المواقف الفكرية المتناقضة .

فلو صح أن المنهج المادى هو المنهج الصحيح لمعرفة الكون والإنسان ، لوجب أن تكون الفلسفة النابئة منه فلسفة وحيدة ، ولو صح أن المنهج المنطقى الأرسطى هو المنهج السليم لمعرفة الكون والإنسان لوجب أن تكون الفلسفة النابئة منه فلسفة وحيدة أيضا .

وكما تمزق الفكر الحديث شيئا وفرقا مختلفة بسبب المعجز فى منهجه ، فقد تمزق الفكر اليونانى بعد أرسطو وقبل أرسطو بسبب المعجز فى منهجه أيضا .

لقد فشل هذا الفكر وذاك لأنها يصران على تبسيط ظاهرتى الكون والإنسان تبسيطا ساذجا يخرج بهما عن حقيقتهما الأصيلة .

الوهم الكبير :

أما القول بأن البناء العقلى المنطقى النظرى قد نجح فى تقرير الحقائق كلها فهو وهم كبير ، لأن التناغم والانسجام فى القضية العقلية المنطقية لا يعنى أنهما يمثلان الحقيقة ، فهما بالتالى يمثلان افتراضا نظريا متكاملًا ، ولكنه فاقد لواقعية الحقيقة الحية ، وكذلك الشأن بالنسبة لبناء المعرفة العلمية المادية ، فقد نجح هذا البناء فى تحقيق أعظم المنجزات التكنولوجية ، ولكن المنجزات التكنولوجية شىء ، والحقائق الانسانية شىء آخر ، وليس أدل على ذلك من أن العلم الذى بلغ بتطبيقاته التكنولوجية مرحلة غزو الفضاء وتفجير الذرة ، هو نفسه الذى ما يزال عاجزا عن الإجابة على أبسط التساؤلات المتصلة بتوضيح العلاقة بين الدماغ والعقل ، أو العلاقة بين الإرادة والعقل ، أو العلاقة بين الحياة والموت ، أو العلاقة بين الحياة والخلية ، عشرات من الأسئلة الأساسية والأولية يقف العلم أمامها عاجزا ، لأن قضاياها ليست فى متناول البحث العلمى .

ومع ذلك فالفكر العلمى مصر على تجاهل عجزه معتمد على منجزات المادية التى تساعده على التشويش على مخالفيه ، كما كان الفكر المنطقى القديم مصرا على تجاهل عجزه معتمدا على مهارته فى تأليف القضايا المنطقية التى يحاول أن يبرهن بها مخالفيه ويشوش عليهم .

نقطة الى الاسلام :

وبعد ، فإنه يجدر بنا وقد أدركنا جوانب المعجز فى المنهجين الغربى الحديث واليونانى القديم ، أن نلقى نظرة على منهج الفكر القرآنى فى الاسلام .

المسلمون يملنون أن القرآن الكريم قد طرح منهجا سليما يضع الكون والطبيعة والإنسان فى صميم الصورة الحقيقية للخلق .

والمسلمون يقولون بمد تتبهم لجوانب الشخصية القرآنية : ان منهجية الفكر الاسلامي ذات طابع توازني تركيبي ، فهي ترفض التبسيط الساذج في الرؤية الفكرية لكل من اليونان القدماء والغربيين الماصرين ، وهي تقرر ان الحفاظ على التوازن الدقيق بين عناصر المنهجية المركبة هو وحده الذي يحقق الرؤية الانسانية السليمة للانسان والطبيعة والكون .

نظرية التوازن :

جاء في الآية ١٩ من سورة الحجر قوله تعالى : « والارض مددناها والقينا فيها رواسي وانبتنا فيها من كل شئ موزون » وفي الآية ٢١ من السورة نفسها جاء قوله تعالى « وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم » .

النباتات الموزونة والتنزيل الذي يتحقق بقدر معلوم ، تقرر حقيقة واقعة هي استمرارية الاشياء منذ بدء الخلق حتى اليوم المرأة والرجل ، النبات والحيوان والانسان ، النسب القائمة بين هذه وتلك واولئك ، ثم الاكوان كلها، النظام الفلكي ونظام بناء الذرة ، كل هذا مستمر متكرر بأقذار معلومة وباعداد موزونة ، العلاقة بين الخلية والخلية في العضو الواحد ، والملاقة بين العضو الواحد وبقية الاعضاء في الجسد الواحد ، وكذلك الشأن في الملاقة بين الاجهزة الداخلية في الجسم ، ومن وراء ذلك كله تلك الاخلاط التي تنتشر في الجسد الحي ، والتي ما تزال في سلوكها التوازني ظاهرة معجزة امام الابحاث العلمية الحديثة . يبقى ان نشير الى العلاقة الخفية بين الجسد والملكات النفسية المختلفة ، العقل والارادة والانفعال او العاطفة ، وهي علاقة تتحقق بها ظاهرة اخرى من ظاهرات التوازن المدهش المعجيب .

فهل بمد هذا كله من يتنكر لظاهرة التوازن ؟ وهل هناك من يستطيع ان يفسر استمرارها ، وان يجد القانون الملمى الذي يستطيع بوسائل الابحاث المخبرية ان يصفه ويتعرف الى اسراره ؟ التوازن حقيقة يعترف بها كل العلماء ، ويشهد آثارها كل المفكرين ، ويشعر بفصلها الأساسي في تحقيق الاستمرار للوجود كل صاحب عقل . وعندما نقول (توازن) فنحن بالتالي نرفض أية منهجية في البحث لا تنطلق من النظرة التوازنية ، فالمعقل لا يستقل بوجود الانسان ، وكذلك الارادة او العاطفة ، لكن العلاقة التوازنية بين هذه الملكات النفسية المختلفة هي التي تتمثل بها ظاهرة الوحدة في السلوك الانساني ، ولما لم تكن الوحدة التي يحققها التجانس المتوازن بين العناصر المتعددة ، موقوفة على مخلوق معين ، فقد وجب ان تواجه ظاهرة الوحدة هذه متمثلة في السكون كله ، وحقيقة مسلمة في كل ميدان رعلى كل مستوى من المستويات .

ولما كان بحثنا متصلا بكل ظاهرات الوجود ، فقد وجب ان نتعرف الى كل عنصر من العناصر التي تتحقق بها وحدة الموجودات وظاهرة تجانسها ، فما هي هذه العناصر او القوى المختلفة التي تتحقق بها رؤية متكاملة للكون والانسان . لننظر فيما جاء من وحى الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم ، ذلك ان مركز بحثنا هنا هو التعاليم القرآنية وحسب .

الإرادة :

لا أحد يشك في أن الإرادة المبدعة التي تقرر حرية الإنسان في الحركة والسلوك والتصرف هي حقيقة إنسانية واضحة ، ولكن الإرادة التي هي الإبداع الحرفي تحققه الإنساني لا تستطيع أن تفسر لنا كل ظاهرات الخلق ومجالي وجوده ، فهل نستطيع عن طريق القرآن الكريم أن نجد لهذه الإرادة دوراً في ميدان غير ميدان النشاط الإنساني ، وعلى مستوى يتجاوز قدراته العملية ؟

إن لنا في القرآن الكريم ما يساعدنا على تحقيق هذا الدور والتصرف اليه لنقرأ الآية ٢٦ من سورة البقرة ، قال تعالى : (وأذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي قال فمخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهم جزءاً ثم ادعهم يأتينك سعيًا واعلم أن الله عزيز حكيم) وها هي آية أخرى نقرأها في سورة آل عمران الآية ٥٩ قال تعالى : « أن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون »

في هاتين الآيتين ما يكشف عن نوع من أنواع العلاقة بين الخلق وخالق الخلق ، فإذا سأل إبراهيم ربه أن يريه كيف يحيي الموتى كان الجواب هو التجربة العملية التي تكشف عن طبيعة العلاقة بين الخالق والمخلوق ، هذه العلاقة متمثلة في الإرادة الإلهية ، وأذن فالله سبحانه وتعالى يقرر أن العلاقة المنطقية ، والعلاقة السببية المادية لا تستطيمان أن تفسرا الكيفية التي تم بها الخلق ، فهما إذا لا تصلحان للإجابة عن سؤال إبراهيم الخليل أبداً .

والشيء الذي يدعو إلى الدهشة أن أصحاب هذين المنهجين عاجزون عن تجاهل دور الإرادة المبدعة في تحقيقها الإنساني ، ومع ذلك فهم يتنكرون لها بمحاولاتهم المستمرة في الزعم بأنها خاضعة لقوانين مادية يجهلها العلم حتى اليوم ، ويصرون في الوقت نفسه على التمسك بها حتى لا يقعوا في التناقض فتبطل المنهجية العلمية المادية التي يتملقون بها ويتنكرون لما سواها .

ويزيد في عجبنا أن الكثيرين منهم ينادون بحرية الإرادة في عملها الإبداعي ، ثم يرفضون المناداة بها حين يواجهون قضية أصل الكون ومصدر وجوده .

والفرق الظاهر بين إرادة الله للكون كله ، وإرادة الإنسان في خلق أعماله هو الفرق بين حجم المخلوق لكل من الله والإنسان ، ثم طبيعة العلاقة بينهما ، فالإنسان هو جزء من الكون الذي خلقه الله ، وأذن فإن إرادته مرتبطة بمناصر وقوى وقوانين يخضع لها هذا الكون كله ، أما الله سبحانه وتعالى فهو فوق هذا الكون ومن ورائه ، وأذن فإن إرادته غير مرتبطة بأي عنصر أو قوة أو قانون فهي إرادة مطلقة ، وإذا لم نسلم بصفة الإطلاق في إرادة الله فنحن متناقضون مع عنصر آخر يلعب دوراً خطيراً في حياتنا هو العقل .

العقل :

لا أحد يتردد في أن العقل ظاهرة نفسية مسلطة ، وأنه الميزة التي يتميز بها الإنسان من الحيوان والنبات فبالعقل ندرك قوانين الأشياء ، والعلاقة الثابتة التي تربط أحدها بالآخر ، والعقل كما يبدو لنا ملكة سلبية ، أنه أداة السوعي

والادراك ، ولكنه لا يملك طاقة الفصل و ارادة التصرف ، فالفعل والتصرف من خصائص الإرادة الانسانية .

العقل نفسه مضطر للاعتراف بوجود علاقة خاصة بين الكون وخالق الكون ، لأنه بما يملكه من الأدوات التي هي الحواس الخمس لا يستطيع أن يتجاوز الإبعاد المحسوسة للكون ، وهو في الوقت نفسه مضطر للتسليم بوجود علاقة على نحو من الأنحاء بين الموجود والإرادة المبدعة له ، هو يسلم بها على المستوى الانساني فلا يمتدح بانتقال الشيء من السكون الى الحركة ما لم تكن هناك ارادة انسانية مباشرة أو غير مباشرة من وراء هذه النقلة ، فاذا كان استمرار الكون بتوازنه وتكرره ودوراته التي هي ظاهرة خلق مستمر غير كاف للتدليل على وجود ارادة من ورائه فإن من المكابرة البالغة أن يرفض العقل دور الإرادة الالهية في تحقيق عملية الخلق المستمر .

اذن فما هو دور العقل في الاسلام بعد التسليم بوجود منطق الإرادة من ورائه ؟

تعالوا بنا الى القرآن الكريم نسأله عن دور هذا العقل في الحياة الانسانية لنقرأ في الآية ٤٦ من سورة الحج قوله تعالى : « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تسمى الأبصار ولكن تسمى القلوب التي في الصدور » .

واذن فان مهمة العقل بعد التسليم العقلي بدور الإرادة المبدعة على مستوى الإنسان وعلى مستوى الاله الخالق مع تبين الفرق بين المستويين كما شرحناه قبل قليل ، هي مهمة استكشافية : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم » أي هي عملية وعى بحت كما قلنا من قبل أيضا ، وعملية الوعي العقلي تستشير بظاهرة الاستمرار في العلاقات بين الأشياء والتي يعبر عنها اليوم بكلمة قوانين ، وهنا يأتي دور العلم المندى بالتعاون مع العقل ، ان دوره هو البحث عن هذه القوانين وحسن الاستفادة منها في صنع تشكيلات مختلفة انطلاقا من ارادة الإبداع .

ان مهمة العلم ليست تفسير الموجود العام بالمنهج الموضوعي المادي ، بل هي الكشف عن قوانين هذا الوجود ، وحسن استغلالها والافادة منها .
والخطأ الذي يرتكبه العلم المادي هو في طموحه الى تفسير كل ظاهرة حتى ظاهرة الوجود الكوني بالقوانين التي يهتدى اليها بواسطة العقل أولا والأدوات التكنيكية التي اعتمدها العقل وجعلها وسيلة لتسريع الفائدة .

والسؤال الذي يرد الآن هو : هل في وسع العقل أن يتجاهل منطق العاطفة وظاهرة الانفعالات والاحساس الوجداني العميق ؟ طبعاً لا ، ذلك أن هناك قطاعاً نفسياً خاصاً تتحقق به رؤى معينة نسميها رؤى فنية أو وجدانية يكون فيها للذوق وللقيم الجمالية والأخلاقية دور خاص .

وكما كان كل من العقل والإرادة ظاهرة تقليدية وكان لكل منهما دور ايجابي في تشكيل التراث الانساني ، فان للعاطفة الروحية وما ينفرع عنها من الانفعالات والاحساس الوجدانية دورها الايجابي في تشكيل هذا التراث ، فلنبحث عن هذه العاطفة في القرآن الكريم .

الماطفة :

روح التدين عاطفة ، الحب عاطفة ، البفض عاطفة ، التعلق بالقيم الجمالية عاطفة ، ولو شئنا الانتشار على ظاهرات الماطفة لوجدنا ما لا سبيل الى حصره .

والماطفة ملكة نعين بها موقفنا الوجداني من المعاني الجمالية والخلاقية ، فهي اذن ذات دور انساني تماما ، كما هو دور كل من العقل والارادة ، لننظر في تراث التصوف الانساني ، وما يتصل به من القيم الاخلاقية والذوقية ، ولنتأمل في الفنتاج الفني وما يرتبط به من القيم الجمالية ، او ليست هذه وتلك جانبين من جوانب التراث الانساني في مسيرته الحضارية ؟

ولعلنا في غير حاجة الى الاستدلال على وجود هذه العاطفة بجانبها الاخلاقي والجمالي في القرآن الكريم ، فالآيات القرآنية حافلة بهذه المعاني التي تحض على تربية الذوق ، وقيم المحبة والتعاون والتضحية والفداء والتقوى التي هي في حقيقتها اتصال وجداني بالذات الالهية التي هي المثل لظاهرة القيم والمعاني الجمالية في منطقتي العصر .

حتى البناء القرآني نفسه هو بناء فني توغرت له كل عناصر الجمال التعبيري المصجز بالاضافة الى الرؤية الفكرية الواضحة او لم يتحد القرآن الكريم من خاصم تماثيله ان يأتوا بعشر سور او بسورة من مثله ؟ او لم يعط بهذا التحدي جمالياته الفنية ؟

لنفرد في الآية : (١١٢) من سورة التوبة قوله تعالى : « التائبون العابدون الحامدون السائحون الراكعون الساجدون الآمرون بالمعروف والنهي عن المنكر والحافظون لحدود الله وبشر المؤمنين » .

اوليست هذه الصفات التي يتصف بها المؤمنون تعبيرا عن شفافية الوجدان الروحي والحس الذوقي عندهم ؟

أفلا يرى قارئ هذه الآية الكريمة تلك الصورة الرائعة للانسان المتدين الذي يقلب وجهه في السماء ، ويحقق السمو في ذات نفسه بحيث يرتفع عن كل معنى من معاني التعلق المدمر والحيرة المضيفة ؟!

أين المنهجية المركبة ؟ :

في ضوء الحقائق والملاحظات التي سجلناها في هذه المقالة نستطيع ان نقول : ان نظرية المعرفة في القرآن الكريم لا تقف عند الرؤية العقلية المنطقية او المادية بخاصة ، كما لا تقف عند ارادة الابداع ، ولا تقتصر على تربية الذوق او الحس الوجداني وحسب ، بل هي معرفة تنادي بنظرية التوازن بين القوى المختلفة ، هذه القوى تتلاقى وتتداخل ، ويكمل بعضها البعض الآخر من اجل تكوين الرؤية المتكاملة في التعليم القرآني الكريم .

فنحن نؤمن بالله في ضوء الايمان بارادة الخلق الالهية ، ونحن نستدل على وجود هذه الارادة بالمنطق العقلي ، ونفيد من استبرارية القوانين الالهية بالمنهج العلمي المادي ونربى ذوقنا الفني ، وقيمنا الاخلاقية بمعاملة التقوى ، وترقيق العواطف .

انه المنهج الالهي التركيبي الذي يقرر ظاهرة التوازن في الخلق على كل المستويات ، فيجمع بين تكوين الذرة ، وتكوين المجرات ، انه قول الله « ومن احسن من الله قليلا ؟ » صدق الله العظيم .

مائة الفارسي

« يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدوا فيكم غلظة
واعظما أن الله مع المتقين » .

صدق الله العظيم

حرمة نساء المجاهدين على القاعدة كحرمة أمهاتهم ، وإذا خلفه في أهله فخاته
تيل له يوم القيامة هذا خاتك في أهك ، فخذ من حسناته ما شئت فما ظنكم ؟ .
حديث شريف

فقال - الحمد لله الذي مسخك
كلبا ، وكفاني حربا .

قراقوش

كلمة تركية ، ومعناها (المقاب
أو النسر الأسود) وسمى به بهاء
الدين أبو سعيد ، ونشأ في خدمة
صلاح الدين الأيوبي ، وخاض معه
معارك ، ولى عكا بعد أن أخذها صلاح
الدين من الأفرنج ، توفى بالقاهرة ،
وينسب إليه العامة أحكاما تمسسية
هي محل شك لأنه كان موضع ثقة البطل
صلاح الدين .

جهرك

كلمة تركية بمعنى ديوان ، وإدارة
الجمارك عملها مراقبة الصادرات
والواردات وتحصيل الرسوم المقررة
عليها فضلا عن مراقبة المسافرين
والقادمين ، وتيسير دخولهم وخروجهم
من الدولة والنظام الجبركي قديم
يرجع عهده إلى اليونان والرومان ،
وتعتبر الرسوم الجبركية مصدرا من
مصادر إيرادات الدولة فضلا عن أنها
وسيلة لحماية الإنتاج المحلي .

دعاء

ضاق نفس المرید يوما بالشدائد
التي تـموج بها الحياة ، فقال لشيخه
- علمني كلمات أتجه بهن إلى الله
في أعقاب الصلوات الخمس ، فقال
له - سل الله أن يعصك من صغر
النفس الذي تضخم له الأجسام ،
ومن ضيق العقل الذي تتسع له
البطون ، ومن قصر الأهل الذي تمتد
له أسباب الضرور .

لعاب النية

كان أبو حية النهيري من أجين
الناسي وأكذبهم ، وكان له سيف
يسميه (لعبة النية) ليس بينه وبين
الخشبة فرق .

وحدث أن كلبا دخل بيته ليلا ،
فظننه لصا ، فانتضى سيفه ، ووقف في
وسط داره يهدد ويتوعد ويقول :
- أيها المفتر بنا ، المجترى علينا ،
بئس والله ما اخترت لنفسك خير
قليل وسيف صليل ، ولعاب النية
الذي سمعت به ، مشهورة ضربته ،
لا تخاف نبوته . أخرج بالمفو عنك
قبل أن أدخل بالمقوبة عليك . وبينما
هو يرعد ويزيد إذا الكلب قد خرج ،

الفيتو

اصطلاح لاتيني بمعنى (انا امانع) وهو حق فرد أو هيئة في وقف نفاذ قانون صادر من هيئة صاحبة حق في اصدار هذا القانون .
وقد نشأ في العصر الروماني الأول في وقف نفاذ القوانين التي يصدرها مجلس الشيوخ الروماني .
واشتهر الفيتو في العصر الحديث وهو حق مقرر للدول الكبرى الأربع - (الولايات المتحدة ، روسيا ، بريطانيا وفرنسا) - في أن تعطل أي قرار تصدره هيئة الأمم المتحدة أو أحد مجالسها ، وقد استخدم هذا الحق مرات في وقف قرارات مجلس الأمن .

سام

قال أعرابي آخر - خرجت مرة على فارس في ، فاذا بظلمة شديدة فيمتهنا حتى وصلت إليها ، فاذا قطعة من الليل لم تنتبه ، فما زلت أحمل بفروسي عليها حتى أنبتهنا فانجابت .
فقال الآخر - لقد رميت ظبيا بسهم ، فعدلت الظبي يمنة ، فعدل السهم خلفه فنياسر الظبي ، فنياسر السهم خلفه ، ثم علا ، فعلا السهم خلفه ، وانحدر فانحدر خلفه حتى أصابه !!

ثقافة

الامام الشافعي

روى الفخر الرازي أن الرشيد سأل الشافعي - هل تعرف الطب ؟ فقال :

اعرف ما قالت السروم مثل ارسططاليس ، وسقراط ، وجالينوس ، وفور فوريف ، بلخاتنا وما نقله اطباء العرب ، وفننته فلاسفة الهند وتمقته فقهاء الفرس .

ضرتان

تزوج رجل امرأة جديدة على أخرى قديمة ، فكانت جارية الجديدة تمر على جارية القديمة فتقول :

وما يستوى الرجلان - رجل صحيحة وأخرى رمى فيها الزمان فضلت . ثم تعود فتقول :

وما يستوى الثوبان ثوب به البلى وثوب بأيدي البائسين جدييد . فمرت جارية القديمة على باب الجديدة يوما ، وقالت :

نقل فؤادك ما استنطمت من الهوى ما الحب الا للهبيب الأول كم ينزل في الأرض يالفه الفتى وهنئيه ابعدا لأول منزل

تعلیق وتعقیب

حول مقال

الأحكام الإسلامية بين الدوام والتغير

المقال نشر في مجلة العربي ، وهو للاستاذ زكريا البري رئيس قسم الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة الكويت ، والتطبيق بحث به الينا الدكتور سليمان دنيا أستاذ الدراسات العربية والإسلامية بجامعة أم درمان ، والتعقيب لصاحب المقال .
والذي أقدم « الوعى » فى الموضوع مع أن المقال لم ينشر فيه : أهمية موضوع البحث وخطره وهويته وتقدير الدوافع الملمية التى أملت التطبيق على صاحبه ، وصلة صاحب التعقيب بالمجلة ، فهو أحد كتابها الإعلام .
ولما كان من حق المجلة - كما يقضى بذلك العرف الصحفى - التصرف من حيث الشكل فيما ينشر فيها ، فقد استندنا الى هذا الحق فى تعديل او حذف بعض الكلمات والمبارات التى نجمت عن هدة النقاش .
وبعد نشر التطبيق والتعقيب نعتقد أن مجال البحث والتجسس قد استوفى خطه من صفحات المجلة ، فلم يعد هناك منسع فيها بعد لتطبيق أو تعقيب آخرين .

التعليق :

تحت هذا العنوان في مجلة العربي العدد ١٣٨ الصادر في صفر ١٣٩٠ هـ كتب الاستاذ زكريا البري رئيس قسم الشريعة والدراسات الاسلامية في جامعة الكويت مقالا ذهب فيه الى أن الاحكام الاسلامية قسمان : قسم يتغير ، وقسم لا يتغير .

وهو يقصد بالتغير أن يكون هناك حكم اسلامي قائم فنلغيه ونهجره ، ونحل محله حكما آخر يخلفه في أداء وظيفته يقول « والاحكام الجديدة التي تقول بها الأمة الاسلامية — ممثلة في أصحاب الاختصاص — تكون هي الفقه الاسلامي المعاصر أما الاحكام السابقة فانها تمثل مرحلة من مراحلها وجزءا من تاريخه » .

وقد وضع الاستاذ حدا فرق به بين ما سماه فقها ثابتا باقيا على مراحل التاريخ ، وما سماه فقها متغيرا يبقى مدة ثم يمضى ليحل محله غيره ، وهكذا دواليك ، وضرب للثابت والتغير أمثلة واستشهد بكلام بعض الفقهاء .

وكل ما قال بخصوص ما أسماه فقها متغيرا غير مسلم له واليك البيان .
أما الحد الذي وضعه بين ما أسماه أحكاما متغيرة وأحكاما ثابتة فهو قوله « تساءلنا : ما الحدود الفاصلة بين الاحكام المستقرة والاحكام المتغيرة ونجيب عن سؤالنا بأن الاحكام المستقرة مأخوذة من نصوص قطعية في ثبوتها عن الشارع وقطعية في دلالتها على الاحكام المستفادة منها والتي تنظم علاقات ثابتة وغير متطورة . ومن أظهر الامثلة لذلك الاحكام الخاصة بنصيب الورثة في التركة والاحكام الخاصة بالمحرمات من النساء في الزواج أما الاحكام المتغيرة فانها تخرج عن هذا الحرم المقدس وتلك المنطقة الحرام وهي أكثر أحكام الفقه الاسلامي » .

وينضح من هذا النص أن الاحكام المستقرة يجب أن يجتمع لها ثلاثة شروط .

الاول : أن تكون قطعية الثبوت .

الثاني : أن تكون قطعية الدلالة .

الثالث : ان تكون العلاقة التي تنظمها هذه الاحكام علاقة ثابتة غير متطورة :

وينضح أيضا أن الاحكام المتغيرة هي التي لم يجتمع لها كل هذه الشروط الثلاثة . [كنا ننتظر بعد ذلك أن تكون الامثلة التي ذكرها تفريرا على هذه القواعد وتطبيقا لها كان يقول ان الحكم الفلاني مستقر لانه اجتمع له قطعية النص وهو كذا وقطعية الدلالة وهي كذا ولأن العلاقة التي ينظمها هي كذا وهي ثابتة غير متغيرة وأن الحكم الفلاني متغير لانه فقد من الشروط] ولكننا لم نجد ما كنا نتوقعه .

وقد أشار المقال إشارة موجزة الى الاحكام المستقرة لانه لا جديد بشأنها يقال أما الاحكام المتغيرة فقد احتفل المقال لها أيما احتفال وهي من وجهة نظر صاحبه أكثر أحكام الفقه الاسلامي . وقد عرفنا أن معنى التغير عنده أن يصبح عندنا حكم اسلامي جديد يطلب الينا العمل به وحكم آخر قديم يطلب الينا تركه باعتباره غير صالح لتابعة السير مع قافلة الحياة وبعد مدة يصبح هذا الجديد بدوره قديما يتوقف العمل به وينضم الى سابقه ليمثلا مرحلتين من مراحل التشريع الاسلامي وطورين من أطوار تاريخه وهكذا دواليك نظل نستقبل جديدا من الاحكام ونستدبر قديما . ولكن فكرة التغير هذه تتغير في المقال ولا تثبت على حال واحدة ، استمع اليه يقول (وكتب الفقه الاسلامي بحر زاهر بهذا النوع من الاحكام المقابلة للترجيح وحسن الاختيار وليس التغير حينئذ تغييرا في الحكم الشرعي الاصلى وانما هو تغيير بالنسبة لتغير الرأي الاجتهادي بعد اعادة النظر وتبين ما هو أقرب الى الحق والصواب) .

والإشارة في قوله [هذا النوع من الاحكام المقابلة للترجيح وحسن الاختيار] راجعة الى ما سبق له قبل هذا الكلام مباشرة من قوله [وهي الاحكام التي أخذت من نصوص ظنية في ثبوتها عن الشارع أو ظنية في دلالتها على معانيها وكذلك الاحكام المستفادة من القياس مما تعددت فيه آراء

الفقهاء تعددا يتناول في بعض الاحوال جميع الاحتمالات العقلية التي يمكن القول بها والتي عدل عنها أصحابها أو لم يتابعهم فيها تلايذهم في حالات كثيرة بعد أن تبين لهم رجحان غيرها [.
 فهل الاحكام المتعددة للواقعة الواحدة القابلة للترجيح وحسن الاختيار تدخل في نطاق ما أسماه المقال حكما قديما يهجر ويصبح مرحلة من مراحل الماضي وحكما جديدا يظهر ويحل محل الحكم القديم ؟ أم هذه الاحكام المتعددة التي يجد كل واحد منها وجهة نظر تؤيده وترجحه على غيره يبقى بعضها قائما الى جوار بعض يأخذ منها القاضى والمفتى ما يترجح لديه ، وقد يترجح لدى شخص ما لا يترجح لدى غيره ، وقد يترجح عند الشخص الواحد في حال ما لا يترجح عنده في حال أخرى وهو في كل حال ينبغي له أن يأخذ بما يترجح له فيها كما قال سيدنا عمر لأبى موسى الأشعري في رسالته المشهورة (ولا يمتنعك قضاء بالأمس فراجعت فيه نفسك فبدا لك غيره ان تأخذ بما بدا لك [.
 وتزداد فكرة التغيير قلنا واضطرابا حين يقول : [وليس التغيير حينئذ تغييرا في الحكم الاصلى وانما هو تغيير بالنسبة لتغير الرأى الاجتهادى بعد اعادة النظر وتبين ما هو أقرب الى الحق [.
 ففي هذا المقام أين هو الحكم الشرعى الاصلى الذى يطلب المحافظة عليه من التغيير ؟ ان الذى معنا نص احتمل أكثر من رأى [مما تعددت فيه آراء الفقهاء تعددا يتناول في بعض الحالات جميع الاحتمالات العقلية التي يمكن القول بها [.

وكما اضطربت فكرة التغير وهى بيت القصيد في المقال اضطربت الامثلة التي أوردتها تطبيقا لفكرة التغير وتفرعها عنها نذكرها واحدا اثر ونبين انه لم يستقم له واحد منها يقول :
 أولا : [الاحكام المستفادة من نصوص ظنية فى ثبوتها عن الشارع أو ظنية فى دلالتها على معانيها ، وكذلك الاحكام المستفادة من القياس [وتحت هذا العنوان ذكر مسألتين (1) عمر وميراث الجد (2) عمر واشراك الاخوة الاثقاء فى نصيب الاخوة من الأم .

أما عن المسألة الاولى فيقول : [ومن ذلك أن بعض الروايات تذكر ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يرى فى أول الأمر ان الجد أب الأب يأخذ حكم الأب فيحجب الاخوة الاثقاء أو الاخوة من الأب عن الميراث فى أخيهيم وان حفيده من ابنه عاصم توفى عنه وعن أخوين فاستشار على بن أبى طالب وزيد بن ثابت رضى الله عنهما — فلم يوافقاه وكان مما قاله زيد فى توضيح رأيه لو أن شجرة تشعب منها غصن ثم تشعب من ذلك الغصن خوطان ، ذلك الغصن يجمع الخوطين دون الأصل ويفذوهما . الا ترى يا أمير المؤمنين ان أحد الخوطين أقرب الى أخيه من الأصل ؟ فرجع عمر عن رأيه الاول وكان مما قاله لولا أن الرأى اجتمع على هذا ما رأيت أن يكون ابني ولا أكسون أباه ثم خطب الناس وأمضى الرأى الاخير [.

وهذه المسألة لا تلتزم مع الأصل الذى سبقت معه لأن الاصل المذكور هنا هو نصوص ظنية فى ثبوتها عن الشارع أو ظنية فى دلالتها على معانيها أو حكم يقاس عليه ، فإين من هذا قوله [ان بعض الروايات تذكر [ان هذه الروايات اذا أصر صاحب المقال على أن هذه المسألة مندرجة تحت الأصل الذى ذكرت تحته يجب أن توضح لنا النص أو القياس الذى أسند اليه الرأى الاول ثم كيفية تطويع هذا النص أو ذلك القياس حتى صار راجحا فى افادة الرأى الثانى وبدون هذا البيان تصبح المسألة مقطوعة الصلة بالأصل الذى ذكرت تحته لعل الذى أغراه بذكرها فى هذا المقام هو مجرد استئمالها على رأيين رأى كان يأخذ به سيدنا عمر أولا ثم رأى أخذ به ثانيا ونحن نبين له ان ذلك لا يفيد قسى تحقيق غرضه من أن أحد الحكمين صار قديما مهجورا والآخر صار ضرورة لا معدى لنا عنه .

لأن سيدنا عمر ربما لم يصر على الرأى الاول خوشية أن يتهم لأن الرأى الاول يعطيه الحق فى الميراث والآخر يمنعه منه نعم ان سيدنا عمر فوق الاتهام ولكن سيد البشر على الاطلاق صلى الله عليه وسلم قيل له (اعدل يا محمد فانك لم تعدل) .

ولأن قول سيدنا عمر [لولا ان الرأى اجتمع على هذا . الخ [يشعر بانه انما عدل عن رأيه الاول نزولا عند رأى الاغلبية لا اقتناعا بالمثال الذى ذكره سيدنا زيد بن ثابت .
 ولأن المثال الذى ذكره سيدنا زيد بن ثابت لا يحقق أرجحية الرأى الثانى عن الاول لأن قرب أحد الخوطين من الآخر قرب مكائى صرف وليس بأحدهما حاجة الى الآخر بل فى زوال أحدهما وقطعه

مصلحة للآخر حيث يتوفر له وهذه الغذاء الذى كان يقسم عليهما أما صلة كل واحد منهما بالفصن وبالأصل فهي صلة قوية لأنه لا غنى لهما عن الأصل الذى يمدهما بالغذاء ولا عن الفرع الذى ينقل اليهما هذا الغذاء فصلة كل واحد من المواطنين بالآخر اذا قيست بصلتهم بالأصل وبالفصن ظهرت واهية ضعيفة .

وعلى فرض أن سيدنا عمر اقتنع بأرجحية الرأى الثانى على الأول فان هذا ليس يعنى الغشاء الرأى الاول ومحوه من الوجود فما هي ذى كتب الفقه تذكر الرأيين معا لأن عدول المجتهد عن رأيه ليس يلزم غيره من المجتهدين بالعدول عنه .

وأما عن المسألة الثانية فيقول [ومنها ان سيدنا عمر كان يرى عدم توريث الأخوة الأشقاء وتوريث الأخوة من الأم دونهم فقال له الأخوة الأشقاء يا أمير المؤمنين هب أن أبانا كان حجرا ملقى فى اليم أليست أمنا واحده ؟ فإذا لم ينفعنا الأب فلا ينبغى أن يضرنا وما زادنا الأب الا قريبا فقال سيدنا عمر صدقتم ثم قضى باشتراك الأخوة الأشقاء مع الأخوة لأم فى الثلث باعتبارهم جميعا أخوة لأم] .

وهذه المسألة كسابقتها لم يبين المقال الصلة التى تربطها بالأصل الذى وضعت تحته فان قوله : [ان سيدنا عمر رضى الله عنه كان يرى عدم توريث الأخوة الأشقاء] ينقصه بيان مستند هذا الرأى ، وانى أقول له أن الرأى الاول ما زال هو المراجح وان عدل عنه سيدنا عمر لأن الأخوة الأشقاء عصبية وشأن العصبية انهم تارة يرثون وتارة لا يرثون وحين يرثون فتارة يرثون أقل من أصحاب الفروض وتارة يرثون أكثر منهم وهكذا فليس لهم ان يندموا اذا حرموا وليس لهم أن يحتالوا على الميراث بنقل أنفسهم من وضع الى وضع ليضيفوا على غيرهم رأيت لو ترك أخت لأم وأخت شقيقا وعمما وطالب العم بأن يعتبر الأخ الشقيق أختا لأم ليشترك الأخوان فى الثلث ويتركا الثلثين للعمم وعارض الأخ الشقيق وقال — انا أرت بالعمومية خمسة أسداس التركة ولو صرت أختا لأم ورثت السدس فقط فلا شك أننا سنرفض رأى العم لأنه تحايل لا مبرر له فعلى غراره يجب أن نرفض رأى الأخوة الأشقاء المحرومين من الميراث اذا طالبوا أن يعتبروا أخوة لأم لأن الأب اذا كان فى بعض الاحيان سبباً للميراث الكثير فانه يكون فى بعضها سبباً للميراث ولا نعترف به حين يكون سبباً للميراث منه فان ذلك احتيال لا يسوغ الأخذ به ومراعاة لجانبا طرف من الورثة على حساب طرف آخر .

واذن فالرأى الاول ان بدا فى رأى سيدنا عمر مرجوحا فهو فى رأى غيره راجح وكلا الرأيين فقه اسلامى معاصر ليس من حق أحد أن يحكم على أحدهما بإلماوت وعلى الآخر بالحيابة .

ينقل بنا المقال بعد ذلك الى موضوع آخر فيقول : —

ثانيا : الاحكام المأخوذة من نصوص تقصد الى تحقيق مصلحة دقيقة وفيها يقول [المثال الاول : اشتراط النسب القرشى فى رئيس الدولة كما يؤخذ من قوله عليه الصلاة والسلام (الائمة من قريش)] .

وأرى أن لفظ رئيس الدولة — كما يدل عليه العرف السياسى يعنى الملك أو رئيس الجمهورية وكل منهما يحكم قوما مخصوصين أما الامام الوارد فى الحديث فهو من يحكم جميع المسلمين على اختلاف قومياتهم وأجناسهم نيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا غير ذلك ولا يلزم ان ما هو شرط فى ذلك يكون شرطا فى هذا أما أن الامام يكون من قريش أو لا يكون وأما أن الحديث محمول على الوجه الذى حمله عليه ابن خلدون أو محمول على غيره فذلك مسائل يجب التعرض لها حين يفكر المسلمون عن بكرة أبيهم فى العودة الى رحاب الامامة العظمى . أما الآن فالاحداث الحاضرة تشغلهم عنها والنقاش فيها مضطربة للوقت الذى تتطلبه مشاكل ملحة .

المثال الثانى :

غنائم الحرب ، وفيها يقول [ومن ذلك أيضا أخذ المحارب لما يجده من سلب قتيله المستفاد من قوله عليه الصلاة والسلام « ومن قتل قتيلاً له عليه بيعة فله سلبه »] فان منح السلب للقاتل من قبل

التحريض على القتال فى ظروف دعت، اليه وللحاكم أن يفعله والا يفعله بحسب ما يرى من مصلحة فهو ليس من قبيل الشرع العام الثابت الذى لا تجوز مخالفته [.
 وواضح من تعليق صاحب المقال على الحديث النبوى الشريف أنه ليس عليه مطعن لا من ناحية ثبوته ولا من ناحية دلالاته ومع ذلك فهو يتركه دون ما سبب ذكره .
 فتراه يقول (فان منح السلب للقاتل من قبيل التحريض على القتال ، فى ظروف دعت اليه) فهل هناك قتال بين المسلمين واعدائهم تدعو الى التحريض عليه ظروف ، وقاتل لا تدعو الى التحريض عليه ظروف ؟

وتراه يقول (وللحاكم أن يفعله والا يفعله فهو ليس من قبيل الشرع العام الذى لا تجوز مخالفته) فمن أين له هذا الا أنه لو قال : ان المقاتلين فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يجهزون أنفسهم ، فناسب أن تقابل تضحيتهم بالنفس والمال بما هو فى الوقت ذاته تشجيع على القتال من أخذ سلب القتل أما فى العصور المتأخرة فالدولة تجهز المحارب ، وتعطيه اجرا ، وتعطى ورثته عطاء يعولهم لو مات . أو لو قال : ان القتال سابقا كان قتال مبارزة يتأتى معه معرفة القتل وقاتله . والقتال فى العصور المتأخرة قتال جماعات تستعمل آلات تصيب من مسافات بعيدة ولا يتيسر مع هذا معرفة الاصابة المقاتلة ولا من سدها . لو أنه قال نسيئا كهذا لكان بالتحقيق الملمى أشبهه . أما رفض الحديث دون ما سبب يذكر ، فهو ما لا نوافق عليه .

ومع كل ذلك فانى أقول لصاحب المقال : ان المثال لم يحقق الفرض الذى من أجله سيق ، وهو الفاء حكم واستحداث حكم لأن صاحب المقال نفسه يقول (وللحاكم أن يفعله والا يفعله) أى للحاكم أن يعطى سلب القتل لقاتله ، وهذا يعنى أن الحكم قائم لم يلغ ، غاية الأمر أنه رخص فى تركه أحيانا .

المثال الثالث :

قوله : [تملك الارض الميتة بمجرد احيائها المستفاد من قوله عليه الصلاة والسلام (من أحيا أرضا ميتة فهي له)] ويقف من هذا الحديث النبوى الشريف نفس موقفه من الحديث السابق الخاص بحيارة المقاتل سلب قتيله ، فهو يرفضه من غير ما سبب يذكره سوى قوله : ان أبا حنيفة اشتراط اذن الحاكم البنى على المصلحة . ويكفى ردا على هذا الموقف أنه يذكر هذا الحكم مثلا للحكم الذى تعطل العمل به وأصبح يمثل مرحلة من مراحل تاريخ التشريع القديم ، ثم هو فى الوقت ذاته يجيز للحاكم أن يعمل به .

ولقد خطرت لى فكرة بخصوص (1) تملك الارض الميتة بأحيائها وبخصوص (2) أخذ القاتل سلب قتيله . تلکم هي :

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقوم بأكثر من مهمة ، وكان يباشر أكثر من وظيفة : فهو صلى الله عليه وسلم حين يبلغ عن ربه يكون قائما بمهمة الرسول وحين ينظم شؤون الرعية يكون قائما بمهمة الحاكم ، وحين يجلس للفصل فى خصومات المتنازعين ، يكون قائما بمهمة القاضى ، وهكذا .

فلمعه صلى الله عليه وسلم حين قال (من قتل قتيلا له عليه بينة فله سلبه) كان يباشر مهمة الرسول ومهمة قائد الجيش معا ، بمعنى أن يكون الله قد أوحى اليه الحكم الشرعى الخاص بهذا الموضوع على هذه الصورة (لقائد جيش المسلمين أن يأذن للمقاتلين بالاستيلاء على سلب قتلهم) فاستعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم حقه حيث رأى المصلحة فى استعماله فقال لأصحابه (من قتل قتيلا له عليه بينة فله سلبه) وهذا ليس يعنى أن على كل حاكم غيره صلى الله عليه وسلم أن يأذن . بل له أن يأذن ، وله ألا يأذن ، كما أنه صلى الله عليه وسلم له فى مقام آخر ألا يأذن .
 كذلك يكون قوله صلى الله عليه وسلم (من أحيا أرضا ميتة فهي له) من قبيل مباشرته صلى

الله عليه وسلم لمهمة الرسول والحاكم معا ، بمعنى أن الله أوحى إليه الحكم على هذه الصورة (للحاكم الحق في أن يملك الأرض الميتة إن يديها) وكانت المصلحة في عهده صلى الله عليه وسلم تستدعي هذا التملك فقال صلى الله عليه وسلم (من أحب أرضا ميتة فهي له) استعمالا لحقه كحاكم . ولغيره صلى الله عليه وسلم من الحكام أن يستعملوا الحق الذي خوله الله لهم منعا واعطاء حسبما تقتضى المصلحة .

وخلاصة هذا الرأي أن أذن الحاكم لا بد منه ، لأنه معتبر في أصل التشريع ، وقد جاء قوله صلى الله عليه وسلم (من قتل قتيلًا له عليه بيعة فله سلبه) وقوله صلى الله عليه وسلم (من أحب أرضا ميتة فهي له) أذنا منه صلى الله عليه وسلم إن خاطبهم بهذا القول وحدهم ويحتاج غيرهم أذنا آخر من حكاهم . ولعل هذا الفهم هو ما لحظه أبو حنيفة حين اشترط أذن الحاكم ، لكن رأى أبي حنيفة لم ينقل إلينا على هذه الصورة التي أوضحناها بل نقلوه كأنما هو استدراك منه على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ولا ينبغي أن يغيب عن البال أن فهم الحديثين على هذا الوجه لا يخدم قضية صاحب المقال ، لأنه زعم أنه كان هناك حكم عام من رسول الله صلى الله عليه وسلم بتمليك المقاتل سلب قتيليه وتمليك الأرض الميتة إن يديها ، فجاء الناس بعده من أمثال أبي حنيفة وعطلوا هذا الحكم العام ، وأحدثوا حكما آخر خاصا ، هو التملك بأذن من الحاكم ليتوفر له وجود حكمين : حكم قديم قد الفى ، وحكم جديد حل محله كما هي قضية تغيير الأحكام الشرعية التي يدعى إليها .

نعم إن هذا الترخيص لا يخدم قضيته ! لأن مفاده أنه ليس عندنا إلا حكم واحد منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم هو التملك بأذن من الإمام ، ولم يكن لأبي حنيفة سوى أنه فهم الحكم الذي جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا أنه أتى بجديد من عنده عطل به ماجاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . والله سبحانه وتعالى أعلم .

المثال الرابع :

التسعير الجبرى وفيه يقول :

ومن ذلك منع التسعير الجبرى فانه مأخوذ من أن رجلا جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله : سعره لنا ، فقال عليه الصلاة والسلام : بل ادعوا الله ، ثم جاء رجل آخر وقال مقالة الاول فقال الرسول عليه الصلاة والسلام [« بل الله يرفع ويخفض واني لارجو أن ألقى الله عز وجل وليس لأحد عندي مظلمة »] ويبدو من وقوف الرسول صلى الله عليه وسلم عند دعاء الله سبحانه وتعالى وتفويض الامر إليه في رفع الاسعار وخفضها وامتناعه عن التسعير ان الغلاء المشكوك منه كان غلاء ناتجا عن ظروف اقتصادية طبيعية لا استغلال فيها ولا احتكار ، ولم يكن غلاء مصطنعا ، ولهذا امتنع عن التسعير في وقته . ثم ذهب سعيد بن المسيب وربيعه بن عبد الرحمن ويحيى بن سعيد الأنصارى من أئمة فقهاء التابعين الى جوازهم بعد تغير الظروف الاولى ووجود غلاء مصطنع [.

والذى يفهم من هذا الكلام أن هناك غلاء طبيعيا وهذا لا يقتضى التسعير ، وغلاء مصطنعا وهذا يقتضى التسعير ، فحينما وجد الغلاء المصطنع وجد التسعير ، حتى في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وحينما وجد الغلاء غير المصطنع لم يوجد التسعير حتى في عهد سعيد بن المسيب ، وربيعه بن عبد الرحمن ، ويحيى بن سعيد الأنصارى ، فأين من هذا دعوى تغيير الأحكام الشرعية بحيث نوارى التراب حكما ، ونستحدث حكما غيره ؟

المثال الخامس :

التقاط الإبل الضالة ، وفيه يقول : [ومن ذلك منع إمساك الإبل الضالة المأخوذ من قوله عليه

الصلاة والسلام ؟ حينما جاء رجل يسأله عن ذلك « مالك ولها ؟ معها سقاؤها وحذاؤها ، ترد الماء وتناكل الشجر حتى يلقاها ربها » وقد استمر تطبيق هذا الحكم مدة الخليفتين أبي بكر وعمر ، ثم جاء الخليفة عثمان فأمر بالتقاطها بعد أن خيف عليها وأمر بحصر أوصافها وبيعها ، حتى إذا جاء صاحبها أعطى ثمنها . ثم رأى الإمام على فيما بعد أن تبني دار تحفظ فيها هذه الإبل ، إذ رأى أن بيعها واعطاء صاحبها ثمنها ، قد لا يفنى غناؤها [.

والذى أفهمه من هذه الوقائع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم منع أفراد الشعب من أن تتعرض لملايل الضالة ، واختص نفسه بهذا الحق باعتباره حاكما للمسلمين يستعمله إذا دعت إليه الحاجة فلما جاء عهد عثمان وعلى ، استعملا هذا الحق المخول لهما باعتبارهما خليفتين لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، إذ وجدا الداعية تدعو الى استعماله .

وخلاصة هذا الرأى ان أفراد الشعب ممنوعون من التقاط الإبل الضالة والحاكم مخول هذا الحق . فإين من هذا ما ذهب اليه صاحب المقال من أن هناك حكما ألقى ، وحكما استحدث حل محل الملقى ؟

وفى الموسع تخريج هذه الوقائع على رأى آخر هو أن منع الرسول صلى الله عليه وسلم إمساك الإبل الضالة مقيد بالامن عليها ، وان إمساكها مقيد بالخوف عليها . فحينما توفر الأمن أطلقت وحينما خيف عليها أمسكت . وعلى هذا الفهم أيضا ليس هناك حكم ملغى وحكم مستحدث . وينتقل بنا المقال الى موضوع آخر فيقول :

ثالثا : الاحكام المبنية على المصلحة وفيها يقول [كما يدخل فى الاحكام المتغيرة أيضا تلك الاحكام التى لم يرد عن الشارع فيها نص بذاتها ولا فيما يماثلها ، أو كان نص الشارع فيها مجملا غير مفصل ، قد فوض أمر تفصيله الى أهل الذكر] وهذه الاحكام قد قال فيها السابقون ما قالوا ويقول فيها اللاحقون ما يقولون ، ونقوم أقوال هؤلاء وأقوال هؤلاء معا الى جانب بعضها فقها اسلاميا للقاضى والمفتى أن يأخذ منها ما يراه مناسباً للحدوث المروضة عليه ، وقد يختار منها فى موقف لاحق غير ما اختاره فى موقف سابق ، فليس فيها إذن ما يجب أن نحكم بموته ، وما يجب أن نحكم له بالحياة وحده .

وينتقل بنا المقال الى موضوع آخر فيقول : —

رابعا : الاحكام المبنية على العرف ، وفيها يقول (ومن ذلك ما أفتى به بعض الفقهاء من حل أخذ الأجر على تعليم القرآن وعلى الأذان والإمامة فى الصلاة ، بعد ان تغيرت الظروف وأصبحت هذه الاعمال فى حاجة الى من ينفرد لها ويلتزم بها . بينما كان المتقدمون يرون عدم جواز الأجر لوجود من يقوم بها من غير أجر طاعة وعبادة [.

وهذا لا يفيد أن هناك أحكاما اندثرت ، وأحكاما قامت مقامها . بل أحكام الاولين وأحكام الآخرين كلها قائمة ، فلو وجد الآن من يقوم بهذه الاعمال حسبة لله ، لما دفعنا عليها أجرا ، ولو لم يوجد فى الماضى من يقوم بها حسبة ، لدفعنا عليها أجرا .

فلاحكام كلها قائمة يطبق كل منها على الحال التى تقتضيه فليس بينها ما هو ميت وما هو حى ، مثلها فى ذلك مثل الحكم بالقصاص والحكم بدفع الدية ، لم يلغ واحد منهما الآخر ، ولكن هذا له حال يطبق فيها ، وذلك له حال يطبق فيها .

كذلك الحكم بأن المروءة شرط فى شهادة الشاهد ، باق لم يتغير ولكن العلامات التى تدل على المروءة هى التى تغيرت ، فمثلا كان أهل المروءة يلتزمون ما يدل على وقارهم وهشمتهم مما يفعله نظراؤهم ، وكان غيرهم لا يلتزمون ذلك ، فلبسة الرأس لما كانت علامة أهل الوقار والحشمة ، وعريها كان علامة على غير ذلك ، امتنع القضاة عن قبول شهادة من رضوا لأنفسهم أن ينسلخوا عن عادة أهل الوقار والحشمة . فلما تغير العرف وأصبح بعض عليه القوم يكتشفون رؤوسهم لم يصبح عرى الرأس علامة على التجرد من المروءة .

كذلك لو حلف رجل لا يأكل اللحم . وكان قومه يعتبرون السمك لحما . فأنه يحدث لو أكل السمك . ولو حلف رجل غيره لا يأكل اللحم ، وكان قومه لا يعتبرون السمك لحما ، فإنه لا يحدث لو

أكل السمك . فاختلاف الحكم هنا ليس بسببه اختلاف العرف ، وإنما سبب اختلاف الحكم أن السمك كان مطبوخا على عدم أكله في المثال الأول ، وكان غير مطبوخ على عدم أكله في المثال الثاني . وهذا المعنى هو الذى عناه شهاب الدين العراقي بقوله (اياك أن تقول : أننا لا نفهم منه الا الطلاق الثالث لأن مالكا رحمه الله قد قاله ، أو لأنه مسطور في كتب الفقه ، لأن ذلك غلط بل لا بد أن يكون ذلك الفهم حاصلًا لك من جهة الاستعمال) ويقول (يجب علينا أن نعتقد أن مالكا أو غيره من العلماء إنما أفتى في هذه الالفاظ بهذه الاحكام لأن زمانهم كان فيه عوائد اقتضت نقل هذه الالفاظ للمعاني التى أفتوا بها) .

فان هذا الكلام يعنى أنه لو قال مالك : من حلف لا يأكل اللحم فأكل السمك حنث ، فيجب أن يفهم من ذلك ان العرف فى عهد مالك كان يعتبر السمك لحما ، ويجب أن لا نأخذ قول مالك قضية عامة فنقول رأى مالك أن من حلف لا يأكل اللحم فأكل السمك حنث ، ونطبق هذا الرأى على من حلف لا يأكل اللحم وكان قومه لا يعتبرون السمك لحما .

هذا ما حذر منه العلامة شهاب الدين العراقي إلا أن الاديان ما جاءت — منذ جاءت — الا لتقود الاعراف والعادات وتوجهها الوجهة الصالحة ، لا لتتقاد لها وما هوذا رسول الله صلى الله عليه وسلم يخط خطا ثم يخط عن يمينه خطوطا وعن يساره خطوطا ، ثم يشير الى الخط الاول فيقول : هذا طريق الله ، ثم يقول عن الخطوط الأخرى أن على رأس كل واحد منها شيطان يدعو اليه ثم يقرأ قوله تعالى (قل هذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى) فتعاليم الاسلام هى العرف الذى يجب أن نسير عليه ، وما عداها من الاعراف والتقاليد إنما هى سبل الشيطان .

وينتقل بنا المقال الى موضوع أخير فيقول :

خامسا : أحكام الضرورة والحاجة ، وفيها يقول [ومن ذلك جواز النطق بكلمة الكفر مع الاطمئنان القلبي فى حالة الاكراه وتناول الطعام والمشرب المحرم دفعا للهلاك ، وجواز الافطار فى رمضان للمسافر] .

وإذا كان الشرع الشريف قد أباح للمسافر أن يفطر فى رمضان ، وأوجب على المقيم الصحيح أن يصوم .

وإذا كان قد أباح للمضطر أن يأكل الميتة ، وحرّم ذلك على غيره . وإذا كان قد أباح للمكره أن ينطق بكلمة الكفر تقيّة وحرّم ذلك على غيره فهل هذه الاحكام متواردة على موضوع واحد ألقى فريق منها فريقا ؟ أم هى أحكام متواردة على موضوعات مختلفة لا يسد حكم منها مسد غيره . ولا بد للجماعة منها ، جميعا ، إذ لا تخلو الجماعة عن مضطرّ ومسافر ومكره ، ومختار ومقيم وواجد . فإين من هذه الاحكام ما أسماه تفسيرا يقضى بالفاء بعض الاحكام وأيداعها باطن الارض لا تخرج منه أبدا ، واستحداث أحكام أخرى تحل محلها ؟

التعقيب :

١ — فى عصرنا الحاضر أصدرت بعض الدول تشريعات غيرت بعض أحكام الموارث ، فسوت بين الذكر والانثى ، وحرمت تعدد الزوجات والطلاق — فى الاحوال المشروعة ، وعاقبت عليها ، ونحو ذلك من التشريعات التى تصادم الاسلام مصادمة صريحة ، فى نصوص شرعية قطعية فى ثبوتها عن المشارع الحكيم وقطعية فى دلالتها على معانيها . ثم هى فى الوقت نفسه تحكم علاقات ثابتة وغير متطورة ، ولا يمكن مطلقا أن يقوم ما يدعو الى تغييرها .

٢ — وقد استغلت فى ذلك القاعدة الفقهية الذهبية ، وهى تغير الاحكام بتغير الزمان ، كتبرير ومسند لهذه التشريعات ، تلك القاعدة المشهورة التى اشتملت عليها كتب القواعد الفقهية ، والنسى نصت عليها مجلة الاحكام العدلية التى أصدرتها الدولة العثمانية أخذا من المذهب الحنفى فى مادتها التاسعة والثلاثين التى لا يزال معمولًا بها فى بعض البلاد الاسلامية ، وقد كتبت فيها فصول فى كتب الفقه والأصول قديما وحديثا ، وكانت موضوعا دارت وتدور حوله مؤلفات ورسائل علمية

في الجامع الأزهر الشريف وغيره من الجامعات الإسلامية في الماضي والحاضر ، تبين حدود القاعدة وحكمتها وأحكامها وأسانيدها وأمثلتها وسماحتها .

٣ - ودار بيني وبين بعض رجال التشريع نقاش حول هذه التشريعات المصادمة للإسلام ، فاستشهد ليلزمني ببعض الأحكام الإسلامية التي غيرتها تشريعات معاصرة في بلاد إسلامية أخرى ، في قوانين الأحوال الشخصية والمواريث والوقف والوصية وغيرها ، نحو أحكام ميراث الإخوة مع الجد ، وميراث الإخوة الأشقاء مع الإخوة من الأم ، وإيقاع الطلاق الثالث واحداً ، وعدم إيقاع الطلاق المعلق في بعض الحالات وأحكام المفقود ونحو ذلك .

وانقل الحديث الى بعض الأحكام المتناثرة في كتب الفقه الإسلامي وفي بعض فصوله ، وضربها أمثلة لعدم الصلاحية للتطبيق الآن ، فبينت له أن هذه الأحكام لا تستند فقهاً إلا الى مصالح أو أعراف تغيرت كما أشار الى تطور الحياة المعاصرة ومقدار ما بلغت من أساليب متقدمة في النظم الدستورية والإدارية والمالية ونحوها ، وأثار قاعدة الضرورات التي طرأت وتطراً أحياناً ، وأنهى حديثه بما كان من إحدى الدول التي تركت تطبيق الفقه الإسلامي جملة وتفصيلاً .

٤ - وقد دعاني ذلك ، قياماً بواجب ديني وعلمي ، وقد شرفني الله سبحانه فجعل التشريعات الإسلامية والفقه الإسلامي ديني وديناي - الى أن أكتب بحثي المنشور في مجلة العربي ، موضحاً به الفرق الواسع بين هذه التشريعات الأخيرة التي تدخل في إطار الإسلام ، ولا تفتت على نصوصه ويتسع لها تعدد الآراء بين فقهاءه ، وتلك الأخرى التي تخرج عن ساحته المرجحة ، وتفتت على نصوصه ، وتصادم أسسه وأهدافه . ولهذا حرصت في تمثيلي على بعض هذه الأمثلة التي أثبتت والتي يبين منها الفرق واضحاً بين هذه التشريعات وتلك .

٥ - وكان لا بد لي من أن أجعل القول واضحاً فيما يمكن أن يسمى أو يعد تغييراً في الأحكام الإسلامية التطبيقية التي عمل أو يعمل بها ، تلك الأحكام الثابتة بأدلة ظنية ، ومن البيدهيات عند أهل العلم أنها أكثر أحكام الفقه الإسلامي سواء أكان هذا التغيير راجعاً الى تغير الاجتهاد والترجيح وحسن الاختيار من آراء الأمة السابقين ، وهذا هو النوع الأول ، أو كان سبب التغيير ما عرف أخيراً عند بعض العلماء باسم (السياسة الشرعية) في أحكام تستند الى نصوص قصدت الى تحقيق مصلحة وقتية متغيرة ، وهذا هو النوع الثاني . أو أحكام تستند الى المصلحة ، والمصلحة وحدها ، وهذا هو النوع الثالث ، أو أحكام تستند الى العرف الصحيح وحده ، وهذا هو النوع الرابع . والسياسة الشرعية مادة تدرس في الجامع الأزهر وبعض الجامعات ، وهناك دبلوم (للسياسة الشرعية) في كلية الشريعة بجامعة الأزهر تدرس فيه أصول هذه الأحكام المتغيرة ، كما اشتملت خطة الدراسة بكلية الحقوق والشريعة بجامعة الكويت على هذا الدبلوم .

يقول الاستاذ الأكبر الشيخ عبد الرحمن تاج شيخ الجامع الأزهر الأسبق : « ان بعض من لم ينتقوا الثقافة الإسلامية الصحيحة يصرحون في غير مبالاة ان المسلمين مضطرون ان يلجأوا الى أحكام سياسية غير شرعية بجانب عملهم بأحكام الفقه الشرعي الذي وصل اليه الفقهاء في العصور الاولى من الاسلام وذلك انه كلما اتسع العمران وارتقت العلوم والصناعات ، وتنشبت مذاهب الحياة ، تجددت حوادث ونبتت مشاكل ، وعرضت شؤون لم يكن للناس عهد بها من قبل فكان لزاماً ان يواجهوا ذلك بما يناسبه من أحكام سياسية غير شرعية ، هكذا يقولون . . وانى أثبت ان السياسة الشرعية فيها الفنية والكفافية ، وأنها من دين الله وشريعته ، وأن السياسة والفقه صنوان من أصل واحد ، وان الاسلام - بفقهه وسياسته - كفيل بتحقيق مصالح الناس في كل حال وزمان . . فهما تطورت العلوم والصناعات ، وتنشبت مذاهب الحياة . . فان المسلمين لا يعوزهم ان يجدوا في دينهم وشريعتهم لكل حادثة حكماً ينطق به في دليل من الكتاب أو السنة ، أو ينفذون اليه من طريق التأمل في روح الشريعة ، وتدبر ما تقضى به أغراضها وأسرارها ، أو يهتدون بأصول الاسلام العامة

وقواعده الكلية الحكيمة .. وبذلك كان المسلمون فى أول أمرهم ، ويكونون حين يستقيمون على جادة دينهم وشريعتهم فى غنى أن يلجأوا الى سياسات أخرى وضعية ، أو يستمروا قانونا من القوانين الأجنبية (١) .

٦ - ثم ألحقت بذلك الأحكام التى غيرها الشارح أو اذن فى تغييرها عند تحقق الضرورة والحاجة تفريفا حكيما بين حال السعة وحال الضورة ، بين الظروف العادية والظروف الاستثنائية ، وهذا هو النوع الخامس .

٧ - وبينت فى الهامش بعض مراجعى العلمية الأئمة المشهورة من تراثنا الفقهى العظيم الخالد ، وأهبت بالدول الإسلامية وعلمائها أن ينهضوا بهذا الفقه نهضة كبرى تجعله قانون المسلمين فى جميع العلاقات الخاصة والعامة وبينت أن الجهود الفردية عاجزة وحدها عن أن تحقق ما يرجى للفقه من خير وازدهار .

وكان مما قلته : « من الواضح أن تغير الاحكام بتغير الزمان لا يعنى التكرار لنا الفقه العظيم ، الذى حوى من الاصول والنظريات والقواعد والاحكام ، مع حسن التاصيل والتحليل والتعليل ما يجعله ثروة كبرى ، نستثمرها وننميها وتكملها باجتهادات جديدة لما جد فى هياتنا من عادات ومعاملات وتطورات فى الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .. وبدون الجهود الايجابية المؤمنة المتعاونة التى ترعاها الحكومات والشعوب الاسلامية ، وتدعمها ماديا وادبيا وقانونيا ، بدون هذا سندور فى حلقة مفرغة وستظل أحكامنا أثوابا مرقعة ، تضم أنسجتها قطعاً وخيوطاً قديمة ، وأخرى جديدة ، وثالثة أجنبية غريبة ، دون ترابط ولا انسجام بل ان هذه الجهود ستضع أمام طوفان التيارات الشرقية والغربية ، مع ان فقهننا الاسلامى شجرة مباركة لا تشرق ولا تغرب ، يفهرها نوران نور على نور - نور الشرع ، ونور العقل ، ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور » (٢) .

٨ - وحرصت كما قلت فى نهاية بحثى - على أن أكتبه بأسلوب يوضح المصطلحات الفنية التى لا يعرفها الا المتخصصون وهم قلة ، حتى يسهل فهمه لأى مثقف ثقافة عامة ، فيكون نصيرا للفقه الاسلامى ، وحتى يستغنى به المسلمون عن أى قانون اجنبى لا يرتبط بمصادرنا الطاهرة .

٩ - وعندما تكلمت رئاسة تحرير مجلة « الوعى الاسلامى » المراء طالبة رأى فيما ذكره صاحب التعليق وهو زميل يعرفنى وأعرفه استنادا للفلسفة والعقيدة فى جامعة الأزهر ، رجوتها التفضل بنشر مقالى أو ملخصه الواضح أن نشرت رده ، حتى يجتمع للقارئ الواعى عناصر الحكم كاملة وحتى يتبين هدفى ، ويقارن بينه وبين ما نقله صاحب التعليق منه ، وتأويلاته وتعليقاته عليه التى تفيد الدعوة الى ايداع الفقه باطن الارض لا يخرج منه أبدا .. وحتى ينظر القارئ الى ما صدر به الكاتب كلامه وقبل أن يدخل فى الموضوع من قولى « ان الاحكام الجديدة التى نقول بها الأمة الاسلامية - ممثلة فى أصحاب الاختصاص تكون هى الفقه الاسلامى المعاصر ، أما الاحكام السابقة فانها تمثل مرحلة من مراحل ، وجزءا من تاريخه » دون أن يربطها بسابقتها ولاحقها وهى العبارة التى جاءت عند النوع الثالث ، مثل تفصيلات أنظمة الدولة الدستورية ، والادارية والمالية والقضائية وأحكام التعزيزات .

١٠ - ولم أنشأ أن أدخل فى جدل اكتفاء بهذا التعقيب والتوضيح للقارئ ، فالعرف الصحيح مصدر من مصادر الفقه الاسلامى يرجع اليه المقنن والقاضى والمفتى ، وليست كل الاعراف والتقاليد سبيل الشيطان كما قيل ، ورأى سيدنا عمر رضى الله عنه فى المسألة الميراثية الخاصة بالأخوة

(١) السياسة الشرعية والفقه الاسلامى ص ٣ - ٥ .

(٢) مجلة العربى مايو ١٩٧٠ .

الإشقاء والأخوة لأم لا يسمى احتيالا كما قيل ، وليست تفسيرات الأئمة لبعض الأحاديث رفضا لها كما قرر الكتائب ، ومن العجيب انه يوافقني في التفريق بين ما صدر عن الرسول — صلى الله عليه وسلم بوصفه رسولا وما صدر عنه بوصفه حاكما ، ومع ذلك يخالفني ثم يعتبر أن هذا التفريق فكرة جديدة خطرت لي مع أن هذا مقرر قديما في كتب الأصول والفقه .

١١ — فاذا لم يتيسر للمجلة نشر مقالتي ولا ملخصه ، فأرجو القارئ اطمئنانا لدينه أن يطلع على المقالين المنشورين بمجلة العربي في شهري فبراير ومايو ١٩٧٠ ، وعلى ما نشرته لي مجلة الوعى الإسلامى فى أعدادها ٤٠ و ٤٢ و ٤٤ ، ربيع الثانى ، وجمادى الثانية ، وشعبان ١٣٨٨ هـ عن الفقه الإسلامى فى ماضيه وحاضره ومستقبله .

١٢ — وسيرى القارئ الواعى أن كاتب المقالة — مع حرصه الشديد البالغ على مخالفتي فى كل ما ذكرته من أمثلة كما قرر فى مقالته لم ينقض كلمة واحدة مما قلته بل على العكس جرى قلمه ، يؤيد جميع ما ذكرته من أمثلة فيما عدا مثال اشتراط القرشية فى رئيس الدولة الإسلامية الأعلى (الامام) فقد تركه حتى (يفكر المسلمون عن فكرة أبيهم فى العودة الى رحاب الامامه العظمى) وهينئذ يفكر فى أمر اشتراطها أو عدمه فان رأى أن هذا الشرط أبدى بحث المسلمون عن فكرة أبيهم عن هذا القرشى ، مع أن هذا المثال قد ينتظر منه القارئ رأيا فيه ، لأنه دون غيره ينصل بدراسات صاحب المقالة دارسا ومدرسا ، فان موضوع الإمامة والخلافة الحق يبحث العقيدة لأسباب تاريخية .

ومن حسن الحظ أن عندى نسبا قرشيا مكتوبا ومتوارنا ، مع ايماني بأن أكرمنا عند الله انقانا وأنا سواسية كاسنان المشط لا فضل لعربى على عجمى الا بالتقوى .

ثم انه لا يجب كلمة التغيير فى الاحكام الإسلامية الاجتهادية مع أنها ليست من عندى ، بل هى تعبير جرى على السنة العلماء قديما وحديثا ، مفرقين تفريفا واعيا بين الشريعة الإسلامية والفقه الإسلامى ، تفريفا يعرفه علماء اللغة العربية ، بين كلمة (الشريعة) وكلمة (الفقه) ويعرفه علماء الإسلام أخذوا من قوله تعالى (شرع لكم من الدين ...) وقوله تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين ...) فالشريعة سماوية أضيفت الى الله العظيم الحكيم ، والفقه فهم لها من العلماء الفقهاء .

يقول الاستاذ الشيخ محمد على السابيس عميد كلية أصول الدين وعميد كلية الشريعة الأسبق وعضو جماعة كبار علماء الأزهر ، ثم مجمع بحثه ، فى بحث نشرته الامانة العامة للمجمع سنة ١٩٦٧ ص ٣ (من الناس من يغلط ويخلط بين الشريعة والفقه ويظن خطأ أن ما ينقل عن الأئمة المجتهدين من اجتهادات هو نفس الشريعة ، ويتبع هذا الخلط أنهم طعنوها مرة بالجمود ، وأخرى بالتناقض ، والشريعة بحمد الله لا جمود فيها ولا تناقض ، وذلك لأن التشريع الإسلامى تشريع سماوى سنه للناس رب العالمين) .

ويقول ص ١٨ (ترى كثيرا من الفقهاء يعدلون عن فتاوى وأحكام كانت لهم فى بعض المواطن ليفتوا على خلافها ، فللامام المشافعى كثير من المسائل مذهب قديم ومذهب جديد ، فان تغير الرأى وعدول الفقيه عن اجتهاده ليس سببه فى جميع الاحوال راجعا الى تبين وجه الصواب بعد الخطأ . . ولكنه كثيرا ما يكون سببه تنقل المجتهد فى الاقطار ووقوفه على تباين العرف والعادة عند الأمم المختلفة) .

ويقول ص ٢٤ (والاحكام الاجتهادية التى نقلت عن الأئمة وأتباعهم قابلة للتغيير والتعديل كلما جرت الحاجة الى ذلك ، واقتضت المصلحة العامة التى لم تصادم نصوصا شرعيا وان الاحكام البنينة على المصالح لم توضع لتكون أغلالا ترسف فى قيودها الى يوم الدين ، بل ان الوقوف عندها لا يتفق وروح الإسلام ومخالف لطريقة السلف الماضين .

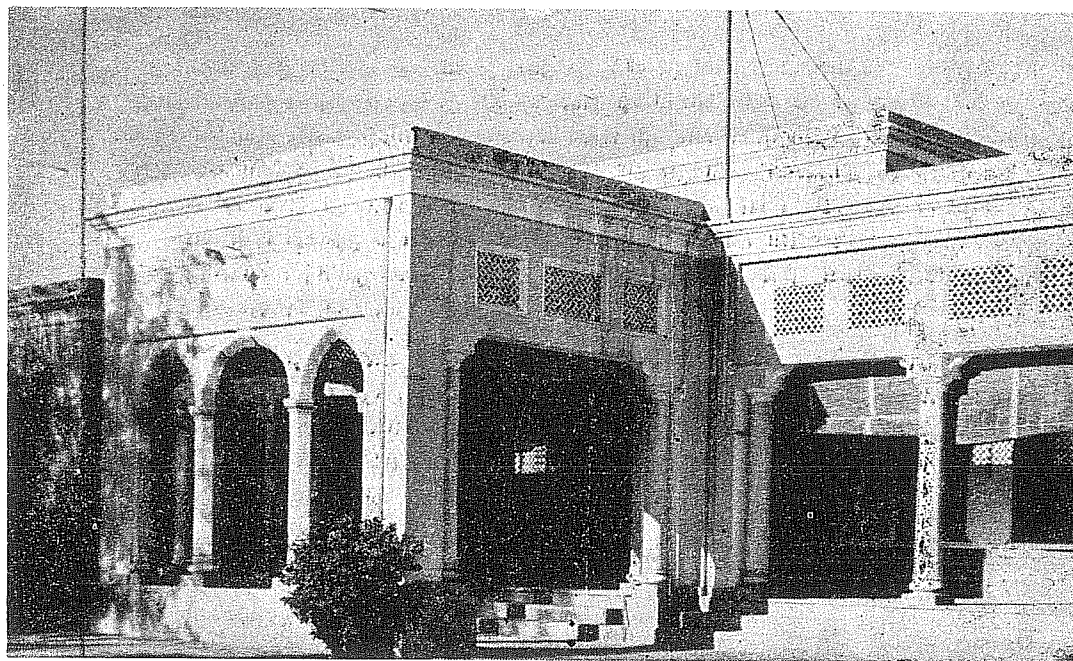
١٣ - وأرجو القارئ بعد ذلك أن يسأل من يخاف من التغيير علام يخاف ؟ ان كان على الاحكام الإسلامية الفقهية الموجودة في الكتب فليطمئن اطمئنانا تاما ، لأنه بعيد عن أن يناله تغيير أو تعديل لأنه مطبوع ومنشور ونراث موروث ، وقد دعوت الى زيادة العناية بنشره واخراجه وجمعه ومهرسته ، واشتركت في ذلك بجهدي المتواضع وان كان على الفقه الاسلامي المطبق قانونا فالحمد لله ولا يمد على مكروه سواه - قد تقلص ظله ، وانحسر مده في أكثر البلاد الإسلامية الى أحكام الاسرة فقط دون غيرها من فروع القوانين الاخرى وهي الكثرة الكثيرة لأسباب يرجع بعضها الى جهل أعدائه ، والناس أعداء ما جهلوا وبعضها الى من أقصموا أنفسهم قديما في ميدانه من غير علم ولا هدى ولا كتاب منير .

١٤ - وحسبى مما كتبت أنني قصدت ربط المسلمين بأحكام الاسلام ديانة وقضاء ، ظاهرا وباطنا في كل صغيرة وكبيرة ولو كانت أحكام تعيينات الموظفين وترقياتهم وتأييدهم أو كانت أحكام قواعد المرور وحمل البطاقات الشخصية ، وهو أمر يحقق اصلاحا كبيرا في المجتمع الاسلامي ، حين يعرف المسلمون أن هذه الاحكام احكام الاسلام ، يتولى الحكام الحساب عليها في الدنيا ، ثم يتولى الله سبحانه الثواب والعقاب عليها في الآخرة .

أعان الله الفقهاء على حمل أمانة الفقه الاسلامي التي تنوء بالعصبة أولى القوة ، حتى يرتبط المسلمون به ، ويستقنوا عن القوانين الاجنبية التي لا تأخذ عن مصادره الطاهرة ولا تلتزم بأحكامها . وأدعو الله للقارئ ولاخى بالمعافية في الدين والدنيا .

اقرأ في العدد القادم

- الدولة والدين في إسرائيل
- عامل الوقت مع العرب على إسرائيل
- الحقوق المزعومة لليهود في فلسطين
- التنادي بالجهاد المقدس
- تجار الحروب • الإسرائء والمعراج • اجنادين
- ابن باديس • العقيدة الإسلامية

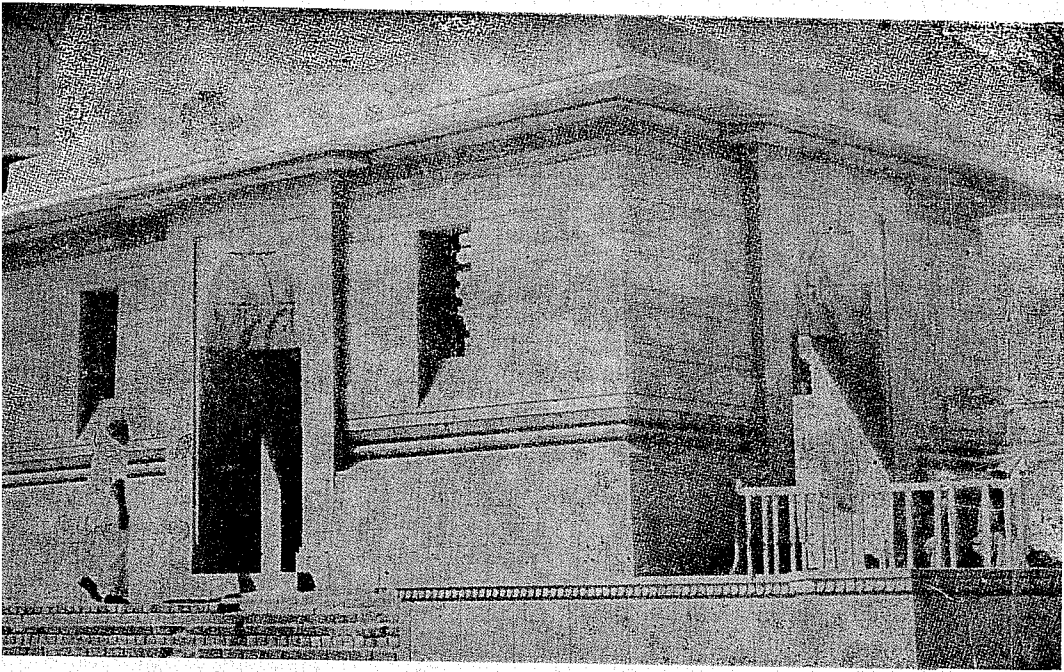


هنا البيت الذي سَاموت فيه ..
وهنا مَوْنِي كِي پابندي ..

إِقْبَالَكَ إِنَّا
مَمْرُؤُونَ

شاعر
الإسلام

للشاعر: أنور العطار



هنا البيت الذي ساء عيش فيه
بجان چنے کی پابندی

يَا تَسِيحَ الشُّمُوسِ وَالْأَقْمَارِ
جِي وَفِي زَحْمَةِ الْخُطُوبِ الْكِبَارِ
قَدِ وَيَا طَيْفَهُ الْحَبِيبِ السَّارِي
مِلَ عِبْءِ الْمُمُومِ وَالْأَكْدَارِ
وَ فِي الْقَلْبِ أَيْ حُزْنٍ وَارِ
لِسَوَاهَا فِي غَبْطَةٍ وَأَفْتِرَارِ

إِيهِ إِقْبَالُ يَارْفِيفَ الدَّرَارِي
يَا مَنَارَ الْإِسْلَامِ فِي لَيْلِهِ الدَّارِ
يَارُؤَى الشَّرْقِ مَا أَطَلَّتْ رُؤَى الشَّرِّ
يَا صَدَى الْأَنْفُسِ اللَّهَيْفَةِ يَا حَا
تَنْقُلُ الْبُرَّةَ لِلْأَلَى نَشَدُوا الْبُرَّ
هَكَذَا الْأَنْفُسُ الْكَبِيرَةُ تَحِيَا

فَإِذَا رُمْتَ أَنْ تَكُونَ سَعِيداً فَتَعَهَّدْ مَصَائِبَ الْأَحْرَارِ
بَسَمَاتِ الْحَنَانِ أَفْعَلُ فِي الْأَنْفُسِ مِنْ كُلِّ نَائِلٍ مِدْرَارِ
تَمَّحَى الْكَائِنَاتُ وَالْفَضْلُ يَبْقَى وَهُوَ إِرْثُ الْأَعْصَارِ لِلْأَعْصَارِ



كَانَ مِلءُ الْقُلُوبِ مِلءُ الْأَمَانِي مِلءُ مَا فِي الْحَيَاةِ مِنْ أَوْطَارِ
صَاغَ مَا لَمْ يَصْغُهُ حُلْمٌ جَمِيلٌ فَاتِنُ الْوَشْيِ عَبَقَرِيُّ الْإِطَارِ
وَشَدَا لِلْجَمَالِ وَالْوَتْرِ الْمَطْرَابِ وَالزَّهْرِ وَالغَدِيرِ الْجَارِي
طَافَتْ الْأَرْضُ فِي رَوَاهُ تَصَاوِيرَ نَدَايَا بَجْدَةٍ وَأَبْتِكَارِ
قِيلَ لِي صِفُهُ قَلْتُ دُنْيَا مِنَ الْفَنِّ وَكُونَ مِنْ حِكْمَةٍ وَاعْتِبَارِ
صَاغَهُ اللَّهُ مِنْ حَنَانٍ وَرَفَقٍ وَدُمُوعٍ وَصَبُوعٍ وَادِّكَارِ
يُشْرِقُ الْبَشْرُ مِنْ مُحْيَاهُ نَضْرًا وَمِنَ الْبَشْرِ أَنْفُسُ الْأَبْرَارِ
صَوَّرَ الطَّبْعَ مِثْلَمَا خُلِقَ الطَّبْعُ وَغَنَى كَمَا تُغْنِي الْقَمَارِي
وَيَرَفُ الْمَعْنَى النَّبِيلُ عَلَى اللَّفْظِ رَفِيفَ التَّدْيِ عَلَى الثُّوَارِ
يَالَهُ شَاعِرًا تَمَرَّسَ بِالسَّحْرِ وَأَعْظَمَ بِالشَّاعِرِ السَّحَارِ



إِيهِ إِقْبَالَ يَا نَشِيدَ الْأَنْشِيدِ وَنَجْوَى دَاوُدَ لِلْمِزْمَارِ
يَأْخُذَاءُ الرَّعَاةِ فِي شُعْبِ الشَّرِّ قِ وَيَاسِرَ أَرْضِهِ الْمِبْكَارِ
يَأْصَلَاةَ الْعَابَاتِ فِي خَشْعَةِ اللَّيْلِ وَنَجْوَى الْأَرْوَاحِ فِي الْأَسْحَارِ
لَكَ لَحْنٌ جَمُّ الْمَنَاعِمِ فِيهِ رَاحَةُ النَّفْسِ وَالْقُلُوبِ الْحِرَارِ
لَا يُغْنِي سِوَى الْجَمَالِ وَلَا يُعْرِفُ غَيْرَ الْحَقِّ الْجَلِيَّ الْعَارِي
هُوَ فَيْضُ الْعُقُولِ وَالْفِطْرَةِ السَّمْحَةِ وَأَبْنُ الطَّبِيعَةِ الْمُبْشَارِ
لَمْ يَزَلْ يَنْشُدُ الْوُضُوحَ وَيَبْغِي الشُّعْرَ خِلْوًا مِنْ زُخْرَفٍ مُسْتَعَارِ
أَيَّ مَعْنَى سَكَبَتْ فِي أُذُنِ الدَّهْرِ فَظَلَّتْ تَعَجُّ كَالزَّخَارِ

وَتُثِيرُ الدِّفِينَ فِي مَهَجِ الغَيْبِ وَتَرْمِي التَّيَّارَ بالتَّيَّارِ
إِنَّهُ الفِكْرُ جُدُوهُ ۚ انطِلاقٌ وَشَرَارٌ مُسْتَرْسَلٌ مِنْ شَرَارِ



أَيُّهَا العَبْقَرِيُّ يَارَوْعَةَ الشَّرِّ قِ وَوَشَى الغُدُوَّ وَالإِبْكَارِ
أَيُّهَا الشَّاعِرُ الَّذِي نَصَرَ الشُّعْرَ وَأَضْفَى عَلَيْهِ ظِلَّ ازْدِهَارِ
عَالَمٌ قَابُكَ الكَبِيرُ وَدُنْيَا حَفَلَتْ سَاحِبَهَا بِأَيِّ فَخَارِ
مِثْلَ العَصْرِ خَيْرَ مَنْ مِثْلَ العَصِيرِ وَأَفْضَى بِجَهْرِهِ وَالسَّرَارِ
بِبَيَانٍ كَأَنَّهُ عَبَقُ الحُلْدِ حَبِيبٍ فِي بَثِّهِ وَالْحِوَارِ
هَاتِ حَدِّثْ وَصِفْ نِضَالَكَ فِي الأَرَضِ وَبَرِحِ النُّوَى وَعِيبَ السَّفَارِ
صُورِ العُرْبَةِ الَّتِي مَا تَقْضَى وَتَشْوِقُ إِلَى الحِمَى وَالذِّيَارِ
مَا أَذَابَ الحَنِينُ مِنْكَ فَوَادًا مُسْتَطَارًا بِرَغْمِ شَحْطِ المِزَارِ
يَا لَقَلْبٍ مُعَذِّبٍ شَفَهُهُ الوَجْدُ فَدَاوَى أَوَارَهُ بِأَوَارِ
يَتَنَزَّى أَسَى وَيَهْمِي وَفَاءً وَيَذِيبُ الإِعْلَانَ بِالإِسْرَارِ
كَيْفَ أَنَسَى فَرَائِدًا لَكَ صِيغَتُ مِنْ مَضَاءٍ وَجُرْأَةٍ وَأُصْطِيبَارِ؟
لَسْتُ مِثْلَ الفَرَّاشِ يَصَلِّي بِنَارِ النَّاسِ لَكُنْتِي صَلِيَتْ بِنَارِي
فَإِذَا أَحْلَوُ لَكَ الدُّجَى مِثْلَ عَيْنِ الطَّبَّيِّ وَاعْتَادَهُ كَلَوْنِ القَارِ
كَشَفْتَ نَفْسِي الحِنَادَسَ كَشْفًا وَمَلَأْتُ الأَكْوَانَ بِالأَنْوَارِ
لَا أَرَى مَنَّةً عَلَيَّ لِإِنْسَانٍ لَأَنِّي كَرَّمْتُ صُنْعَ البَارِي
أَنَا مِنْ نَشْوَةِ عَلَى الدَّهْرِ تَبْقَى أَنَا مِنْ وَمَضَةٍ وَقَيْضِ أَنْبَهَارِ
نَفَحَاتِ الهَيْامِ تَنْسِمُ فِي الرُّوَضِ وَيُنْمِي الهَيْامُ زَهْرَ البَرَارِي
وَشِعَاعِ الهَيْامِ يَنْفِذُ فِي البَحْرِ فِيهِدِي الحَيْتَانَ طَيِّبِ البَحَارِ
نَقْشُ رَبِّي يَجِدُّ بِي كُلَّ حِينٍ وَتَرَاعَى الحَيَاةُ فِي أَطْوَارِ
فَإِذَا مَرَّ بِي نَهَارِي كَأَمْسِي فَكَيْبَانِي مِنْ التَّجَدُّدِ عَارِ
إِنَّ هَذَا العَقْلَ القَوِيمَ أَسِيرٌ لَمْ يَزِدْهُ التَّحْلِيْقُ غَيْرَ إِسَارِ

مَلَأَ الكائِنَاتِ هَمًّا وَغَمًّا وَأَسَالَ الدَّمَاءَ كَالْأَنْهَارِ
أَيْنَ مِنْهُ الحُبُّ الَّذِي يُسْعِدُ الرُّوحَ حَ وَيُنْشِئُ الوُجُودَ بِالْأَعْطَارِ
وَيُعِيدُ الحَيَاةَ جَذْوَةَ نَارٍ لَمْ يَزَلْ وَهَجُهَا سَنَا الأَبْصَارِ
يَأشْعَاعُ الهَوَى لَأَنْتَ مَنَارِي الأَحَقُّ إِنَّ أَطْفَأَ الحِمَامُ مَنَارِي
وَلَكُمْ تَامَهُ الحِجَازُ فَغَنَّا هُ لِحُونًا سِحْرِيَّةَ الأوتَارِ
وَصَبَاً لِلحَظِيمِ والرُّكْنِ والأَسْتَارِ فِي خَشَعَةٍ وَفِي إِكْبَارِ
فِي « هَدَايَا الحِجَازِ » مِنْهُ حَنِينٌ كَحَنِينِ « الرَّضِيِّ أَوْ مِهْيَارِ »
سَكَبَ النَّفْسَ فِي الحِجَازِ شعوراً كَأَنْسِكَابِ الأَنْوَارِ فِي الأَزْهَارِ
وَتَشَهَّى لَوْ زَارَ « طَيْبَةَ » فِي الحُجْمِ وَأَغْفَى عَلَيَّ ثَرَى المَخْتَارِ
وَلَكُمْ آثَرَ الكَرَى فِي حِمَاهَا وَلَكُمْ كَانَ صَادِقَ الإِثَارِ
وَدَّ لَوْ أَنَّهُ أَنْطَوَى فِي ثَرَاهَا وَثَوَى فِي ثَرَابِهَا المِعْطَارِ
فَارِسِي لِسَانُهُ ، عَرَبِيٌّ قَلْبُهُ وَالهَوَى المُوَافِي المِجَارِي
شَغَفَتْ قَلْبَهُ العُرُوبَةُ وَجَدًّا وَتَغَنَّى بِطَيْفِهَا الزَّوَارِ
وَتَمَنَّى لَهَا المِجَادَةَ وَالسَّعْدَ دَلْتَبْقَى تَاجًا عَلَيَّ الأَدْهَارِ
وَدَعَا المُسْلِمِينَ لِلوَحْدَةِ الكُبْرَى وَقَهَرَ اِعْدَاً وَغَسَلَ العَارِ
مَا أَطَلَّ الإِيمَانُ يَوْمًا عَلَيَّ الضَّعْفِ وَلَا بَاءَ مَوْمِنٌ بِخَسَارِ
أَصْحِيحٌ أَنَّ الأَلَى مَلَكُوا الأَرَضِ ضَعَدُوا نَهْبَةَ الذُّنَابِ الضَّوَارِي
لَا وَرَبِّ الأَنَامِ مَا ضَعَفَ القُوَّةُ مُ وَإِنْ طَافَ حَظُّهُمْ بِعِثَارِ
تَلِكِ أَفْكَارُهُ البَوَاقِي عَلَيَّ الدَّهْرِ وَسِرُّ الخُلُودِ فِي الأَفْكَارِ
أَيُّهَا الشَّاعِرُ الَّذِي عَاشَ لِحَنًّا وَسَرَى كَالعَبِيرِ فِي الأَقْطَارِ
ذَابَ مِثْلَ النَّدى عَلَيَّ مُقَلِّ الزَّهْرِ وَشَبَّهَ الأَسَى عَلَيَّ القَيْشَارِ
أَنْتَ حُبٌّ وَرَقَةٌ وَحَنَانٌ وَمِنْ الحُبِّ أَرْوَعُ الأَثَارِ
وَلَكُمْ يَبْعَثُ الشَّجُونَ وَيُضْنِي أَنْ يُرَى العَبَقْرِيُّ رَهْنَ تَبَارِ
وَيَجِيفُ النَّهْرُ الَّذِي سَالَ بِالشَّدِّ وَوَحِيًّا بِالسَّاكِبِ المِدرَارِ

وَيَغِيبَ الطَّيْرُ الَّذِي هَدَاهُ الْكَوْ
 وَيَبِيدَ الرُّوضُ النُّضِيرُ كَثِيبًا
 الْحُظُوظُ الْبَيْضُ الَّتِي شَيَّعَتْهُ
 وَالْأَمَانِيُ الزُّهْرُ الَّتِي وَدَّعَتْهُ
 أَيُّهَا الطَّيْفُ الَّذِي اتَّشَحَّ الْخُلُودُ
 قَفْ عَلَى رُبُوبَةِ الْخُلُودِ تَسَائِلُكَ هَلْ
 هَلْ نَزَعْتَ الْحَيَاةَ فِي الضَّفَّةِ الْأَوْ
 وَلَمَسْتَ الرُّوحَ الَّذِي يَسَعُ الْحَيَاةَ
 إِنْ تَكُنْ جُزْئَهَا فَطُوبَى لَكَ الْيَوْمَ
 كُلُّ دَارٍ رَهْنُ الْأَذَى وَالرَّزَايَا
 هِيَ كَهْفُ السَّلَامِ لَا أَمْسَ فِيهَا
 هِيَ يَوْمٌ بَاقٍ وَخُلْدٌ طَوِيلٌ

وَقَوَافٍ لَوْ أَنَّهُنَّ عِيُونَ
 لَا يُوفِّي الْقَرِيضُ مَهْمَا تَغْنَى
 فَاحَى بِالذِّكْرِ لَا تَرُعَكَ الْمَنَائِيَا
 تَتَلَقَى الدَّمُوعُ فِي غَمْرَةِ الْحُزْ
 الْأَصَابِيحُ ذُتُّرُ عَافِيَاتُ
 وَكُوُوسُ النَّعِيمِ يَمْتَصُّهَا الْحُزْ
 وَالْحَيَاةُ الَّتِي صَحِبْتَ اغْتِرَارُ
 أَنْتَ فِي الْفِكْرِ صُورَةٌ لَيْسَ تُمَجَى
 أَنْتَ فِي الذِّكْرِ خَالِدٌ لَيْسَ تَفْنَى

كَرَّمْتِكَ الْأَجْيَالُ يَا شُعْلَةَ الْفِكْرِ وَأَضْفَتْ عَلَيْكَ إِكْلِيلَ غَارِ
 فَلَيْنُ صَاغَتْ الْقَرِيضَ عُقُودًا فَبِمَا صُغْتَ يَا يَهْ أَحَ النَّهَارِ

أنا مدين بهذه القصيدة التي أكثرها من جو (اقبال) وبعض كثيرها مترجم عنه ، للوزير العالم الدكتور (محمود حسن) وزير الباكستان المفوض في دمشق ، وتلميذ الشاعر وصديقه فلقد اختارنى عضواً فى (حلقة اقبال) التي أسست فى دمشق فقدر لنا بمؤازرته قراءة الشعراء العظيم اقبال وفهم مراميه ، والاحاطة بأخباره ، ونشر كتوزه وخيراته ، وتنشر هذه القصيدة احتفاءً بالذكرى الحادية والثلاثين لوفاة شاعر الاسلام محمد اقبال الشاعر الذى اتخذ من مبادئ الاسلام العظيمة الخالدة فلسفة لا تمحوها الايام ، والعالم الذى كان يعتقد أن تجدد الاسلام لا يمكن أن يتم ما لم يعزز المسلمون قواهم الفكرية والخلقية ، ويرتفعوا بنفوسهم الى مستوى أسمى .

ولد محمد اقبال بمدينة (سيالكوت) باقليم البنجاب عام ١٨٧٣ م .
وتوفى بمدينة لاهور فى ٢١ نيسان ١٩٣٨ م الموافق عشرين صفر
الخير ١٣٥٧ هـ

أتم علومه بانكلترا وألمانيا ، فحصل على الاجازة فى الفلسفة من جامعة كمبراج وكان موضوع بحثه (تطور ما بعد الطبيعة عند الفرس) وقد منحته جامعة ميونخ شهادة الدكتوراة فى الفلسفة كما حصل على اجازة فى القانون .

كان على صلة وثيقة بالمستشرق البريطانى السير توماس أرنولد مؤلف كتاب دعوة الاسلام ، وكان أرنولد أستاذ العربية فى جامعة لندن ، ثم أستاذ الفلسفة فى جامعة (عليكره) الحكومية فى لاهور ، وكان واسع العلم محبا للحضارة الاسلامية .

وفى عام ١٩١٨ دعى الى (مدراس) لالقاء سلسلة من المحاضرات ، وقد جمعت تلك المحاضرات وسميت (اصلاح الفكر الدينى فى الاسلام) وهى أعظم ما كتب اقبال فى الفلسفة .

كان عضواً فى المجلس التشريعى بالبنجاب ، وشارك فى سياسة بلاده بأمواله وأفعاله ، كما ترأس مجامع سياسية عديدة ، واشترك فى مؤتمر المائدة المستديرة ، بلندن .

كان عمادا قويا لحزب الرابطة الاسلامية ، وحسبه أن يقول فيه القائد الأعظم (محمد على جناح) .

: كان لى صديقا صدوقا واماما هاديا ، وكان فى أحلك الخطوب التى مرت بى ونحن بالرابطة الاسلامية راسخا كالصخر لم تزلزله الزلازل ولم تعصف به العواصف .

ضمن شعره نظرته الواسعة الى الأخوة الاسلامية ، وكان يكره

العنصرية ، وينادى بالوحدة والأخذ بأسباب القوة ، وقد اتخذ الصقر له شعارا . ولقد وفق أديب العرب الراحل الأستاذ أحمد حسن الزيات فلخص الشاعر اقبالا في كلمه الطيب على نحو ما تلخص حديقة من الزهر في زجاجة من العطر .

« وما كان اقبال الا بضعة من طبيعة الهند المؤمنة نفخ فيها الاسلام من روحه ، فخلصت خلوص الحق ، وسطعت سطوع الهدى ، وصفت صفاء الفطرة ، وكانت فلسفة شعرية فريدة لا هي عدمية مترددة شاكية كفلسفة أبي العلاء ولا هي وجودية ملحدة قاسية كفلسفة نيتشه ، وانما هي الاسلامية الموحدة المؤلفة السمحة كما أوحاها الله بروحيتها المنابعة من القلب الشاعر بالام الارض وماديتها الصادرة من العقل المتصل بالهام السماء » .

آثار محمد اقبال

لشاعر الاسلام محمد اقبال مؤلفات وآثار وأعمال بعضها مكتوب باللغة الأردية ، وبعضها باللغة الفارسية ، وبعضها باللغة الفرنسية ويسود هذه الآثار الشعر ثم النثر ، واليك ثبنا بهذه الدواوين والآثار :

١ — باللغة الأردية شعرا :

١٩٢٤	بانك درا (صلصلة الجرس)
١٩٢٥	بال جبريل (جناح جبريل)
١٩٢٧	ضرب كلیم (ضرب الكلیم)
نشر بعد وفاته ،	أرمغان حجاز (هدية الحجاز)

٢ — باللغة الفارسية شعرا :

١٩١٥	أسرار خودی (أسرار ذاتیه)
١٩١٨	رموز بنخودی (رموز نفی الذاتیه)
١٩٢٣	بیم مشرق (رسالة المشرق)
١٩٢٣	وكتب الشاعر فوق عنوان الديوان (جواب ديوان الشاعر الألماني « جوتيه »)
١٩٣٢	جاويد نامه (الكتاب الخالد)
	وفى العنوان تورية بجاويد ابن الشاعر
	وهذا الكتاب على غرار « الكوميديا الالهية » التي كتبها الشاعر الايطالي دانتي .

بس جه بايدكر داي اقوام شرق
(ما ينبغي أن نعمل يا اقوام الشرق) ١٩٣٦
مسنافر ١٩٢٤
زبور عجم (زبور العجم) ١٩٢٩

٣ — بالاردية نثرا :

اقبال نامه (مجموعة رسائل)

٤ — الانكليزية نثرا :

- 1—Six Leatures on The Reconstration of Religious Thought In Islam . . . 1944.
- 2—Iqbal Letters to Jinnal . . . 1944.
- 3.-The Development of Metepheysics in Persia.
- 4—Speechs and Statmants of Iqbal . . . 1908.

ذكري شاعر باكستان وفيلسوفها الكبير، الدكتور محمد اقبال من منشورات السفارة الباكستانية بدمشق — نيسان ١٩٦٩ بتصرف .

هدية مجلة
التوعية الإسلامية

قصة غزوة فلسطين

من قبل بني إسرائيل واليهود قديماً وهدية
للأستاذ محمد عزة دروزة

هذا هو عنوان المالحق الذي يوزع مجاناً مع عدد شهر رجب
القادم، فاحرص على طلبه من الباعة

رُكْن المُوسُوعَةِ الفِقهِيَّةِ

تحرره : إدارة الموسوعة

١ (الحاجة الى موسوعة الفقه الاسلامى على النطاق الدولى :

عرضنا فى العديدين السابقين لدراسات القانون المقارن فى الجامعات والمعاهد والمؤلفات التى تتخذ مرجعا لهذه الدراسات ، كما عرضنا لجمعيات ومراكز القانون المقارن وما تصدره من مجلات وبحوث .
ونعرض بالبحث الآن مجالا ثالثا من مجالات القانون المقارن هو المؤتمرات الدولية القانونية وما تبحثه من مسائل وما تتخذه من توصيات .

ان العديد من المنظمات الدولية أو الوطنية الهامة ، أو معاهد البحوث التى تناولناها بالبحث فى العدد السابق ، تقوم بتنظيم مؤتمرات دولية لبحث موضوعات قانونية خاصة على أساس مقارن بغية التوصل الى قرارات أو توصيات أو مشروعات قوانين نموذجية أو مجرد تبادل وجهات النظر وتعميق البحث فى العديد من المشكلات القانونية التى يشترك فى الاهتمام بها كثير من بلاد العالم .

وتدعى الدول الاسلامية — ضمن من يدعى من الدول — لحضور هذه المؤتمرات ويمكن أن نلخص ردود الفعل للدول الاسلامية على النحو الآتى :
— يحدث فى كثير من الحالات عدم اهتمام من حيث مبدأ المشاركة فى المؤتمر ، فلا ترسل الدولة الاسلامية وفدا أو مندوبا يمثلها .
— فى الاحوال التى تقرّر الدولة الاشتراك فى المؤتمر ، يحدث عادة ان يتم تقرير الاشتراك واختيار الوفد فى آخر لحظة ، فلا يكون هناك فرصة للاعداد للمؤتمر .

— قلما توجد فى الدول الاسلامية أجهزة لتابعة للنشاطات الدولية ، بحيث تكون هناك دراسات مسبقة معدة فى الموضوعات التى ستناقش فى المؤتمر ، ويترك ذلك للجهد الشخصى لاعضاء الوفد الذى سيحضر المؤتمر .

— كثيرا ما يكون اختيار أعضاء الوفد على أساس اتاحة فرصة للسفر والراحة والاستمتاع لذوى الحظوة من أصدقاء المسؤولين والمقربين اليهم ، لا على أساس اختيار الشخص المتخصص فى الموضوع الذى يعقد المؤتمر لمناقشة أمثاله .

— والناتجة لما تقدم حتمية لا تتخلف ، وهى السلبية التامة فى موقف الوفد الذى يحضر المؤتمر ، فيقتصر دوره على الاستماع والتصويت ، فلا دراسات تقدم ولا مناقشات توجه ، ويخرج المؤتمر بالقرارات التى أرادها منظمو المؤتمر ، اللهم الا اذا كان هناك ناحية ذات حساسية معينة تمس سياسة الدول العربية أو الاسلامية ، فحينئذ تنشط الوفود الاسلامية للاعتراض ، وغالبا ما ينتهى الأمر بمجاهلتهم واستبعاد ما يغضبهم ، فنسكن الثورة ويهدأ الجو من جديد . هذا ما يحدث كثيرا فى المؤتمرات العلمية فى المسائل التى تتصل بالقانون وهو صورة قريبة مما يحدث فى الانواع الأخرى من المؤتمرات ولا حول ولا قوة الا بالله .

نقدم هذا بين يدي البحث ، لنوضح مدى البعد بين واقعنا وبين ما يجب علينا من الاهتمام بالمؤتمرات الدولية ، ولنبين أن الايجابية — التى نفتقدها فى المجال الدولى — شرط أولى لما نحن بصدد بحثه من أهمية الاستفادة من هذه المؤتمرات الدولية لعرض وجهة النظر الاسلامية ، والدور الذى يمكن أن تؤديه موسوعة الفقه الاسلامى فى هذا المجال .

ولنضرب أمثلة لبعض مؤتمرات الاعوام السابقة :

١ — عقد فى مونتريال بكندا فى آذار (مارس) ١٩٦٨ مؤتمر دولى غير حكومى لبحث حقوق الانسان تمهيدا للمؤتمر الدولى الحكومى الذى عقد فى طهران فى شهرى نيسان وأيار (مايو) ١٩٦٨ ، وقد تناول البحث فى كلا المؤتمرين المزيد من حقوق الانسان وحرياته ، والضمانات العملية لممارسة هذه الحقوق والحریات .

٢ — عقد فى لاهى فى تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٦٨ الدورة الحادية عشرة لمؤتمر لاهى للقانون الدولى الخاص . وقد تناول البحث اعداد معاهدة الاعتراف بالطلاق والتفريق القانونى ، ومعاهدة القانون الواجب التطبيق على حوادث المرور ، ومعاهدة الحصول على الادلة فى الخارج فى المسائل المدنية والتجارية ، ومراجعة معاهدة الاعتراف بالاحكام الاجنبية وتنفيذها .

٣ — وفى أيلول (سبتمبر) ١٩٦٩ عقد فى بانجكوك مؤتمران (أحدهما) المؤتمر العالمى لمركز السلام العالمى عن طريق القانون ، (والثانى) مؤتمر الجمعية العالمية للقضاة . وقد تناول البحث فى مؤتمر القضاء مسائل الاجراءات القضائية ، وتكوين القضاة واختيارهم ، والتنظيم والادارة القضائية ، والازدواج القضائى فى البلاد النامية .

٤ — وفى بيروت عقد المؤتمر السنوى للجمعية الدولية للمحاميين الشباب فى أيلول (سبتمبر) ١٩٦٩ وتناول بالبحث مسائل : نقل أعضاء الجسم الحى أو الميت حديثا الى جسم آخر ، والقانون الواجب التطبيق على عقد البيع الدولى . ومن المؤسف حقا أن صوت الشريعة الاسلامية لم يسمع فى أى من هذه المسائل التى طرحت ، بسبب السلبية التى يبديها المسلمون فى هذه المجالات من ناحية ، وبسبب عدم توافر المرجع الميسر لمعرفة رأى الشريعة الاسلامية من ناحية أخرى .

ولا يفوتنا قبل أن نختم هذا المقال ان نشير الى ان هذه المؤتمرات فرص دولية مستمرة ، وأن ما فاتنا فى الماضى بإمكاننا أن نعوضه فى المستقبل ، ونذكر فيما يلى أمثلة للمؤتمرات التى ستعقد فى الشهور الستة القادمة :

١ - وفى /١٥ - ١٩/ من تموز (يوليو) ١٩٧٠ تعقد الجمعية الدولية للقانونيين الديمقراطيين مؤتمرها التاسع فى مدينة هلسنكى من بلاد فنلندا حيث يجرى بحث الموضوعات الآتية :

- (١) المظاهر القانونية لمشكلات الاستقلال الوطنى ، والسلام والأمن الدولى والصراع ضد الاستعمار فى عالم اليوم .
- (٢) المشكلات القانونية للدول النامية .
- (٣) المظاهر القانونية لصيانة الحقوق الاساسية للانسان فى العالم المعاصر .
- (٤) التقدم العلمى وحقوق الانسان .

٢ - وفى لاهى يعقد المؤتمر الرابع والخمسون للجمعية الدولية للقانون فى المدة من /٢٣ - ٢٩/ آب (أغسطس) ١٩٧٠ حيث يجرى بحث الموضوعات الآتية :

- القوانين ضد الاحتكار - القانون الطبى الدولى - القانون النقدى الدولى - حقوق الانسان - العلاقات العائلية - الأمن والتعاون الدوليين - الاستثمارات الخارجية فى الدول النامية - حق اللجوء - التحكيم - تعاقب الدول - قانون الفضاء - ثروات أعماق البحار - القانون الجوى والقرصنة الجوية .

٣ - وفى طوكيو يعقد اتحاد المحامين الدولى مؤتمره الثالث عشر فى المدة من /٢٤ - ٢٨/ آب (أغسطس) ١٩٧٠ حيث تبحث المسائل الآتية :
دور المحامى فى السنوات العشرين القادمة - مسئولية المحامى عن اهماله - الزواج بين مختلفى الجنسية - القانون والأدمغة الالكترونية - دور المحاكم غير القضائية فى حل المنازعات .

٤ - أما المؤتمر السنوى الثامن للجمعية الدولية للمحامين الثبان فينعقد فى روما فى المدة من /٢٢ - ٢٦/ أيلول (سبتمبر) ١٩٧٠ حيث تظهر المسائل الآتية على جدول الاعمال :

حرية الاعلام - البيع الدولى للبضائع - حقوق الاطفال غير الشرعيين - التحاق المحامى الشاب بمؤسسة مهنية .

لقد ارتفع صوت الشريعة الاسلامية فى عدد قليل من المؤتمرات الدولية فى الماضى ، وكان لذلك أثره البالغ فى تعريف الاوساط القانونية الدولية بمزايا الشريعة ودفعت الشبهات عنها وقدرة فقهاء الغزير على امداد هذه المؤتمرات بالمفيد القيم من البحوث والنظريات القانونية ، كما كان لاعتراف هذه الاوساط بفضل الشريعة ومزاياها أثر فى تثبيت قلوب كثير من المسلمين الذين يحتاجون الى مثل هذه الشهادات ليثقوا بقيمة تراثهم العظيم الخالد ، ويطمئنون الى شريعتهم (والفضل ما شهدت به الاعداء) .

وأقرب الأمثلة على ذلك قرارات مؤتمر الفقه الاسلامى المنعقد فى كلية الحقوق بجامعة باريس سنة ١٩٥١ ، وهو الذى كان من جملة قراراته وتوصياته ضرورة ايجاد موسوعة للفقه الاسلامى .

ونأمل ان يتجدد نشاط المسلمين ويستمر فى هذه الاوساط الدولية وان يكون لموسوعة الفقه الاسلامى دور فعال فى تيسير معرفة الاحكام الاسلامية وعرضها فى هذه المجالات .

ب) من بريد الموسوعة :

وردت الى ادارة الموسوعة عدة ملاحظات من بعض الاساتذة تقتصر في هذا العدد على مناقشة جانب منها وهو ما يختص بالمذاهب التي ينبغي للموسوعة عرض آرائها ، وكذا ما يختص بالآراء المختلفة فى داخل المذهب الواحد ، ما يذكر منها وما يترك :

١ - فقد كتب الينا بعض الاساتذة يرى الاقتصار على مذاهب السنة الاربعة المعروفة وعدم الاشارة الى ما سواها .

٢ - كما اقترح البعض ان تختار الموسوعة ما دل عليه الكتاب والسنة ولا تتعرض للخلافات بالمرّة . (أى ان تقوم الموسوعة باجتهد جديد) أو أن تذكر الخلاف فى آخر الكلام على سبيل التضعيف . واقترح البعض أن يتم اختيار الرأى من قبل لجنة تشكل خصيصا لهذا الغرض .

٣ - ويرى البعض ذكر ما لا خلاف عليه فى متن البحث ، وترك الخلافات الى الحاشية .

٤ - كما يرى البعض - مع موافقته على عرض الخلافات - اهمال الاقوال الضعيفة والشاذة .

وفيما يلى نجيب على هذه الملاحظات :

١ - أما عن المذاهب التي تتناولها الموسوعة بالدراسة المقارنة ، فقد اتجهت موسوعة جامعة دمشق من قبل وموسوعتا المجلس الاعلى الاسلامى وجمعية الدراسات بالقاهرة الآن الى الاتجاه نفسه من شمول العرض الفقهي للمذاهب الثمانية الموجودة حاليا فى مختلف أجزاء العالم الاسلامى ، ولا ضرر من ذلك ، اذ الأمر مقتصر على بحث النواحي الفقهية دون النواحي العقائدية والسياسية ، ولا شك أن شمول البحث لأوسع دائرة من المذاهب مع بيان دليل كل رأى يحقق المقصود من الموسوعة ، وهو عرض الثروة الفقهية الضخمة التي تزخر بها كتب الفقه على اختلاف مذاهبه عرضاً مقارناً . ويهمننا فى هذا المجال ان نشير الى أن بعض المذاهب التي لم يقفل فيها باب الاجتهاد ، استمر الانتاج الفقهي فيها متطوراً مع حاجة كل عصر ومتطلباته مما يفيد بحثه فى معرض الدراسة المقارنة .

كما أن هذه الدراسة المقارنة ينضح منها اثر الخلافات العقيدية والسياسية فى بعض الآراء الفرعية دون البعض الآخر مما يهم الباحث معرفته فى ضوء الدراسة المقارنة .

وان عرض المذهب المخالف أيا كان لا يعنى تفضيلاً أو تأييداً له من جانب الموسوعة ، أو انتقاصاً من غيره - رغم الخلافات الجزئية أحياناً ، كما بين الشيعة والاباضية - اذ ان منهج الموسوعة موضوعى بحث يعرض للرأى مع دليله دون ترجيح أو ترجيح ، ولا مجال بالتالى لما يخشاه البعض من اثاره فرقة أو نشر بدعة كما جاء فى بعض ما ورد الى الموسوعة من رسائل .

٢ - أما اقتراح اختيار ما دل عليه الكتاب والسنة دون عرض الخلافات بالمرّة ، فهذا خلاف الخطة الموسوعية كذلك ، اذ أن الاختيار أو الترجيح انما يكون عند اصدار قانون أو فتوى ، أما مجال البحث العلمى وعرض الثروة الفقهية التي تمتاز بهذا التنوع فى النظر المؤدى الى الخلاف فى الرأى ، فلا مناص فيه من عرض الخلافات وأدلتها ، ولا سيما أن الخلاف قد يكون فى دلالة النص من كتاب أو سنة على الحكم فى المسألة ولا مجال اذن للقول بأن رأياً

معينا دل عليه الكتاب والسنة . فكل رأى له وجهه فى الفهم والاستدلال المبني على أصول الاجتهاد ، كما ان مناقشته للرأى المخالف مبني كذلك على هذه الأصول نفسها .

وللقارئ — ان كان من أهل النظر والترجيح — أن يختار لنفسه الرأى الذى يطمئن اليه بعد معرفة الآراء كافة وأدلتها ، ولا يمنع ذلك من أن يبدي كاتب الموضوع أو ادارة الموسوعة رأيه الشخصى فى الحاشية — غير مختلط بالفقه المنقول الذى تتولى الموسوعة عرضه بأمانة — اذا اقتضى الأمر تعليقا أو مناقشة لبعض الآراء .

كما أن بعض الموضوعات ذات الصبغة القانونية تقوم ادارة الموسوعة باختيار آراء معينة فى مسائلها وأحكامها تمثل المبادئ والقواعد الاساسية الفقهية فى موضوعها، وتصوغها فى صورة مواد مقننة ملحقه بالموضوع الاصلى تمهيدا لفكرة تقنين كامل من الفقه الاسلامى وسيظهر موضوع الحوالة — الذى هو تحت التهيئة والطبع الآن — بهذه الصورة ان شاء الله .

٣ — أما اقتراح ذكر ما لا خلاف عليه فى متن البحث ، وترك الخلافات الى الحاشية ، ففيه تجزئة للبحث فقد يكون القدر المتفق عليه أقل كثيرا من المختلف فيه ، وهو الأغلب وتقسيم الرأى حتى فى المسألة الواحدة بين المتن والحاشية يشعب البحث ويتعب القارئ ، فاذا أنزلت الخلافات مع أدلتها ومناقشاتها الى الحاشية صارت الحاشية أكبر بكثير من المتن ، مع ما فى ذلك من تشويه تحرص الموسوعة على اجتنابه .

هذا ، وقد خصصت الموسوعة الحاشية للآراء الشخصية للكاتب عند الضرورة ، كيلا تختلط بالفقه القديم الذى يعرض كاملا فى المتن ، سواء منه ما كان محل اتفاق أو ما كان مختلفا فيه .

٤ — وأخيرا نأتى الى مناقشة الاقتراح الخاص باهمال الاقوال الضعيفة والشاذة .

لقد انتهجت ادارة الموسوعة كما هو موضح فى بيانات خطة الكتابة التى ترسل الى الأساتذة الكتاب لمرعاتها فى كتابة الموضوعات — نهجا مقتضاه ذكر الخلافات الجوهرية دون غيرها ، والمراد بالخلاف الجوهرى كل ما فى ذكره قيمة علمية ، ولا سيما الخلافات التى تعتمد على أصول أو نصوص معارضة لما يتبناه المذهب الحنفى (الذى يجعل بساطا لعرض الموضوع) ، ومن الخلافات الجوهرية ما يبدو أدنى الى روح الشريعة وأكثر تحقيقا لمقاصدها العامة ، ولو كان مرجوحا فى المذهب المنقول منه فلا حاجة الى ذكر الخلاف الذى يكون نظريا محضا غير ذى ثمرة ، أو فرعيا تافها غير ذى بال .

وهكذا يتبين أن المعيار الذى وضعته ادارة الموسوعة هو التفرقة بين الخلاف الجوهرى وغير الجوهرى ، وليس التفرقة بين الرأى الراجح والرأى الضعيف أو الشاذ ، ذلك ان الرأى قد يكون ضعيفا أو شاذا فى عصر ، ثم يبدو فيما بعد أن المصلحة كل المصلحة فى الأخذ به وان قائله كان أبعد نظرا من عصره وأكثر ادراكا للنتائج لا سيما اذا تبناه ولى الأمر بما له من سلطة الترجيح فيصبح بذلك راجحا بعد أن كان مرجوحا ، كما وقع فى تقنينات الاحوال الشخصية فى طلاق الثلاث بلفظ واحد . فالفروض فى الموسوعة أن تعرض الآراء جميعا طالما أن موطن الخلاف أمر جوهرى ، لأن المقصود من الموسوعة هو العرض العلمى المحايد الأمين للآراء كافة ، وليس من مهمتها الترجيح . ولن شاء ترجيح رأى على رأى أن يفعل ذلك خارج نطاق الموسوعة .

دليل نجاسة الخمر من السنة المطهرة

اتفق جمهور العلماء ومنهم أئمة المذاهب الأربعة على الحكم بنجاسة الخمر ، وقد استدلوا لنجاستها في كتب التفسير والفقهاء بقوله تعالى : (إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون) .

ولما كان القرآن الكريم حمال وجوه من المعاني ، لم تكن الآية قاطعة الدلالة على النجاسة ، ولذا رأيت التماس دليل نجاستها من السنة المطهرة ، فانها شارحة للقرآن ومبينة لوجوهه ومعانيه . فبحثت عنه طويلا ، وسألت عنه كثيرا كبار العلماء فلم أصل اليه . ثم منحني الله الوقوف عليه ، فرايت الآن نشره ، لما قد جرى في بعض الحالات العلمية من تساؤل عنه وانكار لوجوده .

فأقول : جاء في الحديث الذي رواه الصحابي الجليل أبو ثعلبة الخشني رضي الله عنه ، ورواه عنه أصحاب الكتب الستة وغيرهم : ما يدل على نجاسة الخمر .

فروى البخاري في مواضع من « صحيحه » والألفاظ شبيهة واحدة ، فأدخلت من بعضها في بعض ، في كتاب الصيد والذبائح في (باب صيد القوس) ٥٢٣:٩ ، و (باب ما جاء

لأستاذ
عبد الصّاح أبو غفرة

— اى الترمذى — : هذا حديث حسن صحيح .

ورواه أيضا فى ابواب السير فى (باب ما جاء فى الانتفاع بآنية المشركين) ٧: ٥٠ . « قال أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت : يا رسول الله ءأنا بأرض قوم أهل كتاب ، نأكل فى آنيتهم ؟ قال ان وجدتم غير آنيتهم فلا تأكلوا فيها ، فان لم تجدوا فاغسلوها وكلوا فيها » .

ورواه أيضا فى ابواب الأطعمة فى (باب ما جاء فى الأكل فى آنية الكفار) ٧: ٢٩٧ . « قال أبو ثعلبة : يا رسول الله ءأنا بأرض أهل الكتاب ، فنطبخ فى قدورهم ؟ ونشرب فى آنيتهم ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان لم تجدوا غيرها فارحضوها — أى اغسلوها — بالماء » . قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح .

ورواه ابن ماجه فى « سننه » فى ابواب الجهاد فى (باب الأكل فى قدور المشركين) ٢: ٩٤٥ . « قال : أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فسألته فقلت يا رسول الله : قدور المشركين نطبخ فيها ؟ قال : لا تطبخوا فيها . قلت فان احتجنا اليها فلم نجد منها بدا ؟ قال : فارحضوها رحضا حسنا ، ثم اطبخوا وكلوا » . ورواه أيضا فى ابواب الصيد فى (باب صيد القوس) ٢: ١٠٧١ . مقتصرا فيه على ما يتعلق بالصيد .

ورواه الإمام أحمد فى « مستنده » فى (مستند أبى ثعلبة) ٤: ١٩٣ — ١٩٥ من خمس طرق الى أبى ثعلبة ، وبألفاظ متقاربة أهمها قوله ٤: ١٩٤ : « قلت يا نبي الله : ان أرضنا أرض أهل كتاب ، وانهم يأكلون لحم الخنزير ، ويشربون الخمر ، فكيف أصنع بآنيتهم وقدورهم ؟ قال : ان

فى التصيد) ٩: ٥٢٨ ، و (باب آنية الجوس والميتة) ٩: ٥٣٧ ، قال أبو ثعلبة : « أتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت : يا رسول الله ءأنا بأرض قوم أهل كتاب ، أفأأكل فى آنيتهم ؟ وبأرض صيد ، أصيد بقوسى ، وبكلبى الذى ليس بمعلم ، وبكلبى المعلم ، فما يصلح لى ؟

قال : أما ما ذكرت من أنك بأرض أهل الكتاب فلا تأكلوا فى آنيتهم ، الا ان لا تجدوا بدا فاغسلوها وكلوا فيها . وأما ما ذكرت من أنك بأرض صيد فما صدت بقوسك فذكرت الله فكل ، وما صدت بكلبك المعلم فذكرت الله فكل ، وما صدت بكلبك الذى ليس بمعلم فأدركت ذكاته فكل » .

ورواه مسلم فى « صحيحه » فى كتاب الصيد والذبائح ١٣: ٧٩ ، والنسائى فى « سننه » فى كتاب الصيد والذبائح أيضا ٧: ١٨١ . مقتصرا فيه على ما يتعلق بالصيد .

ورواه أبو داود فى « سننه » فى كتاب الأطعمة فى (باب الأكل فى آنية أهل الكتاب) ٣: ٣٦٣ . مقتصرا فيه على ما يتعلق بالخمر وهذا لفظه « قال يا رسول الله : ءأنا نجاور أهل الكتاب ، وهم يطبخون فى قدورهم الخنزير ، ويشربون فى آنيتهم الخمر ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان وجدتم غيرها فكلوا فيها واشربوا ، وان لم تجدوا غيرها فارحضوها — أى اغسلوها — بالماء ، وكلوا واشربوا » .

ورواه الترمذى فى « سننه » أول ابواب الصيد فى (باب ما جاء ما يؤكل من صيد الكلب وما لا يؤكل) ٦: ٢٥١ . وفيه (... ءأنا أهل سفر نمر باليهود والنصارى والمجوس ، فلا نجد غير آنيتهم ؟ قال : فان لم تجدوا غيرها فاغسلوها بالماء ، ثم كلوا فيها واشربوا » . قال أبو عيسى

لم تجدوا غيرها فارحسوها ،
 وأطبخوا فيها واشربوا » .
 ورواه الحاكم فى « المستدرك
 على الصحيحين » فى كتاب الطهارة
 ١٤٣:١ « قال : قلت يا رسول الله
 انا بأرض أرضنا أهل كتاب ،
 يشربون الخمر ، ويأكلون الخنازير ،
 فما ترى فى آئيتهم وقدورهم ؟ فقال
 دعوها ما وجدتم عنها بدا ، فاذا لم
 تجدوا عنها بدا فاغسلوها بالماء ،
 أو قال : انضحوها بالماء ، ثم قال :
 اطبخوا فيها واكلوا » .

ثم رواه الحاكم من طريقين آخرين
 الى أبى قلابة الراوى عن أبى ثعلبة
 بنحو هذا اللفظ ، وقال عقبهما :
 « هذا حديث صحيح على شرط
 الشيخين ، لم يخرجاه » . وأقره
 الحافظ الذهبى فى « تلخيص
 المستدرك » .

ففى أمره صلى الله عليه وسلم
 بغسل الأواني التى تشرب فيها الخمر
 دليل على نجاسة الخمر ، لا سيما
 وقد منعهم من استعمالها ان وجدوا
 غيرها : « ان وجدتم غير آئيتهم فلا
 تأكلوا فيها » . وما أذن لهم
 باستعمالها الا بشرط غسلها وأن لا
 يجدوا غيرها : « فان لم تجدوا غيرها
 فاغسلوها بالماء ، ثم كلوا فيها
 واشربوا » .

وقد استدل بهذا الحديث غير
 واحد من العلماء على نجاسة الخمر ،
 قال الخطابى فى « معالم السنن »
 ٢٥٧:٤ شارحا حديث أبى داود
 السابق ذكره : « والأصل فى هذا
 أنه اذا كان معلوما من حال المشركين
 أنهم يطبخون فى قدورهم الخنزير ،
 ويشربون فى آئيتهم الخمر ، فإنه لا
 يجوز استعمالها الا بعد الغسل
 والتنظيف . وأما مياههم وثيابهم فانها
 على الطهارة كمياه المسلمين
 وثيابهم ، الا أن يكونوا من قوم لا

يتحاشون النجاسات ، أو كان من
 عاداتهم استعمال الأبوال فى
 طهورهم ، فان استعمال ثيابهم غير
 جائز ، الا أن يعلم أنه لم يصبها شئ
 من النجاسات ، والله أعلم » .

واستدل به على نجاسة الخمر
 أيضا الامام تقى الدين ابن دقيق
 العيد فى كتابه « الامام » ، كما نقله
 عنه الحافظ الزيلعى فى « نصب
 الراية » ٩٥:١ ، والامام ابن الهمام
 فى « فتح القدير » ٥١:١ .

وأورده الامام مجد الدين ابن تيمية
 مستدلا به على نجاستها فى « منقى
 الأخبار » فى كتاب الطهارة فى (باب
 تعين الماء لارالة النجاسة) ٣٦:١
 بشرح الشوكانى : « نيل الاوطار » .
 وقال الشوكانى فيه فى (باب طهارة
 الماء المتوضأ به) ١٩:١ فى سياق
 الرد على من قال بنجاسة عين الكافر
 مستدلا بحديث أبى ثعلبة : « والأمر
 بغسل الآنية فى حديث أبى ثعلبة
 ليس لتلوثها برطوباتهم ، بل لطبخهم
 الخنزير وشربهم الخمر فيها ، يدل
 على ذلك ما عند أحمد وأبى داود من
 حديث أبى ثعلبة أيضا بلفظ : ان
 أرضنا أرض أهل كتاب ، وانهم
 يأكلون لحم الخنزير ، ويشربون
 الخمر ، فكيف نصنع بأئيتهم
 وقدورهم ؟ » .

وروى الحاكم فى « المستدرك »
 فى كتاب الأدب ٢٨٩:٤-٣٩٠ عن
 سبيعة الأسلمية قالت : دخل على
 عائشة نسوة من أهل الشام ، فقالت
 عائشة : ممن أنتن ؟ فقلن : من
 أهل حمص ، فقالت : صواب
 الحمامات ؟ فقلن : نعم . قالت
 عائشة رضى الله عنها : سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول : الحمام حرام على نساء أمتى .
 فقالت امرأة منهن : فى بنات
 أمشظهن بهذا الشراب ، قالت بأى
 الشراب ؟ فقالت : الخمر . فقالت

أما تمك الله عليه ، فانتهى إلى ذلك » .
 وفتوى الصحابي حجة فيما لم يرد
 فيه نص عن الرسول صلى الله عليه
 وسلم ، فكيف إذا طابقت فتواه
 حديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ، فكانت معززة لدلالته ومبينة
 لعنايه ومؤيدة لفهمه .

والفاروق وعائشة رضى الله
 عنهما من كبار فقهاء الصحابة
 الذين شاهدوا مواضع التنزيل ،
 وخاطبوا رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فعرفوا من أقواله وأفعاله
 وأحواله وسيرته وأمره ونهيه : ما
 مكنهم أن يفهموا كلام الله وكلام
 رسول الله حق الفهم ، وقد صرحا
 بأن الخمر نجسة كدم الخنزير ،
 وظاهرها وباطنها حرام .

وصريح فتاوها هذه الى جانب
 الحديث الشريف الدال على نجاسة
 الخمر يكونان بيانا وتفسيرا لدلول
 (الرجس) فى قوله تعالى : (انما
 الخمر والميسر والأنصاب والأزلام
 رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه
 لعلكم تفلحون) . وتكون النجاسة
 حقيقة فى الخمر ، ومجازا فيما ذكر
 معها من باب عموم المجاز ، كنجاسة
 المشركين المصرح بها فى قوله
 تعالى : (انما المشركون نجس) .
 لاشتراك جميع المذكورات فى آية
 الخمر فى حيث الأثر ، وإضاعة
 العقل وإهداره ، وتولية الشيطان
 وإضلاله ، والله أعلم .

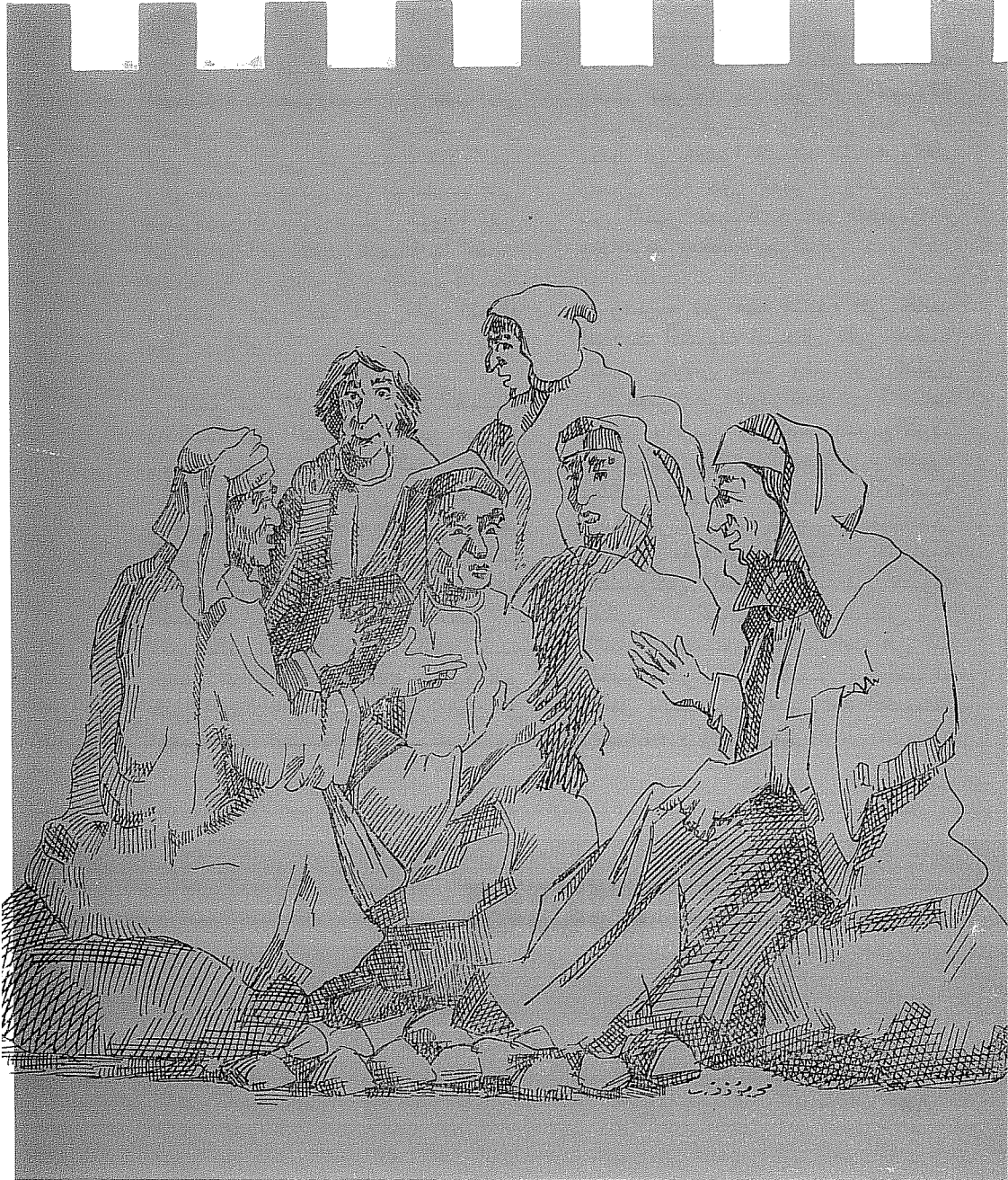
عائشة رضى الله عنها : أفكنت طيبة
 النفس أن تمتشطى بدم خنزير ؟
 قالت : لا ، قالت : فانه مثله » . قال
 الحاكم : « هذا حديث صحيح
 الاسناد ولم يخرجاه » . انتهى .
 ووافقه الذهبي على صحته فى
 « تلخيص المستدرک » فقال :
 « صحيح » .

وجاء فى تاريخ الامام ابن جرير
 الطبرى : « تاريخ الأمم والملوك »
 ٢٠٤٤ فى حوادث سنة ١٧ من
 الهجرة ما صورته : « كتب إلى
 السرى عن شعيب ، عن سيف ، عن
 أبى عثمان وأبى حارثة ، قالوا : فما
 زال خالد - يعنى ابن الوليد - على
 قنسرين ، حتى غزا غزوته التى
 أصاب فيها ، وقسم فيها ما أصاب
 لنفسه . كتب إلى السرى عن
 شعيب ، عن سيف ، عن أبى الجالد
 مثله . قالوا :

وبلغ عمر أن خالدا دخل الحمام
 فتدلك بعد النورة بثخين عصفور
 معجون بخمر ، فكتب اليه : بلغنى
 أنك تدلكت بخمر ، وإن الله قد حرم
 ظاهر الخمر وباطنه ، كما حرم ظاهر
 الأثم وباطنه . وقد حرم مس الخمر
 إلا أن تغسل ، كما حرم شربها ، فلا
 تمسوها أجسادكم ، فانها نجس ،
 وإن فعلتم فلا تعودوا . فكتب اليه
 خالد : إننا قتلناها فعادت غسولا غير
 خمر ، فكتب اليه عمر : انى أظن آل
 المغيرة قد ابتلوا بالجفاء ، فلا



فَصِّصْ الْإِسْلَامِي



طواغيت

بقلم : حسين الطوخي

هاجت البغضاء في قلوب يهود المدينة وامتزجت بها رجفة سرت في
أوصالهم حين علموا بنصرة محمد صلوات الله وسلامه عليه ومن معه من
المسلمين في وقعة (بدر) الكبرى على كشار قريش وطفثوا يناقشون وقائع
هذه الغزوة ويحدث بعضهم بعضا :

**« ان محمدا لم يلق في رجال قريش من يحسن القتال ولو لقينا لاقى عندنا
قتالا لا يشبهه قتال أحد . »**

وتحرى الرسول إفك ما يقولون ، ووضح له أن يهود بنى قينقاع قد نقضوا
العهد وأنهم تزعموا حملة التشكيك في قوة المسلمين على قهر أعداء دينهم
الجديد .

يومئذ يادر النبي بجمعهم في سوق بنى قينقاع ، وحرارة معركة بدر لم
تبرد بعد ، وواجههم صلوات الله عليه بكل ما يملك من جسارة المحارب قاتلا :

**« يا معشر اليهود .. احذروا من الله عز وجل مثلما نزل بقريش من
النقمة وأسلموا فانكم قد عرفتم أني نبي مرسل تجدون ذلك في كتابكم وفي عهد
الله اليكم . »**

كان حديث النبي انذارا ووعيدا لليهود المدينة عامة ، وليهود بنى قينقاع
خاصة ، لكنهم صرعوا خدهم وظلوا يمشون في الأرض مرحا وينفتون سموم
أحقادهم في محافلهم ونوادبهم وفي أمسيات لياليهم يشككون الناس في بقاء هذا
الدين ، وينترون الشائعات بأن قريشا لن تسكت على هزيمتها وعن محمد وعن
انصوى تحت لوائه ، وانها ستلحق جراحها ثم تتجهز للقاء محمد لتقضى عليه
وعلى دعوته قضاء لا قتيامة له بعده . .

واستشاط النبي غضبا وغيرة على دينه ودعوته ، وان هي الا ليلة
أو ضحاها ثم ينزل عليه جبريل عليه السلام بالآية الكريمة :

« واما تخافن من قوم خيافة فانبذ اليهم على سواء » .

ويحزم النبي أمره ويخرج مع أصحابه ومحاربيه من المسلمين ويحاصر
يهود بنى قينقاع خمس عشرة ليلة لا يطلع منهم أحد ثم ينزلون على حكمه ، ويريد

قتلهم ، ثم يكلم فى شأنهم فلا يرضى بغير اجلائهم من المدينة ومصادرة ما يملكون من أموال ودور ومتاع ، فكان أن غادروا المدينة الى خيبر .
 اهتزت الجزيرة العربية من أذناها الى أقصاها بعد أن حملت الرياح على أجنحتها نبالاً طرد بنى قينقاع من المدينة ، وبات معشر اليهود فى كل مكان فى هم مقيم وبلاء عظيم .

تقرى هل يستسلمون لهذا المصير الفاجع الذى يتهدهم ويتربص بهم كلما أوغى النبي فى غزواته ، وكلما عاد موكب الظافر الى يثرب ؟

لقد زاد احساسهم بخطر محمد ودعوته ، ما أقدم عليه من طرده لبنى النضير بعد مصادرة أموالهم وسلاحهم وأغلب ما يملكون ، ليذهبوا الى الشام غير مأسوف عليهم لما بدا من غدوهم يوم أن عزموا على قتله بالقاء صخرة عليه من خلف جدار كان يجلس اليه ومعه نفر من الصحابة .

ثم تضاعف احساسهم بما يحيط بهم ويساقون اليه من تشريد قريب ، حين بلغهم قتل الرسول لبنى قريظة بعد وقعة الخندق — وقد كانوا مناصرين ومظاهرين لكفار قريش . يومئذ ناح اليهود على قتلهم الستائة الذين أمر الرسول بضرب أعناقهم وأقسموا من خلال دموعهم أن ينزلوا محمداً فى وقعة كبرى ولو فنوا عن آخرهم !



اجتمعت أبحار اليهود فى خيبر وتدارسوا موقفهم المؤلم بعد تلك الضربات القاصمة ، وأيقنوا فى قلوبهم أن الاستسلام لحمد وجيوشه المحاربة ستزيد من قوته بقدر ما يسلبه من عزمهم على مناواته والتصدى لدعوته التى تحمل فى طياتها القضاء على أمنهم وأحلامهم وما يملكون .

وتتوالى اجتماعاتهم كل ليلة فى خيبر ، تلك الواحة الكبيرة الظليلة ، وقد حفت بها الحدائق وزراعات النخيل ، وتوفر فيها ماء العيون والآبار ، كما توفر لها البعد عن المدينة شمالاً قرابة مائة من الأميال ، كما اتخذ يهودها بيوتاً محصنة بين تلافيف النخيل والزرع ، وبين تلال من الصخور المنيعه ، وفى بطون وديان تناثرت هنا وهناك لا تراها العين الا بامعان وتدقيق نظر .

ثم يطوف الأبحار ورؤساء القبائل على تلك البيوت المحصنة ، ويفرقون السلاح على أهلها ويمنونهم بيوم النصر القريب على محمد وعلى من معه من المسلمين والذين آمنوا بدينه الجديد .

وينعقد مجالسهم الكبير ذات ليلة تحت زعامة كبيرهم « سلام بن مشكم » الذى أعلن فيهم بأن هناك خطراً عظيماً بات يتهدد الكيان اليهودى فى شبه الجزيرة العربية ، وأن واجب اليهود ازاء هذا الخطر ، ان يبادروا الى تأليف كتلة واحدة متماسكة تضم يهود « خيبر » ويهود « وادى القرى » ويهود « تيماء » ثم كل يهودى يرى فى نفسه قدرة وكفاءة يشارك بهما فى وقف هذا الخطر الدايم .

وكانت خطة « سلام » أن يزحفوا على « المدينة » بجموعهم وسلاحهم من غير اعتماد على القبائل العربية الذين ألفوا ان ينضموا اليهم من قبل فى مناواة

النبي ، حتى ينفردوا بفخر مقاتلة المسلمين وهزيمتهم ، ثم ذهب وفد منهم الى « بنى غطفان » فتحالفوا معهم على أن يحاربوا محمداً ومن ينفذون تحت لوائه .

وبلغ الرسول وهو في المدينة ما انتوى عليه يهود خيبر ، وما اعتزموه من التحرك والخروج الى المدينة بجيشهم لمحاربتة ، وأذن فقد بدل اليهود أسلوب تفكيرهم وخططهم ، وباتوا يناصبونهم العداء جهرة بعد أن كانوا يتخفون ويتسترون بخبثهم ودناءتهم المستورة .

وكذلك بلغ الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، أن كفار قريش قد جمعوا عزمهم من جديد على محاربتة والتجهز للملاقاة وكسر شوكتة ، وأنهم ينسقون خططهم مع يهود خيبر من وراء حصونهم ، وأنهم يزودونهم بكل ما يقدر من مئونة ورجال مدربين على القتال وحمل السلاح .

إنها إذن معركة فاصلة والتحام مصيري سيمتحن به الإسلام والمسلمون وأذان الدنيا يومئذ وغيونها تترقب ما ستأتي به الأيام المقبلة .
وقد عزم النبي ، بمشاورة صحابته ، أن يبادر بحرب اليهود في عقر دارهم حرباً لا هوادة فيها أو تراجع .

وفى يوم باهر من شهر المحرم للسنة السابعة للهجرة ، خرج محمد وأصحابه بجيش عزم رجاله أسود والخيل من أمام الجيش ترسل عيونها بريفاً من لهب ، وأسنة الرماح تلمع في وهج الشمس أو في ضياء القمر البازغ نذيراً بالموت والفتناء لأعداء الله وأعداء دينه القويم .

خرج النبي من المدينة قاصداً خيبر ليحيط ما تأمر عليه اليهود ومن يناصرونهم ، ولينصر دين الله خاتم الأديان الذي أنزله الله ليخرج الناس من ظلمات الجهالة وعبث الكهانة الى نور الحق والخير ، وليزد للإنسان كرامته ويخلصه من استعباد الإنسان لأخيه الإنسان .

وان هي الا مسيرة أربعة أيام ، وينزل الرسول بجيشه في وادي « الرجيع » بين يهود خيبر وقبائل « غطفان » ليحول بينهم وبين أن يمدوا أهل خيبر بما تعاهدوا عليه .

فوجئت « غطفان » ذات صباح باكراً بجيش النبي وما هو عليه من وفرة في السلاح ، وغضب يبرق في العيون ، وصدق عزم على قتال لا رحمة فيه ولا هوادة ، فأخذوا يولون الأدبار نجاة بأعناقهم تاركين يهود خيبر الى مصيرهم الاسود المحتوم .

ساعتئذ بدأ الرسول بأموال خيبر يأخذها ما لا مالا ، ويفتحها حصناً حصناً فكان أول ما افتتح حصن « ناعم » ثم حصن « القموص » ثم حصن « الصعب بن معاذ » وقد كان هذا الأخير أعظم حصون اليهود وأكثرها طعاماً وأوفرها ذخيرة وسلاحاً .

ولما افتتح الرسول من حصونهم ما افتتح ، وحاز من الاموال والسبايا ما حاز ، انتهى ومعه المسلمون الى آخر حصونهم « الوطيح والسلام » بعد أن حاصر من فيهما بضع عشرة ليلة .

يوئذ أيقن يهود خيبر بحلول الهزيمة بهم ، فبعثوا الى الرسول ان يسيرهم وان يحقن دماءهم ويخلوا له كل ما يملكون من مال وزرع وسلاح ، فكانت خيبر برمتها فينا للمسلمين .

ويقبل النبي صلوات الله وسلامه عليه عرضهم الذليل بعد ان حاقت بهم

المهزيمة التي لا قيامة لهم بعدها ، ويأذن عليه السلام لرجاله أن يخلفوا للراحة من عناء الحرب ومشقة القتال ، ويضرب الحصار على كل أطراف خيبر ، وتفرض عليها الحراسة المشددة ريثما يتجهز المسلمون للعودة الى المدينة تسبقهم أهاليح النصر على أعداء الله وأعداء دينه الحنيف .

وهناك خارج أطراف خيبر ، تتجمع الفلول المهزومة من اليهود يلتفون جراحهم ، ويذرفون الدموع السخينة على ما أصابهم ، ويبدون الندم على ما تورطوا فيه ولكن هل ينفع الآن ندم ؟

وفى مزارع خيبر ، وتحت ظلال نخيلها الياسق ، يتجمع المسلمون المنتصرون يسمرون ويسترجعون ذكريات وقعاتهم مع اليهود فى المدينة ، ويتدارسون خطط النبى وصحابته كلما خرج للغزو والقتال فى سبيل الله ، وكيف ان الله ينصر من ينصره ويؤيد برحمته كل من يعبده بقلب سليم .

استرجع المحاربون خطط النبى وكيف كان عليه السلام حصيفا غاية الحصافة بعد أن دخل المدينة مهاجرا من مكة فرارا بدينه من كفار قريش ، حين وأدع اليهود ، حتى يؤمن ظهره حين يخرج لحاربة أعداء الله .

ذكروا فيما ذكروا أن الرسول لم يهادنهم عن ضعف ، ولم يوادعهم عن استسلام لسلطانهم أو نفوذهم ، وإنما كانت دعوته تقتضيه الا يحارب فى أكثر من جبهة ، ولا يشغل جيشه المحارب بأكثر من عدو واحد . . فى وقت واحد . .

وذكروا فيما ذكروا كذلك ، أن الرسول لم يعطن عليهم الحرب فى المدينة الا بعد أن ضاق بهم بعد أن نقضوا العهود ، وتناسوا الوعود ، وأنهم عادوا الى ما ألفوه من خسة فى الطبع وذنائة فى الصفات التى انطوت جوانحها على كراهة البشر عامة والمسلمين خاصة .

وفى ليلة أخرى من ليالى خيبر ، يذكر المسلمون ان النبى الكريم لم يكن عاتبا على يهود المدينة ولا ظالما لهم حين أخرجهم من بلاد المسلمين ، ذلك لأنه عليه السلام أدرك أنه كلما أفسح لهم صدره ، ومد فى حبال حلمه ، كلما زادوا بغيا وافسادا ، وكلما وسع فى موادعتهم ، كلما أمعنوا فى شركهم ومناصرة أعداء الاسلام عليه وعلى المسلمين .

لقد صبر عليهم الرسول صبورا جبيلًا ثم أدرك بحسه الصادق فى نهاية المطاف ، أنه يعرض الدعوة الاسلامية ويعرض المسلمين معه الى خطر يستفحل أمره ، طالما بقى اليهود فى المدينة مع المسلمين الذين فروا بدينهم من افك قريش وجبروت الظالمين .

عند هذا الحد من الحديث ، ارتفعت أصوات مؤمنة رصينة تقول : لله در محمد ما كان أجمله وأحلمه ! لقد ظن السفهاء حلمه ضعفا وجبنا ، وحسبوا كرمه ونقاء قلبه استسلاما وخورا .

ويعود الحديث الشائق الى ما كان عليه ، ويذكر القوم المؤمنون والرسول على مقربة منهم فى خيمته مع خاصة صحابته ، أنه عليه السلام لم يكن مفاعرا حين عزم على قهرهم واجلائهم من المدينة ، وإنما كان يقدر لكل خطوة بخطوها توقيتها المناسب ، وكان يزن كل كلمة تخرج من بين شفتيه بميزان احدى كفتيه تحمل روح رجل محارب من طراز فريد ، وفى الكفة الأخرى عقل رجل سياسى ذى ذكاء شديد .

كذلك لم يكن الرسول الا رجلا مسئولا امام هذا العالم الذى انفتحت آذانه وعيونه لترصد دعوته ، وترقب كل ما يصدر عنه من قول أو فعل .
لم يكن صلوات الله عليه يقول كلاما يضل به المسلمين ثم لا يقدر على ترجمته الى فعل ايجابى ، انما كان يقول ويفعل ما أمر به الدين الذى أنزله الله لهداية العالمين .

كذلك لم يكن عليه السلام يستأثر برأى صدر عنه دون أن يعرضه على صحابته ، فان أقروه عليه أنفذه ، وان أجمعوا على غير رايه ، نزل عنه وهو راض غاية الرضاء . كان صلوات الله عليه يستشير ويستشار عملا بما نزل به قرآن الله « وأمرهم شورى بينهم » .

ويذكر الرجال المحاربون فيما يذكرون فى هذا السمر الشائق ، ان الرسول صلوات الله عليه لم يكن يخرج للغزو الا بجيش كامل العدد من مؤونة وسلاح ، ومعه رجال محاربون يحبون الموت جبهه للحياة ، لا يصرفهم عن انقتال جمع مال أو تجارة أو تعلق بزخرف الدنيا وعرضها الزائل .

كذلك لم يكن صلوات الله عليه يخرج للقتال قبل أن يؤمن الجبهة الداخلية فى المدينة ، فاذا كان العام عام جذب وقحط ، عدل عن الخروج حتى تتيسر للناس أرزاقها وتنفرج أزماتها ، ويكون هناك فائض من أموال يشتري بها سلاح الحرب ومؤونة المحاربين ، فالحرب من قبل ومن بعد ، حرب عقيدة ومصير ، وليست أمر هزل يعقبها شر مستطير .

وتبلغ النبى فى خيمته جل هذه الاحاديث الواعية وتتيسر ثابهاه ، وينشرح صدره ، ويطمئن فؤاده على الاسلام وعلى دعوته ، ويدعو الله أن يغير للناس البصائر وان يهديهم الى صراط مستقيم .
وتتسمع فلول اليهود الى ما يدور ويتناقل على اللسنة المسلمين فى خيبر ، وتتشق قلوبهم غيظا وتكاد عروقهم أن تتمزق حسرة وكدا .

ويعاودون التفكير فى مؤامرة جديدة لعلها تصيب من محمد مقتلا . .

كانت هناك امرأة تنوح ليلا ونهارها على مقتل زوجها وأبيها وعمها ، وتدور على بيوت اليهود خارج خيبر تلطم حدودها وتشق ثيابها وقد بللتها الدموع تطلب الى الفلول الباقية أن يفعلوا شيئا يخفف لوعتها وتكلمها فكاتوا يجيبون : وماذا نقدر عليه يا زينب وقد باتت سلاحنا مغلولاً وأموالنا وقد ذهبت الى المسلمين . . لم نعد نملك شيئا نقدر به على أمر . . الصبر يا بنت الحارث . . الصبر . .

وتراى زينب بنت الحارث فى وجوه الاحبار وتقول فى النهاية :
عندى حيلة أقتل بها محمدا فأعينونى على انفاذاها . . ويجب عليها احبار اليهود :

وماذا تبغين منا أن نعمل ؟ وتقول زينب : الى بشاة سميئة فانى أعلم ان محمدا يحب كتفها جيدة الشواء والنضج ، والى بسم زعاف مما تستخدمون فى قتل أعدائكم وسأقدم على فعلسة لا يقدر عليها الرجال . . واحرق قلباه . . وازوجاه . .

أقبلت زينب متلعة برداء الليل بعد أن صلى القوم العشاء ، الى خيمة النبى تحمل على رأسها وعاء من فصة أرقدت فيه الشاة السميئة وقد تطايرت

منها رائحة الشواء تقتحم أنوف حراس الخيمة ، فحسبوهما احدي فساء المحاربين أحببت أن تحيي النبي وصحبه ومن ثم أذنوا لها بالدخول .
قالت زينب وهى تصطنع الحياء وتضع الشاة بين يدي الرسول :
بأبى أنت وأمى يا أبا القاسم الا ان تقبل هذه الشاة المباركة التى اجدت انضاجها وثيها . . انها هدية اهديتها لك ولأصحابك .

ساعتئذ ، تبسم الرسول وهش فى وجهها بعد أن حسبها بدوره احدي المسلمات المصاحبات لأزواجهن ، وأخذ يتمتم بعبارات الشكر والرضاء ، وانصرفت زينب وهى تمنى النفس بالآمال الكبار . .

أذن النبي الكريم للمصاحبة أن يدنوا من الطعام وأن يبدأوه قبله تواضعا وتأدبا ، فتناول « بشر بن البراء » قطعة من لحم الشاة أخذ يلوكها فأحس منها بطعم غريب لكنه ازدردها فى النهاية ولم يبد منها امتعاضا حياء من رسول الله .

لكن الرسول سلام الله عليه حين قضم قطعة من ذراع الشاة وبدأ يلوكها أحس بذات الطعم الغريب والمذاق العجيب فكف عن الأكل ولفظ ما تناوله وهو يقول :

أرفعوا أيديكم فان كتف الشاة تخبرنى أنها مسمومة .
ساعتئذ قال بشر بن البراء :

والذى أكرمك لقد وجدت ذلك من أكلتى التى أكلت حين التقيتها فما منعتنى أن ألفظها الا انى كرهت أن أبفض اليك طعامك .
حزن الرسول غاية الحزن لما تيقن أن الشاة مسمومة ، وأن خبث اليهود وإفكهم لم يقف بهم عند حد .

وجاهد رسول الله وصحابته أن يعينوا « بشرا » على أن يلفظ ما دخل الى جوفه ، لكن ارادة الله كانت أسبق من ارادتهم ، وسرى السم فى بطن الصحابى الجليل حتى حال لونه وأتاه وجع الموت .
ودعا الرسول بصاحبة الشاة قبل أن تخرج الى أطراف خيبر ، وعلم أنها « زينب بنت الحارث » زوج سلام بن مشكم فسألها :
ما حملك على ما صنعت ؟
قالت زينب :

— انك نلت من قومى ما نلت ! قتلت أبى وعمى وزوجى فقلت فى نفسى :
ان كان نبيا فستخبره الذراع وان كان ملكا استرحنا منه . وقد استبان لى أنك صادق وأنا أشهدك ومن حضرك أنى على دينك ، وأن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله .

ولم يسع الرسول الكريم الا أن يعفوا عنها وأن يفتقر لها فعملتها بعد الذى أصابها فى أبيها وزوجها وعمها .
وعاد النبي وصحابته وجيشه المنتصر الى المدينة يحملون «بشر بن البراء» وظل عاما يشكو وجع السم والمرض حتى وأفاه الأجل شهيد حياته وفدائه للرسول ، ودفن مع الشهداء والابرار فى أكرم جوار .

الفتاوى

يسر المجلة ولجنة الفتوى
بالوزارة أن تتلقى أسئلة
القراء وتجبب عنها ..

التلقيح الصناعي

السؤال :

ما حكم الشرع الإسلامى فيما يسمى اليوم بالتلقيح الصناعي ، وهو ادخال نطفة رجل تؤخذ من مستودع خاص تحفظ فيه النطف يسمى (بنك النطف) الى رحم امرأة بوساطة طبيب يقوم بهذه المهمة ، عندما لا يستطيع الزوج تلقيح زوجته بطريق الاتصال الجنسى الطبيعى وهو الجماع حيث قد اختلف علماء الشرع والطب فى جواز ذلك وقام بشأنه نزاع ؟ اورخان ارصوى مفتى خاتمازى
أحيل هذا السؤال على فضيلة الشيخ مصطفى أحمد الزرقا فتفضل بالاجابة التالية :

ان فى حكم هذه المسألة شرعا تفصيلا بحسب الأحوال :

١ - فاذا أريد أخذ النطفة من الزوج نفسه وادخالها الى رحم زوجته لتسهيل عملية الحمل التى لا تحصل بالجماع الطبيعى بينها لسبب من جهته هو أو من جهتها هى ، فهذا قد يمكن القول بجوازه شرعا اذا دعت اليه حاجة ، كما لو لم يكن للزوجين اولاد وهما حريصان على التناسل وانجاب ذرية لان التناسل مصلحة مشروعة لهما ، واصبح متوقفا على هذه العملية .

والمحذور الوحيد الذى يلحظ شرعا فى هذه الحال هو لزوم انكشاف عورة المرأة لغير زوجها فاذا احتاج اليه الزوجان ورغبا فيه معا ، أو اراده الزوج فقد يمكن القول باغتفار هذا الانكشاف الضرورى الخاص رعاية لهذه المصلحة وان كنت أنا افضل الاستغناء منه ، فان رغبة انجاب الاولاد قد نشك فى انها ترتقى الى نطاق الضرورات التى تبيح المحظورات كالحاجة الى التداوى للخلاص من مرض مؤذ لا يمكن التداوى منه ومعالجته الا بكشف العورة .

وإذا قلنا بالجواز يجب ان يلحظ عندئذ ان الضرورة تقدر بقدرها ، وانه اذا امكن ان تقوم بهذه العملية امرأة (طبيبة) أو متمرنة ، لا يجوز ان يقوم بها رجل (طبيب أو متمرن) لأن فقهاء الشريعة يقررون ان انكشاف الجنس على جنسه عند الضرورة أخف محذورا من انكشافه على الجنس الآخر ، ولذا لا يجوز ان يقوم بتطبيب المرأة أو توليدها رجل اذا كان هناك طبيبة انثى أو قابلة عالة تستطيع القيام بهذه المهمة .

ب — وأما إذا كان الزوج عقيم الماء ، وأريد ممارسة عملية التلقيح الصناعي بأخذ نطفة رجل آخر من نطف تحفظ خصيصا لهذا الغرض بوسائل فنية في مستودع النطف (البنك) ووضعها في رحم الزوجة لتحيل ، فهذا حرام قطعى لا يجوز فعله بحال من الأحوال أصلا مهما كانت ظروف الزوجين لأن فيه تقييرا للأنساب بما يترتب عليها من حرمان شرعية وحقوق وواجبات .
ومن يستبجح ذلك فخير له أن يعتبر نفسه غير مسلم .

حديث باطل

السؤال :

هل هذا الحديث صحيح « من أحب وعف ومات فهو شهيد » ؟

اجاب على هذا السؤال فضيلة الشيخ محمد سليمان الأشقر :

حديث « من عشق ففم وكنم فمات مات شهيدا » أشار السيوطى فى الجامع الصغير الى ضعفه ، واستنكره يحيى بن معين ناقد الاسانيد المعروف ، وروى فى كتب الادب فى (مصارع المشاق) لأبى جعفر السراج بلفظ « من عشق فظفر ففم مات شهيدا » ورواه الزبير بن بكار مرفوعا بسند قال فيه السخاوى انه صحيح ، وقال : قال العراقي فى هذا الحديث : سنده فيه نظر (المقاصد الحسنة للسخاوى) .

وقال ابن القيم (روضة المحبين ص ١٨١) : « هذا حديث باطل على رسول الله صلى الله عليه وسلم قطعا ، لا يشبه كلامه ، وقد أنكر حفاظ الإسلام هذا الحديث على (سويد) .

وقال البخارى : كان سويد قد عمى فبقتن ما ليس من حديثه ، وادخله ابن الجوزى فى الاحاديث الموضوعة ، وأما رواية الزبير بن بكار التى قال فيها السخاوى انها صحيحة ، فقد قال عنها ابن القيم : هى من رواية يعقوب بن عيسى وهو ضعيف نسبه اهل الحديث الى الكذب

والخلاصة أن هذا الحديث ليس له من جهة الرواية مكانة من الصحة تجعله حجة ، وانما هو مما تتناقله كتب الادب ، ولكن بمعناه در حيق خاصة باللفظ الذى رواه به أبو جعفر السراج « من عشق فظفر ففم مات شهيدا » لأن من ترك شهوته لله بعد تمام مقدرته عليها ، وعدم الحواجز بينه وبينها الا خوف الله والحياء منه ، فهذه منزلة مدح الله بها نبيه يوسف عليه الصلاة والسلام .
وفى الحديث الصحيح أن رجلا كانت له ابنة عم هى أحب الناس اليه ، وكانت فقيرة الحال وغنيمة النفس ، وانه قدر على الوصول الى غرضه منها ، فلما قالت له (اتق الله) شكر الله وعف عنها ، واستجاب الله دعاءه عندما كان فى اضيق أحواله .

وهذا طبعا ان لم يكن قادرا على الوصول الى غرضه بالزواج المشروع لمانع من فقره ، او امتناعها ، او امتناع أهلها . او لمانع شرعى أو غير ذلك ، اما ان كان قادرا على الزواج وتركه ، وأخذ يتلوى من الألم فحسبه ذلك .

حول تحضير الأرواح

تحت هذا العنوان نشرنا في العدد الماضي اجابة للدكتور عثمان خليل على سؤال وجه اليه حول تجربته في الروحية .
وقد ورد لهذا الباب رسائل كثيرة من القراء تمليقا على ما نشر ، ونكتفى هنا بالرسالة التي وردت اليها من السيد عبد الفتاح عزت سالم من (ج .ع .م)
— الزقازيق ، وقد طواها على ثلاثة آراء لعلماء متخصصين في علم النفس والفلسفة والتصوف .

اما رأى علم النفس فيتحدث عنه الدكتور احمد فؤاد الأهواني فيقول :

ان الروح شيء في طي الغيب لا يدركها العقل ، ولا يمكن معرفة حقيقتها سواء من الناحية الفلسفية أو الناحية الدينية ، اللهم الا اذا قلت المعاني الروحية ، فنحن اذا قلنا روح الأمة ، فهل معنى هذا أن للأمة روحا ؟ واذا قلنا الفنان يخلق أعمالا فنية فيها روح ، أو يرسم لوحات زيتية ذات روح أو يؤلف قطعاً موسيقية ذات روح ، واذا قلنا أن الشاعر ينظم قصيدة تنبض بالروح ... فهل معنى ذلك أن لكل هذه الأشياء أرواحا ؟ الواقع وحقيقة الأمر أن معنى (روح) هنا تعبير مجازي ، هذا من الناحية الفلسفية ، أما من الناحية الدينية فانها تخبرنا أن هناك أرواحا ، ولكنها عند هذا الحد تقف ولا ترغب في المناقشة ، فالدين يعترف بالأرواح والجن وبأشياء من هذا القبيل ، ولكنه يسلم بذلك تسليها .

والقرآن الكريم بين في آياته الحكمة أنه ليست هناك ضرورة للخوض في مثل هذه الموضوعات ، اذ قال الله تعالى في كتابه العزيز « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي » فلا سبيل الى الانسان لمعرفة الأرواح ، وليس من مصلحته البحث في ذلك ، وعلى ذلك فاني أرى أن الخوض في مسائل الأرواح عبث لا طائل تحته ، اذ أن الحس يختص بالحس ، والأشياء الطبيعية .. أما ما دون ذلك فلا يجوز له أن يخوض فيه . وعلى ذلك فان تحضير الأرواح لون من الشعوذة التي تحمل وراءها أشياء ليس من شأن العلم أن يخوض فيها .

واما رأى الفلسفة فيتحدث عنه الدكتور عثمان امين فيقول :

ان تحضير الأرواح موضوع ظهر منذ أوائل هذا القرن ، وقد قلم به جماعة بقصد التسلية حيناً ، وللفت الأنظار حيناً آخر ، وهو نوع من التهريج ، وليس معنى هذا أن الروح غير معروفة في الفلسفة ، اذ أن الروح بمعناها

الفلسفى هى الفكرة التى لا نعيشها ولا نحضرها ، ولا يمكن أن نتال بالحواس الظاهرة . ولكن الانسان يمكن أن يصل اليها بالجهد (الجوانى) أى الجهد غير المادى الذى يبذله الانسان فى نفسه . والفكرة اذا آمن الانسان بها ، وامتنع بصحتها ، فانه قد يغير بها مجرى التاريخ ، فالإيمان بالروح يصنع التاريخ .

وأساس الفلسفة كلها الروح . . والإيمان بالروح هو وجود قوة تحدد جانب الحياة ، ومحمد عبده كان من الأشخاص الذين آمنوا بالفلسفة الروحية ، كما أن فلسفة أفلاطون قائمة على الاعتقاد بالروح وخلودها فالجزء الروحانى باق ولو زال الجزء الجسمانى بعد موات الجسم وهلاكه ، والروح فكرة ، فاذا كانت حية فى قلوب أمة من الأمم فهى التى تبعث فيها الحياة . هذا هو مدلول الروح فى الفلسفة وليس من العلم أو الفلسفة أن نعترف بتحضير الأرواح ، فهى مسألة أشبه بمسائل الحواة أو الألعاب البهلوانية ، ومن يقوم بتحضير هذه الأرواح يمكن أن يفتى فيها ، أما أنا فرغم أن المذهب الجوانى يؤمن بالروح فأرى أنها مسألة لا أستطيع أن أفتى فيها فى ضوء العلم الحديث .

ويكشف عن رأى الصوفية الدكتور أبو الوفا التفتازانى فيقول :

اننى كمتصوف لا أؤمن بتحضير الأرواح ، ولو أننى من الصوفيين الذين يؤمنون بعالم روحى ، ولكن عالمهم الذى يؤمنون به يختلف كل الاختلاف عن ذلك ، فالصوفيون يؤمنون بأن الروح فى البرزخ أو فى الحياة البرزخية مصداقا لقولته تعالى « **ومن ورائهم برزخ الى يوم يبعثون** » ومعنى ذلك استحالة انتقال الأرواح من عالم البرزخ الى عالمنا هذا على أى وجه ، أما مسألة تحضير الأرواح فقد تكون عن طريق قوى خفية مثل الجن ، أو تكون لونا من الأوهام ، فالذى يحضر الروح يكون تحت تأثير وهم يؤثر فيه من الناحية السيكلوجية ، والصوفيون حاولوا محاولات مختلفة للاتصال بالعالم الروحانى ، أو العالم العلوى أو الأفلاك العلوية .

وكانوا يعتقدون أن علوما لهذا الغرض تعرف عندهم بعلموم الأسماء والحروف ، أى أنهم يعتقدون أن كل حرف من حروف الأبجدية له خاصة معينة ، فالأفلاك لها تأثير على عقول الأفراد ، ومن هنا ظهر علم حساب النجم وحساب الطالع ، والبعض يؤمن بأن الحروف التى فى أوائل السور لها خواص روحية معينة ، ومن هؤلاء ابن سينا فى الرسالة النيروزية اذ اعتقد أن هناك أسراراً خاصة للحروف الموجودة فى أول السور ، وحاول أن يستخرج المعالم الباطنة ، وهذا العلم معروف فى الغرب بعلم الأسرار الباطنة

ولكن تحضير الأرواح على الوجه الذى نسمع به ، لم يعرف عند فلاسفة المسلمين . . علمائهم وصوفيتهم رغم أن الصوفيين يعتقدون أن الروح اذا تخلصت من عوائق البدن بالرياضة والمجاهدة ، استطاعت أن تصل الى معرفة الله . وينسب اليها بعض الصوفيين القدرة على اتيان الخوارق ، وهى المعروفة عندهم بالكرامات ، وهى خوارق للمادة ، تظهر على يد الولى أو الصوفى المتعبد فى مقابل المعجزة التى هى خارقة للمادة وتظهر على يد النبى !

بأقلام القراء

المربية لغة عالمية

كتب الأستاذ محمد بلي الفتوى المشرف على الثنئون الإسلامية في جمهورية
التوجو تحت هذا العنوان يقول :

يبدو لزاما على المسلمين وغيرهم على السواء — والافارقة خاصة — تعلم
العربية وتبنيها لغة ثانية في المدارس العمومية والخصوصية معا :

(١) ان اللغة العربية من أعرق اللغات العالمية مبقا ، وأعزها جانبا ،
وأقواها جلادة ، وأبلغها عبارة ، وأعزها مادة ، وأدقها تصويرا لما يقع تحت
الحس ، وتعبيرا عما يجول في النفس ، وذلك لرونتها على الاشتقاق وبسمة
صدرها للتعريب ، وهي لغة شاعرية حساسة ذات منطق وفصاحة وبلاغة
وآداب .

فليس هناك معنى من المعاني ، ولا كلمة من الكلمات ، ولا فكرة من الأفكار
ولا عاطفة من العواطف ، ولا نظرية من النظريات ، تعجز اللغة العربية عن
تصويرها بالأحرف والكلمات تصويرا صحيحا واضحا .

(٢) لقد استطاعت اللغة العربية أن تقهر اليونانية في الشرق ، واللغات
الشعبية التي كانت منتشرة في المغرب العربي ، وغلبت كذلك اللغة القبطية في
مصر . كما وجدت مكانتها مرموقة بين اللغات العالمية .

(٣) أنها هي الصلة الوثيقة بين حضارات الماضي ، وحضارات اليوم ،
وبذلك أدت خدمة جليلة للإنسانية جمعاء .

(٤) ان الكثير من مصطلحات الفنون الحديثة تستمد عناصرها من اللغة
العربية ، مثل الجبر والأكسير ، والكحول ، وكذلك مصطلحات العلوم الطبيعية ،
كالقطن والياسمين والزعفران .

(٥) وهي من اللغات الرئيسية في العالم التي أصبحت لغة حية قوية الأمم
وشعوب مختلفة بتباينة في أجناسها وفي أصل نشأتها وطبيعتها .

(٦) لقد اندثرت أخوتها السامية من أرامية ، وكلدانية وكنعانية ، وسريانية
وعبرانية قديمة ، وأشورية وغيرها حين بقيت هي على رغم ما مر بها من عصور
الركود ، وما زالت تحيا حياة طيبة ، وتتمتع وتتسع في جميع الآفاق وستظل
كذلك — ان شاء الله تعالى — الى قيام الساعة .

- (٧) وهي معتبرة حاليا لغة هامة وعظيمة تدرس في جميع جامعات العالم .
 (٨) معظم اذاعات العالم تستعمل اللغة العربية في برامجها اليومية .
 (٩) الثقافة العربية تجعل الانسان ممثلا ممتازا لدى الدول العربية والاسلامية معا .

وبالنسبة الى الافريقيين :

- (١٠) ان العربية لغة افريقية واسيوية معا .
 (١١) وهي اكثر اللغات انتشارا في افريقيا ، وينطق بها خمسا سكان افريقيا .
 (١٢) تتحدث بها سبع دول افريقية باعتبارها لغة رسمية وشعبية لها معا . وهي — الجمهورية العربية المتحدة ، الجمهورية الليبية ، والجمهورية التونسية والجمهورية الجزائرية ، والمملكة المغربية ، والجمهورية الاسلامية الموريتانية والجمهورية السودانية .
 وهذه الدول تغطي مساحة ٨٥٩.٥٤ كيلومتر مربع ويسكنها اكثر من تسعين مليون نسمة .
 (١٣) ان اللغة العربية هي الرباط الوحيد الذي يشد افريقيا بآسيا والتى تعتبر أكبر قارة في العالم ولذا فهي جذيرة بأن تعتبر اللغة الوحيدة التى توحد افريقيا بآسيا .
 (١٤) تستعمل ثلاث لغات فقط في مؤتمرات (منظمة الوحدة الافريقية) وهي اللغة العربية اللغة الافريقية الوحيدة ، والانكليزية ، والفرنسية ، وهما لغتان استعماريتان .
 (١٥) ان اللغة العربية جذيرة بمنح الاحساس بالشخصية القومية في البلاد الافريقية على العموم عوضا عن اللغات الاوروبية التى هي من بقايا الامبريالية الاستعمارية .
 (١٦) يرجع كل الفضل لمعرفتنا تاريخ افريقيا الى العربية .

وبالنسبة الى المسلمين :

- (١٧) ان اللغة العربية هي لغة القرآن الكريم ولسان النبي العظيم محمد صلى الله عليه وسلم ، وبدون معرفتها لا يفهم المسلمون دينهم فهما سليما .
 (١٨) ان المسلمين اليوم يشكلون ربع سكان العالم كله ، وثلثى مجموع سكان القارة الافريقية واكثرهم يستعملون العربية كلغة ثانية للتفاهم بينهم .
 (١٩) واخيرا ، ان العربية هي اللغة الوحيدة التى يستعملها المسلمون فى صلواتهم ومناجاتهم وفى دعواتهم وابتهالاتهم ، ولهذا تعتبر اللغة الاسلامية الوحيدة .

التلمود دستور الصهيونية

وكتب الأستاذ محمد العبد المصري بمنظمة فلسطين العربية تحت هذا العنوان يقول :

ولم يكف اليهود بما أدخلوه على التوراة من تحريف طمس الكثير من حقائقها بل قاموا بوضع كتاب آخر عظموه أكثر من تعظيمهم لتسوراة موسى ، وجعلوه أكثر قدسية لأنه وضع حسبما شاءوا وجاء ليرضى عقد نفوسهم واحقادهم ذلك الكتاب هو « التلمود » الذي يعتبر بحق دستور الصهيونية الأول ، وموقد جذوتها ، ورغم ما لهذا الكتاب من عظيم التأثير على الفكر الصهيوني فما زالت كبريات جامعاتنا ومعاهدنا خلوا منه ، وما زال كبار مثقفينا لا يعرفون عنه الا شذرات يقرءونها في ثنانيا الكتب ، وقد زعم اليهود أنه أنزل على موسى شريعتان احداهما الشريعة المكتوبة التي تحتويها الاسفار الخمسة ، وأخرى شفوية يتلقاها الخلف عن السلف ، وأن تلك الشريعة الشفوية اعظم قدرا من الشريعة المكتوبة ، وكان اُخبار اليهود يستظهرون تلك الشريعة ويحفظونها عن ظهر قلب ، ويضيفون اليها في كل عصر شروحا ومتونا جديدة ، ولما كثرت شروح الأخبار وتفاسيرهم أصبحت مهمة استظهارها مهمة شاقة لذلك حاول الاخبار «هال ومائير وعقبيا» تصنيف هذه الاحكام ، ولكن عملهم لم يلق استحسانا من جمهرة اليهود .

وفي سنة ١٨٩م قام الحبر يهودا هنسيا — الذي كان يقيم في قرية صبوره على بحيرة طبرية والتي آلت اليها الزعامة الدينية ليهود فلسطين بعد خراب الهيكل — قام بترتيب وتدوين الشريعة الشفوية كاملة ، وزاد عليها اضافات من عنده ، فكانت هي (مشنا الحبر يهودا) التي انتشرت بين اليهود حتى أصبحت الصورة المتمددة للشريعة الشفوية ، ثم قام اُخبار الاموراث (الشراح) بشرح هذه المشنا والتعليق عليها ، وتحليل نصوصها وتفسيرها بصورة مفصلة ، ولكن كان تفسير يهود فلسطين لهذه الاحكام يختلف عن تفسير يهود بابل الذين كانت لهم جامعتهم الدينية في مدينة سورا ، وما أن قارب القرن الرابع على الانتهاء حتى نسق اُخبار فلسطين تفاسيرهم وصاغوها بالصورة المعروفة « بالجمارا الفلسطينية » وباضافتها الى (المشنا) نشأ التلمود الأورشليمي ، وبعد ذلك بحوائى مائة عام نسق اُخبار بابل تفاسيرهم حتى أصبحت (الجمارا البابلية) أطول من المشنا باحدى عشرة مرة وقد كتبت المشنا أصلا بالعبرية ، بينما كتبت الجمارا بالآرامية ، وهناك تلمودان الأورشليمي الذى يضم المشنا والجمارا الفلسطينية ، والتلمود البابلي الذى يضم المشنا والجمارا البابلية وهو أطول من التلمود الأورشليمي ويتكون من ٢٦ مجلدا بينما يقتصر الأورشليمي على ٢٢ مجلدا .

وما كاد يتم التلمود حتى أصدر الإمبراطور جستنيان سنة ٥٥٣م قرارا بتحريمه لما يحتوى من حقد على البشرية واستهانة بالقيم الانسانية الا أن اليهود ازدادوا تمسكا بالتلمود وتعاليمه مما جعل له أكبر الأثر فى تشكيل النفسية اليهودية ، ونظرة اليهود الى الآخرين .

قالت صحف العالم

نشرت مجلة هدى الإسلام الأردنية تحت هذا العنوان تقول :

ان أعظم ثروة تملكها أمة من الأمم هي ثروتها الفكرية ، لأن هذه الثروة هي التي تنمي طاقة الأمة على الحركة ، وقدرتها على النهوض والإبداع ، وتعين لها أهدافها وترسم غاياتها وتضئ لها سبيلها في مسيرتها نحو تلك الأهداف والغايات ، كما تمنحها القدرة على حل المشكلات العارضة وإزالة المعضلات التي تقف في وجهها .

وفكر أمتنا الأصيل في ماضيها وحاضرها هو الإسلام ، الإسلام ليس غير بمقيدته وفلسفته ومنهجه وثقافته يعرف ذلك كل من له الملم بقضايا الفكر ، وكل فكر غيره وصل إلينا إنما هو فكر دخيل طارئ لا يلبث أن يقف تياره إذا ما تنبته الشعوب الإسلامية إلى قيمة الثروة الفكرية التي تمتلكها .

وقد ابتليت الشعوب الإسلامية بتحديات عقائدية ، وضغوط فكرية وغزوات ثقافية متلاحقة أوجدت في حياتها حيرة ، وفي صفها ارتباكاً ، ولولا أصالة الفكر الإسلامي وخصائصه الفريدة لاندثر بفعل تلك الضغوط الجارفة . وما زالت هذه التحديات والضغوط تتوالى وتشتد يوماً بعد يوم وساعة بعد ساعة ولم ينقطع تيارها الجارف منذ أمد بعيد .

وقد أخذ الذين أتوا بها هم وتلاميذهم يروضون هذا الجيل على تقبل الأفكار والفلسفة والأخلاق الغربية كحضارة حديثة لا مفر من العيش في كنفها أو الركوع أمام هيكلها .

ونتج عن هذه التحديات والضغوط مظاهر أخلاقية في حياة المسلمين لا تتناسب والأخلاقية الإسلامية ، فأصيب هذا الجيل بأفات عارضة أشبه بأمراض الجلد يعقبها هبوط في الجسم كله .

ولم تكن هذه التحديات وليدة المصادفة ، ولا نتيجة ما يسمونه بالتطور التاريخي الحتمي بل جاءت وليدة أبحاث مستفيضة ودراسات عميقة ، واحصاءات دقيقة وتقديرات ومخططات بعيدة المدى .

والمتميق في دراسة هذه التحديات والضغوط يجدها ترمى إلى ثلاثة أمور :

الأول : زعزعة العقيدة الإسلامية في نفوس هذا الجيل ، باعتبارها مرتكز الوجود الإسلامي كله .

الثاني : تحطيم كل قيمة حية تجدد في المسلمين الوعي واليقظة والحركة .

الثالث : سلب الخيرات واستغلال منابع الثروات الضخمة الدفينة في بلاد المسلمين .

فليس أمام المسلمين من مفر في أن يقفوا صفا واحدا متراصا من هذه الضغوط ، موقف المناهضة المستنيرة الحازمة ، ولا مفر من أن يتقدموا بأفكار ومفاهيم يظهر فيها الاسلام قوة دافعة في الحياة العامة .

في مرضاة الله

ولهت هذا. لان وان فشرت مجلة حضارة الاسلام الدمشقية تقول :

لا يسأم المؤمن الذي توفرت له يقظة القلب واشراقته النفس من العمل الدائب ابتغاء مرضاة الله تعالى داعيا - على الرغبة والرهبة - من يجيب المضطر اذا دعاه ، أن يكتب له القبول ، وأن يجعله في عداد من تنقل موازينهم يوم القيامة ، وذلك هو الفوز الكبير . وانطلاقا من هذه النقطة يبصر المؤمن كل واحدة مما يلاقيه من مصاعب أو متاعب في قضايا أمته ولها وجهان : أما أحدهما - فهو ما تفرضه مواجهة تلك القضية من جهد جاهد ودأب مخلص ، ليمد لها العدة ويواجهها بما تحتاج اليه . والثاني - أنها واحدة من موائد الحق سبحانه ، يقبل عليها من يقبل ، ليكون له من انجاز ما يفرضه الاسلام بشأنها ، بريد خير ، وطريق سعادة ينالها من أحبهم الله وأحبوه ورضى الله عنهم ورضوا عنه .

وفي هذا لن يكون ثقل التبعات وصعوبة اقتحام العقبات ، باعثا على الهروب من الساحة أو القاء الحبل على الغارب ، خصوصا فيما يخمره العقل الباطن ويخرج على فلتات اللسان ، أو يظهر على التصرفات وكأنه قضية مدروسة اتخذ لها بعد البحث والتمحيص قرار . بل على العكس . ان شعاره دائبا (وسارعوا الى مغفرة ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين) . (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) .

والحق أن هذه اللمسة الایمانية التي تحرك المسلم من الأعماق ، هي التي تجعله أكثر حركية وقدرة على التأثير ، بما يسبق خطوته من الاخلاص والتقوى ، وهي التي تطبع عمله بطابع الاستمرار ، والصبر على كل المعوقات عند ارادة التغيير والانتصار على عوامل اليأس واستبطاء النتائج وثمرات العمل .

والمؤمن - في ذلك كله - يرافقه على المدى وضوح في الرؤية ، ووعي للواقع الذي تظله أحداثه ، وادراك لطبيعة الأرض التي يتحرك عليها في مواجهة أعداء أمته هنا وهناك ، وقدرة على تقويم كل صغيرة وكبيرة مما تلده الليالي ويطلع الفجر به على دنيا الناس كل صباح .

لذا تراه - وهناية الله معه - لا يتخلف عن واجب ، ولا يضيق ذرعا بالمسؤولية ، ولا يتبرم بالتكليف ولا يطيش أمام تلك الصور المعادية التي تفجؤه بالوانها وأشكالها طولا وعرضا وعمقا وانحرافا قد لا يخطر لك ببال .

الكويت :

- بأمر صاحب السمو أمير البلاد المعظم سيبنى على نفقته الخاصة مساكن للأسر شهداء الجيش الذين استشهدوا فى معارك القناة .
- عكفت الدوائر المسئولة على دراسة البيان السياسى الخطير الذى القاه سمو ولى العهد ورئيس مجلس الوزراء .
- صدر بيان رسمى عقب زيارة وزير خارجية ايران للبلاد أكدت فيه الكويت وايران أهمية استعادة الحقوق المشروعة لشعب فلسطين فى وطنه .
- صرح معالى وزير الأوقاف والشئون الاسلامية بأن الوزارة بالاشتراك مع بعض الوزارات تقوم بتوعية المواطنين بمناسبة ذكرى حريق المسجد الأقصى التى توافق ٢١ أغسطس الحالى .
- صرح معالى وزير الإرشاد والأنباء بالنيابة بأن الكويت تستنكر التصريحات الأمريكية التى تظهر العداء للعرب .
- أصدرت وزارة الأوقاف والشئون الاسلامية الكتاب الرابع من سلسلة احياء التراث الإسلامى وهو كتاب « المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية » مؤلفه الحافظ ابن حجر العسقلانى تحقيق العلامة حبيب الرحمن الأعظمى الهندى .
- قررت رئاسة هيئة أركان القوات المسلحة تزويد ادارة التوجيه المعنوى بجماعة من الوعاظ .
- تضمن تقرير اللجنة المشكلة لتعزيز التربية الدينية فتح تخصص للشريعة الاسلامية فى كلية الآداب وكلية البنات .

القاهرة :

- قام الرئيس عبد الناصر على رأس وفد مصرى بزيارة الاتحاد السوفياتى وقد أجرى هناك مباحثات حول النزاع العربى الاسرائيلى كللت بالنجاح التام .
- تحطمت أسطورة الفانتوم على ضفاف القناة ، وصرح مصدر مسئول بأن جهاز الدفاع الجوى المصرى جعل مهمة الطيران الصهيونى صعبة .
- قام وفد يمثل الأزهر برئاسة الدكتور عبد الحليم محمود بزيارة للبلاد الاسلامية فى آسيا للدعوة لتحرير الارض المقدسة .
- عين الدكتور محمد بيسار أمينا عاما لجمع البحوث الاسلامية خلفا للدكتور عبد الحليم محمود الذى عين وكيلا للأزهر .
- تلقت جامعة الأزهر ٢٠ منحة دراسية من ألمانيا الديمقراطية .

السعودية :

- عاد جلالة الملك فيصل الى البلاد بعد أن قام بجولة شملت عددا من الدول الاسلامية .
- صدر بيان تركى سعودى عقب زيارة وزير الدولة السعودى للشئون الخارجية لتركيا أكد سياسة البلدين الموحدة تجاه النزاع العربى الاسرائيلى .

بفداد :

- أصدرت الحكومة أمرا بحظر النشاط البهائي الهدام فيها .
- تقرر تشكيل فوجين من قوات (الجيش مركه) الكردية للعمل كحراس للحدود العراقية .

عمان :

- تم توقيع اتفاقية سلام بين الحكومة وبين المنظمات الفدائية تكفل سيادة النظام في البلاد وحرية العمل الفدائي .
- تصاعد العمل الفدائي في بيسان ومستعمرات الحدود وتصاعدت معه خسائر العدو .
- تنفيذ الانباء الواردة من المناطق المحتلة ان آلاف الاسرائيليين غادروا اسرائيل عائدين الى بلادهم بعد تزايد العمليات الحربية .

دمشق :

- كان للمواقف البطولية التي قام بها الجيش السوري في معاركه الاخيرة مع اسرائيل أثر بارز في رفع الروح المعنوية والثقة بفعالية الجبهة الشرقية .

بيروت :

- يلاحظ المراقبون تحركات مشبوهة للعدو على الحدود الجنوبية وتبذل الجهود الحربية لمواجهة الموقف .

الخرطوم :

- وصف وزير الدفاع السوداني المقترحات الامريكية الاخيرة لتسوية النزاع بين العرب واسرائيل بأنها الغاء لقرار مجلس الأمن ومحاولة لتفكيك الامة العربية .

الجزائر :

- صدر بيان مشترك عقب زيارة جلالة العاهل السعودي للبلاد أكد الجانبان فيه أن الكفاح المسلح الطريق الوحيد لاسترداد الاراضي العربية المفتصبة .

الرباط :

- يقوم جلالة العاهل المغربي بدور كبير في اقناع الولايات المتحدة بانتهاج سياسة موالية للعرب بدلا من السياسة المعادية .

البيبا :

- حيا العقيد القذافي دولة الكويت التي تمنح للمعركة كل ما لديها من امكانيات .

باكستان :

- يتوقع المراقبون أن توصى باكستان على عدد من طائرات ميراج - 5 - الحربية التي تبلغ سرعتها ضعف سرعة الصوت .

نيويورك :

- عقد اتحاد الجمعيات الاسلامية في الولايات المتحدة مؤتمره السنوي التاسع عشر ومن المشروعات التي تبناها الاتحاد انشاء صندوق لتحرير الارض المقدسة .

اقرأ في هذا العدد

٤	بيان سياسي	لسمو ولي العهد ورئيس مجلس الوزراء
٦	حديث الشهر	لدير ادارة الدعوة والارشاد
١٥	الجهاد في سبيل الله	للككتور محمد البهي
٢٤	من هدى السنة (هذا بصائر من ربكم)	للككتور على عبد المنعم عبد الحميد
٣٥	معنى الحضارة	للاستاذ البهي الخولي
٣٨	درس في بناء الرجال	للواء محمود نسيت خطاب
٤٤	مجلة الوعي	
٤٥	العقل في تفسير المنار	للككتور احمد الشرباصي
٥٤	في موكب الشهداء	
٥٦	التوازن والتركيب	للاستاذ رمضان لاوند
٦٤	المائدة	اعداد - ابي نزار
٦٦	تطبيق وتعقيب	
٧٨	شاعر الاسلام	للاستاذ انور المطار
٨٧	ركن الموسوعة	تحرره ادارة الموسوعة
٩٢	ليل نجاسة الخمر	للاستاذ عبد الفتاح ابو غده
٩٦	المؤامرة (قصة)	للاستاذ حسين الطوخي
١٠٢	الفتاوى	التحرير
١٠٥	بريد الوعي	التحرير
١٠٧	باقلام القراء	التحرير
١١٠	قالت الصحف	التحرير
١١٢	الأخبار	التحرير
١١٤	الفهرسي	

« الى راغبى الاشتراك »

تصلنا رسائل كثيرة من القراء بقصد الاشتراك فى المجلة ، ورغبة منا فى تسهيل الامر عليهم ، وتناديا لضياع المجلة فى البريد ، رأينا عدم قبول الاشتراكات عندنا من الآن ، وعلى الراغبين فى الاشتراك أن يتعاملوا رأسا مع متمهد التوزيع عندهم ، وهذا بيان بالمتمهدين :

القاهرة : شركة توزيع الاخبار — ٧ شارع الصحافة .

مكة المكرمة : مكتبة الثقافة — سوق الليل — ص ب (٢٢)

المدينة المنورة : مكتبة ومطبعة ضياء — السيد محمد زين العابدين ضياء .

الرياض : مكتبة مكة — شارع الملك عبد العزيز .

الطائف : مكتبة الثقافة — باب الربيع — ص ب (٢٢)

جدة : الدار السعودية للنشر — ص.ب (٢٠٤٣)

بغداد : مكتبة المثني — السيد قاسم محمد الرجب .

الخير : مكتبة النجاح الثقافية — السيد محمد سعيد بابيضان .

البحرين : المكتبة الوطنية وفروعها — المنامة — السيد فاروق ابراهيم عبيد

قطر : السيد عبد الله حسين نعمة

عدن : وكالة الاهرام التجارية — السيد محمد قائد محمد .

الكلاب : مكتبة الشعب — ص.ب (٢٨) حضرموت .

دبي : ساحل عمان ص.ب (٢٦١) — السيد عبد الله حسن الرستماني

مسقط : المكتبة الاهلية — السيد حسين قمر .

تعز : مكتبة المنار الاسلامية — السيد عاصم ثابت .

عمان والقدس : وكالة التوزيع الاردنية — السيد رجا العيسى .

دمشق : الشركة العامة للمطبوعات ص.ب ٢٣٦٦

تونس : الشركة العربية للتوزيع — بيروت .

بيروت : الشركة العربية للتوزيع — بيروت — ص.ب (٤٢٢٨) .

الخرطوم : الدار السودانية للطباعة والنشر والتوزيع ص.ب (٢٤٧٣) .

مراكش : الدار البيضاء — مكتبة الوحدة الوطنية — السيد أحمد عيسى .

ليبيا : طرابلس الغرب — ص.ب (١٣٢) — السيد محمد بشير الفرجاني

بنغازي : مكتبة الوحدة الوطنية — ص.ب (٢٨٠) — السيد الشعالى الخراز

الكويت : مكتبة منار للتوزيع (٢١) شارع فهد السالم ص.ب (١٥٧١)

ونوجه النظر الى انه لا يوجد لدينا الآن نسخ من الأعداد السابقة من المجلة

شخصيات في سطور :

أبو العباس المبرد

(٢١٠ - ٢٨٦ هـ)

* هو أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي البصري زعيم نحاة البصرة في زمنه العالم الحجة ..

* من تلميذه المازني والجرمي وأبو حاتم السجستاني وأبو محلم النسياني ثم عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ ..

* كان مولعا بالجدل والمناظرة ، وحفظت لنا كتب النحو والسير ما وقع بينه وبين ثعلب صاحب المجالس وغيره من المفكرين والنحاة والأدباء

* قال عنه ابن كثير في البداية والنهاية « كان ثقة فثقا فيما ينقله » ، وقال عنه صاحب تاريخ بغداد « كان عالما فاضلا موثوقا به في الرواية » .

* من تلاميذه الزجاج . وعلى بن سليمان الاخفش ، وأبو بكر بن السراج وأبن كيسان .

* من مؤلفاته :

● ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد .

وهي رسالة صدرها بقوله : « هذه حروف الفناها من كتاب

الله عز وجل مختلفة المعاني متقاربة في القول مختلفة الخير »

● الكامل وهو أشهر كتبه على الإطلاق وهو كتاب في الأدب

والنحو والبلاغة وقد علق عليه الشيخ سيد بن علي الرصفي

في كتاب سماه « رغبة الأمل من كتاب الكامل » ، فاستكمل

الآبيات قصائد وشرح وبسط ..

● شرح لأمية العرب للسنفري ..

● المقنضب وهو كتاب في النحو والصرف وفيه هاجم بعض

روايات القراء وكثرت فيه الشواهد القرآنية حتى أريت على

خمسمائة شاهد .

* وحرف الراء في المبرد تنطق بالفتح وتنطق بالكسر ، قالوا انه سمي

بذلك لأنه المبرد (بالكسر) أي المثبت للحق ، أو لأنه المبرد (بالفتح)

أي حسن الوجه رحمه الله واجزل نوابه) .

« العوضى الوكيل »