



7.4.2014

# عِشْرُ رَوَايَاتٍ خَالِدَةٍ

سومرست موم

ترجمة

سعيد عبد المحسن

سيد جاد



دار المغاريف بمصر



**W. Somerset Mougha**  
**Selects**  
**The World's Ten Great**

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع. م



## المحتويات

- عشر روايات خالدة  
ليو تولستوى و « الحرب والسلام »  
أنورى دى بلزاك و « الأب جوريو »  
هنرى فيلدنج و « توم جونز »  
چين أوستن و « الكبرياء والهوى »  
ستندال و « الأحمر والأسود »  
إميلي برونتيه و « ويندنج هايتس »  
جوستاف فلوبير و « مدام بوفارى »  
تشارلز ديكنز و « ديفيد كوبر فيلد »  
فيودور دستوفسكى و « الإخوة كرامازوف »  
هرمان ملفيل و « موبى ديك »  
تذييل



## عشر روايات خالدة

أحب أن أذكر للقارئ كيف كتبت المقالات التي يحتويها هذا الكتاب . في أحد الأيام وكنت لأزال مقبياً بالولايات المتحدة ، طلب مني محرر « رد بوك » قائمة بما يعد في نظري أحسن عشر روايات في العالم . فكتبت القائمة . وطرحت الأمر بعد ذلك عن ذهني .

وذكرت في تعليق موجز أرفقته بهذه القائمة : « سيجد القارئ العاقل أكبر قسط من المتعة في قراءة هذه الروايات لو تعلم فن قفز الصفحات » . وفيما بعد اقترح علي أحد الناشرين الأمريكيين إعادة نشر هذه الروايات العشر بعد حذف الأجزاء التي يحسن تركها دون قراءة ، من النص الأصلي لكل رواية ، على أن أكتب مقدمة لكل واحدة منها . وراقى الاقتراح فشرعت في العمل فوراً . وقد نشرت معظم هذه المقدمات موجزة بعض الشيء في مجلة « اتلانتيك » الشهرية ؛ ونظراً لأنها - فيما يبدو - أعجبت القراء ، اتفق الرأي على أنه قد يكون من الأنسب جمعها في مجلد واحد .

غير أنني اضطررت إلى إدخال تعديل واحد على قائمتي الأصلية . ذلك أنني كنت قد ختمتها برواية مارسيل بروس « البحث عن الزمن الضائع Remembrance of Things Past » ولكنني لم أدرجها ضمن السلسلة المقترحة لأسباب عدة . ولم أندم على ذلك . فرواية بروس ، وهي أعظم رواية في هذا القرن ، بلغت من الطول حدًا بالغاً ، وقد يكون من المستحيل اختصارها إلى حجم معقول حتى لو لجأنا إلى الحذف المتعسف .

لقد حققت هذه الرواية نجاحاً ساحقاً ، ولكن الوقت لم يحن بعد لتقييم حظها من الخلود . ويستطيع المعجبون المتعصبون بروس - وأنا من بينهم - أن يقرأوا كل كلمة من كلمات الرواية في شغف ، وقد كتبت ذات مرة ، في

لحظة نحس ، أنني أفضل أن يصيبني السأم من پروست على أن أتسلى بأى كاتب آخر ، ولكنى على استعداد الآن للاعتراف بأن أجزاء الرواية تباين في قيمتها . ويبدو لي أن الغد سيكف عن الشعور بالمتعة وهو يقرأ هذه الفصول الطويلة من كتاب پروست التي كتبها متأثراً بالأفكار السيكلوجية والفلسفية الشائعة في عصره وقد اكتشف الناس أن بعض هذه الآراء خاطئة . وأعتقد أنه سيتضح في المستقبل – أكثر مما هو واضح الآن – أن پروست من أكبر كتاب الفكاهة ، وأن قدرته على خلق الشخصيات الأصلية النابضة بالحياة تضعه على قدم المساواة مع بلزاك وديكنز وتولستوى . وحينئذ قد تظهر طبعة مختصرة لمؤلفه الضخم بعد حذف تلك الأجزاء التي يذهب الزمن بقيمتها ، والإبقاء على الأجزاء ذات المتعة الدائمة لأنها من صميم الرواية . ومع ذلك ستظل رواية « البحث عن الزمن الضائع » في صورتها المختصرة رواية طويلة جداً ، ولكنها ستكون رواية رائعة ، وإلى القارئ قائمتي النهائية لأحسن عشر روايات في العالم :

Tom Jones	توم جونز .
Pride and Prejudice	الكبرياء والهوى .
The Red And The Black	الأحمر والأسود .
Old Man Goriot	الأب جوريو .
David Copperfield	ديفيد كوبرفيلد .
Wuthering Heights	ويذرنج هايتس ( أو مرتفعات ويذرنج ) .
Madame Bovary	مدام بوفاري .
Moby Dick	موبى ديك .
War and Peace	الحرب والسلام
The Brothers Karamazov	الإخوة كرامازوف .

ومع ذلك اسمحوا لي بأن أصرح منذ البداية بأن الكلام عن أحسن عشر روايات في العالم هو محض هراء ؛ فليس هناك ما نسميه أحسن عشر روايات في العالم . قد يكون هناك مائة رواية رائعة ، رغم أنني لست متأكداً من أن هناك مائة فقط . ولو قام خمسون شخصاً من القراء الممتازين ، المثقفين ثقافة مناسبة ، بإعداد قائمة بأحسن



مائة رواية في العالم ، لتكرر فيما أظن ذكر مائتين أو ثلاثمائة رواية على الأقل . ولكنني أعتقد أن العشر روايات التي اخترتها ستجد مكانها في الخمسين قائمة على فرض أن الذين أعدوها يتكلمون الإنجليزية . وأنا أقول الأشخاص الذين يتكلمون الإنجليزية لأن واحدة على الأقل من الروايات المذكورة في قائمتي ، وهي « موني ديك » ، غير معروفة نسبياً إلا للطلاب المتخصصين في الأدب الإنجليزي وما يجدر ذكره أن الأدب الإنجليزي لاقى رواجاً كبيراً في فرنسا في القرن الثامن عشر ، ولكن الفرنسيين – منذ هذه الفترة حتى وقت قريب – لم يهتموا اهتماماً كبيراً بأى شيء يكتب خارج بلادهم . ومن المؤكد أن قائمة فرنسية بأحسن مائة رواية نجدها تتضمن أعمالاً قلما تقرأ في البلاد التي تنطق بالإنجليزية ، إن لم تكن لاتقرأ على الإطلاق .

وقد أصبح من السهل الآن ، إلى حد ما ، تفسير هذا الاختلاف الكبير في الرأي . فهناك أسباب مختلفة تجعل شخصاً ما ينجذب إلى إحدى الروايات انجذاباً كبيراً إلى حد أنه يثنى عليها ثناء عاطراً رغم أنه قد يكون سديد الرأي . قد يحدث ذلك لأنه قرأها في لحظة أو ظرف كان فيه أكثر عرضة للتأثر بها ، أو لأن موضوعها أو مسرحها ليست له مجرد دلالة عادية بالنسبة له نتيجة لميوله الخاصة أو ارتباطاته الشخصية . فأنا لا أستبعد مثلاً أن يسارع عاشق متحمس للموسيقى بادراج رواية (موريس جيست) <sup>(١)</sup> لهنرى هاندل ريتشاردسون ضمن الأحسن عشر روايات ، كما لا أستبعد أن مواطناً من « الفايث تاووز » يسره صدق آرنولد بنيت Arnold Bennett في تصويره لطابع المكان وسكانه في قائمته حكاية الزوجات العجائز The Old Wives Tale وكلا الروايتين جيدتان لكنني أعتقد أن الحكم الموضوعي لن يفرد لأي منهما مكاناً بين الأحسن عشر روايات . فقومية القارئ تضيء على بعض الكتب أهمية ، وتجعله يضعها في مصاف الروايات الممتازة ، بالرغم من أن الآخرين قد لا يشاركونه هذا الرأي . فأنا أعتقد ، على سبيل المثال أن أي فرنسي مثقف يعد قائمة كالتالي أعددها سيضمها رواية « أميرة كليف » La Princesse De Cleves للمدام

دى لافاييت ، وله الحق في ذلك ، فلهذه الرواية ميزات عظيمة ، فهي أول رواية سيكلوجية تكتب على الإطلاق ، والقصة مؤثرة ومقنعة ، والشخصيات مرسومة بدقة ومهارة ، وقد كتبت الرواية بأستاذية ، كما أن حجمها مستحب . وهي تعالج صورة لمجتمع يعرفه كل تلميذ فرنسي جيداً ، وجوها الأخلاقي مألوف لديه من قراءاته لكورنى وراسين ، وتميز بروعة الارتباط مع أكثر فترات التاريخ الفرنسي رواءً . وهي تساهم بنصيب كبير في العصر الذهبي للأدب الفرنسي . غير أن شخصياتها قد تبدو جامدة جداً للقارئ الإنجليزي أو الأمريكي ، وقد يجد أن سلوكها غير طبيعي ، وربما يسخر قليلاً من تبجيلها للشرف والاهتمام بالكرامة الشخصية . . ولست أزعجهم على حق في ذلك ، ولكنهم إذ يفكرون على هذا النحو لن يضعوا هذا الكتاب بين الأحسن عشر روايات في العالم .

وأعتقد أن السبب الرئيسي في الاختلاف الكبير في الرأي حول المزايا المذكورة للروايات ترجع إلى أن الرواية من الأشكال التي تفتقر في جوهرها إلى الكمال . فليست هناك رواية كاملة . ولاتخلو رواية من الروايات العشر التي اخترتها من عيب ما في موضع من المواضع . وهذا ما أؤزى توضيحه عند تقديم كل واحدة منها . فليس أكثر جحوداً للقارئ من الثناء الأعمى الذي يكال أحياناً لبعض الكتب التي تواضع الناس على اعتبارها من الروائع . فهو يقرأ وإذا به يجد أن هذه الحادثة أو تلك غير محتملة الوقوع على الإطلاق ، وأن هذه الشخصية أو تلك غير واقعية ، وأن هذا الوصف أو ذلك ممل . فإذا كان ضيق الصدر فسيتم النقاد الذين ذكروا له أن هذه الرواية رائعة بأنهم مجموعة من الحمقى . أما إذا كان متواضعاً فسيلوم نفسه ويعتقد أنها فوق مستواه ولم تكتب لأمثاله . لكنه إذا كان عنيداً مثابراً فسيمضي في قراءته بإخلاص ولكن بغير متعة ، بينما ينبغي أن يصاحب القراءة إحساس بالمتعة ، وإذا لم تمنحنا الرواية هذه المتعة فلا قيمة لها . وعلى ذلك فالقارئ هو خير من يحكم لنفسه ، هو وحده الذي يعرف ما يتمتع وما لا يتمتع ، فلا إلزام في قراءة الفن القصصي . ويستطيع الناقد أن يساهم في هذا المجال بأن يوضح ، من وجهة نظره — وهذا شرط هام — المزايا التي تعد رائعة إلى جانب توضيح العيوب ، غير أني أبادر فأحذر القارئ مرة أخرى بأن عليه ألا ينشد الكمال في الرواية .

على أنى أود ، قبل التوسع فى هذه النقطة ، أن أتحدث قليلاً عن قراء الرواية .  
 فمن حق الروائى أن يطالبهم بشيء . من حقه أن يشترط ذلك النزر اليسير من  
 الاستعداد اللازم لقراءة كتاب من ثلثائة أو أربعمائة صفحة . ومن حقه أن  
 يطلب منهم سعة الخيال الذى يساعدهم على تصور الأحداث التى يسعى الكاتب  
 إلى إمتاعهم بها وإلى أن يجسموا فى مخيلتهم الصور التى رسمها . وأخيراً ، من حق  
 الروائى أن يطلب من قرائه شيئاً من القدرة على التعاطف التى بدونها لن يتسنى لهم  
 الاندماج مع أشخاص الرواية بما يعتمل فى نفوسهم من مشاعر الحب والأحزان  
 والعذاب والمخاطر والمغامرات . وما لم يكن القارئ قادراً على أن يمنح شيئاً من ذات  
 نفسه فلن يستطيع أن يأخذ من الرواية أحسن ما تعطيه .  
 وسأحدد الآن المميزات التى ينبغى ، فى نظرى ، أن تشمل عليها الرواية  
 الجيدة :

يجب أن يكون الموضوع شائقاً للأكثرية ، وأعنى بذلك موضوعاً لا يهيم فئة  
 معينة ، سواء أكانت من النقاد أو الأساتذة أو ذوى الجباه العالية أو سائى عربات  
 النقل أو غاسلى الأطباق ، وإنما يجب أن يكون الموضوع ذا دلالة إنسانية  
 كبيرة بحيث يجتذب الرجال والنساء من كل لون . ولأضرب مثلاً بما أعنيه . فقد  
 يكتب شخص رواية عن منهج مونتسورى<sup>(١)</sup> بحيث يجتذب اهتمام رجال التربية ،  
 ولكنى لا أستطيع إقناع نفسى بأن هذه الرواية تعنى شيئاً سوى أنها عادية . وينبغى  
 أن تكون القصة متناسقة ومقنعة . وأن يكون لها بداية ووسط ونهاية . وأن تكون نهايتها  
 نتيجة طبيعية للبداية : وينبغى أن تكون الأحداث محتمة الوقوع والأقتصر على  
 تطوير الموضوع فحسب وإنما تنمو من داخل القصة . كما ينبغى أن يراعى الروائى  
 تفرد الشخصيات التى يبتكرها ، وأن يكون سلوكها منبثقاً من طبائعها حتى لا يتيح  
 للقارئ فرصة لأن يقول : لا يمكن أن يتصرف هذا الإنسان أو ذاك هكذا ، على  
 العكس ينبغى أن يجد نفسه مضطراً لأن يقول ذلك ما كنت أتوقع أن يفعله هذا  
 الشخص أو ذاك تماماً . كما أعتقد أن من الأفضل جداً أن تكون الشخصيات  
 مثيرة للاهتمام فى حد ذاتها .

كتب فلوير رواية اسمها «التربية العاطفية The Sentimental Education» حازت على شهرة عظيمة بين كثير من النقاد الممتازين . لكن فلوير اختار بطله - عن عمد - رجلاً عاطلاً من أية مميزات أو سمات تحدد معالمه ، رجلاً لا شخصية له ، ، بحيث يستحيل على المرء أن يعبأ بما يفعله أو بما يحدث له . من أجل هذا تصعب قراءة هذا الكتاب رغم كل مزاياه . وأعتقد أنه ينبغي أن أوضح السبب الذي من أجله قلت إنه يجب مراعاة جانب التفرد في الشخصيات . إننا نبالغ حين نتوقع من الروائي خلق شخصيات جديدة كل الجدة ، ذلك أن مادته هي الطبيعة البشرية . ورغم أن هناك مختلف الأشخاص والأمزجة إلا أنها محدودة العدد .. وما أكثر الروايات والقصص والمسرحيات والملاحم التي كتبت لمئات من السنين حتى ضاقت الفرصة أمام المؤلف الذي يبغى خلق شخصية جديدة تماماً . وعندما أستعرض في ذهني كل الفن الروائي المكتوب أجد أن شخصية « دون كيشوت » هي الشخصية الوحيدة التي ابتدعها صاحبها ابتداءً . على أني لا أدهش إذ علمت أن أحد النقاد المطلعين وجد له أصلاً بعيداً هو أيضاً . والكاتب المحظوظ هو الذي يستطيع أن ينظر إلى شخصياته من خلال تفرد ، والذي يخرج تفرد عن المؤلف بحيث يخلع على شخصياته ما يوحى بالأصالة . وينبغي أن ينبع الحديث من الشخصية تماماً كما ينبع السلوك منها . فتتكلم المرأة الراقية مثل النساء الراقيات ، وعابر السبيل مثل عابري السبيل ، ورجل البار مثل رجال البارات ، والحامي مثل المحامين ويجب ألا يكون الحوار مفككاً ، وألا يستغله المؤلف للتعبير عن آرائه وإنما ينبغي أن يساهم في تصوير المتحدثين وفي تطوير القصة ، ويجب أن تكون الفقرات الخاصة بالسردي نابضة بالحياة ، وفي الموضوع ، وليست طويلة أكثر من اللازم ، لجعل دوافع الشخصيات المعينة والمواقف التي يقفونها واضحة مقنعة ، ، ويجب أن يكون أسلوب الكتابة بسيطاً حتى يستطيع أي قارئ عادي التعليم قراءته دون جهد ، ، ويجب أن يطابق الشكل المضمون مثلما يطابق الحذاء الجيد الصنع قدماً دقيقة التكوين ، وأخيراً يجب أن تكون الرواية مسلية . ولقد وضعت هذا الشرط في النهاية ، غير أنه الصفة الأساسية وبدونها لن تكون لأي صفة أخرى أي جدوى . فلا يوجد من يقرأ الرواية ليتلقى

تعليمات أو ينمى عقله ، وإذاً أراد أن يتلقى التعليمات أو ينمى عقله ، فعليه أن يلجأ إلى الكتب التي تبحث في هذه الموضوعات وإلا فهو أحمق . ولكن حتى لو كانت في الرواية كل هذه المميزات – ونحن هنا نطلب الكثير – إلا أن هناك ثغرة في الشكل مثل الشوائب التي تشوب الحجر الكريم . هذه الثغرة تجعل مرتبة الإتيان أمراً يصعب تحقيقه . إن القصة القصيرة قطعة روائية يمكن قراءتها حسب طولها خلال عشر دقائق أو ساعة وتعالج موضوعاً واحداً محددًا ، قد يكون حادثة روحية أو مادية متكاملة أو سلسلة من الأحداث المرتبطة ارتباطاً دقيقاً ، بحيث يستحيل أن نضيف إليها أو نقتطع منها شيئاً . وأعتقد أن من الممكن هنا بلوغ مراتب الإتيان ، ولا أظن أنه من الصعب جمع عدد لا بأس به من القصص القصيرة التي تحقق هذا الشرط ، أما الرواية فعمل غير محدود الطول ، قد تطول مثل « الحرب والسلام » التي تحكى سلسلة من الأحداث وتعرض لعدد هائل من الشخصيات في فترة من الزمان ، وقد تكون الرواية قصيرة مثل « كارمن » . ولكي يضمن المؤلف على قصته طابع الاحتمال ويجعل شخصياته مقبولة لدى القراء ، فعليه أن يحكى عدداً من الحقائق المرتبطة بالقصة غير أن هذه الحقائق ليست مشوقة في حد ذاتها ، وكثيراً ما تتطلب الأحداث فواصل زمنية تفصل بينها ، ولكي يحقق المؤلف لروايته التوازن يضطر إلى ملء الفراغات الزمنية عادة ويطلق على هذه الثغرات لفظة « قناطر » . وقد حاول بعض المؤلفين تجنبها وأخذوا ينتقلون من رقعة أرجوانية للأحداث إلى رقعة أرجوانية أخرى . ولكن لا أذكر أن هذه الطريقة صادفت أى نجاح ، ومعظم الروائيين يستسلمون لعبور مثل هذه القناطر ، وهم يعبرونها بمهارة تكثر أو تقل ، ولكن من المحتمل جداً أن يبعثوا على الملل أثناء هذه العملية .

إن المؤلف كائن بشري له نزواته وأخيلته ، ولقد كان من نتيجة عدم تماسك شكل الرواية ، وبخاصة في إنجلترا وروسيا ، أن استغل الكاتب الفرصة ليستطرد في أى موضوع حبيب إلى قلبه . ويندر أن يكون لديه من رجاحة العقل أو الذوق الناقد ما ينهيه إلى أن ذلك الإطناب مهما يكن ممتعاً بالنسبة له فليس له في القصة ضرورة ما دام لا يخدم الموضوع .

وإلى جانب هذا لا يملك الروائي إلا أن يتأثر بموضة عصره نظراً لحساسيته الحارقة ، وغالباً ما يقوده ذلك إلى الكتابة فيما يفقد سحره بزوال هذه الموضة . دعوني أضرب مثالا لذلك : كان الروائيون قبل القرن التاسع عشر لا يهتمون كثيراً بالمناظر مكتفين بكلمة أو كلمتين للتعبير عما يريدون قوله ، ولكن عندما أخذت المدرسة الرومانسية بلب الجمهور ظهرت مودة كتابة الوصف لذاته فلا يمكن أن ينزل الرجل إلى الشارع لشراء فرشاة أسنان من صيدلية دون أن يصف لك المؤلف المنازل التي مر بها والسلع المعروضة للبيع في المحال . فالفجر والشمس الغاربة والليل المتأليء بالنجوم ، والسماء الصافية والقمر في شروقه ومغيبه ، والبحر الذي لا يقرله قرار والجبال التي توج الثلج قممها ، والغابات المظلمة ، كل هذا يتيح له الفرصة لأوصاف لانهائية لها . وكثير من هذه الأوصاف يكون جميلاً في حد ذاته ولكنها غير متعلقة بالموضوع . وقد مضى وقت طويل قبل أن يكتشف الكتاب أن وصف المناظر مهما تكن الشاعرية في ملاحظتها والبراعة في التعبير عنها ضرب من العبث ما لم تكن ضرورية . أى : ما لم تساعد المؤلف على المضي في قصته ، أو إفادة القارئ بشيء يجب أن يعرفه عن الأشخاص الذين يلعبون دوراً في الرواية . وهذا العيب عرضي ، لكن هناك عيباً آخر يبدو أنه كامن في طبيعة الرواية . فنظراً لأن الرواية تشغل حيزاً كبيراً ، فإن كتابتها تستغرق أسابيع على الأقل وربما شهوراً وأحياناً سنوات . ومن المستحيل أن يظل المؤلف مدفوعاً بشعلة « الإلهام » مدة طويلة جداً . وأنا لأحب أن أستخدم هذه الكلمة إذ أنها تنطوي على شيء من الادعاء عندما تستخدم في مجال النثر ، وأفضل تركها للشعراء . فالشاعر يمارس فنّاً أرقى من الروائي ، وإن كان يعرض الروائي أن القصيدة معرضة للإهمال ما لم تكن ممتازة جداً ، أما الرواية فقد يشوبها عيوب كثيرة وتظل مع ذلك جديرة بالقراءة . ومع هذا فالروائي يكتب تحت تأثير ، إن لم يكن الإلهام ، فهو شيء ينبغى أن أطلق عليه اللاشعور ، لعجزى عن إيجاد كلمة أفضل . ونظراً لأنه اصطلاح غامض غير محدد المعنى تماماً فإنه يعبر بمهارة عن ذلك الشعور الذى يحسه المؤلف : فهو في أوج نشاطه لا يعلم أن يكون وسيلة ، فهو يكتب بأن يجرى القلم على الورق يكتب فعلاً ما يملى عليه . إنه يكتب أشياء لم يكن يدري أنه يعرفها ، وأفكاراً سعيدة ترد إليه من

حيث لا يدري ، وتزوره خواطر غير متوقعة مثل ضيوف في حفلة مفاجآت . ولا أظن أن هذا ينطوي على غموض كبير . فهذه الخواطر غير المتوقعة هي بدون شك ثمرة تجارب مر عليها زمن طويل . بينما تنبع الأفكار السعيدة من تداعى المعانى ، أما الأشياء التى ظن أنه لا يعرفها من قبل فكانت مخزنة في قاع الذاكرة . ويدفع اللاشعور بكل هذا إلى السطح فيتدفق بحرية من القلم إلى الورق . لكن اللاشعور عنيد ومتذبذب ، ولا يمكن إجباره . والإرادة لا تستطيع أن تستحثه على العمل ، إنه كالرياح التى تهب حيثما يحلو لها ، الأمطار التى لا تفرق بين العادل والظالم . ولدى الكاتب المدرب طرق متنوعة يغرى بها اللاشعور حتى يخف لنجدته — ولكن اللاشعور يظل أحياناً على عناده . وكثيراً ما يحدث هذا عندما يترك الكاتب يواجه وحده عملاً يستغرق وقتاً طويلاً بالضرورة . ولا يسع الكاتب إلا أن يلجأ إلى المثابة والدأب معتمداً على كفاءته . فإذا استطاع بهذه الوسائل الاحتفاظ باهتمام القارئ حقق المعجزة .

وعندما أفكر في عدد العقبات التى يصادفها الروائى وعدد المطبات التى عليه أن يتجنبها لا أدهش حين أجد أن أعظم الروايات تفتقر إلى الكمال وإنما أدهش لأنها خالية من مزيد من العيوب . ومن أجل هذا يستحيل اختيار روايات على أساس أنها الأفضل . وأستطيع أن أعد قائمة بعشر روايات أخرى ذات ملامح مختلفة تؤهلها لأن تضارع العشر الأولى : أنا كارنينا ، الجريمة والعقاب ، بيتى ابنة العم ، دير بارم ، إغراء ، ترسترام شاندى ، معرض الغرور ، جيل بلاز ، السفراء ، ميدلارش . وأستطيع أن أعرض أسباباً وجيهة لهذا الاختيار وأسباباً وجيهة أيضاً لاختياري للروايات التى ذكرتها الآن . وهكذا كان اختياري جزافياً .

ويبدو أن القراء أرادوا في الماضى أن تكون الروايات طويلة جداً ، وكثيراً ما كان المؤلف يجهد نفسه ليقدّم للمطبعة أكثر مما تتطلبه الرواية التى يريد أن يسردها ، وقد هداه تفكيره إلى طريقة سهلة لتحقيق هذا الغرض ، فكان أن أدمج في روايته قصصاً قد تبلغ من الطول ما يجعلنا نسميها روايات قصيرة novelettes ولم يكن لها أدنى صلة بالموضوع الأصلي ، وفي أحسن الأحوال تلتصق بالموضوع دون مبرر كبير .

ولا يوجد كاتب استطاع أن يفعل ذلك في جراحة تضارع ما فعله سرفانتيس في « دون كيشوت »، وقد اعتبر هذا الحشو دائماً نقطة سوداء في هذا العمل الخالد ، ولا يمكن قراءة الرواية الآن إلا بصبر نافذ . ومن أجل هذا هاجم النقد المعاصر سرفانتيس . وقد حاول هو في الجزء الثاني من كتابه تجنب هذه العادة الذميمة ، فقدم ما يمكن أن نعهده من المستحيلات ، ملحقات أفضل من الجزء الأصلي . ولكن هذا لم يمنع الكتاب من بعده - الذين لم يقرأوا النقد بلاشك - من استخدام هذه الطريقة المريحة حتى يتسنى لهم أن يقدموا لباعة الكتب كمية من الصفحات تكفي لاعداد مجلد يمكن بيعه . وفي القرن التاسع عشر استحدثت طرق جديدة في النشر عرضت الروائيين لإجراء جديد . فالمجلات الشهرية التي تخصص كثيراً من صفحاتها لما يعرف تجاوزاً بالأدب الخفيف لاقت نجاحاً عظيماً، وبهذا أتاحت الفرصة للروائيين لتقديم أعمالهم للجمهور في شكل حلقات متسلسلة تعود عليهم بالريح . وفي نفس الوقت وجد الناشر أن من الأفيد لهم نشر روايات الكتاب الرائجين في أعداد شهرية . وفي الحالتين يعاقد المؤلفون على تقديم كمية معينة من المادة القصصية للمراء عدد معين من الصفحات . وقد شجعهم هذه الطريقة على السخاء والتشعب في الكتابة . وفي فرنسا ، حيث كان الحساب بالسطر ، لم يتردد الكتاب في كتابة أكثر ما يمكن من سطور . فقد كانوا يعملون وعليهم أن يكسبوا عيشهم ، وحتى مع ذلك لم يكسبوا الكثير . وذات مرة عندما سافر بلزك إلى إيطاليا وبهرته ( ومن الذي لا تبهره ؟ ) اللوحات التي رآها، قطع تسلسل الرواية التي كان يكتبها حينئذ ليقحم كلاماً لا يعدو أن يكون مقالا عن هذه اللوحات . ونحن نعرف من اعتراف كتاب السلاسل أنفسهم، بل وأفضلهم من أمثال ديكنز، وثاكري ، وتربولوب كيف أنهم كانوا يحسون بعبء ثقيل وهم يضطرون إلى تقديم حلقة معينة في موعد محدد . فلاعجب أن لجأوا إلى عمليات الترقيع ، ولاعجب أن حملوا قصصهم أحياناً غير مناسبة . وذات مرة أبلغ رجال المطبعة ديكنز أن سلسلته الشهرية تنقص صفحتين أي ستة عشرة صفحة بخط يده، ولهذا اضطر إلى الجلوس إلى أوراقه ونسخ هذه الصفحات بكل ما استطاع من جهد . كان خبيراً في هذا النوع من الكتابة ، ومن الواضح جداً أنه لو كان ما وضعه في هذه الصفحات



الست عشرة ضرورياً في صميم هذا الجزء من قصته لكان قد كتبه منذ البداية .

ولكن ليس هناك ما يدعو القارئ إلى احتمال عيوب الرواية سواء كانت هذه العيوب كامنة في الشكل أو راجعة إلى ضعف الروائي ، وسواء راجعة إلى مودة العصر أو طريقة النشر . والرجل العاقل لا يقرأ الرواية كعب يجب أن يؤديه ، إنه يريد أن ينسى نفسه . وهو على استعداد لتوجيه اهتمامه إلى الشخصيات وكيف تتصرف في مواقف معينة وما الذي يحدث لها . وهو يتعاطف مع مشكلاتهم ويفرح لفرحهم ، وهو يضع نفسه مكانهم ، بل ويعيش حياتهم إلى حد ما . إن آراءهم في الحياة وموقفهم من موضوعات التفكير الإنساني الكبرى - سواء عبر عنها الروائي بالكلمات أو الحركة - كل ذلك له رد فعل في نفس القارئ ، قد يكون دهشة أو غبطة أو حنقا ، غير أنه يعرف بالغريزة أين يجد بغيته فيمضي إليها مثلما يتبع كلب الصيد رائحة ثعلب ، ولكنه أحياناً يفقد بسبب هذه الرائحة فضل الكاتب ، فيأخذ في التخطي حتى يعثر عليها ثانية ، إنه يتخطى بعض الصفحات .

كل إنسان يتخطى الصفحات ، لكن ليس من السهل تحقيق هذا دون خسائر . وكل ما أعرفه أن التخطي قد يكون هبة من الطبيعة أو شيئاً يجب اكتسابه بالخبرة . وقد كان دكتور جونسون يتخطى الصفحات بعنف . ويحكى لنا بوزويل كيف كان من السهل على جونسون أن يلتقط فوراً ما هو قيم في أي كتاب دون الحاجة إلى بذل الجهد في متابعته من بدايته إلى نهايته . ولكن لاشك أن بوزويل كان يشير إلى كتب المعلومات . أما إذا كانت قراءة الرواية عبثاً فن الأفضل عدم قراءتها على الإطلاق . لكن بالنظر إلى العيب الجوهرى في شكل الرواية لسوء أو لضعف المؤلف أو طرق النشر فإنه لا يوجد لسوء الحظ سوى روايات قلائل يمكن أن تقرأ من البداية إلى النهاية بمتعة لاتحمد أبداً . وقد يكون تخطى الصفحات عادة سيئة ، غير أن القارئ يضطر إليه اضطراراً . ولكن ما إن يبدأ القارئ في التخطي حتى يصعب إيقافه وبدا قد يفقد الكثير مما يكون في قراءته فائدة له .

ويبدو أن القراء فيما مضى كانوا أكثر صبراً من قراء اليوم . كانت وسائل التسلية محدودة . وكان لديهم الوقت الكافي لقراءة روايات تبلغ من

الطول ما نعهده اليوم شاذاً . ومن الجائز أنهم لم يكونوا يضيعون بما يقطع مجرى الحكاية من استطراد وحشو . لكن بعض الروايات التي تعاني من هذه العيوب تعد من بين أعظم الروايات التي كتبت على الإطلاق . ولهذا فمن المؤسف أن يقل قراؤها شيئاً فشيئاً . ومن أجل حث القراء على قراءة هذه الروايات أعددتنا هذه السلسلة وقصدت في هذه المحاولة إلى أن أحذف من هذه الروايات العشر كل ما يخرج عن القصة التي أراد المؤلف أن يحكيها والتي تعرض لأفكاره الملائمة كما تعرض بصورة مناسبة الشخصيات التي أبدعها . وسيصبح بعض دارسي الأدب وبعض الأساتذة والنقاد أن تشويه إحدى الروائع أمر بشع وأنها يجب أن تقرأ كما كتبها المؤلف . ولكن هل يفعلون ذلك حقاً ؟ أعتقد أنهم يتخطون ما لا يستحق القراءة ويبدو أنهم دربوا أنفسهم على تخطي الصفحات لصالحهم . لكن معظم الناس لا يملكون هذه القدرة . لذا فن الأفضل بالتأكيد أن يتولى هذه المهمة عنهم أحد المتدوقين القادرين على التمييز بين الغث والسمين . وإذا أتقن هذا العمل استطاع بذلك أن يقدم للقارئ رواية يستطيع أن يستمتع بقراءة كل كلمة فيها .

ولقد قال كوليردج عن دون كيشوت إنه كتاب يقرأ قراءة كاملة مرة واحدة . أما في المرة الثانية فيمر القارئ على بعض صفحاته فقط . ولعله يعنى بذلك أن بعض أجزاءه مملّة ، بل وتافهة ، بحيث يمكن القول بأنها مضيعة للوقت لو قرأت هذه الأجزاء مرة أخرى . إنه كتاب عظيم وهام ويجب على طالب الأدب المتخصص دون شك قراءته قراءة كاملة ( وقد قرأته أنا نفسى ثلاث مرات من الغلاف للغلاف ) لكنى لا أظن أن القارئ العادى ، القارئ الذى يقرأ للمتعة ، يفقد شيئاً إذا هو لم يقرأ الأجزاء الهزيلة من هذا الكتاب . من المؤكد أنه سيستمع أكثر بأجزاء الرواية التي يدور فيها السرد مباشرة حول المغامرات والحوار بما فيها من متعة وقوة تأثير والتي تدور حول الفارس الرقيق وتابعه الواقعى . وهناك رواية أخرى هامة بلا شك ولكننا نتردد في القول بأنها عظيمة وهي رواية « كلاريسا » لصمويل ريتشاردسن التي بلغت من الطول حدّاً يعجز عنه قراء الروايات اللهم إلا أكثرهم إصراراً . ولا أعتقد أنى كنت سأعد نفسى لقراءتها أبداً لولا أنى صادفت نسخة ملخصة منها . وكان التلخيص من البراعة بحيث لم أشعر بأننى فقدت شيئاً .

لاغضاضة في الحذف . ولا أظن أن هناك مسرحية أخرجت ولم يحذف منها قليل أو كثير أثناء البروفات ، وكان ذلك في صالحها . ولا أعرف سبباً يوجب عدم خضوع الرواية لنفس العملية والواقع أننا نعرف أن معظم الناشرين لديهم محررون يتلخص عملهم في القيام بهذه العملية بالذات . وفي معظم الأحوال يكون ذلك في صالح الكتاب الذى يتناولونه . وإذا أقبل القراء على قراءة الروايات العظيمة في هذه السلسلة ، ولم يكونوا ليفعلوا ذلك إلا بعد حذف ما يمكن وصفه بسقط المتاع ، فقد أثمرت جهود الناشرين والمحررين . ذلك أن القراء لن يفقدوا شيئاً ذا قيمة . ولما كانت هذه المجلدات \* لا تحوى إلا كل ما هو ذا قيمة فسيجلون فيها متعة فكرية كاملة .

## ليو تولستوى و الحرب والسلام

أعتقد أن بلزاك هو أعظم روائى عرفه العالم على الإطلاق ، ولكنى أعتقد أن رواية « الحرب والسلام » لتولستوى هى أعظم رواية . فلم يسبق أن كتبت ( وأغلب الظن أن هذا لن يتكرر ) رواية تضارعها فى الضخامة ، وتعالج مثل هذه الفترة الحاسمة من فترات التاريخ ، وتتناول هذه المجموعة الكبيرة من الشخصيات . ولقد قيل عنها بحق إنها ملحمة . ولا أستطيع أن أجد عملاً روائياً آخر يمكن أن نصفه هكذا ونكون محقّين فى وصفنا .

وقد عبر ستراخوف ، صديق تولستوى والناقد القدير ، عن رأيه فى عبارات قليلة وقوية ، إذ قال : « إنها صورة كاملة للحياة الإنسانية ، صورة كاملة لروسيا فى ذلك اليوم وصورة كاملة لما يمكن أن يسمى تاريخ الشعوب ونضالها . صورة كاملة لكل شىء يجد فيه الناس سعادتهم ومجدهم ، حزنهم وهوانهم ، تلكم هى روايه « الحرب والسلام » .

كان تولستوى فى السادسة والثلاثين عندما شرع فى كتابتها ، وهو سن تبلغ فيه موهبة الإبداع عند الكاتب ذروتها بوجه عام . ولم ينته منها إلا بعد ست سنوات . واختار لها حروب نابليون كفترة زمنية ، أما قمة الرواية فهى غزو نابليون لروسيا ، وحرقت موسكو وانسحاب جيوشه وهلاكها . وعندما شرع تولستوى فى كتابة روايته لم يكن يفكر إلا فى حكاية تدور عن حياة أسرة من الصفوة ، على أن يجعل من الأحداث التاريخية مجرد إطار لهذه الحكاية . وكان ينوى تعريف أشخاص القصة لعدد من التجارب التى ستؤثر فيهم تأثيراً روحياً عميقاً ، ولكنهم فى النهاية ، وبعد عذاب كبير ، يتطهرون وينعمون بحياة هادئة هائلة . ولم يركز تولستوى اهتماماً متزايداً على الصراع الجبار بين القوى المتعارضة إلا أثناء كتابته للرواية . بالفعل ، واستطاع

من خلال قراءاته الواسعة ، أن يستخلص لنفسه فلسفة للتاريخ ، سأتعرض لها ، بإيجاز فيما بعد .

ويقال إن في الرواية ما يقرب من خمسمائة شخصية . ولكل شخصية طابعها الذى يميزها بشدة عن غيرها من الشخصيات ، كما أنها معروضة على القارئ بوضوح . وهذا في حد ذاته ، انتصار كبير ، واهتمام الكاتب لا يتركز هنا على شخصيتين أو ثلاث أو حتى مجموعة واحدة من الشخصيات كما هو الحال في معظم الروايات ، وإنما على أفراد أربع عائلات ، تنتمي إلى الطبقة الأرستقراطية ، وهى عائلات رستوف ، وبولكونسكى ، كوراجين ، وبيزونخوف . ومن بين العقبات التى تقتضى من الكاتب اجتيازها عندما يتطلب منه موضوعه معالجة أكثر من مجموعة من الشخصيات هى أن يجعل الانتقال من مجموعة إلى أخرى مقبولاً بحيث يتلقاه القارئ فى يسر . فهو يكتشف ساعتها أنه عرف ما كان فى حاجة إلى معرفته عن مجموعة من الأشخاص ، ولذلك فهو على استعداد لمعرفة ما جرى للآخرين الذين لم يسمع عنهم شيئاً لفترة من الزمن ، ولقد بلغ من مهارة تولستوى فى تحقيق هذا بوجه عام ما يجعلك تظن أنك تتبع خيطاً واحداً فى الحكاية .

وكغيره من كتاب القصص بوجه عام استوحى تولستوى شخصياته من أشخاص عرفهم أو سمع بهم ، غير أنه اعتبرهم - بالطبع - مجرد نماذج فقط ، وما إن آذابهم فى خياله حتى صاروا مخلوقات من صنعه هو . ويقال إنه استوحى الكونت المتلاف من جده ، وشخصية نيقولا روستوف من والده ، وشخصية الأميرة مارى ، الفاتنة المثيرة للشفقة ، من والدته . ويقال ، بوجه عام إن تولستوى فى تصويره للرجلين اللذين قد نعتبرهما بطلى « الحرب والسلام » بيير بيزونخوف ، والأمير أندرو ، إنما كان يفكر فى نفسه ، وقد لا يكون من قبيل الإغراق فى الخيال أن نقول إن تولستوى - وقد أدرك انقسام شخصيته - سعى إلى توضيح شخصيته وفهمها عن طريق فردين متضادين ينبعان من أنموذج واحد . والشئ الذى يتشابه فيه بيير والأمير أندرو هو أنهما ينشدان ، مثلما يشد تولستوى نفسه ، الطمأنينة الذهنية ، وكلاهما ينشدان حلاً لألغاز الحياة والموت ، وكلاهما لابعثران على هذا الحل غير أنهما - فيما عدا ذلك - يختلفان فيما بينهما . فالأمير أندرو

شخص شهيم رومانتيكي وهو فخور بنسبه ومركزه ، وهو نبيل في تفكيره ، إنه متكبر ، دكتاتور ، غير متسامح ، ومهور . وهو مع كل نقائصه شخصية جذابة إلى حد بعيد . أما بيير فأدنى من ذلك بكثير . إنه عطوف ، حلو السمائل ، متواضع ، مهذب ، مضح بنفسه . غير أنه بلغ من الضعف ، والتردد والسذاجة وسرعة التعرض للخداع أنك لا يسعك إلا أن تضيق به ذرعاً . إن رغبته في أن يفعل الخير وأن يكون خيراً . لشيء يمس شغاف القلب ، ولكن أكان من الضروري أن يكون أحق بهذه الصورة ؟ وعندما أصبح ماسونيا ، أثناء سعيه وراء حل للأغاز التي تعذبه ، تورط تولستوى في كتابة بضعة فصول مملّة ، مملّة جداً .

وكلا هذين الرجلين يحب ناتاشا ، صغرى بنات الكونت روستوف ، وقد استطاع تولستوى في تصويره لها ، أن يخلق أمتع شخصية لفتاة في أى عمل روائى . وليس هناك ما هو أصعب من تصوير فتاة جذابة ومثيرة للاهتمام في نفس الوقت . فالفتيات الصغيرات في القصص هن بوجه عام باهتات ( أميليا في رواية « سوق الغرور » ) ، دعيات مغرورات ( فاني في رواية « حديقة مانسفيلد » ) . ذكيات بدهاء جداً ( كونستانشيا ديرهام في رواية « الأنانى » ) ، أو غيبات ( دورا في رواية « ديفيد كورفيلد » ) وعابثات في غباء أو ساذجات بصورة لا يصدقها العقل . وليس من الغريب أن تشكل هذه الفتيات مادة صعبة للروائى ، ذلك لأن شخصياتهن ، في هذه السن الغضة ، تكون غير ناضجة وذلك مثلما يعجز الرسام عن أن يجعل الوجه مثيراً إلا إذا كانت تقلبات الحياة ، والتفكير والحب والعذاب قد أكسبت هذا الوجه شخصيته . وغاية ما يستطيع عمله وهو يرسم وجه فتاة هو أن يبرز سحر الشباب وجماله . ولكن ناتاشا طبيعية تماماً . فهي حلوة ، حساسة ومتعاطفة ، عنيدة صبيانية مثالية بصورة أنثوية ، سريعة الغضب ، دافئة القلب ، متصلبة الرأى ، ذات نزوات ، وساحرة في كل شيء . لقد أبدع تولستوى نساء كثيرات ، وهن طبيعيات بشكل رائع ، ولكنه لم يخلق سوى ناتاشا فتاة تستحرد على لب القارى .

وفي كتاب ضخم ، كما هو شأن « الحرب والسلام » استغرقت كتابته وقتنا طويلاً جداً ، لا مناص من أن يفقد المؤلف حرارته في بعض الأحيان . وقد

أشرت منذ قليل إلى أن مغامرة بيير بالدخول في الماسونية ممة كما يبدو لي أن تولستوى فقد اهتمامه بشخصياته - إلى حد ما - وهو يقرب من نهاية روايته . لقد صاغ فلسفة للتاريخ يمكن وضعها على النحو التالي : آمن تولستوى بأن الناس يخطئون حين يظنون أن العظماء هم الذين يؤثرون على مجرى التاريخ ، وإنما هناك قوة غامضة تشيع في الناس وتقودهم - دون وعى منهم - إلى النصر أو الهزيمة . ولم يكن الإسكندر وقيصر و نابليون أكثر من قواد صوريين ، إنهم رموز ، تسيرهم بالندفاع لا يستطيعون مقاومته أو التحكم فيه . ولم يكسب نابليون معاركه باستراتيجيته أو بجيوشه الكبيرة ، إذ أن أوامره لم تكن تطاع ، إما لأن الموقف كان يتغير ، أو لأنها لاتصل في الوقت المناسب ، لقد كسبها لأن العدو قد رسخ في اعتقاده أنه خسر المعركة ، ومن ثم ترك ميدان القتال . ويرى تولستوى أن البطل في الغزو الذي تعرضت له روسيا هو كوتزوف القائد العام لأنه لم يفعل شيئاً ، وتجنب المعركة واكتفى بأن انتظر حتى تقضى الجيوش الفرنسية على نفسها بنفسها . وقد يكون في هذا كما هو الحال في كل نظريات تولستوى ، قدير كبير من الصواب ممزوج بقدر كبير من الخطأ كما هو الحال مثلاً في كتابه « ما هو الفن ؟ What Is Art ? . ولكني لا أملك من المعرفة ما يساعدنني على معالجة هذا الموضوع . ويخيل إلى أنه خصص كل هذا القدر من الفصول لسرد وقائع الانسحاب من موسكو لتصوير هذه الفكرة . وقد نعتبر هذا تاريخاً ممتازاً ولكنه ليس فنانياً ممتازاً .

وإذا كانت قوى تولستوى قد وهنت في هذا الجزء الأخير من روايته الضخمة فقد استطاع تعويض ذلك بسخاء في الخاتمة . إنه ابتكار مدهش فقد كان من عادة الروائيين السابقين أن يذكروا للقارئ ما حدث لشخصياتهم الرئيسية بعد أن تنتهى القصة الأصلية . فهم يجربونه بأن البطل والبطلة عاشا في « تبات ونبات وخلفا صبياناً وبنات » . بينما هوى الشرير ، إن لم يكن قد اختفى قبل النهاية ، إلى هوة الفقر وتزوج من امرأة مشاكسة . وبهذا لقي جزاءه . لكن ذلك كان يحدث عرضاً ، وفي صفحة أو صفحتين ، ويترك القارئ وقد تولد لديه إحساس بأن المؤلف ألقى إليه في شئ من الأزدراء بما يسد حلقه ، واستمر الحال على هذا المنوال إلى أن

جاء تولستوى ليجعل من خاتمة روايته شيئاً له أهميته الحقمة . لقد مرت سبع سنوات وهانحن نجد أنفسنا في منزل نيقولا روستوف ، ابن الكونت العجوز ، وقد تزوج بامرأة ثرية وأنجب منها أطفالا ، ونجد بيروناتاشا في زيارة طويلة لهما لقد تزوجت ناتاشا وأنجبت أطفالا هي الأخرى . لكن آمالهما الكبيرة ، وحماسهما وتعلقهما بالحياة قد تحول إلى تسليم قانع . إن كلامهما يجب الآخر ، ولكن أوه لكم أصابهما الحمول وتحولا إلى شخصين عاديين ! فبعد الأخطار التي مر بها ، والألم والقلق اللذين عانياه انتهيا إلى رضى شخصين في أواسط العمر . وأصبحت ناتاشا ربة بيت صاحبة ، وهي التي كانت في يوم من الأيام حلوة ، متقلبة ، ممتعة . وأصبح نيقولا روستوف ، الذي كان يوما ما نبيلاً مرحاً ، أصبح الآن إقطاعياً يتمسك برأيه وحده ، وأصبح بيير أكثر بدانة عن ذي قبل ، وهو وإن كان لا يزال مهذب الطبع إلا أنه لم يزد دحكمة . إن النهاية السعيدة في هذه الرواية محزنة للغاية . وأعتقد أن تولستوى لم يكتبها بهذه الطريقة بدافع من إحساس بالمرارة ، وإنما لأنه عرف أن كل شئ سينتهى هكذا ، وكان عليه أن يذكر الحقيقة .

ولد تولستوى في طبقة قلما أنجبت كتاباً مرموقين . وهو ابن للكونت نيقولا تولستوى والأميرة الوارثة ماريا فولكونسكى . وقد ولد في منزل أجداد والدته ، يسنايا بوليانا . وكان رابع الأبناء الخمسة . ومات أبواه ولما يزل طفلاً . وتعلم بادی الأمر على أيدي مدرسين خصوصيين ، ثم في جامعة قازان ثم في جامعة سان بطرسبرج . وكان تلميذاً ضعيفاً فلم يحصل على أية شهادة من الجامعتين . وساعده أصله الأرستقراطي على دخول المجتمع ، وفي قازان ثم سان بطرسبرج وموسكو كان يغشى حلقات الرقص ويتردد على السهرات والحفلات وانخرط في سلك الجيش في القوقاز وفي حرب القرم .

وكان في ذلك الحين سكيراً ، مدمناً ، ومقامراً متهوراً ، حتى إنه اضطرت ذات مرة ، كى يدفع ما خسره في القمار ، أن يبيع منزله في مقاطعة يسنايا بوليانا الذى كان جزءاً من ميراثه . وكان رجلاً ذا غرائز جنسية قوية ، وقد أصيب أثناء وجوده بالقوقاز بمرض الزهري . وقد جاء بيومياته أنه بعد أن قضى ليلة فسق ، ليلة مع النساء أو الورق أو في حفلة شراب مع العجبر — إذ كانت هذه هي



الوسيلة الروسية المعتادة كما يبدو من رواياتهم ، وهي وسيلة ساذجة نسبياً لقتل الوقت - بعد هذه الليلة كان يعاني وخزات من الندم ، ومع ذلك لم يفته أبداً أن يكرر هذه العملية كلما سنحت الفرصة . ولقد بلغت به القوة أنه كان يستطيع السير ليوم كامل ، أو قضاء عشر ساعات أو اثنتي عشرة ساعة لا يبارح سرجه ولا ينال منه التعب ، ومع ذلك كان ضئيلاً لا يلفت النظر . ولقد كتب يقول : « مرت بي لحظات اجتأحني فيها اليأس . تصورت أنه لا يمكن أن ينعم بالسعادة على وجه الأرض شخص له مثل هذا الأنف المفلطح . وهاتان الشفتان الغليظتان ، وهاتان العينان الرماديتان الضيقتان اللتان أملكهما ، ولقد سألت الله أن يقوم بمعجزة ، فيجعلني وسياً . وكنت على استعداد لأن أتخلى عن كل ما أملكه وقتئذ وكل ما قد أملكه في المستقبل مقابل وجهه وسيم » . ولم يكن يعرف أن وجهه العادي يكشف عن قوة روحية ذات جاذبية رائعة . ولم يكن بمقدوره رؤية نظرات عينيه ، تلك النظرات التي كانت تضيئ السحر على تعبيره . وكان يرتدى في تلك الفترة ملابس أنيقة ( آملا ، مثلما كان يأمل ستندال المسكين ، أن تعوضه الثياب العصرية عن قبح منظره ) وتزايد اعتداده بمركزه بصورة غير لائقة . وقد كتب زميل له من زملاء الدراسة في قازان : « ظلمت أجنب مقابلة الكونت ، الذي يضايق المرء منذ أول مقابلة لتكلفه البرود ، ولشعره المنفوش ، ونظراته النافذة التي تطل من عينيه نصف المغمضتين . ولم ألتق في حياتي بشاب لديه مثل هذا الإحساس - الغريب الذي يحيرني - بالأهمية والرضى عن النفس . . . لم يكن يكلف نفسه تقريباً عناء الرد على تحييتي ، وكأنما يود أن يفهمني بأننا أبعد من أن نكون أندادا » . ويبدو أنه عندما التحق بالجيش كان يحتمر إلى حد ما لإخوته الضباط . فقد كتب يقول : « صدمتني منذ البداية أشياء كثيرة في هذا المجتمع ، ولكنني عودت نفسي على هذه الأشياء . ولكن مع عدم الاندماج مع هؤلاء السادة . لقد عثرت على الوسط العدل الذي لا يمنح إلى الكبرياء أو الألفة » .

وأثناء مقامه بالقوقاز ثم في سباستبول كتب عدداً من المحاولات الأدبية والقصص كما تحدث عن طفولته وشبابه المبكر بطريقة رومانسية ، ونشرت هذه الكتابات في إحدى المجلات وأثارت الإعجاب ، حتى إنه استقبل بحمارة عندما عاد إلى سان بطرسبرج

بعد الحرب : لكنه لم يشعر بميل إلى الناس الذين التقى بهم هناك ولم يشعروا هم بدورهم بأى ميل نحوه . وبالرغم من اعتقاده الجازم بأنه شخص مخلص ، إلا أنه لم يستطع أبداً أن يقنع نفسه بأن الآخرين مخلصون أيضاً ، ولم يكن ليتردد في أن يضارحم بذلك ، ولم يكن له صبر على الآراء المتفق عليها . وكان سريع الغضب ، وكان يعترض بروحشية على مشاعر الآخرين ولا يكثر بها بدافع من الكبرياء . وقد قال ترجيف إنه لم يقابل في حياته أبداً ما هو أكثر إرباكاً من نظرة تولستوى الفضولية المتسائلة التي تصاحبها بضع كلمات لاذعة تدفع بالمرء إلى الجنون . ولم يكن يتقبل النقد بصدر رحب ، وقد تصادف وقرأ خطاباً فيه تعريض بشخصه فأرسل على الفور إلى كاتب الخطاب يتحدها أن يبارزه ، ووجد أصدقاؤه صعوبة في منعه من الاشتراك في مبارزة تثير السخرية .

وفي ذلك الحين اجتاحت روسيا موجة من التحرر . وكان تحرير العبيد هو موضوع الساعة الملح ، وعاد تولستوى إلى يسنايا بوليانا بعد أن قضى بضعة أشهر عابثاً في العاصمة ، وعرض على الفلاحين في ضيعته خطة تهدف إلى تحريرهم ، ولكنهم خشوا أن يكون في الأمر مكيدة لهم فرفضوا . وافتتح مدرسة لتعليم أولادهم . وأحدثت وسائله انقلاباً . كان للتلاميذ الحق في عدم الذهاب إلى المدرسة وحتى إذا كانوا في المدرسة فإن لهم الحق في ألا ينصتوا إلى مدرّسهم . لم يكن هناك نظام على الإطلاق ولم يحدث أن عوقب طالب . وكان تولستوى يعلمهم ويمضى اليوم كله معهم ، وفي المساء يشترك في ألعابهم ، ويحكى لهم القصص ، وينشد معهم الأغاني حتى فترة متأخرة من الليل .

وفي هذه الفترة تقريباً كانت له علاقة مع زوجة أحد عبيده ، وأسفرت هذه العلاقة عن ابن . ومرت السنون وعمل هذا الابن غير الشرعى ، ويدعى تيمزثى ، سائقاً لعربة أحد أبناء تولستوى الصغار . ووجد مؤرخو السيرة أن من الطريف أن والد تولستوى كان بدوره أباً لابن غير شرعى يعمل أيضاً سائقاً لعربة أحد أفراد العائلة . وأنا أرى أن ذلك يدل على وجود شئ من البلادة الأخلاقية . فقد كنت أتوقع أن تولستوى بضميره الذى يعذبه ، ويرغبته الملحة في النهوض بالعبيد من حالهم المهين ، وتربيتهم وتعليمهم النظافة والذوق واحترام النفس ، أنه سيقدم خدمه - على الأقل - لابنه . ولقد كان لترجيف ابنة غير شرعية ولكنه أحاطها

بعنايته واستحضر لها مربية لتعليمها وكان حريصاً للغاية على إسعادها . ألم يشعر تولستوى بأدنى حرج وهو يرى ابنه الطبيعي ، يقود عربة ابنه الشرعى ؟ .

ومن بين غرائب طبيعة تولستوى أنه قد يبدأ فى مشروع جديد بكل ما فى العالم من حماس ولكنه بعد ذلك يضيق به تماماً إن عاجلاً أو آجلاً. كان ينقصه إلى حد ما فضيلة المثابرة الإيجابية . وهكذا فإنه بعد أن ظل يدير مدرسته أوصد أبوابها عندما وجد أن ثمره نشاطه مخيبه للآمال . وكان مرهقاً غير راض عن نفسه، معتل الصحة. وقد كتب فيها بعد أنه كان على وشك اليأس فى ذلك الحين لولا وجود جانب من حياته لم يستكشف بعد ، جانب يبشر بالخير . وكان هذا الجانب هو الزواج .

وقرر أن يخوض التجربة . وكان فى الرابعة والثلاثين من عمره . وتزوج بسونيا وهى فتاة فى الثامنة عشرة ، وهى البنت الثانية لطبيب يدعى بيهرز ، كان طبيباً عصرياً فى موسكو كما كان صديقاً قديماً لعائلته تولستوى . واستقر الزوجان فى ياستايا بوليانا . وأنجبت الكرنيسة خلال الإحدى عشرة سنة الأولى من زواجهما ثمانية أولاد ، كما أنجبت خمسة آخرين خلال الخمس عشرة سنة التالية . وكان تولستوى يحب الخيل ويحيد ركوبها ، وكان جد شغوف بالصيد . وقد عمل على إصلاح ضيعته واشترى أراضي جديدة شرق نهر الفرجلجا ، حتى إنه بات يمتلك حوالى ستة عشر ألف فدان من الأرض . وكانت حياته تجرى على نمط مألوف . كان هناك فى روسيا عشرات من النبلاء الذين يقامرون ويسكرون ويتصلون بفتيات فى شبابهن ، والذين يتزوجون وينجبون قطعياً من الأطفال والذين يستقرون فى مقاطعاتهم ، ويشرفون على أملاكهم ، ويمتطون الجياد ويصيدون . كما كان هناك عدد غير قليل يشارك تولستوى مبادئه المتحررة ، ويتألم لجهل الفلاحين ، وفقيرهم المدقع والبؤس الذى يعيشون فيه ويسعون إلى تحسين مصيرهم ، والشئ الوحيد الذى ميز تولستوى عنهم جميعاً هو أنه كتب فى هذه الفترة روايتين من أعظم الروايات التى ظهرت فى العالم هما « الحرب والسلام » و« أنا كارينا » . أما كيف حدث هذا ، فهو لغز يتعذر تفسيره مثلما يتعذر تفسير كيف ألف ابن أحد ملاك سسيكس الخاملين ووريثه قصيدة « أغنية للريح الغربية » Ode to the West Wind . ويبدو أن سونيا تولستوى كانت جذابة فى شبابها . فقد كانت رشيقة القوام

جميلة العينين ، أما أنفها فكثر بعض الشيء ، وكان شعرها أسود لامعاً . وكانت تفيض حيوية ومرحاً ، وكان صوتها عذب الرنين . وظل تولستوى ، لفترة طويلة ، يحتفظ بمفكرة يسجل فيها ، لا آماله وأفكاره ، وصلواته وتأييب نفسه فحسب ، وإنما كان يسجل فيها أيضاً خطاياها الجنسية وغير الجنسية . وأثناء فترة الخطية ، ورغبة منه في ألا يخفى شيئاً عن زوجته المستقبلية أعطاها يومياته لتقرأها . وكان أن صدمت صدمة بالغة ، ولكنها بعد أن قضت ليلة مؤرقة ذرفت فيها الدمع أعادت إليه المفكرة وصفحته عنه . لقد صفحت عنه ، ولكنها لم تنس . وكان الاثنان عاطفين بصورة حادة ، وكانا يتمتعان بما يعرف بزخارة الشخصية . ومعنى هذا بوجه عام أن الشخص من هذا الطراز له بعض الصفات غير الحديدية . وكانت الكونتيسة امرأة قاسية ، محبة للامتلاك وغيرة ، وكان تولستوى خشناً غير متسامح . وكان يصبر على أن ترضع أطفالها بنفسها ، ولقد قبلت هذا عن طيب خاطر ، ولكن حدث عند ميلاد أحد أطفالها أن نضب ثدياها مما اضطرها إلى أن تعهد بالطفل إلى مرضعة ، وإذا بتولستوى يثور عليها دون وجه حق . وكانا يتشاجران من حين لآخر ثم يتصافيان . وكان كل منهما يحب الآخر حبا جما . لقد كان زواجهما سعيداً بوجه عام . واشتغل تولستوى بجد ، وراح يثابر في الكتابة . وكثيراً ما كان يصعب قراءة خطه ، لكن الكونتيسة التي كانت تقوم بنسخ أصول كتاباته كلما أعد جزءاً منها صارت ماهرة جداً في فك رموزه ، بل لقد صارت قادرة على تخمين معنى ملاحظاته التي يدونها بسرعة وجمله غير المكتملة . ويقال إنها نسخت رواية الحرب والسلام سبع مرات .

وفيما يلي ما كتبه البروفسير سيمونز في وصف يوم من أيام تولستوى : « التأم شمل العائلة أمام مائدة الإفطار ، وأضفت نكات رب البيت وقفشاته على الحديث بهجة وحيوية . وفي النهاية ينهض مردداً : . والآن حان وقت العمل ، ويختفي في حجرة مكتبه حاملاً في العادة كوباً من الشاي الثقيل . ولم يكن هناك من يجروء على إزعاجه . وعندما يغادر مكتبه بعد الظهر بقليل فإنما ليريض ، ومعنى ذلك عادة السير على الأقدام ، أوركوب الخيل . ويعود في الساعة الخامسة للغداء ويأكل بشرهة . وعندما يشبع جوعه يسلي كل الحاضرين بحديثه الحلي عن أي

تجربة صادفها خلال نزهته . وبعد الغداء يعود إلى مكتبه ليقرأ وفي الثامنة ينضم إلى العائلة وبمن قد يكون هناك من الزوار بحجرة الجلوس ليتناول الشاي وكثيراً ما تكون هناك موسيقى أو قراءة بصوت عال أو ألعاب للأطفال (١) .

كانت حياة مليئة بالعمل ، مجدية وهائلة ، لم يكن هناك من سبب يحول دون أن تسير على هذا النهج الهنيء لعدة سنوات قادمة ، سونيا تنجب الأطفال وترعاهم وتشرف على المنزل ، وتساعد زوجها في عمله ، وتولستوى يركب الخيل ويصيد ويشرف على ضياعه ويؤلف الكتب . وكان يقرب من عامه الخمسين . وهي فترة خطيرة للرجال . ذلك أن الشباب يكون قد ولى ، ويتطلع الشيوخ إلى الوراثة ويحتمل أن يتساءلوا : ما الذى حققوه فى حياتهم ؟ ويتطلعون إلى الأمام ، ويلوح لهم خريف العمر ، وساعتها قد يقشرون من المستقبل . وقد كان هناك شبح يطارد تولستوى طوال حياته - ذلك هو الخوف من الموت . والموت مصير الناس كافة ، ومعظمهم لديه من رجاحة العقل ما يمنعه من التفكير فيه ، إلا فى لحظات الخطر أو المرض الشديد . غير أنه كان يرى فى الموت مرضاً لا يبرحه ... وفيما يلى ما جاء بكتابه المسدّى الاعتراف Confession حيث يصف حالته الذهنية فى ذلك الحين :

« منذ خمس سنوات بدأ يتتابنى شئٌ غريب . فى بداية الأمر مرت بى لحظات من الحيرة والشلل ، وكأنى لأعرف كيف أعيش أو ما الذى يمكن أن أفعله ، وشعرت بالضيق وأصبحت مكتئباً . غير أن هذه الغمة انكشفت ، وسارت الحياة بى سيرها الأول . لكن لحظات الحيرة هذه أخذت تكثر من زيارتى وبنفس الصورة دائماً . وكانت تتمثل لى دائماً فى هذه الأسئلة : ما جدوى هذه الحياة ؟ ما هى غايتها ؟ وشعرت أن ما كنت أقف عليه قد انهار ، وأنه لم يعد هناك ما أقف عليه . الأشياء التى كنت أعيش عليها لم تعد موجودة ، ولم يعد أمامى ما أعيش عليه وأصبحت حياتى بالشلل . كان فى مقدورى أن أتنفس وأكل وأشرب وأنام ، ولم يكن أمامى إلا أن أفعل ذلك ، ولكن لم تكن هناك حياة ، إذ لم تكن هناك رغبات أستطيع اعتبار تحقيقها أمراً معقولاً » وقد لحقت بى كل هذه الكوارث فى وقت كنت محاطاً فيه بكل ما يمكن إعتباره حظاً سعيداً للغاية ، فلم أكن قد بلغت الخمسين ، وكانت لى زوجة

صاحبة تحبني وأحبها ، وأبناء نجباء ، وضيعة واسعة تنمو وتتقدم دون جهد كبير مني . . . وكان الناس يمتدحونني ، وكان من الممكن أن أزعج -- دون كثير من خداع النفس -- أني أصبحت ذا اسم مشهور . . . وكنت أتمتع بقوة في العقل والجسد ندر أن أجدهما عند أندادي من الرجال ، فمن الناحية الجسدية كان في مقدوري أن أجاري الفلاحين في سرعتهم في الحصاد ، ومن الناحية الذهنية كان في مقدوري أن أستمر في العمل ثماني ساعات أو عشر ساعات متصلة دون أن يكون لهذا الجهد عاقبة وخيمة . وتمثلت لي حالتي الذهنية بالطريقة التالية : إن حياتي ما هي إلا أضحوكة مريرة جعلني شخص ما هدفها . .

وعندما ما كان لا يزال صبيّاً كف عن الإيمان بالله ، ولكن فقدانه للعقيدة جعله شقيّاً بروماً ، إذ لم تكن لديه النظرية التي تمكنه من حل لغز الحياة . وكان يسأل نفسه : « لماذا أعيش وكيف ينبغي لي أن أعيش ؟ » ولم يعثر على جواب . ثم انتهى مرة أخرى إلى الإيمان بالله ولكن بالتفكير المنطقي ، وذلك أمر غريب حقاً على رجل عاطفي المزاج ، وقد كتب يقول : « إذا كنت موجوداً فلا بد أن هناك علة لوجودي ولا بد أن تكون هناك علة للعلل . وهذه العلة الأولى لجميع العلل هي ما يسميه الناس بالله » . وهذا برهان من أقدم البراهين التي تثبت وجود الله . ولم يكن يؤمن بإله خاص كما لم يكن يؤمن ، في ذلك الحين في الحياة بعد الموت ، وإن كان فيما بعد -- عندما انتهى إلى أن النفس جزء من الأبدية -- بدا له أن من غير المعقول أن تفتي النفس بفناء الجسد . وظل فترة متعلقاً بالكنيسة الروسية الأورثوذكسية ولكنه صدم إذ وجد أن حياة علمائها لا تتفق ومبادئهم ، ووجد أن من المستحيل أن يؤمن بكل ما يطالبونه بالإيمان به . كان على استعداد لأن يقبل فقط ما هو حق بمعناه البسيط الخرفي . وبدأ يلتصق بالمؤمنين بين أواسط الفقراء والبسطاء والأميين وكلمة تأمل حياتهم زاد إيمانه بأن هؤلاء الناس بالرغم من ظلمة خرافاتهم يتمتعون بإيمان حقيقي يعتبر ضرورة لهم ، ولهم وحدهم ، ذلك لأنه يعطي لحياتهم معنى ويجعل العيش ممكناً لهم .

ومضت سنوات قبل أن يصل إلى تحديد نهائي لآرائه ، وكانت سنوات تأمل ودراسة ومن الصعب تلخيص هذه الآراء تلخيصاً مختصراً وواظياً في نفس الرقبت

وأنا لا أحاول أن أفعل ذلك إلا بعد تردد . بعد أن رفض تولستوى الطقوس الدينية لأنها لا تقوم على أساس من تعاليم المسيح ولا تجدى إلا في طمس الحقيقة ، وبعد أن رفض العقائد التي تتضمن مبادئ المسيحية باعتبارها هراء ظاهراً وإهانة للذكاء البشرى ، انتهى إلى الاعتقاد بأن الحقيقة لا تكمن إلا في كلمات يسوع المسيح وآمن أن جوهر تعاليمه يتركز في الأمر التالي: « لا تقاوم الشر » وقرر أن الوصية « لا تقسم أبداً » لا تنطبق على القسم العادى فقط وإنما على كافة أنواع القسم أيضاً سواء القسم الذى يؤديه الشاهد أو القسم الذى يؤديه الجنود ، أما الأمر « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعينكم » فيحرم على الرجال محاربة أعداء الوطن أو الدفاع عن النفس حين التعرض للهجوم . وكان الاعتقاد برأى معناه فى نظره العمل بمقتضاه فهو إذ انتهى إلى أن جوهر المسيحية هو الحب ، والتواضع ، وإنكار الذات ومقابلة الإساءة بالمعروف ، أحس بأن لزاماً عليه أن ينكر متع الحياة ، وأن يعمل ويتواضع ويتعذب ويرحم .

وأصرت سونيا تولستوى ، وهى من أتباع الكنيسة الأورثوذكسية الأتقياء على أن يتلقى أولادها تعليماً دينياً ، وراحت بكل وسيلة تؤدى ذلك فى تلك الرفعة التى شاءت العناية الإلهية أن تضعها فيها . ولم تكن سونيا امرأة مغرقة فى الروحانية ، إنما لم تجد لذلك الوقت الكافى ، خاصة وقد أنجبت مثل هذا العدد الكبير من الأطفال ، وربتهم بنفسها وأشرفت على تعليمهم التعليم السليم ، وأدارت منزلاً كبيراً . ولم تفهم نظرة تولستوى المتغيرة ولا تعاطفت معها ، ولكنها قبلتها فى تسامح كاف ولكنها انزعجت مع ذلك عندما تغير سلوك تولستوى نتيجة لتبدل قلبه ، وتضايقت ولم تتردد فى إظهار ضيقها . والآن ، وقد رأى تولستوى أن من واجبه ألا يستهلك جهد الآخرين إلا فى أضيؤ الحلود ، صار يرقد موقده بنفسه ، ويجلب الماء ويغسل ثيابه بنفسه . وجلب إسكافياً ليعلمه كيف يصنع الأحذية بعد أن تسلطت عليه فكرة كسب قوته بعرق جبينه . وكان يعمل مع الفلاحين فى ياسنايا بوليانا يحرق معهم ويجر العربات حاملاً الحصاد ويقطع الأخشاب ، ولم توافق الكونتيسة على ذلك فقد بدا لها أنه يبذل من الصباح حتى المساء مجهوداً جسمانياً لا نفع فيه ، مجهوداً لا يقوم به الفلاحون أنفسهم ، اللهم إلا صغار السن منهم . وقد كتبت إليه تقول : « ستقول بالطبع إن

العيش على هذا النهج يتفق ومعتقداتك ، وأنتك تجد متعة في ذلك . تلك مسألة أخرى وليس أمامي إلا أن أقول : متع نفسك ، ومع ذلك يؤلنى أن تضيع هذه الطاقة الذهنية في شق الخشب ، وإشعال الساموفار وصنع الأحذية - وجميعها أعمال ممتازة في ساعات الراحة أو من أجل تغيير العمل ، ولكنها ليست كذلك إذا اتخذت كهنة خاصة « ها هي تتكلم كلاما معقولا . كان من الحماقة أن يفترض تولستوى أن العمل اليدوى أنبل - بأية صورة - من العمل الذهنى . وحتى إذا كان يعتقد أن من الخطأ تأليف روايات يطامعها العاطلون ، إلا أننا لانكاد نصدق أنه لم يعثر على عمل أفضل من صناعة الأحذية التى لم يكن يجيد صنعها ، والتي لم يستطع الناس الذين منحهم إياها أن يتعلوها . وأخذ يرتدى ملابس الفلاحين ، وأصبح قذراً وغير مهندم . وهناك قصة تحكى كيف دخل ذات يوم ايتناول طعام العشاء بعد أن قام بحمل السماد ، فقد بلغ من بشاعة الرائحة التى دخل بها أنهم اضطروا إلى فتح النوافذ . وهجر الصيد الذى كان مغرما به للغاية وأصبح نباتيا حتى لا تذبح الحيوانات وتقدم على المائدة . لقد ظل لسنوات عديدة يشرب الخمر باعتدال كبير ، غير أنه امتنع عنها نهائيا ، وفى النهاية وبعد نضال مرير مع نفسه كف عن التدخين .

وكان الأطفال في هذه الأثناء يشبون عن الطوق ، وأصرت الكونتيسة على أن تنتقل الأسرة إلى موسكو في الشتاء من أجل تعليم الأطفال ، ومن أجل تانيا ابنتها الكبرى التى بدأت تنضج وتخرج إلى المجتمع . وكان تولستوى يكره حياة المدن ، ولكنه استسلم تحت إصرار زوجته . وفى موسكو أفرعه الفارق الذى لمسه بين غنى الأغنياء وفقر الفقراء . وكتب يقول : « لقد شعرت ولازلت وسأظل أشعر بأنه طالما كان لدى فائض من الطعام بينما لا يملك البعض شيئا منه ، وأنى أمتلك معطين وغيرى لا يملك أى معطف ، فإنى بذلك أشترك في جريمة تتكرر دوما » . وكان من العبث أن يقول له الناس إنه كان هناك أغنياء وفقراء دائما ، وأن هذا سيحدث دائما ، فقد شعر أن ذلك أمر غير سليم ، وبعد أن زار ملجأ لإيواء المعوزين ليلا ولمس بشاعته ، شعر بالجزى إذ يذهب إلى منزله ويتناول عشاء من خمسة أصناف ، يقدمها خادمان بملابسهما الرسمية ورباط العنق والقفاز الأبيض .



وحاول أن يمنح المال للمعوزين الذين يتسوسون عنده المعونة : ولكنه انتهى إلى أن المال الذي يأخذونه بتملقهم له يضر أكثر مما ينفع وقال : « إن المال إثم . ولذا فإن من يعطى مالا يرتكب إثماً » . ولم يمض وقت طويل إلا وقد أصبح يجزم بأن الامتلاك أمر مناف للأخلاق وإن من الخطأ استمتاع المرء بممتلكات . وبالنسبة لرجل كتولستوى ، كانت الخطوة التالية واضحة . لقد قرر أن يتخلص من كل ما يمتلكه ، ولكنه اشتبك هنا في صراع مع زوجته ، التي لم تكن ترغب في أن تصبح شحاذة أو تترك أولادها معدمين . وهددته باللجوء إلى المحاكم لإعلان عجزه عن إدارة شؤونه . وبعد جدال لا يعرف إلا الله مدى عنفه وافق أن تؤول ممتلكاته إليها . وقد رفضت هذا العرض : وفي النهاية قسم الممتلكات بينها وبين الأولاد . وفي أكثر من مناسبة - خلال الأعوام التي استغرقها الخلاف - غادر البيت ليعيش وسط الفلاحين ، ولكنه قبل أن يمضى بعيداً يجد نفسه مشدوداً ثانية إلى البيت بسبب الألم الذي يعرف أنه يسببه لزوجته واستدر يعيش في ياسنايا بوليانا ، وبالرغم من تأله لمظاهر الرف الذي يحيط به - وهو ترف متواضع للغاية إلا أنه جنى منه ثروة . واستدرت الاحتكاكات . ولم يوافق على التعليم التقليدي الذي كانت الكونتيسة توفره لأولادها . ولم يستطع أن يغفر لها وقوفها ضده لمنعه من التصرف في ثروته كما يريد .

وعاش تولستوى بعد هذا التحول ثلاثين سنة ولا يسمح لى المجال هنا بأن أتناول هذه الفترة الطويلة بالتفصيل . وأنا مضطر إلى حذف الكثير مما له أهمية في حد ذاته . لقد أصبح تولستوى شخصية كبرى ، فالناس لم تعرفه على أنه أعظم كاتب في روسيا فحسب ، وإنما عظمت شهرته في أنحاء العالم كروائي ، ومعلم . وأخلاقى وأنشأ أولئك الذين أراد أن يعيشوا وفقاً لمبادئه المستعمرات وأحسوا بالأسى والحسرة عندما حاولوا تطبيق مبادئه الخاص بعدم المقاومة ، وقصة مغامراتهم الفاشلة مفيدة ومضحكة معاً . ونتيجة لطبيعة تولستوى المتشككة ، وجداله العنيف ، وعدم تسامحه ، واعتقاده العلني بأن من يختلف معه فإنما يدافع من بواعث دنيئة ، كان أصدقاءه يعدون على أصابع اليد ، ولكن عندما تضاعفت شهرته . وفد على ياسنايا بوليانا جمع من الطلاب ، والحجاج الذين يزورون بقاع روسيا المقدسة . والسياح

والمعجبون والأتباع فقيرهم وغنيهم ، النبيل منهم والعادى .

وكانت سونيا تولستوى كما ذكرت ، غيرة محبة للتملك والسيطرة كانت تريد دائماً احتكار زوجها ، وقد استنكرت واستاءت من غزو الغرباء لمتزلها . وكان امتحاناً عسيراً لصبرها . وكتبت تقول : « بينما يتحدث هو للناس عن كل مشاعره العذبة ، ويغرق في استدرار العطف على نفسه يظل يعيش كما كان يعيش ، مغرماً بالطعام الجيد وبركوب الخيل والدراجة ، وبإشباع شهوته » . وفي مناسبة أخرى كتبت في يومياتها تقول : « لا أتمالك إلا أن أشكو لأن كل هذه الأشياء التي يمارسها من أجل إسعاد الناس تعقد الحياة بصورة يصعب على معها أن أعيش . فكونه نباتيا معناه اضطرارنا إلى طهي طعامين للغداء مما يسبب زيادة في النفقات ومزيداً من الجهد البشرى ومواعظه عن الحب والخير أدت إلى عدم اكترائه بعائلته وتطفل كل أنواع الرعاع على محيطنا » .

وكان من أوائل الذين شاركوا تولستوى آراعه شاب يدعى شيرتكوف وهو ثرى ، وكان يعمل ضابطاً بالحرس ، لكنه استقال من منصبه عندما اقتنع بمبدأ عدم المقاومة . وكان رجلاً مخلصاً مثاليًا ومتحمساً ، ولكنه كان يميل إلى السيطرة ، وكانت لديه قدرة فريدة على فرض إرادته على الآخرين ، ويذكر ايلمر مود Aylmer Maude عنه أن كل من اتصل به صار له أداة أو تشاجر معه ، أو اضطر إلى الفرار منه . وانبثقت علاقة وثيقة بينه وبين تولستوى ، واستمرت حتى وفاة الأخير ، وكان له نفوذه على تولستوى مما أثار حفيظة الكونتيسة .

وبينا بدت آراء تولستوى في نظر أصدقائه كان شيرتكوف يحثه دائماً على المضي إلى أبعد من ذلك ، وعلى تطبيقها بمزيد من الصرامة . ولقد بلغ من انشغال تولستوى بتطوره الروحى أنه أهمل مقاطعاته ، وهى التى تقدر بحوالى ثلاثمائة ألف دولار فلم تأت بربع أكثر من ٢٥٠٠ دولار سنوياً وكان من الواضح أن ذلك لا يكفي للإففاق على البيت وتعليم هذا الحشد من الأطفال . وأغرت الكونتيسة زوجها أن يمنحها حقوق نشر كافة مؤلفاته التى كتبها قبل ١٨٨١ واقترضت بعض المال وبدأت مشروعاً لحسابها لنشر كتبه . وأثمر المشروع جداً لدرجة أنها استطاعت أن تغطي جميع التزاماتها . وكان من الواضح أن الاحتفاظ بحقوق إنتاج تولستوى الأدبى

لا يتفق وعقيدته بأن الملكية إجراء لا أخلاقي ، فلما نجح شيرتكوف في السيطرة على تولستوى حثه على أن يعلن بأن كل ما كتبه منذ عام ١٨٨١ هو ملك شائع للجمهور يستطيع من يشاء أن ينشره . وكان هذا كافياً ليشير غضب الكونتيسة ، لكن تولستوى ذهب إلى ما هو أبعد من هذا ، لقد حثها على أن تنازل عن حقوقها في كتبه الأولى ، وكان من بينها بالطبع الروايات الرائجة جدا . وهذا ما رفضته الكونتيسة رفضاً باتماً . كانت حياتها وحياة أسرهما تتوقف على هذه الحقوق . وأعقب ذلك خلافات حادة طويلة . ولم تدعه سونيا وشيرتكوف ينعم بالسلام . كان موزع النفس بين مطالب متضاربة لا يستطيع دحض أى مطلب منها .

في عام ١٨٩٦ كان تولستوى قد بلغ الثامنة والستين من عمره . وكان قد مضى على زواجه أربعة وثلاثون عاماً . وكبر معظم أولاده ، وكانت ابنته الثانية في طريقها إلى الزواج ، أما زوجته التي كانت قد باغت الثانية والخمسين فقد تورطت في أمر شائن وهو وقوعها في حب رجل يصغرها بسنوات عدة ، وهو مؤلف موسيقى يدعى « تانايف » وصددم تولستوى وشعر بالحجل والسخط . وإلى القارئ هذا الخطاب الذي كتبه لها : « إن صلتك الوثيقة بتانايف تشعرني بتقزز ، وأنا لا أستطيع أن أصبر عليها وأحتملها في هدوء وبساطة . ولو مضيت أعيش معك على هذا النحو فلن أفلح إلا في تقصير حياتي وتسميمها . لقد مضى على عام وأنا لا أعيش على الإطلاق . وأنت تعرفين هذا . لقد ذكرت لك هذا وأنا في أشد حالات الضيق ، وكنت أستعطفك . وفي الآونة الأخيرة جربت الصمت . لقد جربت كل طريقة ولا من جدوى . إن العلاقة الوثيقة مستمرة وأستطيع أن أقول إنها قد تسير على هذا النحو حتى النهاية . لم أعد أطيق هذا . وواضح أنك لاتستطيعين فصم عراها ، لم يبق غير شيء واحد — أن انفصل . ولقد حزمت أمري على ذلك . ولكن ينبغي أن أبحث عن أفضل طريق لإنجاز هذا الأمر وأعتقد أن أفضل شيء بالنسبة لي هو السفر إلى الخارج . سوف نفكر في أفضل الطرق . شيء واحد مؤكد — وهو أننا لانستطيع المضي على هذا النحو . »

ولكنهما لم ينفصلا ، وإنما ظل كل واحد منهما يحيل حياة الآخر إلى شيء لا يطاق . وطاردت الكونتيسة المؤلف الموسيقي الشاب بجنون امرأة مسنة عاشقة ، وربما أطربه ذلك في بداية الأمر ، ولكنه سرعان ما ضاق بعاطفة لا يستطيع

مبادلتها ، عاطفة تجعله موضع سخرية . واكتشف في النهاية أنه يهرب منها . وأنه يعمل على تجنبها . وفي النهاية تهجم عليها علناً مما أجزها وأذلها . وبعد مضي فترة قصيرة انتهى تفكيرها إلى أن تانايف كان « بليداً خشناً في الجسم والروح » . وانتهى عهد العلاقة المشينة .

وكان الخلاف بين الزوج والزوجة قد أصبح في ذلك الحين شائعاً ، وكان مما يحز في نفس سونيا أن يقف تلاميذه . وقد أصبحوا الآن أصدقاءه الرجيدين . في صفه ، وأن يقفوا منها موقفاً عدائياً لأنها منعه من العمل كما كان ينبغي له في نظرهم . ولم يجلب له تحوله سعادة تذكر . لقد أفقده أصدقاءه ، وبث الفرقة بين أفراد عائلته ، وأحدث انشفاقاً بينه وبين زوجته . ولما أتباعه على استمراره في حياته الرخية ، والحق أنه كان يشعر بأنه جدير باللوم . وكتب في يومياته : « والآن ، وأنا أخطو اليوم إلى عامي السبعين ، أحن بكل - ما في روحي من عنفوان - إلى الهدوء والوحدة ، وبالرغم من أني لا أنشد التوافق التام إلا أني أنشد شيئاً أفضل من ذلك التناقض الصارخ بين حياتي ومعتقداتي وضميري » .

وانهارت صحته . وأصيب خلال العشر السنوات التالية بأمراض مختلفة ، وقد بلغ من شدة أحدها أن شارف تولستوى على الموت ، وقد وصفه جوركي ، الذي عرفه في هذه الفترة ، بأنه نحيف جداً وضئيل ورمادي اللون ، غير أن عينيه صارتا أشد حدة ، ونظرته أكثر نفاذاً . وملاّت التجاعيد العميقة وجهه . وكانت له لحية طويلة بيضاء مشعثة الشعر . أصبح تولستوى عجوزاً . وكان قد بلغ الثمانين من عمره . وانقضى عام أعقبه آخر . وبلغ الثانية والثمانين وكان ينهار بسرعة ، وبات من الواضح أنه لم يعد أمامه سوى أشهر قلائل يعيشها . وكانت أشهراً مريرة بسبب المشاجرات الحادة . كان شيرتكوف الذي لم يشارك تولستوى ، فيما يبدو ، فكرته عن لأخلاقية الملكية ، قد اشترى ضيعة بالقرب من ياسنايا بوليانا مما يسر بالطبع مهمة اللقاء بين الرحلين . وبدأ يلح على تولستوى أن ينفذ رغبته في أن يصير كل إنتاجه بعد ماته ملكية عامة . وأهاج الكونتيسة أن تحرم من حقها في الروايات التي سبق أن تنازل لها عنها تولستوى منذ خمسة وعشرين عاماً . وتحولت العداوة الطويلة بينها وبين شيرتكوف إلى حرب عانية . ووقف الأبناء إلى جانب أمهم ، باستثناء

الكسندرا ابنة تولستوى الصغرى التى كانت واقعة تماماً تحت تأثير شيرتكوف ، ولم يرد الأبناء أن يعيشوا تلك الحياة التى أرادها لهم والدهم . وبالرغم من أنه قسم ضياعة بينهم - إلا أنهم لم يروا ما يدعو إلى حرمانهم من المبالغ الضخمة التى تدرها كتاباته . وبالرغم من الضغط الذى تعرض له تولستوى من جانب أسرته ، إلا أنه كتب وصية تنازل فيها عن أعماله للجمهور . وأعلن أن المخطوطات التى تكون موجودة وقت وفاته تسلم إلى شيرتكوف حتى يجعلها فى متناول كل من يريد نشرها . ولكن كان من الواضح أن هذا الإجراء غير قانونى ، وألح شيرتكوف على تولستوى أن يكتب وصية أخرى .

وتم تهريب الشهود إلى داخل المنزل حتى لاتعرف الكونتيسة ماذا يجرى هناك . ونسخ تولستوى الوثيقة بخط يده خلف أبواب حجرة مكتبه المغلقة . وتضمنت هذه الوصية إعطاء حتموق الطبع لابنته الكسندرا التى اقترح شيرتكوف تعيينها ، ذلك لأنه كتب بأسلوب فيه الكثير من التجاوز : « صرت موقناً بأن تولستوى وأولاده لا يودون أن يروا وريثاً رسمياً من خارج الأسرة » لقد حرمتهم الوصية من الوسيلة الرئيسية للعيش . ومع ذلك ، لم يقنع شيرتكوف بذلك ، وحرر بنفسه وصية أخرى نقلها تولستوى بخطه وهو جالس على جذع شجرة فى الغابة ، بالقرب من منزل شيرتكوف . وهكذا أصبح شيرتكوف يسيطر على المخطوطات سيطرة تامة . وأهم هذه المخطوطات يوميات تولستوى الأخيرة . لقد جرى الزوجان على عادة تسجيل اليوميات منذ عهد طويل ، واتفقا على أن يطلع كل منهما على ما كتبه الآخر وقتها يشاء . كان ترتيباً مشموماً . فقراءة أحدهما لشكوى الآخر كانت تجعلهما يتبادلان الاتهامات المريرة . وكانت اليوميات التى كتبت فى عهد مبكر فى حوزة سونيا ، أما اليوميات التى كتبت فى السنوات العشر الأخيرة فقد ساهمها تولستوى لشيرتكوف . وعقدت سونيا العزم على استرجاع هذه اليوميات للاستفادة من الربح الذى قد يعود عليها بنشرها ، ولكن السبب الأهم هو أن تولستوى كان جد صريح فى سرده لتفاصيل الخلافات بينهما . ولم تكن تود أن يطلع الناس على هذه الفقرات . وأرسلت رسولا إلى شيرتكوف لاسترجاعها ، ورفض شيرتكوف . وكان أن هددت بأن تسم نفسها أو تنتحر غرقاً إذا لم ترد إليها هذه اليوميات ، واهتز تولستوى للضجة التى أثارها فسحب اليوميات من شيرتكوف ،

ولكنه بدلا من أن يسلمها إليها احتفظ بها في أحد البنوك . وكتب إليه شيرتكوف خطاباً علق عليه تولستوى في يومياته : « وصلنى خطاب من شيرتكوف مملوء باللوم والاتهامات . مما جعلنى أتمزق إربا إربا . ويخطرلى فى بعض الأحيان أن أفر بنفسى بعيداً عنهم جميعاً » .

ومنذ صباه تقريباً كانت تجتاحه الرغبة فى نبذ العالم بما فيه من ضجة ومتاعب ، والهجوع إلى مكان يستطيع فيه أن يكرس حياته فى العمل على الوصول بنفسه إلى مرتبة الكمال ، فى جو من العزلة . وكغيره من الكثيرين من الكتاب بث هذه الرغبة فى شخصيتين من شخصيات رواياته وهما - بيير فى « الحرب والسلام » وليفيين فى « أنا كارينا » حيث صب فيها الكثير من نفسه . وتضافرت ظروف حياته فى تلك الفترة لتجعل من هذه الرغبة إلحاحاً يستبد به تقريباً . فزوجته ، وأولاده ، يعذبونه . وكان قد ضاق بعدم رضا أصدقائه عنه ، إذ شعروا بأنه من واجبه فى النهاية أن يضع مبادئه موضع التنفيذ الكامل . فقد تألم الكثيرون منهم لأنه لم يعمل بما وعظ به . وكان يتلقى فى كل يوم رسائل جارحة تهمه بالنفاق . وكتب إليه أحد تلامذته المتحمسين يتوسل إليه أن يتخلى عن ضيعته ، وأن يمنح ممتلكاته لنوى القرى والفقراء وألا يترك لنفسه كوبيكا واحداً ، وأن يهيم على وجهه من مدينة إلى أخرى كما لو كان شحاذاً . ورد عليه تولستوى بقوله : « تأثرت لخطابك أشد التأثر . إن ما تنصحنى به هو حلمى المقدس ، ولكنى عجزت حتى الآن عن تحقيقه . وهناك أسباب عدة . . . ولكن السبب الرئيسى هو أنه لاينبغى أن يكون فى إقدامى على ذلك ضرر للآخرين » . على أن المرء فى أغلب الأحيان يخفى السبب الحقيقى لمسلكه ، ويلقى به إلى وعيه الباطن ، ومن هنا اعتقد أن السبب الذى منع تولستوى من العمل بما أملاه عليه ضميره وأصدقائه هو - بكل بساطة - أنه لم تكن لديه الرغبة الكافية التى تدفعه إلى تنفيذ ما يريد . وهناك سمة نفسية فى الكاتب لم أر أحداً يشير إليها أبداً ، بالرغم من وجوب وضوحها فى ذهن كل من يتصدى لدراسة حياة الكتاب . ذلك أن كل عمل إبداعى ينتجه الكاتب هو - إلى حد ما على الأقل - إعلاء لغرائزه ، ورغباته ، وأحلام يقظته ، سمها ماشئت ، أشياء يكون قد كتبها فى نفسه لسبب أو لآخر ، وهو إذ يعبر عنها تعبيراً أدبياً فإنما يجزراً

نفسه من الرغبة في التنفيس عنها بصورة أكبر عن طريق الفعل الإيجابي . على أن المؤلف لا يجده الرضى التام في ذلك . إذ يبقى لديه الشعور بالعجز . وهذا هو السبب في أن الأديب يمجّد الرجل الإيجابي ، وينظر إليه - على كره منه - نظرة إعجاب ممزوج بالحسد . ومن الجائز جداً أن تولستوى باشر العمل اليدوي كبديل لدوافعه المكبوتة . ومن المحتمل أنه كان سيجد في نفسه القوة التي تدفعه إلى تنفيذ ما يؤمن به في إخلاص لولا أنه ألف تلك الكتب فخفض بذلك من حدة تصميمه .

ولد تولستوى بالطبع ليكون كاتباً ، ولقد كانت غريزته تدفعه إلى تصوير الأمور بأكثر الطرق فعالية ، وتأثيراً وتشويقاً . وأعتقد أن تولستوى في كتاباته التعليمية قد جعل قلمه يشطح معه لكي يجعل نقاطه أكثر تأثيراً ، وهنا وضع نظرياته بطريقة أكثر إجحافاً مما لو توقفت ليتأمل النتائج التي تنتج عن موقفه هذا . والواقع أنه اعترف في إحدى المناسبات بأن التساهل ، وإن استحال من الناحية النظرية ، إلا أنه أمر لا مفر منه عند التنفيذ . لكن من المؤكد في حالة كهذه أنه تخلى عن موقفه تماماً ، فإذا كان التساهل أمراً لا مفر منه عند التنفيذ فمعنى ذلك أنه غير عملي ، إذن فلا بد أن النظرية تعاني من شوائب . ولكن من سوء حظ تولستوى أن أصدقاءه وأتباعه الذين كانوا يفقدون في جماعات على ياسنايا بوليانا ، يدفعهم الشوق إلى تولستوى ، لم يستطيعوا أن يهضموا رضوخ معبودهم لفكرة التساهل . والواقع أنهم كانوا متوحشين بعض الشيء في إصرارهم الدائب على أن يضحى الرجل العجوز بنفسه من أجل فكرتهم الدرامية عن الصواب . كان تولستوى سجين رسالته . فإن كتاباته ، والتأثير الذي خلفته في الكثيرين ، وهو تأثير خطير بالنسبة للغالبية ، والتأليه والاحترام ، والمحبة التي نمرته ، كل هذا دفعه إلى موقف لم يكن منه غير مخرج واحد ، غير أنه عجز عن الإقدام عليه .

فتولستوى - عندما غادر المنزل في النهاية في رحلته المفجعة والشهيرة معاً والتي انتهت بموته - لم يفعل هذا لأنه قرر في النهاية أن يخطو الخطوة التي حثه على اتخاذها ضميره، وتصورات أصدقائه، وإنما فعل ذلك فراراً من زوجته . وكان السبب المباشر في فراره عرضياً . لقد ذهب إلى فراشه وبعد لحظات أحس بسونيا وهي تفتش بين الأوراق في حجرة مكتبه . وكانت فكرة السرية التي حرص عليها في

كتابة الوصية تطارد ذهنه : وربما ظن حينئذ أن زوجته قد سمعت بطريقة ما بوجود هذه الوصية . فقامت تفتش عنها . وعندما انصرفت نهض من فراشه وأخذ بعض المخطوطات : وحزم بعض الملابس : وبعد أن أيقظ الطبيب الذي كان يقيم بالمنزل منذ فترة ، أخبره أنه سيغادر المنزل . وتم إيقاظ الكسندرا . كما تم انزعاج السائق من فراشه ، وأسرجت الجياد . واستقل العربية بصحبة الطبيب . واتجهوا نحو المحطة . كانت الساعة تشير إلى الخامسة صباحاً . وكان القطار مزدحماً بركابه مما اضطره إلى الوقوف في مؤخرة العربة في العراء معرضاً للبرد والمطر . ونزل في البداية في شمردين حيث تعيش أخت له راهبة في الدير ، وهناك لحقت به الكسندرا . وحملت إليه نبأ محاولة الكونتيسة الانتحار عندما اكتشفت ذهاب تولستوى . وكانت الكونتيسة قد أقدمت على ذلك من قبل أكثر من مرة . ولما كانت لا تكلف خاطرها عناء الاحتفاظ بما تتوبه في نفسها فإن محاولاتها لم تكن تنتهى بمأساة، وإنما تنتهى بضجة وانزعاج للآخرين . وحثته الكسندرا على المضي في طريقه خشية أن تكتشف أمها مكانه فتتبعه . وتوجهوا إلى رستوف أون دون . وكان قد أصيب بالبرد ، وساءت حالته ، وفي القطار بلغ من اشتداد المرض عليه أن قرر الطبيب النزول في المحطة التالية . وكان ذلك في مكان يسمى استابوفو . وعندما عرف ناظر المحطة شخصية الرجل المريض وضع منزله تحت تصرفه . وأبرق تولستوى في اليوم التالي إلى شيرتكوف كما أبرقت الكسندرا إلى أخيها الأكبر طالبة منه استدعاء طبيب من موسكو . ولكن شخصية تولستوى كانت أشهر من أن تظل تحركاتها مجهولة من الناس ، وخلال أربع وعشرين ساعة عرفت الكونتيسة مكانه من أحد الصحفيين . وأسرعت إلى استابوفو مصطحبة من كان في ياستايا بوليانا من أولادها . لكن حالته المرضية كانت من السوء بحيث رأى أن من الأفضل عدم إخباره بوصولها ، ولم يسمح لها أحد بدخول المنزل . وشغل العالم كله بأخبار مرضه . وفي خلال الأسبوع الذي استغرقه مرضه احتشدت محطة استابوفو بممثلي الحكومة وضباط البوليس وموظفي السكة الحديد ورجال الصحافة والمصورين وكثيرين غيرهم . وكانوا يقيمون في عربات السكة الحديد التي وضعت لهم في خط جانبي لاستضافتهم ، ولم يستطع مكتب التلغراف المحلي أن يلاحق العمل



الذى أتى على عاتقه إلا بمشقة بالغة. وكان تولستوى يعاني سكرات الموت وسط وهج الشهرة . ووصل مزيد من الأطباء حتى بلغ عددهم في نهاية الأمر خمسة . وكثيراً ما كانت تجتاحه نوبات هذيان . ولكنه كان فى لحظات وعيه قلقاً على سونيا التى كان لا يزال يعتقد أنها بالمنزل لا تعرف مكانه . كان يعرف أنه سيموت . ولقد خشى الموت طوال حياته ، لكنه لم يعد يخشاه الآن . وقال - « هذه هى النهاية . وهذا لا يهم » واشتدت حالته سوءاً . وفى نوبات هذيانه استمر يصيح « أن اهرب ! أن اهرب ! » وسمح لسونيا فى النهاية بدخول الحجرة . وكان فاقد الوعي وركعت على ركبتها وقبلت يده ، وتهدت ، لكن لم تصدر منه أية بادرة تدل على أنه أدرك مجيئها . وفى الساعة السادسة وبضع دقائق من صباح يو الأحد ٧ نوفمبر سنة ١٩١٠ مات .

ولقد استعنت كثيراً فى كتابتى لهذا المقال بكتاب « حياة تولستوى Life of Tolstoy » تأليف ايلمرمود . كما استعنت بترجمته لـ « الاعترافات Confession » ويمتاز مود بأنه كان يعرف تولستوى وعائلته ، وأن سرده مما تشوق قراءته . وإن كان من سوء الحظ أنه اعتقد أن من المناسب أن يذكر عن نفسه وعن آرائه أكثر مما يريد معظم القراء أن يعرفوه . كما أنى مدين جداً للسيرة الكاملة المفصلة المقنعة التى كتبها البروفيسر سيمونز عن حياة تولستوى . فقد ذكر كثيراً من الحقائق المثيرة التى رأى ايلمرمود أن من الحكمة حذفها . ولاشك أنها ستظل السيرة المعتمدة فى اللغة الإنجليزية لفترة طويلة .

## اونورى دى بلزك

و

## الأب جوريو

بلزك - كما قلت فى بداية تقديمى لـ « الحرب والسلام » - هو فى نظرى أعظم الروائيين الكبار الذين أثروا بأعمالهم كنوز العالم الروحية . كان بلزك عبقرياً . وهناك كتاب ترجع شهرتهم إلى كتاب أو كتابين ، وترجع أحياناً إلى أن جزءاً فقط من كل ما كتبوا أثبت أنه ذو قيمة خالدة ، وأحياناً لأن إلهامهم ، الذى نتج عن تجربة متفردة ، أو مزاج ذى طابع خاص ، أعانهم على إنتاج كمية محدودة . إنهم يقولون كلمتهم مرة واحدة ولا يقولونها بعد ذلك أبداً ، وإذا كتبوا ثانية كرروا أنفسهم . أن الحصوبة ميزة فى الكاتب ، ولقد كان بلزك على قدر كبير من الحصوبة . أما ميدانه فالحياة بأكملها فى عصره ، أما حدوده فتمتد إلى الآفاق البعيدة التى يمتد إليها بلده . وكانت له خبرة واسعة بالناس ، ولكنها فى بعض النواحي أقل دقة عنها فى نواح أخرى ، وكان يعرف الطبقة الوسطى من المجتمع من أطباء ، ومحامين ، وموظفين ، وصحفيين ، وأصحاب حوانيت ، وقسس ريفيين أكثر مما يعرف العالم الكبير ، أو عالم العمال والفلاحين . وقد نجح مثل كل الروائيين فى الكتابة عن الأشرار أكثر مما نجح فى الكتابة عن الأخيار . وكانت ملاحظاته دقيقة مفصلة . وكانت له قدرة فائقة على الابتكار حتى ليذهل المرء أمام قائمة الشخصيات التى أبدعها .

ولكنى لا أعتقد أنه كان رجلاً مثيراً للاهتمام . فقد كانت شخصيته خلوا من التعقيدات العميقة ، فلم تكن هناك تناقضات محيرة أو حنايا معقدة . فهو فى الحقيقة أقرب إلى الوضوح . بل ولست متأكداً مما إذا كان على قدر كبير من الذكاء ، فأفكاره كانت عادية وسطحية . ولكنه كان يتمتع بقوة خارقة على الخلق . كان أشبه بقوة من قوى الطبيعة ، كنهض صحاب مثلاً ، يفيض على شاطئيه ويكتسح كل شىء فى طريقه ، أو لإعصار يشق طريقه الوحشى عبر أماكن ريفية

هادئة أو خلال شوارع المدن الآهلة بالسكان . وفي تصويره للمجتمع لم تقتصر موهبته البارزة على تصوير الناس في علاقاتهم الواحد بالآخر - وهو ما يفعله كل الروائيين ، باستثناء كتاب قصص المغامرات المحضة ، وإنما كان يصورهم أيضاً ، وبرجه خاص ، في علاقاتهم بالعالم الذي يعيشون فيه . ومعظم الروائيين يتناولون مجموعة من الأشخاص ، لا تزيد أحيانا عن شخصيتين أو ثلاثة ، ويعالجونها كما لو كانوا يعيشون تحت شريحة زجاجية . وكثيراً ما يسفر هذا عن تركيز غير أنه ، في الوقت نفسه ، مصطنع لسوء الحظ . إن الناس لا يعيشون حياتهم الخاصة وحدها ، وإنما يعيشون حياة الآخرين أيضاً . وفي حياتهم الخاصة يلعبون أدواراً رئيسية ، بينما يلعبون في حياة الآخرين أدواراً هامة أحياناً ، ولكنها قد تكون أيضاً أدواراً محدودة جداً . إنك تذهب إلى صالون الحلاق لتقص شعرك ، فلا يعني هذا شيئاً بالنسبة لك ، ولكن ربما كانت هذه نقطة تحول في حياة الحلاق . وإذا اكتشف بلزك معنى هذا كله ، استطاع أن يقدم انطباعات حية مثيرة عن تعدد وجوه الحياة واضطراباتها وأهدافها المتعارضة ، وعن العلل البعيدة التي تفضي إلى نتائج دالة . واعتقد أنه أول روائي تنبه إلى أهمية الاقتصاد في حياة كل إنسان . وكان يعتقد أنه لا يكفي أن يقال المال أصل كل الشرور ، وإنما رأى أن الرغبة في المال ، اشتهاه المال ، هو المنبع الرئيسي للساوك البشرى . فالمال والمزيد من المال على الدوام هو الشيء المتسلط على الشخصية تدلو الشخصية في رواياته . إن هدفهم هو العيش في رفاهية ، في امتلاك ببرت جميلة ، وخيول جميلة ، ونساء جميلات ، وكل الوسائل التي تمكنهم من تحقيق ما يريدون هي وسائل محمودة طالما أنها تنجح . إنه هدف سوقى ، ولكن يخيل إلى أنه ليس أقل شيوعاً اليوم مما كان عليه أيام بلزك .

ولو التقيت ببلزك في أوائل عقده الثالث ، في الوقت الذي بات فيه ناجحاً بالفعل ، لبدا لك على النحو التالي : رجلاً قصيراً ، أصبح في عداد السمان ، ذا كتفين متينتين وصدر عريض ، مما يعوض عن قصره في نظرك ، وله عنق كعنق الثور ، يتناقض لونها الأبيض مع لون وجهه الأحمر ، وشفتان غليظتان باسمتان ، لونهما أحمر بشكل ملحوظ . وكان أنفه مربعاً ، ومنخاره واسعين ،

وجبهته توحى بالنبل ، أما شعره الغريز الأسود فكان ينحدر إلى الوراء على جمجمته كما لو كان لبدة أسد . وكانت عيناه البنيتان مشوبتين بلون الذهب ، وكانتا تفيضان بحياء وبريق ومغناطيسية غير عادية : مما ساعد على إخفاء عدم انتظام ملامح وجهه ، وطابعها العادى . أما التعبير المرتسم على وجهه فيدل على الجبور ، والصراحة والدماثة . وكان ذا حيوية دافقة حتى إنك لتشعر بالنشوة لمجرد وجودك معه . وقد يذهلك جمال يديه . وقد كان فخوراً بهما أيما فخر . كانت أشبه بيدي أسقف : صغيرتين بيضاوين ، مكنترتين . أما الأظافر فوردية . ولو قيض لك أن تلقاه في المساء لوجدته مرتدياً معطفاً أزرق اللون بأزرار مذهبة ، وسروالا أسود وصديريا أبيض اللون . وجورباً قصيراً من الحرير الأسود ، وحذاء من الجلد البسيط ، وقميصاً أبيض وقفازاً أصفر اللون .

وقد اتفقت معاصروه على أنه كان في هذه الفترة ساذجاً : صبيانياً : رقيقاً عطوفاً . وقالت جورج صانده إنه كان مخلصاً إلى حد التواضع ، متفاخراً إلى درجة الجمعجة . واثقاً بنفسه ، صريحاً ، طيباً جداً ومجنوناً جداً ، يسكر من الماء ، مسرفاً متطرفاً في العمل معتدلاً في عواطفه الأخرى ، واقعياً جداً ورومانتيكياً جداً : سريع التصديق ومتشككاً : محيراً وبسيطاً معاً .

أما اسم الروائى الحقيقى فكان بالسا وكان أجداده من العمال الزراعيين ، ولكن والده الذى كان وكيل دعاوى بسيطة ثم ارتفع بعد الثورة ، غير اسمه إلى بلزك ، وتزوج من وريثة ، أنجبت له أو نوريه ، أكبر أولاده الأربعة ، عام ١٧٩٩ فى تورز حيث كان والده يعمل مديراً للمستشفى . وبعد أن قضى أو نوريه سنوات فى المدرسة ، وكان فيها غنياً خاملاً ، التحق بمكتب محام فى باريس التى انتقل إليها والده ، وبعد ثلاث سنوات ، وبعد أن اجتاز الامتحانات اللازمة رأت الأسرة أنه ينبغى أن يتخذ من المحاماة مهنة له ، ولكنه تمرد . لقد أراد أن يكون كاتباً . وحدثت مشاجرات عنيفة داخل الأسرة وأخيراً ، ورغم معارضة أمه المستمرة ، وكانت امرأة عملية قاسية لم يجبها أبداً ، رضخ أبوه على أساس إتاحة فرصة له . فكان عليه أن يعيش وحده بمبلغ يكفى حاجاته الضرورية فقط وأن يجرب حظّه .

وكان أول عمل قام به هو تأليف مأساة عن كروموويل . وقرأها على عائلته التي اجتمعت لسماعها . وقد اتفقوا على أنها تافهة . وعندئذ أرسلت إلى أحد الأساتذة الذي حكم بأن على المؤلف أن يزاول أى عمل آخر يروق له إلا الكتابة . وإذ شعر بلزك بالغضب وتثبيط الهمة : قرر أن يكون روائياً مادام لا يستطيع أن يكون شاعراً تراجيدياً . وألف روايتين أو ثلاث روايات متأثراً ببولتر سكوت Walter Scott ، وآن رادكليف Anne Radcliffe وبيرون Byron ولكن العائلة انتهت إلى أن التجربة باءت بالفشل . وكان أن أمرته بالعودة إلى البيت في أول عربة قادمة . وكان بلزك الأب قد تقاعد ، وانتقلت الأسرة إلى قرية فيليبباريسز Villeparisis التي لا تبعد كثيراً عن باريس . وهناك زاره صديق ، من الكتاب التجاريين . وحثه على تأليف رواية أخرى . وشرع في الكتابة . وهكذا بدأت سلسلة طويلة من الكتابات التجارية التي كان يكتبها بمفرده تارة ، وتارة ، بالاشتراك مع آخر : تحت عدد من الأسماء المستعارة . ولا أحد يعرف كم أنتج من الكتب بين عام ١٨٢١ وعام ١٨٢٥ . يقول بعض النقاد إنها بلغت الخمسين . وكانت أعاب هذه الروايات تاريخية . وقد كان ولتر سكوت وقتئذ في ذروة شهرته ، فنسج بلزك رواياته على منوال سكوت الخيالي . وجاءت الروايات رديئة جداً . ولكنها علمت بلزك قيمة الحديث السريع لجذب انتباه القارئ ، وقيمة معالجة الموضوعات التي يعتبرها الناس ذات أهمية حيوية ، كالحب ، والغنى ، والشرف ، والحياة . وربما علمته مالا بد أن ميوله الخاصة أوجت به إليه أيضاً ، وهو أنه لكي يجتذب المؤلف القراء يجب أن يهتم بالعواطف . وقد تكون العاطفة وضعية ، أو تافهة أو غير طبيعية ، ولكنها إذا كانت حادة بما فيه الكفاية فإنها لن تخلو من مسحة من عظمة .

وبينما كان بلزك يعيش مع عائلته في فيليبباريسز . تعرف بجارة تدعى مدام دي برني ، وهي ابنة موسيقار ألماني ، كان في بلاط إماري أنطوانات ، وكانت أمها وصيفة للملكة . كانت مدام دي برني في الخامسة والأربعين من عمرها . وكان زوجها عديلاً دائماً التذمر . وكانت قد أنجبت منه ثمانية أطفال كما كان لها طفل من عشيق . وأصبحت صديقة لبلزك ، ثم عشيقته ، وظلت على صداقتها له حتى

وفاتها بعد ذلك بأربعة عشر عاماً . كانت علاقة غريبة . كان يحبها كعشوقة ، ولكنه حول إليها أيضاً كل الحب الذي لم يستشعره نحو أمه . لم تكن مجرد عشيقة ، وإنما كانت صديقة مخلصه جندت نفسها لتقدم له ما يحتاج إليه من نصح ، وتشجيع ، وعون ، واعتزاز يخلو من المصلحة . ولكن العلاقة تحولت في القرية إلى فضيحة ، ولم ترض مدام بلزك ، بالطبع ، عن تورط ابنها مع امرأة في سن أمه . وعلاوة على ذلك ، لم تكن كتبه تدر مبلغاً كبيراً من المال . وكانت الأم مهتمة بمستقبله . واقترح صديق أن يدخل بلزك في مشروع ، ويبدو أن الفكرة راقته . وقدمت له مدام دي برني خمسة وأربعين ألف فرنك . وتسعة آلاف دولار ، وكانت قيمة هذا المبلغ وقتئذ تساوي ثلاثة أو أربعة أضعاف قيمته الآن ، وهكذا بالمساهمة مع شريكين أصبح بلزك ناشراً وطابعاً وصاحب مسبك للحروف . ولم يكن بلزك رجل أعمال . كان مسرفاً بصورة بشعة . وكان يقيد على حساب المنشأة مصروفاته الشخصية الخاصة بالخالطين ، وصانعي الأحذية ، والجواهرجية بل ومحال الغسيل . وفي نهاية العام الثالث صفت المنشأة ، واضطرت أمه إلى تقديم خمسين ألف فرنك لتسديد ديونه . ومع ذلك ، فقد أمدته هذه التجربة المفجعة بكثير من المعلومات الخاصة ، كما عرفته بالحياة العملية مما أفاده في الروايات التي كتبها بعد ذلك .

وذهب بعد الصدمة للإقامة مع أصدقاء له في بريتانى وهناك حصل على مادة رواية Les Chouans وهى أول عمل جدى له وأول رواية يوقعها باسمه . كان في الثلاثين من عمره آنذاك . ومنذ ذلك الحين حتى وفاته بعد ذلك بواحد وعشرين عاماً اندفع يكتب بحماس محموم . إن عدد الكتب المطولة والقصيرة التي كتبها ليصيب المرء بالذهول . كان كل عام يسفر عن رواية أو روايتين طويلتين ودسته من الروايات القصيرة والأقاصيص . وإلى جانب هذا كتب عدداً من المسرحيات ، بعضها لم يقبل أبداً ، وأغلبها فيما عدا واحدة فشلت فشلا يرثى له ، وأصدر ، لفترة قصيرة ، صحيفة كانت تظهر مرتين كل أسبوعاً ، وكان يكتب معظم صفحاتها بنفسه .

وكان من كبار مدونى الملاحظات . فكان يحمل معه مفكرته حيناً ذهب ، فإذا صادف شيئاً مما قد يفيد ، أو خطرت له فكرة أوراقت له فكرة شخص آخر ،

قام بتسجيلها في مفكرته . وكان يزور الأماكن التي تدور فيها قصصه ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، ويقوم برحلات طويلة أحيانا ليشاهد شارعاً أو منزلاً يريد أن يصفه . واعتقد أنه ، مثل كل الروائيين ، كان يأخذ شخصيات قصصه عن أناس عرفهم ، ولكنه ما إن انتهى من إحصائهم لخياله حتى يصبحوا مخلوقات من صنع خياله الصرف . وكان يكلف نفسه الكثير من المشقة في إطلاق الأسماء عليهم ، إذ كان يعتقد أن الاسم ينبغي أن يتناسب مع طبيعة ومظهر الفرد الذي يحمله

وعندما كان يشرع بلزك في العمل كان يعيش حياة طاهرة منتظمة ، فكان يأوى إلى فراشه بعد وجبة المساء مباشرة ، إلى أن يوقظه خادمه في الساعة الواحدة صباحاً . وكان يستيقظ ، ويرتدى ثوبه الأبيض الذي لا تشوبه بقعة ، فقد كان يزعم أن المرء لكي يكتب ينبغي عليه أن يرتدى ثياباً ليس بها بقعة أو لطخة ، وعلى ضوء الشموع ، يشرع في الكتابة بريشة من جناح الغراب ، وينشط نفسه بقدح تاو قدح من القهوة السادة . وفي الساعة السابعة يتوقف عن الكتابة ، ثم يستلقي على فراشه . وبين الثامنة والتاسعة يأتي الناشر ليعرض عليه بروفات أو يأخذ شيئاً مما كتبه ، ثم يشرع بلزك في العمل ثانية حتى وقت الظهر فيأكل بيضاً مسلوفاً ويشرب الماء ويتناول مزيداً من القهوة ، ويظل يعمل حتى السادسة ، وعندئذ يتناول عشاءه الخفيف مع شيء من شراب الفوفوري ، وأحياناً يأتي صديق أو صديقان ، ولكنه ، وبعد محادثة قصيرة ، يأوى إلى فراشه .

لم يكن بلزك كاتباً يعرف ما يريد أن يقوله منذ البداية . كان يبدأ بمسودة خشنة ، يعيد كتابتها ويصححها ، ويغير في نظام فصولها ، ويحذف ، ويضيف ، ويعدل ، وفي النهاية يرسل إلى رجال المطبعة مخطوطاً يكاد يكون من المستحيل فك رموزه . وكانت البروفة تعاد إليه ، فيعالجها كما لو كانت مجرد تخطيط للمشروع . فلم يكن يكتبني بإضافة كلمات ، وإنما كان يضيف عبارات ، ولم يكتبني بالعبارات وإنما كان يضيف فقرات ، ولم يكتبني بالفقرات وإنما أضاف الفصول . وعندما تعد بروفاته مرة ثانية بكل التعديلات والتصحيحات ويستلم كمية لا بأس بها ، يشرع في معالجتها مرة أخرى ، وتجري تعديلات جديدة . وبعد ذلك فقط يوافق على الطبع ،

ولكن على شريطة أن يسمح له في طبعة أخرى بإجراء المزيد من التعديلات والتحسينات . وكان هذا كله يكلف الكثير بطبيعة الحال ، كما كان يسفر عن مشاجرات مستندرة مع ناشريه .

أما قصة علاقته بالمحررين والناشرين فطويلة . مملة ، مقدحة . وسأتناولها ، بأقصى ما أستطيع من إيجاز ، لالشيء إلا لأنها أثرت على حياته وعمله . فقد كان أكثر من مستهتر عادي . فقد يأخذ أجر أحد الكتب مقدماً ويتعهد بتسليمه في ميعاد محدد ثم تجده ، مدفوعاً بإغراء المال السريع ، يتوقف عن كتابته ليسلم محرراً أو ناشراً آخر رواية أو قصة كتبها في غاية السرعة . وكانت ترفع ضده الدعاوى لنقضه العقود ، وضوعفت التكاليف والحسائر التي عليه أن يسدها ، من ديونه الثقيلة إلى حد بالغ . فبمجرد أن واتاه النجاح وجلب له عقوداً لتأليف كتب ( وأحياناً لم يكتبها أبداً ) حتى انتقل إلى شقة رحبة ، أثها ببذخ ، وابتاع عربية وفرسين . ولا بد أنه كان من أوائل الناس الذين اهتموا بالديكور الداخلي ، ووصف الأماكن المختلفة التي كان يقيم فيها رائع بقدر ما هو مناف للذوق ، واستأجر سائساً للخيل ، وطباخاً ، وخداماً ، واشترى ثياباً لنفسه وسترة رسمية خاصة للسائس ، وكميات من الآنية كان يزينها بشعارات لا تخصه . وإنما كانت هذه الشعارات ملكاً لعائلة عريقة تحمل اسم بلزك ، ونسب نفسه إليها عندما أضاف « دى » إلى اسمه الخاص ليوحى للناس بنبل منبته . وكان عليه أن يدفع ثمن كل هذه الأبهة . فاستدان من اخته ، وأصدقائه ، وناشريه ، ووقع على فواتير ظل يجدها باستمرار . وظلت ديونه تتزايد ، لكنه يشتري البورساين ، والدواليب ، والخشب المطعم بالصدف ، واللوحات والتماثيل ، والمجوهرات ، وكانت كتبه تجاد بجلد الماعز الفاخر القادم من مراكش ، وكان يقتنى بين عصيه الكثيرة عصا مرصعة بالفيروز . ومن أجل إحدى مآدب العشاء التي أقامها أعاد تأثيث حجرة الطعام وأجرى في الديكور تغييرات كاملة . وبهذه المناسبة أحب أن أشير إلى أنه كان يأكل في تعقل عندما يتناول طعامه وحيداً ، ولكن شهيته كانت مريعة عندما يتناول طعامه مع الآخرين . وقد ذكر أحد ناشريه أنه شاهدته يلتهم في وجبة واحدة مائة محارة ، واثنتي عشرة قطعة من اللحم المشوى ، وبطة ، وزوجاً من الحجل



وسمكة وعدداً من الفطائر ، واثني عشر ثمرة كثرى ، فلاعجب أن صار بمزور الوقت بديناً جديداً إذا كرش ضخمة .

ومن حين لآخر عندما يزيد إلحاح الدائنين عن المعتاد كان يضطر إلى رهن الكثير من هذه المقتنيات ، وكان السامسة يأتون من وقت لآخر ، ويستولون على أثاث منزله ويبيعونه بالمزاد العلني . ولكن ما كان شيء يردده عن غيه . فقد ظل حتى نهاية حياته يشترى في إسراف أخرق . كان يستدين بلا خجل . غير أن عبقريته كانت تثير من الإعجاب ما يجعل سخاء أصدقه لا ينفد . ومن المعروف أن النساء لا يملن عادة إلى الإقراض ، ولكن من الواضح أن بديك نجح في الوصول إليهن . كان يفتفر إلى الرقة تماماً وليس هناك ما يدل على أنه تورع عن أخذ نفود منهن .

وستذكر أن والدته اقتطعت من ثروتها الضئيلة لتتقده من الإفلاس ، هذا إلى أن دوطة كل من ابنتها ضاعفت من تدهور مواردها ، حتى لم يتبق لها في النهاية سوى منزل توجره . وحان الوقت الذي وجدت فيه نفسها من العوز بحيث كتبت خطاباً لولدها أوردته أندريه ببلي في كتابه « حياة بلزك » . والذي أترجمه هنا :

« كان آخر خطاب تلقيته منك بتاريخ نوفمبر عام ١٨٣٤ . وقد وافقت فيه على أن تعطيني مائتي فرنك كل ثلاثة أشهر ، اعتباراً من أول إبريل عام ١٨٣٥ . لتساعدني على تسديد قيمة الإيجار وأجر الخادمة . وأنت تدرك أنني لا أستطيع العيش في حدود فقري ، لقد بلغ من ارتفاع صيبتك ووضوح بذخك أن الاختلاف بين وضعينا يدعو إلى الاستياء . وأعتقد أن مثل هذا الوعد الذي قطعته على نفسك لي هو بالنسبة لك دين معترف به . ونحن الآن في إبريل عام ١٨٣٧ ، أي أنك مدين لي مقدار عامين . ولقد اعطيني ، من هذه الألف وسبعمائة فرنك . مبلغ خمسمائة فرنك في ديسمبر الماضي كما لو كانت إحساناً تجود به في غير لطف . أونوريه : لقد ظلت حياتي لعامين ، كابرسا مقبها ، كما بلغت نفقاتي حداً هائلاً . وأنت لم تستطع مساعدتي في الماضي ، أنا لأشك في هذا ، ولكن النتيجة هي أن المبالغ التي اقترضتها على حساب منزلي نقصت قيمتها ، والآن لم أعد أستطيع اقترض

عشر روايات خالدة

المزيد ، وقد رهنت كل ماله قيمة لدى ، لقد وصلت أخيراً إلى اللحظة التي أقول لك فيها وأنا مرعمة « اعطني خبزاً ، يا ولدي » ، « وقد ظلت أسابيع آكل ما يمنحه لي زوج ابنتي الطيب ، ولكن ، يا أونوريه ، لا يمكن للأمر أن تمضي على هذا النحو : وأنا أعرف أن لديك الوسائل التي تيسر لك القيام بما تشاء من الرحلات الطويلة التي تكلف كثيراً ، تكلف كثيراً من ناحية المال ، وتكلف أيضاً من ناحية السمعة — وستعرض لصدمة كبيرة عندما تعود ، فلقد فشلت في الوفاء بعقود كثيرة — عندما أفكر في كل هذا ينفطر قلبي ! يا بني ، مادمت قادراً على أن تيسر لنفسك . . . عشيقات ، عصي مطعمة ، ونحوهم ، وفضيات ، ورياش ، فإن أمك قد تسألك أيضاً ودون ما تحفظ أن تني بوعدك . لقد ظلت ترجى ذلك حتى اللحظة الأخيرة ، وهاهي قد حانت ... »

وقد رد على هذا الخطاب بقوله : « أعتقد أن من الأفضل أن تحضري إلى باريس وتحدثي معي ساعة » .

ما قولنا في هذا ؟ يقول مترجم حياته إنه لما كان للبعقرية حقوقها ، فإنه لا ينبغي الحكم على أخلاقية بلزك بالمقاييس العادية . إنها مسألة رأي . وأعتقد أن من الأفضل الاعتراف بأنه كان أنانياً بصورة بشعة ، متهوراً إلى حد كبير ، ولم يكن أميناً جداً . وأقصى ما يمكن أن نتحلّه من أعدار لهوره المالى أنه بمزاجه المتساهل المتفائل كان موقفاً على الدوام بأنه سيكسب مبالغ طائلة من كتاباته ( وكان قد استطاع في هذا الوقت أن يكسب الكثير ) وأنه سيحصل على مبالغ خرافية من التصورات التي كانت تثير خياله المتحمس الواحدة تلو الأخرى . ولكنه ما يكاد ينشغل في إحداها بالفعل حتى ينتهي منها وهو أكثر غرقاً في الديون . وما كان من الممكن أن يصبح الكاتب الذي نعرفه لو كان شخصاً متعقلاً ، عملياً ، مقصدماً . وكان يعمل في الغالب ليستطيع الوفاء بالتزاماته ، ولكنه لسوء الحظ كان قبل أن يسدد ديونه الملحة ، يتورط في ديون جديدة . وهناك حقيقة غريبة جديدة بالذكر . فقد كان لا يستطيع أن يهيئ نفسه للكتابة إلا تحت ضغط الديون . وعندئذ يظل يعمل حتى يشحب ويذوى ، وفي ظل هذه الظروف كتب عدداً من أفضل رواياته ، أما حين كان ينجو ، بمعجزة ما ، من الأزمات المالية الملحة ،

ويتركه أصحاب الرهونات في سلام ، ولا يتخذ المحررون والناشرون إجراءات ضده ، كانت ملكة الإبداع تتخلى عنه فيما يبدو ، ولا يستطيع أن يهيء نفسه للسير بالقلم على الورقة .

وجلب النجاح الأدبي بلزك ، كما هو شأن النجاح دائماً ، كثيراً من الأصدقاء الجدد . وجعلته حيويته الهائلة ، وروحه المرحة المتألقة ، يحظى بكل ترحيب في كافة الصالونات ماعدا الخاص منها جداً ، وقد اجتذبت شهرته سيدة عظيمة هي الماركيزة دي كاستريزابنة أحد الدوقات وابنة أخت دوق آخر ينحدر من سلالة جيمس الثاني ملك إنجلترا . كتبت إليه تحت اسم مستعار ، ورد عليها ، فكتبت إليه ثانية مسفرة عن شخصيتها . وذهب للقائها وتوثقت عرى الألفة بينهما ، وسرعان ما أصبح يزورها كل يوم . كانت شاحبة ، شقراء ، أشبه بالزهرة . . . . . ووقع في غرامها ، ولكن بالرغم من أنها سمحت له بتقبيل يديها الأرسقراطيتين إلا أنها قاومته عندما حاول التقدم أكثر من هذا . وكان يضخ نفسه بالعطر ، ويلبس يومياً قفازاً جديداً أصفر اللون دون جدوى . وبدأ صبره ينفد وصدرة يضيق ، وبدأ يشك في أنها تلعب به . والحقيقة الواضحة هي أنها كانت تريده معجباً لا عاشقاً . فإنه لما يدعو للزهو بلاشك أن يكون عند قدميها شاب ذكي ، مشهور بالفعل ، ولكن لم تكن لديها النية في أن تصبح عشيقته . وحلت الأزمة في جنيف ، حيث أقامت برهة مع عمها الرقيب ، الدوق فيترز جيمس وكانا في طريقهما إلى إيطاليا . ولا أحد يعرف ما حدث بالضبط . فقد خرج بلزك والماركيزة في نزهة ، وعاد والدموع في مآقيه . وأغلب الظن أنه طلب منها تحقيق بعض أغراضه فأبت عليه بطريقة جرحت مشاعره بصورة عميقة . وعاد إلى باريس متألماً مغضباً وقد شعر أنه عومل بغلظة . ولكنه لم يكن بالكاتب الروائي عبثاً . فإن كل تجربة ، حتى أكثرها مهانة كانت تدخل في طاحونته لقد استغل الماركيزة دي كاستري في ما بعد كنه وذج لعبث الطبقة الراقية القاسي .

وبينما كان بلزك لا يزال يرسم حصاراً فاشلاً حول السيدة العظيمة تلقى خطاب إعجاب من أوديسا بتوقيع « الغريبة » . ثم وصله خطاب آخر ، بعد القطيعة ، بنفس التوقيع ، فما كان منه إلا أن نشر إعلاناً في الصحيفة الفرنسية الوحيدة المصرح

لها بدخول روسيا: « تلقى السيد دى ب الرسالة المبعوثة إليه ، ولم يستطع أن يبلغ عن وصولها سوى اليوم فقط عن طريق هذه الصحيفة ، وهو بأسف لأنه لا يعرف العنوان الذى يبعث إليه برده » أما التى كتبت الخطاب فكانت إيفلين هانسكا وهى سيدة بولندية نبيلة المولد عظيمة الثروة . كانت فى الثانية والثلاثين ، متزوجة ، وكان فارق السن بين الزوجين كبيراً . وكان لديها خمسة أطفال ، لم يعيش لها منهم سوى طفلة واحدة . وقرأت إعلان بلزك ودبرت الأمر على أن تتلقى خطابات ، إذا كتب إليها ، عن طريق صاحب مكتبة فى أوديسا . وجرت المراسلات بينهما .

وهكذا بدأت العاطفة الكبيرة فى حياة بلزك ، وزادت الألفة فى الخطابات المتبادلة بينهما . وقد كشف بلزك عن قلبه بطريقة ذلك العصر التى تقرب من المبالغة لإثارة شفقة السيدة وتعاطفها معه . . وكانت سيدة رومانسية ، برمة برتابة الحياة المنزلية فى قصرها الكبير بأوكرانيا وسط خمسين ألف فدان من الأرض المسطحة . وأعجبت بالمؤلف ، واهتمت به كرجل . وبينما كانا يتبادلان الرسائل لمدة عامين ، سافرت مدام هانسكا مع زوجها ، الذى ساءت صحته ، وابنتها ، والمربية وحاشية الخدم إلى نيفشاتل بسويسرا ، وذهب بلزك إلى هناك أيضا بدعوة منها . ولدينا وصف رومانتيكى — وربما كان مختلفاً — للقائهما . كان بلزك يتمشى فى الحدائق عندما لمح سيدة جالسة على مقعد تقرأ كتاباً . وأسقطت منديلها ، وإذا التقطه بلزك لاحظ أن هذا الكتاب من تأليفه . فتكلم . وكانت هى المرأة التى حضر رؤيتها . وكانت فى ذلك الحين مخلوقة حلوة التقاطيع ، ذات فنتة ساحرة ، عيناها رائعتان ، رغم ما بهما من حول طفيف ، وشعرها جميل وفها جذاب ، وربما صدمت بعض الشيء عندما لمحت للوهلة الأولى ذلك الرجل البدين ، ذو الوجه الأحمر ، الذى يشبه الجزار فى مظهره ، والذى كتب لها كل هذه الخطابات الغنائية الملتببة ، ولكن إذا كانت صدمت حقاً ، فإن تألق عينيه المشربتين بلون الذهب ، وحيويته الفائقة ، جعلها تنسى الصدمة ، وسرعان ما أصبح عشيقها . وبعد عدة أسابيع اضطر إلى العودة إلى باريس ، وافترقا على أن يلتقيا ثانية فى أوائل الشتاء فى جنيف . ووصل فى عيد الميلاد فى «الكريسماس» وقضى هناك ستة أسابيع كتب أثناءها «دوقة لانجيز» وقد ثارت فيها لنفسه من مدام دى كاسترى ، على الإهانة التى عذبت بها .

وإذ عاد إلى باريس التقى بكونتيسة تدعى جويدوبوني - فيسكونتي كانت شقراء بلون الرماد ، شهوانية ، وهي إنجليزية ومعروفة بعدم إخلاصها لزوج خنوع ، وسرعان ما سحرت بلزك . وصارت عشيقته . لكن العشاق في تلك الأيام كانوا يتصرفون في علاقاتهم الغرامية كما لو كانت منشورة في الصفحة الأولى من المجلات الصغيرة ، وسرعان ما سمعت مدام دي هانسكا ، التي كانت تعيش وقتئذ في فينا ، بأن عشيقها يخونها ، فكتبت إليه خطاباً ، مليئاً بعبارات اللوم المر ، وأبلغته فيه أنها على وشك الرجوع إلى أوكرانيا ، وكانت ضربة له . كان يعلق أمله على الزواج منها بعد أن يموت زوجها ، تلك الوفاة التي أقنع نفسه بأنها لن تتأخر طويلاً ، وعندئذ يصبح المتصرف في ثروتها الطائلة . واقترض ألفين من الفرنكات وأسرع إلى فيينا لإصلاح الأمر . سافر على أنه المركز دي بلزك ، وأوسمته المزيفة مسجلة على أمتعته ، مصطحباً معه تابعاً خاصاً ، وضاعف هذا من نفقات الرحلة ، فلم يكن يتفق وكرامته أن يدقق الحساب مع أصحاب الفنادق ، كما أنه كان مضطراً إلى السخاء في البقشيش بما يتناسب والرتبة التي ادعاها لنفسه . وهكذا وصل مفلساً . وانهالت عليه مدام هانسكا بمزيد من التقرير ، واضطر أن يخنى رأسه لها ويسايرها حتى يخفف من شكوكها . وبعد مضي ثلاثة أسابيع رحلت إلى أوكرانيا ، ولم يلتقيا ثانية لمدة ثمانية أعوام .

عاد بلزك إلى باريس ليستأنف علاقاته بالكونتيسة جويدوبوني . واندفع من أجلها في الإسراف بطريقة أشد من أي وقت مضى . وألتي القبض عليه بسبب الديون ، وسددت هي المبلغ المطلوب ، وكان مبلغاً كبيراً ، حتى تنقذه من السجن . ومن ذلك الحين وهي تخف من وقت لآخر لنجدته كلما تأزمت حالته المالية . وفي عام ١٨٣٦ ماتت مدام دي برني ، عشيقته الأولى ، وحزن لموتها حزناً شديداً ، وقد قال عنها إنها كانت المرأة الوحيدة التي أحبها : وقال آخرون إنها كانت المرأة الوحيدة التي أحبت بلزك .

وفي نفس العام أخبرته الكونتيسة الشقراء أنها حملت طفلاً منه . وعندما وضعت الطفل ، قال الزوج المتسامح : « حسن » ، أعرف أن السيدة كانت تريد طفلاً أسمر اللون ، وهامي قد حصلت على ما كانت تريده . وبهذه المناسبة نستطيع

أن نقول إن الروائي الكبير أنجب في حياته الغرامية ، ولدأ وثلاث بنات من عشيقاته الكثيرات . ويبدو أنه لم يكن يلقى لذلك بالاكبيراً ، وكان فريداً في هذا الأمر . وسأذكر علاقة واحدة فقط من بين علاقاته الأخرى ، وكانت مع أرملة تدعى هيلين دى فاليت ، لأنها بدأت كما بدأت علاقاته مع المرميزة دى كاسترى ومدام هانسكا ، بخطاب إعجاب . ومن الغريب أن تبدأ ثلاث علاقات من بين علاقاته الغرامية الخمس الرئيسية بهذه الطريقة . وربما كان هذا هو السبب في أنها لم تكن علاقات مرضية . فالمرأة عندما تنجذب إلى رجل بسبب شهرته فإن الذى يعنينا جداً هو الفخر والجاه الذى قد تنعم به لارتباطها به ، ومن ثم تعجز عن نعمة الشعور المنزه عن الغرض الذى يثيره الحب الأصيل . إنها استعراضية محرومة تتحين الفرص لإشباع غريزتها . ولم تستمر العلاقة طويلاً مع هيلين دى فاليت ، ويبدو أنها انتهت على أثر خلاف نشب بينهما بسبب عشرة آلاف فرنك استدانها بلزك منها .

وأخيراً حانت اللحظة التى انظرها بلزك طويلاً . فقد مات السيد هانسكا عام ١٨٤٢ . أخيراً تتحقق أحلامه . أخيراً سيغدو ثرياً . أخيراً سيتخلص من ديونه البورجوازية الصغيرة . لكن الخطاب الذى أخبرته فيه إيفلين بموت زوجها أعقبه خطاب آخر أبلغته فيه أنها لن تتزوجه . لا تستطيع أن تغفر له خياناته ، وإسرافه ، وديونه . لقد أصابته بيأس قاتل . لقد قالت له فى فيينا إنها لا تتوقع أن يخلص لها بجسده طالما أنها تمتلك قلبه . حسن ، لقد كان لها قلبه دائماً . واستبد به الغضب من ظلمها . وانتهى به الرأى إلى أنه لا يستطيع كسبها من جديد إلا إذا ذهب لمقابلتها ، وهكذا ، وبعد عدد كبير من المراسلات ، ورغم تردها ، قام بالرحلة إلى سانت بطرسبرج حيث كانت تقيم . وقد صح ما كان يتوقعه ، كانا قد ترهلا وصارا فى أواسط العمر ، كان هو فى الثالثة والأربعين وهى فى الثانية والأربعين ، ولكن يبدو أنها لم تكن تستطيع أن ترفض له طلباً عندما تكون معه . وصارا عشيقين من جديد ، ووعده من جديد بالزواج منه . ولكن مضت سبع سنوات قبل أن تنى بهذا الوعد . وقد وقع مترجمو حياته فى حيرة لعجزهم عن معرفة سبب تردها الطويل هذا ، ولكن من المؤكد أن الأسباب ميسرة . لقد كانت سيدة

عظيمة ، فخورة بسلالتها النبيلة ، ومن المحتمل جداً أنها لمست وجود اختلاف كبير بين أن تكون عشيقة لمؤلف مشهور وبين أن تكون زوجة لرجل سوقى حديث النعمة . ولا بد أن عائلتها بذلت كل مافي وسعها لمنعها من عقد مثل هذا الزواج غير المتكافئ ، وكانت لها ابنة على وشك الزواج ومن واجبها أن تزوجها بمن يتناسب مع مركزها وظروفها . وكان بلزك مشهوراً بإسرافه ، وربما تكون قد خشيت أن يعبت بثروتها ويغامر بها . لقد كان في حاجة دائمة إلى نقودها . لم يكن يمد يده إلى كيس نقودها . وإنما كان يغترف بكلتا يديه . وكانت موسرة ، ومسرقة أيضاً ، ولكن ، فرق بين أن تبعث نقودك على ملذاتك الخاصة وبين أن يبعثرها لك شخص آخر على ملذاته هو .

وليس الغريب أن إيفلين هانسكا انتظرت كل هذا الوقت حتى تزوجت بلزك ، وإنما الغريب أنها تزوجته بالفعل . وخلال هذه السنوات السبع كانا يلتقيان من حين لآخر ، وحملت منه مدام هانسكا بسبب إحدى هذه المقابلات . وأبتهج بلزك لذلك . وظن أنه انتصر أخيراً ، وتوسل إليها أن تتزوجه على الفور ، ولكنها ، وهي التي لاتحب أن تجبر على شيء ، كتبت إليه أنها عزمت بعد فترة من الاعتكاف على أن تعود إلى أوكرانيا حتى تقتصد في النفقات وأنها سوف تتزوجه فيما بعد . وولد الطفل ميتا . كان ذلك في عام ١٨٤٥ أو ١٨٤٦ . وتزوجت بلزك عام ١٨٥٠ ولقد أمضى بلزك الشتاء معها في أوكرانيا، وتمت مراسم الزواج هناك .

لماذا وافقت في النهاية ؟ لقد تحطمت بنيته القوية وتضعضت صحته تحت تأثير العمل الطويل الحاد . وأثناء الشتاء كان مريضاً جداً ، وكان من الواضح أنه لن يعمر طويلاً بالرغم من شفائه . وربما تأثرت بدافع الشفقة لرجل في طريقه إلى القبر ، رجل كان بالرغم من خياناته ، يحبها دائماً حباً حاراً ، وربما كان الكاهن الذي كانت تعترف له ، وقد كانت امرأة متدينة ، هو الذي حبها على أن تعالج وضعها الشاذ . مهما يكن الأمر فقد تزوجته ، وعادا إلى باريس حيث اشترى بجالها منزلاً كبيراً أثته في إسراف . ولكنها لم تعد غنية مثلما كانت . فقد تنازلت عن ممتلكاتها الواسعة لصالح ابنتها واستبقت لنفسها فقط إيراداً سنوياً متوسطاً . وإذا

كان بلزك قد شعر بخيبة أمل فانه لم يفصح عن ذلك. ولكنه لمن المحزن أن نقول إنه بعد كل هذا الانتظار ، المتعطش ، وبعد أن تحققت آماله في النهاية ، يفشل هذا الزواج . لقد جعلته إيفلين شقياً . وعاوده المرض مرة أخرى ، ولم يستعد صحته في هذه المرة . ومات في السابع عشر من شهر أغسطس عام ١٨٥٠ . وتحطم قلب إيفلين ، وفي رسالة كتبها لصديقة قالت إنها لا تريد الآن شيئاً سوى اللحاق بزوجها في العالم الآخر ، ومع ذلك ، فقد سرت عن نفسها نوعاً وانخذت لها عشيقاً وكان رساما يدعى جان جيغو ، وينادى ببو - جرى ( أى القملة الرمادية ) نظراً لقبح منظره . ويبدو أنه لم يكن رساماً ممتازاً .

وليس من السهل أن نختار من بين إنتاج بلزك الضخم رواية تمثله أفضل تمثيل . إذ يوجد في كافة رواياته تقريباً شخصيتان أو ثلاثة على الأقل تبرز بقوة غير عادية لأنها مدفوعة بعاطفة بسيطة بدائية . ففي تصويره لمثل هذه الشخصيات تكمن قدرته ، أما عندما يعالج شخصية بها أى تعقيد فإن التوفيق يجانبه . ويوجد في كل رواياته تقريباً مشاهد بالغة القوة ، ويوجد في عدد منها قصص تستحوذ على القارىء . وقد اخترت رواية « الأب العجوز جوريو » لأسباب عدة . فالقصة التي تحكيها مشوقة باستمرار . إن بلزك في بعض رواياته يقطع السرد ليتحدث في مختلف الأمور غير المتعلقة بالقصة ، ولكن رواية « الأب العجوز جوريو » مبرأة من هذا العيب بوجه عام . فقد ترك الشخصيات تعبر عن نفسها بكلماتها وأفعالها الخاصة بطريقة موضوعية ، ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، إن رواية « الأب العجوز جوريو » محكمة البناء ، ويتشابك الخيطان الموجودان فيها ، بطريقة مقنعة ، وهما تضحية الرجل العجوز بنفسه بسبب حبه لبناته ناكرات الجميل والخطوات الأولى التي خطاها رستيناك الطموح في باريس المزدهمة ، الفاسدة في ذلك الحين . كما أن رواية « الأب العجوز جوريو » مهمة أيضا لأن بلزك طبق فيها ، لأول مرة ، وبنظام ، فكرة تناول نفس الشخصيات في رواية تلو أخرى . والصعوبة هنا أنك مطالب بخلق شخصيات يبلغ من اهتمامك بها أنك تريد أن تعرف ماذا سيحدث لها على مر الأيام . وقد حقق بلزك هنا نجاحاً ظاهراً ، وقد قرأت شخصياً ، بمتعة متزايدة ، الروايات التي أعرف فيها ما يحدث لشخصيات معينة مثل راستيناك ، الذي كنت تواقاً إلى معرفة



مصيره . وهذه الطريقة مفيدة لأن فيها اقتصاداً في الابتكار ، ولكني لا أظن أن بلزك ، بخصوبته التي لاتنفد ، قد لجأ إليها لهذا السبب . وأعتقد أنه شعر بأنها تضفي مزيداً من الواقعية على حكايته ، ذلك لأننا - في تسلسل الأحداث العادي - نصل بصورة متكررة بنفس الأشخاص إلى حد كبير . وأكثر من هذا أنني أعتقد أن غرضه الرئيسي هو أن يدمج عمله كله في وحدة شاملة . لم يكن غرضه تصوير طائفة ، أو مجموعة ، أو طبقة أو حتى مجتمع ، وإنما تصوير عصر ، ومدنية . فقد سيطر عليه الوهم ، الذي كان شائعاً جداً بين مواطنيه ، بأن فرنسا هي مركز الكون ، مهما نزلت بها الكوارث ، ولكن ربما السبب نفسه كان لديه الاعتداد بالنفس الذي يجعله يخلق عالماً ، متعدد الألوان ، متنوعاً ، خصباً ، ويجعله قادراً على أن يضفي على هذا العالم من نبض الحياة ما يحمل على الإقناع .

على أن هذا يتعلق بـ « الكوميديا الإنسانية » ككل . غير أن الذي يعيننا هنا هو رواية « الأب العجوز جوريو » . وأعتقد أن بلزك أول روائي استخدم المنزل كمكان تدور فيه أحداث قصة . ومنذ ذلك الحين والمنزل يستخدم مرات عديدة . لأنه وسيلة ملائمة . تمكن المؤلف من أن يعرض لمختلف الشخصيات معاً في مختلف المشاكل ، ولكن لا أعرف أنها استخدمت بمثل هذه البراعة الفائقة التي استخدمت بها في « الأب العجوز جوريو » .

وكان بلزك يبدأ رواياته بطيئاً . ويتلخص منهجه في البدء بوصف تفصيلي لمسرح الأحداث . وهو فيما يبدو يجد متعة كبيرة في هذه الأوصاف حتى إنه غالباً ما يقول لك أكثر مما تريد أن تعرفه . ولم يتعلم بلزك أبداً فن قول ما ينبغي أن يقال فقط ، وعدم قول ما لا داعي إلى قوله ، وبعد هذا يأخذ في وصف شخصياته ، وأوضاعها ، ونشأتها وعاداتها ، وأفكارها ، وعيوبها ، وبعد هذا فقط يبدأ في سرد قصته . وتتكشف شخصياته من خلال مزاجه المتطرف ، وليست واقعيتها هي تماماً واقعية الحياة ، فهي مرسومة بألوان أولية ، ألوان حية ، وأحياناً لامعة مزينة ، وهي أكثر إثارة من الناس العاديين ، ولكنها تعيش وتنفس ، وأنت تؤمن بهما ، وذلك فيما أعتقد لأن بلزك نفسه كان مقتنعاً بها جداً . وفي عدد من روايته يظهر طيب

مخلص ، ماهر ، يدعى بيانشون Bianchon وقد قال بلزك وهو مختصر : استدعوا بيانشون ، إن بيانشون سينقذنى .»

ورواية « الأب العجوز جوريو » جديرة بالاعتناء أيضاً لأننا نلتقى فيها لأول مرة بشخصية من أكبر الشخصيات المثيرة التي خلقها بلزك . إنها شخصية فوترين Vautrin وقد تم تقليد هذا الشخصية ألف مرة ، ولكن ليس بمثل هذه القوة المذهلة الخلابه ، ولا بمثل هذه الواقعية المقنعة . ويتمتع فوترين بذهن صاف ، وإرادة قوية وحيوية دافقة . ويجدر بالقارئ أن يتوقف هنيهة ليلاحظ كيف استطاع بلزك ببراعة ، ودون أن يكشف عن السر الذي يريد الاحتفاظ به حتى نهاية الكتاب ، أن يوحي بأن ثمة شيئاً بشعاً في هذا الرجل . إنه مرح ، كريم ، وطيب إنه قوى البنية ، ذكى إلى درجة غير عادية ، واثق بنفسه فأنت لاتعجب به فحسب ، بل تتعاطف معه أيضاً ، ومع ذلك فهو يبعث على الرهبة بصورة غير عادية . إنه يسحرك ، مثلما سحر به راستيناك ، ذلك الشاب الطامح الطبيب النشأة الذي قدم إلى باريس ليشق طريقه في الحياة، ولكنك تشعر وأنت في صحبته ، بنفس ما شعر به راستيناك من عدم ارتياح غريزي . وقد يكون فوتران شخصية ميلودرامية ولكنها شخصية تدل على إبداع عظيم .

ومن المتفق عليه أن بلزك قد كتب برداءة . فقد كان مبتدلاً ( ومع ذلك لم يكن ابتداله هذا جزءاً مكملًا لعبقريته ؟ ) وكذلك النثر الذي كتبه كان مبتدلاً . إذ كان مطولا استعراضياً ، وفي أغلب الأحيان غير سليم ، وقد خصص أميل فوجيه ، وهو أحد النقاد البارزين جداً فصلاً كاملاً في كتابه عن بلزك لعرض أخطاء النوق والأسلوب ، وتركيب الجملة ، وكذلك الأخطاء اللغوية التي وقع فيها المؤلف . والواقع أن بعض هذه الأخطاء كانت جسيمة بحيث لاحتاج إلى معرفة متعمقة باللغة الفرنسية لإدراكها فهي أخطاء مفزعة للغاية . ومن المسلم به حالياً أن تشارلز ديكنز لم يكتب الإنجليزية أيضاً بدرجة جيدة جداً ، كما أخبرني بعض المثقفين الروس أن تولستوى ودستوفسكى كانا يكتبان الروسية بدون اعتناء . ومن الغريب أن يكون الأربعة الروائيون العظام الذين عرفهم العالم قد كتبوا لغاتهم المحترمة بطريقة سيئة للغاية . ويبدو كما لو كانت إجادة الكتابة جزءاً غير جوهرى

من عدة الرواى ، أما هذه القوة والحيوية ، والخيال ، وقوة الإبداع ، والملاحظة ، ومعرفة الطبيعة الإنسانية مع الشغف بها والتعاطف معها ، كذلك الحصوبة والذكاء فهى أمور أكثر أهمية. ومع ذلك فإنه من الأفضل أن تكون الكتابة بطريقة جيدة على أن تكون بطريقة رديئة .

## هنرى فيلدينج

و

## توم چونز

من الصعب أن نكتب عن هنرى فيلدينج Henry Fielding الرجل ، لأننا لا نعرف من أخباره الكثير . ولقد كتب آرثر ميرفى Arthur Murphy سيرة حياته عام ١٧٦٢ ، أى بعد ثمانى سنوات فقط على وفاته ، مقدما طبعة تتضمن مؤلفاته ، ولكن يبدو أن ميرفى لم يكن يعرف فيلدينج شخصياً ، وأن المادة التى بين يديه كانت قليلة جداً إلى حد أنه انشغل فى استطرادات طويلة مملة كى يستطيع - فيما أعتقد - ملء الثمانين صفحة التى تشغلها مقاله . إن الحقائق التى يذكرها قليلة . ، ولقد أثبت البحث بعد ذلك أنها غير دقيقة . والكتاب الذين جاعوا بعد ذلك بذلوا جهدهم لكى يثبتوا أن فيلدينج كان أبعد من أن يكون ذلك المخلوق المنحل الذى رسمته الأسطورة ، ولكنهم - لسوء الحظ - أحالوه إلى شخص أقل جاذبية ، أثناء محاولتهم جعله أكثر احتراماً . تقدم مالوا إلى التشكك فى الحقيقة الواضحة ، وهى أنه كان رجلاً ذا حيوية دافقة وشهوات جامحة . وليس هناك من سبب يدعو إلى أن تتوقع أن يكون الرجل الذى تعجب بكتبه أتمردجاً للكمال . إذ لا دخل لشخصية الكاتب الأخلاقية فى جودة كتبه أو رداها . إن الحياة هى مادة الكاتب الروائى ، وينبغى عليه ، لكى يكتب عنها بأمانة ، أن ينغمس فى تقلباتها حتى الثمالة ، ذلك لأنه لن يعرف الكثير إذا هو نظر إليها من خلال ثقب الباب ، ولكن ليس هناك ، فى الواقع ، ما يدعو إلى إدانة فيلدينج ، فإن عيوبه كما هى ، عيوب بشرية تماماً ، ولا يمكن أن يصدّم بها حقاً غير شخص متمزمت أحقق .

لقد ولد فيلدينج جنتمانا ، فوالده الضابط بالحيش ، والذى ارتقى ليصبح جنرالاً ، كان الابن الثالث لجرن فيلدينج ، قسيس سالزبرى ، الذى كان بدوره ، الابن الخامس لإيرل أوف ديزموند . وكان آل ديزموند عبارة عن فرع صغير ينحدر من عائلة

ديني التي كانت تفخر بانحدارها من عائلة هابسبرج . وفي السيرة الذاتية التي كتبها جييون مؤلف « انحدار الإمبراطورية الرومانية وسقوطها » كتب يقول : « قد ينكر خلفاء شارل الخامس إخوتهم في إنجلترا ، ولكن رواية « توم چونز » ، تلك الصورة الرائعة لسارك البشر ستعيش بعد أن يفنى قصر الأسكوريال والنسر الإمبراطوري لبيت النمسا » إنها عبارة جميلة ، وما يدعو للثناء أنه ثبت أن ادعاء هؤلاء اللوردات النبلاء لم يكن له أساس من الصحة . كانوا يتهمون اسمهم Feilding ، وقد قرأت مرة أن الإيرل وقتذاك سأل هنري فيلدينج : كيف حدث ذلك ، فأجاب بقوله : « لأستطيع إلا أن أقول إن مرجع ذلك أن فرعى من العائلة تعلم التهجى قبل فرع سيادتكم » .

تزوج والد فيلدينج من ساره ، ابنة هنري جولد ، القاضى بالحكمة الملكية ، وولد مؤلفنا في مقره الريفي عام ١٧٠٧ . وبعد مضي ثلاث سنوات أنجبت العائلة خلالها ابنتين ، إلى جانب هنري ، انتقلوا إلى ايست ستور في دور سيتشاير ، وهناك أنجبوا ثلاث بنات أخريات وولداً . وتوفيت مسز فيلدينج عام ١٧١٨ والتحق هنري فيلدينج في هذه الفترة تقريباً بجامعة ايتون . وهناك عقد بعض صداقات ثمينة . وهو وإن كان قد تخرج - كما يقول آرثر ميرفي - « وهو غير ملم بصورة بارزة بالمؤلفين اليونان ، وبالروائع اللاتينية ، إلا أنه ألم بالقدر الذى يمكنه بعد ذلك من « تحبش » نثره بأقوال مأثورة لهؤلاء الكتاب » . وعندما بلغ الثامنة عشرة من عمره ، وهو الوقت الذى يبدو أنه ترك فيه المدرسة كان يبشر بطراز الرجل الذى سيكونه بعد ذلك . وقد تصادف أن كان مقياً في لايم رجيس مع خادم يثق فيه ، خادم على استعداد لأن « يضرب أو يشوه ، أو يقتل أى شخص من أجل سيده » وهناك وقع في غرام آنسة تدعى ساره اندروز ، وكانت لها ثروة طائلة ضاعفت من سحر جهالها . فدبر خطة للهروب بها والزواج منها حتى لو اقتضى الأمر استخدام القوة . ولكن الخطة اكتشفت ، وأبعدت الشابة عنه ، وزوجت في أمان بخطيب آخر أكثر أهلية لها .

حدث هذا عام ١٧٢٥ . وكان فيلدينج حسن المظهر ، يزيد طوله على ست أقدام ، وكان قوياً ونشطاً ، وكانت له عينان عميقتان سوداوان ، وأنف روماني . وشفة عليا قصيرة « مقلوبة » بشكل يرم عن السخرية ، وذقن عنيد بارز . كان

نشطا وقويًا، ولديه مقدرة هائلة على الاستمتاع بالحياة ، وكان بنيانه القوى يسمح له بتقبل أى إفراط . ومبلغ علمنا أنه قضى السنتين أو الثلاث سنوات التالية في لندن، منغمساً في مباحج المدينة بما يتناسب مع شاب ذى علاقات وطيدة عندما يكون وسياً خلاباً . وفى عام ١٧٢٨ كتب مسرحية سماها « الحب فى أفنعة كثيرة » . ولاقى المسرحية شيئاً من النجاح . ويستطيع المرء أن يخمن ، إذا شاء ، أن والده حاول الضغط عليه لإعداده لكسب عيشه بطريقة أكثر استقراراً من الكتابة للمسرح ، والتحق بجامعة ليدن طالبا فى القانون . لكن والده كان قد تزوج ثانية ، وامتنع مضطراً أو مختاراً عن مد ولده بالراتب الذى وعده به مما اضطر فيلدنج إلى الرجوع إلى إنجلترا بعد مضى عام تقريباً . ولقد بلغ من حدة ضائقته المالية أنه لم يكن أمامه - كما يعبر هو بطريقة المرحة - إلا أن يعمل سائقاً أجييراً أو كاتباً أجييراً .

ويقول أوستن دوبسون الذى كتب سيرة فيلدنج فى سلسلة رجال الأدب الإنجليزي إن « ميوله والفرص المتاحة أمامه قادتة إلى خشبة المسرح » فقد كان يتمتع بروح مرحة ، وقدرة على الفكاهة ، وملاحظة دقيقة لاذعة لما يعرى حوله ، وهى صفات ضرورية للكاتب المسرحى ، ويبدو أنه كان يتمتع إلى جانب هذا بشىء مثل المهارة والقدرة على البناء . والمرجح أن « الميول » التى تحدث عنها أوستن دوبسن لاتعنى إلا أن فيلدنج كان محباً للاستعراض وذلك جزء لا يتجزأ من تكوين الكاتب المسرحى ، وإنه كان ينظر إلى الكتابة للمسرح كوسيلة سهلة للربح السريع ، وربما كان يريد بكلمة « الفرص » أن يقول بطريقة مهذبة أن فيلدنج كان شاباً وسيماً يتمتع برجولة متدفقة، وأنه أعجب بممثلة مشهورة . وكان فيلدنج يؤلف فيما بين سنة ١٧٣٠ وسنة ١٧٣٦ - مسرحيتين أو ثلاث مسرحيات كل عام، من النوع الكوميدي أو الفارس Farce وكانت المسرحيتان الأخيرتان عبارة عن هجوم على الفساد السياسى الذى كان سائداً فى عصره ، ولقد بلغ من تأثير هذا الهجوم أن أصدرت الوزارة قانون ترخيص تجبره مديرى المسارح على الحصول بارزة فى الأمن على ترخيص اللورد تشمبرلين<sup>(١)</sup> قبل إنتاج أية مسرحية . وما زال هذا القانون سارى المفعول ، مما يؤرق المؤلفين البريطانيين . ولم يكتب فيلدنج بعد ذلك للمسرح

(١) مسئول فى القصر عن الرقابة والإشراف على خدم وحرس الملك كما هو مسئول أيضا عن إعطاء مديرى المسارح تراخيص قبل إنتاج أية مسرحية ( المترجمان ) .

إلا نادراً ، وإن فعل ، فلا يكون هناك من سبب آخر سوى أنه أفلس أكثر من المعتاد .

ولن أزعج أنى قرأت مسرحياته ، ولكنى أخذت أقلب في صفحاتها فبدا الحوار طبيعياً وحيوياً ، ومن أطرف القطع التي قرأتها ذلك الوصف الذي كتبه لإحدى شخصياته - جريا على التقليد المتبع حينئذ - في قائمة شخصيات مسرحية « نوم ثامب العظيم Tom Thumb the Great » امرأة لا عيب فيها على الإطلاق سوى أنها تدمن الخمر قليلا .

ومن الظواهر المعتادة رفض مسرحيات فيلدنج بشئ من الازدراء، ولاشك أنها تفتقر إلى الامتياز الأدبي الذي يفتقده الناقد وهو يقرؤها في غرفة المكتبة بعد مضي مائتي عام على كتابتها . لكن المسرحيات تكتب لتمثل لا لتقرأ ، ومن الأفضل دون شك أن تكون المسرحيات ممتازة من الناحية الأدبية ، ولكن ليس هذا هو الذي يجعلها مسرحيات جيدة ، بل قد يكون سبباً في جعلها أقل صلاحية للتمثيل ( وهو ما يحدث غالباً ) . وقد فقدت مسرحيات فيلدنج اليوم ما كان فيها من مزايا وذلك لأن الدراما فيها تعتمد على الأحداث الجارية مما جعلها وقتية مثل الصحيفة اليومية تقريباً ، ولكن لا بد أنها كانت تتضمن بعض المزايا ، فلا رغبة أحد الشبان في كتابة مسرحيات ولاضغظ ممثلة أثيرة سيقنع مديري المسارح بتمثيل مسرحية تلو المسرحية لهم ما لم تحز رضى الجمهور . ذلك لأن الحكم النهائي في هذه الحالات للجمهور . وما لم يتعرف مدير المسرح على ذوق الجماهير فإن مآله الإفلاس . وقد كانت مسرحيات فيلدنج تمتاز على الأقل بإقبال الجمهور على مشاهدتها . ولم يخدع فيلدنج نفسه بشأن قيمتها ، ولقد قال بنفسه إنه ترك الكتابة للمسرح في الوقت الذي كان ينبغي عليه أن يبدأ فيه ، كان يكتب من أجل المال ولا يحترم كثيراً عقل الجمهور . ويقول ميرفي « إن الكثيرين من أصدقائه الذين لا يزالون على قيد الحياة يعدون جيداً أنه عندما كان يتعاقد على تأليف مسرحية أو فارس Farce يعود إلى بيته متأخراً من إحدى الحانات وفي صبيحة اليوم التالي يسلم الممثلين مشهداً مكتوباً على الورق الذي يلف به التبغ والذي كان يتبع له أشد الاتبهاج » .

ويحكى ميرفي حكاية أخرى تبين بطريقة خلاصة موقف فيلدنج من الجمهور .

فقد حدث أثناء بروفات الملهة المسماة « يوم الزفاف Wedding Day » أن اعترض جاريك ، الذى كان يمثل دوراً فيها ، على أحد المشاهد وطلب من فيلدينج أن يحذفه . فقال له فيلدينج : « لا ، عليهم اللعنة ، إذا لم يكن المشهد جيداً فدعهم يكشفون ذلك بأنفسهم » وتم تمثيل المشهد وإذا بالمتفرجين يعربون عن استيائهم بصوت مرتفع وانسحب جاريك إلى غرفة الممثلين حيث وجد المؤلف يساير عبقريته وبواسى نفسه بزجاجة شبنانيا . وكان فى هذه اللحظة قد شرب حتى الثألة ، ونظر إلى الممثل فى تحد وسحب الدخان تهادى من جانب فمه وقال : « ماذا حدث يا جاريك ؟ لماذا يصفرون الآن ؟ » .

– لماذا ! . . إنه ذلك المشهد الذى رجوتك أن تحذفه ، كنت أعرف أنه لن ينجح ولقد أفرعنى لدرجة لن أستطيع معها أن أتمالك نفسى طوال الليلة .  
ويجئ رد المؤلف « لعنة الله عليهم ، لقد اكتشفوها ، أليس كذلك !؟ »

وإذا كنت قد تناولت شيئاً لا يعدو أن يكون حكاية صغيرة فى حياة فيلدينج ككاتب، فلأنى أعتقد أن ذلك كان له أهميته فى تطوره كروائى . فهناك عدد من الروائيين الأكفاء جربوا حظهم فى الكتابة للمسرح ، ولكن لا أظن أن أحداً منهم نجح . والحق أن هناك اختلافاً كبيراً بين تكنيك المسرحية وتكنيك الرواية ، والخبرة بكتابة الرواية لا تعنى عند كتابة المسرحية أن أمام الروائى الفترة الزمنية التى يريد بها لتطوير موضوعه ، وهو يستطيع أن يصور شخصياته بالدقة التى يريد هاوان يوضح من سلوكها للقارى بالكشف عن دوافعها ، ويستطيع إذا كان ماهراً أن يضفى إمكانية الحدوث على ما لا يمتثل حدوثه ، وإذا كان موهوباً فى السرد فإنه يستطيع أن يتقدم بالتدرج نحو الذروة التى تكون أكثر روعة عندما يسبقها تمهيد طويل ، وهو ليس مطالباً بعرض الحركة وإنما بالكتابة عنها فقط ، وهو يستطيع أن يجعل الشخصيات تكشف بالحوار عن نفسها فى أى عدد ينشأ من الصفحات . أما المسرحية فتعتمد على الحركة . وأنا لأعنى بالحركة بالطبع – حركة عنيفة كالسقوط من قمة شاهقة أو التمزق بفعل لغم ، فقد تنطوى مناولة شخص كوروباً من الماء على دلالة درامية بالغة الأهمية . وقدرة المتفرجين على الانتباه محدودة جداً ، وينبغى جذب هذا الانتباه بأحداث متتابعة باستمرار ، لا بد من حدوث أشياء



جديدة طوال الوقت ، وينبغي عرض الموضوع على الفور ، على أن يتطور في خط محدد ، دون التفرع إلى موضوعات جانبية لاتتعلق بالخط الرئيسي وينبغي أن يكون الحوار واضحاً محدداً ، وأن يكتب بحيث يفهم السامع معناه على الفور دون أن يضطر إلى التوقف والتفكير ، ويجب أن تكون الشخصيات متناسقة في وحدة بحيث يسهل على العين والذهن إدراكها ، ومهما بلغ من تعقيدتها إلا أن التعقيد ينبغي أن يكون مقبولاً . ولا يتجمل المسرحية النهايات المفككة ، مهما كانت تهاة الخطأ إذ يجب أن تركز على أساس سليم ، ويجب أن يكون بنائها متماسكا .

والكاتب المسرحي الذي اكتسب الصفات التي اعتبرتها ضرورية لكتابة مسرحية تجذب إليها الجمهور طوال الوقت ، هذا الكاتب وهو ينعم بمميزات تجعل موقفه أفضل من غيره الذين لم يكتبوا هذه الخبرة ، يبدأ في كتابة الروايات . لقد تعلم كيف يوجز ، وتعلم قيصة الحدث السريع ، وتعلم عدم التلكن في الطريق ، والتركيز على النقطة التي يعالجها ، والمضى بالقصة إلى الأمام ، كما تعلم كيف يجعل الشخصيات تكشف عن نفسها من خلال أقوالها وأفعالها دون الحاجة إلى الوصف ، وهكذا نجد أنه عندما يشرع في الرسم على اللوحة الأكثر رحابة التي تتيحها له الرواية ، لا يستفيد فقط من المميزات الخاصة بشكل الرواية ، ولكن خبرته ككاتب مسرحي ستساعده على خلق رواية نابضة بالحياة ، سريعة الحركة ، غنية بالدراما . وهذه صفات ممتازة يفتقر إليها بعض الروائيين الممتازين جداً ، بصرف النظر عن مزاياهم الأخرى . وأنا لا أستطيع أن أنظر إلى السنيز التي قضاها فيلدينج في كتابة المسرحيات على أنها قد ضاعت هباء ، بل على العكس أعتقد أن الخبرة التي اكتسبها وقتئذ قد أفادته كثيراً عندما شرع في تأليف الروايات .

كان لايزال بالمسرح حينما تزوج شارلوت كرادوك ، وهي واحدة من ثلاث شقيقات كن يعشن في سالزبري ، ولا يعرف عنها شيء سوى أنها كانت جميلة وفاتنة ، وقد صورها فيلدينج في « صوفيا » ، ويستطيع قارئ رواية « نوم جونز » أن يكون فكرة دقيقة عنها من خلال نظرة حبيبها وزوجها . وكان فيلدينج كزوج رقيقاً عاطفياً ، وإن لم يكن مخلصاً جداً ، لأنه لا يستطيع أن يتحول عن طبيعته . ولا شك أنه كان يندم على خياناته الزوجية ، وإن لم يمنعه هذا من الوقوع في غرام أول امرأة جميلة كانت تصادفه . وقد حصل عن طريق شارلوت كرادوك على ١٥٠٠ جنيه .

ويقول مصدر مسئول إن هذا المبلغ كان دوطه ، ويقول آخر إنه كان وصية ، ومهما يكن الأمر فإن فيلدينج بعد أن فشلت إحدى كوميدياته أخذ الدوطه ورحل إلى ضيعته الصغيرة في إيست ستور حيث فتح منزله للجميع ، كما يقول ميرني ، وكانت لديه مجموعة من كلاب الصيد ، وعدد كبير من الخدم في « ملابس رسمية صفراء غالية الثمن » ، وقد بذل الذين كتبوا سيرته بعد ذلك جهدهم ليثبتوا أن هذه القصة مبالغ فيها ، ولكن هناك حقيقة لم تتغير وهي أنه في عام ١٧٣٦ ، أى بعد زواجه بستين ، نفد ماله وعاد إلى لندن ليكتب مزيداً من المسرحيات وليدير مسرحاً في هياركت Haymarket .

وبعد عام أصبح مشروع قانون الترخيص بالكتابة للمسرح قانوناً نافذاً ، وبذلك وضع حداً لهذا النشاط . وكان لديه في ذلك الحين زوجة وطفل وحفنة عزيزة من النقود للإئناق عليهم . وكان عليه أن يجد وسيلة لكسب العيش . ودخل الميدان تيمبل ، وبالرغم « من أن تذوقه المبكر للمتعة كان من الممكن أن يعاوده مرة أخرى ، ويتأمر بإعادته من جديد إلى متع المدينة العارمة ، مستنداً إلى روحه وحيويته » إلا أنه وصل إلى القضاء في الوقت المناسب . ومارس المحاماة بكل جد . غير أن عربدته المبكرة كانت قد أثرت على بنيته ، وقد عانى بشدة من مرض النقرس كغيره من الناس في ذلك الوقت . وكذا لم يستطع ممارسة مهنته إلا لماما . ولجأ إلى قلعه ثانية فكتب تحليلات سياسية قصيرة ، ومسرحية أو مسرحيتين ومقالات لصحيفة تدعى « شامبيون » . وفي سنة ١٧٤٢ ألف رواية « جوزيف أندروز Joseph Andrews » . وكانت أول رواية تنشر له ، وإن كان من المعتقد أنها ليست أول رواية يكتبها ، إذ كانت أول رواية هي « جوناثان وايلد » . Jonathan Wild وليس من مهمتي مناقشة أعماله الأدبية بوجه عام ، ولكني لا أذكر الآن إلا القليل الذي نعرفه عن حياته . فبعد نشر رواية « جوزيف أندروز » « بفترة قصيرة ماتت زوجته الجميلة بالحصى ، ماتت بين ذراعيه وتركته نهياً للأحزان . ولم يستطع لبضع سنوات أن ينتج شيئاً ذا قيمة .

وكتب مؤيداً الحكومة في صحيفتين هما « تروباريوت » و« چاكوبيت چورنال » ، وعندما توقفتا منحوه معاشاً . لكنه كان مهوراً ، وكان ذا مزاج جامح بطبيعته ، فاستمرت ظروفه المتربكة . وترورى عنه حكاية توضح

هذه الطبيعة : عندما أراد أن يدفع ما عليه لمحصل الضرائب لجأ إلى ناشر كتبه ، أندرو ميللر ، طالباً دفعة مقدماً من المال ، وبينما هو في طريقه إلى البيت ، ومعه المبلغ ، التقى بصديق كانت حالته المالية أكثر سوءاً من حاله ، فما كان منه إلا أنه أعطاه ما معه من نقود ، وعندما أتى محصل الضرائب بعث إليه بهذه الرسالة : « لقد طالبت الصداقة بهذه التعمود وكان لها ما أرادت ، فليمر المحصل مرة أخرى » .

وبعد مضي أربعة أعوام على وفاة زوجته تزوج بخادمتها ماري دانييل . وصدوم الخبر أصدقاءه . وشعرت ابنة عمه الليدي ماري وورثلي مونتاجو محررة الرسائل باحتقار وإزدراء له لأنه «افتتن بخادمتها الطباخة» ولكن ، بالرغم من أنها لم تكن على جانب كبير من الجمال إلا أنها كانت مخلوقة ممتازة ولم يكن يتحدث عنها إلا بإعزاز واحترام . كانت الزوجة الثانية امرأة مهذبة جداً ، وقد اعتنت به عناية عظيمة ، وكان في حاجة إلى من يرعاه ، وكانت له نعم الزوج والأم وأنجبت لزوجها ولدين وبتنا . ومن بين أصدقاء فيلدينج في إيتون جورج ليتلتون الذي ظل على صداقته به ، وكان ليتلتون ينحدر من عائلة سياسية مشهورة ( ولا زالت مشهورة حتى اليوم ) كما كان يرعى الأدب بسخاء وكان وزيراً للخزانة من سنة ١٧٤٤ إلى سنة ١٧٥٤ . واستطاع في سنة ١٧٤٨ أن يتوسط لتعيين فيلدينج قاضياً جزئياً في ويستمنستر . وكان أهلاً لهذا المنصب بحكم تمرسه للمحاماة وخبرته بالحياة ، ومواهبه الطبيعية . ويبدو أنه قام بواجباته خير قيام . فقد اختير بعد تعيينه بفترة قصيرة رئيساً للجلسات الدورية ، واستقر به المقام في شارع باو . ويقول فيلدينج إن هذا المنصب كان يدر ، قبل تعيينه ، ٥٠٠ جنيه سنوياً من الطريق غير الشريف ، أما هو فلم يكن يحصل منه على أكثر من ٣٠٠ جنيه سنوياً بالطريق الشريف . وفي عام ١٧٤٩ نشر رواية توم چونز ودفع له الناشر ٧٠٠ جنيه . ولما كنت أعتقد أن قيمة النقود في ذلك الوقت كانت تساوي من أربعة إلى ستة أضعاف قيمتها الآن فإن هذا المبلغ يعادل ما بين ٣٠٠٠ ، ٤٠٠٠ جنيه . ولا يعتبر هذا مبلغاً بسيطاً لو دفع في رواية تظهر اليوم في إنجلترا .

غير أن صحة فيلدينج كانت قد تدهورت للغاية وأخذ مرض النقرس يعاوده على

فترات متقاربة وكان يضطر في أغلب الأحيان إلى الذهاب إلى باث أو إلى كوخه المقام بالقرب من لندن للاستشفاء . لكنه لم يكف عن الكتابة . كان يكتب نشرات خاصة بمهنته ، وإحداها بعنوان « بحث في خطر اللصوص الذي انتشر أخيراً » ويقال إن هذا البحث تسبب في التصديق على قانون « الجن » الشهير ، كما ألف رواية « أميليا Amelia » التي استوحى شخصية بطلها للمرة الثانية من حبيبته المتوفاة شارلوت . وقد ظهرت هذه الرواية في عام ١٧٥٢ ، وبلغ من نشاطه أنه تعاقد ، في نفس العام ، على الكتابة لصحيفة ثالثة ، واسمها « كوفنت جاردن جورنال » ، واستمر ارتباطه بها لمدة تسعة أشهر . وكانت صحته تزداد سوءا ، وفي سنة ١٧٥٤ ، تنحى عن منصبه لأخيه غير الشقيق جون فيلدنج ، وذلك بعد أن قضى على « عصابة من الأشرار وسفاكي الدماء » كانت تثير الرعب في لندن . وبدا أن فرصته الوحيدة للنجاة بحياته هي في البحث عن مناخ أفضل من مناخ إنجلترا ، وهكذا غادر أرض الوطن ، في يونيو من ذلك العام ، عام ١٧٥٤ ، على ظهر « ملكة البرتغال » في طريقه إلى لشبونة ، ووصل في أغسطس . وبعد شهرين مات فيلدنج . ودفن في المقبرة الإنجليزية .

عندما أتأمل حياة فيلدنج ، التي صورتها بإيجاز مستعينا بمصادر غير كافية ، يتملكني شعور فريد . كان هنرى فيلدنج رجلا . كان مغرماً بشرب الخمر ، وكان مقامراً بعض الشيء ، محبا للنساء وعندما يتحدث الناس عن الفضيلة يتجه تفكيرهم عادة إلى الجنس . ولكن العفة ليست سوى جزء ضئيل من الفضيلة وربما لم تكن أهم جزء فيها ، كانت عواطف فيلدنج جياشة ، ولم يكن يتردد في الاستسلام لها . وكان يعرف كيف يجب برقة . والواقع أن الحب ، لا العاطفة – وهي شيء مختلف – له جذور في الجنس ، ولكن قد توجد رغبة جنسية بدون حب . ولا ينكر ذلك سوى منافق أو جاهل . إن الرغبة الجنسية غريزة حيوانية وليس هناك ما يدعو إلى الخجل منها أكثر من الظمأ أو الجوع ، وليس هناك ما يدعو إلى عدم إشباعها . . وإذا كان فيلدنج خليعاً لأنه تمتع بلذة الجنس بطريقة سرّية ، فهو على حال ليس أسوأ من معظم الرجال . وكان يتدم . كمعظمنا ، على خطاياها ، ولكن ما إن تسنح الفرصة ثانية حتى يرتكب هذه الخطايا من جديد . وكان حاد

الطبع ، لكنه طيب القلب ، كريماً ، أميناً في عصر فاسد ، وكان زوجاً وأباً عطوفاً ، شجاعاً وصادقاً وصديقاً مخلصاً لأصدقائه الذين ظلوا بدورهم أوفياء له حتى مماته . ورغم تسامحه بالنسبة لأخطاء الآخرين إلا أنه كان يمقت القسوة والرياء . ولم يسكره النجاح وكان يستطيع بمعاونة دجاجة وزجاجة من الشمبانيا أن يتقبل المصائب في جلد . وكان يأخذ الحياة كما هي ، بروح عالية مرحة ، ولقد استمتع بها أيما استمتاع .

والواقع أن فيلدنج كان قريب الشبه من شخصية توم چونز التي رسمها في روايته . والآن أحب أن أحذر أي قارئ يفكر في قراءة أعظم رواية كتبها فيلدنج ألا يشرع في القراءة بالفعل إذا كان ذا طبيعة متعنتة . وقد أحسن أوستن دوبسن حين قال إن فيلدنج لم يدع أنه ابتدع نماذج للكمال ، وإنما هي صور للبشرية العادية ، البشرية في مظهرها الخشن ، لا في مظهرها المصقول ، في مظهرها الطبيعي لا المصطنع ، وكان يريد أن يصور هذا بصدق تام ، دون التقليل أو الإخفاء من العيوب والنقائص . « والواقع أنه صور الرجل الواقعي لأول مرة في تاريخ الرواية الإنجليزية . وتروى حنا مور في مذكراتها أنها لم ترقط الدكتور چونسون غاضباً منها سوى مرة واحدة وذلك عندما أشارت إلى فقرة ملاحه بعض الشيء في رواية « توم چونز » فقد قال « إنها لصدمة كبيرة أن أسمعك تقبتسين من مثل هذا الكتاب الشرير ، ويؤسفني أن أسمع أنك قرأته ، إنه اعتراف لا ينبغي لأية سيدة محترمة أن تشير إليه . إنني لا أكاد أعرف كتاباً أكثر منه فساداً » . لكنني أود أن أقول إنه ربما كان من الأفضل جداً الآن لأية سيدة محترمة أن تقرأ هذا الكتاب قبل الزواج . إنه سيخبرها بكل ما تحتاج إلى معرفته عن حقائق الحياة كما سيمدها بكثير من المعلومات عن الرجال مما لا يخلو من فائدة لها قبل دخولها هذا الميدان الصعب ، على أن أحداً لم يقل أبداً إن الدكتور چونسون كان مجرداً من الهوى . فهو لم يعترف بأية قيمة أدبية لفيلدنج وقد وصفه ذات مرة بأنه أبله . ولما احتج بوزويل على هذا قاله « إن ما أعنيه بقولي إنه أبله هو أنه وغد عقيم » ، فأجابه بوزويل « ألا تعترف ياسيدي بأنه يرسم صوراً طبيعية جداً للحياة الإنسانية ؟ » فقال چونسون : « ماذا ياسيدي : إنها صور حياة دنيئة جداً . لقد كان ريتشارد سون يقول : لولا أنه كان يعرف من هو فيلدنج لاعتقد أنه خادم في أسطبل » .

غير أننا تعودنا الآن على الحياة الدنيئة مصورة في روايات ، وليس في « توم جونز » شئ لم يطلعنا عليه كتاب الرواية اليوم . وقد رأى النقاد المتعنتون في محافظتهم أن انحلال الأخلاق وقتئذ هو سبب ذلك الحدث الذي اعتبر أكبر نقطة سوداء في حياة السيد جونز : وقعت السيدة بيلاستون في غرامه ، ووجدت أنه لا يمنع في إشباع رغبتها ، وكان في ذلك الحين مفلساً للغاية ، أما هي فكانت ثرية . فلبت حاجاته بمنتهى السخاء . ولاشك أن قبول الرجل نقوداً من امرأة امرأاً مشينا كما أنها صفة غير مريجة ، لأن السيدات الثريات يطالبن في مثل هذه الظروف بأكثر مما تساوى نقودهن . أما من الناحية الأخلاقية فليس اسوأ من قبول المرأة نقوداً من رجل ، ومن الحمق أن ينظر الرأى العام مثل تلك النظرة . وعلينا ألا ننسى أن عصرنا قد اضطر إلى اختراع كلمة (gigolo) لوصف الرجل الذي يجعل من سحره الشخصي مصدراً للربح ، وبهكذا لم يكن افتقار توم جونز إلى الذوق ، مهما كان ذلك مدعاة للوم ، أمراً فريداً في نوعه .

وثمة نقطة مثيرة في حياة توم الغرامية ربما تجدر الإشارة إليها . كان يحب صرفياً الفاتنة في إخلاص ووفاء وعمق ، ومع هذا لم يكن يشعر بأى تأنيب للضمير لانغماسه في لذات الجسد مع أى امرأة أخرى تكون سهلة المنال ومقبولة الشكل . ولم يكن ذلك ليقلل من حبه لصوفيا . ولقد بلغ من تعقل فيلدنج أنه لم يجعل بطله أكثر عفة من الرجل الحسى العادى . وكان اندروز يعرف أننا لو كنا عقلاء في الليل مثلما نحن عقلاء في الصباح لأصبحنا جميعاً أكثر تمسكاً بالفضيلة .

ورواية توم جونز جيدة البناء ، فالأحداث المختلفة تتعاقب بطريقة مريجة . وكان فيلدنج قليل الحرص على واقعية الحدث شأنه في ذلك شأن كتاب روايات المغامرات الذين سبقوه في هذا الميدان ، فتقع أحداث لا يحتمل وقوعها بالمرّة ، وتحدث المصادفات الخارقة التي تجمع شمل الناس ، لكنه يجعلك مع ذلك تندمج في التيار بكل حماس حتى أنك لا تكاد تجد الوقت أو حتى الميل للاحتجاج . والشخصيات لمرسوعة بالألوان الأولى في شئ من عدم المبالاة ، وإذا كانت تفتقر قليلاً إلى الصقل فإنها تستعوض عن ذلك بكونها نابضة بالحياة . وأخشى أن يكون المستر أولويرثي ممتازاً لدرجه تجعلنا نشك في حقيقته ، وقد فشل هنا فيلدنج ، كما فشل

كل روائي؛ حاول منذ ذلك الحين أن يرسم بدقة رجلاً فاضلاً تماماً. ويبدو أن التجربة دلت على أنه من المستحيل عدم جعل هذه الشخصية على شيء من الغباء. فالقارئ لا يطبق صبراً على شخصية طيبة لدرجة رضحها أمام أبسط أشكال الغش. ويقال إن شخصية رالف آلن من بربروبارك هي الأصل الذي أخذ عنه فيلدنج شخصية أولويرثي. ولقد قال بوب Pope في وصفه :

فلتدع آلن المتواضع ، بنجمله المرتبك

يفعل الخير خفية . ويتضجر خجلاً حين يسלט عليه النور .

فإذا كان الأمر كذلك ؛ وكان التصوير دقيقاً ، فإنما يدل على أن الشخصية التي تؤخذ مباشرة من الحياة لا تكون مقنعة أبداً في العمل الفني .

أما بليفيل فقد بدا على العكس شيئاً أكثر مما ينبغي لصدق تصويره .

كان فيلدنج يكره الغش والنفاق ، وربما كانت مثل هذه الكراهية لبليفيل هي التي جعلت يده ثقيلة مسرفة في تلويحه بهذا الشكل . على أن بليفيل ، الذي المتسلل ، الوصول البارد الدم ، ليس نمطاً شاذاً . إن الخوف من افتضاح الأمر هو وحده الذي يمنعه من أن يكون وغداً . لكن عيب بليفيل الرئيسي هو افتقاره إلى الحياة ، إنه دموية ، وأراهن أن ذلك كان بسبب شعور غريزي لدى مبدعه بأنه لو أعطاه دوراً أكثر إيجابية وبروزاً ، فإنه قد يجمعه شخصية قوية جداً شريرة إلى درجة يختل معها توازن قصته .

كُتبت «توم جونز» بطريقة عصرية مقبولة جداً وأسلوبها أكثر سهولة وطبيعية من ذلك الأسلوب الذي كُتبت به جين أوستن بعد ذلك بنحسين عاماً روايتها «الكبرياء والهوى» . ويرجع سبب ذلك في رأيي إلى أن فيلدنج احتذى آديسون وستيل ، بينما تأثرت جين أوستن ، ربما لاشعورياً ، بطلاوة أسلوب دكتور جونسون ، الذي كانت ، كما نعرف ، تقرأه بإعجاب ، كما تأثرت بكتاب عصرها الذين تبناوا طريقته إلى حد ما . لقد قيل ، ولست أذكر الآن من الذي قال ذلك ، إن الأسلوب الجيد ينبغي أن يشبه حديث الرجل المثقف . وهذا بالضبط ما يحققه أسلوب فيلدنج . فإنه يتحدث إلى القارئ ويحكى له قصة «توم جونز» كما لو كان يحكيها لعدد من الأصدقاء على مائدة عشاء مع زجاجة نبيذ . إنه لا يتأق في كلماته أكثر مما يفعل الكاتب الحديث . ومن الواضح أن صوفيا

الجميلة الفاضلة كانت معتادة تماما على سماع كلمات مثل « عاهرة » « ابن زنا » « مومس » وتلك الكلمة التي اكتفى منها فيلدينج بهذه الحروف b-ch لسبب يصعب تخمينه . وفي الحقيقة كانت هناك لحظات استخدم فيها والدها ، ويسترن المحترم ، هذه الكلمات معها هي نفسها بحرية تامة .

لكن منهج المحادثة في كتابة الرواية ، المنهج الذي يجعلك به المؤلف موضع سره ، حيث يحكى لك ما يشعر به لزاء الشخصيات ، والمواقف التي تحيط بها ، هو منهج له عيبه . إذ يبدو المؤلف وكأنه يقف بالقرب منك ، وبالتالي يحول دون اتصالك المباشر بشخصيات قصته . إنه يستفزك أحيانا بأحكامه الأخلاقية ، بينما يبدو مملا لو حاول الخروج عن الموضوع . إنك لا تريد أن تسمع ما يبغى قوله عن هذا وذاك وغيره ، بل تريد منه أن يمضى في القصة . على أن خروج فيلدينج كان معقولا أو مسليا في أغلب الأحوال ، والعيب الوحيد أن القارئ يستطيع - بدون - أن يمضى في القصة على نحو مرض تماما . ولكنه خروج قليل ، وكان المؤلف من اللباقة بحيث اعتذر عنه .

لكنه ذهب إلى أبعد من ذلك . فقد قدّم لكل كتاب من الكتب التي قسمت إليها رواية «توم جونز» بمقالة : وأعجب بعض النقاد إعجابا كبيرا بهذه المقالات واعتبروها إضافة إلى ميزة الكتاب . وإنني أخمن - مجرد تخمين - أن السبب في ذلك يرجع إلى عدم اهتمامهم بالرواية كرواية . إن أى كاتب من كتاب المقالات يتناول موضوعاً ما ويناقشه ، فإذا كان الموضوع جديداً بالنسبة لك فقد يجربك بأشياء أنت لا تعرفها من قبل . ولكن من الصعب أن تعثر على موضوع جديد ، ومن ثم فهو يتوقع - بصفة عامة - أن يثير اهتمامك بالموقف الذى تتخذه والطريقة المميزة في نظرته للأشياء . ومعنى ذلك أنه يتوقع أنه يثير اهتمامك بنفسه ، ولكن هذا هو آخر شيء تثيره لقبوله عند قراءة رواية ما . فأنت لا يعينك شيء عن المؤلف ، إن سبب وجوده هو أن يحكى لك قصة ، وأن يقدم لك مجموعة من الشخصيات . ولقد قرأت بحكم عملي المقالات التي قدم بها فيلدينج لكتبه المختلفة ، ورغم أنى لا أنكر قيمتها إلا إنى قرأتها بضجر . إن قارئ الرواية يريد معرفة ماذا يحدث بعد ذلك للشخصيات التي أثار المؤلف



اهتمامها بها ، وإذا لم يتحقق ذلك فليس هناك سبب على الإطلاق يدفعه إلى قراءة الرواية . ذلك أن الرواية . ولن أستطيع تكرار ذلك مراراً ، لا ينبغي النظر إليها على أنها وسيلة للمعلومات أو الترفيه ، ولكنها مصدر للمتعة الذكية . عند ما قرأت هذه الصفحات مرة أخرى وجدته أخشى أن يكون هناك انطباع تركته في نفس القارئ الذي يقرأ هذه المقدمة بأن « توم جونز » كتاب فظ خشن ، يتناول المغامرين والنساء المنحلات ، وأنه سوقى . لو كان الأمر كذلك فإنه انطباع زائف جداً . فقد عرف فيلدنج الحياة معرفة أفضل . فلا يأخذ الناس بقيمتهم السطحية ، كما علمته التجربة أنه ليس من الطبيعة البشرية أن تكون مجرداً تماماً . إن عدم الأناثية تماماً أمر جميل ، ولكن لا وجود له في هذا العالم ، ومن الحكمة أن نتوقع ذلك . لكنه قدم لنا صوفيا وسترن في صورة جليلة رقيقة كامرأة شابة كلها بهجة فننت قارئ الرواية ، كما لم تفتنه امرأة من قبل . إنها بسيطة . لكنها ليست ساذجة ، فاضلة لكنها غير متكلفة ، ذات شخصية ، وتصميم وشجاعة ، وهي جميلة وذات قلب محب . ومن المؤثر أن نعرف أن فيلدنج وهو يخلق هذه الشخصية كان يتذكر زوجته المحبوبة ( التي أخشى أن تكون قد عانت طويلاً ) .

لأعتقد أن في مقدوري أن أختتم هذه المقدمة أفضل من اقتباس كلمات ذلك الناقد الحكيم جورج سانيتسبرى : « توم جونز ماحمة حياة - حقيقة أنها لا تصور أرفع ، أو أندر ، أو أعظم ، أو أكثر مشاهد الحياة ومراحلها انفعالا . ولكنها تصور الحياة العادية الصحيحة للإنسان العادي الطبيعي ، ذلك الإنسان الذي لا يخلو من أخطاء وليس كاملاً على أى نحو من الأنحاء ، لكنه إنسان ، وواقعي وبالقدر الذي لم نراه مثيلاً في عالم مشابه إلا عند شيكسبير » .

## چين أوستن و الكبرياء والهوى

إن تفاصيل حياة چين أوستن يمكن أن تحكى باختصار شديد . فعائلة أوستن كانت من العائلات العريقة ، وهى كغيرها من العائلات العظيمة فى إنجلترا قامت ثروتها على تجارة الصوف ، تلك التى كانت تعد وقتا ما الصناعة الرئيسية فى البلد . وما إن تجمع لديهم المال ، حتى اشتروا أرضا كغيرهم من ذوى الشأن . وبمضى الوقت أصبحوا فى مصاف أعيان البلد . ولدت چين عام ١٧٧٥ فى ستيفتون ، وهى قرية من قرى هامشير حيث كان والدها جورج أوستن قسيسا ، وكانت أصغر أبنائه السبعة ، وعندما بلغت السادسة عشرة من عمرها اعتزل والدها الخدمة ، وانتقل إلى بات مع زوجته وابنتيه كساندرا وچين : أما أولاده الذكور فقد سبق أن تفرقوا ليشق كل منهم طريقه فى الحياة . لقد توفى عام ١٨٠٥ واستقرت أرملته وابنتاه فى ساوثمبتون . ولم يمض على ذلك وقت طويل حتى ورث أحد أشقاء چين أملاكا فى كنت وهامشير . وعرض على أمه أن تعيش فى أى من المقاطعتين . واختارت أن ترحل إلى تشوتون فى هامشير . وكان ذلك فى عام ١٨٠٩ وهناك عاشت چين إلى أن اضطرها مرضها إلى الذهاب إلى ونشستر كى تعرض نفسها على أطباء أفضل من أطباء القرية وهناك ماتت عام ١٨١٧ ، ودفنت فى الكاتدرائية .

وقد قيل إنها كانت جذابة للغاية .. كانت تميل إلى الطول والنحافة ، خطوطها خفيفة وثابتة ، ويعبر مظهرها فى مجموعه عن الصحة والحيوية . كانت بشرتها خمرية اللون ضافية ، ولها وجنتان مستديرتان ممتثلتان ، وفم وأذف صغيران ، حسنا التكوين . وعينان عسلتان لامعتان ، وشعر بنى تلتف خصلاته الطبيعية « حول وجهها » والصورة الوحيدة التى شاهدتها تبدو فيها امرأة شابة ذات وجه مكتمل ، لاستلقت ملامح النظر ، وعينان مستديرتان واسعتان ، ونصفها الأعلى ضخم ،

ولكن ربما بنحسها الفنان حقها . لقد كان لديها إحساس نادر وأصيل بالفكاهة . وبما أنها كانت تقول إن أحاديثها تشبه تماما خطاباتنا ، ولما كانت خطاباتنا تزخر بالملاحظات الفطنة الساخرة الحبيثة ، فمن المستحيل أن نشك في المعية أحاديثها . ومعظم الخطابات التي وصلت إلينا هي التي كتبها لاختها كساندرا . فقد كانت الصلة بينهما حميمة . ومثل كل البنات والنساء كانتا متلازمتين على الدوام ، حتى أنهما ، كانتا تقتسمان حجرة النوم حتى موت جين . وعندما ذهبت كساندرا إلى المدرسة ذهبت معها جين ، بالرغم من أنها كانت صغيرة بحيث لا يجديها مثل هذا التعليم الذي تقدمه الحلقة الدراسية للفتيات إذ كانت تشعر بالشقاء بدونها . ولقد قالت أمها : « لو حدثت وبادرت كساندرا إلى قطع رقبتها ، فإن جين ستصر على مشاركتها نفس المصير » . وكانت كساندرا أكثر جمالا من جين ، ومزاجها أكثر برودا وهدوءا ، وكانت أقل من جين إفصاحا عما بداخلها ، وطبيعتها أقل حرارة . « كانت تتميز بالقدرة على التحكم في مزاجها على الدوام . ولكن جين كانت سعيدة بما وهبت من مزاج لا يحتاج إلى تحكم » . وكانت خطابات جين أوسن بالنسبة لكثيرين من أشد المعجبين بها مخيبة للآمال ، واعتقدوا أن هذه الخطابات تظهرها بمظهر الباردة التي لا تحس . كما تظهر تفاهة اهتماماتها . ويدهشني أن يقرلوا هذا . فهي خطابات طبيعية جداً . وجين أوسن لم تكن تتصور أبداً أن أحداً غير كساندرا سرف يقرأها ، وكانت تكتب لها عن الأشياء التي تعرف بالفعل أنها ستمها . فقد حدثت ما كان يرتديه الناس وكم دفعت ثمننا للقماش المرسلين المحلى بالورود الذي اشتريته ، والأشخاص الذين تعرفت بهم ، والأصدقاء القدامى الذين قابلتهم والقبيل والقال الذي سمعته .

وفي السنوات الأخيرة نشرت مجموعات من الخطابات لمؤلفين مبرزين ، ومن جانبي أشعر حين أقرأها بأن أصحابها كانت تراوهم فكرة وصول هذه الخطابات إلى المطبعة يوماً ما . وكثيراً ما جعلتني أحس بأنه كان من الممكن نشر هذه الرسائل كما هي في مجلة أدبية متخصصة ، ولكي لأضايق محبي الكتاب الذين ماتوا منذ عهد قريب ، فإنني لن أذكر أسماءهم . ولكن ديكنز قدمنا منذ زمن بعيد ، لذلك يمكن أن نقول عنه ما نريد دون الإساءة إلى أحد . فكلما قام برحلة ، كتب

خطابات مطولة لأصدقائه يصف فيها بيلاعة المشاهد التي رآها ، والتي كان من الممكن - كما لاحظ كاتب سيرته بحق - أن تنشر دون أن يغير منها كلمة واحدة . كان الناس في تلك الأيام أكثر صبراً . ومع ذلك يخيل إلى أنه مما يدعو إلى خيبة الأمل أن يتلقى المرء خطاباً من صديق يسرد لك صوراً لفظية ، للنجبال والآثار بينما تريد أنت أن تعرف إذا كان قد التقى بشخص مهم . وما هي الحفلات التي ارتادها . وما إذا كان قد نجح في الحصول على الكتب التي تريدها أو أربطة العنق أو المناديل التي طلبت منه إحضارها لك .

ولم تكن جين أوستن تكتب خطاباً يخلو من بسمة أو ضحكة ، ولإبتاع القارئ سأذكر هنا أمثلة قليلة لتصوير طريقتهما . ولا يسعني إلا أن أعتذر لعدم ذكر الكثير منها لضيق المساحة .

« إن النساء الوحيديات لديهن ميل رهيب لأن يكن فقيرات وهي حجة قوية لتحجيد الزواج » .

« تصوري أن مسز هولدر ماتت ! يا للمرأة المسكينة ، لقد فعلت الشيء الوحيد الذي يمكن أن تفعله في هذه الدنيا لكي تكف عن التنديد بها » .

« مسز هول من شيربورن ، ولدت طفلاميتاً ، قبل موعده بأسابيع بسبب الفزع ، أعتقد أن سبب فزعها أنها تطلعت إلى زوجها على غرة »

« لقد حضرنا وفاة مسز و.ك ، ولاأظن أن أحداً على الإطلاق كان يحبها ، ولذلك لم أشعر بألم نحو من تركتهن أحياء ، لكنني أتألم من أجل زوجها ، وأعتقد أنه يحسن به أن يتزوج مس شارب »

« إنني أحترم مسز تشامبرلين لأنها تصفف شعرها جيداً ، ولكن لا أستطيع أن أحس نحوها بأى عاطفة ، ومس لانجلى عادية فهي تشبه أية فتاة قصيرة لها أنف ضخمة ، وفم واسع ، فتاة ذات صدر عار ترتدى الثياب حسب « المودة » . أما الأدميرال ستانوب فهو مثل « المحتلمان » ، ولكن ساقيه قصيرتان أكثر من اللازم وذيل سترته طويل أكثر من اللازم » .

وكانت جين أوستن مغرمة بالرقص . وهذه بعض التعليقات على حفلات الرقص التي كانت ترتادها :

« كانت هناك اثنتا عشرة رقصة فقط رقصت منها تسع رقصات ، ولم يعنى

من رقص الثلاث الباقيات إلا عدم وجود شريك .

« كان هناك چنتلمان » واحد، ضابط من تشاير ، شاب جميل القسمات ، وقد قالوا إنه مشتاق إلى أن يقدموه لى ، ولكن نظراً لأن اشتياقه لم يبلغ الحد الذى يجعله يكلف نفسه عناء التعارف ، فشلنا فى أن نتعارف .

« الحميلات كن قليلات ، وهذه القلة لم تكن جميلة جداً . لم تكن مس ايرمونجر على ما يرام ، أما مسز بلنت فكانت الوحيدة التى حظيت بالإعجاب الكبير . فقد بدت بنفس الصورة التى بدت فيها فى شهر سبتمبر ، بنفس الوجه العريض ، ونفس المشبك الماس ، ونفس الحذاء الأبيض ، ونفس الزوج الأحمر ، ونفس الرقبة الغليظة . »

« فى يوم الخميس الماضى أقام تشارلز باوليت حفلاً راقصاً سبب إزعاجاً كبيراً لكافة جيرانه بالطبع ، الذين يهتمون أكبر اهتمام — كما تعلمين — بحالته المالية ، ويعيشون على أمل أن يروه محطماً فى يوم من الأيام . وقد اتضح أن زوجته بالصورة التى يريد الجيران أن يروها عليها : زوجة غبية شرسة ومبذرة . »

« إن مسز ريتشارد هارثى على وشك أن تتزوج ولكن بما أن خبر زواجها سرى للغاية ، ونظراً لأنه غير معروف إلا لنصف الجيرة فقط ، فيجب ألا تذكرينه لأحد . »

« إن دكتور رهول يعيش فى حداد كبير يظن معه أن أمه أو زوجته أو هو نفسه قد مات . »

وعندما كانت مس أوستن تعيش مع أمها فى سوثامبتون قامتا بزيارة أحد البيوت ، وهذا ما كتبه چين لكاسندرا :

« وجدنا مسز لانس بمفردها فى البيت . فإذا كان هناك نسل أو ذرية تفاخر بها غير البيانو الكبير الموضوع فى البيت ، فإنه لم يظهر . . . وهذه الأسرة تعيش فى جو من الأبهة وهم أغنياء ويبدو أن مسز لانس تحب أن تكون غنية ، وقد جعلناها تفهم أننا أبعد من أن نكون أغنياء ، لذا فسرعان ما سنشعر بأننا لسنا أهلاً لمعرفتها . »

ويبدو أن إحدى قريبات چين قد أثارت القيل والقال بسبب مسلك شخص يدعى دكتور مانت ، وبسبب هذا المسلك تركته زوجته وعادت لبيت أمها ،

وعندئذ كتبت حين : « ولكن نظراً لأن دكتورم . كاهن : فإن لهذه العلاقة هيبتها مهما كانت مشينة » .

كان لها لسان لاذع وقدرة سخية على الفكاهة . وكان يلذ لها أن تضحك كما يلذ لها أن تجعل الآخرين يضحكون . وإننا لنحمل صاحب الفكاهة أكثر من اللازم إذا توقعنا منه أو منها أن يكون متزناً حين يفكر في هذه الفكاهة . ويعلم الله كم هو صعب أن تكون مضحكاً دون أن تكون في بعض الأحيان خبيثاً بعض الشيء . فليست هناك جدوى من طيبة البشر ، ولقد كان لدى جين قدرة فائقة على إدراك سخافة الآخرين ، وتظاهرهم ، وافتعالهم ، وعدم إخلاصهم ، وهي تكسب إعجابنا حين نرى أن هذه العيوب كانت تضحكها بدلا من أن تضايقها . وقد بلغ من لطفها أنها لم تكن تقول للناس أشياء من شأنها أن تؤلمهم ، ولكنها بالتأكيد لم تر أن هناك ما يؤدي عندما تسلي نفسها على حسابهم مع كساندرا . وأنا لا أجد ما ينبئ عن طبيعة شريرة حتى في أكثر ملاحظاتها قسوة والذعة ، فكاهتها كانت تستند - كما يجب أن تستند كل فكاهة - على الملاحظة الدقيقة والصراحة .

وقد قيل إنه بالرغم من أنها عاصرت بعض الأحداث التي تعد من أكثر الأحداث إثارة في تاريخ العالم كالثورة الفرنسية وعهد الإرهاب ، وقيام نابليون وسقوطه ، إلا أنها لم تشر إلى شيء من هذا في رواياتها . ومن هنا كانوا يدمونها لانفصالها الذي لا مبرر له . على أنه ينبغي أن نذكر أن عصرها كان ينادى بأنه لا يصح للنساء أن يشغلن أنفسهن بالسياسة ، فقد كان الخوض فيها شأن الرجال وحدهم . ولم تكن النساء تقرأ حتى الجرائد ، غير أنه ليس هناك ما يجعلنا نفترض بأنها لم تفعل بهذه الأحداث لأنها لم تكتب عنها . كانت مغرمة بأسرتها ، وكان اثنان من أخوتها في البحرية ، وكثيراً ما كانا يتعرضان للخطر وترينا خطاباتها أنهما كانا يشغلان كثيراً من تفكيرها . ولكن ألم تثبت أنها ذات إدراك حين ابتعدت عن الكتابة في هذه المسائل ؟ لقد كانت متواضعة لدرجة أنها لم تكن لتظن أن رواياتها ستقرأ بعد موتها بزمان طويل . أما إذا كان هذا هو هدفها فلم تكن لتستطيع أن تتصرف بطريقة أعقل من الطريقة التي تصرف بها جين ، عندما تجنبت الخوض في هذه الأمور التي تعد من وجهة النظر الأدبية ذات قيمة عابرة . مثال هذا أن الروايات التي كتبت في السنوات القليلة الماضية عن الحرب العظمى قد ماتت . كانت بنت

ساعتها تماماً كالجرائد التي كانت نخبرنا يوماً بيوم بما يحدث .  
وهناك فقرة في السيرة التي كتبها «لى» ، او أعلمنا خيالنا قليلا لاستطعنا أن  
نأخذ منها فكرة عن نوع الحياة التي كانت تحياها مس أوستن خلال هذه السنوات  
المائة الطويلة في الريف : ربما نستطيع أن نؤكد - كحقيقة عامة- أن القليل كان  
يترك لرعاية الخدم وقدرتهم على التصرف وأن إنجاز الكثير أو الإشراف عليه كان  
يتم على يد السادة والسيدات . أما بالنسبة للسيدات فإنني أعتقد أنه من المسلم به عادة  
أنهن . . . كن يشاركن مشاركة شخصية في فروع الطهي الراقية ، وكذلك في  
إعداد النيذ بالمنزل ، واستخراج عقاقير منزلية من الأعشاب ... ولم تكن السيدات  
يأنفن من غزل الخيوط التي ينسجن منها بياضات المنزل . وبعض السيدات كن  
يفضلن غسل قطع الصيني الفاخر بأيديهن بعد الإفطار أو الشاي ، «وكان لمس أوستن  
اهتمام لاغبار عليه بالفساتين ، والقبعات والإشارات . وكانت تجيد أشغال الإبرة  
سواء الحياكة العادية أو التطريز . ويحتمل جداً أنها كانت تحب أن يبدو الشبان في  
أحسن مظهر ولم تكن تمنع في تبادل المغازلة معهم . ولم تكن تحب الرقص فقط وإنما  
كانت تحب المسارح أيضاً ، ولعب الورق ، وبعض ألعاب التسلية البسيطة .  
كانت ناجحة في كل شيء تحاوله بأصابعها . ولم تكن تستطيع واحدة أن ترمى بعيدان  
القش Spillikins في دائرة محكمة كدوائرها أو أن تنتشلها بيد ثابتة دون أن تمس  
العيدان الأخرى . كان لعبها بالكرة والفنجان رائعاً . وكانت طريقة « تشوتون »  
في ممارسة هذه اللعبة سهلة . ولقد اشتهرت حين بقدرتها على استقبال الكرة على  
الطرف مائة مرة متوالية ، إلى أن تكلل يدها .  
ولن ندهش إذا عرفنا أنها كانت محبوبة لدى الأطفال ، فقد كانوا يحبون  
طريقة لعبها معهم ، وحكاياتها الطويلة العامرة بالتفاصيل الدقيقة .  
ولا يستطيع أحد أن يصف حين أوستن على أنها متعالية ( وهو طراز لم تكن  
تتعاطف معه ) ولكن من الواضح أنها كانت امرأة مثقفة . فقد وضع ر . و . تشابان ، وهو  
الثقة الكبير في رواياتها ، قائمة بالكتب التي يقال إنها قرأتها ، وهي قائمة رهيبة ،  
وبطبيعة الحال قرأت روايات مثل روايات فاني برني وماري ادجورث ورواية مسز  
رادكليف ( ألغاز يودلفو ) وقرأت روايات مترجمة عن الفرنسية والألمانية ( ومن بين  
الروايات الأخرى التي قرأتها أحران فرتز لجوته ) وأية روايات أخرى كانت تستطيع

الحصول عليها من المكتبات العامة في بات وساومبتون . وعفت شكسير جيداً ومن بين المحدثين قرأت لسكوت وبايرون ، ولكن يبدو أن شاعرها الأثر كان كوبر . وليس من الصعب أن ندرك لماذا كان شعره المتزن المألّف يجذبها . كذلك قرأت دكتور چرنسرن وبوزويل ، والكثير من كتب التاريخ ، وعدداً ليس بالقليل من الموعظ .

وهذا ما يقدري إلى أهم ما يتعلق بها بطبيعة الحال ، وأعني بذلك الكتب التي كتبها . لقد بدأت الكتابة في سن مبكرة جداً . وعندما كانت تجرد بانفاسها في وتنتشر بعث لابنة أخت لها ، نزعته إلى الكتابة ، رسالة قالت فيها إنها إذ أرادت أن تعمل بنصيححتها حقاً فعليها أن تكف عن الكتابة إلى أن تبلغ السادسة عشرة من عمرها وإن حين نفسها كثيراً ما تمت لو أنها قرأت أكثر وكتبت أقل في الفترة ما بين الثانية عشرة والسادسة عشرة من عمرها . وكان الاعتقاد السائد في ذلك الوقت أنه لا يليق بالسيدة المحترمة أن تؤلف كتباً . وقد كتب « مرنك لويس » يقول : « إنني أشعر بالاشتمزاز والشفقة والازدراء إزاء كل النساء الكاتبات . فأولى أن تكرر الأداة التي يمكن بها هي الإبرة لالقلم . فهي الشيء الوحيد الذي يستخدمونه بمهارة » . وكانت الرواية أحد أشكال الفن التي لا تلقى تقديراً كبيراً ، بل إن حين أوستن نفسها قد صدمت عندما علمت أن « سير ولترسكوت » وهو الشاعر يكتب روايات . كانت تحرص على ألا يكتشف حقيقة مهنتها من الخدم أو الزوار أو أي شخص آخر خارج دائرة الأسرة . لذلك كانت تكتب على ورق من الحجم الصغير بحيث يمكن مداراته أو تغطيته بقطعة من النشاف بسهرلة . وكان يوجد بين الباب الرئيسي وحجرة المكتب باب آخر متحرك يحدث صوتاً عندما يفتح . غير أنها ما نعت في إصلاح هذا العيب الصغير ، لأنه كان بمثابة الإنذار لها عند قدوم أي شخص . أما أخوها الأكبر جيمس فإنه لم يخبر ابنه الذي كان تلميذاً في المدرسة ، أن الكتب التي كان يقرأها بمتعة إنما هي من تأليف عمته چين . وكتب أخوها هنري في مذكراته : « لم تكن الشهرة لتغريها ، لو كانت قد عاشت ، بأن تضع اسمها على أي إنتاج بقلمها » . ولذلك نرى أن أول كتاب نشر لها « الحس والحساسية » قد وصف في صفحة العنوان على أنه بقلم سيدة ما » .

ولم تكن أول رواية تؤلفها . ذلك أن أول رواية لها كان اسمها « انطباعات أولى » .



وقد كتب أخواها جورج أوستن لأحد الناشرين يعرض عليه نشرها على حساب المؤلفه أو بأى طريقة أخرى ووصفها بأنها « أصول لرواية تتكون من ثلاثة أجزاء تكاد تبلغ في طولها رواية « مس بورنى - إيقلينان ». وقد رفض العرض برجوع البريد . وكانت جين قد بدأت في كتابة « انطباعات أولى » خلال شتاء ١٧٩٦ وانتهت منها في أغسطس عام ١٧٩٧ ، ويبدو أنها تشبه إلى حد كبير نفس الكتاب الذى صدر بعد ستة عشر عاماً بعنوان « الكبرياء والهوى ». وسرعان ما أتبعته بكتابة روايتي « الحس والحساسية ، و « دير نورثنجر » ولكن الحظ لم يحالفها فيها ، غير أن « مستر رتشارد كروسبي » اشترى - بعد خمس سنوات - الرواية الثانية ، وكان اسمها في ذلك الحين « سوزان » لقاء عشرة جنيهات ، ولم ينشرها أبداً . وأخيراً باعها بنفس الثمن الذى اشتراه به . ولما كانت روايات مس أوستن قد نشرت بدون ذكر الاسم فلم تكن لديه أدنى فكرة بأن الكتاب الذى باعه بثمن بخس كان بقلم المؤلف الناجح الشهير لرواية « الكبرياء والهوى » .

ويبدو أنها لم تكتب سوى قطعة صغيرة بعنوان « آل وطسن » بين عام ١٧٩٨ ( الذى انتهت فيه من تأليف دير نورثنجر ) وعام ١٨٠٩ . وهى فترة انتظار طويلة ، بالنسبة لكاتب لديه مواهب مثل جين أوستن ، وهناك من يقول إن انقطاعها عن الكتابة كان بسبب قصة حب شغلته عن أى اهتمامات أخرى . ولكن هذا مجرد تخمين . فقد كانت شابة عام ١٧٩٨ ( أربعة وعشرون عاماً ) والمرجح تماماً أنها وقعت في الحب أكثر من مرة ، ولكن كان من الصعب إرضاؤها ، والمرجح أيضاً أنها كانت تنهى علاقاتها دون أن تشعر باضطراب نفسى كبير . والتفسير المحتمل لانقطاعها الطويل هو أن الشجاعة خانها لأنها لم تستطع أن تجد ناشراً . والمقربون إليها الذين قرأت عليهم رواياتها ، كانوا مبهورين ، ولكنها كانت حساسة بقدر ما كانت متواضعة ، وربما استنتجت أن رواياتها لا تجتذب إلا الأشخاص المحبين لها . والذين كانت لديهم فكرة كبيرة عن الشخصيات التى رسمتها في رواياتها .

مهما يكن الأمر فقد حدث عام ١٨٠٩ ، عندما استقرت في تشوتون الهادئة مع أمها وأختها أن شرعت في مراجعة أصول رواياتها القديمة ، وأخيراً في عام ١٨١١ ظهرت رواية « الحس والحساسية » . ومنذ ذلك الحين لم يعد شاذاً ، أن تكتب امرأة . وفي محاضرة عن جين أوستن ألقاها البرفسور « سبورجون » في الجمعية الملكية

للأدب ، ردد ما جاء في مقدمة « خطابات أصلية من الهند » لإليزابيث .  
فقد كان هناك من استحث هذه السيدة على نشر هذه الخطابات عام ١٧٨٢ ،  
ولكن الرأي العام كان جدّ كاره « لكتابة النسائية » لدرجة أنها عدلت عن الفكرة ،  
ولكنها كتبت عام ١٨١٦ تقول : « منذ ذلك الحين وثمة تغير كبير قد طرأ بالتدريج  
على مشاعر الجماهير وتطور هذه المشاعر . واليوم لم يعد لدينا فقط - كما كان الحال  
في الماضي - عدد النساء اللاتي يشرفن جنسهن بوصفهن أديبات ، وإنما هناك  
أيضاً كثيرات من النساء غير المتظاهرات اللاتي لاتبهمن الأخطار الهائلة  
التي كانت تصاحب « الرحلة » في يوم من الأيام ، وأكثر من هذا أنهن  
يغامرن ويدفعن بمراكبهن الصغيرة فوق المحيط الرحب الذي يقدمن فيه المتعة  
أو الفائدة لحمهرة القراء » .

ونشرت الكبرياء والهوى عام ١٨١٣ وباعت جين أوستن حقوق النشر لقاء  
عشرة جنيهات . وإلى جانب الروايات الثلاث التي ذكرتها ، كتبت جين ثلاث  
روايات أخرى هي « منتزه مانسفيلد » « وإما » ، « والإغراء » . وعلى هذه الكتب  
القليلة قامت شهرتها ، وأن شهرتها لفي أمان . لقد كان عليها أن تنتظر طويلاً  
قبل أن ينشر لها كتاب ، ولكن ما إن تحقق لها هذا ، حتى أصبحت مواهبها الساحرة  
معترفاً بها . ومنذ ذلك الحين انفتحت معظم الشخصيات البارزة على امتداحها . ويكفي  
أن أورد هنا ما قاله سير وولتر سكوت في تلك السطور التي تتميز بسخاها : « إن  
هذه السيدة الشابة لديها موهبة في وصف دروب الحياة العادية وما تزخر به من  
مشاعر وشخصيات ، وهذا أروع ما صادفني ، إن الطنطنة شيء أستطيع أن  
أمارسه مثلما يستطيع أي شخص آخر ، أما اللسة الرقيقة التي تضيء أهمية على  
الاشياء والشخصيات العادية بفضل صدق الوصف والمشاعر فشيء لأستطيعه » .  
ومن الغريب أن يغفل سكوت ذكر أعلى موهبة للروائية الشابة . صحيح أن ملاحظاتها  
عميقة وأن عاطفتها بناءة ، ولكن كان إحساسها بالفكاهة ، هو الذي أعطى  
لملاحظاتها طعماً خلع على مشاعرها نوعاً من الحيوية التي لا تشوبها شائبة .  
وقد كان المجال الذي تطرقه محدوداً . فكثيراً ما كتبت نفس القصة في كل كتبها ،  
ولا يوجد تنوع كبير في شخصياتها . وهم إلى حد كبير نفس الأشخاص ولكن  
من زاوية مختلفة نوعاً . لقد كانت لديها قدرة كبيرة على الإدراك السليم ، ولم يعرف

أحد عيوبها خيراً منها . وكانت خبرتها بالحياة مقصورة على دائرة صغيرة من المجتمع الريفي ، وكانت قانعة بتناول هذه الدائرة وحدها .

كُتبت فقط عما عرفته ، وقد لوحظ أنها لم تحاول مطلقاً أن تكتب حواراً يلور بين رجال فقط . ذلك لأنها لم تكن لتسمعهم بطبيعة الحال في واقع الحياة .

وكانت تؤمن بالآراء الشائعة في أيامها ، وبقدر ما يبدو من كتبها وخطاباتها كانت راضية بالأوضاع السائدة ، ولم يكن لديها شك في أن الفوارق الاجتماعية هامة ، وكانت ترى أنه من الطبيعي أن يكون هناك غنى وفقير ، وأن الابن الأصغر للرجل « الجنتلمان » يؤمن بإعداده لسلك الرهبنة وبمعاش كاف توقعه عليه أسرته وكان الشباب يتقدمون في حياتهم وينخرطون في خدمة الملك ، بفضل نفوذ أقربائهم الأقوياء ، وكانت مهمة المرأة تتلخص في الزواج ، بعد حب بالطبع ، ولكن على أن يتم هذا كله في ظروف مالية مرضية ، كان هذا هو المتبع ، وليس هناك ما يدل على أن چين أوستن كانت تعترض على شيء منه . لقد كانت أسرتها وثيقة الصلة بالكهنة . والخاصة من الأعيان ، ولم تكن رواياتها تدور حول فئة أخرى .

ومن الصعب أن نقرر أي هذه الروايات أفضل ، لأنها جميعاً جيدة جداً ، ولكل واحدة منها المعجبون بها المخلصون لها ، بل المتعصبون : « فما كولي » يرى أن « منتزه مانسفيلد » ، هو أعظم عمل لها ، غير أن نقاداً آخرين – لا يقلون عنه شهرة – يفضلون « إمّا » ، أمّا « دزرائيلي » فقد قرأ الكبرياء والهوى سبع عشرة مرة ، واليوم ينظر الكثير إلى « الإغراء » على أنها أروع وأكمل عمل لها . أما جمهرة القراء ، فأعتقد أنها سلمت بأن الكبرياء والهوى هي أروع أعمالها . وفي هذه الحالة أعتقد أن من الأفضل التسليم بحكمهم . إن ما يجعل الرواية خالدة ، ليس مدح النقاد لها ، أو شرح الأساتذة ودراساتها في الفصول الجامعية ، وإنما وجود جمهرة كبيرة من القراء تتعاقب جيلاً بعد جيل ، وتجد في قراءتها متعة وثراء روحياً .

أما أي هذه الروايات أقيم – في نظري – فإنني أرى أن « الكبرياء والهوى » تعد في مجموعها أكثر الروايات إرضاء وإقناعاً . إنني أتضابق من رواية « إمّا » بسبب تعاطف البطلة . فهي في الواقع تغالي في تعاطفها مع الأشخاص الذين تنظر إليهم من عل باعتبارهم في مرتبة اجتماعية أدنى ، ولا أجلني مهتماً بقصة الحب الذي كان

بين فرانك تشرشل وچين فيرفاكس . إنها الرواية الوحيدة من روايات مس أوستن التي أراها ملتوية ومتشعبة . أما رواية « منتزه ما نسفيلد » فإن البطل والبطلّة ، فاني وإدموند ، مغروران بدرجة لاتطاق . وأجدني متعاطفاً كل التعاطف مع هنري وماري كروفورد اللذين يتصرفان بتلقائية وحيوية وسحر . أما رواية « الإغراء » فهي ذات سحر فريد ، ولولا حادث « كوب » عند « لايم ريجيس » لاضطرت إلى اعتبارها أكمل الروايات الست . ولم يكن لدى جين أوستن موهبة عظيمة في ابتكار حوادث ذات طابع غير عادي ، وهذا في نظري يجعل عملها غير متقن . فقد ارتقت لويزا مسجروف مرتفعاً عالياً ، وكان حبيبها كابتن ونتويرث يساعدها على النزول قفزاً ، ولكنه يخطئها فتسقط على رأسها وتفقد وعيها . فإذا كان سيمد لها يديه — ويقال إنه اعتاد أن يفعل ذلك حين ينزلها قفزاً من مكان مرتفع — فلا يمكن أن تكون على ارتفاع يزيد على ست أقدام ، ونظراً لأنها تقفز إلى أسفل ، فلا يمكن أن تسقط على رأسها . مهما كان الأمر فإنها تستنزل مستندة إلى الملاح القوي . وربما شعرت بالخوف والهلع ، ولكنها لن تصاب بأضرار . وكيفما كان الأمر فقدت وعيها . أما الضجة التي قامت بعد ذلك فلا يمكن تصديقها . فالجميع يفقدون اتزانهم . أما كابتن ونتويرث الذي خاض المعارك وجنى ثروة من الجوائز ، فقد شله الرعب ، وبدأ سلوك كل من يعينهم الأمر — بعد هذا الحادث مباشرة — أحرق للغاية لدرجة « أنه يصعب على أن أصدق أن مس أوستن تلك التي كانت تقابل بثبات ملحوظ مرض وموت أصدقائها وأقاربها لم تنظر إلى هذا السلوك باعتباره سخافة غير مألوفة » .

أما البروفسور « جارود » وهو ناقد مطلع ولماح ، فقد قال إن جين أوستن كانت عاجزة عن كتابة قصة بالمعنى الذي شرحه هو : سلسلة من الأحداث سواء كانت رومانسية أو غير مألوفة . لكن لم تكن لدى جين أوستن الموهبة التي تمكنها من فعل هذا كما أنها لم تحاوله قط . كانت تمتاز بإدراك سليم إلى حد كبير ، وبإحساس لماح بالفكاهة ، لا يمكن معهما أن تكون رومانسية ، ولم تكن تهتم بما هو غير مألوف ، بل بما هو مألوف . وهي تجعله شيئاً غير مألوف بفضل حدة ملاحظاتها ، وبفضل سخريتها وفطنها العابثة . إن القصة تعني بالنسبة لمعظمنا حكاية مترابطة ومنسقة لها بداية وسط ونهاية . ورواية « الكبرياء والهوى » تبدأ بداية سايمة ، بوصول شاين يعتبر

أحبهما لإليزابيث بنيت وأختها چين وهو الموضوع الرئيسي للرواية . كذلك تنهى الرواية في المكان المناسب بزواجهما . إنها النهاية السعيدة التقليدية . وهذا النوع من النهايات قد أثار احتقار المتحذلقين ، وصحيح بطبيعة الحال أن كثيراً من الزيجات وربما أكثرها ليست بالزيجات السعيدة بل أكثر من ذلك أن الزواج لاينهى شيئاً أو يختمه . إنه مجرد بدء لتجربة من نوع آخر . ونتج عن هذا أن ظهر مؤلفون كثيرون بدأوا رواياتهم بالزواج وتناولوا نتائجها . وهذا من حقهم . ولكن لى رأياً ، خلاصته أن هناك ما يمكن أن يقال دفاعاً عن الناس البسطاء الذين يرون في الزواج خاتمة مرضية للعمل الروائي . لأنني أعتقد أنهم يفعلون ذلك لأن لديهم شعوراً عميقاً وغريزياً ، بأن الرجل والمرأة يستطيعان تحقيق وظيفتهما البيولوجية بفضل الزواج . والاهتمام — ومن الطبيعي أن نشعر به — بالخطوات التي أدت إلى هذه النهاية : مولد الحب ، العقبات ، سوء التفاهم ، الاعترافات . كل هذا يؤتي ثماره وتظهر نتائجه في الجليل الذي سيعقبهم — إن كل زوجين بالنسبة للطبيعة ، ليسا لإحلقه في سلسلة ، والأهمية الوحيدة للحلقة هي أنه يمكن أن تضاف إليها حلقة أخرى . وهذا هو تبرير الروائي للنهاية السعيدة . وفي روايات چين أوستن يزداد رضا القارئ — إلى حد كبير — حين يعرف أن العريس له دخل كبير من الأملاك ، وأنه سوف يأخذ عروسه إلى منزل جميل ، محاط بحديقة ، مؤثث بأثاث فاخر وجميل .

إن رواية « الكبرياء والهوى » تبدو لي رواية محكمة البناء للغاية ، فالحوادث يتبع بعضها بعضاً بطريقة طبيعية ، كما أن إحساس القارئ بإمكان وقوع هذه الأحداث يظل سليماً . وربما يبدو غريباً أن تكون كل من إليزابيث وچين على هذه الدرجة من التربية والسلوك الحسن ، مع أن والديهما والشقيقات الثلاث الأخريات جد عاديات . غير أن حتمية هذا الوضع كانت ضرورية للقصة التي يتعين على مس أوستن أن تحكيها . ولقد سمحت لنفسها أن أتساءل في دهشة : لماذا لم تتجنب مس أوستن هذه العقبة الكؤود فتجعل إليزابيث وچين ابنتين من زواج أول لمستربنيت مثلاً ، وتجعل من مسز بنيت ، التي في الرواية ، زوجة ثانية ووالدة البنات الصغيرات الثلاث ، لقد أحببت چين أوستن إليزابيث أكثر من أى بطلة من بطلات رواياتها ، وقد كتبت تقول : « يجب أن أعترف بأني أعتبرها أمتع مخلوق ظهر على الورق » .

وإذا كانت جين أوستن هي، كما يظن البعض، الأصل الذي تعد إليزابيث بمثابة صورة له— ولقد خلعت عليها بالتأكيد من مرحها، وروحها العالية، وشجاعتها، وفطنتها وخفتها، وتعقلها وحساسيتها السليمة— فقد لانكون متهورين إذا افترضنا أنها عندما رسمت جين بنيت الهادئة العطوفة الجميلة، إنما كانت تضع في ذهنها أختها كساندرا. وظهر دارسي بوجه عام بمظهر الوغد المريع. وكان أول خطأ ارتكبه أنه رفض أن يرقص مع أشخاص لا يعرفهم، ولا يريد أن يتعرف عليهم في حفل راقص عام قصده مع مجموعة من الأصدقاء. ولم يكن بالرجل الشرير جداً. صحيح أنه عندما طلب الزواج من إليزابيث فعل ذلك بقحة لا تغتفر. ولكن الكبرياء بسبب المولد والثروة، كانت هي السمة الغالبة في شخصيته، وبدونها لما كانت هناك قصة تحكى. وأكثر من هذا فإن طريقته في طلب يدها أتاحت لجين أوستن فرصة كتابة أروع مشهد درامى في الكتاب، ومن المفهوم أنه بفضل الخبرة التي اكتسبها فيما بعد، كان من الممكن أن تعبر عن مشاعر دارسي بطريقة تثير حفيظة إليزابيث دون أن تحشو فيه بكلام غير معقول، يمكن أن يصدم القارئ. وربما كانت هناك بعض المبالغة في رسم شخصية ليدي كاترين ومستر كولنز. بيد أنى أعتقد أن الكوميديا تسمح بشئ من هذا، إن الكوميديا ترى الحياة في ضوء أكثر بريقاً، ولكنه أبرد من ضوء الحياة العادية، وإن لمسة من المبالغة، أعنى «الفارس» لاتكون في أغلب الأحيان عيباً. ولعل الفارس إذا مزجت وأضيفت بدكاء مثل قليل من السكر الذى يضاف إلى الفراولة، قد تجعل الكوميديا أطيب مذاقا. أما بالنسبة لليدي كاترين فيجب أن يذكر المرء أنه في أيام جين أوستن، كان المركز والترتبة يعطيان لأصحابها إحساسا بالسمو وبالتفوق الهائل على أولئك الذين هم في مرتبة أدنى، ولم يتعودوا فقط أن يعاملهم من هم أدنى مرتبة باحترام كبير، وإنما كان ذلك يحدث بالفعل، وإذا كانت ليدي كاترين تنظر إلى إليزابيث على أنها من سقط المتاع، فيجب ألا ننسى أن نظرة إليزابيث إلى عمها فيليس لم تكن بأفضل منها، لأنها كانت زوجة كيل قضائى. وفي شبانى أنا، أى بعد مائة سنة من كتابة جين أوستن لرواياتها، عرفت سيدات، عظيمات لم يكن شعورهن بأهميتهن— وإن لم يكن صارخاً إلى هذا الحد— يختلف كثيراً عن شعور ليدي كاترين،

وبالنسبة لمستر كولنز : من منا لم يعرف - حتى في أيامنا هذه - رجالاً يجمعون بين التفاخر أو المباهاة والتملق ؟

لم ينظر أحد إلى جين أوستن على أنها صاحبة أسلوب عظيم . وكان هجاؤها للكلمات فريداً ، وكثيراً ما كانت تستخدم قواعد اللغة بطريقة غير سليمة . ولكن كانت لها أذن موسيقية . وأعتقد أنه يمكن أن تدرك تأثير دكتور جونسون في بناء عباراتها . وهي أقدر على استخدام الكلمة ذات الأصل اللاتيني منها على استخدام الكلمة الإنجليزية البسيطة ، وهي تفضل استخدام المجرى على استخدام الملموس ، ومن شأن هذا أن يضفي على عبارتها طابعاً رسمياً خفيفاً لا يؤدي القارئ بل إن هذا الطابع كثيراً ما يجعل الملاحظة الذكية أكثر حدة . ويضفي على الملاحظة الخبيثة نكهة هادئة . ونستطيع أن نقول إن حوارها طبيعي كما ينبغي أن يكون الحوار . والمعروف أن وضع الحوار على الورق بالطريقة التي يقال بها يبعث على الملل . ولذلك لا بد من إدخال بعض التعديلات عليه . ولما كان الكثير من الأحاديث قد قيلت كما لو كانت تقال في أيامنا هذه ، فيجب أن نفترض أنه في نهاية القرن الثامن عشر كانت الفتيات الصغيرات يعبرن في أحاديثهن بطريقة تبدو اليوم غير طبيعية . إن جين بنيت تتحدث عن شقيقات حبيبها قائلة : « من المؤكد أنهم لم يبدن مشاعر الود حيال علاقته بي ، وهو أمر لم يثر دهشتي ، نظراً لأنه كان بمقدوره أن يختار بطريقة أفضل في كثير من النواحي » وأنا أميل إلى الاعتقاد بأن هذا هو ما قالته ، ولكني أعترف أنه يحتاج إلى مجهود .

لم أقل ما هي أكبر مزية في نظري لهذا الكتاب الساحر : إنه قابل للقراءة بشكل رائع . قابل للقراءة أكثر من بعض روايات أخرى أشهر منه وأعظم . وكما قال سكوت إن مس أوستن تتناول أشياء عادية ، تتناول أحداث الحياة العادية ومشاعرها وشخصياتها . ليست هناك أشياء ذات أهمية ، ومع ذلك عندما تصل إلى نهاية الصفحة فإنك تقلها بشغف لكي تعرف ماذا سيحدث بعد ذلك ، إن شيئاً ذا أهمية لا يحدث ، ومع ذلك فأنت تقلب الصفحة من جديد ، وبنفس الحماس .

وبعد أن فرغت من كتابة هذا المقال تصادف في إحدى الأمسيات أن كنت أتناول العشاء بجانب سيدة على صلة بسيدة تنحدر من شقيق جين أوستن : وهذا

الشقيق كما يذكر القارئ قد ورث ممتلكات كبيرة في كنت وهامشير من أحد أبناء العم ، ونصت الوصية على أن يحمل لقب فارس ، وكانت فاني إحدى بناته ابنة أخ جين أوستن المفضلة . وقد كبرت وبزواجها أصبحت ليدي ناتشبول ، وخلال عشاتنا تطرق حديثنا إلى جين أوستن ، وقد أخبرني جارتى أن لدى قريبتها هذه خطاباً — لم ينشر — من ليدي ناتشبول إلى أختها الصغرى مسز رايس وفيه تتحدث عن عمها الشهيرة . وبالطبع كنت شغوفاً كل الشغف لرؤية هذا الخطاب ، وبعد مدة قصيرة بعثت لي السيدة الكريمة بنسخة منه ، كان مدهشاً ويحمل طابع الفترة التي كتب فيها ، مسلياً بطريقة خاصة بحيث شعرت أنه لا بد من نشره . وأستطيع أن أنشره الآن بعد أن طلبت الإذن من لورد برابورن وهو أحد أقرباء ليدي ناتشبول المباشرين ، والخطوط الموضوعية تحت بعض الكلمات من وضعها هي .

وقد نستخلص من الطريقة التي بدأ بها الخطاب أن مسز رايس كانت قلقة من بعض الأمور التي سمعتها والتي تنعكس على سلوك جين أوستن اللمث ونبها وقد كتبت إليها لتستفسر عما إذا كانت هذه الأشياء لسوء الحظ صحيحة . وأجابت ليدي ناتشبول كالآتي :

نعم يا حبيبتي إنها الحقيقة ، إن العمة جين في أحوال عديدة — من واقع ظروف مختلفة — لم تكن مهذبة كما ينبغي أن تكون بفضل موهبتها . ولو قد عاشت بعد عصرها بنحسين عاماً ، لكانت أنسب في كثير من النواحي إلى ذوقنا الأكثر تهذيباً . لم يكونوا في ذلك الوقت أغنياء ، والناس الذين اختلطوا بهم لم يكونوا يتمتعون بتربية عالية ، وبالاختصار لم يتربوا سوى تربية عادية . وبالطبع — رغم أنهم كانوا يتفوقون في الملكات الذهنية والثقافية — إلا أنهم كانوا على نفس المستوى الذي كان فيه المهذبون ، ولكن اعتقد أنهم فيما بعد عندما اختلطوا في حياتهم بمسز نايت ( التي كانت جد مغرمة بهم وعطوفة عليهم ) أصلحت من شأن الشقيقتين ، وكانت العمة جين من الذكاء بحيث نحت جانباً كل مظاهر « العادية » ( إن صح هذا التعبير ) . وعلمت نفسها كيف تكون أكثر رقة وتهذيباً ، على الأقل عند مخالطة الناس عامة . وكلا العمتين ( كساندرا وجين ) كانتا قد نشأتا على جهل بالعالم وأساليبه ( أقصد



بالنسبة « للمودة » وما شابه ذلك ) ولولا زواج الوالد الذى أتى بهم إلى كنت ، وعطف مسز نايت ، التى كثيراً ما اعتادت أن تبقى إحدى الشقيقتين معها ، لظلتا دون مستوى المجتمع المهذب ، وأساليبه ، وإن كان ذكاً وهما ولطفهما لن يتضاءلا . وإذا كان هذا لا يرضيك ، فإننى أسألك الصفرح ، بيد أنى أحسست أن هذا كله على طرف ريشتى . وقد شاءت هذه الريشة أن تكتب وتقول الحقيقة . لقد حان وقت اللبس . . .

. . . وتقبلى تحيات أختك المحبة

ف . س . ن

إذا كانت هذه الرسالة تدل على شيء ، فإنها تدل على أنك قد تستطيع أن تحدث دويماً فى العالم ، ومع ذلك تفشل — بشكل مؤلم — فى التأثير على أفراد عائلتك .

## ستندال

و

### الأحمر والأسود

لقد وجدت من المستحيل أن أرسم صورة واضحة بشكل معقول ، حياة هنرى بايل ، الذى عرف باسم ستندال ، فى مثل هذه الصفحات القليلة المحدودة التى تحت تصرفى . وقد يحتاج الأمر إلى كتاب لسرد قصته ، ولا بد لكى أعرضها بطريقة مفهومة من أن أعود إلى التاريخ الاجتماعى والسياسى لعصره لأكتب عنه . ومن حسن الحظ أن مثل هذا الكتاب قد كتب ، فإذا كان قارئاً رواية « الأحمر والأسود » قد بلغ من اهتمامه أنه يريد معرفة المزيد عن مؤلفها ، مما حرمنى منه ضيق المكان ، فإن خير ما يفعله هو قراءة السيرة الحية المدعمة بالأسانيد التى نشرها حديثاً ما ثيو جوزيفسون تحت عنوان « ستندال أو السعى وراء السعادة » . وبهذا فقط أستطيع أن أقنع نفسى ، وأكتفى بذكر الحقائق المجردة فى سيرة ستندال .

ولد ستندال فى جرينوبل عام ١٧٨٣ ، وكان والده وكيل دعاوى يملك العقار ويتمتع بشيء من النفوذ . أما أمه ، ابنة الطبيب الأول بالمدينة ، فماتت وهو فى السابعة من عمره .

وفى عام ١٧٨٩ نشبت الثورة الفرنسية . ونفذ حكم الإعدام فى لويس السادس عشر ومارى أنطوانيت فى عام ١٧٩٢ .

وصف ستندال حياته فى الطفولة والصبا بإسهاب ، ومن الجدير دراستها لأنه اكتسب فى هذه الفترة أفكاراً متحيزة ظل يعتنقها حتى آخر حياته . وعندما ماتت والدته ، التى كان يحبها ، وعلى حد قوله ، كما يحب الحبيب حبيبته ، ترك فى رعاية والده وخالته . وكان والده رجلاً وقوراً ، حى الضمير ، وكانت خالته متمزته وتقية . وأحس نحوهما بكراهية . ورغم انتمأهما إلى الطبقة المتوسطة إلا أن

ميوهما كانت أرسقراطية، وقد ألفت الثورة بالرعب في قلوبهما . ويزعم ستندال أن طفولته كانت تعسة . ولكن لا يبدو من قصة حياته التي سردها بنفسه أن كان هناك ما يدعو إلى كبير شكوى . وكان ذكياً ، قوى الحججة ، صعب المراس . وعندما وصل الإرهاب إلى جرينوبل أدرج اسم والده في قائمة المشبوهين ، واعتقد الوالد أن السبب في هذا يرجع إلى محام منافس له ، يسمى آمار ، كان يحسده على نجاحه في عمله . وقال له ولده الصغير الحبيث : « ولكن آمار قد وضع اسمك في قائمة المشكوك في ولائهم للجمهورية ، ومن المؤكد أنك لاتبجها » إنها الحقيقة بالطبع ، ولكن لم يكن مما يسر رجلا في منتصف عمره ومهدداً بفقد رأسه أن يسمع ذلك من ابنه الوحيد . وأتهم ستندال والده بالبخل والتقتير الشديدين ، ولكن يبدو أنه كان يستطيع دائماً أن يلاطفه ويحصل منه على المال كلما احتاج إليه . وكان محروماً عليه قراءة كتب معينة ، ولكنه قرأها رغم ذلك . وهذا ما حدث للآلاف تلو الآلاف من أطفال العالم كله منذ طبعت الكتب لأول مرة . وتلخصت شكواه الرئيسية في أنه لم يكن يسمح له بحرية الاختلاط بالأطفال الآخرين ، ولكن حياته لا يمكن أن تكون بمثل هذه العزلة التي صورها ، إذ كان له أختان ، كما كان هناك صبية آخرون يشاركونه دروسه على يد معلمه القس اليسوعي . والواقع أنه ربي ، بالطريقة التي ربي بها أطفال الطبقة المتوسطة الميسورة في تلك الأيام . وكغيره من الأطفال ، نظر إلى القيود العادية على أنها طغيان صارخ ، وعندما كان يضطر إلى تحصيل دروسه ، وعندما كان لايسمح له بأن يتصرف كما يشاء ، كان يعتقد أنه يعامل بقسوة ووحشية .

وهو في ذلك يشبه معظم الأطفال ، لكن معظم الأطفال عندما يكبرون ، ينسون أحزانهم ، أما هو فقد شذ عن هذه القاعدة ، فعندما كان في الثالثة والخمسين من عمره ظل يطوى النفس على إحققه القديم . ونظراً لأنه كان يكره معلمه الخاص اليسوعي ، أصبح خصماً عنيفاً للكهنوتية ، ولم يكن بمقدوره ، طوال حياته ، أن يقتنع بأن الرجل المتدين قد يكون مخلصاً . لقد صار جمهورياً متحمساً لأن والده وخالته كانا من أنصار الملكية المخلصين . ولكنه عندما تسلل ذات ليلة إلى خارج المنزل ، وكان في الحادية عشرة من عمره ، وذهب إلى أحد الاجتماعات الثورية

أصيب بما يشبه الصدمة . لقد ألقي الطبقة العاملة « البروليتاريا » قدرة كريمة الرائحة ، سوقية بذيئة الحديث . وكتب يقول « موجز القول إنني كنت آنذاك مثلما أنا الآن ، إنني أحب الشعب ، وأكره جلاديه ، ولكنني سأتعذب عذاباً أبدياً إذا أنا عشت مع الشعب . . . لقد كنت ، ولازلت ، ذا ميول أرستقراطية للغاية ، إنني على استعداد للقيام بأى شيء من أجل إسعاد الشعب ، ولكنني أفضل ، على ما أعتقد ، أن أقضى أسبوعين من كل شهر في السجن على أن أعيش مع أصحاب الحيوانات . ولايسع المرء إلا أن يبتسم وهو يذكر كم يشبه هذا موقف الشبان المتمردين المتألقين الذين يقابلهم المرء من حين لآخر في صالونات الأثرياء .

كان ستندال في السادسة عشرة من عمره عندما ذهب إلى باريس لأول مرة . وقدمه والده إلى أحد أقربائه ويدعى مسيو دارو وكان لهذا الرجل ولدان يعملان بوزارة الحربية . وكان بيير الابن الأكبر ، مشغولاً عن إحدى مصالح الوزارة ، وبعد فترة عين ابن عمه الصغير كأحدسكرتيريه العديدين . وشرع نابليون في حملته الثانية على إيطاليا ، وتبعه الأخوان دارو ، وبعدها بقليل انضم إليهم ستندال في ميلانو . وبعد أن أمضى بضعة شهور في هيئة الكتبة عهد إليه بيير دارو بمهمة في كتبية الفرسان ، لكنه ، وقد استمتع بمباهج ميلانو ، لم يبذل أية محاولة للحاق بكتيبته ، وإذ انتهز فرصة غياب دارو ، تملق رجلاً يدعى الجنرال ميشو حتى جعله ياوره الخاص . وعندما عاد بيير دارو أمر ستندال باللحاق بكتيبته ، ولكنه ظل لسته أشهر يتعلل بعذر أو بآخر ليتجنب تنفيذ الأمر ، وعندما انصاع إلى الأمر في النهاية بلغ من ضيقه وملاؤه أن حصل على إذن بالعودة إلى موطنه بحجة المرض ، وهناك استقال من مهمته . ولم يشهد أية عملية حربية ، وإن كان هذا لم يمنعه من التفاخر - بعد مضي سنوات - بشجاعته كقاتل . والواقع أنه عندما أخذ يبحث عن وظيفة عام ١٨٠٤ حرر بنفسه شهادة ( وقعها الجنرال ميشو ) شهد فيها بشجاعته في مختلف المعارك التي ثبت أنه لايمكن أن يكون قد اشترك فيها .

ورحل إلى باريس ليعيش على راتب صغير من والده وإن كان كافياً . وكان قد وضع هدفين نصب عينيه . أولهما أن يصبح أكبر شاعر مسرحي في عصره .

فدرس كثيراً من الكتب التعليمية عن فن كتابة المسرحية ، وكان يذهب إلى المسرح كل يوم تقريباً . ويسجل في يومياته المسرحيات التي كان يشاهدها ويبدى رأيه فيها . وكثيراً ما ذكر في هذه اليوميات أن في مقدوره أن يصنع من مسرحية شاهدها لتوه مسرحية أخرى خاصة به . ويبدو أنه كان يفتقر إلى الأفكار ، ومن المؤكد أنه لم يكن شاعراً . أما هدفه الآخر فهو أن يصبح عاشقاً كبيراً ، غير أن الطبيعة لم تزوده بما يتطلبه هذا الدور ، إذ كان شاباً أقرب إلى القصر ، قبيحاً ، مكتنزاً ، وكان ضخم الجثة قصير الرجلين . أما رأسه فضخمة تغطيها كتاة من الشعر الأسود ، وكان فمه رفيعاً ، وأنفه غليظاً وبارزاً ، ولكن عينيه كانتا بنيتين مليئتين بالحرارة والحماس ، وكانت يداه صغيرتين وقدماه كذلك ، وبشرته رقيقة كما لو كانت بشرة امرأة . وكان يملؤه فخراً أن يعلن أن الإمساك بالسيف يترك فقايق في يده . وكان إلى جانب هذا خجولاً مرتبكاً في تصرفاته . واستطاع ، عن طريق ابن عمه المحارب دارو ، الأخ الأصغر لبير ، أن يختلف إلى صالونات بعض السيدات اللاتي أثرت الثورة أزواجهن ، ولكن لسانه كان يعقد بطريقة محزنة وهو في صحبة الناس . كان في مقدوره أن يفكر في أشياء ملاحه يقولها ، ولكنه لم يستطع أبداً أن يستجمع شجاعته ويتفوه بها . كان الخجل يلجم لسانه . وكانت لهجته الريفية تضايقه وتخجله ، وربما كانت الرغبة في التخلص منها هي التي جعلته يلتحق بمدرسة التمثيل . وفي المدرسة التي بمثلثة تدعى ميلاني جلييرو كانت تكبره بعامين أو ثلاثة أعوام ، وقد قرر بعد شيء من التردد أن يقع في حبها ، ويرجع تردده إلى أنه لم يكن متأكداً مما إذا كانت عظمة روحها تعادل عظمة روحه ، ويرجع أيضاً إلى أنه كان يشك في أن تكون مصابة بمرض تناسلي . وإذا بدا أنه تثبت من خطأ الزعمين ، تبعها إلى مرسلينا ، حيث كانت مرتبطة بعمل ، وحيث اشتغل هو في محل بقالة بالحملة لعدة شهور . وانتهى به التفكير إلى أنها ليست المرأة التي كان يتصورها ، سواء من الناحية الروحية أو الفكرية . ولقد شعر بارتياح عظيم عندما اضطرتها الحاجة إلى المال إلى العودة إلى باريس .

ولا يتسع المجال أمامي لتناول مختلف العلاقات الغرامية التي شغلت حياة

ستندال ، ولكنى سأكتفى فقط بعلاقتين أو ثلاث تلتى ضوءاً على شخصيته . كان شديد الحساسية بالجنس ، ولكنه لم يكن شهوانياً بصفة خاصة ، والحق أنه كان يشته في بروده الجنسي إلى أن تم اكتشاف بعض الخطابات الصريحة جداً المرسله إليه من إحدى عشيقاته الأخيرات . وكانت عواطفه ذهنية ، وكان في استحواذه على امرأة إشباع لغوره قبل أى شىء آخر . ورغم ما فى أسلوبه من عبارات طنانة إلا أنه ليس هناك ما يدل على أنه كان يتمتع بالرقه . وهو يعترف بصراحة تامة أن التوفيق جانب معظم علاقاته الغرامية ، وليس من الصعب إدراك السبب . كان ضعيف العزم ، وعندما كان فى إيطاليا سأل أخاه له كان يعمل ضابطاً عن السبيل الى الفوز بخطوة امرأة ، وفى وقار دون النصيحة التى أسديت اليه ، وكان يحاصر النساء وفقاً لقوانين ، مثلما كان يحاول كتابة المسرحيات وفقاً لقوانين ، وكم كان يستاء كلما اكتشف أنهم يرونه باعثاً على السخرية ، ويدهش عندما أدركت النساء عدم إخلاصه ، ويبدو أنه ، رغم ذكائه ، لم يخطر بباله قط أن اللغة التى تفهمها المرأة هى لغة القلب ، وأن لغة العقل لا تؤثر فيها . وكان يعتقد أنه يستطيع أن يحقق عن طريق الحيلة والخداع ما لا يمكن تحقيقه إلا بالإحساس .

ورجع ستندال إلى باريس بعد أن تركته ميلانى جليير بيضعة شهور ، وحصل بفضل نفوذ بيير دارو على وظيفة فى إدارة المهمات الحربية . وعين فى برودزويك وتخلّى عن مشروع الشاعر المسرحى الكبير ، وقرر أن يهيب لنفسه مركزاً بين صفوف البيروقراطية ، واعتبر نفسه باروناً فى الإمبراطورية ، أوفارساً فى حرس الشرف ، وأخيراً وزيراً بمرتب ضخم . ورغم اتجاهه الجمهورى المتحمس ونظراته إلى نابليون كطاغية سلب فرنسا حريتها ، إلا أنه كتب إلى والده يطلب منه أن يشتري له لقباً . وأضاف «دى » إلى اسمه ، وأطلق على نفسه اسم هنرى دى بايل . لقد كان إدارياً كفؤاً ذا دهاء ، وفى عام ١٨١٠ ، وبعد حصوله على ترقية ، وجد نفسه فى باريس مرة أخرى فى مكتب فى جناح فخم بقصر الإنفالىد ، وحصل على عربة يجرها جوادان ، كما كان له سائق وخدام . وأخذ فتاة صغيرة من فتيات الكورس لتعيش معه ، ولم يكفه هذا ، فقد شعر أن من حق نفسه عليه أن يتخذ عشيقه تكون قريبة إلى قلبه ، ويكون لها من المركز ما يرفع من نفوذه .

أن الكسندرا دارو هي التي تستطيع أن تملأ هذه الخانة . كانت امرأة جميلة ، وزوجة لبيير دارو ، الذي كان قد أصبح كونتا ، ولكنها تصغر زوجها بأعوام كثيرة ، وكانت قد أنجبت منه أربعة أطفال . وليس هناك ما يدل على أن ستندال ألقى بالا إلى العطف والتسامح اللذين أبداهما بيير نحوه ، والذي كلفه الكثير ، ولا إلى أنه من غير اللياقة أو الذوق إغواء زوجة الرجل الذي يدين له بتقدمه والذي اعتمد على مساعيه الطيبة في الحصول على وظيفة . لم يكن ستندال يعرف فضيلة الاعتراف بالجميل .

وبدأ في الهجوم متسلحاً بحيله الغرامية ، غير أن حياؤه التمس الذي لم يستطع أن يتخلص منه ظل عائقاً في طريقه . وهو تارة مرح وطوراً حزين ، تارة يغازل وطوراً يبدو بارداً ، تارة يتحمس وطوراً لا يبالي ، ويبدو أنه لم يكن هناك جدوى ، ولم يستطع أن يعرف ما إذا كانت الكونتيسة تحبه أم لا . وأحس بالأسى حين خيل إليه أنها تسخر منه ، من وراء ظهره ، بسبب خجله ، وذهب في النهاية إلى صديق قديم ، وبعد أن حكى له عن متاعبه ، طلب منه أن يدلّه على الخطة التي ينبغي أن يسلكها ، وأخذوا يقبلان الأمر على وجوهه . الصديق يسأل أسئلته وستندال يجيب عليها ، ويسجلها الصديق . وإلى القارئ ما ذكره ستندال بعد أن لخصه ماتثيو جوزيفسون - رداً على السؤال : « ما هي المزايا التي ستعود عليك من إغواء مدام دي ب ؟ » ( ومام دي ب هي الكونتيسة دارو ) . . . هذه هي المزايا : سيتصرف حينئذ وفقاً لدواعي شخصيته ، سينعم بمزايا اجتماعية عظيمة ، سيقطع مزيداً من الأشواط في دراسته للعواطف البشرية ، وسيشبع بذلك شرفه وكبرياه « وفي أسفل هذه الوثيقة ملاحظة كتبها ستندال « النصيحة المثلى : اهاجم . . اهاجم . . » كانت نصيحة جيدة ، ولكن ليس من السهل اتباعها على من نكب بجيئه لا يمكن التغلب عليه . وبعد بضعة أسابيع دعى للإقامة في بيشقيل في منزل دارو الريني ، وفي صبيحة اليوم التالي وبعد أن قضى ليلة لم يغمض له فيها جفن ، قرر أن يتخذ الخطوة الحاسمة ، وارتدى أفضل ما عنده من السراويل ذات الشرائط ، وأثنت الكونتيسة على زيه . وأخذوا يتمشيان في الحديقة بينما تبعهما على بعد عشرين ياردة إحدى صديقاتها مع أمها والأطفال ، أخذوا يذرعون أرض الحديقة

جثة وذهاباً ، وكان ستندال يرتجف ولكنه كان قد عقد العزم ، وحدد نقطة معينة سماها (أ) أماهما فكانا لحظهما عند النقطة (ب) ، وأقسم أنه إذا وصلا إلى النقطة (أ) دون أن يبيع لها بسره ليقتلن نفسه . وتكلم ، وأمسك بيدها محاولاً تقبيلها . وذكر لها أنه ظل يحبها ثمانية عشر شهراً ، وأنه بذل كل ما في وسعه لإخفاء هذا الحب ، بل حاول ألا يراها ، ولكنه لم يعد يستطيع أن يتحمل عذابه أكثر من ذلك وأجابته في غير قسوة ، أنها لا تكن له أكثر من مشاعر الصداقة ، وأنها لا ترغب في خيانة زوجها ، ودعت بقية أفراد المجموعة للانضمام إليهما وخسر ستندال ما أسماه بمعركة بيشفيل ويخيل إلى أنه جرح في كبريائه أكثر مما جرح في قلبه .

وبعد شهرين ، وكان لا يزال يعانى من مرارة الفشل ، طلب إجازة ورحل إلى ميلانو . التي كان قد عشقها في زيارته الأولى لايطاليا . فهناك ، منذ عشر سنوات انجذب إلى امرأة تدعى جينا ببيترأ جروا ، وكانت عشيقة لأخ له يعمل ضابطاً ، ولكنه كان في ذلك الحين ملازماً بسيطاً مفلساً ولم تعره هي كبير اهتمام . وفكر في البحث عنها . كان والدها يمتلك متجرأ ، وقد تزوجت وهي صغيرة جداً من كاتب حكومي . وهي الآن في الرابعة والثلاثين من عمرها ولديها صبي في السادسة عشرة من عمره ، وإذ رآها ستندال للمرة الثانية وجدها امرأة هيفاء رائعة ولا يزال شيء من العظمة ينطق في عينيها وملامحها وحاجبيها وأنفها ( ثم يضيف قائلاً ) «ولقد وجدتها أكثر ذكاء ، وأكثر نبلا ، وأقل حظاً من رواء الشهوانية الكامل » ومن المؤكد أنها كانت ذكية جداً حين استطاعت بمرتب زوجها الضئيل أن يكون لديها شقة في ميلانو ، ومنزل في الريف وخدم وعربة وبنوار في أوبرا الاسكالا .

كان ستندال يدرك بشدة مدى دمامته ، ولكي يتغلب على هذا الشعور قرر ارتداء الثياب الأنيقة العصرية . وكان دائماً بديناً ، ولكنه الآن وقد طاب له العيش صار ضخماً ، ولكن النقود كانت تملأ جيبه والثياب الجميلة تسدل على جسده . وكان واضحاً أن فرصة إرضاء السيدة النبيلة أصبحت متاحة الآن أكثر مما كانت متاحة عندما كان فارساً معلماً . وقرر أن يسلي نفسه بها أثناء مقامه القصير في ميلانو ، ولكنها لم تكن بالسهولة التي تصورها . لقد سمحت له برقصة



وظلت متمنعة إلى أن حلت ليلة رحيله إلى روما فوافقت على استقباله في شقتها في صباح مبكر. وقد يترأى أنه وقت غير ملائم لممارسة الحب. وفي ذلك اليوم كتب في يومياته : « في الحادى والعشرين من سبتمبر في الساعة الحادية عشرة والنصف ، حققت النصر الذى طالما آتقت إليه » وكتب أيضاً هذا التاريخ على حمالة بنطلونه. وكان يرتدى نفس البنطلون الذى الشرائط الذى كان يرتديه يوم تصريحه للكونتيسة دارو بحبه .

وفي عام ١٨١٢ استطاع ستندال ، بعد جهد ، أن يقنع الكونت دارو بنقله من وظيفته المريحه في باريس إلى الخدمة العاملة في سلاح الإمدادات ، ولحق بنابليون وجيشه في حملته المفجعة على روسيا ، وقد أثبت ستندال رزائته ، وإقدامه ، وشجاعته أثناء التقهقر من موسكو . وفي عام ١٨١٤ تنازل الإمبراطور عن عرشه ، وانتهت وظيفة ستندال الرسمية . وهو يزعم أنه رفض المناصب الهامة التى عرضت عليه . وإنه فضل أن ينشئ نفسه على أن يخدم أسرة البوربون ، ولكن الحقائق لم تكن هكذا تماماً ، فقد أقسم يمين الولاء للملك وبذل محاولات للعودة إلى سلك الوظائف العامة وباعت هذه المحاولات بالفشل وعاد إلى ميلانو . وكان لا يزال يملك من المال ما يكفي لأن يعيش في شقة مريحة وأن يذهب إلى الأوبرا كلما شاء ذلك ، ولكنه لم يعد ينعم بالرتبة والهيبية والمال الذى كان ينعم به من قبل . كانت جينا فاترة خياله . وأخبرته أن زوجها شعر بالغيرة عندما علم بنبأ عودته وأن المعجبين الآخرين قد ساورهم الشك . وتضرعت إليه أن يتخذ سمعتها ويغادر ميلانو ولم يستطع أن يخفى عن نفسه أن أمرها معه قد انتهى ، ولكن سلوكها لم يفلح إلا في إلهاب عاطفته ، وفي النهاية خطر له أنه لا توجد سوى طريقه واحدة لاستعادة حبه . فسحب ثلاثة آلاف فرنك ، وحول هذا المبلغ إليها . ورحلا إلى البندقية ، ورافقتهما والدة جينا ، وابنها وصاحب مصرف متوسط العمر . وقد أصرت جينا على أن يقيم ستندال في فندق آخر محافظة منها على المظاهر ، وكم كان ضيقه عندما كان الصراف ينضم إليهما وهما على مائدة الطعام . ولم يستطع أن يقنع نفسه بأن من حقه أن يصحبهما . وإليك فقرة ، مكتوبة بالإنجليزية مأخوذة من يومياته : « لأنها تتظاهر بأنها قامت من أجل بتوضيح كبيرة حين ذهبت إلى البندقية . وكم كنت غيبياً حين

أعطيتها الثلاثة آلاف فرنك تكاليف هذه الرحلة » وكتب بعد عشرة أيام : « لقد نلتها ... ولكنها تحدثت عن شئوننا المالية . لم يكن ثمة وهم بالنسبة لما حدث صباح أمس : إن السياسة تقتل كل ما بي من شهوة ، ويبدو أن ذلك يتم بانسحاب كل العصارة العصبية إلى المخ » .

وفي ١٦ يونيو عام ١٨١٥ هزم نابليون في معركة واترلو .

وفي الحريف عادت المجموعة إلى ميلانو . وجعلت جينا ستندال يتخذ حجرات له في ضاحية مجهولة . وعندما حددت له معداً ذهب متنكراً في سكون الليل ، مضللاً الرقباء بتغيير العربات عدة مرات إلى أن أدخلته الخادمة إلى الشقة . ولكن الخادمة ، بسبب مشاجرة مع سيدتها أو ربما لأن بايل قد أغراها بماله ، كشفت فجأة كشمأً روعه وهو أن زوج السيدة . لم يكن غيوراً أبداً ، وأن سيدتها طابت كل هذه السرية لتمتع بايل من مقابلة منافس له ، أو بعبارة أدق ، أحد المنافسين ، لأنهم كانوا كثيرين ، وعرضت عليه الخادمة أن تثبت له صحة ذلك . وفي اليوم التالي أخفته في حجرة صغيرة مجاورة لمخدع جينا ، ومن هناك ، شاهد بعيني رأسه من خلال ثقب الباب ، الحياة التي ترتكب في حقه ، على بعد ثلاث أقدام فقط من مخبئه » . وقال بايل : « ربما تظن أنني اندفعت من الحجرة الصغيرة وأعمدت فيهما خنجرى؟ لم يحدث شيء من هذا القبيل . . . لقد غادرت مخبئي المظلم بنفس الهدوء الذي دخلته به ، وأنا لا أفكر إلا في الجانب المضحك في المغامرة ، وأنا أضحك في سري ، وكل شعور بالاحتقار للسيدة ، وقد شعرت ، فضلاً عن ذلك ، بالسعادة التامة إذ استعدت حريتي » (١) .

وفي عام ١٨٢١ طلب منه البوليس النمساوي أن يغادر ميلانو لصلته ببعض الوطنيين الإيطاليين واستقر به المقام في باريس وعاش فيها معظم السنين التسع التالية . وأنشأ علاقة حب أو علاقيتين لاقيمة لهما وكان يتردد على الصالونات التي تتذوق بارع الحديث . ولم يعد ستندال معقود اللسان ، وإنما أصبح حاضر

(١) اقتطفها ماثيو جوزيفسون من « ملاحظات وذكريات Notes et Souvenirs » لميرييه Mériemée

البدية ، لاذع الحديث ، وكان يبلغ ذروته خاصة إذا كان في حضرة ثمانية أو عشرة أشخاص ، ولكنه كان يميل مثل كثير من المحدثين البارعين إلى احتكار الحديث لنفسه . وكان يجب أن يكون هو الفيصل ، ولم يكن يهتم بإخفاء احتقاره لأى إنسان لا يتفق معه فى رأى . وكان يلجأ إلى لفت الأنظار بالانغماس فى الحديث عن الفجور والدنس بشئ من الحرية ، ورأى النقاد المتسقطون للهفوات أنه كثيراً ما كان يستظرف حباً فى التسلية أو الاستفزاز . ثم نشبت ثورة ١٨٣٠ ، ونفى شارل العاشر وارتقى لويس فيليب العرش . وكان ستندال قد بدد المبلغ المتواضع الذى تركه له والده ، ولم تثمر جهوده الأدبية مالا أو شهرة إذ كان قد عاد إلى طموحه القديم فى أن يصبح كاتباً معروفاً . وكان قد ظهر له عام ١٩٢٢ مقال « الحب » وبيع منه فى خلال إحدى عشرة سنة ، سبع عشرة نسخة فقط . وحاول عبثاً الحصول على وظيفة حكومية ، وأخيراً ، وبعد أن تغير نظام الحكم ، عين فى القنصلية بتريستا ، ولكن السلطات النمساوية رفضت قبوله نظراً لميوله التحررية ، ونقل إلى سيقيتا فيكيا فى الولايات البابوية .

ولم يكن يأخذ الواجبات الملقاة على عاتقه مأخذ الجد ، كما كان يقوم برحلات المتعة ما استطاع إلى ذلك سبيلا . وكان لا يعمل التجوال وزيارة العالم ، وكون صداقات فى روما أفاد منها الكثير . وكان يشعر بالملل والوحدة بالملل والوحدة فى سيقيتا فيكيا ، وفى سن الواحدة والحمسين عرض الزواج على فتاة صغيرة ، وهى ابنة غسالته ، والوالدها موظف صغير بالقنصلية لكنهم رفضوا عرضه مما جرح كبريائه . وفى عام ١٨٣٦ أقنع رئيسه بأن يوكل إليه وظيفة صغيرة تتيح له أن يعيش فى باريس لمدة ثلاث سنوات . بينما يشغل شخص آخر وظيفته بصورة مؤقتة . وكان قد استحال إلى شخص بدين جداً ، ذى وجه شديد الحمرة ، وسوالف طويلة ، مصبوغة بأصباغ صارخة ، وكان يحنى صلعته بكثير من الشعر المستعار الذى يجمع بين اللونين الأرجوانى والبني . وكان يرتدى أحدث الأزياء ، كما لو كان شاباً صغيراً ، وكانت أى ملاحظة تعرض بتفصيلة معطفه أو سرواله بمثابة إهانة بالغة موجهة إليه . وظل يمارس الحب ، ولكن بنجاح ضئيل ، كما استمر فى الذهاب إلى الحفلات والانطلاق فى الحديث .

وفي النهاية اضطر إلى العودة إلى سيشيتا فيكيا ، وهناك ؛ وبعد عامين دهمه المرض . وعندما شفى طلب السماح له بإجازة لاستشارة طبيب معروف في جنيف . ومن جنيف قصد باريس واستأنف حياته القديمة وفي أحد أيام مارس عام ١٨٤٢ حضر مأدبة عشاء رسمية كبرى في وزارة الخارجية ، وفي ذلك المساء ، وبينما كان يسير في الطريق ، حلت به الأزمة من جديد . وحملوه إلى مسكنه حيث مات في اليوم التالي .

والخاطر الذي لا بد أن يرد على ذهن المرء وهو يتمعن الحقائق العارية التي سردتها هو أن تقلبات الحياة التي عاشها ستندال جعلته يمر بخبرات متنوعة لا يستطيع التفاخر بها سوى نفر قليل من الروائيين . فقد كان من حظه أن وجد في فترة بالغة الثقل ، ولقد كتب له أن يختلط - في عهد تحول كبير - بكافة الأنماط والطبقات ، وبهذا اكتسب من سعة المعرفة بالطبيعة البشرية ما سمح به مزاجه الخاص وطبيعته . ذلك أن أدق دارس لطبائع إخوانه لا يستطيع أن يعرفهم إلا من خلال شخصيته . كان ستندال يعاني من عيوب كثيرة . ولكن كانت لديه خصال حميدة أيضاً : كان حساساً مرهفاً ، عاطفياً ، حياً ، أميناً ، موهوباً جداً في عمله عندما يكون هناك ما يعمل ، شجاعاً ذا أصالة ملحوظة . وكان صديقاً مخلصاً . ولكن شخصيته كانت تعاني من عيوب كبيرة . فقد كان تحيزه سخيفاً ، وأهدافه عديمة القيمة . وكان عديم الثقة ( ومن ثم صار سهل الانخداع ) ، ولم يكن متسامحاً ، أو كريماً ، ولم يكن ذا ضمير حي تماماً ، مغروراً بحماقة ، مدعيًا ، شهوانياً دون ترفع فاجراً دون عاطفة . ولكن ، إذا كنا نعرف هذه العيوب فيه ، فإنما لأنه هو الذي أخبرنا بها . لم يكن ستندال مؤلفاً محترفاً ، بل لم يكن رجل آداب تماماً ، ولكنه كان يكتب دون انقطاع ، وكل ما كتبه تقريباً يدور حول نفسه . وقد ثابر سنوات على كتابة يوميات وصل إلينا منها أجزاء كثيرة ، ومن الواضح أنه كتبها دون أن يكون في نيته نشرها . وكتب في بدايه العقد الخامس من عمره سيرة ذاتية لحياته حتى سن السابعة عشرة ( في ٥٠٠ صفحة ) وكان ينوي نشرها ، بالرغم من أنه مات دون مراجعتها . وفي هذه السيرة كان يصف على نفسه ، أحياناً ، أكثر مما يستحق من أهمية ، ويزعم أنه قام بأشياء لم يكن قد قام بها من قبل ، ولكنه كان صادقاً بوجه عام . ولم يرحم نفسه ، ويخيل لي أن قليلين هم الذين

يستطيعون قراءة هذه الكتب— وليس من السهل قراءتها حيث إن بعض أجزائها ممل، وكثيراً ما يكون بها تكرار دون أن يتساءلوا : هل يمكن أن تبدو هذه الكتب بمظهر خلاب وهي التي بلغ من حماقتها أن ظهرته بمثل هذه الصراحة ؟ .

وعندما توفي لم يشر إلى نباء موته سوى صحيفتين من صحف باريس . وبدا كما لو كان سيغدو نسياً منسياً ، والحق أن ذلك كان محتملاً جداً لولا جهود جلين من أصدقائه القدامى أفلحوا في إقناع مؤسسة هامة للنشر بإصدار طبعة من مؤلفاته الرئيسية . غير أن الرأي العام ظل غير مبال ، رغم أن الناقد الكبير سانت بييف خصص مقاليتين عن هذه الكتب ولم تبدأ هذه الكتب في الذبوع والانتشار إلا بعد ظهور جيل آخر . ولم يكن ستندال نفسه يشك في خلودها ، غير أنه كان على استعداد للانتظار حتى عام ١٨٨٠ أو حتى عام ١٩٠٠ ليلقى التقدير الذي يستحقه . وكمن مؤلف يعزبه عن إهمال معاصريه يقينه أن المستقبل سوف يعترف له بمزايه . لكن نادراً ما يحدث ذلك . فالمستقبل مشغول ، ومهمل ، وإذا اهتم بالإنتاج الأدبي الماضي ، فإنه يختار من بين الأعمال التي حققت نجاحاً في زمانها . إنها مجرد صدفة نادرة تلك التي تنقذ مؤلفاً من مهاوى النسيان الذي ظل يعذبه طيلة حياته . وفي حالة ستندال نجد أن أستاذاً — كان من الممكن أن يظل مجهولاً بدونه— أثنى بحماس على مؤلفات ستندال خلال محاضراته « الإكول نورمال » ، وتصادف أن كان من بين تلاميذه بعض الشبان الممتازين الذين استطاعوا أن يحققوا لأنفسهم شهرة بعد ذلك . لقد قرأوا مؤلفات ستندال ، وإذ وجدوا فيها شيئاً يتناسب وتيار جو الآراء السائدة في صفوف الشباب آنذاك أو بحوا من المعجبين المتعصبين لها . وكان أقدر هؤلاء الشباب هو هيبوليت تين . ومضت أعوام كثيرة وصار أدبياً معروفاً ذا نفوذ ، وكتب مقالة شهيرة قال فيها عن ستندال إنه أعظم سيكولوجي على مر العصور . ومنذ ذلك الحين ظهرت عنه كتابات كثيرة ، وأصبح من المنفق عليه الآن أنه واحد من أعظم ثلاثة روائيين أنجبهم فرنسا في القرن التاسع عشر ، وتعتمد شهرته على فقرة واحدة في « مقال عن الحب » وعلى روايتين . وربما كانت رواية « دير بارم » أكثر متعة في القراءة ، وهي تضم شخصيتين تأخذان بلب القارئ كما أن وصفه لمعركة واترلو جدير بالشهرة التي حظي بها . ولكن رواية

« الأحمر والأسود » أكثر استلفاتا للنظر ، وأكثر أصالة ، وأكثر دلالة . ومن أجل هذا قال زولا عن ستندال إنه أبو المدرسة الطبيعية ، واعتبره بورجيه واندرية جيد مبتدع الرواية السيكولوجية ( وهذا غير صحيح ) إنه كتاب مدهش بحق . وكان ستندال يهتم دائماً بنفسه أكثر مما يهتم بأى مخلوق آخر ، فكان دائماً يجعل نفسه بطلا لرواياته . وجولييان بطل رواية « الأحمر والأسود » من طاز الرجل الذى ود ستندال لو يكونه . فقد جعله جذاباً فى عيون النساء ، قادراً على الفوز بجهن الخالص ، وهو أمر كان ستندال نفسه يود لو ضحى من أجله بكل شئ ، ولكن هيهات . وجعل بطله يقضى منهن وطره بنفس الأساليب التى رسمها لنفسه والتى كان مآلها الفشل المستمر . وجعله محدثاً لبقاً لامعا ، رغم أنه لم يورد أبداً نماذج لألمعيته ، وكان حكيماً فى هذا ، كان يؤكد وجود هذه الألمعية فقط . وخلع عليه ذاكرته القوية ، وشجاعته وحياءه ، وعقدة النقص التى كان يعانى منها ، وطموحه ، وحساسيته ، وحسن تدبيره ، وخلع عليه أيضاً شكوكه وغروره ساعة غضبه ، وطيشه وعلم عرفانه بالجميل ، واعتقد أنه لا يوجد كاتب وضع نفسه فى إحدى شخصياته فرسم صورة إنسان يمثل هذا الشر ، والدناءة ، والتفاهة ، والكراهية .

ومن الغريب أن ستندال ( باستثناء وصفه لمعركة واترلو ، التى لم يشترك فيها ) لم يستغل كثيراً تلك التجارب التى مر بها وهو فى خدمة نابليون . والمفروض أن الأحداث العظيمة التى كان ستندال على الأقل شاهد عيان لها لا بد أن توحى إليه بموضوع يحس أنه مطالب بمعالجته . ولعل القارئ يذكر أنه عندما أراد كتابة مسرحيات أخذ يبحث عن موضوعاته فى المسرحيات التى كان يشاهدها . ويبدو أن ستندال لم تكن لديه موهبة وضع قصة من خياله ، وقد أخذ عقدة رواية « الأحمر والأسود » من التحقيقات الصحفية لإحدى المحاكمات التى أثارت الاهتمام وقتئذ . ولقد حرصت فى تقديمى للروايات المختلفة ، على ألا أكشف عن العقدة ، ولكنى فى حالة « الأحمر والأسود » لا أملك إلا أن أشير إلى العقدة ولو إشارة عابرة — هذا إذا أردت أن أناقش الرواية على الإطلاق . وإليك الحادثة التى استغلها ستندال : كان أحد طلاب المعاهد العليا ، ويدعى أنطوان بيرتيت يعطى دروسا خصوصية فى منزل السيد ميشو ، ثم فى منزل السيد دى كوردون :

ولقد حاول أو نجح بالفعل في إغواء زوجة الأول وابنة الثاني . وكان أن رفته . وعندئذ حاول استئناف دراساته في الكهنوت ، ولكن لم يقبله أى معهد نظراً لسوء سمعته . واستقر في نفسه أن آل ميشوهم المسئولون عن ذلك ، وانتقاماً منهم أطلق الرصاص على مدام ميشو أثناء وجودها في الكنيسة ، ثم أطلق النار على نفسه . ولم تكن لإصابته قاتله وقدم للمحاكمة ، وحاول إنقاذ نفسه على حساب المرأة العنسة ، ولكن الحكم صدر بإعدامه .

جذبت هذه القصة البشعة الدنيئة ستندال ، واعتبر فعلة بيرتيت جريمة جميلة وأنها رد فعل شخصية قوية متمردة على النظام الاجتماعي . وحاول أن يسمو بها بأن جعل ضحايا حقد جوليا يتمتعون بمراكز اجتماعية أفضل منه ، وبأن خلع على بطله من صفات الذكاء وقوة الشخصية والشجاعة ما لم يكن متوفراً في بيرتيت العنسة . ولكنها ظلت مع ذلك قصة وضيفة وظل جوليان دنيئاً . ومهما يكن من شيء فإنه بدا شخصية نابضة بالحياة ، الرواية مثيرة للعواطف . إن جوليان ، ابن الطبقة العاملة المليء بالحق والكراهية لهؤلاء الذين ولدوا في طبقة أكثر امتيازاً ، يمثل نموذجاً يظهر في كل جيل . وإليك كيف صور ستندال هذه الشخصية ونحن نتعرف على ملامحها لأول مرة : « كان شاباً صغيراً في الثامنة عشرة أو التاسعة عشرة لا يلفت النظر ذا ملامح رقيقة غير متناسقة ، وأنف معقوف . أما عيناه السوداوان الواسعتان ، اللتان كانتا توحيان بالتأمل والثورة في لحظات الهدوء ، فقد كانتا تشعان في تلك اللحظة بتعبير من أعنف صور الحقد . أما شعره الكستنائي الداكن . فقد نبت على مقربة من حاجبيه مما جعل له جبهة ضيقة تضفي عليه نظرة شريرة في لحظات الغضب . . . وكان قوامه النحيل المتسق يوحى بالحفة أكثر مما يوحى بالقوة » . ليست هذه بالصورة الجذابة ، ولكنها جيدة لأنها لا تجعل القارئ ينحاز سلفاً إلى صف جوليان . ومن الطبيعي أن الشخصية الرئيسية في الروايات تثير تعاطف القارئ ، وقد حرص ستندال منذ البداية حين اختار بطل شخصية شرير ، على ألا يجعل القراء يتعاطفون معه أكثر من اللازم . ولكن كان عليه من ناحية أخرى أن يثير فيهم الاهتمام به . ولم يكن بوسع أن يجعله منفراً جداً ، لذلك قلل من حدة تصويره الأول بأن لجأ إلى التركيز مراراً وتكراراً على عينيه الحميلتين ،

وقوامه الرشيق ، ويديه الرقيقتين . وهو يصفه في بعض الأحوال بأنه جميل بلا جدال . ولكنه لا ينسى من حين لآخر أن يلفت نظرك إلى الضيق الذى يثيره فى الأشخاص الذين يتصلون به ، وإلى الشك الذى ينظر به الجميع إليه ، فيما عدا أولئك الذين لديهم سبب قوى للحذر منه .

وكانت مدام دى رينال أم الأطفال الذين عهد إليه بتعليمهم صورة مرسومة ببراعة لشخصية من الصعب تصويرها . فهى زوجة ممتازة وأم ممتازة ، وامرأة ممتازة ، وهى ساحرة ، وفاضلة ، ومخلصة ، وقصة حبها المتزايد لـ جوليان ، بما فى هذا الحب من مخاوف وتردد ، واستحالاته إلى عاطفة مستقرة ، كل هذا ينم عن مهارة وهى من أروع الشخصيات الروائية المؤثرة . أما النبيلة ما تيلد دى لامول فغير مقنعة وستندال لم يألف قط المجتمع الراقى ، ولم يكن يعرف كيف يتصرف أبناؤه . ومحدث النعمة هو الذى يعتقد أن النبلاء مشغولون باستمرار بأصلهم النبيل . وقد اعتقد ستندال أن غطرسة مدموازيل دى لامول من قبيل الأرستقراطية ، والواقع أنها كانت مجرد تصرف سوقى ، إن تصرفاتها نسيج من السخافات .

كان ستندال يكره الأسلوب المزوق فى الكتابة ، ذلك الأسلوب الذى جعله شاتوبريان أسلوب العصر ، فقد دأب مئات من الكتاب الصغار على تقليده . أما ستندال فكان يهدف إلى تدوين أى شىء ويريد أن يقوله فى وضوح ودقة بقدر ما يستطيع دون زخرف ، ودون عبارات خطابية براقية ، أو إطناب خلاب . وقد قال ( ويحتمل أنه لم يكن صادقا تماما ) أنه كان يقرأ ، قبل البدء فى الكتابة ، صفحة فى القانون المدنى ، لكى ينقى ويظهر لغته . كما كان يتجنب وصف المناظر وما شابه ذلك من الزخارف التى كانت شائعة فى عصره . ولقد كان الأسلوب البارد ، الواضح ، المتزن الذى استخدمه ببراعة يضاعف من بشاعة القصة ، ويجعلها أكثر استحواذا على انتباه القارئ . ولا يمكن أن يكون هناك أروع من الأجزاء التى تناولت حياة جوليان مع أسرة رينال وحياته فى المعهد العالى ، ولكن عندما انتقل مسرح الأحداث إلى باريس وقصر المركز دى لامول لم أستطع - شخصياً - أن أقنع بما قرأته . إن المؤلف يطلب منى أن أصدق من الأشياء غير المحتملة الوقوع مالا قبل لى به ، وأن أهتم بأحداث غير متعلقة بالموضوع . لقد نجح ستندال فى الكتابة بطريقة



واقعية ، ولكن ، لا يستطيع أحد ، مهما بذل من جهد ، أن ينجو من التأثير بالجو النفسى الذى يسود عصره . وكانت الرومانسية تنتشر بسرعة . وقد تأثر ستندال أيما تأثر بهذا الجو ، بالرغم من تذوقه لدواعى العقل والحضارة الرفيعة ، اللذين سادا القرن الثامن عشر . لقد خلب له رجال عصر النهضة الإيطالية الغلاظ القلوب الذين لم يكونوا يتحرجون عن أى شىء أو يشعرون بأى ندم ، ولا يترددون فى ارتكاب أية جريمة فى سبيل طموحهم ، أو إشباع شهوتهم ، أو الانتقام لشرفهم . وامتدح ستندال قوة إرادتهم واذراءهم للتقاليد ، وحرية أرواحهم ، وقد فشل النصف الأخير من رواية « الأحمر والأسود » فى إقناع القارئ بسبب هذا الاتجاه الرومانسى .

غير أن ستندال يرتكب ما يمكن أن اعتبره خطأ كبيراً عندما يقترب جوليان من تحقيق كل ما كان يتوق إليه طموحه ، متوسلاً بإخفاء المشاعر ، واللباقة ، وضبط النفس . إن المؤلف يقول لنا إن جوليان ذكى وماكر للغاية ، ومع ذلك يريد أن يزكى نفسه أمام حميه المقبل بأن يطلب منه أن يكتب إلى مدام دى رينال ، وهى المرأة المخلصة التى أغواها ، طالبا منها شهادة حسن سير وسلوك. ألم يخطر بباله أنها إما لا بد تكرهه لما سببه لها من ضرر ، وفى هذه الحالة ربما رغبت فى الثأر لنفسها . أو أنها لا تزال تحبه ، وفى هذه الحالة لا يحتمل أن ترحب بنياً لإقدامه على الزواج بإنسانة أخرى ؟ ونحن نعرف عنها أنها امرأة ذات ضمير حى . وربما خطر له أنها قد ترى من واجبها الكشف عن افتقاره إلى المبادئ وهذا ما فعلته . لقد كتبت خطاباً ذكرت فيه حقيقة عارية . وبدلاً من أن ينكر ذلك ويرجعه إلى حنق عشيقه ، مهجورة ، يأخذ مسدسات ويستقل سيارة يتجه بها إلى حيث تعيش ، ويطلق عليها الرصاص . وليس هناك أى تفسير للحدث . إنه يتصرف وفق غرائزه . ونحن نعلم أن ستندال يعجب — بصورة متطرفة — بالتصرف الغريزى الذى يعبر عن وجود عاطفة . حسن جداً ، ولكن المؤلف أرانا منذ البداية ، أن قوة جوليان إنما تكمن — بالذات — فى تحكمه البالغ فى أعصابه . فلم تتحكم فيه أبداً عواطفه ، عواطف الحقد ، أو الكبرياء ، أو الغرور ، أما شهوته ، التى هى أقوى عواطفه جميعاً، مثل الشهوة عند ستندال نفسه، فلم تكن فى حكم الرغبة الملحة بقدر ما كانت

إشباعاً لغروره . وفي النقطة التي يبلغ عندها الكتاب قمة الأزمة يرتكب جوليان خطأ فاحشاً في الرواية : إنه يتصرف بما يتنافى مع شخصيته .

وقد سار ستندال وفقاً لقصة أنطوان بيرتيت بدقة بالغة ، وكان في نيته — بلا شك — أن يتبعها حتى النهاية ، ولكن يبدو أنه لم يلاحظ أنه جعل جوليان أولاً : شخصية تختلف كثيراً عن شخصية المزور الذي استخدمه كنموذج ، ثانياً : أن بيرتيت اقتنع بأن مدام ميشو قضت على فرص حصوله على عمل في المستقبل . كان هناك ضيم وأذى وهو ما لا ينطبق على حالة جوليان . وإذا كانت مدام دي رينال قد بددت آماله الطموحة فلا يلو من إلا غبائه — ولو أنه كان بعيداً كل البعد عن الغباء . وإلى جانب هذا كانت في يده أوراق رابحة كان من الممكن أن تساعد في التصدي لتتائج خطئه الذي لا يمكن تفسيره . والواقع أن ستندال كان ضعيف الحيلة ، في ميدان الابتكار ، ومن ثم فشل في استنباط وسيلة ينحتم بها الكتاب ، وسيلة يتقبلها القارئ ويعتبرها محتملة . ولكن ، ليس هناك رواية مكتملة ، كما سبق أن أشرت ، ويرجع هذا إلى نقص طبيعي في شكل الرواية ، كما يرجع أيضاً إلى عيوب في الشخص الذي كتبها . ومع ذلك فإن رواية « الأحمر والأسود » مازالت من أروع الروايات التي كتبت . والقارئ الذي يطالعها إنما يمر بتجربة فريدة .

إميلى برونتيه

و

ويدرنج هايتس

ولد باتريك برونتيه Prunty في كاوتى داون عام ١٧٧٧ . وكان لوالده وهو أحد المزارعين عشرة أطفال يطعمهم من محصول عدد ضئيل من الأفدنة التي كان يملكها، وشرع باتريك يعمل بمجرد بلوغه السن المناسبة، فاشتغل أولاً كعامل نسيج ثم معلماً في مدرسة بإحدى القرى ثم أصبح بعد ذلك مدرساً خاصاً لأسرة أحد رجال الدين . وكان طموحاً يحرقه الشوق لأن يصل إلى مكانة مرموقة في هذا العالم . وبمساعدة رجل الدين الذي كان يعمل لديه استطاع أن يدبر المال الذي يكفيه للذهاب إلى كمبريدج . وكان حينئذ في الخامسة والعشرين أى أكبر من أن يلتحق بجامعة ، وكان طويلاً ، فتياً بالغ القوة ، جميل الطلعة ، يتيه بحسن طبعته . وعندما التحق بكلية سانت جون غيراسمه الدارج برونتيه Prunty إلى برونتيه Brunty وهو اسم بلدة في صقلية التي أصبحت أخيراً دوقية منحها فرديناند الرابع لنلسن، ومعها ضيعة كاملة . وحصل باتريك برونتيه على درجته العلمية ، وعين في الكنيسة، وبعد أن شغل عدة مناصب كمساعد قسيس ، استقر لمدة خمس سنوات في أحد الأبرشيات في هارتسهيد . وهناك تزوج من ماريا برانويل ابنة تاجر في كورن . وأنجب منها طفلين ، هما ماريا وإليزابيث . ثم انتقل إلى أبرشية أخرى بالقرب من برادفورد ، حيث أنجبت مسز برونتيه أربعة أطفال آخرين . كانت أسماءهم تشارلوت وباتريك برانويل وإميلى وآن . وفي عام ١٨٢٠ عين القسيس باتريك برونتيه في هاورث وهي قرية بيوركشير لقاء معاش بسيط قدره مائتا جنيه استرليني في العام . وهناك استقر حتى مماته ، ويبدو أنه وجد أنه حقق مطعمه . ولم يعد أبداً إلى إيرلندا كى يرى والديه وإخوته وأخواته الذين تركهم وراءه .

وفي عام ١٨٢١ ماتت زوجته ، وبعد حوالي عام - وقد أقدم على محاولتين أو ثلاث محاولات فاشلة للزواج مرة أخرى - أقنع أختها الكبرى اليزابيث برانويل أن تترك بنزانس ، حيث كانت تعيش وتحضر لتعني بأطفاله .

كانت أبرشية هاورث منزلاً حجرياً صغيراً بالقرب من الكنيسة أقيم على نتوء في منحدر التل ، تبعثرت عند سفحه بيوت القرية . وكانت الأرضيات والسلاسل من الحجر . باردة ورطبة . وكانت مس برانويل تتجول دائماً في المنزل وهي ترتدى حذاء ذا نعل خشبي ( قبقابا ) خوفاً من الإصابة بالبرد . كانت هناك في الطابق الأول قاعة الاستقبال وحجرة ومكتب لمستر برونتيه ، ومطبخ ومخزن وفي الطابق الثاني أربع حجرات للنوم وصالة . ولم تكن هناك سجاجيد إلا في قاعة الاستقبال وحجرة المكتب ولم يكن هناك ستائر على النوافذ لأن مستر برونتيه كان يخشى أخطار النار . وكان في مكتب مستر برونتيه مناخد من خشب الموجني وكراسي مغطاة بشعر الخيل ، أما الحجرات الأخرى فلم يشغلها سوى أثاث قليل . ومن الخلف المنزل وأمامه حديقة على شريط ضيق من الأرض ، وبنيت المقابر على جانبي المنزل . وحول المنزل من كل جانب وعلى مرمى البصر تمتد الأعراس الجرداء الكئيبة .

وكثيراً ما كان مستر برونتيه يحول خلال هذه الأعراس لمسافات بعيدة . كان رجلاً يتجنب الاختلاط فيما عدا أحد جيرانه القساوسة . وكان يأتي عبر التلال ليزوره ، ولم ير أحداً غير العاملين في الكنيسة وأهالي الأبرشية .

وحتى قبل وفاة زوجته كان يتناول وجباته بمفرده في حجرة المكتب ، وظل على عادته هذه بقية حياته . وفي الساعة الثانية مساءً كان يقرأ صلوات العائلة ، وفي التاسعة يغلق الباب الأمامي ، ويحكم إغلاقه بالملزاج . وعند مروره بالحجرة التي يجلس فيها الأطفال ينبه عليهم بعدم السهر ، وفي منتصف السلم يقف ليملاً ساعة الحائط . كان حاد المزاج ، أنانياً « صارماً ومتعنتاً » . وما إن تزوج بامرأته حتى عاملها ببرود وإهمال ، لم يكن يحب أطفاله وكان يفقد أعصابه إذا قاطعوه . وكانوا على جانب من الرقة ، ولكنه أراد أن يجعلهم خشنيين لا يكثرثون لمتع المآكل والملبس لم يكن هو نفسه يأكل اللحوم ولم يسمح لهم بأكلها ، وكان غذاؤهم مثل غذائه

أيام الطفولة، يعتمد أساساً على البطاطس . لم يكن يسمح لهم وهو ابن المزارع الأيرلندي الذي عضه الفقر بأن يختلطوا بأطفال القرية ، وكان يجبرهم على الجلوس في « حجرة مكتب الأطفال » وهي الردهة الصغيرة الباردة في الطابق الثاني ، يقرأون أو يمسون بصوت منخفض حتى لا يزعجوا والدهم الذي إذا ما تكدر أو تضايق التزم الصمت الكتيب . كان يلقنهم دروسهم في الصباح ، وبعد أن انضمت إليهم مس برانويل أخذت تعاملهم الحياكة وأعمال المنزل .

وكانوا يسلون أنفسهم بالتجوال في الأحراش وكتابة المسرحيات والأشعار ، والمقالات ، والقصص الرومانسية ، وفي عام ١٨٢٤ التحقت ماريا واليزابيث — ومن بعدها تشارلوت وإميلي — بمدرسة في كوان بريدج التي كانت قد أنشئت حديثاً من أجل تعليم بنات القساوسة الفقراء . كانت المدرسة غير صحية ، والطعام رديئاً ، والإدارة ضعيفة . وماتت الفتاتان الكبريان ، وتم إبعاد تشارلوت وإميلي اللتين تأثرت صحتهما ، غير أن هذا لم يتم على الفور ، أما ما تعلموه بعد ذلك من علوم فيرجع الفضل فيه إلى خالهم . وقد قرأوا الكثير ، وكانت قراءتهم مقصورة على روائع الأدب الإنجليزي . كانت قراءة جادة ، شكسبير وميلتون بالطبع ، وبوب الذي لم تعجب به تشارلوت ، وسكوت وبايرون ووردزورث ، وبوزويل وكتاب چونسون «حياة الشعراء» ، وكتاب مور « حياة بايرون » ، أما الرواية الوحيدة التي قرأوها فكانت لسكوت ، « ذلك أن كل الروايات من بعده لاقيمة لها ، كما قالت تشارلوت .

كانوا ينظرون إلى برانويل على أنه أكثر أفراد العائلة ذكاء ، وكان والده يهتم به أكثر من بناته الثلاث . ولم يرسله إلى المدرسة ولكنه تعهد بتعليمه بنفسه . كانت له موهبة مبكرة ، وكان سلوكه يثير الإعجاب ويصفه صديقه ف . ه . جرندي على النحو التالي : « كان نحيلاً لدرجة الضآلة ، وهذه إحدى محن حياته . وكانت له كتلة من الشعر الأحمر التي كان يرفعها عالياً فوق جبهته — حتى يبلو طويلاً على ما اعتقد — وكانت له جبهة عريضة بارزة توحى بالذكاء ، يبلغ حجمها نصف وجهه تقريباً ، وله عينان صغيرتان غائرتان تضاعف من إخفاءهما نظارة لا يخافها مطلقاً ، وأنف بارز ، أما فمه وذقنه فلم يكن بهما ما يثير

الانتباه ، ولم تتغير نظراته المتكسرة إلا عندما كان يجتلس نظرة سريعة على فترات متباعدة . وكان ضئيلاً نحيلاً ، وكان يبدو لأول وهلة غير جذاب . كانت له مواهب عقلية ، وكانت شقيقته تعجبان به وتتوقعان أن يقوم بأعمال عظيمة . كان ذكياً يبدو متحمساً في حديثه ، وقد ورث عن أحد أجداده الأيرلنديين موهبة الاختلاط بالناس والثروة المقبولة ، أما والده فكان مكتئباً صامتاً . وعندما كان يحط المسافر رحاله للمبيت ليلاً في « بلاك بول » ويجس بالوحدة ، كان صاحب المنزل يسأله : « هل تريد يا سيدى من يؤانسك ويسرى عنك ؟ إذا وافقت فسوف أرسل إليك باتريك » . وكان يسعد برانويل أن يؤدي مثل هذه الخدمات .

وعندما بلغت تشارلوت السادسة عشرة ، ذهبت إلى المدرسة مرة أخرى وكانت المدرسة هذه المرة في روهيد ، وكانت سعيدة هناك ، ولكنها عادت بعد عام إلى المنزل مرة أخرى لتعلم أختيها الصغيرتين . لقد كانت العائلة فقيرة جداً ولم يكن للبنات ما يأملن فيه ، بعد أن تركت مسن برانويل النقود القليلة التي كانت تملكها لابن شقيقته ، المسلمى ، وبذلك عزم على أن يدربن أنفسهن ليكن مربيات أو مدرسات كي يحصلن على لقمة العيش . وبلغ برانويل الثامنة عشرة وكان لابد من تقرير نوع التجارة أو المهنة التي سيزاولها . كان يجيد الرسم إلى حد ما ، وكذلك شقيقته ، وكان توافقاً إلى أن يصبح رساماً . وقد استقر الرأي على أن يذهب إلى لندن للدراسة في الأكاديمية الملكية . ولا نستطيع أن نؤكد هل ذهب فعلاً أم لا ، ولكن دائرة المعارف البريطانية تقول إنه ذهب وإنه « انغمس لمدة شهر في الإسراف والبلذخ » وعاد بعده إلى بلده مرة أخرى . واستأنف دراساته الفنية في ليدز لفترة من الزمن ، لكننا نستطيع أن نقرر أن أحداً لم يكلفه بأى عمل ، لكنه في النهاية أصبح معلماً خاصاً لابن شخص يدعى بوستلثويت في باروان فورنس . وبعد عشرة أشهر أصبح عاملاً يحجز التذاكر بمحطة سوارى بريدج في سكة حديد ليدو مانشستر ، ثم بعد ذلك لودندن فوت . ثم فصل لإهماله البشع في واجباته .

وفي هذه الأثناء عادت تشارلوت إلى المدرسة في روهيد كمدرسة ، ، وأخذت معها إميلي كتلميذة . ولكن حين إميلي الجاراف إلى موطنها تسبب في مرضها ،

وكان لابد من إعادتها إلى البلدة . وحلت محلها آن التي كانت أهدأ مزاجاً وأكثر خضوعاً . ولكن صحة تشارلوت انهارت بعد مضي ثلاث سنوات – فبالرغم من جهود مستر برنتي ليجعل أطفاله أشداء إلا أنهم ظلوا ضعاف البنية – وعادت تشارلوت إلى هاورث .

كانت في الثانية والعشرين من عمرها حينئذ . ولم يكن برانويل مصدر قلق وحسب ، وإنما كان يكلفهم باهظاً أيضاً ، وما إن استردت تشارلوت صحتها حتى أحست أن من واجبها أن تعمل كمرية أطفال . ولم يكن ذلك بالعمل الذي تحبه والواقع أنها لاهي ولاشقيقتها أحببنا الأطفال ، مثلهن في ذلك مثل والدهم ، وقد كتبت إلى صديقة تقول : « إنه لمن العسير على للغاية أن أدفع عن نفسي وقاحة الأطفال في ألفهم » . وكرهت أن تكون تابعة لأحد ، وكانت يقظة تصيد على الدوام أية إهانة موجهة إليها . وإذا كان للمرء أن يحكم من خطباتها فإنها كانت تتوقع – فيما يبدو – أن يطلب منها رؤساؤها الأشياء التي يعتبرونها من واجباتها وكأنهم يطلبون منها معروفًا . وتركت هذا العمل بعد ثلاثة شهور وعادت إلى الأبرشية ، ولكنها التحقت بعمل آخر بعد عامين تقريباً ، كانت سعيدة إلى حد ما . ولكنها كما كتبت لنفس الصديقة : « لا يستطيع أحد غيري أن يصف مدى قسوة حياة المربية على النفس ، لأنه ليس هناك أحد غيري يدرك مدى تعارض هذه الوظيفة مع عقلي وطبيعتي تعارضاً تاماً » . وطالما راودتها فكرة إدارة مدرسة لحسابها مع شقيقتها ، وهما الآن تفكر في ذلك من جديد ، وقد شجعها مستخدموها وكانوا كما يبدو في غاية اللطف والدمائة ، ولكنهم أشاروا عليها بأن تحصل على بعض المؤهلات قبل أن تطمع في النجاح . ورغم أنها كانت تستطيع القراءة بالفرنسية ، إلا أنها لم تكن تستطيع التحدث بها ، ولم تكن تعرف الألمانية . ولذلك قررت أن تسافر إلى الخارج لتتعلم اللغات ، وقد زودتها خالتها بالمال ، وذهبت إلى بروكسل بمصاحبة أختها إميلي ، وهناك التحقت بمدرسة لإيجيه . وبعد عشرة أشهر استدعيت البنتان إلى إنجلترا لمرض مس برانويل . لقد ماتت ، وتركت القليل الذي كانت تملكه لبنات شقيقتها الثلاث بعد أن حرمت برانويل من هذا الميراث لسوء سلوكه . وكان هذا كافياً لكي يقمن بتنفيذ المشروع الذي طالما ناقشته وهو أن تكون

لهن مدرسة خاصة بهن . ولكن لما كان والدهن طاعناً في السن<sup>7</sup> . ولما كان بصره أخذ في الضعف ، فقد قررن أن تكون الأبرشية مقرّاً لهذه المدرسة . ولم تكن تشارلوت تعتقد أنها مؤهلة بما فيه الكفاية ، ولذلك قبلت العرض الذي قدمه لها مسيو إيجيه للعودة إلى بروكسل لتعليم الإنجليزية . وعملت آن كبرية ، وبقيت إميلي في البيت . وأمضت تشارلوت عاماً في بروكسل وعند عودتها إلى هاورث أصدرت الشقيقات الثلاث عدداً من المنشورات وكتبت تشارلوت إلى صديقاتها تطلب منهن تزكية المدرسة التي يزمن إنشاءها . ولكن لم يلتحق بها تلميذ واحد .

وكن يكتبن من حين لآخر منذ أن كن أطفالاً ، وفي عام ١٨٤٦ أصدرت الشقيقات الثلاث مجلداً من الشعر على نفقهن الخاصة باسم كورار وأكتون بل . وكلفهن ٥٠ جنيهًا ، وبيعت منه نسختان . وبعد ذلك كتبت كل منهن رواية : كانت رواية تشارلوت ( التي انتحلت اسم كورار بل ) اسمها « الأستاذ » ورواية إميلي ( إليس بل ) « ويدرنج هايتس » ورواية آن ( أكتون بل ) « أجنس جراى » . وقد رفضها الناشر واحد بعد الآخر ، ولكن عندما أعادت شركة سميث الدر وشركاه رواية « الأستاذ » إلى تشارلوت ، كتبت تقول إنه يسعدها أن تتلقى رواية أطول من تأليفها . وكانت بسبيل الانتهاء من واحدة هذا النوع ، وفي خلال شهر واحد استطاعت أن ترسلها إلى الناشرين . لقد قبلوها وكان اسمها « جين إير » . كذلك قبل أحد الناشرين في النهاية روايتي إميلي وأن وكان اسمه نيوباي ، « وجاء قبوله بشروط : محففة بالمؤلفتين إلى حدما » . وقد قاما بتصحيح البروفات قبل أن ترسل تشارلوت رواية « جين إير » إلى سميث الدر وشركاه . وبالرغم من أن النقاد لم يرحبوا برواية « جين إير » بشكل ملحوظ ، إلى أن القراء أعجبوا بها وأصبحت في قائمة الكتب الرائجة . وعلى هذا الأساس حاول مستر نيوباي أن يقنع القراء أن « ويدرنج هايتس » و « أجنس جراى » اللتين نشرهما معاً في ثلاثة مجلدات ليسا إلا بقلم مؤلف « جين إير » نفسه . ولكن لم يكن لهذا أى تأثير ، والواقع أن عدداً من النقاد رأى أن هاتين الروايتين اللتين كتبهما « كورار بل » هما روايتان مبكرتان تفتقران إلى النضج .



كان ذلك في عام ١٨٤٨ . والآن لنعد قليلاً إلى الوراء : في عام ١٨٤٢ عمل برانويل كمدرس خاص لدى مسر ادmond روبنسون وهو كاهن ثرى . وكانت آن تعمل في أسرته كربية آنذاك . وكان مسر روبنسون شيخاً عليلاً يعيش مع زوجة متصايبه وبرانويل . وبالرغم من أن هذه الزوجة كانت تكبر برانويل بسبعة عشر عاماً فإنه أحبها وأحبتة . وليست هناك إشارة صحيحة إلى علاقتهما ، بحيث يستحيل التأكد مما إذا كان قد أصبح عشيقها أم لا ، ومهما كان شأن هذه العلاقة فقد اكتشف أمرهما ، وصدرت الأوامر لبرانويل ليحزم حقايبه . وأمره روبنسون « بالآبرى أم أطفاله مرة أخرى ، وألا تطأ قدماه عتبة بيتها ألبتة ، وألا يكتب إليها ، أو يتحدث معها » ، ولكن برانويل « ثار ، وأرغى وأزبد وأقسم أنه لا يستطيع أن يعيش بدونها ، وندد بها لبقائها مع زوجها . ثم دعا الرب أن يموت الرجل المريض سريعاً ، حينئذ تصبح السعادة بين أيديهما » . ولقد كان دأب برانويل أن يفرط في الشراب ، والآن وقد ألمت به هذه المحنة شرع يتعاطى الأفيون عن طريق الفم . لكن يبدو أنه استطاع أن يتصل بمسر روبنسون وقد تقابلا في هاروجيت بعد بضعة شهور من طرده . ويقال «إنها اقترحت عليه أن يهربا معاً ضحية بسمعها متنازلة عن حياة العظمة والأبهة التى تحياها . بيد أن برانويل هو الذى نصح بالصبر والانتظار لفترة أخرى قصيرة » . وفجأة تلقى خطاباً يعلنه نبأ وفاة مسر روبنسون « فما كان منه إلا أن أخذ يرقص وهو يسير في فناء الكنيسة كما لو كان قد فقد عقله ، لشد ما كان مغرماً بهذه المرأة » . هذا ما قاله أحد الناس لمؤرخ حياة إميلي .

وفي الصباح التالى استقيظ ، وتأنق في ملبسه واستعد للرحلة ولكن قبل أن يخرج من هاورث نفسها أقبل على القرية رجلان يمتطيان الجياد وينهبان بها الطريق . وأرسلا في طلب برانويل وعندما وصل وهو في اضطراب شديد ، ترجل أحد الراكبين عن جواده ، واصطحبه إلى حانة « بلاك بول » لقد كان يحمل معه رسالة من الأرملة ترجوه فيها ألا يحوم حولها مرة أخرى ، لأنها لو رآته ولو لمرة واحدة فسوف تفقد ثروتها وحقها في حضانة أطفالها . وأفرط برانويل في الشراب حتى الموت . وعندما عرف أن النهاية قد دنت أراد أن يموت واقفاً ، وأصر على أن يقف .

وكان قد ظل في سريره يوماً واحداً فقط. لقد اضطروا إلى إبعاد تشارلوت لاضطرابها الشديد ، أما أبوها وأن وإميلي فقد جلسوا ينظرون إليه وهو ينهض على قدميه ، وبعد مقاومة استغرقت عشرين دقيقة مات وهو على قدميه كما أراد . ويجب أن أحذر القارئ من أن قصة حب برانويل ووصف موته إنما جاءت على لسان أشخاص ربما عرفوا الحقيقة ، غير أن كاتب مقال آل برونثيه في «القاموس الإنجليزي الوطني لسيرة المواطنين» والذي كتب بعد سنوات عديدة من هذا الحادث يزعم أنه لا صحة له وربما لو تمتع بخيال أكبر قليلاً وقل تحيزه تجاه برانويل لما ألقى حكمه بمثل هذه الثقة .

مهما يكن الأمر فقد مات برانويل ولم تخرج إميلي من الدار من بعد يوم الأحد الذي تلى موته . فقد كانت مريضة . ولقد كتبت تشارلوت إلى إحدى صديقاتها تقول « إن طبيعتها المتحفظة تسبب لي كثيراً من الانزعاج » ومن العيب أن نوجه إليها سؤالاً طالما أنها لا تجيب عليه ، والأدهى من هذا أننا لانستطيع أن ننصحها بعلاج لأنها لن تتبعه . وعندما كنا نرسل في طلب الطبيب كانت ترفض مقابلته . لم تكن تجاهر بالشكوى ، لم تكن تشد التعاطف أو العون ، وكانت ترفض أن يقوم لها أحد بأية خدمة ، وإذا حدث وحاول أحد ذلك ، قوبلت محاولته بالرفض . وفي صباح أحد الأيام استيقظت من النوم وارتدت ملابسها وشرعت في الحياكة ، كانت أنفاسها متلاحقة ، وعيناها ملتفتين ، ولكنها واصلت العمل . وكانت حالتها تسير من سيئ إلى أسوأ وفي منتصف النهار طلبت الطبيب . ولكن بعد فوات الأوان ، فقد ماتت في الساعة الثانية وبعدها بشهور قلائل ماتت آن .

كانت تشارلوت تعمل في رواية أخرى « شرلي » في الفترة التي تخللت موت برانويل وموت إميلي ، ولكنها تركتها جانباً كي تسهر على آن ولم تنته منها إلا بعد موتها . وذهبت إلى لندن عامي ١٨٤٩ ، ١٨٥٠ وهناك لاقت كثيراً من الاهتمام فقد تعرفت على تاكري ورسم لها جورج ريتشموند صورة زيتية . وفي خلال عام ١٨٥٢ كتبت روايتها « فيليت » وفي عام ١٨٥٤ تزوجت . وكانت عروض الزواج تنهال عليها من قبل وأكثرها من القساوسة الذين يساعدون أباه ، إذ كان لا بد من وجود من يساعده في الأبرشية بسبب صحته التي أخذت في الانهيار ،

ولكن إميلي رفضت عروضهم ( كان أخواتها يسمونها الماچور بسبب الأسلوب الحاسم الذي كانت تتبعه معهم ) . وكان والدها يرفض دائماً ، ولذلك رفضتهم جميعاً . ومع ذلك فقد كان قسيساً لأبيها ذلك الذي تزوجته أخيراً . كان على صلة بها لعدة سنوات وبذهاب إميلي واستقالة أبيها قبلت أخيراً . تزوجا في يونيو وما إن حل مارس حتى ماتت ، وذكروا إيجازاً أن سبب وفاتها يرجع إلى « مرض يرتبط بالولادة » .

وهكذا بعد أن انتهى باتريك برونتيه من دفن زوجته وأختها وأطفاله الستة أصبح يتناول وجباته بمفرده . في ظل الوحدة التي طالما أحبها ، ويسير في الأحرش بقدر ما تحتمل صحته المعتلة، ويقرأ كتبه ، ويلقى مواعظه . ويملاً ساعة الحائط وهو في طريقه إلى الفراش . وهناك صورة فوتوغرافية له وهو في شيخوخته ، يطالعتها فيها رجل يرتدي زياً أسود وحول رقبته ياقة كبيرة بيضاء . له شعر أبيض قصير ، وحاجبان جميلان وأنف ضخمة مستقيم ، وفم مزمووم . ومن وراء النظارة عينان تمان عن حدة المزاج . ومات في هاورث في سن الرابعة والثمانين .

وليس عن غير قصد أنني قلت الكثير جداً عن والد إميلي برونتيه عند الكتابة عن روايتها « ويندرنج هايتس » ، كما قلت الكثير عن أخيها وأختها تشارلوت ، إذ أن الكتب التي كتبت عن العائلة قد قالت عنهم أكثر مما قالت عن غيرهم قليلاً ما ترد إميلي وأن في الصورة . كانت آن فتاة رقيقة حلوة لكنها لا تلفت النظر ، وكانت موهبتها محدودة ، أما إميلي فكانت مختلفة تماماً . كانت غريبة وغامضة ، وتبدولي كما لو كانت خيالاً : لا تبدو أبداً بطريق مباشر ، وإنما تنعكس صورتها كما لو كانت فوق صفحة بركة وسط أحرش . وعليك أن تخمن أي طراز من النساء كانت إميلي ، من خلال أبناء وحكايات مشتتة . كانت مخلوقاً منعزلاً شرساً لا يريح . وعندما تسمع ما يحكى عنها من أنها كانت تصاب أحياناً بنوبة من الفرح الطاغى عندما تسير وسط الأحرش ، فإنك تحس بالضيق . كان لتشارلوت أصدقاءؤها وكان لأن أصدقاءها أما إميلي فلم يكن لها أحد .

لقد وصفها ماري روبنسون وهي في الخامسة عشرة من عمرها بأنها « طويلة ، لها ذراعان طويلتان ، مكتملة النمو ، رشيقة الخطو ، نحيلة ، تبدو وكأنها ملكة عندما ترتدي أحسن ملابسها ، ولكنها تبدو فوضوية وصيبانية عندما تجد قدميها وسط

الأحراش ، وهناك تصفر للكلاب ، وتخطو بخطوات واسعة فوق الأرض الخشنة - كانت فتاة طويلة ، ونحيلة ، رخوة الحركة - وليست قبيحة ولكن ملامحها غير منتظمة، وبشرتها سميكه وشاحبة. وكان شعرها الأسود جميلا بالطبيعة . وكان يبدو كذلك في الأيام الأخيرة وكانت ترسله على ظهرها وتشبكه بمشط طويل . ولكن في عام ١٨٣٣ كانت تمشط بطريقة أخرى : « بوكلات » صغيرة خشنة لا تناسبها . وكان لها عينان عسليتان جميلتان » . وكانت تضع عليهما نظارة شأنها شأن أبيها وأخيها وأخواتها . وكان لها أنف معقوف وفم واسع ، بارز ودهيب ، وكانت ترتدى ملابسها دون مراعاة لما هو سائد فكانت تلبس الأكمام الطويلة المنتفخة حتى بعد أن كف النساء عن ارتدائها منذ زمن طويل، وجونلة طويلة ملتصقة بجسدها الهزيل . كانت بائسة وهي بعيدة عن المنزل ، وكرهت بروكسل . لقد حاول الأصدقاء أن يكونوا ظرفاء مع الفتاتين ، وكانوا يطلبون منهما قضاء أيام الآحاد والعطلات في ضيافتهن ، ولكنهما كانتا خجولتين لدرجة أن تلبية دعوة الأصدقاء كانت تعذبهما . وبعد ذلك رأى أصحاب الدعوة عدم دعوتهم بألفة بهما . وكان طبيعياً أن يتنابها الحجل ، إذ أنهما تربيتا في عزلة، وخبرتهما بالحياة الاجتماعية ضئيلة ، ولكن الحجل يعتبر إلى حد ما حالة نفسية معقدة، إنه ينطوى على الإحجام ، وعلى الغرور أيضاً ، ولم تكن إميلي براء من الإحساس الأخير .

وفي المدرسة وفي خلال ساعات الراحة اعتادت الشقيقتان أن تسيرا معاً وفي صمت عادة . وعندما كان الكلام يوجه إليهما كانت تشارلوت هي التي تجيب . ونادراً ما كانت إميلي تتحدث إلى أحد . وكان مسيو هيجهير يرى أنها ذكية ، ولكنها صلبة لدرجة أنها لا تقنع بأي سبب إذا تعارض مع رغباتها أو معتقداتها. وقد وجدها هيجهير أنانية ، كثيرة المطالب ومستبدة مع تشارلوت . ولكنه أدرك أن بها ثمة شيئاً غير عادي ، وقال إنه كان يجب أن تكون رجلاً ، « وإن إرادتها القوية المستبدة لم تكن لتخشى أى معارضة أو صعوبات ولن تستسلم إلا للموت » .

وعادت إميلي إلى هاورث بعد موت خالتها . ولم تغادرها مطلقاً بعد ذلك . وكانت تستيقظ في الصباح قبل أى شخص آخر ، وتقوم بأشق الأعمال اليومية قبل أن تحضر تان الحادمة العجوز الضعيفة . كانت تقوم بأعمال الكئي ،

والجزء الأكبر من الطهو ، وكانت تصنع الخبز ، وكان خبزاً جيداً ، وأثناء قيامها بعملية العجن كانت تتابع بعينها الكتاب المفتوح أمامها . « إن الفتيات اللاتي كن يعملن معها في المطبخ واللاتي كن يأتين للمعاونة عند ضغط العمل ، يتذكرن كيف كانت تحتفظ بقصاصة من الورق ، وقلم إلى جانبها ، وعندما تأتي للمحظة التي تستطيع أن تتوقف فيها أثناء الطهو أو الكي ، تدون بعض الأفكار الملحة ، وبعدها تستأنف عملها . كانت ودودة ومحبة لهؤلاء الفتيات ، كانت لطيفة وفي بعض الأحيان مرحلة مرح الصبيان ! كانت بشوشة جداً وعطوفة ، وفيها شيء من الرجولة». هذا ما يقوله الراوي لي. «أما أمام الغرباء فقد كانت جد خجولة ، وإذا حدث وحضر صبي الجزار أو الحجاز إلى باب المطبخ ، فإنها تنسل في كالمطائر إلى الصلاة ، أو حجرة الجلوس إلى أن تسمع وقع نعالهم وهم خارجون من الممر» وأعتقد أن كثيراً من سلوكها الذي كان يعتبر غريباً بالنسبة لمعاصريها يمكن أن يفهمه محلل نفسي في هذه الأيام .

ولقد ذكر شخص ما لمسز جاسكل مؤرخة حياة تشارلوت برونتيه ، أن إميلي « لم تبد مطلقاً أى اهتمام بأى مخلوق ، وكان حبها كله وقفاً على الحيوانات » ، لقد كانت تفضل الشرس الجموح منها . وقد أهدى إليها أحد الأشخاص كلباً « بولدوج » يدعى كبير وقصت عنه مسز جاسكل قصة غريبة ، سأرويها هنا بكلماتها : « كان كبير مخلصاً من أعماقه طالما كان مع أصدقاء، ولكن طبيعة الوحش الذي لا يلين تظهر إذا ما ضربه أحد بالعصا أو السوط ، وفي الحال يقفز إلى رقبته ، ويتشبث بها إلى أن يقرب أحدهما من الهلاك، وثمة عيب آخر في سلوك كبير ، كان يحب التسلل إلى الطابق العلوى ليتدمدد بأطرافه الضخمة البنية اللون على الأسرة الوثيرة المغطاة بالملاءات الرقيقة الناصعة البياض ، ولكن نظافة الأبرشية ونظامها ، جعلتا عادة كبير هذه غير مقبولة ، حتى إن إميلي أعلنت إزاء احتجاج تاني أنه إذا عاد مرة أخرى للخطأ فإنها بنفسها – تحديداً للتحذير وما عرف عنه من طبيعة متوحشة – ستضربه بعنف حتى لا يضايقها مرة أخرى . وإذا آذنت الشمس بالمغرب في نهاية يوم من أيام الخريف ، حضرت تاني نصف ظفارة ونصف مرعوبة ، ولكن في غضب شديد لتخبر إميلي أن كبير يرقد الآن فوق أحسن سرير مثلاًذاً

بنعاسه ، ولحقت تشارلوت إيميلي وقد شحبت وجهها وزمت شفيتها ، ولكنها لم تجرؤ على التدخل بالكلام ، ولم يكن أحد يجرؤ على ذلك عندما تلتمع عينا إيميلي بهذه الطريقة وسط وجهها الشاحب وشفيتها المتحجرتين وصعدت إلى أعلى بينما وقفت تالي وتشارلوت في الممر الأرضي الكتيب وقد غشيته الظلال القائمة لليل أخذ يرخي سدوله . وهاهي إيميلي تهبط وقد جرت وراءها كبير رغم أنفه ، وقد تصلبت ساقاه الخلفيتان في حركة مقاومة « كانت تمسك بخرابه » ، ولكنه كان يكشر عن أنيابه ويزجر بصوت منخفض وبوحشية طول الوقت ، واستبدت بالمرأتين الرغبة في الكلام ، لكنهما لم تجرأ خشية أن ينصرف انتباه إيميلي عن الكلب وتضطر إلى الإشاحة برأسها لحظة عن الوحش الهائج وأخيراً أرخت قبضتها وتركتها يذهب ، ليقبع في ركن مظلم أسفل السلم ، ولم يكن هناك وقت للبحث عن عصا أو قضيب خشية أن ينقض على رقبتهما - واستخدمت قبضتها العارية وظلت تضرب بها عينيها الحمراء والوحشيتين دون أن تتيح له الفرصة ليقفز قفزته ، « وعاقبته » حتى تورمت عيناه ، واقتيد الوحش المذهول وهو نصف أعمى إلى عرينه ، لكي تعني إيميلي نفسها برأسه المتورم وتغسله .

وقد كتبت تشارلوت عنها : « إنها بلاشك نزيهة ونشيطة ، وإذا لم تكن سهلة الانقياد ، وقابلة للاقتناع كما كنت أحب . إلا أنه يجب أن أتذكر أن الكمال ليس من نصيب الإنسانية » .

ومن الواضح أن تشارلوت لم تدر تماماً ماذا تقول في « ويدرنج هايتس » فلم يدرك بلدها قط أن أحبها قد ألفت كتاباً فيه أصله مذهلة ، وإذا قارنه المرء بما أنتجته هي نفسها لو جد إنتاجها عادياً . وقد أحست أنها مضطرة للاعتذار عن هذا ، وعندما اقترح عليها إعادة نشره تعهدت بتتقيقه « إنني أيضاً مضطرة لقراءته من جديد لأول مرة بعد وفاة أختي لأن قوته تجعل إعجابي يتجدد ، ولكني مع ذلك مستاءة : فإيميلي لا تسمح للقارئ قط بلحظة سعادة خالصة ، فكل شعاع من الشمس إنما ينفذ من خلال كتل سوداء من السحب التي تنذر بالمطر ، وكل صفحة مشحونة بكهرباء أخلاقية ، وقد كانت الكتابة غير واعية بكل ذلك - فلم يكن هناك ما يجعلها تعني ذلك » . كذلك قالت : « إذا كان المراجع يقشعر عندما يقرأ مخطوطها من جراء التأثير الساحق للطباع البالغة القسوة ، والعناد ، والأرواح الضائعة

المرتدية في الهاوية ، وإذا كانت هناك شكوى من أن مجرد سماع بعض المشاهد الحية والخيفة يذهب النوم ليلاً ، ويعكس صفواً لاستقرار النفس نهاراً ، فإن إليس بل ستساءل في دهشة ما معنى كل هذا وتشك في وجود عنصر من التظاهر . ولو قدر لها أن تعيش — لما عقلها بنفسه كما لو كان شجرة قوية أكثر ارتفاعاً واستقامة وأكثر فروعاً ولاكتسبت ثمارها المكملة نضجاً أروع ، وازدهاراً أكثر إشراقاً ، غير أن ذهنها لم يكن يتأثر إلا بالزمن والتجربة ، ولم يكن قابلاً للتأثر بالمتففين الآخرين .

ونحن نميل إلى القول بأن تشارلوت لم تكن تفهم أختها حق الفهم . إن «ويدرنج هايتس» ، رواية رديئة جداً وممتازة جداً ، إنها رواية بشعة ومفرعة ، إنها مليئة بالجمال ، وقد اعتقد البعض أنه من المستحيل لابنة كاهن عاشت حياة انزالية وروتينية ، وتعرفت بالقبائل من الناس ولم تعرف شيئاً عن العالم ، أن تكتبها ، وفي رأي أن هذه سخافة ، إن رواية «ويدرنج هايتس» رومانسية بشكل صارخ : والرومانسية الآن تهرب وتبتعد عن الملاحظة المتأنية التي تتصف بها الواقعية ، إنها تفرح في الخيال المنطلق وتنغمس بحماس أحياناً وأحياناً بكآبة في الرعب والغموض والانفعالات الخيفة وأعمال العنف . إنها هروب من الواقع . وإذا سلمنا بشخصية إميل برونتي التي حاولت أن ألقى عليها بعض الضوء ، وإذا سلمنا بوجود هذه العواطف القوية المكبوتة التي يوحى بها ما نعرفه عنها ، وجدنا أن «ويدرنج هايتس» هو الكتاب الذي نتوقع منها أن تكتبه . لكنه يبدو في ظاهره أقرب إلى الكتاب الذي كان من الممكن أن يكتبه أخوها الضال برانويل ، وقد استطاع عدد من الناس أن يقنعوا أنفسهم أنه هو الذي كتب «ويدرنج هايتس» بأكملها ، أو كتب جزءاً منها . وقد كتب أحدهم وهو فرانسيس جراندى : «أفضى إلى باتريك — وما قالته أخته قد أكد لي هذا — أنه كتب بنفسه الجزء الأكبر من «ويدرنج هايتس»... أن الأوهام الشاذة للعبقرية المريضة والتي اعتاد أن يسليني بها خلال إجازتنا الطويلة في لندن نفوت : تظهر مرة أخرى في صفحات الرواية ، والتي أميل إلى الاعتقاد بأن عقدة الرواية نفسها من اختراعه هو لا من اختراع أخته» . وفي إحدى المناسبات اتفق صديقان لبرانويل هما ديردن وويلاند ، على

مقابلته في فندق يقع على الطريق إلى كيبي لقراءة انطلاقاتهم الشعرية ، وهذا ما كتبه ديردن . بعد نيف وعشرين عاماً إلى هاليفاكس بجريدة « الجارديان » : « قرأت الفصل الأول من « الملكة الجنية » ولكن عندما أدخل برانويل يده في قبعته — وهي الوعاء المعتاد لقصاصاته الهائلة — حيث كان يظن أنه قد أودع فيها مخطوط قصيدته، فوجد أنه قد أخطأ ووضع بدلاً منها عدداً من الأوراق المتناثرة في رواية كان يحاول أن يجرب فيها « يده » . لقد حزن لما سببه من ضيق وهم بإعادة الأوراق إلى قبعته، ولكن صديقيه ألحا عليه أن يقرأ هذه الصفحات فقد اشتاقا إلى أن يريا كيف يسوس هذا الشاعر قلم الروائي . وبعد شيء من التردد استجاب لطلبهما، وقد جذب انتباههما لمدة ساعة تقريباً ، ملقياً في القبعة بكل ورقة يشهى من قراءتها . وانقطعت القصة فجأة في منتصف جملة ، وأخبرنا بالنتيجة مشافهة مع ذكر الأسماء الحقيقية لأبطال الرواية ، ولكن نظراً لوجود بعض هؤلاء الأشخاص على قيد الحياة ، فإني أمسك عن التصريح بها للجمهور، وقال إنه لم يستقر بعد على عنوان لهذه الرواية، وكان يخشى ألا يستطيع أن يقابل الناشر الذي لديه الصلابة الكافية لكي ينشرها على العالم. إن المشهد الذي يحكيه الجزء الذي قرأه برانويل ، والشخصيات التي ظهرت فيه — بالقدر الذي وصلت إليه في طورها — كانت هي نفس شخصيات « ويدرنج هايتس » ، التي تؤكد تشارلوت برونتيه بكل ثقة — أنها من صنع أختها إميلي » .

والآن إما أن تكون هذه مجموعة أكاذيب أو أنها الحقيقة . فقد كانت تشارلوت تحتقر أخاها وتكرهه في حدود ما يسمح به التسامح المسيحي . ولكن التسامح المسيحي كما نعرف يستطيع دائماً أن يسمح بكثير من الكراهية الشريفة ، لذلك فإن كلمة تشارلوت — التي لاسندها — لا يمكن التسليم بها . فربما أقنعت نفسها — كما يفعل الناس غالباً — بما تعتقد فيه . فالقصة مليئة بالتفاصيل ولا يعقل أن يتخترع أحد هذه التفاصيل دون سبب معين . فما هو التفسير ؟ ليس هناك تفسير وقد قيل إن برانويل كتب الأربعة فصول الأولى ثم كف عن إكمالها وقد أغرق نفسه في الخمر والأفيون وعندئذ التقطها إميلي . والدليل على هذا أن هذه الفصول مكتوبة بأسلوب أكثر بلاغة من أسلوب باقي الرواية . لكني لا أجد في الرواية شيئاً من هذا . فالكتاب كله مكتوب بطريقة رديئة جداً وبطريقة شبه أدبية يتظاهر بها الهاوي .



فعندما يبدأ الهاوى - ويجب أن نتذكر أن إميلي برونتيه لم تكتب قبل ذلك كتاباً - في الكتابة يظن أنه يجب أن يستعمل الكلمات الرنانة بدلا من الكلمات العادية . وبالمران فقط يتعلم الكتابة ببساطة. إن الجزء الرئيسي من القصة تحكيه خادم من يوركشير وهي تعبر عن نفسها بطريقة لا يستطيع أن يعبر بها أى إنسان . ربما كانت إميلي برونتيه تدرك أن الكلمات التي تضعها على لسان مسز دين لا يمكن أن تخطر ببالها ، ولكي تبرر إميلي ذلك فإنها تجعلها تقول إن عملها بالخدمة قد أتاح لها الفرصة لقراءة عدد من الكتب ، مع ذلك فإن التظاهر البادى في حديثها شيء بشع ، فهي لا تستخدم كلمة « أحاول » بل دائما تقول « إننى أعمد إلى » ، وهي لا تقول إننى « خرجت من الحجرة » وإنما تقول « زابت الحجرة » وهي لا تقول إننى « قابلت فلاناً » وإنما تقول « تم بينى وبينه لقاء » وأود أن أقول إن الشخص الذى كتب الفصول الأولى أياً كان هو الذى كتب الباقى ، وإذا كان فى الفصول الأولى شيء من الطنطنة والتفاخر فى أسلوب الكتابة فإنى أرجح أن ذلك يرجع إلى محاولة إميلي - التى نجحت - فى إظهار غباء وغرور لوكوود .

لقد قرأت فى مكان ما عن التكهن القائل بأنه إذا كان برانويل هو الذى كتب بداية الروبة فقد كان مقصده أن يجعل لوكوود دوراً أكبر فى الأحداث ، والواقع أن ثمة إشارة إلى أنه قد انجذب إلى كاترين الشابة ، ومن الواضح أنه لو كان قد وقع فى حبها لازدادت الحبكة تعقيداً ، ولكنها كما هى عليه فإن لوكوود مجرد شخص يبعث على الضيق . والرواية مبنية بطريقة فجأة للغاية ، وهل فى ذلك غرابة ؟ إن إميلي برونتيه لم تكتب أية رواية من قبل ، والرواية التى تريد أن تحكيها رواية معقدة تتعلق بجيلين . إنها مهمة صعبة إذ يتعين على المؤلف أن يحقق نوعاً من الوحدة فى الرواية التى تتعلق بمجموعتين من الشخصيات ومجموعتين من الأحداث ، ويجب أن يكون صريحاً بحيث لا يدع الاهتمام بمجموعة منها يطغى على الاهتمام بالمجموعة الأولى . وعليه أيضاً أن يضغط مرور السنين فيحيلها إلى فترة زمنية يمكن أن يتقبلها القارئ ويدركها بنظرة شاملة مثلما يدرك المرء بنظرة واحدة تصويراً كبيراً على حائط ، ولا أظن أن إميلي برونتيه قد فكرت عن عمد كيف تضفى انطبعا موحداً على قصة مشتتة ، ولكنى أعتقد أنها لا بد أن فكرت كيف يمكن أن

تجعلها متماسكة ، وربما تراءى لها أن أفضل طريقة لذلك هي أن تجعل شخصيته تروى سلسلة الأحداث المتلاحقة إلى شخصية أخرى ، إنها طريقة مناسبة لحكاية قصة وهي طريقة لم تخترعها . وعيها كما أشرت إلى ذلك أنه من المستحيل تقريباً أن يحافظ الراوى على مبدأ الحوار حين يتعين عليه أن « يتحدث » عن عدد من الأشياء كأن يصف بعض المشاهد أو المناظر ، وهذا شيء لا يفعله أى شخص عاقل . وطبيعى إذا كان لديك رواية ( مسز دين ) فلا بد أن يكون هناك مستمع ( لوكوود ) وربما وجد الرواى ذو الخبرة طريقة أفضل لرواية قصة « ويذرنج هايتس » لكنى لا أستطيع أن أقنع نفسى أنه إذا كانت إميلي برونتيه قد استخدمت هذه الطريقة فلكونها كانت تبني فوق أساس وضعه شخص آخر .

وأكثر من هذا فإننى أعتقد أن أسلوب إميلي برونتيه ليس غريباً عليها إذا نظرت إلى حياتها المفرط الشاذ وانطوائها ، وإلا فأى أسلوب آخر كان يمكن أن تكتب به رواية « ويذرنج هايتس » ؟ من بين الأساليب أن يكتب المرء روايته عن خلال وجهات النظر كلها مثلما فعلت مؤلفة ميدلارش ومؤلف مدام بوقارى ، وأعتقد أن فضيلتها العنيفة التى لا تلين كانت ستصدم لو أنها قصت هذه القصة الفظيعة وكأنها من إبداعها هي ، وزيادة على هذا لو كانت قد فعلت ذلك لكان من الصعب عليها أن تتجنب الحديث عن هيكلية خلال السنوات التى قضتها بعيداً عن يذرنج هايتس ، وهى السنوات التى حصل فيها على العلم والمال . لم تكن لتستطيع أن تفعل هذا لسبب بسيط : نهى لم تكن تعرف كيف حصل على ذلك ، والحقيقة التى يطلب من القارئ أن يتقبلها هي حقيقة من الصعب تصديقها ، ولقد اكتفت بذكرها وتركها عند هذا الحد . وهناك أسلوب آخر وهو أن تحكى مسز دين القصة كلها لأميلي برونتيه ثم تقوم هذه بحكايتها بضمير الشخص المتكلم ، ولكنى أشك أن هذا الأسلوب أيضاً كان سيجعلها على اتصال بالقارئ . اتصالاً شديداً لا تحتمله حساسيتها المرهفة . إنها يجعلها لوكوود يحكى بداية القصة ، وجعلها مسز دين تفسر الأمر للوكوود ، أخفت نفسها وراء قناع مزدوج . ولقد حكى باتريك برونتيه لمسز جاسكل قصة لها دلالة فى هذا الصدد . فعندما كان أطفاله صغيراً ورغبة منه فى اكتشاف أشياء فى طبيعتهم ، التى كان يخفيها عنه حياؤه ، كان يجعل كل واحد

منهم يرتدى قناعاً قديماً وتحت هذا الغطاء يمكنهم أن يجيبوا بجرية أكثر على الأسئلة التي كان يطرحها عليهم . وعندما كان يسأل تشارلوت عن أحسن كتاب في العالم كانت إجابتها : الإنجيل ، ولكن عندما يسأل إميلي عن أفضل طريقة يعامل بها شقيقها المتعب برانويل كانت إجابتها : «حاول أن تنصحه ، فإذا لم يرعو فاضربه بالسوط» .

ولماذا تحتاج إميلي إلى التخفي وهي التي ألقت هذا الكتاب القوي الرهيب ؟ أعتقد أن السبب يرجع إلى أنها أفصحت في هذه الرواية عن أعماق غرائزها . لقد هبطت إلى أعماق بئر الوحدة التي يعيش فيها قبلها، فرأت هناك أسراراً لا يمكن الإفصاح عنها غير أنها أسرار اضطرتها طبيعتها ككاتبة إلى أن تتخفف منها . ويقال إن خيالها اشتعل بالقصص الخيالية الغامضة التي اعتاد أبوها أن يقصها ويحكى فيها عن إيرلندا كما رآها في شبابه ، كذلك اشتعل خيالها بمحايات هوفان الذي تعلمت قراءته عندما ذهبت إلى المدرسة في بلجيكا ، ويقال إنها استمرت في قراءته عندما عادت إلى الأبرشية ، وهي تجلس بجانب المدفأة وذراعها ملتف حول عتق الكلب كبير . ولقد بذلت تشارلوت كل ما في وسعها كي تؤكد أنه مهما كان من أمر الأشياء التي سمعتها إميلي عن الناس الذين عاشوا من حولها والذين قد يظن أنهم أوحوا لها بشخصيات روايتها، إلا أنها لم تكن تتصل بهم . وأنا أميل إلى تصديق قول تشارلوت كما أميل إلى الإيمان بأن إميلي وجدت في قصص الرعب والإثارة التي ألفها كتاب ألمانيا الرومانسيون شيئاً يتجاوب مع طبيعتها العنيفة، بيد أنني أعتقد أنها عثرت على هيثكليف وكاترين ايرنشو في الأعماق الخفية من روحها . وقد يبدو أن الشخصيات الثانوية – لتون وشقيقته ، وكذلك زوجتي كل من ايرنشو وهيثكليف – تثير ازدراءها نظراً لضعفها واهتزازها، ويبدو أنها وجدت لمحات من هذه الشخصيات في أناس عرفتهم حقاً، بيد أن القراء نادراً ما يرجعون إلى الكاتب فضل اختراع شخصيته ، ومن المحتمل أنها خلقت هذه الشخصيات الثانوية أيضاً من خيالها القوي الساخر ، وأعتقد أن إميلي برونتيه نفسها، هي كاترين ايرنشو بوحشيتها وضعفها ، وجموحها ، وأعتقد أن إميلي برونتيه هي هيثكليف أيضاً .

أغريب أن تضع إميلي برونتيه نفسها في شخصيتين رئيسيتين في روايتها؟ ليس هذا بالأمر الغريب بالمرّة. فليس فينا من هو فرد واحد، هناك ما هو أكثر من شخص واحد. يرض في أعماقنا وكثيراً ما يعايش الآخرين وهو غير مستريح، والخاصية التي يتميز بها كاتب الرواية أن لديه القدرة على أن يجسم الأشخاص المتنوعين الذين يتألف منهم ويحوّلهم إلى شخصيات مستقلة قائمة بذاتها، لكن من سوء حظّه أنه لا يستطيع أن يجسد في روايته شخصيات ليست جزءاً من نفسه، بالرغم من أن قصته قد تكون في ميسس الحاجة إلى هذه الشخصيات. وليس غريباً أن نجد الكاتب الذي يؤلف روايته الأولى - وهذا ينطبق على ويدنرج هايتس - ليس غريباً أن نجده يجعل من نفسه الشخصية الرئيسية في الرواية، وليس غريباً أيضاً أنه يحقق في روايته أشياء لم يحققها لنفسه في واقع الحياة. وهكذا تصبح الرواية بمثابة اعترافات بأحلام اليقظة التي راودته خلال سيره وحيداً أو أثناء أرقه في الليل، وهي لحظات يتصور فيها نفسه قديساً أو مذنباً، عاشقاً كبيراً أو سياسياً كبيراً، جنرالاً بطلاً، أوسفاً كما للدماغ بلا رحمة، ولأن أحلام معظم الناس تنطوي على حماقات كثيرة، فإننا نعثر على هراء كثير في بعض الروايات الأولى التي يؤلفها الكتاب. وإني لأعتقد أن ويدنرج هايتس تدخل في باب هذه الاعترافات.

بل أعتقد أن إميلي برونتيه صبت وجودها في هيثكليف وأعتقد أنها أضفت عليه هياجها العنيف، وحسها الجنسي، حسها العنيف الذي لا يجد الإشباع، كذلك أضفت عليه عاطفة حبها الجائع، وغيرها، وكرهيتها واحتقارها للبشر وقسوتها وساديتها، ولعل القارئ يذكر ما حدث عندما استخدمت قبضتها العابثة - بلا مبرر كبير - لتضرب بها وجه الكلب الذي أحبته كما لم تحب أي إنسان فيما يبدو. وثمة حادثة أخرى تحكيها إلين نوسى صديقة تشارلوت: « كان يلد لإميلي أن تقود تشارلوت إلى حيث لا تجرؤ هي بوحى إرادتها الحرة. وكانت تشارلوت تخاف الحيوانات المجهولة أشد الخوف. وكان يلد لإميلي أن تقود تشارلوت إلى منطقة قريبة من البيت ثم تحكي لها عما فعلت وكيف فعلت، ضاحكة منتشية بسبب ما تسببه لتشارلوت آنذاك من رعب» وأعتقد أن إميلي أحببت كاترين إيرنشو حباً رجولياً، شهوانياً خالصاً، تماماً كما أحبها هيثكليف، كما أعتقد أنها ضحكت كما كانت تضحك من مخاوف

تشارلوت - عندما فعلت ما فعله هيثكليف ، فضربت كاترين الصغيرة على وجهها وصبت عليها موجة من الإذلال ، ، وأعتقد أنها كانت تحس بنشوة الانطلاق عندما كانت تنهر وتستبد وتشم وتخيف الشخصيات التي خلقتها ، ذلك أنها كانت تعاني - في الحياة الحقيقية - الأمرين في صحبة الآخرين ، وأعتقد أنها آمنت بما آمنت به كاترين ، فبالرغم من أنها حاربت هيثكليف وبالرغم من أنها احتقرته وبالرغم من أنها عرفت شروره إلا أنها أحبته بجسدها وروحها . وكانت تنشئ لسلطانها عليه ، وكانت تشعر بأن كاترين وهيثكليف صنوين ( وأعتقد أنهما لكذلك إذا كنت محققاً في قولي أنهما يجسدان معاً إميلي برونتيه ) ونظراً لأن السادى كثيراً ما ينطوى على سمات ماسوشية ، فإن إميلي أعجبت بعنفه ووحشيته وطبيعته الضارية .

لكني قد قلت ما فيه الكفاية . ليس ويذرنج هايتس بالكتاب الذي يتحدث عنه المرء وإنما هو كتاب يقرأه المرء . ومن السهل أن تجد فيه عيوباً ، إنه بعيد كل البعد عن الكمال ، ومع ذلك فإنه يتمتع بشيء قلما استطاع الروائيون أن يقدموه لك ، وهو القوة . ولا أعرف كتاباً وصف الألم والنشوة ، والضراوة ، واستبداد الحب ، بمثل الروعة التي وصف بها « ويذرنج هايتس » هذه الأشياء . إن « ويذرنج هايتس » تذكرني بإحدى لوحات الجريكو العظيمة ، وفيها يتبدى منظر طبيعي كثيب وقاحل تحت سحب قائمة مثقلة بالرعد ، وسط هذا كله تتبدى شخصيات طويلة نحيلة متشنجة ، وكأنما مسها أرواح شريرة ففقدت أنفاسها . وثمة برق يلمع وسط السماء القائمة ، فيضئ على المشهد مسحة أخيرة من الرعب الغامض .

## جوستاف فلوبر

### مدام بوڤارى

كان جوستاف فلوبر رجلاً غير عادى . ويرى الفرنسيون أنه كان عبقرياً . غير أن كلمة العبقرية تستخدم اليوم بصورة غير دقيقة: فقاموس أكسفورد يصفها بأنها قدرة غريزية خارقة تمكن صاحبها من الإبداع التخيلى ، أو التفكير الأصيل ، أو الاختراع أو الاكتشاف . . . ويقارنها القاموس بالموهبة ويرى من وراء ذلك إلى أنها تحقق أغراضها بالفهم الغريزى والنشاط التلقائى أكثر مما تحققه عن طريق العمليات التى يمكن تحليلها بوضوح . وبهذا المقياس لا يحتمل أن ينجب القرن الواحد أكثر من ثلاثة أو أربعة عباقرة . وستفقد الكلمة قيمتها حين نطلقها على مؤلف ألحان مستحبة أو كاتب كوميديات حية أو رسام صور خلافة . . . إنها أعمال ممتازة فى مجالها ، وقد يتمتع مؤلفوها بموهبة وما أجمل أن يتمتع المرء بهذه الموهبة التى تعتبر شيئاً نادراً ، غير أن العبقرى يعيش فى مجال آخر . ولو اضطرت إلى اختيار العبقرى الذى أنجبه القرن العشرون فر بما كان « البرت أينشتين » هو الاسم الوحيد الذى يرد إلى ذهنى . وقد كان القرن التاسع عشر أكثر خصوبة . أما إدراج فلوبر بين هؤلاء الذين يتمتعون بهذه الموهبة الخاصة أو عدم إدراجه فشىء يقرره ، لنفسه ، القارئ الذى يطالع هذه المقدمة واضعاً تعريفاً للقاموس نصب عينيه .

على أن هناك شيئاً واحداً ليس فيه مجال كبير للشك : لقد اصطنع فلوبر الرواية الواقعية الحديثة ، وتأثر به بطريق مباشر أو غير مباشر كل كتاب الرواية منذ ذلك الحين . وعندما كتب توماس مان « بودنبروكر Buddenbrooks » وعندما كتب آرولد بنيت « حكاية الزوجات العجائز » ، وعندما كتب تيودور درايزر « الأخت كارى » فإنما كانوا يهتدون بالشرارة التى أشعلها فلوبر .

ولا نعرف كاتباً غيره كرس نفسه لفن الأدب بمثل هذا النشاط العنيف الذى لا ينجو . لم يكن الأمر معه ، كما هو بالنسبة لمعظم المؤلفين الآخرين الذين يرون أن الأدب وإن كان نشاطاً على جانب كبير من الأهمية، إلا أنه يسمح لهم بمزاولة أوجه نشاط أخرى تريح الذهن أو تنعش الجسد أو تثرى التجربة . لم يكن يعتقد أن العيش هو الغرض من الحياة ، وإنما الغرض من الحياة فى نظره هو الكتابة : ولم يوجد راهب فى صومعته ضحى مختاراً بلذات الدنيا حباً فى الله أكثر مما ضحى فلووير بثناء الحياة وتنوعها فى سبيل طموحه لخلق عمل فى .

ويتوقف نوع الكتب التى كتبها المؤلف على طبيعته كرجل . ولهذا كان من الأفضل إذا كان كاتباً مجيداً أن نعرف بقدر ما نستطيع تاريخ حياته الشخصية . وهذا له أهميته بوجه خاص بالنسبة لفلووير . ولد فلووير فى روان Rouen سنة ١٨٢١ وكان والده يعمل مديراً للمستشفى ، ويعيش هناك مع زوجته وأولاده ، وكانت أسرته سعيدة محترمة ميسورة الحال . وتربى فلووير مثل أى ولد فرنسى من طبقته ، فذهب إلى المدرسة وأنشأ صداقات مع أولاد آخرين ، وكان يعمل قليلاً لكنه يقرأ كثيراً . وكان عاطفياً وخيالياً . وكغيره من الأطفال والصبية أمضه ذلك الشعور بالوحدة الداخلية التى يحملها معهم ذوو الحساسية طوال حياتهم .

كتب يقول : « ذهبت إلى المدرسة عندما كنت فى العاشرة فقط وسرعان ما شعرت بمقت شديد للجنس البشرى » . ولم يكن يمزح وإنما كان يعنى ما يقول . كان متشامماً منذ صغره وظل هكذا ومن الحق أن الرومانسية كانت فى أوج ازدهارها وقتئذ وكان التشاؤم هو شعور العصر السائد أن أحد تلاميذ مدرسة فلووير صوب الرصاص إلى رأسه وفتها بينما شق آخر نفسه برباط عنقه، ولكن أحداً لا يستطيع أن يعمل تماماً لماذا كان فلووير مع ما ينعم به من منزل مريح والدين حنونين عطوفين وأخت ودودة وأصدقاء هام بهم شغفاً، لماذا حقيقة والحال هكذا وجد أن الحياة وأن إخوانه من البشر بغضون لا يحتلمون . لقد كان فى صحة جيدة قوياً سليم البنية . وقصصه الأولى التى كتبها عندما كان صبياً خليط من أسوأ المبالغات الرومانسية . وربما كان من العدل أن نعتبر التشاؤم الذى اصطبغت به هذه القصص مجرد افتعال أدبى . ولكن من المؤكد أن فلووير لم يكن يتصنع التشاؤم ، لا ولم يكن ذلك

راجعاً إلى تأثير خارجي ، فقد كان متشامماً بطبيعته . وإذا سأل امرؤ عن السبب تحتم عليه أن يرجع إلى شذوذ تكوينه الجسمي .

فعندما كان في الخامسة عشرة وقع حادث أثر في حياته كلها . فقد ذهبت عائلته في الصيف إلى تروفيل ، وكانت وقتئذ قرية متواضعة على البحر وبها فندق وحيد ، وهناك في ذلك العام وجدوا موريس شلزنجر ، وهو ناشر موسيقى مغامر ، مقيماً مع زوجته ، ويجدر بنا أن نقل الصورة التي رسمها فلوير لهذه الزوجة فيما بعد « كانت طويلة القامة : حمراء اللون ذات شعر أسود رائع تهدل خصلاته على كتفها ، ولها أنف إغريقي وعينان متأججتان وحاجباها مرتفعان بشكل رائع ، وكانت بشرتها تلمع وكأن غشاء ذهبياً يلفها وكانت نحيفة ورائعة . وكان في مقدور المرء أن يرى العروق الزرقاء وهي تتعرج فوق عنقها البني الأرجواني ، أضف إلى هذا زغباً جميلاً يضيئ ظلالاً على شفتها العليا ويكسب وجهها تعبيراً رجولياً قوياً يزوي بجمال الشقراوات الفاتنات . كانت تتكلم على مهل وكان صوتها إيقاعياً ، موسيقياً وناعماً » لقد ترددت في ترجمة كلمة Pourpré إلى كلمة أرجواني Purple التي لا تحلب القارئ ولكنها الترجمة . واعتقد أن فلوير استخدمها متأثراً بقصيدة رونسارد الشهيرة جداً دون اعتبار للأثر الذي يمكن أن تحدثه عندما تستخدم لوصف عنق سيدة .

وجن فلوير بحبها . وكانت في السادسة والعشرين ، تربي طفلاً . لكن فلوير كان خجولاً . . . وربما لم يكن ليجرؤ على التحدث إليها لو لم يكن زوجها مرحماً وصديقاً ودوداً تسهل مصادقته . وكان شلزنجر يصطحب الصبي معه في الركوب . وذات مرة قام ثلاثهم بنزهة بحرية . وجلس فلوير وإليزا جنباً إلى جنب وقد تلامس كتفاهما وثوبها يلامس يده ، وكانت تتكلم في صوت خفيت عذب ولكنه كان تأهلاً في دوامتها إلى حد لم يستطع أن يذكر كلمة مما قالته . وانتهى الصيف ورحلت عائلة شلزنجر وعادت عائلة فلوير إلى روان ورجع جوستاف إلى مدرسته . لقد ولج أعتاب تلك العاطفة الخالدة التي استغرقت حياته . وحينما عاد إلى تروفيل بعد عامين قيل له إنها كانت هناك ورحلت . وكان في السابعة عشرة من عمره ، لقد بدا له حينئذ أنه لم يكن مصقولاً بحيث يستطيع أن يحبها بحق ، وهو الآن يحبها بصورة أخرى ،



يحبها برغبة رجل، وصار مجرد غيابها يؤجج عاطفته ، وعندما عاد إلى البيت تناول من جديد كتاباً كان قد شرع في كتابته هو « مذكرات رجل مجنون » وروى قصة الصيف الذى وقع خلاله في حب إليزا شلزنجر .

وعندما بلغ التاسعة عشرة أراد أبوه أن يكافئه على تخرجه فأرسله مع طبيب يدعى كلوكيه في رحلة إلى البيرينيز وكورسيكا . وكان قد اكتمل نموه وقتئذ . وقد وصفه معاصروه بأنه كان كالعملاق ، مع أن طوله كان لا يتعدى خمس أقدام وثماني بوصات ولو كان في كاليفورنيا أو تكساس لقالوا عنه رجل ضئيل ، وكان نحيلاً رشيقيماً ، وأهدابه السوداء تظلل عينين في خضرة مياه البحر وشعره الطويل الجميل يتهدل على كتفيه وكانت هناك امرأة تعرفه في ذلك الحين قالت عنه بعد مضي أربعين عاماً إنه كان في جمال آلهة الإغريق . وفي طريق العودة من كورسيكا توقف المسافرون في مارسيليا وذات صباح لمح فلوبير وهو عائد من الاستحمام امرأة تجلس في فناء الفندق . كانت شابة وكانت جذابة في ضعفها الحسى . وناطبها فلوبير وجرى بينهما الحديث . وكانت تدعى ايولالى فوكود وكانت تنتظر زوجها الذى كان يعمل موظفًا في غينيا الفرنسية . وقضى فلوبير وايولالى تلك الليلة معاً ، ليلة كانت كما وصفها ملتهبة بالعاطفة ، ليلة تحاكى في جمالها غروب الشمس في الجليلد . وغادر مرسيليا ، ولم يرها بعد ذلك مطلقاً . كانت تجربته الأولى في هذا السبيل وقد تركت في نفسه أثراً عميقاً .

وبعد هذا الحديث بفترة قصيرة ذهب إلى باريس لدراسة القانون ، لأنه يريد أن يصبح محامياً ، وإنما لأنه كان عليه أن يتخذ مهنة ما . ولكنه أحس وبالضيق في باريس . ضاق بكتب القانون ، كما ضاق بحياة الجامعة ، وشعر بالازدراء نحو زملائه الطلبة لتفاهاتهم وأوضاعهم المصطنعة وأذواقهم البورجوازية . وفي أثناء هذه الفترة كتب روايته القصيرة « نوفمبر » وفيها صور مغامرته الحاطفة مع ايولالى فوكود . غير أنه أعطاها من أليزا شلزنجر عينيها البراقتين وحاجبيها المرتفعين المقوسين وشفها العليا بزغبها المائل للزرقة وجيدها المستدير الأبيض .

وقد عادت الصلة بينه وبين عائلة شلزنجر ثانية عندما زار الناشر في مكتبته : ودعا فلوبير إلى حضور إحدى حفلات العشاء التى كان يقيمها بشقته كل يوم أرباء . وكانت إليزا جميلة كالعهد بها دائماً، وعندما رأت فلوبير في آخر مرة كان

غراً، أما الآن فقد أصبح رجلاً حاراً عاطفياً وسيماً. وسرعان ما اكتشفت أنه وقع في حبها. وما أسرع أن أصبح وثيق الصلة بالزوج والزوجة واعتاد على تناول العشاء معهما في أيام الأربعاء. وكانوا يخرجون معاً في رحلات قصيرة ولكن فلوبير كان لا يزال خجولاً، ومضى وقت طويل دون أن يجرؤ على أن ييوح لها بحبه. وعندما باح لها أخيراً لم تغضب كما كان يخشى ولكنها رفضت أن تصبح عشيقته. كانت قصتها غريبة. فعندما التقى بها فلوبير أول مرة سنة ١٨٣٦ كان يعتقد كما يعتقد الكل أنها زوجة مورييس شلزنجر. والواقع أنها لم تكن زوجته، فقد كانت متزوجة من رجل يدعى إميل جوديه الذي وقع في ورطة فتقدم شلزنجر يعرض المال اللازم لإنقاذه من الإدانة على شرط أن يغادر فرنسا ويتخلى عن زوجته. وفعل جوديه ذلك. وعاش شلزنجر وإليزا جوديه معاً، إذ لم يكن هناك طلاق في فرنسا وقتئذ، إلى أن أتاح لهما موت جوديه في عام ١٨٤٠ أن يتزوجا. ويقال إن إليزا ظلت على حب إميل جوديه رغم بعده وموته. كان ذلك الحب القديم وإحساسها بالولاء لذلك الرجل الذي فتح لها بيتاً وكان أباً لابنها هو الذي جعلها تتردد في الانصياع لرغبات فلوبير. ولكنه كان لحرماً وفي النهاية استطاع أن يقنعها بالحضور يوماً إلى شقته حيث كان ينتظرها بقلق محموم. وبدا أنه سيكافأ في النهاية على ولائه الذي استمر طويلاً غير أنها لم تحضر.

ومرة أخرى في عام ١٨٤٤ وقع له حادث كان له أعمق الأثر في نفسه. ففي إحدى الليالي الخالكة كان يقود مركبته عائداً إلى روان مع أخيه، بعد أن زارا أحد أملاكهم. وكان أخوه الذي يكبره بتسع سنوات قد احترف مهنة أبيه. وفجأة وبدون سابق إنذار وجد فلوبير نفسه محمولاً «في تيار جارف من اللهب وسقط كالحجر على أرض المركبة» وعندما تاب إلى رشده كان غارقاً في الدم. كان أخوه قد حمله إلى منزل مجاور وقصده، وأخذوه إلى روان حيث قصده والده ثانية وأعطوه جرعة من الولايرين والنيلج. ووضعوا خزامياً في عنقه ومنعوه من التدخين أو الشرب أو تناول اللحوم. واستمر لفترة من الزمن يعاني من نوبات عنيفة جداً. وظهرت عليه أعراض بصرية وسمعية وتشنجات أعقبتها فقدان الوعي. وبعد ذلك خارت قواه وصار جهازه العصبي في هياج وتوتر. وأحاط هذا المرض الشيء الكثير من الغموض وناقش الأطباء هذا

المرض من وجهات نظر مختلفة . وصرح بعضهم بأنه الصرع وذلك ما كان يعتقدُه أصدقاؤه . ولم تتعرض ابنة أخته في كتابها ( ذكريات ) لهذا الموضوع ، أما رينيه دومسنيل وهو طبيب ومؤلف لكتاب هام عن فلوبيير فقد ادعى أنه لم يصب بالصرع وإنما بالصرع المستيري . وأعتقد أنه قال ذلك وهو يشعر في قرارة نفسه أن الاعتراف بأن إصابة كاتب مرموق بالصرع ينتقص من قيمة عمله الفني .

وربما لم تفاجأ أسرة فلوبيير كثيراً بهذه النوبات إذ يقال إنه ذكر لموباسان أنه تعرض لأول مرة لتخيلات سمعية وبصرية عندما كان في الثانية عشرة من عمره . وعندما ذهب في رحلة وهو في سن التاسعة عشرة . كان ذلك بصحبة طبيب ولما كان تغيير المناظر جزءاً من العلاج الذي وصفه والده فيما بعد فليس من المستبعد أنه كان قد تعرض بالفعل لشيء من النوبات العصبية . ولم يشعر فلوبيير حتى وهو صبي أنه مثل الناس الذين يلتقي بهم . أليس من الجائز أن ذلك التشاؤم الغريب في شبابه المبكر ترجع علته إلى هذا المرض الغامض الذي لا يبد أنه كان يؤثر حينذاك على جهازه العصبي ؟ وعلى كل حال فقد جوبه الآن بتلك الحقيقة وهي أنه أصيب بمرض رهيب لا يمكن التنبؤ بنوباته . وكان لا بد من تغيير طابع حياته . ويبدو أنه قرر عن طواعية هجر القانون وعدم الزواج على الإطلاق .

وفي عام ١٨٤٥ مات أبوه وبعد شهرين ماتت أخته كارولين – التي كان يعبدها – بعد أن وضعت مولودة . لم يكن يفترق عن كارولين في طفولته وظلت حتى زواجها صديقته الحميمة الأثيرة .

وكان الدكتور فلوبيير قد اشترى قبل وفاته بزمان قصير ضيعة تسمى كرواسيه على ضفاف نهر السين وبها منزل حجري جميل يرجع إلى مائتي عام ، تتقدمه شرفة وجناح صغير يطل على النهر . وفي هذا المكان استقرت الأرملة مع ابنها جوستاف والطفلة ابنة كارولين . أما ابنها الأكبر أخيل فقد تزوج ، ولما كان جراحاً مثل أبيه فقد خلفه في مستشفى روان . وقدر لكرواسيه أن تكون مأوى لفلوبيير ببقية سني حياته . كان يكتب ويكتب منذ سن مبكرة جداً والآن وقد حرم من الحياة التي يحياها معظم الناس عزم على أن يكرس نفسه كلية للأدب . كانت له حجرة للعمل في الطابق الأرضي تطل نوافذها على النهر وعلى الحديقة؛ وانتهج لنفسه نظاماً رتيباً .

فكان يستيقظ في حوالي العاشرة صباحاً فيقرأ خطباته والصحف وتناول وجبة خفيفة في الحادية عشرة ويظل حتى الواحدة مسترخياً في الشرفة أو جالساً يقرأ في الجناح . وفي الساعة الواحدة يشرع في العمل ويظل يكتب حتى ميعاد العشاء في السابعة ثم يتمشى ثانية في الحديقة. ثم يعود إلى العمل حتى ساعة متأخرة من الليل. ولم يكن يرى أحداً سوى صديق أو اثنين يدعوهما من حين لآخر إلى الإقامة معه لبضعة أيام حتى يتسنى له أن يناقش معهما ما كتبه . وفيما عدا ذلك فقد حرم نفسه أي نوع من الراحة .

ولكنه كان يدرك أن الكتابة تتطلب الخبرة بالعالم وأنه لا يستطيع أن يحيا حياة التنسك الكامل . لهذا قرر الذهاب إلى باريس لمدة ثلاثة أو أربعة أشهر كل عام . وبمرور الوقت وقد صار مشهوراً تعرف بمفكرى عصره . ولقد وجدته رفقاؤه مفرطاً في الحساسية ومثيراً للانزعاج الشديد فهو لا يسمح بأن يعارضه أحد وقد حرصوا على ألا يخالفوه في الرأي، إذ لوجروا على مخالفته لاستشاط غضباً بصورة مروعة. وكان ناقداً قاسياً لأعمال الآخرين ويتوهم كما يحدث لمعظم المؤلفين أن العمل الذي لم ينتجه هو بنفسه لقيمة له . ومن ناحية أخرى كان يلتهب غضباً من أي نقد يوجه لأعماله الفنية ويرجعه إلى الغيرة أو اللؤم أو الغباء . وهو في ذلك أيضاً لا يختلف عن الكثيرين من المؤلفين البارزين الآخرين . ولم يكن يحتمل الكتاب الذين يبغون كسب معيشتهم من أقلامهم أو يبذلون أي جهد للارتقاء بمراكزهم . وكان يرى أن الفنان ينتقص من نفسه بتكسبه من الفن . وكان من السهل عليه أن يتخذ هذا الموقف مادامت لديه الثروة التي تكفيه في هذه الفترة .

ولكننا نسبق الحوادث بعض الشيء . ففي عام ١٨٤٦ خلال إحدى زيارته لباريس قابل في استديو براديه المثلث شاعرة اسمها لويز كرلت . وكان هيوبوليت كولت زوجها مدرساً للموسيقى . أما عشيقها فيكتور كوزان فكان فيلسوفاً . كانت واحدة من هؤلاء الكتاب الذين يكتظ بهم عالم الأدب الذين يظنون أن الدفع والجذب عوض كاف عن المهوبة . وساعدها جمالها على أن تحتل ما يشبه المكانة في الأوساط الأدبية . كان لديها صالون يتردد عليه المشهورون وعرفت باسم ربة الآداب والفنون . وكانت تصنف شعرها الأشقر في دوائر تحيط بوجهها المستدير وكان صوتها عاطفياً

جامحاً رقيقاً . ولم يمض شهر حتى أصبح فلوير عشيقها غير أنه لم يحل بالطبع محل الفيلسوف الذي كان عشيقها الرسمي وعندما أقول إنه أصبح عشيقها فأنا لأعنى هذا بالضبط إذ أن اضطرابه أو حياؤه جعل من الصعب عليه في ذلك الحين أن يحقق التمازج الكامل . وأصابه هذا بغم شديد . وعاد إلى كرواسيه وكتب إلى لوزير كرت أول خطاب من سلسلة طويلة من خطابات غرامية غريبة كانت أغرب خطابات يمكن أن يرسلها عاشق لعشيقته .

لقد أحببت ربة الفنون والآداب فلوير ولكنها كانت قاسية وغبورة . ولم يكن هو كذلك وأعتقد أنه يمكن القول بأنه أحسن بالفخر لكونه عشيق امرأة جميلة محط أنظار الجميع . ولكنه كان رجلاً يعيش حياة غنية بالخيال . وكغيره من الذين يحملون أحلام اليقظة وجد أن الواقع يختلف بصورة مؤلمة عن الأحلام . واكتشف أنه يجب الربة عندما يكون في كرواسيه أكثر مما يحبها وهو في باريس . وقد ذكرها ذلك . وكانت تريد منه أن يحضر ليعيش في باريس فأخبرها بأنه لا يستطيع أن يفارق أمه . وعندئذ طلبت منه أن يكتر من حضوره إما إلى باريس أو إلى مانتس حيث التقيا مرات نادرة فأخبرها أنه لا يستطيع أن يبعد عن منزله إلا إذا كان هناك عذر معقول . فأجابته غاضبة : « هل أفهم من هذا أنك تخضع للرقابة مثل الفتيات؟ » واقترحت عليه أن تحضر هي إلى كرواسيه ولكنه لم يكن ليدعها تفعل ذلك مهما كانت الظروف .

وكتبت إليه تقول « إن حبك ليس حباً ، وعلى أية حال فأنت لاتهم كثيراً بالحب في حياتك » فرد عليها - « تريدان أن تعرفي ما إذا كنت أحبك ؟ حسن ، نعم . أحبك بأقصى ما أستطيع ومعنى هذا أن الحب لا يحدث في المكان الأول في حياتي بل المكان الثاني » . والحق أنه كان يفتقر إلى الكياسة : فقد طلب من لوزير كورت ذات مرة أن تعرف من صديقة لها تعيش في كاييه أخبار ايلولي فوكود موضوع مغامرته في مرسليليا ، بل لقد طلب منها أن تحمل لها خطاباً ، ودهش لأنها قبلت القيام بهذه المهمة في شيء من الضيق . وذهب إلى أبعد من هذا . فذكر لها لقاءه بالعاهرات اللاتي كان يميل إليهن حسب روايته وكان يشبع هذا الميل . ولكن ليس هناك شيء يكذب فيه الرجال أكثر من حياتهم الجنسية . وإني لأتساءل

عما إذا لم يكن فلوبيير يتفاخر هنا برجولة يفتقر إليها إلى حد ما . إن أحداً لا يعرف كم يعدد النوبات التي أصابته، وتركتها ضعيفاً قانطاً. ولكنه كان يقع باستمرار تحت تأثير المسكنات . وربما كان سبب عدم موافقته على رؤية لويز كولت إلا نادراً — علماً أنه كان وقتئذ في العشرينيات من عمره — أن رغباته الجنسية لم تكن تلح عليه .

واستمرت العلاقة على ما كانت عليه مدة تسعة أشهر . وفي عام ١٨٤٩ قام فلوبيير برحلة إلى الشرق الأدنى مع مكسيم دي كامب . وزار الصديقان مصر وفلسطين وسورية واليونان . وعاد إلى فرنسا في ربيع عام ١٨٥١ . واستأنف فلوبيير علاقته مع لويز كولت ، وانهمك مرة أخرى في مراسلات تزداد شراسة على مر الأيام . وظلت تلح عليه بالجميـء إلى كرواسيه ، وظل ينتحل الأعذار لعدم الذهاب إلى باريس أو السماح لها بالحضور . وفي النهاية، في عام ١٨٥٤ كتب لها ينبهاً أنه لن يراها مرة ثانية . وأسرعت إلى كرواسيه فطردت في خشونة . وكانت هذه آخر علاقة حادة في حياة فلوبيير . كان فيها خيال أكثر مما كانت فيها حياة ، وكان التمثيل فيها يغلب على العاطفة . والمرأة الوحيدة، التي أحبها فلوبيير بإخلاص وتفان هي إليزا شلنجر . وقد انتهت مضاربات زوجها بكارثة ورحلت عائلة شلنجر مع الأطفال للإقامة في بادن . ولم ير فلوبيير إليزا ثانية لمدة عشرين عاماً . وفي هذه المدة كان كل منهما قد تغير كثيراً . لقد صارت نحيلة وفقدت بشرتها أطياها الرقيقة، وابيض شعرها . أما هو فقد ترهل جسمه ، وكان له شارب ضخم ، وتعود أن يضع على رأسه قلنسوة سوداء يخفي بها صلته . وتقابلا ، وافترقا . وفي عام ١٨٧١ مات موريس شلنجر وكتب فلوبيير أول خطاب غرامي لها بعد أن ظل يحبها خمسة وثلاثين عاماً ، وبدلاً من أن يبدأ خطابه كما يفعل دائماً بقوله — سيدتي العزيزة . بدأه بقوله « يا حبي القديم ، يا محبوبتي الأبدية » . وكان عليها أن تحضر إلى فرنسا لقضاء بعض الأعمال . وتقابلا في كرواسيه . والتقيا في باريس . وكل ما نعرفه أنهما لم يتقابلا ثانية بعد ذلك .

كان فلوبيير يفكر ، أثناء رحلته إلى الشرق ، في رواية تكون بالنسبة إليه نقطة تحول جديدة تماماً . وكانت هذه الرواية هي « مدام بوفاري » . أما كيف انتهى إلى

كتابتها فتلك حكاية غريبة . في إحدى رحلاته إلى إيطاليا شاهد في جزيرة لوحه لبروغل عن إغراء القديس أنطوني فتأثر بها تأثراً كبيراً . وعند عودته إلى فرنسا اشترى حفراً أعده كالوت لنفس الموضوع . ثم شرع يقرأ كل المواد المتعلقة بالموضوع . وعندما حصل على المعلومات التي يحتاج إليها وضع الكتاب الذي أوجت به إليه هاتان الصورتان . ولما انتهى منه أرسل إلى أعز صديقين له ليحضرا إلى كرواسيه وقرأ الرواية عليهما . واستمر يقرأ أربعة أيام لأربع ساعات بعد الظهر وأربع ساعات في الليل . وكان قد اتفق معهما على عدم إبداء الرأي في الكتاب إلى أن ينتهوا من ساعه كله . وعند منتصف الليل في اليوم الرابع وبعده أن وصل فلوير إلى الخاتمة ، ضرب بقبضة يده على المنضدة قائلاً - حسن ، وأجابه أحدهما - « نعتقد أنه ينبغي عليك أن تليق بها في النار وألا تتحدث عنها ثانية » فكانت ضربة قاصمة . وفي اليوم التالي قال له نفس الصديق محاولاً تخفيف الصدمة « لماذا لا تكتب قصة ديلامار ؟ » وانتفض فلوير وأشرق وجهه وقال - ولم لا ؟ . كان ديلامار طبيب امتياز في مستشفى روان وكانت قصته معروفة . كان يمارس الطب في بلدة صغيرة بالقرب من الرون وبعده وفاة زوجته الأولى - وكانت أمثلة تكبره بكثير - تزوج من ابنة أحد جيرانه الفلاحين . وكانت شابة جميلة . كانت تحب المظاهر والإسراف . وسرعان ما ضاقت بزوجها المتبلد واتخذت لنفسها سلسلة من العشاق . وكانت تنفق على ملابسها بما فوق طاقتها ، ووقعت فريسة الديون . وفي النهاية تجرعت السم . وتبع فلوير هذه القصة القصيرة التافهة بكل أمانة وإخلاص .

كان في الثلاثين من عمره عند ما شرع في كتابة «مدمام بوغاري» ولم يكن قد نشر شيئاً . وباستثناء « إغراء القديس أنطوني » نجد أن أهم أعماله الأدبية الأولى كانت ذاتية جداً ، فهي في الحقيقة صياغة روائية لتجاربه الغرامية . أما الآن فهو لا يهدف إلى الواقعية فحسب ، بل والموضوعية أيضاً . وصمم على أن يروي الحقيقة دون ما تحيز ، وألا يقحم نفسه في القصة بأي شكل من الأشكال . وعزم على أن يضع الوقائع التي يريد ذكرها ويعرض الشخصيات التي يريد أن يعالجها دون تعليق منه ، سواء بالمدح أو الذم . فإذا شعر بالتعاطف مع إحدى الشخصيات فعليه ألا يبدي ذلك ،

وإذا ضاق بغباء شخصية ثانية أو أثار خبث شخصية ثالثة، فعليه ألا يبدى ذلك ، وإذا ضاق بغباء شخصية ثانية أو أثار غضبه خبث شخصية ثالثة، فعليه ألا يدع لقلمه فرصة الإفصاح عن هذا . وذلك ما فعله . وربما كان هذا هو السبب في أن الكثيرين من القراء شعروا بشيء من البؤس في الرواية . ليس هناك ما يجعل الدفء يسرى إلى القلب في موقفه المتباعد الذي اختاره في دقة وعناد . وقد يكون من قبيل الضعف الكامن فينا ، أن نحس ، كقراء ، براحة حين نعرف أن الكاتب يشاركنا الأحاسيس التي جعلنا نشعر بها .

على أن محاولة تحقيق الموضوعية الكاملة فشلت مع فلوبيير كما فشلت مع كل روائي ، لأن الموضوعية المطلقة أمر مستحيل . جميل أن يدع الروائي شخصياته تتحدث عن نفسها ، وأن يجعل تصرفاتها نتيجة منطقية لطبيعتها، ما استطاع إلى ذلك سبيلا . ومن السهل أن يجعل الكاتب من نفسه مدعاة إلى الضيق عندما يلفت نظرك إلى سحر بطلته أو إلى دناءة شريرة ، وحين يلقى المواعظ أو يخرج عن الموضوع بصورة تخالف المنطق ، في حين أن المؤلف نفسه - هو أحد شخصيات القصة التي يحكيها . غير أن المسألة لاتعدو أن تكون مسألة منهج ، وهو منهج استخدمه بعض الروائيين المبرزين . وإذا كان قد أصبح منهجاً قديماً في الوقت الحالى إلا أن هذا لا يعنى أنه منهج ردىء . على أن المؤلف الذى يتجنبها إنما يبعد شخصيته عن الرواية ظاهرياً فقط . ويكشف عنها : أراد أولم يرد ، في اختياره للموضوع والشخصيات ووجهة النظر التي يصف عن طريقها هذه الشخصيات . وكان فلوبيير كما نعلم متشائماً ، ولم يكن يطيق صبراً على الغباء . كان يضيق بكل ما هو بورجوازي ونافه وعادى . ولم يكن رحيماً أو عطوفاً . لقد ظل طوال فترة النضوج رجلاً مريضاً يمضه الإذلال الذى جره عليه المرض . وكانت أعصابه في حالة دائمة من الاضطراب . ولم يكن متسامحاً بصورة عنيفة ، كما كان رومانتيكياً يخشى رومانتيكيته . وقذف بنفسه في القصة الدنيئة ، قصة مدام بوڤارى ، بحماس رجل يثار لنفسه من الحياة عن طريق التمرغ في الوحل . ذلك لأن الحياة لم تشبع فيه جنوحه إلى المثل الأعلى . لم يحتفظ فلوبيير بشخصيته بعيداً عن الرواية عندما قرر كتابة قصة ديلامار ، ولا عندما بنى الشخصيات التي ستشترك في أحداث الرواية .



لقد تعرفنا إلى شخصيات كثيرة خلال الرواية التي تبلغ الخمسمائة صفحة، فظهر أنه باستثناء الدكتور لاريفيير - تلك الشخصية الصغيرة - لا توجد شخصية تتمتع بملامح تعرضها عن عيوبها. إنها شخصيات وضيعة حقيرة غيبة تافهة سوقية. هناك أناس كثيرون من هذا الصنف، ولكن ليس كل الناس كذلك. ونحن لانفهم كيف لانجد شخصاً عطوفاً كريماً إن لم يكن شخصين أو ثلاثة كيف لانجد هذا في مدينة، مهذا صغر حجمها.

لقد تعمد فلوبيير اختيار عدد من الشخصيات العادية، واصطناع أحداث تنبثق بالضرورة من طبيعة هذه الشخصيات والظروف التي تعيش فيها. ولكنه اكتشف أنه قد لا يجد شخصاً يهتم بمثل هؤلاء الأشخاص المتبلدين، وقد تكون الأحداث التي سيسردها مثيرة للملل. كيف عمل على معالجة هذا الأمر؟ سأوضح ذلك فيما بعد. وقبل أن أفعل ذلك، أريد أن أرى إلى أي حد نجح في محاولته.

أريد أولاً أن أشير إلى أن الشخصيات رسمت بمهارة بالغة. إنها تعرينا بتصديق وجودها، وما إن نلتقي بها حتى نعرف بها كحكايات حية تقف على أقدامها في العالم الذي نعرفه. ونحن نسلم بوجودها مثلما نسلم بوجود سباكنا وبقالنا وطبيبنا. ولا يخطر ببالنا أبداً إنها شخصيات في رواية. فشخصية هومياس على سبيل المثال شخصية مرحة مثل مستر ميكوبر. لقد أصبح مألوفاً للفرنسيين مثلما أصبح مستر ميكوبر مألوفاً للإنجليز. ونحن نؤمن بوجوده مع أننا لانؤمن تماماً بوجود ميكوبر. كما أنه يختلف عن مستر ميكوبر في أنه باستدرار غير متناقض مع نفسه.

ولكني لا أستطيع أن أفنع نفسي بأن «إمّا» بوقارى هي ابنة فلاح عادى. أما أنها تشترك مع كل امرأة ومع كل رجل في شيء فهذا صحيح. وعندما سئل فلوبيير عن النموذج الذي رسمها على منواله أجاب - إن مدام بوقارى هي أنا. إننا جميعاً نستسلم للأحلام الجاحمة الشاذة التي نرى فيها أنفسنا أغنياء وسيمين ناجحين، أبطالاً وبطلات في مغامرات رومانسية، ولكن معظمنا أعقل أو أجهن أو أكثر بعداً عن الميل إلى المغامرة من أن ندع أحلامنا تؤثر على سلوكنا بصورة خطيرة. وقد شذت مدام بوقارى عن هذا إذ حاولت أن تعيش أحلام عمرها. وكانت فريدة في جدها. وليس لأحداث الرواية تلك الحتمية التي سعى إليها فلوبيير. فعندما

يتخلى الحبيب الأول عن إماماً بوقارى تتابها حمى فى المخ تقودها إلى أبواب الموت ، وتستمر ثلاثة وأربعين يوماً . والذي أعرفه أن حمى المخ - ذلك المرض الذى ظل لفترة طويلة مفضلاً عند الروائيين الذين يريدون التخلص من الشخصية المريضة فترة من الزمن - هذا المرض ليس معروفاً لدى الأطباء . وإذا كان فلوير قد تركها تعانى من هذا المرض بهذه الصورة القاسية فلأنه يريد أن يجعلها تعانى مرضاً طويلاً يكلفها الكثير . هذا الحدث لا يغرنى بالتصديقى . وكذلك الأمر فى موت بوقارى فقد مات لمجرد أن فلوير أراد إنهاء كتابه .

وكما هو معروف رفعت دعوى ضد المؤلف والناشر بتهمة أن « مدام بوقارى » مل غير أخلاقى : ولقد اطلعت على ما قاله كل من المدعى العام والدفاع . قرأ المدعى بعض الفقرات مدعيًا أنها فاضحة ، وهى الآن لاثتير أكثر من ابتسامه ، وتعد مهذبة جداً بالنسبة لأوصاف عملية ممارسة الحب ، التى عودنا عليها كتاب الرواية المحدثون . ولكن لا يمكن أن نصدق أن المدعى العام - حتى فى عام ١٨٥٧ - شعر بأذى من هذه الفقرات . وأصر مجلس الدفاع على أن هذه الفقرات ضرورية . وأن العظة التى نخرج بها من الرواية طيبة لأن مدام بوقارى دفعت ثمن سوء سلوكها . وقبل القضاة هذا الرأى وبرئت ساحة المتهمين . ويبدو أنه لم يخطر على بال أحد آنذاك أنه إذا كانت مدام بوقارى قد انتهت إلى نهاية سيئة ، فلم يكن ذلك بسبب فسقها ، وإنما لأنها أسرفت فى الديون ولم يكن لديها المال الذى تسدد به هذه الديون . فلو كان لديها غريزة الاقتصاد التى تتصف بها الفلاحة الفرنسية - كما قيل لنا إنها كذلك - لما تعرضت للأذى وهى تنتقل من عشيق إلى آخر .

وأود ألا يعتقد القارىء أنى أحرص على إظهار عيوب طفيفة فى كتاب عظيم . والفكرة التى أريد أن أوضحها هى أن فلوير لم ينجح تماماً فى العمل الذى حاول أن يفعله ، ذلك لأنه حاول المستحيل : فالعمل الروائى عبارة عن ترتيب أحداث اصطنعها الروائى لاستعراض عدد من الشخصيات أثناء تحركها ، والهدف منها إمتاع القارىء . إنها ليست نسخة من الحياة كما هى فى الواقع ، وكما أن الحوار لا يمكن نقله إلى الرواية كما هو فى الحياة الواقعية ، وإنما يختزل فلا تنقل إلا النقاط الهامة وبوضوح وإيجاز لانجده فى الحياة الواقعية ، يجب أن يصيب الحقائق بعض التشويه حتى تتسق مع

خطة المؤلف ، وتجذب انتباه القارئ. يجب حذف الأحداث التي ليس لها علاقة بالقصة . ويجب تجنب التكرار ، ويعلم الله كم تمنى الحياة بالتكرار . كما أن الأحداث والوقائع الغير مترابطة التي قد تفصل بينها في الحياة الواقعية فترة من الزمن ، قد تضطر كثيراً إلى التقريب بينها في العمل الفني . ولا توجد رواية متحررة تماماً من الأحداث غير المحتملة الوقوع ، حتى إن القراء اعتادوا قبول العادي من هذه الأحداث إلى حد أنهم يساهمون بوجودها كشيء طبيعي . إن الروائي لا يستطيع أن يقدم نسخة طبق الأصل من الحياة . إنه يرسم لك صورة يحاول فيها، إذا كان واقعياً ، أن يجعلها شبيهة بالحياة . فإذا صدقته فعني ذلك أنه نجح في مهمته . وقد نجح فلوير . فرواية مدام بوفاري ترحي لنا بوجود واقع عميق ، ولا يرجع هذا على ما اعتقد إلى أن شخصياته نابضة بالحياة فقط ، وإنما لأنه قد وصف بما عرف من أدقة الملاحظه كل التفاصيل الضرورية لهذه الغاية بدقة فائقة . ويمتاز الكتاب بأنه رائع في بنائه . ولقد عاب بعض النقاد على فلوير أنه بالرغم من أن « إمتا » هي الشخصية الرئيسية إلا أنه يبدأ الكتاب بوصف شباب بوفاري المبكر وزواجه الأول وتنتهي الرواية بانتهائه وموته . لكني أعتقد أن فلوير كان يهدف إلى تغليف قصة إمتا داخل قصة زوجها مثلما تضع لوحة في إطار . وأعتقد أنه لا بد قد شعر أنه بذلك أحكم القصة وأضفى عليها وحدة العمل الفني . فإذا كان هذا هدفه فر بما غدا أكثر وضوحاً لو لم يسرع في إنهاء الرواية ووضع خاتمة متعسفة .

وبالكتاب قسم لم يشر إليه النقاد فيما أعلم ، ولكني أود أن ألفت انتباه القارئ إليه ، لأنه مثال رائع على مهارة فلوير في الصياغة . فقد قضت إمتا الشهور الأولى من حياتها الزوجية في قرية اسمها توستس . وكانت تشعر هناك بالملل البالغ ، ولكن من أجل تحقيق التوازن في الكتاب ، تم تصوير هذه الفترة بنفس الإيقاع ، وبنفس التفاصيل التي صورت بها بقية أجزاء الكتاب . وإنه من الصعب جداً تصوير فترة مملة دون إدخال الملل على القارئ ، ولكنك تقرأ هذا الجزء الطويل بشغف ، وكنت متلهفاً لمعرفة كيف أمكن تحقيق ذلك ، فقرأت الجزء ثانية . ووجدت أن فلوير قد روى سلسلة طويلة من الأحداث التافهه جداً ، كل منها جديد وغير متكرر ، وأنت لا تسأم لأنك تقرأ شيئاً جديداً طوال الوقت ، وإنما

لأن كل حادثة صغيرة كانت عادية، بلغت من التفاهة والبعد عن الإثارة ما يجعلك تحس بما تحسه إمّا من ملل، إحساساً واضحاً حياً، بل ومدمراً. وهناك وصف واحد جامد ليونفيل تلك المدينة الصغيرة التي استقرت فيها عائلة بوفارى بعد أن غادرت توستس، ولكنه الوصف الوحيد، وفيما عدا هذا نجد الريف أو المدينة وقد وصفاً وصفاً جميلاً، وصفاً يندمج مع الأحداث. وكل هذه الأوصاف توفى بالغرض، ألا وهو السير بالقصة قدماً. إن فلوبير يقدم شخصياته وهي تتصرف، ونعرف مظهرهم وطريقة حياتهم وأوضاعهم في عمليات الحياة المستمرة، تماماً كما نعرف الناس في الحياة الواقعية. أشرت منذ قليل إلى أن فلوبير كان يعرف أنه إذ يشرع في كتابة رواية تدور حول أناس عاديين فإنه بذلك يغامر بكتابة رواية مملّة جداً، غير أنه صمم على ابتداء عمل فني، وشعر أنه في إمكانه التغلب على الصعوبات التي تخلقها طبيعة موضوعه الوضع وسوقية شخصياته عن طريق جمال الأسلوب وحده. وأنا لا أدري إذا كانت هذه القدرة توجد بالفطرة في الكاتب، ولكن من المؤكد أن فلوبير لم يكن كذلك، فأعماله الأولى التي لم تنشر أثناء حياته كانت أقرب إلى الخطابة، وكانت مليئة بالحشو واللغو، وخطاباته التي كتبت بفرنسية رديئة قلما تدل على أنه يتمتع بالإحساس برشاقة لغة بلاده وتفرداها. لكنه استطاع بكتابه « مدام بوفارى » أن يبرهن لنفسه مكاناً بين أعظم كتاب الأساليب في فرنسا. وهذا أمر قد لا يستطيع القارئ الأجنبي أن يكون حكماً عادلاً فيه حتى ولو كان يجيد إحدى اللغات، فقد تخفى عنه النقط الدقيقة، كما أنه من الواضح أن الموسيقى والعمق، والدقة، والإيقاع الموجودة في الأصل ستضيع في الترجمة. ومع ذلك يبدو لي أن من المهم اطلاع القارئ على هدف فلوبير، وكيف شرع في تحقيق هذا الهدف، لأننا نستطيع أن نتعلم الكثير من فنه سواء في النظرية أو التطبيق مما يفيد أي كاتب في أي بلد.

لقد اعتنق فلوبير حكمة بوفون التي تقول إنه لكي يجيد الإنسان الكتابة فعليه أن يجيد الإحساس والتفكير والحديث. وكان يتبع الرأي القائل بأنه لا توجد طريقتان لقول الشيء، إنما هناك طريقة واحدة، وأن اللفظ يجب أن يناسب الفكرة مثلما يناسب القفاز اليد. وكان يرغب في كتابة نثر منطقي، دقيق، رشيق، متنوع.

وكان يتطلع إلى أن يجعله إيقاعياً ، رناناً ، وموسيقياً كالشعر ، وأن يحتفظ له مع ذلك بمزايا النثر . وكان على استعداد لاستخدام كلمات الحياة اليومية ، والألفاظ السوقية إذا اقتضى الأمر ، طالما أنه يستطيع استخدامها بحيث يخلق شيئاً جميلاً .

لاشك أن هذا كله رائع . وقد يصح لنا أن نقول إنه كان يجمع أحياناً . وقد قال «عندما أعر على لفظ متنافر أو تكرر في إحدى عباراتي فغني ذلك أنني وقعت فريسة لشيء زائف» . ولم يكن يسمح لنفسه بأن يستخدم نفس الكلمة مرتين في الصفحة الواحدة . وهذا شذوذ فيما يبدو ولأنه إذا كان ينبغي وضع الكلمة الصحيحة في موضعها فمن الواجب استخدام هذه الكلمة ولا يغني عنها أبداً كلمة مترادفة . وكان حريصاً على ألا يدع إحساسه بالإيقاع يسيطر عليه ( كما حدث لجورج مور في مؤلفاته الأخيرة ) ولكنه حرص على أن ينوع في الإيقاع . وكان يتمتع بقدرة غريبة على الربط بين الكلمات والأصوات لإعطاء الشعور بالسرعة أو التراخي ، بالاسترخاء أو العنف ، كان يتمتع في الواقع بالقدرة على خلق أي حالة يريد تصويرها . ولا يتسع المجال هنا ، حتى لو كنت أملك المعرفة ، للتوسع في تلك المميزات الخاصة في أسلوب فلوير ، ولكني أود أن أتكلم قليلاً عن السبيل الذي سلكه حتى استطاع أن يصبح أستاذ الأسلوب المبرز .

وأول هذه الأشياء أنه كان يعمل بجد واجتهاد . كان قبل الشروع في تأليف أي كتاب يقرأ كل ما يعثر عليه ويكون له صلة بالموضوع . وكان يلمن العدد الهائل من الملاحظات . وعندما يكتب يعد مسودة لما يود أن يقوله وبعدئذ يعيد النظر فيما كتبه فيضيف أو يحذف أو يعيد الكتابة حتى يتوصل إلى التأثير الذي يريده . وعندما ينتهي من ذلك يخرج إلى الشرفة وينطق بالعبارات التي كتبها بصوت عال ، مقتنعاً بأنه إذا لم تكن حسنة الوقع في الأذن ، وإذا كانت صياغتها ثقيلة على اللسان فلا بد أن فيها خطأ ما . وفي هذه الحالة يعود بالأوراق إلى غرفته ، ويعيد كتابتها إلى أن يشعر في النهاية بالارتياح والرضا . وقد جاء في أحد رسائله : « ضاع يوماً الاثنين والثلاثاء بطولهما في البحث عن سطرين » ولا يعني هذا بطبيعة الحال أنه كتب سطرين فقط في يومين ، إذ ربما كتب عشر صفحات

أو اثنتي عشرة صفحة ، وإنما يعنى أنه مع كل هذا الجهد نجح فقط فى كتابة سطرين فىهما الكمال الذى ينشده . فلا عجب أن تستفد منه « مدام بوقارى » فى كتابها خمسة وخمسين شهراً .

لم يعد لدى سوى القليل لأقوله . فبعد أن كتب « مدام بوقارى » ألف رواية سلامبو التى يعتبرها الجميع فاشلة ، وبعد ذلك أعاد كتابة « الترية العاطفية » وهى رواية كان قد كتبها منذ عدة سنوات ، ولم يكن قد رضى عنها . وفى هذه الرواية صور ثانية حبة لإليزا شلزنجور ، وتعد فى نظر كثير من النقاد الممتازين فى فرنسا قمة إنتاجه . ولاشك أن القارئ الأجنبي يجد صعوبة كبيرة فى قراءتها ، لأن هناك أجزاء كبيرة منها تتعلق بأمر لا أهمية لها بالنسبة إليه اليوم . وبعد ذلك كتب للمرة الثالثة « إغراء القديس أنطونى » . ومن الغريب أن نلاحظ أن مثل هذا الكاتب العظيم كان لديه هذه القلة من الأفكار ، لكتب يبذل فيها الجهد الكافى تمهيداً لكتابتها . ومن الواضح أنه كان قانعاً بتناول الموضوعات التى أسيطرت عليه فى شبابه ، لكنه لا يستطيع إزاحة عبئها عن كاهله إلا بعد أن يصبها فى قالب معين .

ومرت الأيام ، وتزوجت كارولين ابنة أخته . وبقي فلوير وأمه وحيدتين وماتت أمه ، وبعد هزيمة فرنسا فى عام ( ١٨٧٠ ) وجد زوج كارولين نفسه واقعاً فى أزمت مالية ، وفى النهاية قام فلوير من أجل إنقاذه من الإفلاس بتسليمه كل ثروته . واحتفظ لنفسه فقط بالمنزل القديم الذى لم يستطع تحمل التخلى عنه . ولكن عندما افتقر نسبياً بعد أن أقدم على هذا التصرف الزهيد ، حمل إليه القلق مرة أخرى نوبات المرض الذى كان قد شفى منه لعشر سنوات . وعندما كان يمكث فى باريس ، ويخرج لتناول العشاء ، كان يخرج جى دى موپاسان للبحث عنه ويصحبه إلى البيت سالماً . وبالرغم من الحظ الناثر على العموم فى علاقاته الغرامية ، كان له دائماً قلة من الأصدقاء المخلصين ، الذين كانوا يكونون له الحب والولاء . ومات معظمهم الواحد تلو الآخر ، ففضى السنوات الأخيرة من حياته وحيداً . وكان نادراً ما يغيب عن كرواسيه . وكان يفرط فى التدخين . ويفرط فى شرب براندى التفاح .

وكان آخر ما نشره جزء يضم ثلاث قصص . وانشغل فى كتابة رواية اسمها

« بوقار وبيكوشيه » وفيها صمم على أن يقذف بسهمه الأخير الموجه لحماقة الجنس البشرى ، وأقبل بكل كيانه ، كالعهد به دائماً ، على قراءة ألف وخمسة كتاب ليزود نفسه بالمعومات التي يعتقد أنها ضرورية . وكان يزعم إخراج الرواية في مجلدين وقد أتم تقريباً المجلد الأول . وفي صباح ٨ مايو سنة ١٨٨٠ دخلت الخادمة إلى المكتبة في الساعة الحادية عشرة لتتقدم له الغداء . ووجدته ملقياً على المقعد الكبير وقد راح يهمهم بكلمات غير مفهومة . وأسرعت تستدعي الطبيب وأحضرتة معها . غير أن الطبيب لم يكن يملك أن يفعل شيئاً . وفي أقل من ساعة كان جوستاف فلوير قد مات . . . .

ومضى عام : وكان صديقه القديم مكسيم دي كامب يقضى الصيف في بادن ، وفي أحد الأيام . وقد خرج للصيد ، وجد نفسه بالقرب من مصحة عقلية في الينوه ، وإذا بالأبواب تفتح ويخرج المرضى لنزهتهم اليومية . ومن بين هؤلاء انحنت له امرأة ، كانت هذه المرأة هي إلزا شلزنجر ، التي طالما أحبها فلوير دون جلوى .

## تشارلز ديكنز

و

### ديفيد كوبر فيلد

كان تشارلز ديكنز رغم ضآلة جسمه جميل الطلعة ، وهناك صورة له رسمها ما كلير عندما كان في السابعة والعشرين ، وهي في المتحف الوطني للصورة الشخصية بلندن ، ويبدو فيها جالساً على مقعد كبير جداً ، وأمام منضدة للكتابة ويده الصغيرة الرقيقة مسندة إلى صفحات مكتوبة ، وقد بدا أنيقاً في ملبسه يرتدى رباط عنق كبيراً من الحرير ، وشعره البني مجعد يتدلى على جانبي وجهه في سخاء إلى ما بعد الأذن بكثير . أما وجهه فطويل وشاحب وعيناه جميلتان ، أما التفكير والتأمل المرسومان على قسما وجهه ، فهما كما يتوقع جمهور المعجبين مما يبدو عليهما مؤلف شاب ناجح . كان دائماً على جانب من الأناقة وكان في شبابه يحب المعاطف المصنوعة من القטיפه ، والصدريات الزاهية ، وأربطة العنق الملونة والقبعات البيضاء ، ولكنه لم يصل قط إلى التأثير المنشود ، إذ كان الناس يدهشون بل يصدمون من ملابسه التي كانوا يصفونها بالثرثرة والهرجة معاً .

بدأ جده وليام ديكنز حياته كخادم ، وتزوج إحدى الوصيفات وأصبح أخيراً رئيساً للخدم في كرو هول ، دائرة چون كرو عضو البرلمان عن تشستر . وكان له ولدان وليام وچون. ولكن الذي يعنينا هو چون ، أولاً لأنه كان والد أعظم روائي إنجلترا ، وثانياً لأنه كان نموذجاً صاغ عليه ابنه أعظم ما أبدع ، وهو شخصية المستر ميكوبر . وقد توفي وليام الكبير عندما ولد چون ، وظلت أرملته وصيفة في كرو هول لخمسة وثلاثين عاماً . أحيلت بعدها إلى المعاش . وقد قامت أسرة كرو بتعليم الولدين ووفرت لهما سبل الحياة وكان لهما الفضل في حصول چون على وظيفة في صندوق مرتبات البحرية ، حيث توثقت عرى الصداقة بينه وبين زميل له يعمل



كاتباً ، وسرعان ما تزوج أخته إليزابيث بارو، وهناك من وصف جون ديكنز بأنه كالتييس العجوز الذى يرتدى أجمل الملابس، وينقر بأصابعه على اللوام على مجموعة الأختام الكبيرة المربوطة بساعته . ويبدو أنه كان ذواقة للخمر الجيد ، فعندما قبض عليه للمرة الثانية كان ذلك وفاء لدين استدانه من شركة لتجار الخمر ، وكان يبدو عليه منذ أول عهده بالحياة الزوجية أنه يعاني من ضائقة مالية ، وكان على استعداد دائماً لأن يقرض المال من أى شخص بلغ من حمقه أن يقرض ديكنز المال .

وقد ولد تشارلز الابن الثانى لحون وإليزابيث ديكنز عام ١٨١٢ فى بورتسى ولكن حدث بعد عامين أن انتقل والداه إلى لندن ثم إلى تشاتام بعد ثلاث سنوات وهناك ألحقا الصبي بالمدرسة وهناك بدأ يقرأ . وكان لدى والده مجموعة صغيرة من الكتب : توم چونس ، قس ويكفيلد ، جيل بلاس دون كيشوت ، رودريك راندلم ، برجرين بكل ، وقد قرأها تشارلز وأعاد قراءتها ، ويبدو فى رواياته هو إلى أى حد أثرت فيه هذه المجموعة .

وفى عام ١٨٢٢ عاد جون ديكنز الذى كان له فى ذلك الوقت خمسة أطفال إلى لندن ولكنه ترك تشارلز فى تشاتام لمواصلة الدراسة ولم يلحق بأسرته عدة شهور . وقد استقروا حينذاك فى كامدن تاون ، عند أطراف المدينة ، وذلك فى منزل وصفه فيما بعد باعتباره بيت آل ميكوبر . ورغم أن جون ديكنز كان يزيد دخله قليلا عن ثلاثمائة جنيه فى العام ( وهو ما يعادل فى أيامنا هذه خمسة آلاف دولار تقريباً ) إلا أنه من الواضح أنه كان فى ضائقة أكثر من المعتاد ، كما بدا أنه لا يوجد من المال ما يكفى لإرسال تشارلز الصغير للمدرسة مرة أخرى . وقد أثار امتعاضه وسخطه تكليفه برعاية الأطفال وتنظيف الأحذية والملابس والقيام بأعباء المنزل . ولكنه فى أوقات الراحة كان يهيم على وجهه فى كامدن تاون « مكان موحش تحيط به الحقول والقنوات » وسومرس تاون المجاورة وكنتش تاون ثم استطاع فيما بعد أن يذهب إلى أبعد من ذلك حتى عرف سوهو ولا يمهاوس .

وقد ساء الحال بالأسرة لدرجة أن مسز ديكنز اعترمت أن تفتح مدرسة لتعليم

عشر روايات خالدة

الأولاد الذين يعيش آباؤهم في الهند . واقترضت المال لاستئجار منزل ، وطبعت إعلانات صغيرة للتوزيع ، وكلفت الأطفال بتوزيعها على صناديق البريد في الضاحية ، ولكن تلميذاً واحداً لم يحضر . وأثقلتهم الديون ، وأرسلوا تشارلز ليرهن كل ما يمكن أن يأتي بنقود قليلة ، فقد بيعت الكتب ، والكتب الثمينة التي كانت تعنى الكثير بالنسبة إليه لأحد باعة الكتب . وبعد ذلك عرض جيمس لامرت وهو ابن زوج أخت مسز ديكنز على تشارلز وظيفة بستة أو سبعة شلنات في الأسبوع وذلك في مصنع صباغة كان شريكاً فيه . وقبل والدا ان هذا العرض شاكرين ، وقد نزعته هذه الوظيفة من تشارلز كل أمل . وآلمه وحز في نفسه أن يظهر والداه ارتياحهما إذ نفضا أيديهما عنه ، كان في الثامنة عشرة من عمره ، كما كان متحمساً ذكياً « وعمره إحساس عميق بالضياح » .

ولم تمض فترة طويلة حتى جاءت الضربة التي طال انتظارها . فقد ألقى القبض على جون ديكنز بسبب الديون وأرسل إلى مارشالسى ، وهناك لحقت به زوجته مع أطفالها بعد أن رهنت القليل الذي يمكن رهنه . وكان سجن مارشالسى وفليت هما سجنى الديون في لندن . كانا قدرين غير صحيين ومزدحمين ، فلم يكن يشغلها المسجونون فحسب ، بل والعائلات التي قد يصطحبها المسجونون معهم إذا أرادوا ذلك ، لكننى لا أعرف ما إذا كانوا يسمعون بذلك للتخفيف من قسوة الحياة في السجن ، أم لأن هذه المخلوقات التعسة لم تكن تجد مكاناً آخر تأوى إليه . وإذا كان لدى المدين مال ، فإن أسوأ ما يتعرض له من متاعب ، هو أن يفقد حريته ، ويمكن في بعض الحالات تخفيف هذه الحسارة : إذ كانوا يسمعون لبعض المسجونين تحت شروط معينة من الرقابة بأن يظلوا خارج أسوار السجن . والويل له إذا كان مفلساً . وقد يهم القراء الأمريكيين أن يعرفوا أن جنرال أوجلثورب كان أول من بذل مجهوداً لتحسين الأحوال القاسية التي وجدها تسود السجن . ويبدو أن أحد أصدقائه سُجن ، ولم يكن لديه المال للدفع الكفالة فأودعوه في منزل نفشى فيه مرض الجدري ، فرض به ومات . وقد نجح الجنرال أوجلثورب في التأثير على البرلمان لتقديم استجواب . كشف عن أن الحراس اعتادوا القيام بتعذيب المسجونين وغالباً ماعاملوهم بقسوة وحشية . وقد تم القضاء على أشنع التصرفات ، وفي الوقت الذي

ذهب فيه چون ديكنز إلى السجن ، استطاع أن يجعل من السجن مكاناً مريحاً له . وأحضرت مسز ديكنز خادمة صغيرة معها ؛ كانت تعيش خارج السجن ولكنها تحضر كل يوم لمعاونة الأطفال وإعداد وجبات الطعام للعائلة ، وكان چون ديكنز لا يزال يحصل على مرتبه وقدره ستة جنيهات في الأسبوع ، ولكنه لم يحاول أن يسدد ديونه ، ونستطيع أن نفترض أنه لم يكن يهتم بأن يطلق سراحه ما دام بعيداً عن باقي الدائنين . وقد احتار كتاب سيرته في تفسير كيفية استمرار تقاضيه راتبه في هذه الظروف . ويبدو أن التفسير الوحيد لذلك هو أن موظفي الحكومة كانوا يعينون من قبل أصحاب النفوذ مما يجعل مثل هذا الحادث وهو السجن بسبب الدين أمراً لا تصل خطورته إلى حد يستدعي لإجراء قاسياً مثل قطع المرتب ، وربما كان هناك أيضاً قسم آخر غير القسم الذي كان يعمل فيه چون ديكنز هو الذي كان يدفع المرتب ، وأن هذا القسم لم يكتشف أبداً أنه لم يكن يقوم بالعمل الذي يستحق عنه هذا المرتب .

وكان تشارلز يقيم في كامدن تاون عندما سجن أبوه ، ولما كانت هذه المنطقة بعيدة عن مصنع الصباغة الذي يقع في هنجفور ستيرز في تشارنج كروس ، فقد انتقل إلى ساوثورك ، وبذلك أصبح في إمكانه أن يتناول إفطاره وعشاءه مع العائلة في مارشالسي ، ولم يكن العمل شاقاً ، فهو عبارة عن غسل الزجاجات ووضع البطاقات عليها واختبارها . وفي المساء يتجول في أنحاء لندن ، يتخذ طريقه إلى الأماكن الغربية والغامضة حول التيمز ، وبذلك تشبّع لاشعورياً بإحساس رومانسية هذه المدينة العظيمة ، وهو الإحساس الذي لم يفقده أبداً بعد ذلك . وفي أبريل عام ١٨٢٤ ماتت مسز وليام ديكنز مدبرة منزل كرو العجوز ، وتركت مدخراتها القليلة لابنها وسدد شقيق چون ديكنز ديونه واستعاد حريته واستقر بعائلته في كامدن تاون مرة أخرى ، وعاد للعمل في مكتب رواتب البحرية . واستمر تشارلز لفترة يغسل الزجاجات في المصنع ، ولكنه فضل بناء على مكاتبة أرسلها چون ديكنز إلى جيمس لامرت ، وعاد إلى البيت « ينتابه إحساس بالارتياح ، بلغ من عظمه أنه بات يشبه الإحساس بالعذاب . كما كتب بعد ذلك بسنوات عديدة : وحاولت أمه أن تهون عليه الأمر حتى يعود إلى وظيفته ، وإلى الثلثات الستة التي يتقاضاها أسبوعياً ،

وهو ما كانت في حاجة إليه بدون شك ، ومن أجل هذا لم يصفح عنها أبداً . وقال « إنني لم أنس على الإطلاق ولن أنسى أبداً ، ولا يمكن أن أنسى أن فكرة عودتي للعمل كانت تثليج صدر أمي » غير أن چون ديكنز لم يصنع إلى هذا وأرسل ابنه إلى المدرسة .

ومن الصعب أن نعرف كم أمضى الصبي في مصنع الصباغة : فقد ذهب إليه مبكراً في فبراير عام ١٨٢٤ وعاد مع أسرته في يونيو . لذا يبدو من ظاهر الأمر أنه لم يمكث في المصنع أكثر من أربعة أشهر ، وقد كتبت السيدة أونابوب - هنسي في كتابها الممتاز عن تشارلز ديكنز أنه لم يمكث هناك أكثر من ستة أسابيع . وعلى أي حال فقد تركت فيه هذه الفترة أثراً عميقاً ، ورأى في هذه التجربة إذلالاً له . بحيث لم يكن يحتمل الحديث عنها . وعندما أشار إليها چون فورستر الذي كتب سيرة حياته تلميحاً ، أخبره ديكنز أنه أشار إلى أمر مؤلم للغاية « لدرجة أنه حتى في الساعة الحاضرة » - وكان ذلك بعد مضي خمسة وعشرين عاماً - « لا يستطيع أن يهرب من ذكرها طالما لم تخنه الذاكرة » .

وقد اعتدنا تماماً أن نسمع سياسيين مبرزين أو أقطاباً في الصناعة يفخرون بأنهم كانوا في شبابهم يغسلون الأطباق أو يبيعون الجرائد بحيث يصعب علينا أن نفهم ، لماذا يدفع تشارلز ديكنز بنفسه إلى الاعتقاد بأنه كان ظملاً شديداً من والديه أن يرسله إلى مصنع الصباغة وسر منجمل يجب كتمانه . وقد كان صبيّاً مرحاً شقيّاً خفيف الحركة . وقد يبدو أنه يعرف طرفاً من الجانب السيئ من الحياة ، وكان والداً من أصل متواضع وقد شاهد منذ طفولته المبكرة كيف أدى إسراف والديه إلى وقوع الأسرة في ضائقة . وفي كامدن تاون كان عليه أن يكسب وينظف ، وكان يرسلونه لرهن الأدوات لشراء طعام العشاء ، ولا بد أنه قد لعب مع أقرانه في الشوارع مثل أي صبي آخر . ومن العسير أن نفهم لماذا يعتبر مشاركته للصبيان الآخرين الذين يعملون معه في المصنع أمراً مهيناً . إن الصبي في هذه السن لا يعي الكثير عن الفروق الاجتماعية . وظني الخاص أنه لم يعان بالصورة التي صورها لنفسه فيما بعد عندما بات مشهوراً أو محترفاً وشخصاً اجتماعياً ومعروفاً . كان يعيش في عصر كانت فيه « مهنة الخدمة » تحط من الكرامة ، وكثيراً ما اتهم بالسوقية وعدم الحساسية بالنسبة

لأسلافه . كانت فترة يعتبر فيها الحنتمان من مخلوقات الله المختارة .

وبينما كان چون ديكنز لا يزال في مارشالسي بلغ من جراته أن التمس من رئيس القسم الذي عمل فيه ليوصى بمنحه معاشاً لسوء حالته الصحية . وفي النهاية ونظراً لخدمته التي استغرقت عشرين عاماً ، ومن أجل أولاده الستة منح معاشاً على «أساس الرأفة» ويقدر بمائة وخمسة وأربعين جنيهاً في العام . وقد كان هذا المبلغ لا يكفي لإعالة أسرة مما حتم عليه أن يجد مورداً آخر لزيادة دخله . وكان قد ألم بالاختزال ربما في السجن ، كما تقول السيدة أونوا وبمساعدة شقيق زوجته الذي كانت له صلات بالصحافة استطاع أن يحصل على وظيفة محرر برلماني . وظل تشارلز في المدرسة حتى بلغ الخامسة عشرة عندما اشتغل لدى أحد مكاتب المحامين كصبي يقوم بمختلف ( المشاوير ) . وظل على هذه الحال لأسابيع قلائل استطاع والده بعدها أن يدبر له وظيفة كاتب في مكتب آخر لقاء أجر خمسة عشر شلناً في الأسبوع . وفي أوقات فراغه تعلم الاختزال وأصبح بعد ثمانية عشر شهراً كفواً لأن يشغل وظيفة صحفى في مجلس الأطباء . وما إن بلغ العشرين حتى تقدم لوظيفة محرر برلماني ، والتحق بوظيفة في إحدى الصحف لنقل الخطب التي تلقى في مجلس العموم . واشتهر بأنه أسرع وأدق رجل في المكان .

وأثناء ذلك وقع في حب ماريا بيدنل ، ابنة مدير لأحد البنوك ، كانت فتاة شابة لعوباً ، ويبدو أنها شجعتة . وربما كانت هناك خطبة سرية بينهما ، غير أنها لم تكن لتأخذها مأخذ الجد لو كان هناك فعلاً أى خطبة . وأطربها وسرها أن يكون لها عشيق ، ولكن تشارلز كان مفلساً ، ولم تكن تنوى مطلقاً الزواج منه . وما إن مضت سنتان حتى انتهت العلاقة ، وبطريقة رومانسية تماماً أعاد كل منهما هدايا الآخر ، وظن تشارلز أن قلبه سوف ينفطر . وبعد أن كتب رواية ديفيد كوبرفيلد التي ظهرت فيها في شخصية دورا ، سألته ذات مرة إحدى المصديقات عما إذا كان قد أحبها حقاً فأجاب « ما أكثر ما أكثر ما أحببتها ، لا توجد امرأة في العالم تستطيع أن تدرك إلى أى حد أحببتها ، وقليل من الرجال من يدرك ذلك » . ولم يتقابلا مرة أخرى إلا بعد سنوات عديدة عندما تناولت العشاء – وكانت متزوجة منذ مدة طويلة – مع مستر ديكنز الشهير وزوجته . لقد غدت

سمينة ، غبية . وأصبحت نموذجاً لشخصية فلورا فينشنج في رواية « دوريت الصغيرة » .

في سن الثانية والعشرين كان تشارلز ديكنز يتكسب خمسة جنيهات في الأسبوع . ولكي يكون قريباً من مكتب عمله في الصحيفة ، استأجر مسكناً في أحد الشوارع القذرة المتفرعة من ستراند ، ولكنه وجد السكن غير مريح ، فاستأجر بعض حجرات غير مفروشة في فندق فورنيقال . غير أنه قبل أن يتمكن من فرشها قبض على والده من جديد بسبب الاستدانة ، وبات لزاماً عليه أن يمده بالمال - لكي ينفق عليه أثناء إقامته في الحجز - ولما كان سيبقى معتقلاً لبعض الوقت . فقد استأجر تشارلز سكناً رخيصاً للعائلة ، وعسكر هو وأخوه فرديريك ، الذي كان مسؤولاً عنه ، في مكان متواضع بفندق فورنيقال . ونظراً لأنه كان سليم الطوية وسخياً ، ويبدو أنه كان قادراً على علاج مثل هذه المشاكل بسهولة . أصبح من عادة أسرته ، ثم أسرة زوجته من بعد ، أن يتوقعوا منه أن يجد المال والوظائف لأية مجموعة معوزة من الناس .

وبعد عام أو نحوه في اشتغاله برواق المجلس العموم ، بدأ ديكنز يكتب صوراً للحياة في لندن ، ونشرت الأولى منها في « مونثلي مجازين » وما تلاها في « مورنينج كرونكل » ولم يتقاض أجرأ عنها ، ولكنها لفتت إليه الأنظار ، فلقد شاعت في ذلك الحين الروايات التي تحكى الحوادث على لسان شخصية فكاهية ، والتي كانت تنشر على أجزاء شهرية مصورة بصور هزلية لقاء شلن واحد ، وكان الناشر يتعاقدون مع الكتاب المشهورين لإمداد المطبعة بها . كانت هذه الروايات هي البذور الأولى للهزليات التي نعرفها في أيامنا ، وكان لها نفس الشروع الكبير . وذات يوم زاره أحد الشركاء في شركة « تشابمان وهول » يطلب منه أن يكتب قصة عن أحد نوادي الرياضيين الهواة لكي يستخدمها مع الرسوم التوضيحية لأحد الفنانين المشهورين . وعرض عليه أربعة عشر جنيهاً في الشهر ونسبة إضافية على النسخ المباعه ، واعترض ديكنز لأنه لا يعرف شيئاً عن الرياضة ولا يعتقد أنه يستطيع الكتابة تبعاً للطلب ، ولكن العرض كان مغرباً لدرجة يتعذر معها مقاومته . ولست بحاجة إلى أن أقول إن النتيجة تمثلت في « أوراق نادى بكويك الراحل » ولم يكن من الممكن أن تظهر رائعة أخرى

غيره في مثل هذه الظروف . ولم تلق الأعداد الخمسة الأولى نجاحاً كبيراً ، ولكن بظهور سام ويلر قفز رقم التوزيع . وعندما ظهر هذا العمل في شكل كتاب ، كان تشارلز ديكنز الذي كان حينذاك في الخامسة والعشرين قد أصبح مشهوراً . وبالرغم من تحفظ النقاد ، أصبحت شهرته حقيقة واقعة . وجدير بالذكر أن مجلة « كوارترلي ريفيو » قالت وهي بمعرض الحديث عنه « لم يكن الأمر بحاجة إلى موهبة التنبؤ لتحديد مصيره . لقد ارتفع ارتفاع الصاروخ وسيهبط هبوط عصاة » ولكن الواقع أنه في خلال حياته العملية بينما كان الجمهور يلتمس مؤلفاته كان النقاد ينددون بها وينتقدونها ، وهنا تتمثل ضحالة النقد المعاصر .

وقبل ظهور أول عدد من « أوراق بكويك » بيومين ، وكان ذلك في عام ١٨٣٦ تزوج تشارلز ديكنز من « كيت » . وهي الابنة الكبرى لجورج أحد زملائه في زيارة الجريدة التي كان يعمل بها حينذاك . وكان جورج هو جارث أباً لستة أولاد وثمانى بنات . كانت البنات صغيرات ، ممتلئات ، ناضرات ، زرقاوات العيون . وكانت كيت هي الوحيدة من بينهن التي يؤهلها سنّها للزواج . ويبدو أن هذا كان سبب اختياره لها دون غيرها من الشقيقات للزواج . وبعد قضاء فترة قصيرة من شهر العسل استقرا في فندق فورنيقال . . ودعيا أخت كيت الجميلة ماري هوجارث وكانت في السادسة عشرة من عمرها لتعيش معها . وارتبط تشارلز بها ، ولما وجدت كيت نفسها وقد أصبحت حاملاً ، الأمر الذي يقعدّها عن مرافقته ، أصبحت ماري رفيقاً دائماً له . وقد وقع عقداً لكتابة رواية أخرى « أوليفر تويست » ، وبدأ فيها وهو لا يزال يكتب في أوراق بكويك وكانت الخطة تقضى بأن تظهر هذه الرواية في أعداد شهرية ، وكان يخصص لهذه أسبوعين ولتلك أسبوعين آخرين . إن معظم الروائيين يندمجون عامة في الشخصيات التي تشغل بالهم في لحظة معينة حتى إنهم ليدفعون بما قد تجمع في عقولهم من أفكار أدبية أخرى إلى عقولهم الباطنة ، أما أن ينتقل ديكنز بسهولة واضحة من قصة إلى أخرى فهذه مهارة خارقة للعادة .

وولدت كيت طفلاً ، ولما كان متوقعاً أن تنجب المزيد ، انتقلوا من فندق فورنيقال إلى منزل بشارع دوقى . وأخذت ماري تزداد روعة وسحراً يوماً بعد يوم . وفي إحدى أمسيات شهر مايو أخذ ديكنز كلاماً من كيت ومارى لمشاهدة مسرحية ،

وقضوا وقتاً طيباً وعادوا إلى البيت وهم في نشوة. وفجأة مرضت ماري ، وأرسل في طلب أحد الأطباء . وبعد ساعات قلائل كانت قد فارقت الحياة ، ونخلع ديكتز الخاتم من أصبعها ووضعها في أصبعه وظل في إصبعه إلى أن مات . وهذه الحزن ولم تَمْض مدة طويلة حتى كتب في يومياته : « لو قدر لها أن تكون معنا الآن ، ذلك الرفيق الجذاب السعيد ، المحبوب الذي يتعاطف مع كل أفكارى وأحاسيسي أكثر من أى شخص آخر عرفته على الإطلاق أو سأعرفه ، فإننى أعتقد أننى لن أتمنى لحظتها أى شىء سوى أن تستمر مثل هذه السعادة . ولكنها راحت ، وإننى أطلب من الله أن يشملنى برحمته فيلحقنى بها يوماً من الأيام » . وقد رتب الأمر على أن يدفن بجوارها .

وتسببت الصدمة التى أحدثها موت ماري في إجهاض كيت ، وعندما تحسنت حالتها أخذها تشارلز معه في رحلة قصيرة إلى الخارج عسى أن يجددا من روحهما المعنوية . وما إن حل الصيف حتى بدا أنه قد جدد روحه بدرجة جعلته يشرع في علاقة صاخبة مع امرأة تدعى إليانور .

إن حياة الأديب الذى أحرز النجاح ليست مشوقة بالضرورة . فهى تسير على نسق واحد ، إن مهنته تلزمه بتخصيص عدد معين من ساعات النهار لعمله ، وهو يكتشف نظاماً ثابتاً يناسبه . وهو يتصل بالقوم المشهورين في عصره من أدباء ، وفنانين وأشخاص مهذبين ، كما أن كرائم العقليات يطاردنه ، وهو يقصد الحفلات ويقيمها ، كما يسافر ويظهر أمام الجمهور . هذه هى الخطوط العريضة لحياة ديكتز . وقد تمتع بنجاح لم يتمتع به إلا القليل من الكتاب . وكان المسرح يفتنه دائماً ، ولقد فكر في وقت ما أن يعتلى خشبته ، وقد حفظ أجزاء عن ظهر قلب ، وتلقى دروساً في الإلقاء على يد ممثل ، وتدرّب أمام المرأة كيف يدخل الحجرة ، ويجلس على كرسي وكيف ينحن . وأفادته كل هذه الأشياء عندما أخذ يغشى المجتمعات ، ورأى المتقدمون له ، أنه سوقى نوعاً ما ، وأن ذوقه في الملابس يميل إلى ما هو زاه ، ولكنه كان جذاباً بنظراته ، وبريق عينيه ، ومرحه وضحكته المرحة الحية . وبهره التعلق الذى أحاط به ، لكن هذا لم يسكره فقد ظل متواضعاً .

ومن الغريب حقاً أنه بالرغم مما له من قوة ملاحظة هائلة ، وبالرغم من أنه ألف بمرور الوقت أولئك الأشخاص ذوى المراتب العالية في المجتمع ، فإنه لم ينجح



مطلقاً في أن يجعل هذه الشخصيات في رواياته تبدو معقولة . كما أن شخصيات القساوسة والأطباء لم تكن حية حياة المحامين وكتابة المحامين الذين عرفهم في أحد المكاتب أو عندما كان مراسلاً عن هيئة الأطباء ، أو بين النساء الذين أفق معهم صباحاً ، ويبدو أن الروائي لا يستطيع أن يعرف عن كتب شخصيات يستخدمها بنجاح كنماذج لمخلوقات من خلقه ، إلا الأشخاص الذين ارتبط بهم في سن مبكرة . إن عاماً واحداً في حياة طفل وعاماً واحداً في حياة صبي لأطول بكثير جداً من عام في حياة الرجل المكتمل ، وهكذا ينطبع بما يجعله واعياً بقرائز الناس الذين يشكلون بيئته ، إنه يتعرف عليهم من الداخل ، بينما لا يعرفهم فيما بعد إلا من الخارج فقط ، وبذلك يفلت منه ما يجعله قادراً على أن يخلق منهم شخصيات حية . إن من عيوب النجاح أنه قد ينقل الكاتب إلى عالم غير عالمه ، عالم لا يمكن أن يعرفه مثل أولئك الذين ولدوا وعاشوا فيه ، ويفصله عن عالمه الخاص ، ومن ثم يحرمه المنبع الحقيقي للإلهام . وكان ديكنز محظوظاً إذ استطاع ، لما تجمع لديه من خبرة في سنوات حياته الأولى ، أن ينتقى دوماً من الرجال والنساء الذين قابلهم في الحياة فيما بعد شخصيات استغلها أدبياً بطريقة المميّزة .

كان يعمل بجد ، وظل لسنوات عديدة يبدأ في كتابة رواية جديدة قبل أن ينتهي من كتابة الرواية القديمة بوقت طويل ، وكان يكتب من أجل الإمتاع : وظل يتابع عن كتب مدى استجابة الجماهير للأعداد الشهرية التي ظهرت فيها معظم رواياته ، ومن الطريف أن نفهم أنه لم يكن لديه أية نية لإرسال «مارتن تشارلويت» إلى أمريكا إلى أن هبطت المبيعات دليلاً على أن الأعداد لم تعد جذابة . ولم يكن من طراز المؤلفين الذين ينظرون إلى ذبوع مؤلفاتهم بين الشعب على أنه شيء منجمل . وجددير بالذكر أن الجهود الذي استلزمه إنتاجه الكبير لم يستفد طاقته ، فقد أسس وحرر ثلاث مجلات أسبوعية طوال حياته . غير أن حماسه للهو لم يكن يقل عن حماسه للعمل ، ولم يكن يبالي بالسير عشرين ميلاً في اليوم ، وركب الخيل ، ورقص وقام بدور المهرج بكل حماس ، وكان يؤدي كثيراً من الألعاب السحرية لتسلية أطفاله ومثّل في مسارح الهواة ، وواظب على حضور المآدب وألقى المحاضرات ، وكان ينفق عن بذخ في إقامة الحفلات .

وبمجرد أن سمحت الظروف انتقلت عائلة ديكنز إلى منزل جديد في حي قريب عصري ، واشتروا من محال مشهورة جهازاً كاملاً لحجرات الاستقبال والنوم . وفرشوا سجاجيد سميكة على الأرض ، وزينوا النوافذ بالستائر المطرزة . كما ألحقوا بخدمتهم طاهياً ماهراً وثلاث خادمات ، وخادما ، وجهزوا عربة وأقاموا مآدب العشاء التي دعت إليها النبلاء وعلية القوم . لقد صعق هذا الإسراف زوجة توماس كارليل إلى حد ما . وكتب لورد چيفرى لصديقه لورد كوكبرن يقول إنه تناول العشاء في المنزل الجديد ، « وهو عشاء فاخر أكثر من اللازم بالنسبة لرجل له عائلة ، وفي بداية عهده بالثراء » . وكان هذا يكلفه كثيراً ، غير أنه إلى جانب ذلك كانت هناك مصاريف أخرى . فأبوه وعائلة أبيه الذين كان يعولهم جميعاً ظلوا يستنزفونه . ومن بين الأشياء التي أخرج بها المتأنيق العجوز ابنه المشهور أنه اقترض مالا اعتماداً على نجاحه وباع دفتر الإمضاءات ، وصفحات من مخطوطاته . وقرر ديكنز أخيراً أنه لن يجد الطمأنينة إلا إذا نقل العائلة بأكملها بعيداً عن لندن . وكم كان مبلغ امتعاضهم عندما استأجر لهم منزلاً في الفينجتون بالقرب من اكستر وتركهم يقيمون هناك . وكانت أحد الأسباب التي دفعته لتأسيس أول مجلته وهي مجلة « ماستر همفريز كلوك » أن يوفى بنفقاته الباهظة ، ونشر فيها « متجر الغرائب العتيق » لكي يضاعف من توزيعها ، وصادفت نجاحاً هائلاً . وقد تأثر بها جداً كل من ديفيد أوكنل وسارا كولريديج ، ولورد چيفرى وكارليل ، لأنها تمس شغاف القلوب وتحرك العواطف ، وتجمعت الجماهير في ميناء نيويورك تصيح وهي تستقبل إحدى السفن الداخلة « هل ماتت « نيل » الصغيرة ؟ » .

وفي عام ١٨٤٢ ذهب ديكنز وزوجته إلى أمريكا بعد أن تركا أطفالهما الأربعة في رعاية جورجينا هوجارث أخت كيت . وسلطت الأضواء على تشارلز ديكنز كما لم تسلط على مؤلف من قبله أو من بعده . ولكن الرحلة لم تكن ناجحة تماماً . ومع أن شعب الولايات المتحدة كان منذ مائة عام على استعداد لتحقير كل ما هو أوروبي ، إلا أنه كان شديد الحساسية إزاء أي نقد يوجه له ، وكانت الصحافة في الولايات المتحدة منذ مائة عام تقتحم في قسوة ، عزلة وسر الشخص وراء المنحوس الطالع ، وتجعل من قصته خيراً ، ومنذ مائة عام كان الساعون وراء

« الخبير » ينظرون إلى الأجنبي المرموق على أنه فرصة أتاحتها الله لهم . وكانوا يعتبرونه مغروراً إذا أبدى اعتراضاً على معاملته كقرود في حديقة الحيوان . ومنذ مائة عام كان الكلام يقال بحرية في الولايات المتحدة طالما أنه لا يثير الإحساس أو يضر بمصالح الآخرين . وكان من حق أى شخص أن يعتقد آراءه الخاصة طالما أنها تتفق مع الآخرين . كل ذلك كان يجمله ديكنز ، وارتكب أخطاء كثيرة . ونظراً لأن حقوق النشر لم تكن عالمية ، فإن المؤلفين الإنجليز حرموا من الربح عند بيع كتبهم في الولايات المتحدة ( قال واشنطن إرفنج إن من العدل أن يسمح للذين يحملون أكايلل الغار على جباههم أن يتغذوا على هذه الأكايلل ) ، يضاف إلى هذا أن الكتب الإنجليزية أساءت إلى المؤلفين الأمريكيين إساءة بالغة . فقد كان طبيعياً أن يفضل الناشر نشر المؤلفات الإنجليزية بلا مقابل على نشر كتب مؤلفين أمريكيين يضطرون إلى دفع أجرها ، ولكن ليس من شك في أن ديكنز لم يكن حصيفاً إذ أقحم هذا الموضوع في الخطب التي كان يلقيها في المآدب التي أقيمت له عند وصوله . وقد كان رد الفعل عنيفاً ووصفته الصحف بأنه « ليس مهذباً بل هو وغد مأجور » ، وبالرغم من احتشاد المعجبين حوله ، وبالرغم من أنه ظل لمدة ساعتين في فيلادلفيا يصافح الجماهير التي أرادت أن تستقبل الرجل العظيم ، وبالرغم من أن هوة التذكارات مزقوا قطعاً من فراء معطفه الحديد ، إلا أن نجاحه الشخصي لم يكن كاملاً : صحيح أن كثيراً من الناس قد سحرهم شبابه ومظهره وخفة روحه ، ولكن كثيرين أيضاً اعتبروه مختئاً ، فلبسه وخواتمه ودبابيسه الماسية ، كل ذلك بدا لهم مبتذلاً ، كما وجدوا سلوكه يفتقر إلى التهذيب . ومع ذلك استطاع أن يكسب أصدقاء طيبين ظلت تربطه بهم علاقة حب ومودة حتى مماته .

وعادت أسرة ديكنز إلى إنجلترا بعد أربعة أشهر مليئة بالحوادث والوقائع ، ولكنها مضية . لقد تعلق الأطفال بعمتهم جورجينا . ولذلك طلب منها المسافرون المهكون أن تعيش معهم . وكانت حينئذ في السادسة عشرة من عمرها وهي سن ماري عندما ذهبت إلى فندق فورنيثال لتقيم فيه ، وقد بلغ من تشابههما أن الناظر إليها من بعيد كان يخطئها . وكانت كيت ديكنز في انتظار مولود آخر . وكانت

جورجى هوجارث جميلة - وجذابة وغير متكلفة . وقد وهبت القدرة على التقليد لدرجة أنها كانت تجعل ديكنز ينفجر ضاحكاً . وبعد فترة وجيزة ، وكان ديكنز يفكر دائماً فى ماري ، وكأنها جزء منه كما لو كانت نبض قلبه ، بدأ ديكنز يرى روح ماري تشع فى جورجينا . وبدأ الماضى يعود « حتى أصبح من العسير أن يفصل الماضى عن الحاضر »

لقد ظل ديكنز فقيراً لمدة طويلة جداً ، لدرجة أنه رحب بالعيش المنعم عندما أصبح قادراً على ذلك ونتج عن هذا أن وجد نفسه وقد وقع فى الديون بشكل مزعج ، وقرر أن يؤجر منزله ، ويذهب لإيطاليا توفيراً للنفقات ، وقضى هناك عاماً معظمه فى جنوا وشاهد الكثير فى شبه الجزيرة . ولكنه كان جد محصور ، غير واسع الاطلاع ، وبذا لم يكن للتجربة أى أثر روحى فى نفسه . وظل نموذجاً للسائح الإنجليزى . ومن جهة أخرى نشأت بينه وبين مسز دى لازو صداقة . وهى زوجة لأحد رجال البنوك السويسريين وكان يعيش فى جنوا . وكانت فيما يبدو تعاني من الوسواس . وكان ديكنز الذى شغف بالتنويم المغناطيسى يعتقد أنه يستطيع شفاءها . وكان الاثنان يلتقيان مرة ، وفى بعض الأحيان مرتين فى اليوم لكى يتابع العلاج . وضايق هذا كيت للغاية ، وكان آل دى لارو ينتهزون مع آل ديكنز فى كل مكان يذهبون إليه ، وجاءت خدمات تشارلز بالأثر المطلوب وشفيت مسز دى لارو . غير أن كيت استراحت عندما عادوا إلى إنجلترا .

كانت هادئة الطبع وحزينة ، ولم تكن لتتكيف أو تتأقلم ، ولم تكن تروقها الرحلات التى صحبها فيها تشارلز ، وكذلك المآدب التى كان يصحبها إليها أو التى كانت تقوم فيها بدور المضيفة . وكانت سطحية ، ويبدو أنها كانت غبية ، وأغلب الظن أن الشخصيات الكبيرة المهمة التى كانت حريصة على التمتع بصحبة الكاتب الشهير كان يضايقها اضطرابها إلى احتمال زوجته المملة . وكان بعضهم يعاملها وكأن لاوجود لها ، الأمر الذى ضايقها . والواقع أنه ليس من السهل أن تكون المرأة زوجة لرجل مرموق . إذ لن تستطيع فى أغلب الأحيان أن تقوم بدورها خير قيام ما لم تكن لبقة أو مرحة . ولما كان هذا ينقصها ( وليس هناك ما يدل على أنها كانت تنعم بإحدى الصفتين ) فإنه يتعين عليها أن تحب زوجها . لكن يبدو أن كيت لم تحب ديكنز قط . وهناك خطاب كان قد كتبه إليها خلال فترة

خطبته وفيه يعاتبها على فتورها . وقد يبدو أنها تزوجته لأن الزواج في ذلك الوقت كان هو العمل الوحيد للمرأة ، أو ربما لأنها كانت أكبر الثماني بنات . فضغط عليها والدها لقبول الزواج كضمان لمستقبلها . كانت عطوفة ، وكريمة ، وريقة ، ولكنها غير قادرة على تلبية المطالب التي فرضها عليها منزلة زوجها الرفيعة .

في تلك الآونة كانت هناك جورجى لتحل محل ماري ، و بمضى الوقت أصبح ديكنز يعتمد عليها أكثر وأكثر . كانا يسيران معاً لمسافات طوال ، وكان يناقش معها مشروعاته الأدبية وكانت له بمثابة السكرتيرة . ولما كان ديكنز قد تعلم مرة أن السفر إلى الخارج ممتع ( واقتصادى ) فقد شرع يقضى فترات طويلة في القارة . وذهبت معهم جورجى باعتبارها من الأسرة إلى إيطاليا ثم فيما بعد إلى لوزان وبولونيا وباريس . وذات مرة عندما عزموا على الاستقرار في باريس لمدة طويلة ، ذهبت مع تشارلز بمفردها للبحث عن شقة ، بينما انتظرت كيت في إنجلترا إلى أن يصبح كل شيء معداً لها ، وبينما كانت كيت في شهور الحمل ، كانت جورجى ترافق ديكنز في الزهات التي كان مغرماً بها ، كما كانت تذهب إلى الحفلات ، وكثيراً ما كانت ترأس مائدته بدلا من كيت . وقد يتوقع المرء أن تستاء كيت من هذا الموقف . ولكن يبدو أنها لم تفعل .

ومرت السنون . وفي عام ١٨٥٧ كان تشارلز ديكنز . قد بلغ الخامسة والأربعين . وكان أشهر مؤلف في إنجلترا . كذلك اشتهر باعتباره مصلحاً اجتماعياً ، وعاش في أعين الناس ، وهو ما كانت تتطلع إليه غريزته المسرحية ، وكبير أطفاله ، ولكن وقع حادث لم يكن في الحسبان . كان ديكنز شغوفاً بالتمثيل دائماً ، وقد سبق أن أعطيت له أكثر من مرة أدوار في تمثيلات لفرق هاوية خيرية . وقد طلب منه في ذلك الوقت أن يؤدي بعض الأدوار في مانسستر في مسرحية « الأعماق المتجمدة » التي كتبها ويلكى كولنز بمعونته ، والتي مثلت بنجاح عظيم أمام الملكة والأميرزوجة وملك بلجيكا . وأطلق ديكنز لحيته ليمثل دور أحد المكتشفين الذي يضحى بنفسه لكشف القطب . وهو دور لعبه ديكنز بكل متعة وبانفعال يحرك المشاعر بحيث لم تكن هناك عين لم تدمع في الدار . ولكن عندما وافق على إعادة المسرحية في مانسستر قرر أن تقوم بأدوار البنات ممثلات محترفات ، إذ ظن أن بناته وقد سبق

أن قمن من قبل بهذه الأدوار ، لن يستطعن لإسراع أصواتهن في هذه الدار الكبيرة . وكانت هناك امرأة شابة تدعى إلن ترنان ، اختيرت لتأدية أحد هذه الأدوار . وكان قد رآها قبل ذلك بشهور في مسرحية تسمى اتلاننا وقد دخل عليها الحجره التي ترتدى فيها الملابس فوجدها تبكى لأن الدور يقتضى منها أن تعرض جزءاً كبيراً من ساقها ، فسحره حياؤها .

كانت إلن ترنان في الثامنة عشرة ، كانت صغيرة شقراء ، زرقاء العينين ، وكانت البروفات تجرى في منزل ديكنز الذى كان يقوم بدور المخرج . وقد أثلج صدره إعجاب ألن به وتحمسها المثير لإرضائه ، وقبل أن تنتهى البروفات كان قد أحبها حباً عميقاً ، وقد أهداها سواراً ، ولكنه سلم إلى زوجته بطريق الخطأ ، وكان طبيعياً أن تثور ناثرة الزوجه ، ولكن يبدو أن تشارلز قد اتخذ موقف البريء المظلوم ، وهو الموقف الذى يلجأ إليه كل زوج يقع في مثل هذا المازق . وظهرت المسرحية ، وهز أداؤها المتفرجين .

لم تكن كيت قد منحتة كل ما كان يتوقعه منها ، والآن وقد فتنته إلن ترنان ، ازداد ضيقاً بأخطاء زوجته ، وكتب يقول « إنها لطيفة ومطبعة ، ولكن ليس هناك في هذا العالم ما يجعلها تفهمنى » وبدأ يفكر كيف أنها لم تكن في وقت مامناسبة له . وأخبر جون فورستر « إن من الخطأ أن يتزوج المرء في سن مبكرة جداً يضاف إلى هذا أن مرور السنين لايسهل الأمر » . لقد تطور هو ، بينما ظلت هي كما كانت عليه في البداية . وكان ديكنز مقتنعاً تماماً بأنه ليس هناك ما يلوم نفسه عليه . إن الطريقة التي أكد بها لنفسه أنه كان أبا طيباً وأنه عمل كل ما في وسعه لأطفاله ، تذكرنا بـ « بكسيف » . وبالرغم من أنه لم يكن سعيداً جداً باضطرابه لإعالة هذا العدد الكبير الذى بدا أنه اعتبر كيت وحدها مسئولة عنه إلا أنه كان يجب أطفاله عندما كانوا صغاراً . ولكن ما إن شبوا حتى فقد اهتمامهم بهم ، وعند حلول السن المناسب كان يرسل معظم الفتيان إلى جهات نائية من العالم .

وخلال تلك الفترة كان متقلب المزاج ، قلقاً ، عصبياً مع كل شخص إلا جورجى ، وانتهى آخر الأمر إلى أنه لم يعد يستطيع الحياة مع كيت ، ولكن

وضعه أمام الجمهور جعله يخشى الفضيحة التي قد يتسبب فيها حدوث انفصال على . وهذا الخوف من جانبه مفهوم . فقد ظل لعدة سنوات هو الداعية المؤثر للمدفاة والبيت ، وفعل ما لم يفعله أحد غيره ليجعل من « الكريسماس » مهرجاناً رمزياً يحتفل فيه بالفضائل العائلية ، وجمال الحياة الأسرية المتآلفة السعيدة . ومن ثم كانت هناك ثمة اقتراحات منها أن يكون لكيت جناحها الخاص المناسب بمعزل عن جناحه هو ، وأن تقوم بدور المضيفة في مختلف الحفلات التي يقيمها وأن يظهر بها في المجتمعات . أما الاقتراح الآخر فهو أن تظل مقيمة في لندن ، بينما يقيم هو في جادزهيل ( منزل في كنت كان قد اشتراه مؤخراً ) وتقيم في جادزهيل عندما يكون هو في لندن . والاقتراح الثالث أن تقيم في الخارج . وقد رفضت كل هذه العروض ، وأخيراً تقرر الانفصال التام . وأقامت كيت في منزل صغير عند أطراف كامدن تاون ، وعاشت على دخل قدره ستمائة جنيه في السنة . وبعد فترة قصيرة أرسل إليها تشارلي أكبر أبناء ديكنز ليعيش معها .

إنه ترتيب يثير الدهشة ، وإن المرء ليعجب كيف سمحت كيت لنفسها أن تطرد من منزلها الخاص بها ، ولماذا وافقت على أن تترك وراءها أطفالها . لقد عرفت أن تشارلز مفتون بالإن ترنان ، وكان المفروض أن تلعب بهذه الورقة الراجعة التي في يدها وتملي ما تشاء من شروط . ولما كانت وديعة ، وربما غنية أيضاً ، فإن التفسير الوحيد لاستكانة كيت ، يكمن في إشارة ديكنز الغامضة إلى إصابة زوجته باضطراب عصبي « جعلها تعتقد أن ابتعادها عنه سيشفياها » . وقد فسر الناس هذا - ولا أدري على أي أساس - على أنه إشارة لبقعة إلى إغراق كيت في احتساء الخمر ، فإذا كانت قد أصبحت سكرية مدمنة ، فهذا يفسر لماذا كان يتعين على جورجى أن تدير البيت وأن تعنى بالأطفال ، ولماذا كان يجب أن يظل الأطفال بالبيت عندما تركته أمهم . وأن تكتب جورجى « إن عدم قدرة كيت المسكينة على العناية بالأطفال لم يكن خافياً على أحد » وربما كان الهدف من إرسال تشارلي إليها ليعيش معها هو الحد من إفراطها .

كان ديكنز قد اشتهر بغرامياته الخاصة لدرجة كبيرة مما أثار حوله الشائعات ، وظن كثير من أصدقائه أن سلوكه كان سيئاً ، وبذلك استثار عدوانته المريرة .

وانتشرت الإشاعات الفاضحة في الخارج لاعتن إرن ترنان كما قد يتوقع المرء بل عن جورجى . وقد ثارت ثائرة ديكنز ، واعتقد أن مصدرها عائلة هوجارث ، وهى أسرة كيت وجورجى ، وأجبرهم - مهدداً بطرد كيت من منزلها دون « بنس » واحد - على التوقيع على بيان يعلنون فيه إيمانهم بعدم وجود ما يشين فى علاقته مع أخت زوجته . وترددت عائلة هوجارث أسبوعين قبل أن يوطنوا أنفسهم على الرضوخ لهذا التهديد . ولابد أنهم كانوا يعلمون أنه إذا نفذ تهديده فإن كيت تستطيع أن تلجأ إلى القانون ولديها ما يعضد موقفها . ولأنهم لم يجرؤوا على ترك الأمور تصل إلى هذا الحد ، فلا بد أن يكون هناك أخطاء وعيوب فى كيت لا يريدون إفشاءها .

وجورجى هى اللغز المبهم فى القصة . ووصلت الشائعات إلى أبعاد جعلت ديكنز يحس بأن من واجبه أن يفسر للجمهور أمر الطلاق كما يراه هو . وفى خطاب نشر فى « نيويورك تريبون » ثم فى الصحف الإنجليزية بعد ذلك ، كتب جورجى يقول « أقسم بحياتى وشرفى أنه لا يوجد على الأرض من هو أعف وأظهر » وكان يريد من وراء ذلك بالطبع أن ينكر وجود علاقة جنسية معها . ويحتمل جداً أن يكون صادقاً فى قوله . وقد يكون صحيحاً أن جورجى أحبته وكانت تغار من كيت لدرجة جعلتها تحذف كل عبارات المديح لها بعد ممت تشارلز حين نشرت مجموعة من خطاباته ، ولكن الموقف الذى اتخذته الكنيسة والدولة نحو الزواج من أخت لزوج متوفية، قد أسبغ عليه صفة الزواج غير الشرعى . وربما لم يدر بخلد جورجى مطلقاً أنه يمكن أن يكون بينها وبين الرجل الذى عاشت فى بيته خمس عشر سنة ، ما هو أكثر من التعلق والحب الذى قد تحس به أخت نحو أخيها، وهو أمر مشروع بسبب رابطة الدم . وعلاوة على ذلك فإن تشارلز كان مفتوناً للغاية بإرن ترنان . وربما قنعت جورجى بأن تكون موضع سر رجل مشهور مثل ديكنز، وأن تبسط عليه سيطرة كاملة. وأغرب ما فى القصة كلها أنها رحبت بإرن ترنان - فى جادهزيل - وأصبحت صديقة لها .

وتحت اسم تشارلز تريبنجام ، استأجر ديكنز منزلاً لإرن فى بكهام، وكان الزوار إلى عهد ليس يبعيد يشاهدون الشجرة التى كان يحب تريبنجام، ذلك الرجل الأديب ،



الجلوس تحتها . وهنا عاشت حتى مات ، وهنا حملت له إبنا . ولم يكن من العسير الوصول من جادزهيل إلى بكهام . وقد كان ديكنز يقضى ليلتين وأحياناً ثلاثاً مع إلين . وفي إحدى المناسبات ذهباً إلى باريس معاً .

وكان ديكنز في الوقت الذي وقع فيه الانفصال قد بدأ في قراءة مؤلفاته للجمهور ومن أجل هذا سافر إلى جميع الجزر البريطانية ، وذهب إلى أمريكا مرة أخرى . وقد خدمته موهبته المسرحية ، وكان نجاحه باهراً . ولكن المجهود الذي بذله والرحلات المستمرة أرهقته ، وبدأ الناس يلاحظون أنه بالرغم من أنه لا يزال في الأربعينات ، إلا أنه كان يبدو كرجل عجوز ، ولكن هذه القراءات لم تكن نشاطه الوحيد : ففي خلال الاثنتي عشرة سنة . منذ انفصاله حتى مماته كتب ثلاث روايات طويلة ، وأدار مجلة تسمى « على مدار العام » كانت ناجحة للغاية ، وليس غريباً أن تتدهور صحته . وكان الأطباء قد نصحوه بأن يعتنى بنفسه ، ولكنه أصر على أن يقوم بجولة أخيرة بعد أن أسكره الترحيب الحار الذي قوبل به من الجمهور ، واشتد به المرض خلال هذه الرحلة مما اضطره إلى عدم إكمالها . وعاد إلى جادز هيل وشرع يكتب « لغز إدوين درود » . لكن كان عليه أن يعرض متعهديه عن القراءات التي اضطر إلى قطعها ، ومن ثم عزم على تقديم اثنتي عشرة حلقة أخرى من القراءات في لندن . كان ذلك في يناير عام ١٨٧٠ . كان المستمعون في صالة سانت جيمس يؤلفون عدداً ضخماً ، وكانوا في بعض الأحيان يقفون وقفة رجل واحد ، ويهللون عندما يدخل القاعة أو يخرج منها . وعند عودته إلى جادزهيل استأنف العمل في إدوين درود . وفي أحد أيام يونيه لاحظت چورجى - التي كان يعيش معها آنذاك بمفرده - أثناء العشاء أنه مريض جداً . فقالت : « تعال وارقد » فأجاب : « نعم على الأرض » وكانت هذه آخر كلمات نفوه بها . وانزلق من بين ذراعها وسقط على الأرض وأرسلت چورجى في طلب ابنتيه اللتين كانتا في لندن ، وفي اليوم التالي بعثت المرأة الذكية المنافسة كيتي ، وهي إحدى الابنتين ، كى تعلن النبأ للزوجة . وعادت كيتي إلى جادز هيل مع إلن ترنان . ومات هو في اليوم التالي : التاسع من يونيو عام ١٨٧٠ ودفن في وستمنستر آبي .

في هذه الصورة السريعة لحياة ديكنز لم أقل شيئاً عن اهتمامه الدائب الناجع بالإصلاح الاجتماعي ، ودفاعه عن الفقراء والمظلومين . لقد قصرت كلامي قدر المستطاع على حياته الخاصة . إذ بدا لي أن معرفة شيء ما عنها لا بد وأن يدفع إلى مزيد من الاهتمام بقراءة الكتاب الذي أدعو القارئ إلى مطالعته . إن رواية « ديفيد كوبرفيلد » هي في معظمها سيرة ذاتية ، غير أن ديكنز إنما كان يكتب رواية لأسيرة ، وبالرغم من أنه أخذ الكثير من مادتها من حياتها الخاصة ، إلا أنه أحسن استغلالها على هذا النحو لنتي بغرضه . أما بالنسبة للباقي فقد اعتمد على خياله الخصب . إن مستر ميكووبر ودورا شخصيتان مستمدتان كما سبق أن أشرت من أبيه وجبه الأول ماريا بيدنل ، أما آجنس فجزء منها مستمد من ذكرياته المثالية عن ماري هوجارث وجزء آخر عن أختها چورچي . كان ديفيد كوبرفيلد قد أجبر على العمل وهو في العاشرة من عمره ، وكان ذلك على يد زوج أمه الشرير ، كما حدث لشارلز ديكنز على يد أبيه ، كذلك عانى بنفس الطريقة من « المهانة » لاضطراره إلى الاختلاط بصبية من سنه يعتبرهم غير متكافئين معه اجتماعياً .

ويروي ديفيد كوبرفيلد قصة حياته بنفسه . وهذه طريقة كثيراً ما استخدمها الروائيون . ولها مزاياها وعيوبها . من مزاياها أنها تجبر المؤلف على أن يلتزم بخيط السرد ، ومن ثم لا يستطيع أن يجربنا إلا بماشاهده هو بنفسه أو سمعه أو فعله . وقد خدمت هذه الطريقة ديكنز تماماً لأن عقد روايته كانت خليقة بأن تتشابك وتختلط ، كما أن اهتمام القارئ في بعض الأحيان يتحول إلى شخصيات وأحداث ليست بذات دلالة بالنسبة لمجرى القصة . وفي رواية ديفيد كوبرفيلد ليس هناك سوى انحراف واحد كبير ، وهو وصف علاقات دكتور سترونج بزوجته وأمه وأبن عم زوجته : فهي لا تخص ديفيد كما أنها مملة في ذاتها . كما أن لهذه الطريقة مزية أخرى وهي أنها تضفي على القصة طابع المطابقة للواقع ، وتجعلك تتعاطف مع الراوي . وقد توافقه أولاً ترافقه ، ولكنه يركز اهتمامك على نفسه ومن هنا يجبرك على التعاطف معه .

ولكن من عيوب هذه الطريقة أن الراوي وهو البطل في نفس الوقت ، لا يستطيع أن يجبرك أنه وسيم وجذاب إلا إذا كان غير متواضع ، وهو خليق بأن يبدو مغروراً

إذا حكى أعماله البطولية وغيباً إذا فشل في رؤية ما هو واضح للقارئ، وهو أن البطلة تحبه. وهناك عيب أكبر، وهو عيب لم يستطع أحد من المؤلفين لهذا النوع من الروايات أن يتغلب عليه تماماً، ذلك أن البطل الراوى، وهو الشخصية الرئيسية، يحتمل أن يبدو باهتاً إذا ما قورن بالأشخاص المتصلين به. وقد سألت نفسى لماذا يجب أن يكون الأمر كذلك، والتفسير الوحيد الذى أخمنه هو أن المؤلف البطل فى نفس الوقت يرى نفسه من الداخل، بالطريقة الذاتية وهو عندما يروى لا يجد إلا التخبط والضعف والتردد الذى يحس به فى نفسه، بينما يرى الشخصيات الأخرى من الخارج رؤية موضوعية عبر خياله، فإذا كان مؤلف له مالدكتور من مواهب خاصة، فإنه يرى هذه الشخصيات فى حدة درامية وبإحساس من الدعابة لا ينجيب وبعين ترى عيوب هذه الشخصيات، ومن هنا يجعلها تبرز فى حيوية، بحيث تطفى على صورتها هو نفسه.

وقد فعل ديكنز كل ما فى مقدوره لإثارة تعاطف القارئ مع بطله، والواقع أنه فى رحلته المشهورة إلى دوغر، عندما هرب ليلوذ بحمى عمته بتس تروتوود، وهى شخصية تثير الإعجاب، فإنه يلعب لعبته بطريقة مبالغ فيها بعض الشيء، بطريقة تدهشنا كيف أن الصبي الصغير يكون أبله إلى حد يجعل أى شخص يقابله يسرقه ويغشه. وأياً كان الأمر فقد ظل بالمصنع عدة شهور وتجول فى أنحاء لندن صباحاً ومساءً، وعاش مع آل ميكوبر، ورهن لهم سقط متاعهم وقام بزيارتهم فى مارشالسى. وقد كنا نتصور أنه لو كان ولدأ ذكياً كما ورد فى وصفه لاستطاع حتى فى هذه السن المبكرة أن يلم بعض الشيء بأمور العالم، ويكتسب من الصلابة ما يكفل له الحماية. ولكنه يبدو طوال الرواية عاجزاً بطريقة تدعو للحزن. وهو يستمر فى ترك الآخرين يسرقونه ويخدعونه، ولا يبدو أبداً أنه قادر على أن يجابه مشكلة ما. وضعفه إزاء دورا، وافتقاره إلى الإدراك السليم فى معالجة المشاكل العادية للحياة العائلية، هى فى الواقع أكثر من أن يحتمله المرء، كما أنه خامد الذهن لدرجة أنه لا يدرك أن آجنس تحبه، ولا أستطيع أن أقنع نفسى بأنه قد أصبح فى النهاية الروائى الناجح كما وصفته الرواية. فإذا كان قد كتب روايات فإننى أظن أنها أشبه بروايات مسز هنرى وودمنها إلى روايات تشارلز ديكنز. ومن الغريب أن مبدعه لم يمنحه من ذات نفسه بما فيها من إيجابية وحيوية ومرح. كان ديشيد نخيلاً جميل الطلعة

جذابا ، وإلا لما اكتسب محبة كل من التقى به تقريبا ، كان نزيهاً ، عطوفاً ، ذا ضمير حي ، ولكن من المؤكد أنه كان أبله بعض الشيء ، وظل أقل الشخصيات إثارة للاهتمام في الكتاب .

ولكن هذا لا يهم . فالرواية مليئة بشخصيات متنوعة إلى حد يثير الدهشة كما أنها على قدر هائل من الحيوية والأصالة . إنها ليست شخصيات واقعية ولكنها مع ذلك فياضة بالحياة . ليس هناك أشخاص مثل آل ميكوبر وبيجوتى وباركيس ، وترادلز وبتسى تروتوود ومستر ديك ، وأوريا هيب وأمه . إنها شخصيات من خلق خيال ديكنز المبدع ، ولكنها قوية للغاية منطقية مع نفسها . كما أنها تحظى من الواقعية بنصيب كبير ، ويصورها الكاتب بإيمان كبير لدرجة أنك تؤمن بوجودها . وهي شخصيات مبالغ فيها ، ولكنها ليست غير واقعية ، وما إن تعرفهم حتى يستحيل عليك أن تنسأهم ، وأبرز هؤلاء مستر ميكوبر بالطبع ، إنه لاينحيب أملك فيه أبداً ، وأرى أنهم لاموا ديكنز بغير وجه حق ، لأنه جعله في النهاية قاضياً محترماً في أستراليا ، فقد رأى بعض النقاد أنه كان ينبغي أن يظل طائشاً وغافلاً حتى آخر صفحة . لقد كانت أستراليا بلداً يعاني من قلة السكان ، وكان مستر ميكوبر رجلاً جذاباً على شيء من العلم ومتحدثاً في حديثه ، لذا لا أستغرب في ظل ظروف كهذه ، ومع وجود هذه المزايأ ، أن يشغل هذا المنصب الرسمي ، ولست متحمساً مثلهم للاعتقاد بأنه كان ذكياً ولبقاً لدرجة تجعله يكتشف أن أوريا هيب شخص شرير .

لم يتردد ديكنز على الإطلاق في استغلال عنصر المصادفة ، إذا كانت تتناسب مع القصة ، ولم يأبه كثيراً لعنصر الضرورة ، الذي يحاول به الروائي الحديث أن يجعل الحوادث ليست محتملة الوقوع فحسب ، بل حوادث لايمكن تجنبها بقدر الإمكان . وقد سلم القراء حينذاك بعدة حوادث أبعد ما تكون عن الاحتمال ، دون أن يهتزوا لذلك ، وفي ذلك تبدو قوة ديكنز ، وبفضل مهارته الفائقة في سرد الرواية فإن المرء على استعداد لأن يسلم بها حتى يومنا هذا .

و « ديشيد كوبرفيلد » تزخر بهذه المصادفات . فعندما يعود ستيرفورت إلى إنجلترا ، وتتحطم سفينته على رمال يارموث ، فنذا سوى ديشيد يذهب إلى هناك ،

وفي هذا الوقت بالذات ، لكي يرى بعض الأصدقاء ؟ لقد كان ديكنز ماهراً بالقدر الذي يستطيع أن يتجنب به غرابة وقوع مثل هذا الحدث إذا أراد ذلك . ولكنه لم يفعل ، وقد أتاح له أن يصور مشهداً مؤثراً للغاية .

وبالرغم من أن رواية « ديفيد كوبرفيلد » تحوى قدراً من الحوادث الميلودرامية أقل مما اعتاد استخدامه في رواياته ، فإن من الواجب أن نعترف أن بعض الشخصيات لها مذاق ما يسمى بالعاطفية الميلودرامية . مثال ذلك أوريا هيب ، ولكن هذه الشخصية قد صورت بحيث تبدو قوية ومرعبة ، إلى درجة تدعو للإعجاب . وهناك شخصية أخرى أقل إبداعاً وهي خادم ستيرفورت ، فهي تتصف بالغموض والبشاعة بدرجة يرتجف لها المرء هلعاً . أما أكثر الشخصيات مدعاة لخيبة الأمل فهي شخصية روزا دارتل ، إذ ينظر إليها دائماً باعتبارها فشلاً . وإني لأعلم أن ديكنز كان يهدف إلى استخدامها على نحو أكبر مما فعل في قصته ، وإني لأشك ( دون أن تكون لدى أية أدلة على ذلك ) في أنه إذا لم يكن قد فعل ذلك ، فإن السبب هو خشيته من إغضاب الجمهور . ولقد سألت نفسي عما إذا كان ستيرفورت لم يكن عشيقها ، وعما إذا لم يكن كرهها له ممزوجاً بحب جائع غيور . فليس هناك أى مبرر آخر لمعاملة إميلي الصغيرة ( وهي شخصية مسرحية تحصل في - رأبي - على كل ما تطلبه ) بمثل هذه الغلظة .

وقد كتب ديكنز يقول : « إنني أحب هذه الرواية من دون كتبي جميعاً ، ومثل كثير من الآباء الذين يحبون أبناءهم ، فإن لدى طفلاً كثيراً واسمه « ديفيد كوبرفيلد » . إن الكاتب ليس دائماً على صواب في الحكم على أعماله ، ولكن حكم ديكنز في هذه الحالة صائب . وقد اعتبرها كل من ماثيو أرنولد وراسكين أحسن رواياته ، وأعتقد أننا قد نوافقهما على ذلك . فإذا كان الأمر كذلك ، فنحن إذن مقدمون على صحبة طيبة وجميلة .

## فيودور دستويشسكى

و

### الإخوة كرامازوف

ولد فيودور دستويشسكى عام ١٨٢١، وكان والده الجراح بمستشفى «سانت مارى» في موسكو من النبلاء، الأمر الذى كان له أهميته عند الكاتب فيما يبدو، فقد تألم لتجريده من رتبته عندما أدين. ولم يكده يخرج من السجن حتى دفع بأصدقاء له من ذوى النفوذ لكي يستعيدوا له رتبته، غير أن طبقة النبلاء في روسيا كانت تختلف عما كانت عليه في الدول الأوروبية الأخرى، مثال هذا: أن الوصول إليها كان ممكناً عند بلوغ ربه معينة متواضعة في سلك الحكومة، ويبدو أنها لم تكن تعنى كثيراً سوى أنها تميزك عن الفلاح والتاجر، كما تتيح لك أن تنظر إلى نفسك «كچنتلمان». والواقع أن عائلة «دستويشسكى» كانت تنتمى إلى طبقة الموظفين الفقراء من ذوى الياقات البيضاء. وكان أبوه رجلاً صارماً. ذلك أنه لم يحرم نفسه من الترف فحسب، بل حرم نفسه من الراحة أيضاً، كى يوفر لأبنائه السبعة تربية حسنة. وقد علمهم منذ سنينهم الأولى أن يتعودوا قسوة الحياة ومصائبها، ليعدوا أنفسهم للقيام بواجباتهم والتزاماتهم في الحياة، وعاشوا حياتهم مكدرين في حجرتين أو ثلاث في المستشفى الذى كان مقر عمل الطبيب، ولم يسمح لهم أبداً بالخروج وحدهم، كذلك لم يكن يمنحهم مصروفاً. ولم يكن لهم أصدقاء. وكان الطبيب يعمل لحسابه بعض الوقت إلى جانب ما يتقاضاه من المستشفى، وبمرور الوقت استطاع أن يقتنى ملكية صغيرة تبعد عن موسكو بضع مئات من الأميال، ومنذ ذلك الحين تعودت الأم والأطفال، أن يقضوا الصيف هناك. كانت تلك هى المرة الأولى التى يذوقون فيها طعم الحرية.

وعندما بلغ دستويشسكى السادسة عشرة ماتت أمه ، وأخذ الأب ولديه الكبيرين ميشيل وفيودور إلى سان بطرسبرج لإدخالهما أكاديمية الهندسة العسكرية . ولم تقبل الأكاديمية أخاه الأكبر لضعف بنيته . وبذلك حرم فيودور من صحبة الشخص الوحيد الذى كان يهيمه . وأصبح وحيداً تعساً ، وكان أبوه لا يريد أو لا يستطيع أن يرسل إليه المال . وكان لا يملك شراء ضرورات الحياة ، كالكتب والأحذية أو حتى مصروفات المعهد بانتظام . أما عن الطبيب فما إن انتهى من أمر ولديه الكبيرين ، وأودع أبناءه الثلاثة الآخرين لدى عمه لهم فى موسكو حتى كفى عن مزاوله مهنته ، وتقاعد فى أملاكه بالريف مع ابنتيه الصغيرتين ، وأدمن الشراب ، وكان قاسياً مع أطفاله وحشياً فى معاملته للعبيد إلى أن جاء يوم قتلوه فيه .

حدث هذا عام ١٨٣٩ وسار فيودور فى دراسته سيراً حسناً وإن خلا من الحماس وعين فى القسم الهندسى بوزارة الحربية ، بعد أن أكمل دراسته بالأكاديمية ، وبلغ إيراده من ضيعة والده إلى جانب مرتبه الخاص خمسة آلاف روبل فى السنة . واستأجر شقة ، وكان حبه الجامح للعب البلياردو يكلفه الكثير ، وبعثر المال يميناً ويساراً ، وما إن مر عام حتى استقال من مهنته ، لأنه وجد العمل فى القسم الهندسى « سخيفاً وملاً » وأثقلته الديون . وقد ظل مديناً حتى السنوات الأخيرة من حياته ، وكان متلاًفاً لا أمل فيه ، ودفعه هذا إلى اليأس ، ولكنه لم يتعلم قط ضبط النفس لمقاومة نزواته ، وقد أشار أحد الذين كتبوا عن حياته ، إلى أن افتقاره إلى الثقة بنفسه تسببت إلى حد ما فى اعتياده على بعثرة المال ، إذ كانت تمنحه إحساساً عابراً بالقوة ، وبذلك تشبع غروره . وسرى فيما بعد كيف أودت به نقطة الضعف التعسة هذه إلى مآزق مؤلمة ، وكان دستويشسكى قد بدأ أثناء وجوده فى الأكاديمية كتابة رواية ، والآن وقد اعتزم كسب قوته من الكتابة انتهى بالفعل من تأليفها . كان عنوانها « المساكين » ولم يكن يعرف أحداً فى عالم الأدب ، ولكن أحد أصدقائه ويدعى جريجوروفيتش ، كان يعرف رجلاً اسمه نيكراسوف الذى اعتزم إصدار مجلة ، وعرض عليه أن يطلعه على القصة . وذات يوم حضر دستويشسكى إلى بيته متأخراً . كان قد أمضى الأمسية فى قراءة الرواية لأحد أصدقائه ، ومناقشتها وعاد إلى بيته فى الرابعة صباحاً وأحس أنه لن يستطيع النوم ، فجلس إلى

النافذة المفتوحة ، يتأمل الليل ، وإذ برنين الجرس يفزعه : « كانا جريجور وقتش ونيكراسوف ! ، وإذ اندفعا إلى الحجر ، في انتشاء والدمع يكاد يظفر من عيونهما ، عانقاني المرة بعد الأخرى » ، وكانا قد بدأ في قراءة الكتاب بالتناوب بينهما بصوت مرتفع ، وما إن انتهيا من قراءته حتى قررا — وإن كان الوقت متأخراً — البحث عن دستويشسكى ، وقال كل منهما للآخر « لا يهم إن كان نائماً فلنوقظه ، فهذا أهم من النوم » ، وفي اليوم التالي أخذ نيكراسوف المخطوط إلى بلينسكى ، وكان أهم ناقد في تلك الأيام ، وكان متحمساً مثلهما تماماً ، ونشرت الرواية ، وألقى دستويشسكى نفسه مشهوراً .

غير أنه لم يحسن الاستفادة من هذا النجاح ، وقد وصفت امرأة تدعى باناييف جولوفاتشيف الانطباع الذى تركه عندما قدم إليها في شقتها : « كان من اليسير أن يدرك المرء منذ الرحلة الأولى أن القادم شاب عصبي للغاية ذو مزاج انطباعي . كان قصيراً ونحيفاً ، وكان أشقر الشعر ، ويبدو على ملامحه الاعتلال ، وله عينان رماديتان ، وضيقتان ، تنتقلان في قلق من شيء إلى آخر ، وكانت شفتاه شاحبتين ، تختلجان في حركة عصبية . وكان كل الحاضرين تقريباً معروفين لديه ومع ذلك بدا خجولاً ، ولم يشارك في الحديث العام ، رغم أن بعض الحاضرين حاولوا الواحد بعد الآخر أن يخرجه من عزله ، ويبددوا تحفظه ، ويشعروه بأنه عضو في دائرتنا . وعلى كل ، فقد كثر تردده علينا بعد هذه الأمسية ، وبدأ تحفظه يزول . بل لقد اعتاد ... الانشغال في مشاحنات وخلافات بدا منها أن مجرد الرغبة في المعارضة يجبره على تكذيب أى شخص . والواقع أن شبابه ومزاجه العصبي مجتمعين سلباه ضبط النفس تماماً ، ودفعا به إلى المغالاة في استعراض كبريائه وزهوه ككاتب . وبعبارة أخرى انبهر لدخوله البراق حلبة الأدب فجأة ، وعمره مديح كبار رجال الأدب . لذا عجز — شأنه شأن معظم النفوس المغرقة في الانطباعية — عن إخفاء انتصاره على الأدباء الشبان الذين كان دخولهم ميدان الأدب ذا طابع أكثر تواضعاً . . . وعن طريق تسقط الهفوات ، ومن نغمة الكبرياء الزائد ، أظهر أنه يعتبر نفسه شخصاً يفوق زملاءه بصورة لاتبارى . وكان دستويشسكى يرتاب في الكل بلا استثناء ، في أنهم يحاولون أن يناووا من موهبته ، لأنه كان يرى في كل



كلمة بريئة رغبة في الإقلال من قيمة عمله ، ومضايقته شخصياً . كان يأتي لزيارتنا وقد انتابته حالة من الحنق الهائج ، الذي يجعله يتحرق شوقاً إلى الدخول في شجار ، وأن يصب كل حقه على أولئك الذين يتوهم أنهم يحطون من قدره \* .

لم يكن ضعيفاً مريحاً ، ولم يكن بالشخصية الجداة . واستناداً إلى نجاحه وقع عقوداً لكتابة رواية وعدد من القصص ، واعتماداً على المبالغ التي تقاضاها مقدماً بدأ يمارس حياة متلافة ، لدرجة أن احتج عليه أصدقاؤه ، ودب النزاع بينه وبينهم بل ونشب مع بليشسكى الذى فعل الكثير من أجله ، لأنه لم يقتنع « بصدق إعجابه » فقد أقنع نفسه بأنه عبقرى ، وأنه أعظم كتاب روسيا ، وزادت ديونه ، وأصبح مضطراً لأن يكتب على عجل وقد مضى به زمن طويل وهو يعانى من اضطراب عصبي غامض ، أما وقد دهسه المرض الآن ، فإنه خشى أن يصاب بالجنون أو يمرض بالتدرب . وكانت القصص التي كتبها في ظل هذه الظروف فاشلة ، وأثبتت الرواية أنها غير صالحة للقراءة . والذين كانوا قد بالغوا في مدحه أصبحوا الآن يهاجمونه ، واعتقد الجميع أنه قد كتب كل ما عنده .

ولكن حياته الأدبية انتهت فجأة ، فقد اتصل بجماعة من الشباب ، تؤمن بالأفكار الاشتراكية الشائعة في أوروبا الغربية آنذاك ، وكانوا يميلون إلى اتخاذ إجراءات معينة في الإصلاح وخاصة لتحرير العبيد وإلغاء الرقابة . ولم يكونوا خطرين بالمرة ، ويبدو أن نشاطهم لم يكن يزيد عن الاجتماع مرة كل أسبوع لمناقشة أفكارهم . ولكنهم وقعوا تحت رقابة البوليس . وألتي القبض عليهم ذات يوم وزج بهم في قاعة بطرس - بولس . وقدموا للمحاكمة وحكم عليهم بالإعدام رمياً بالرصاص . وفي صباح أحد أيام الشتاء نقلوا إلى ساحة التنفيذ ، ولكن ما إن استعد الجنود لتنفيذ الحكم ، حتى وصل رسول يعلن أن العقوبة قد استبدلت بالأشغال الشاقة في سيبيريا . وحكم على دستويشسكى بالسجن أربع سنوات في أومسك على أن يصبح بعدها جندياً عادياً ، وعندما عادوا به إلى قلعة بطرس - بولس كتب الخطاب التالى لأخيه ميشيل :

« اليوم هو الثانى والعشرون من ديسمبر ، وقد أحضرنا جميعاً إلى ميدان

\* وردت في كتاب سولوفيف : « دستويشسكى . حياته ونشاطه الأدبى » ترجمه ( للإنجليزية )

س . ج . هوجارث .

سيمينورثسكى . وهناك تلاوا علينا الحكم بالإعدام . وقدموا لنا الصليب لنقبله . وكسروا فوق رؤوسنا الخنجر ، وأعدوا زيتتنا الجناثرية ( قمصاناً بيضاء ) ثم أوقفوا ثلاثة منا أمام المفصلة لتنفيذ حكم الإعدام . وكنت أنا السادس فى الصف ، وكانوا ينادون على كل ثلاثة منا ، وهكذا كنت فى المجموعة الثانية ، ولم يبق لى إلا لحظة أعيشها . وفكرت فىك يا أخى ، وفىك فقط ، كنت أنت الوحيد الذى أفكر فىه فى هذه اللحظة الأخيرة ، ولأول مرة عرفت مدى حبي الشديد لك يا أخى الحبيب ، وسمح لى الوقت بمعاينة بلستشيف ودوروف اللذين وقفا بجانبى وأن أودعهما ، وفى النهاية صدرت الأوامر بالتراجع ، وأعادوا من كان مقيداً بالمفصلة . وتلاوا علينا أن جلالة الإمبراطور قد حفظ لنا حياتنا . ثم تلاوا الأحكام الأخيرة وكان بالم هو الشخص الوحيد الذى حصل على العفو الشامل . فقد نقل إلى الصف بنفس رتبته .

وقد وصف دستويشسكى فى كتاب من أحسن كتبه ، مالمقىه من أهوال أثناء حياته فى السجن . وهناك نقطة تستحق الاهتمام فهو يذكر أن المذنب الجديد يجد نفسه خلال ساعتين من وصوله متألماً مع غيره من المذنبين ، وتتوثق بينه وبينهم عرى التفاهم ، « ولكن الأمر يختلف إذا كان المذنب چنتلماناً نبيلاً ، فهما كان متواضعاً ومهذباً وذكياً ، فإنه يظل حتى النهاية مكروهاً ومبذواً من الجميع ، ولن يفهمه أحد وأكثر من هذا لن يوثق فيه أبداً ، ولن ينظر إليه أحد كصديق أو زميل ، وبالرغم من أنه قد يستطيع بمرور السنين حماية نفسه على الأقل من أن يكون هدفاً للسب والإهانة ، إلا أنه لن يستطيع أن يحيا حياته هو أو يتخلص من الفكرة التى تعذبه وهى أنه وحيد وغريب . »

لم يكن دستويشسكى بالچنتلمان كما يوحى هذا كله ، فهو من أصل متواضع كتواضع حياته ، ولكن نظراً لفترة مجده القصيرة فقد عانى آلام الفقر ، وكان دوروف صديقه وزميله فى السجن محبوباً من الجميع . ومن المؤكد أن شعور دستويشسكى بالوحدة ، وماسببته له من آلام كان يرجع إلى ما فى شخصيته من عيوب ، من غرور وأنانية ، وشكه وحبه للشجار ، ولكن وحدته وسط مئات من الرفاق ، جعلته يلوذ بنفسه ، فهو يقول : « من خلال هذه العزلة الروحية أتيتحت لى

فرصة استعراض حياتي الماضية وأن أشرحها وأصل إلى أدق تفاصيلها ، وأنفحص وجودي الذي حققته حتى الآن وأحكم على نفسي بصرامة وبغير لين . ولقد كان « العهد الجديد » من الكتاب المقدس هو الشيء الوحيد الذي سمح باقتنائه ، وقد ظل يقرأ فيه دون هوادة ، وكان له أثر كبير في نفسه ، ومنذ ذلك الوقت وهو يعظ ( وبقدر ما كانت تسمح به طبيعته العنيدة ) أخذ يدرب نفسه على التواضع ، وضرورة كبت رغبات الإنسان العادي . وقد كتب يقول : « يجب عليك قبل كل شيء أن تتواضع ، ولتنظر إلى ماضيك كيف كان . وإلى الأثر الذي تستطيع أن تتركه في المستقبل ، ولتعرف كيف أن كتلة هائلة من الحسنة والضعف والعار ترقد في أعماق روحك » . إن السجن قد روض روحه الأنانية المتعالية ، فترك السجن ولم يعد بالرجل الثوري وإنما مؤيد كبير لسلطة التاج والنظام القائم . كما خرج منه وقد أصيب بالصرع .

وما إن انتهت فترة السجن حتى أرسل لاستكمال الحكم بالعمل كجندي بسيط في حامية صغيرة ، في سيبيريا . وكانت حياة شاقة ، ولكنه تقبل الآمها كجزء من العقاب الذي استحقه من أجل جريمته ، فلقد بات يعتقد أن نشاطه المتواضع من أجل الإصلاح كان خطيئة . وكتب إلى أخيه يقول : « إنني لا أتذمر ، فهذا هو صليبي الذي يتعين علي أن أحمله ، وإني لمستحق هذا العقاب » . وفي عام ١٨٥٦ استطاع بواسطة أحد زملائه القدامى في الدراسة أن يترقى في صفوف الجيش ، وأصبحت حياته أكثر احتمالاً . وعقد صداقات ، ووقع في الحب ، أما المحبوبة فقد كانت تدعى ماريا ديمتريننا ايسايثا وهي زوجة لأحد السياسيين المبعدين الذي أشرف على الموت بسبب الخمر ومرض السل ، وهي أم لابن صغير ، وقد وصفت بأنها شقراء وجميلة نوعاً ما ، متوسطة الطول ونحيلة جداً ، جياشة العواطف نشوانة . ويبدو أن المعلومات الخاصة بها قليلة ، ولا يعرف عنها سوى أنها كانت ذات طبيعة متشككة وغبورة ، وتحب تعذيب النفس مثل دستويشسكي نفسه . وأصبح دستويشسكي عشيقها . ولكن حدث بعد فترة أن نقل ايسايث زوجها من البلدة التي يعمل فيها دستويشسكي إلى وظيفة أخرى على الحدود على بعد أربع مائة ميل تقريباً ، وهناك لفظ أنفاسه . وكتب دستويشسكي إليها يطلب الزواج . فترددت الأرملة لأن

كليهما كان معوزاً من ناحية ، ومن ناحية أخرى كانت قد أسلمت قلبها لمدس شاب «عاقِل سامى التفكير ومتعاطف» يدعى فرجونوف وأصبحت عشيقته . أما دستويشكى الذى كان يحبها بعمق فقد جن جنونه من الغيرة ، ولكنه أقدم على شئ لا يقدم عليه غيره ، بدافع حبه لتمزيق نفسه ، وربما بدافع تعطشه كروائى ، إلى رؤية نفسه كأحد الأبطال الروائيين ، وأعلن أن فرجونوف أحب إليه من أخيه ، وتوسل لأحد أصدقائه أن يرسل إليه بعض المال حتى يتيح لماريا ايساييفا فرصة الزواج بعشيقها .

غير أنه استطاع أن يلعب دور الرجل المحطم القلب الذى يقدم نفسه قرباناً من أجل سعادة من يجب ، دون أن تحدث نتائج خطيرة . ذلك أن الأرملة كانت تسعى وراء الفرصة المواتية . وكان فرجونوف رغم سمو تفكيره وتعاطفه «مفلساً» بينما أصبح دستويشكى ضابطاً ، ولم يكن من الممكن تأخير العفو عنه أكثر من ذلك ، ولم يكن هناك ما يدعو إلى عدم العودة إلى تأليف كتب ناجحة . وتزوج الاثنان فى عام ١٨٥٧ . ولم يكن لديهما مال . وكان دستويشكى قد استدان إلى الحد الذى لم يعد بعده يستطيع الاستدانة ، ومرة أخرى عاد للأدب . كان لا بد له من الحصول على إذن بالنشر ، ولم يكن هذا ميسوراً ، كذلك لم تكن الحياة الزوجية . والواقع أنها كانت غير مرضية إلى حد كبير ، وقد عزا دستويشكى هذا إلى زوجته المتشككة ذات الطبيعة الواهمة . ونسى أنه هو نفسه كان نافذ الصبر سريع الغضب ، عصبياً ، غير واثق بنفسه كما كان حاله عند أول عهده بالنجاح . وقد أخذ يكتب عدداً من القطع الروائية سرعان ما ألقى بها جانباً ، ثم يكتب غيرها ، وفى النهاية أنتج القليل ، غير أن هذا القليل كان تافهاً .

وفى عام ١٨٥٩ نجح فى العودة إلى سان بطرسبورج نتيجة لالتماساته ، ولما قام به أصدقائه من ذوى النفوذ . ولقد أصاب ارنست سيمونز فى كتابه عن دستويشكى حين ذكر أن الأساليب التى استخدمها لاستعادة حريته كانت وضيعة «لقد كتب الأشعار الوطنية ومن بينها قصيدة احتفالاً بميلاد الإمبراطورة الأرملة الكسندرا ، وأخرى بمناسبة تتويج الكسندر الثانى ، ومرثية بمناسبة وفاة نيقولا الأول ، كما أرسل خطابات استعطف ، واستجداء لأصحاب السلطة والقيصر الجديد نفسه ، وفيها يؤكد محتجاً أن

يعبد العاهل الشاب الذى وصفه بأنه كالشمس تسطع على العادل والظالم على السواء ،  
ويعلن استعداداه لأن يهب حياته له . أما عن الجريدة التى أدين بها فقد اعترف بها  
فوراً ، ولكنه أكد توبته ، وأنه يتعذب الآن بسبب الآراء التى نبذها .

واستقر به المقام فى العاصمة مع زوجته وابنها ، واشترك مع أخيه ميشيل فى  
إصدار جريدة أدبية ، وكان اسمها « الزمان » وكتب لها « بيت المرنى »  
و « المستدلون والمهانون » ولاقى المجلة نجاحاً باهراً ، وظلت أحواله فى السنتين  
التاليتين تسير سيراً حسناً . وفى عام ١٨٦٢ ترك المجلة لإشراف أخيه ، وزار غربى  
أوروباً . لم ترق له ، فقد وجد باريس « من كثر المدن إزعاجاً وإثارة للملل » وأهلها  
لا يبحثون إلا عن المال ، وهم ضيقوا الأفق ، وصدمه بؤس الفقراء فى لندن ، وما يحيط  
بالأثرياء من الاحترام الكاذب ، وذهب إلى إيطاليا ، ولكنه لم يكن شغوفاً بالفن ،  
وأضى أسبوعاً فى فلورنسا يقرأ الأجزاء الأربعة لرواية «البؤساء» لفكتور هيجو .  
وعاد إلى روسيا دون أن يرى روما أو فينسيا . وقد أصيبت زوجته بالتدردن ،  
وأزمن معها .

كان دستويشكى قبل رحيله للخارج بعدة شهور وفى سن الأربعين قد تعرف على  
فتاة صغيرة ، تقدمت إليه بقصة قصيرة لنشرها فى مجلته . كان اسمها بوليننا سوسلوفا ،  
كانت فى العشرين من عمرها عذراء وسيمية ، ولكى تظهر أن آراءها تقدمية قصت  
شعرها وارتدت نظارة داكنة . وما إن عاد دستويشكى إلى سان بطرسبورج حتى  
صارا عاشقين . وقد حدث فيما بعد أن منعت المجلة من الصدور بسبب مقال مشوم  
نشره أحد كتاب المجلة ، فقرر السفر إلى الخارج مرة أخرى . وكان السبب الذى  
أبداه هو العلاج من الصرع ، الذى كان قد أخذ يشتد منذ فترة من الزمن ، ولكن  
هذا كان مجرد عذر ، فقد كان يرغب فى الذهاب إلى فيزبادن للمغامرة ، إذ كان  
قد ابتكر طريقة يفلس بها البنك ، وحدد موعداً مع بوليننا سوسلوفا فى باريس .  
واقترض نقوداً من صندوق المؤلفين المحتاجين ورحل .

وفى فيزبادن أضع الكثير من ماله ، وانتزع نفسه من موائد القمار لالشيء إلا لأن  
عاطفته نحو بوليننا سوسلوفا كانت أقوى من عاطفته نحو القمار . وقد اتفقا على الذهاب  
معاً إلى روما ، ولكنها فى فترة انتظارها له أحببت الفتاة ، الشابة المتحررة ، شاباً ألبانياً

يدرس الطب حباً عابراً . فقد ضايقها أن يستهين هذا بها ، وهو إجراء لا تقبله النساء ، كما رفضت أن تستأنف علاقتها بدستويشسكى . وقد رضخ لهذا الموقف ، واقترح أن يذهب إلى إيطاليا « كأخ وأخت » . وربما كان شعورها بالضياح هو الذى جعلها تلبى طلبه . ولم ينجح المشروع وزاد تعقيدته إنهما قد اضطرا فى بعض الأحيان إلى رهن حليهما التافهة ، وبعد أسابيع قضياها فى «عذاب» انفصلا وعاد دستويشسكى إلى روسيا . ووجد زوجته تحتضر ، وماتت بعد ستة شهور ، وقد كتب لأحد أصدقائه يقول :

« إن زوجتى ، الكائن الذى أحبنى إلى حد العبادة ، والذى تعدى حبي لها كل حد . لفظت أنفاسها الأخيرة فى موسكو ، التى انتقلت إليها منذ عام ، قبل وفاتها بالتدرن . وقد لحقت بها هناك ، وبقيت إلى جانب فراشها لم أغادره طيلة الشتاء . . . أى صديقى ، لقد فاق حبها لى كل حد ، وبادلتها الحب بدرجة تفوق كل تعبير ، ومع هذا لم تكن حياتنا المشتركة سعيدة . ويوما ما عندما ألتقي بك سأروى لك القصة كاملة . ولكن دعنى أكتف الآن بأن أقول ، إنه بصرف النظر عن أننا عشنا غير سعيدين معاً ، إلا أنه كان حريماً ألا نفقد حبنا المتبادل ، وإنما نزداد ترابطاً مع ازدياد تعاستنا . وقد يبدو لك هذا غريباً ، ولكنها الحقيقة . لقد كانت أفضل وأنبل امرأة عرفتها على الإطلاق . . . »

وقد بالغ دستويشسكى بعض الشيء فى تصوير إخلاصه ، فقد حدث أن ذهب إلى سان بطرسبرج مرتين خلال ذلك الشتاء بشأن مجلة جديدة . بدأ فى إصدارها مع أخيه . ولم تكن متحررة فى اتجاهها كما كانت « الزمان » وقد فشلت . ومات ميشيل بعد مرض لم يمهل طويلاً . وخلف وراءه ديوناً تبلغ ٢٥ ألف روبل ، ووجد دستويشسكى نفسه مضطراً لإعالة أرملة ميشيل وأطفالها وعشيقته وابنها ، واقترض عشرة آلاف روبل من عمه ثرية ، ولكنه اضطر فى عام ١٨٦٥ لأن يعلن إفلاسه . وكان مديناً بستة عشر ألف روبل بمقتضى إيصال مكتوب ، وخمسة آلاف أخرى بضمآن الكلمة فقط . وكان دائنوه مزعجين ، ولكى يهرب منهم ، اقترض مرة أخرى من صندوق المؤلفين المحتاجين ، وحصل على مقدم لرواية كان قد تعاقد على تسليمها فى موعد معين . وإذ تزود بالمال ذهب إلى فيزبادن ليحرب حظه مرة

أخرى على الموائد ، ولكي ياتق ببولينا سوسلوفا . وعرض عليها الزواج ، ولكن هذا الحب الذي كانت تكنه له تحول الآن إلى كراهية . وأظن أنها لم تصبح عشيقة له إلا لأنه كان مؤلفاً ذائع الصيت ، وقد تستفيد منه بوصفه صاحب مجلة . ولكن المجلة كانت قد ماتت . وكان مظهره دائماً لا يلفت النظر ، وقد أصبح الآن في الخامسة والأربعين ، أصلع الرأس ، مصاباً بالصرع . ومن الواضح أن تظاهره بالقوة الجنسية أثار فيها الحنق لدرجة لا تحتمل . فليس هناك ما يضايق المرأة مثل رجل يرغبها وهي لا تشعر نحوه بأى انجذاب جسدى . وتركته لتعود إلى باريس . وخسر كل نقوده على الموائد ، واضطر لرهن ساعته ، وكان عليه أن يلزم حجرته في هدوء حتى لا تعثر به أى رغبة لا يملك إشباعها . وبدأ كتاباً آخر تحت ضربات السياط كما يقول ، ويدافع الضرورة وضد الزمن . وكان مفلساً ومريضاً وبائساً . أما الكتاب الذى أخذ في كتابته تحت هذه الظروف فهو « الجريمة والعقاب » .

ولشدة حاجته للنقود لجأ إلى كل من يعرفه حتى ترخيف الذى سبق أن تشاجر معه ، والذى كان يكرهه ويحتقره في نفس الوقت ، غير أنه أخذ نقوده وعاد إلى روسيا . بيد أنه تذكر وهو لا يزال يكتب في الجريمة والعقاب أنه سبق أن تعاهد على تسليم كتاب في موعد معين . وقد وقع بهذا الاتفاق الجائر ، على أنه إذا لم يفعل ذلك فإن للناسر الحق في نشر كل ما يكتبه خلال التسع سنوات التالية ، دون أن يدفع له بنساً واحداً . وقد أشار عليه أحد الأذكىاء أن يستخدم كاتبة اختزال ، وقد فعل ، وفي ستة وعشرين يوماً انتهى من رواية تسمى « المقامر » ، أما كاتبة الاختزال فكانت في العشرين من عمرها ، ولكنها بسيطة ساذجة ، ومهما يكن الأمر فقد كانت نشطة ، وعملية ، وصبورة مخلصه ومعجبة به . وفي أوائل عام ١٨٦٧ تزوجها . وخشى أقاربه أن يكف عن مساعدتهم ، ولذلك أحسوا بالسخط ، وأساءوا معاملة زوجته الشابة لدرجة أنها أفنعت بمغادرة روسيا مرة أخرى . وأثقلته الديون من جديد . وفي هذه المرة استقر مقامه في الخارج أربع سنوات ، ولأول وهلة وجدت أنا جريجوريثنا ، وهو اسم زوجته ، أن الحياة مع المؤلف المشهور صعبة . وازداد صرعه سوءاً . كان سريع الغضب ، طائشاً ، مغروراً ، واستأنف مراسلاته مع بولينا سوسلوفا ، الأمر الذى أقلق بال أننا المسكينه ، ولكنها وهى المرأة الشابة ذات الإدراك السليم غير المعتاد ،

لم تفصح عن هذا القلق لأحد. وذهبا إلى بادن بادن ، وهناك بدأ يقامر مرة أخرى .  
ومرة أخرى أيضاً فقد كل ما كان يملكه . وبدأ يكتب كالمعتاد لكل شخص  
يمكن أن يعينه ، يطلب منه مالا ومزيداً من المال . وما إن يصل إليه حتى يتسرب  
إلى الموائد. ورهنا كل ماله قيمة ، وانتقلا من مسكن رخيص إلى مسكن أرخص .  
وفي بعض الأحيان كانا لا يملكان تقريباً ما يكفي لسد رمقهما . وكانت  
أنا جريجوريثنا حاملا. وهذا جزء من أحد خطاباتة : كتبه وقد ربح لتوه أربعة  
آلاف فرنك .

« توسلت إلى أنا جريجوريثنا أن أقنع بالأربعة آلاف فرنك، وأن نرحل على الفور ،  
ولكن كانت هناك فرصة سهلة للغاية ، يمكن أن تصالح كل شيء . والأمثلة ؟ إن  
المراء يرى - بجانب ربحه الشخصي - آخرين كل يوم يربحون ٢٠ ألفا و ٣٠ ألف  
فرنك ( ولا يرى أولئك الذين يخسرون ) . هل هناك قديسون في هذا العالم ؟ إن  
المال ضروري لي أكثر مما هو ضروري لهم ، لقد جازفت بأكثر مما خسرت ،  
وبدأت أخسر آخر مواردى . وبلغ بنى الغيظ أن أصبحت كالحموم ، لقد خسرت ،  
ورهننت ملابسى ، ورهننت أنا جريجوريثنا كل ما كانت تملكه ، رهننت حلبيها  
الرخيصة ( يالها من ملاك ) كم كانت تحاول أن تخفف وتروح عنى ، ولكم لقيت  
من تعب في هذه البادن الملعونة ، وفي الحجرتين الصغيرتين - حيث كنا نقيم - فوق  
( الحداد ) فقد كان لزاماً علينا أن نلوذ بهما .

وأخيراً لم يعد هناك شيء ، فقد خسرتنا كل شيء ( آه بالألمان الأشرار ، إنهم  
جميعاً بدون استثناء مرابون ، أوغاد وأشرار ، لقد رفع المالك أسعاره إذ عرف أنه  
لامكان نلجأ إليه حتى تصل إلينا النقود ) . وكان لزاماً علينا أن نهرب في النهاية ونترك  
بادن » .

ورزق دستويثسكى بأول طفل له في جنيف ، لقد سعد به ، وابتهج كل  
الابتهاج . ولكنه واصل القمار . بيد أن الندم المرير انتابه ، لأنه بسبب ضعفه  
أضاع المال الذى كان كفيلا بأن يلبي ضرورات زوجه وطفله الملحة . غير أن هذا  
لم يمنعه من العودة إلى أماكن القمار ، كلما تجمعت في جيبه بضعة فرنكات . وبعد  
ثلاثة شهور مات الطفل . واستبد به حزن عميق ، ومرة أخرى حملت أنا جريجوريثنا ،



ولكنه أحس أنه لن يستطيع قط أن يحب طفلاً آخر بنفس العنف، الذي أحب به الإبنة الصغيرة التي فقدتها. وصادفت رواية « الجريمة والعقاب » نجاحاً كبيراً، وكان قد شرع في تأليف كتاب آخر. اسمه ( العبيط ) وكان الناشر يرسل إليه مائتي روبل كل شهر، ولكن هذا لم يمنعه من الوقوع دائماً في ضائقة. وكان يطالب باستمرار بمزيد من المال يدفع له مقدماً. وفشلت رواية العبيط في إرضاء القراء، وبدأ في كتابة رواية أخرى قصيرة « الزوج الخالد » كما بدأ بعد ذلك في رواية طويلة اسمها « الممسوسون » وأثناء ذلك كان دستويشسكى وزوجه وطفله ينتقلون من مكان لمكان تبعاً للظروف، وأنا أعتبر أن الظروف هنا : نفاذ ما لديهم من مال استدانوه، غير أن الحنين إلى الوطن كان يستبد بهم. ولم يستطع إطلاقاً أن يتغلب على كراهيته لأوروبا. فلم تمس شغاف قلبه حضارة باريس وتميزها أو الراحة والموسيقى في ألمانيا، وروعة جبال الألب وعمق بحيرات سويسرا وجمالها الباسم وجمال توسكاني الساحر، وذلك الكنز من الفنون الذي يسمونه فلورنسا. لقد وجد المدينة الغربية مدينة بورجوازية منهارة وفسادة، وأقنع نفسه أنها تدنو نحو التفكك والانحلال. وقد كتب من ميلانو يقول: « إنني أوشك هنا أن أصبح غيبياً ضيق الأفق، كما أنني أفقد صلتى بروسيا، إنني أفترق إلى الهواء الروسي وإلى الشعب الروسي ». وأحس أنه لن يستطيع أن ينتمى من رواية « الممسوسين » إلا إذا عاد إلى روسيا، وكان الحنين إلى الوطن يرضى آنأ. ولكن المال يعوزهم، وكان الناشر قد دفع لدستويشسكى أكثر مما يتوقع للكتاب من ربح، وفي يأس لجأ إليه دستويشسكى ثانية. ونشره بالفعل فصلان في إحدى المجلات وخوفاً من ألا يحصل على أقساط أخرى، سارع بإرسال أجرة السفر وعادت أسرة دستويشسكى إلى سان بطرسبورج.

كان ذلك في عام ١٨٧١، وكان دستويشسكى في الخمسين وأمامه عشرين سنوات أخرى يعيشها. وقد أصبح متعصباً للنزعة السلافية، وتطلع إلى روسيا كى تنقذ العالم. وقد استقبلت رواية « الممسوسين » باستحسان، وكان هجومها على الشباب المتطرف في ذلك الوقت قد جعل للمؤلف أصدقاء في الدوائر الرجعية، واعتقدوا أن من الممكن الاستفادة منه في معركة الحكومة ضد الإصلاح، وعرضوا عليه تحرير صحيفة « المواطن » التي تؤيدها الدولة رسمياً، وذلك لقاء أجر كبير، وتسلم مهام

عشر روايات خالدة

المنصب لمدة عام، ثم استقال بسبب خلاف بينه وبين رئيسه بشأن اقتراح لم يستطع استساغته، بالرغم من أنه هو أيضاً كان قد أصبح رجعيًا. وفي ذلك الحين كانت أنا الطيبة الواقعية قد بدأت في مشروع دار نشر خاصة بها ، وأخرجت طبعات لمؤلفات زوجها وكانت مربة للدرجة أنها حررت من الحاجة والفاقة بقية حياته. وأما ماتت في سني عمره، فنستطيع أن نمر عليها بإيجاز شديد. فقد كتب عددًا من المقالات العابرة تحت عنوان «يوميات مؤلف» وكانت ناجحة جدًا ، وأصبح ينظر إلى نفسه باعتبار أنه معلم ونبي. وهو دور قلما أنف الكتاب من القيام به. وكتب رواية «الشباب الفج» . وأخيراً رواية «الأخوة كرامازوف» ، وقد ازدادت شهرته ، وعندما مات فجأة في عام ١٨٨١ اعتبره الكثيرون ، أعظم كاتب في عصره ، ويقال إن جنازته كانت من أكبر المناسبات التي أظهر فيها الجمهور مشاعره الفياضة ، وعبر عنها بطريقة فريدة لم تشهداها العاصمة الروسية .

لقد حاولت أن أحكى الوقائع الأساسية لحياة دستويشسكى دون ما تعليق ، ويخرج المرء منها بانطباع بشخصية غير مستحبة بشكل غريب . إن الزهو هو أحد أمراض المهنة التي تصيب الفنانين سواء كانوا كتاباً أو رسامين أو موسيقيين أو ممثلين ، ولكن دستويشسكى فاقهم جميعاً ، ويبدو أنه لم يخطر بباله أبداً ، أن حديثه عن نفسه وعن مؤلفاته أكثر من أن يحتمله أى شخص يستمع إليه. يضاف إلى هذا ربما بالضرورة، ذلك الافتقار إلى الثقة بالنفس وهو ما نسميه الآن بمركب النقص ، وربما احتقر لهذا السبب زملاءه الكتاب في غير موارد . إن رجل المبادئ قلما ينحدر إلى هذا الخضوع البائس بعد تجربته للسجن. ورغم أنه تقبل الحكم الذي صدر ضده كعقاب يستحقه لمقاومة السلطات ، إلا أن هذا لم يمنعه من أن يعمل كل ما في مقدوره ليحصل على هذا العفو. إن هذا لا يبدو منطقيًا ، وقد سبق أن بينت إلى أى حد أذل نفسه في التماساته التي قدمها لدى السلطة والنفوذ، إذ كان يفتقر تماماً إلى القدرة على ضبط النفس ، ولكن ربما كان هذا بسبب الصرع الذي عانى من قسوته. وفي هذه الحالة لا يمكن أن نعهده مسئولاً عنه. ولم يجد التعقل أو الدماثة في كبح جماحه عندما يقع فريسة لعواطفه، لذلك عندما كانت زوجته تحتضر، هجرها ليلحق ببولينا سوسلوفا إلى باريس ، ولم يعد إليها إلا عندما لفظته هذه الشابة المتحررة . غير أن ضعفه

يظهر أكثر ما يظهر في حبه الجنوني للقمار . وقد أوقعه هذا القمار ، في العوز مرة بعد الأخرى ، وفي جنيف كان مضطراً لاقتراض خمسة أو عشرة فرنكات لشراء الطعام له ولزوجته .

ولعل القارئ يذكر أنه كتب رواية قصيدة اسمها « المقامر » وفاء لعقد ، وهي ليست رواية جيدة ، ولكنها تثير الاهتمام ، والسبب في هذا أن البطلة بولينا الكسندروفنا ، ربما تكون مستوحاة من شخصية بولينا سوسلوفا ، وهي تعرض لنا تخطيطاً أولياً لنموذج المرأة التي يختلط عندها الحب بالكرهية ، وهو ما قام بتصويره على نحو أدق في مؤلفات لاحقة ، وما يجعلها تثير الاهتمام أيضاً ، أن دستويفسكى وصف فيها بدقة فائقة تلك الأحاسيس التي عرفها جيداً ، الأحاسيس التي تتاب الضحية المسكينة لعاطفة القمار . وإنه ليتضح لك بعد قراءتها أنه بالرغم من المذلة التي تعرض لها بسبب القمار ، وما جلبه عليه وعلى من أحب من بؤس ، واضطراره إلى إجراءات غير شريفة ( عندما اقترض من صندوق مساعدة المؤلفين المحتاجين ، وكان القصد منها مساعدته على الكتابة ، وليس على لعب القمار ) وحاجته الدائمة إلى الالتجاء لأصدقائه الذين سئموا تزويده بالمال ، وبالرغم من كل شيء ، فإنه لم يستطع مقاومة إغراء القمار . كان استعراضياً ، كما هو حال - ربما بدرجة زادت أو قلت - أولئك الذين يتميزون بملكة الإبداع ، أياً كان نوع الفن الذي يمارسونه ، وقد استطاع أن يصف في حيوية كيف أن ضربة من ضربات الحظ قد تشعب . هذه النزعة الاستعراضية غير المستحبة . إن المتفرجين يتجمعون حول المائدة ، ويحملقون في المقامر المحظوظ ، كما لو كان يتفوق عليهم ، إنهم يحسون بالدهشة وبالإعجاب . إنه محط الأنظار ، وطوبى للرجل التعس الذي نكبه بالحلج الشاذ ، فعندما يربح ، ينتشى بإحساس القوة ويشعر بأنه سيد مصيره ، إن ذكاه وحرصه لا يخطئان ، حتى إنه يستطيع أن يتحكم في الصدفة .

إنه يجعل بطله المقامر يقول : « حسبي أن أظهر إرادة قوية مرة واحدة ، وعندئذ أستطيع في ساعة واحدة أن أغير مصيرى » . إن الإرادة القوية شيء عظيم ، يكفى أنه تذكر ما حدث منذ سبعة شهور في روليتنبرج قبل خسارتي الأخيرة مباشرة ، لقد كانت لحظة تصميم فريدة : كنت قد فقدت كل شيء حينئذ ، كل شيء . .

وكنت خارجاً من الكازينو ، ونظرت في جيب الصديري ، لا يزال هناك « جلدن » واحد، وفكرت « إذن هناك ما أتعشى به » ولكن بعد أن قطعت مائة خطوة غيرت رأى وعدت وقامرت بهذا الجلدن . . الواقع أنه إحساس غريب ، ذلك الذي تستشعره وأنت وحدك في أرض غريبة بعيد عن الوطن والأصدقاء، ولا تعرف هل هناك ما تأكله في هذا اليوم ، ثم بعد ذلك نقامر بآخر جلدن معك ، آخر جلدن بالفعل . وربحت ، وبعد عشرين دقيقة خرجت من الكازينو، ومعى مائة وسبعون جلدن في جيبى : إنها حقيقة، وهذا ما يمكن أن يفعله جلدن واحد في بعض الأحيان . وماذا كان سيحدث لو كنت قد فقدت شجاعتي حينئذ ؟ ماذا كان يحدث لو لم أكن قد جازفت ؟ » .

ولقد كتب سيرة دستويفسكى شخص يدعى سترخوف ، وهو أحد أصدقائه القدامى ، وفي هذا الشأن كتب خطاباً لتولستوى نشره ايلمر مود في كتابه عن حياة دستويفسكى وهذه ترجمة للخطاب بعد حذف بعض فقراته :

« كان على طوال الوقت الذى أكتب فيه، أن أقاوم إحساساً بالاشمئزاز ، كما حاولت كبت مشاعرى السيئة . . إننى لا أستطيع أن أعتبر دستويفسكى خيراً أو سعيداً . فقد كان شريراً مفسداً يملؤه الحقد . كان طوال حياته ضحية لانفعالاته، التي كانت خليقة بأن تجعله مدعاة للسخرية وبائساً، لو كان أقل ذكاء أو أقل شراً . لقد كنت أدرك كل هذه المشاعر أثناء كتابتى لقصة حياته . وفي سويسرا عامل أمامى خادمه معاملة سيئة للغاية . لدرجة أن الرجل تمرد وقال : « ولكننى بشر أنا الآخر » . وإنى لأذكر كيف صفعتنى هذه الكلمات ، التي كانت تعكس الأفكار السائدة في سويسرا الحرة عن حقوق الإنسان ، والتي كانت موجهة إلى رجل يعظ دائماً الآخرين عن المشاعر الإنسانية . مثل هذه المشاهد كانت تحدث باستمرار ، فلم يمكن في مقدوره التحكم في مزاجه . . ( أسوأ ما فى الأمر أنه كان يفاخر بأنه لم يندم قط على أعماله القدره . وكان يمجده هذه الحقيقة . وقد أخبرنى فيسكوفاتوف ( وهو أستاذ ) كيف تباهى دستويفسكى ، لأنه اغتصب فتاة صغيرة فى حمام عام ، وكانت قد أحضرتها له مربيها . . ومع هذا كله كانت تتنابه عاطفة مزيفة مريضة ، وفيض من الأحلام الإنسانية ، إن هذه الأحلام ورسالته الأدبية واتجاهات

كتاباته هي التي حببته إلينا . وبالاختصار إن كل هذه الروايات تحاول جاهدة أن تبرى مؤلفها ، إذ تريننا كيف أن أعمق الشر يمكن أن يوجد جنباً إلى جنب مع أنبل المشاعر . . . » .

صحيح أن مشاعره العاطفية كانت مريضة ، وإنسانية لاجدوى فيها ، وقد كان اتصاله « بالشعب » ضئيلاً ، وهو الشعب الذي كان يتطلع إليه دستويشسكى ، وليس إلى الطبقة المثقفة ، لبعث روسيا . وقلما كان يتعاطف مع مصيرهم المرير الشاق ، ولقد هاجم بعنف المتطرفين الذين كانوا ينادون بتخفيف حدة هذا المصير . أما العلاج الذي قدمه لبؤس الفقراء المروع ، فيتلخص في الارتقاء بآلامهم إلى مرتبة المثل العليا والخروج من هذه الآلام بأسلوب للحياة . وبدلاً من أن يعرض عليهم إصلاحات عملية ، قدم لهم عزاء دينياً صوفياً \* .

وقد تألم المعجبون بدستويشسكى من قصة اغتصابه للفتاة الصغيرة ، ولم يصدقوها ، ومن الواضح أن حديث ستراخوف قائم على إشاعات ، ولكن ما يثبت صحتها ذلك النبأ ، الذي يقول إن دستويشسكى قد غلبه الندم ، فأفضى بالقصة لصديق قديم نصحه بأن يعترف بها ، كنوع من التكفير ، للرجل الذي يكرهه أكثر من غيره في هذا العالم ، وبناء عليه قص قصته على تورجنيف . ولكن قد يكون هذا كله غير صحيح . حقيقة أن هذا الموضوع يقفز فجأة وبإلحاح في أعماله ، ويقال إن هناك فصلاً محذوفاً في رواية « المسوسين » له علاقة به . ولكن ليس هذا برهاناً على أنه ارتكب فعلاً هذا العمل المشين . وربما كان هذا وهماً سببه الصرع ، وهماً بلغ من القوة ، أن غمره بالإحساس بالذنب . أو ربما كان كأي روائي آخر قد ابتكر شخصية ترتكب جريمة ، هي لسوء الحظ جريمة يميل إليها ، ولكنه لا يرتضى أن يرتكبها بنفسه \* .

كان دستويشسكى لمغزوراً ، كثير الشك<sup>١</sup> ، محباً للشغب ، متدللاً ، أنانياً ، مفاخراً بنفسه ، لا يعتمد عليه ، مهوراً ، متعصباً ، غير متسامح ، ولكن ليس هذا كل ما في الأمر ، فقد تعلم في السجن ، أن الناس قد يرتكبون جرائم القتل أو هتك العرض أو السرقة . ومع ذلك فهم يتصفون بالشجاعة والكرم والحب والتعاطف نحو الآخرين . لقد تعلم أنه لا يوجد إنسان ذو طابع موحد ، بل هو خليط من النبيل ، والانحطاط ،

\* سيمونز : دستويشسكى .

\*\* يارولينسكى : دستويشسكى أو حياة .

من الفضيلة ، والرذيلة ، وكان دستويفسكى أقل الناس حباً للانتقاد، كان محسناً، لم يحدث مطلقاً أن رفض أن يعطى من ماله لمتسول أو صديق . وفي الأوقات التي كان هو نفسه فيها معدماً، كان يقتصد بعض المال ليرسله إلى شقيقة زوجته وعشيقة أخيه وابنها التافه ، وشقيقه الأصغر أندرو السكير الذي لانفع له . كانوا يمتصونه مثلما كان يمتص هو الآخرين ، وبدلاً من أن يستاء لذلك ، يبدو أنه كان يأسف لعدم استطاعته أن يقدم إليهم أكثر مما فعل . كان يحب زوجته أننا، ويعجب بها ويحترمها ، وكان ينظر إليها على أنها تتفوق عليه في كل شيء ، لعل من الأمور التي تؤثر في النفس أن تعلم، أنه خلال الأربع سنوات التي غابها في رحلته إلى الخارج، كان الحوف يمزقه من أن تضيق بالحياة معه بمفردها . كان له قلب مفعم بالحب، وكان يتشوق إلى حب الآخرين له. وكان من الصعب أن يقنع نفسه أنه وجد أخيراً من يحبه بإخلاص، رغم عيوبه التي كان يدركها تماماً ، وقد منحته أننا أسعد سنوات حياته .

هذا ما كان من أمر دستويفسكى الإنسان ، الإنسان فقط ، فهناك انقسام بين الإنسان والكاتب ، ولا أعتقد أن هناك أحداً يبدو فيه هذا الانقسام واضحاً أكثر مما بدا في دستويفسكى ، وربما كان لدى كل الفنانين المبدعين مثل هذا الانقسام ، ولكنه أشد وضوحاً لدى المؤلفين عنه لدى غيرهم ، لأن وسيلتهم هي الكلمة . كما أن التناقض بين سلوكهم وما يقدمونه للقارئ أشد فظاعة . قارن مثلاً مثالية شيللى الجميلة، ووجهه للحرية وكرهه للظلم ، وبين أنانيته المجردة من الإحساس ، وعدم اكترائه الشديد بما يسيبه من آلام . ولست أشك في أن هناك أكثر من مؤلف موسيقى، وأكثر من رسام، له نفس الأنانية والقسوة التي كانت لشيللى . ولكن جمال الموسيقى وجمال اللوحات تملك علينا حواسنا، ولا يضايقنا أن يكون هناك انشفاق بين الإنتاج والسلوك . ويبدو أن المهوبة الإبداعية تكون مهوبة طبيعية في الطفولة والشباب المبكر ، أما إذا استمرت لما بعد البلوغ فهي تصبح كالجراثومة لا تعيش إلا على حساب السجايا الإنسانية العادية ، مثل البطيخ فهو أطيب مذاقاً إذا نما في سماء طبيعي ، كذلك المبدع يترعرع بشكل أفضل في تربة مختلطة ومزوجة بخواص شريرة .

كان دستويشسكى أشياء أخرى غير الرجل المغرور ، السريع الغضب والأثاني الضعيف الذى صوره كتاب سيرته ، كان هناك الرجل الذى استطاع أن يبدع شخصية أليوشا ، التى ربما كانت أكثر مخلوقات الفن الروائى سحراً وعذوبة ورقة . كان هناك الرجل الذى استطاع أن يبدع الأب زوسيا الذى يشبه القديس . ولقد كان دستويشسكى يعترم أن يكون أليوشا هو الشخصية الرئيسية فى رواية الأخوة كرامازوف كما هو واضح من العبارة الأولى فى الكتاب . « كان الكسى فيودور وفيتش كرامازوف هو الابن الثالث لفيودور بافلوفيتش كرامازوف أحد ملاك الأراضي المعروفين فى المقاطعة فى عصره . ولا يزال ذكره يتردد بيننا لوفاته التى حدثت فى ظروف كئيبة وبطريقة مفرجة ، تلك الوفاة التى حدثت منذ ثلاث عشرة سنة ، والتى سوف أصفها فى الموضع المناسب » ، كان دستويشسكى – بغير تعمد – روائياً محنكاً ، بحيث يستعبد أن يبدأ كتابه بعبارة معينة محددة تسلط الضوء على أليوشا وذلك أن أليوشا ، فى الكتاب الذى بين أيدينا ، يلعب دوراً ثانوياً بالنسبة لأخويه ديمترى وإيقان . فهو يدخل فى القصة ويخرج منها ، ويبدو كأن تأثيره ضعيف على أشخاصها . إن نشاطه يتعلق بمجموعة صبيان المدارس وأفعالهم وتصرفاتهم التى لا تتعدى إظهار سحر أليوشا ورقته المحببة ، ولكنهم لا يسهمون فى تطوير موضوع الرواية .

وتفسير ذلك أن « الإخوة كرامازوف » التى تبلغ ٨٣٨ صفحة فى ترجمة مسترجارنت ، ليست إلا قطعة من رواية ، كان دستويشسكى يزمع كتابتها ، وقد عزم على تطوير شخصية أليوشا فى أجزاء أخرى ، ماراً به بعدد من الطفرات ، يمر خلالها بتجربة الخطيئة الكبرى ، إلى أن يصل فى النهاية إلى الخلاص عن طريق العذاب . ولكن موت دستويشسكى منعه من تحقيق غرضه ، وظلت الإخوة كرامازوف قطعة من رواية . ومع هذا فهى واحدة من أعظم الروايات التى كتبت على الإطلاق ، وتقف فى مقدمة مجموعة صغيرة ورائعة من الفن الروائى التى تختلف عن غيرها من الروايات رغم عظمة تلك الروايات ، وهناك مثلان مثيران هما « ويدرنج هايتس » « وموبى ديك » . إنه كتاب خصب للغاية ، ولن أكون منصفاً إذا حاولت مناقشة الرواية فى إيجاز . ولقد انشغل بها دستويشسكى مدة طويلة ، وبذل فيها جهداً

لم تسمح له حالته المالية ببذله في رواياته السابقة . لقد وضع فيها كل شكوكه الممضة ، ورغبته الحارة في أن يؤمن بما كان يرفضه عقله، وبجته القلق عن معنى الحياة . وسوف أذكر للقارئ فقط الأشياء التي يجب ألا يتوقعها ، فليس من حقه أن يطالب المؤلف بما لا يستطيع أو بما لا ينوي أن يعطيه إياه . وليس هذا كتاباً واقعياً . فوهبة دستويفسكى في الملاحظة كانت ضئيلة ، ولم يكن يهتم بالمطابقة . فتصرفات شخصياته لا يمكن الحكم عليها بمعايير الحياة العادية . فأفعالها محالة بشكل واضح ، ودوافعها هوجاء لدرجة الجنون . إنك لا تلمس في هذه الشخصيات ما تلمسه في مخلوقات جين أوستن، أو الشخصيات التي أبدعها فلوير . بل هي تجسيد للعواطف الجاحمة والكبرياء والشهوة والنزعة الحسية والكراهية . وهي ليست نسخة طبق الأصل من الحياة ، نسخة حولتها مهارة المؤلف إلى شخصيات أكثر دلالة ، مما هي عليه في الواقع . ولكنها فيضاً فاضت به حساسية المؤلف المعذبة الملتوية المريضة . وهي مع ذلك إذا لم تكن تشبه الحياة فهي تنبض بها .

ورواية الإخوة كرامازوف تعاني من الإسهاب ، الذي أدرك دستويفسكى ، أنه خطأ يشوب كثيراً من أعماله الأخرى ، ولكنه لم يستطع التخلص منه ، وحتى في الترجمة لا يكاد المرء أن يفوته الإحساس بأن الكتابة فضفاضة . كان دستويفسكى روائياً عظيماً ، ولكنه كان فناناً ضعيفاً . وكان إحساسه بالفكاهة بدائياً ، وودام هولوكوف التي تقوم بدور الترويح الكوميدي ، إنما هي شخصية تبعث على الملل . والفروق التي رسمت لتمييز كل شخصية من شخصيات الفئات الثلاث ليز ، وكاترينا إيغانوفا ، وجروشنيكا فروق ضئيلة ، فهن جميعاً عصبيات المزاج ، حقودات ويكدن لغيرهن ، وهن يحاولن دائماً السيطرة وتعذيب الرجل الذي يحبهن ، وفي نفس الوقت يرضخن له ويتعذبن على يديه ، فسلكوهن لا يمكن تعليه . وفي حديثي المختصر عن حياة دستويفسكى لم أتكلم عن امرأتين أخريين كانت له علاقة بهما من قريب أو بعيد ، لأن تأثيرهما على حياته يمكن إغفاله رغم ما أمدها من مادة أفادتها . كان حسيماً وجنسياً للغاية ، ولكنني لا أستطيع إقناع نفسي بأنه عرف الكثير عن النساء . ويبدو أنه قسمهن<sup>٣</sup> دون ترو إلى فئتين : المرأة الوديع المضحية ، التي ينهرونها ويسئون معاملتها ويخدعونها . والمرأة المتكبرة المسيطرة العاطفية ، القاسية المحبة للانتقام . والمرجح



أن في ذهنه بولينا سوسلوفا التي أحبها ، فإن ما عاناها منها ، وإهاناتها له ، كانت بمثابة المثير الذي تعطش إليه ليشبع رغبته في تعذيب نفسه .

أما شخصيات الرجال ، فكانت يده أكثر ثباتاً في رسمها . كان تقديمه للعجوز كرامازوف المهرج الذي سيطرت عليه الخمر ، جميلاً ، أما ابنه غير الشرعي سمر دياكوف فإنه يعد مثلاً رائعاً للشخصية الشريرة ، أما أليوشا فقد سبق أن تحدثت عنه بإيجاز، وللعجوز الوغد ولدان آخران : ديمتري وهو رجل جدير بأن يصفه المتسامح بأنه ألد أعدائه ، فهو سرقى سكير مشاكس ، متبجح ، مسرف لدرجة الطيش ، ولا يهمه من أى طريق يأتي بالمال لينفقه بحماقة ، ونظرته إلى الحنون صيانية إلى حد يثير الإشفاق . ووصفه لعربدته مع جروشكا ساذج إلى حد السخافة . وجعجعته عن الشرف تبعث على الازدراء . وهو بصورة ما يعد الشخصية الرئيسية في الكتاب ، وهذا في رأي عيب . فهو مخلوق بلغ من تفاهته أنك لاتعبأ بما يحدث له . ومن المفروض أنه جذاب للنساء ، كما هو الغالب بالنسبة لأمثاله من الرجال ، ولكن دستويشسكى لا يوضح لنا مقومات جاذبيته . وهناك نقطة في سلوكه طالما استرعتني كشيء له دلالة . فهو يأخذ المال ، والمال الذي سرقه ، لكي يعطيه لجروشكا التي أحبها بكل عواطفه ، عسى أن تتزوج الذي كان أول من انتهك عرضها ، وهذا يذكركنا بقصة دستويشسكى ، حين حاول اقراض المال ، لتتزوج ماريا إيساييفا ، التي كانت مخطوبة له ، من المدرس المثقف العطوف والذي كان عشيقها . أما ديمتري الذي كان مثله أنا نياً في قسوة ، فقد أضفى عليه ماسوشيته هو ، ترى هل تكون الماسوشية تأكيداً نهائياً للذات ؟

لقد ذهبت في الانتقاد والذم إلى أبعد حد ، وقد يسأل القارئ إذا كانت لي كل هذه الاعتراضات ، لماذا إذن أدعى ، أن الإخوة كرامازوف واحدة من أعظم روايات العالم ، نعم إنها في المحل الأول تستغرق كل الاهتمام ، فدستويشسكى لم يكن روائياً عظيماً فحسب ، وإنما كان روائياً كفوّاً للغاية ، وقلمما تجتمع هاتان الصفتان على الدوام ، وكانت له موهبة ملحوظة في تحويل الموقف إلى دراما مؤثرة . وقد يحسن أن نشير إلى طريقة أثرية لديه لتثير في القارئ حساسية نابضة . فهو يجمع الشخصيات الرئيسية في قصته لكي يتحدثوا عن فعلة مشينة لدرجة لا تعقل ، ثم يقودك إلى

إدواكها بمهارة، كمهارة جابوريو، حينما يكشف عن لغز جريمة، إن لهذه المحاورات الطويلة جاذبية أخاذة، وهو يضاعف من حدتها بطريقة ذكية. وشخصياته نابضة بأشياء لا تستطيع الكلمات التي نلفظ بها أن تصورها. فهو يصفها وهي ترتجف من العاطفة، مخضرة الوجه، أو شاحبة اللون بشكل مخيف، بحيث يسبغ على الملاحظات العادية جداً دلالة لا يستطيع القارئ تحليلها. وينشغل القارئ بهذه الحركات المبالغ فيها لدرجة تشد أعصابه، ويعده لاستقبال الصدمة الحقيقية، عندما تقع بعض الحوادث التي كان من الممكن أن تمر، دون أن يتأثر بها القارئ لولا براعة دستويشسكى.

غير أن هذا لا يعدو أن يكون مسألة تكنيك. فإن عظمة الإخوة كرامازوف هي عظمة الموضوع، وقد قال كثير من النقاد أنها تمثل البحث عن الله، أما أنا فأقول إنها مشكلة الشر. وهنا يحضرنى إيغان الابن الثاني لكرامازوف العجوز، وهو أكثر الشخصيات لفتاً للنظر، وإن كان أقلهم تحريكاً للعواطف، وربما كان - كما سبق أن قيل - الناطق بمعتقدات دستويشسكى الأساسية، وقد نوقش الموضوع في الفصلين « ماله وما عليه » و«الراهب الروسي». وهما الفصلان اللذان يعدهما دستويشسكى أوج الرواية، ويعتبر فصل « ماله وما عليه »، أقوى الفصلين، إذ يتناول أيضاً إيغان فيه، مشكلة الشر الذي يرى الذهن البشري أنها تتعارض مع وجود الله، وهو القادر على كل شيء، وهو الخير المحض. مثال هذا أنه يعرض ما يعانيه الأطفال دون ذنب جنوه. ذلك أن من المعقول أن يعاني الكبار جزء خطاياهم أما أن يعاني الأطفال الأبرياء، فأمر يعض القلب والعقل معاً. ولا يهم إيغان ما إذا كان الله هو الذي خلق الإنسان أم الإنسان هو الذي خلق الله، فهو يريد أن يعتقد في وجود الله، لكنه لا يستطيع أن يقبل قسوة العالم الذي خلقه، ويصر إيغان على أنه لا مبرر لأن يتحمل الأبرياء أوزار المذنبين، وإذا كان الأمر كذلك، وهو ما يحدث بالفعل، فإن الله إما أنه شر وإما لا وجود له. ولن أقول أكثر من هذا، فهناك فصل « ماله وما عليه » للقارئ أن يقرأه. فلم يكتب دستويشسكى في أى مكان آخر بمثل هذه القوة. غير أنه بعد أن كتبه كان يخشى ما قد فعل. فالبرهان كان مقنعاً، ولكن النتيجة كانت تتعارض مع عقيدته بأن العالم، بما فيه من شر وآلام،

هو عالم جميل لأنه من صنع الله . « إذا أحب المرء كل الأحياء في العالم ، فإن هذا الحب سيرر ما نعانيه ، ويتقاسم كل منا ذنوب الآخرين . وعندئذ يصبح الألم من أجل خطيئة الآخرين ، هو الواجب الأخلاقي لكل مسيحي » . هذا ما كان دستويشسكى يود أن يؤمن به . أما وقد كتب « ماله وما عليه » فقد سارع إلى كتابة تكذيب له . وليس هناك من أدرك - خيراً منه - أنه لم ينجح في ذلك ، فقد جاء الجزء الذي كتبه مملاً ، ولم يكن التكذيب مقنعاً .

إن مسألة الشر لا تزال تنتظر الحل ، ولم تجد دعوى إيثان كرامازوف الإجابة عليها بعد .

هرمان ملفيل

و

موني ديك

قرأت كتاب «هرمان ملفيل، ملاحاً وصوفيّاً» لريموند ويشر، وكتاب «هرمان ملفيل» للويس ممفورد، و«ملفيل في البحار الجنوبية» لتشارلز روبرتس أندرسون، و«هرمان ملفيل: مأساة العقل»، لويليام إليري سدجويك. مع ذلك أعتقد أن معرفتي بهرمان ملفيل لم تزد كثيراً عما كانت من قبل.

وقد كتب ريموند ويشر «وهو ناقد غير حصيف، عند الاحتفال بمرور قرن على ملفيل في ١٩١٩»، يقول: «إن أسلوبه في الكتابة ونظرتَه إلى الحياة، تعرضتا لتغيير شامل بسبب تجربة نفسية غريبة، تجربة لم تفسر أبداً على وجه التحديد». ولا أدري تماماً لماذا يوصف هذا الناقد المجهول بأنه غير حصيف. لقد وضع يده على المشكلة التي لا بد أن تحير كل من يهتم بملفيل. وبناء على ما ذكره يتفحص المرء كل تفاصيل حياته المعروفة، ويقرأ خطاباته وكتبه، تلك الكتب التي لا يُقرأ بعضها إلا بإرادة وتصميم، وذلك حتى يكشف أية إشارة، قد تسهم في كشف الغموض. ولكن دعنا أولاً نتناول الحقائق كما عرفناها من كتاب سيرته. وهي تبدو في الظاهر — وفي الظاهر فقط — أنها بسيطة للغاية.

ولد هرمان ملفيل عام ١٨١٩. وكان أبوه «آلان ملفيل»، وأمه «ماريا جنزفورت» من علية القوم. وكان آلان مثقفاً كثير الأسفار، أما ماريا فكانت امرأة تتمتع بذوق سليم، كما كانت حسنة التربية متدينة. وقد عاشا في ألباني في السنوات الخمس الأولى من زواجهما، ثم استقر بهما المقام في نيويورك حيث ازدهرت أعمال آلان لفترة من الوقت، وكان يعمل إذ ذاك في استيراد البضائع الفرنسية. وهناك ولد هرمان:

وكان ثالث أطفاله الثمانية . ولكن حدث في عام ١٨٣٠ أن مرت بآلان ملقيل أيام سود . فعاد إلى ألبانى ، حيث مات مفلساً بعد سنتين ، ويقال إنه أصيب بلوثة وقد ترك عائلته بلا مال . والتحق هرمان بمعهد ألبانى الكلاسيكي للبنين ، وعندما ترك المدرسة عام ١٨٣٤ عين كاتباً في بنك ولاية نيويورك . وفي عام ١٨٣٥ اشتغل في محل جنزفورت للفراء ، وكان يملكه أخوه ، وفي السنة التالية اشتغل في مزرعة خاله في بيتسفيلد . وقد قام بالتدريس خلال فصل دراسي واحد في مدرسة عامة في مقاطعة سايكس . وعندما بلغ السابعة عشرة ذهب إلى البحر . وقد كتب الكثيرون تعليقات لهذا الحادث ، ولكني لا أرى أى داع للبحث عن أسباب أخرى غير السبب الذى ذكره بنفسه : « إنها خيبة الأمل المرة في عدد من المشروعات التى أعدتها لمستقبل حياتي ، والحاجة إلى أن أفعل لنفسى شيئاً ، بالإضافة إلى ميل طبيعى للتجوال ، كل هذه العوامل تأمرت داخل نفسى ، كى تدفع بي إلى البحر كبحار » . لقد جرب نفسه في عدة أعمال دون أن ينجح ، وبناء على ما نعرفه عن أمه نستطيع أن نستخلص أنها لم تتردد في التعبير عن استيائها . وقد ذهب إلى البحر - مثلما فعل كثيرون من الصبية من قبله ومن بعده - لأنه كان تعبساً في البيت . وكان ملقيل رجلاً غريباً جداً ، ولكن ليس من الضروري أن نبحث عن الغرابة في عمل يعد طبيعياً تماماً .

لقد وصل إلى نيويورك معتلاً تماماً ، يرتدى بنظولاً تعلوه الرقع وسترة صيد ، وليس في جيبه بنس واحد ، ولكن كانت معه بندقية صيد أعطائها له أخوه جنزفورت ليبيعه ، وسار في المدينة متجهاً نحو منزل أحد أصدقاء أخيه حيث أمضى الليل ، وفي اليوم التالى ، توجه مع هذا الصديق إلى الميناء . وبعد بحث ، صادف سفينه مبحرة إلى ليقربول ، وألحق ملقيل بالسفينة ك«صبي» بأجر قدره ثلاثة دولارات في الشهر . وقد كتب في رديبورن بعد اثني عشر عاماً وصفاً للرحلة ، عن ذهابه وإيابه ، وإقامته في ليقربول . وقد نظر إلى ما كتبه باعتباره إنتاجاً أدبياً رديئاً ، غير أنه يتميز بالحيوية والطرافة ، كما أنه مكتوب بإنجليزية قديمة ، لكنها بسيطة ومباشرة وسهلة وخالية من الافتعال . وهى من أكثر مؤلفاته قابلية للقراءة .

وليس هناك ما نعرفه كثيراً ، عن الطريقة التى قضى بها السنوات الثلاث التالية .

وطبقاً للخطابات المعتمدة ، فقد قام بالتدريس في أماكن مختلفة ، وفي إحدى هذه المدارس ، في جرينبوش في نيويورك. تقاضى ستة دولارات وربع دولار ، إلى جانب الإقامة . وكتب عدة مقالات في جرائد إقليمية . وقد اكتشف منها مقال أو مقالتان . وليس فيهما ما يلفت النظر ، ولكنهما تدلان على أنه قد قام بالكثير من القراءات المتفرقة التي لا تخضع لنظام ، وتتسمان بالافتعال والتصنع في الأسلوب ، وهو ما لم يستطع أن يتخلص منه على الإطلاق حتى مماته ، وأغنى بها إشارته دون ما سبب منطقي إلى آلهة الأساطير وإلى شخصيات تاريخية ورومانسية ، وإلى أنواع شتى من الكتاب . وكما كتب ريموند ويفر بصراحة : « لقد ذكر بيرتون وشكسبير وبارون وميلتون ، وكولريديج وتشستر فيلد ، وكذلك بروميثيوس وسندريلا ومحمد وكليوباترا والعذراء وحوريس والميدتشي وموسلمان ، ونثر هذه الأسماء فوق صفحاته بلا مبالاة » .

ولكنه كان يتميز بروح محبة للمغامرة ، ويخيل إلينا أنه لم يعد آخر الأمر قادراً على احتمال الحياة ، والتي يبدو أن الظروف قد حكمت عليه بها . ورغم أنه كره الحياة تحت صاري المركب ، إلا أنه قرر الذهاب إلى البحر مرة أخرى ، وفي عام ١٨٤١ أبحر من نيويورك على مركب لصيد الحيتان اسمها آكوشنت ، كانت في طريقها إلى الباسفيك ، وباستثناء شخص واحد فقط ، كان جميع البحارة خشنين ومتوحشين وغير متعلمين ، أما الاستثناء فكان صبياً في السابعة عشرة من عمره ، يدعى ريتشارد توبياس جرين . وإلى القارئ ما كتبه ملقيل وهو يصفه : « وهب توبى مظهراً أخذاً يلفت النظر ، كان وسيماً أنيقاً في سترته الزرقاء ، وبنظونه المتسع كما لم يبد بحار آخر من قبل . كما كان صغير الحجم خفيف الحركة . وقد زاد من سمرة بشرته السمراء تعرضه للشمس في المناطق الحارة ، وكانت كتلة من الخصلات السوداء ، المنسدلة على صدغيه ، تلقى بظلال داكنة على عينيه السوداوين الواسعتين » .

وبعد خمسة عشر شهراً من التجوال ، رست السفينة آكوشنت عند نو كاهيكا ، وهي إحدى جزر ماركويساس ، وكان الصبيان قد كرها عناء الحياة على سفينة الصيد كما كرها فظاظة القبطان ، فقررا الهرب واستوليا على كميات كبيرة من التبغ والبسكويت والأقمشة القطنية ( لإهدائها للمواطنين ) لقد أخذنا كميات منها يمكن

إخفاؤها تحت ملبسهما ، وهربا إلى داخل الجزيرة . وبعد عدة أيام قاما خلالها بمغامرات متفرقة ، وصلا إلى الوادى ، الذى يقطنه أهالى تيبى ، وهناك استقبلا بترحاب كبير . وبعد فترة قصيرة من وصولهما خرج توبى ، بحجة الحصول على معونة طبية . فقد جرح ملقيل ساقه وهو فى الطريق ، وكان الجرح يسبب له آلاماً أثناء السير . لكنهما فى الواقع كانا يعدان العدة للهرب . فقد عرف عن أهالى تيبى أنهم من أكلة لحوم البشر ، وقد هداهما تفكيرهما إلى أنه ليس من الحكمة فى شيء ، أن يتوقعا باستمرار هذا الكرم الذى صادفاه . لكن توبى لم يعد أبداً ، واتضح بعد مضى فترة طويلة أنه ما إن وصل توبى إلى الميناء حتى أختطف فى سفينة لصيد الحيتان ، أما ملقيل فقد أمضى فى الوادى أربعة أشهر ، على حد قوله . وقد أحسنوا معاملته ، وانعدت أواصر الصداقة بينه وبين فتاة تدعى فايواوى وكان يسبح معها ويركب معها الزوارق ، وكان سعيداً لا ينغصه إلا خوفه من أن يأكلوه . وحدث أن عرف قبطان إحدى سفن صيد الحيتان الراسية فى ميناء نوكا هيغا ، أن هناك بحاراً وقع فى أيدي أهالى تيبى . ونظراً لأن كثيراً من بحارته كانوا قد هجروا السفينة ، فقد أرسل قارباً يحمل شحنة من الرجال المحرم الاقتراب منهم أو الاختلاط بهم ، لإطلاق سراح الرجل . ويقول ملقيل إنه حاول أن يقنع الأهالى بتركه يذهب إلى الشاطئ ، وبعد مناوشة قتل فيها رجلاً بالمجداف استطاع الهرب .

غير أن الحياة فى السفينة ( چوليا ) التى التحق بها الآن ، كانت أشد بشاعة من الحياة فى آكوشنت ، وما إن وصلت چوليا إلى بابيتى حتى تمرد طاقم الباخرة . ولقد قيدوا بالسلاسل خمسة أيام فى مركب بالأسطول الفرنسى ، وبعد محاكمتهم فى بابيتى أرسلوا إلى السجن المحلى . وأبحرت السفينة چوليا بطاقم جديد ، أما المسجونون فقد أطلق سراحهم بعد فترة قصيرة . ولقد أبحر ملقيل مع بحار آخر من الطاقم القديم وهو طبيب دخل معترك الحياة . ولقد أسماه ملقيل الدكتور ( لونج جوست ) وأبحرا إلى الجزيرة المجاورة ايميو ، وهناك أبحر الأثنان نفسيهما لاثنتين من المزارعين لكى يزرعا البطاطس ، ولم يكن ملقيل يحب الزراعة عندما كان يعمل لحساب خاله فى ماساتشوسيتس ، وكان أقل حُباً لها تحت شمس بوليتزيا المحرقة . وأخذ يهيم على وجهه مع دكتور لونج جوست ويتعيشان على حساب الأهالى : وفى النهاية ترك ملقيل

الطبيب ، وأقنع قبطان سفينة لصيد الحيتان أسماها ( التنين ) لكي يلحقه بالعمل عليها . وعلى هذه السفينة وصل إلى هونولولو . ولا نعرف على وجه التحديد ما فعله هناك . والمفروض أنه عمل هناك كاتباً ثم أبحر على ظهر إحدى البوراج الأمريكية ( يونيتدستيتس ) كبحار عادي ، وبعد عام فصل من الخدمة بعد وصول السفينة إلى أرض الوطن .

وصلنا الآن إلى عام ١٨٤٤ . لقد بلغ ملقيل الخامسة والعشرين ، ولا توجد صورة له وهو شاب ، ولكننا نستطيع أن نتصوره من صورته التي أخذت له وهو في أواسط عمره ، إنه كان طويلاً وهو في العشرينات متسق الأجزاء ، قويّاً نشيطاً ، له عينان ضيقتان إلى حد ما ، وله أنف مستقيم ، وبشرة ناضرة ، وله رأس جميل وشعر مهدل .

لقد عاد إلى وطنه ليجد أن أمه وشقيقاته قد استقرهن المقام في لانزنجبرج وهي إحدى ضواحي ألباني . أما أخوه الأكبر جنزفورت فقد أغلق محل الفراء وأصبح محامياً وسياسياً ، كذلك أصبح أخوه الثاني الآن محامياً واستقر به المقام في نيويورك ، أما أخوه الأصغر توم الذي ذهب إلى البحر فيما بعد مثل هرمان ، فكان لا يزال صغيراً . وجد هرمان نفسه موضع الاهتمام باعتباره « الرجل الذي عاش بين أكلة لحوم البشر » وقد قص مغامراته على جمهور جد مشوق لسماع حكاياته ، وحشوه على أن يؤلف كتاباً ، وقد شرع في ذلك على الفور .

لقد سبق أن جرب قلمه في كتابه ، وإن كان لم يصب نجاحاً كبيراً ، ولكن كان عليه أن يتكسب . وعندما انتهى من كتابه « تبي » الذي وصف فيه إقامته في جزيرة نوكاهيفا ، عرض أخوه جنزفورت – وكان قد ذهب إلى لندن كسكرتير الوزير الأمريكي – الكتاب على چون موري الذي قبله ، وبعد مضي فترة نشرته دارويل وبوتنم في أمريكا . وقوبل الكتاب أحسن استقبال مما شجع ملقيل على الكتابة ، فاستكمل الحديث عن مغامراته في جنوب الباسفيك في كتاب أسماه (أمو) .

وقد ظهر الكتاب عام ١٨٤٧ وفي ذلك العام تزوج إليزابيث الابنة الوحيدة لكبير القضاة شو ، وكانت هذه الأسرة معروفة لدى آل ملقيل منذ عهد طويل ،



وانتقل الزوجان الشابان إلى نيويورك ، حيث عاشا في بيت آلان ملقيل رقم ١٠٣ في « الفورث آفنيو » مع شقيقات هرمان والان : أوجستا وفاني وهيلين ، ولانعرف لماذا تركت الفتيات الثلاث أمهن في لانزنجبرج . واستقر هرمان ليكتب . وفي عام ١٨٤٩ بعد سنتين من زواجه ، وبعد أشهر قلائل من مولد أول طفل له سماه ما لكو لم ، عبر الأطلنطي مرة أخرى ، وقد عبره في هذه المرة كمسافر ، ليقابل الناشرين ، ويمهد لنشر كتابه « السرة البيضاء » وهو الكتاب الذى يصف فيه تجاربه في البارجة « يونيتدستيتس » . ومن لندن ذهب إلى باريس وبروكسل ، حتى نهر الراين . وكتبت زوجته ما يلي في مذكراتها الجافة الجذباء : « صيف عام ١٨٤٩ . بقينا في نيويورك . وكتب « ردهون » و « السرة البيضاء » . في خريف نفس العام ذهب إلى إنجلترا ، ونشر المذكور أعلاه . لم تعجبه إنجلترا كثيراً لحنينه إلى الوطن ، وعاد مسرعاً تاركاً دعوات مغرية لزيارة بعض ذوى الشأن – إحداها دعوة ديوك روتلاند لقضاء أسبوع في قلعة بلقوار – يرجع في ذلك إلى مذكراته . ذهبا إلى بتسفيلد وقضينا صيف عام ١٨٥٠ وتحركنا إلى آروهيد في الخريف – أكتوبر عام ١٨٥٠ » .

وآروهيد هو الاسم الذى أطلقه ملقيل على مزرعة بتسفيلد ، لقد اشتراها بمال قدمه إليه كبير القضاة ، وفيها استقر مقامه مع زوجته وطفله وشقيقاته ، وتقول مسز ملقيل في يرمياتها بطريقتها العملية الواقعية : « كتب « الخوت الأبيض » أو « موبى ديك » في ظروف غير مواتية – كان يجلس إلى مكتبه طوال اليوم ولا يكتب شيئاً حتى الرابعة أو الخامسة – ثم يذهب إلى القرية بعد هبوط الظلام – ويستيقظ مبكراً ويتجول قبل تناول الإفطار – وفي بعض الأحيان ينشر الأخشاب من قبيل الرياضة . لقد أحسنا جميعاً بالقلق إزاء هذا الضغط على صحته في ربيع عام ١٨٥٣ » : وعندما استقر المقام بملقيل في آروهيد ، اكتشف أن هوثورن يعيش في نفس البحيرة . ولقد حدث له ما يحدث لتلميذة حين يجن جنونها بكاتب كبير ، وربما تسبب هذا الجنون – إلى حد ما – في مضايقة هوثورن ، ذلك المتحفظ ، المنطوى ، الذى لا يميل إلى المظاهر . وكانت الخطابات التى كتبها ملقيل ملتبة : « لاني أحس أننى سأعادر هذا العالم وقد أخذت من السعادة جرعات إضافية لأننى

عرفتك « قال هذا في أحد خطبائه ومضى يقول : « إن معرفتي لك لتقنعني بحقيقة الخلود أكثر مما يقنعني الإنجيل ». وفي المساء كثيراً ما كان يذهب إلى ردهاوس في لينوكس ليتحدث - حديثاً يضايق هوثورن قليلاً فيما يبدو - ويتناول موضوعات « العناية الإلهية والمستقبل وكل شيء يقصر عن فهم الإنسان » وبينما كان المؤلفان يتناقشان كانت مسز هوثورن تقوم بأعمال الخياطة ، وقد كتبت في خطاب أرسلته إلى أمها تصف ملقيل \* : « لست متأكدة من أنه ليس برجل عظيم جداً . . إنه رجل له قلب دافئ وصادق وله روح وعقلية ، والحياة تغمره ، وهو متحمس ، ومخلص يحترم الناس ، وهو رقيق جداً ومتواضع . . ولديه قدرة على الإدراك حادة للغاية ، لكن الذي يدهشني هو أن عينيه ليستا واسعتين وعميقتين ، ويبدو أنه يرى كل شيء بكل دقة ، ولا أستطيع أن أعرف كيف يستطيع ذلك بعينه الصغيرتين . إنها ليست عيون ثاقبة أيضاً ، فهي لا تستلفت النظر بأي حال . أما أنفه فستقيم وجميل نوعاً ، وفه يعبر عن الحساسية، والعاطفة ، وهو طويل ممشوق ، فيه سماحة وشجاعة ورجولة . وعندما يتجاذب أطراف الحديث تكثر حركته ، ويتكلم بقوة ويذوب في موضوعه . لا تزويق ولا تنميق . وأحياناً تتحول حيويته إلى تعبير هادئ بشكل غريب . تعبير يرسم في عينيه اللتين اعترضت عليهما . وتطل نظرة عميقة معتمة ، ولكنها في نفس الوقت تشعرك بأنه في هذه اللحظة يلاحظ أمامه أدق وأعرق ملاحظة ، إنها نظرة غريبة متراخية ، ولكنها تتميز بقوة فريدة تماماً ، إنها لا تبدو وكأنها تحترق ، بل تستوعبك استيعاباً \* \* . »

وغادر آل هوثورن لينوكس ، وانتهت الصداقة التي كان ملقيل متحمساً لها والتي كان يحس بها في أعماق نفسه ، بينما كانت هادئة ، وربما محرجة بالنسبة لهوثورن . وقد أهدى له ملقيل « موبى ديك » . ولا نجد بين أيدينا الخطاب الذي أرسله إليه بعد قراءة الكتاب ، ولكن يبدو من رد ملقيل كما لو أنه استشف أن الرواية لم تعجب هوثورن ، كذلك لم تعجب الجمهور ولم تعجب النقاد ، حتى رواية « بير » التي أعقبتها ، لقيت مصيراً أسوأ ، واستقبلت باحتقار وازدراء . ولم يجن من

\* الكلمات التي تحتها خط من عمل مسز هوثورن :

\* \* اقتبسها ريموندو يفرقي كتابه « هرمان ملقيل ملاحا وصوفيا » .

كتاباته إلا قليلاً جداً من المال ، وكان ملقيل يعول إلى جانب زوجته ولدين وابنتين وربما ثلاث شقيقات أيضاً . ونستطيع أن نحكم من خطابات ملقيل أنه كان يرى في زراعة أرضه الخاصة أمراً لا يناسب ذوقه ، نفس الشعور الذي كان يخالجه وهو يحصد محاصيل خاله في بتسفيدل . أو يزرع البطاطس في إميو . والواقع أنه لم يكن يهتم بالعمل اليدوي على الإطلاق: « أنظر إلى يدي ! أربعة فقايع في راحتي هذه ، سببها الفؤوس والمطارق التي استخدمتها خلال الأيام القليلة الأخيرة . إنه صباح ممطر ، ولذلك فأنا ملازم البيت ، والعمل كله معطل ، أشعر بأنني مبتهج وفي حاله طيبة... » ومزارع له مثل هاتان اليدان الناعمتان لا يمكن أن ينجح ويكسب من زراعته ، ويبدو أن حماه رئيس القضاة كان يقدم مساعدات مالية للعائلة من حين لآخر ، ونستطيع أن نفترض لما تميز به من رجاحة العقل ، إلى جانب عطفه الشديد ، كما هو واضح ، أن هذا الرجل هو الذي اقترح على ملقيل أن ينشد طريفاً آخر لكسب العيش . ولقد كانت هناك محاولات عديدة للحصول على وظيفة في قنصلية ، ولكن دون نجاح ، فكان لزاماً عليه أن يستمر في الكتابة ، ولقى المتاعب ، ولكن رئيس القضاة عاد لإنقاذه مرة أخرى : ففي عام ١٨٥٦ سافر إلى الخارج مرة ثانية إلى القسطنطينية وفلسطين واليونان وإيطاليا ، وعندما عاد إلى الوطن سعى إلى كسب شيء من المال بإلقاء محاضرات . وفي عام ١٨٦٠ قام بآخر رحلة له . فقد كان أخوه الأصغر قوم قبطانا لسفينة سريعة تعمل في تجارة الصين ( متيور ) وعلى ظهرها أبحر ملقيل إلى سان فرنسكو ، وقد نتوقع أن تدفعه روح المغامرة إلى أن ينهز فرصة كهذه للذهاب إلى الشرق الأقصى ، ولكن لسبب ما نجعله ، إما لأنه ضاق ذرعاً بأخيه أو لأن أخاه أصبح لا يحتمله ؟ فقد غادر السفينة في سان فرنسكو وعاد لبلده ، ومات رئيس القضاة . وعاش آل ملقيل في فقر شديد عدة سنوات ، وفي عام ١٨٦٣ قرروا مغادرة آروهيد . واشتروا منزلاً في نيويورك من آلان ، وهو الشقيق الموسر للمقيل وأعطوه ما يملكونه في آروهيد كجزء من ثمن هذا المنزل الجديد . أما المبلغ المتبقي عليهم فدفعوه من قيمة رهن المنزل . وفي هذا المنزل الذي يقع في الشارع السادس والعشرين رقم ١٠٤ عاش ملقيل بقية حياته .

وفي ذلك الوقت كما يقول ريموند ويفر . كان يرضيه أن يربح مائة دولار في

العام من حصصه في كتبه، وفي عام ١٨٦٦ استطاع أن يحصل على وظيفة مفتش في الجمارك، وأخذت أحوال الأسرة تتحسن. وفي العام التالي أطلق مالكولم ابنه الأكبر الرصاص على نفسه في حجرتة. ولم يعرف ما إذا كان الحادث مدبراً أو قضاء وقدرًا، أما ابنه الثاني ستانويك فقد هرب من البلدة ولم يعرف عنه شيء بعد ذلك. وظل ملقيل في وظيفته المتواضعة بالجمارك مدة عشرين عاماً، ثم ورثت زوجته أموالاً من أخيها صمويل، فكان أن استقال. وفي عام ١٨٧٨ نشر على حساب خاله جنزفورت قصيدة من الشعر من عشرين ألف بيت واسمها «كلاريل» وقبل موته بوقت قصير كتب أو أعاد كتابة رواية صغيرة اسمها «بيلى بد» ومات عام ١٨٩١ منسياً، وكان آنئذ في الثانية والسبعين.

تلك هي قصة حياة ملقيل موجزة كما رواها كتاب سيرته، ولكن من الواضح أن هناك الكثير الذى لم يذكره. فقد مروا مر الكرام على موت مالكولم وهروب ستانويك من البلدة كما لو كان هذان الحادثان لا أهمية لهما. ليس من شك في أن رسائل تبودلت بين مسز ملقيل وأخوتها عندما أطلقت الفتى وهو في سن الثامنة عشرة من عمره الرصاص على نفسه، وكل ما نستطيع أن نخمنه أن ستاراً من التكم قد أسدل على هذه الرسائل، وصحيح أن شهرة ملقيل كانت قد تضاعفت بحلول عام ١٨٦٧، ولكننا نتوقع أن يذكّر هذا الحادث الصحافة بوجوده، وأنه سيرد ذكره في بعض الصحف. والظروف التي أحاطت بموت الفتى، ألم يدر بشأنها تحقيق؟ إذا كان قد انتحر فما الذى دفعه إلى ذلك؟ ولم هرب ستانويك؟ كيف كانت ظروف حياته في البيت التي دفعته للإقدام على هذه الخطوة، وكيف أن شيئاً لم يعرف عنه بعد هذا الهرب؟ إننا نستطيع أن نفترض أنه قد مات أيضاً، إذ قد قيل لنا إن مسز ملقيل وابنتها هن اللأى حضرن جنازة ملقيل، وهن أقرب أعضاء الأسرة الأحياء. ومبلغ علمنا أن مسز ملقيل كانت أمماً صالحة وعطوفة، وبقدر ما نعلم أيضاً فإن من الغريب أنها لم تتخذ أية خطوة للاتصال بالابن الوحيد الذى بقى حياً. والشواهد تربنا أن ملقيل كان مغرمًا في شيخوخته بأحفاده، أما شعوره نحو أولاده هو فكان غامضاً. أما لويس ممفورد الذى تتسم سيرته عن ملقيل بالتعقل، والتي توحى كل الشواهد بأنها معتمدة، فيعطينا صورة كئيبة

لعلاقة ملفيل بأبنائه . إذ يبدو وأنه كان أباً خشناً نافذ الصبر ، بسبب لهم المتاعب بلارحمة : « إن بنتاً من بناته لم تكن تستعيد صورة والدها إلا بشيء من الامتعاض المؤلم . . كان يشتري عملاً فنيّاً ، كتاباً أو تمثالاً لقاء عشرة دولارات ، بينما لا يكاد يتوافر الخبز الذى يقاتون به ، إذن فن ذا الذى تدهشه ذكر ياتهن السوداء؟ » . ويبدو أنه كانت لديه قدرة على المزاح لا يستسيغونها كثيراً ، وإذا استطعت أن تقرأ ما بين السطور ، فإنك لا تملك إلا أن تشك في أنه كان يعود للبيت في بعض الأحيان وهو مخمور . لكننى أسارع إلى القول بأنه ليس هناك دليل مباشر يثبت صحة ذلك . ولكن ليست هناك أيضاً دلائل كثيرة لأى شيء يؤكد أى رأى قد يصل إليه المرء فيما يتعلق بشخصية ملفيل ، ولا يسع المرء إلا أن يظل في مجال التكهن حين يقرر بأنه كان أنانياً . كارهاً للعمل ، غير كفاء .

ما الذى جعل الرجل الذى كتب « تيبى » و « أمو » يتحول إلى الرجل الذى كتب « موبى ديك » و « بيبير » ، وما الذى جعله حامل الذكر ولما يتعد الثلاثين ؟ لقد وجدت أن « أمو » أصح للقراءة من « تيبى » . فهى سرد مباشر لتجارب ملفيل في جزيرة لايميو ، ويمكن التسليم بها بوجه عام على أنها حقيقة واقعة : أما « تيبى » فهى تبدو خليطاً من الحقيقة والخيال . وكما يرى تشارلز روبرتز آندرسون فإن ملفيل قد أمضى شهراً واحداً فقط في جزيرة نوكاهايفا ، وليس أربعة أشهر كما ادعى ، ولم تكن المغامرات التى صادفته في الطريق إلى وادى قبيلة « تيبى » مثيرة ومرعبة إلى هذا الحد الذى يصوره . وينطبق هذا أيضاً على الأخطار التى تعرض لها بسبب ما ادعاه من حب هذه القبيلة للحوم البشر ، أما قصة هروبه كما يصورها فتبدو بعيدة الاحتمال « إلى حد كبير » . . . إن مشهد الهروب بأكله رومانسى وغير مقنع ويبدو أنه كتب في عجلة ، وبهدف الظهور بمظهر البطل أكثر من الاهتمام اللائق بالمنطق أو الدقة الدرامية . ولا ينبغي أن نلوم ملفيل على هذا ، فنحن نعرف أنه كثيراً ما كان يكرر وصف مغامراته لمن يريد الاستماع إليه ، والكل يعرف كيف أنه من الصعب أن يقاوم المرء الإغراء الكفى يجعل قصته أحسن قليلاً ، وأكثر تشويقاً في كل مرة يحكيها . ولقد كان من الممكن أن يحس بحرج وهو يكتبها عندما يضطر إلى كتابتها فيذكر الحقائق المعقولة ، ولا يذكر الحقائق المثيرة ، وهو الذى تعود في أحاديثه مرات ومرات

أن ينمقها ويضيف إليها كما يشاء. والواقع أن « تبي » تبدو بمثابة تجميع لمواد وجدها ملقيل في كتب الرحلات المعاصرة له ، وكان أن أضفى عليها صبغة جد خلاصة من واقع تجاربه هو. ولقد ذكر لنا مستر آندرسون الدعوب ، أنه لم يكن يكرر فقط الأخطاء التي حوتها كتب الرحلات هذه ، بل كان يستخدم في كثير من الحالات نفس كلمات المؤلفين . وأعتقد أن هذا يفسر بعض ما يجده القارئ من ثقل فيها. ولكن « تبي » و « أمو » مكتوبتان بأهتة عصره . وكان ملقيل يميل إلى الكلمة الأدبية أكثر مما يميل إلى الكلمة السهلة : وعلى سبيل المثال كان يفضل أن يختار لكلمة البناء edifice بدلا من building ، كذلك لا يقول إن كوخ فلان « قريب » من كوخ الآخر مستخدماً كلمة near ، إنما يستخدم كلمة in the vicinity أي « في الجيرة » وهو يختلف عن معظم الناس ، فهم يحسون بأنهم تعبون tired أما هو ف fatigued ، وهو يفضل أن يظهر شعوره مستخدماً كلمة evince بدلا من show feeling .

ولكن صورة مؤلف هذين الكتابين تبدى واضحة ، ولا تحتاج إلى أعمال الخيال لكي تدرك أنه كان رجلا صعب المراس ، شجاعاً ، ذا عزم وتصميم ، وروحه عالية ، وكان لا يجب العمل ، ولكنه لم يكن كسولا وهو مرح ، لطيف المعشر . ودود ، لا يحملهما . وكان معجباً للغاية بجمال الفتيات البولنديات ، مثله في ذلك مثل أي فتى في سنه ، وقد يكون غريباً إذا لم يستجب لتوددهن إليه . كان هناك شيء غير عادي فيه وهو حبه الشديد للجمال ، وهو أمر لا يأبه له الشباب عادة ، وهناك شيء من العمق في وصفه المتحمس ، للبحر والسماء والجبال الخضراء. وربما كانت السمة الوحيدة التي تميزه عن غيره ، من البحارة لمن هم في الثالثة والعشرين هي أنه كان ذا طبيعة تأملية ، وكان يدرك ذلك . وقد كتب بعد ذلك بفترة طويلة يقول : « إن مزاجي يتسم بطابع التأمل ، وكثيراً ما اعتدت وأنا في البحر أن أصعد إلى أعلى المركب في ظلام الليل ، وأن أجلس في أحد الطوابق العليا وقد تدرت بسترتي وأطلقت العنان لتأملاتي » .

كيف يستطيع المرء أن يفسر تحول هذا الشاب السوي إلى الشخص المتوحش المتشائم الذي كتب رواية « بيبير » ؟ ما الذي أحال الكاتب العادي الذي لا يميز

بشيء والذي ألفه « تبي » إلى ذلك المؤلف ذى الخيال الغامض القوي، الملمه بلبع؁ الذى كتب « موبى ديك » ؟ حسنا؁ فى هذه الأيام التى ساد فيها الإحساس بالجنس؁ فإننا نبحت عن الأسباب الجنسية لتفسير الظروف الغربية .

لقد كتب ملقيل روايتى « تبي » و « أمو » قبل أن يتزوج اليزابيث شو . وخلال السنة الأولى من زواجهما كتب « ماردى » . وهى تبدأ كما لو كانت تسلسلا مباشراً لمغامراته قبل عمله فى البحار؁ ولكنها تتحول بعد ذلك فتصبح خيالية بصورة وحشية . إنها متشعبة ومملة ومرهقة فى رأى . ولا أستطيع أن أفسر موضوعها؁ خيراً مما فعل ريموند ويفر : « إن ماردى راية تبحت عن الامتلاك الكامل الذى لا ينقسم لذلك الفرع الغامض المقدس؁ الذى مس ملقيل خلال الفترة التى خطب فيها ود زوجته المستقبلية؁ قد استشعر هذا الفرع عندما ضحى بحبه لأمه؁ فى غمرة حبه لإليزابيث شو . . . كذلك تعتبر رواية « ماردى » رحلة للبحث عن بريق ضائع . . . البحث عن « ييلا »؁ وهى عذراء من جزيرة البهجة أوروليا . وثمة رحلة تمر بالعالم المتمدين بحثاً عن هذه الفتاة : وبالرغم من أن « أشخاص الرواية »؁ يجدون الفرصة التى يناقشون فيها السياسة الدولية؁ وموضوعات أخرى شتى إلا أنهم لا يجدون « ييلا » .

لو أردنا أن نناق إلى التخمين؁ لاعتبرنا هذه القصة الغربية أول بادرة لخيبة أملة فى الحياة الزوجية؁ ونستطيع أن نخمن ماذا كانت عليه اليزابيث شو؁ مسز ملقيل؁ من الخطابات القليلة التى بقيت . لم تكن تجيد كتابة الخطابات؁ وربما كان فى شخصيتها الكثير لم تكشف عنه هذه الخطابات؁ ولكنها ترينا على الأقل أنها كانت تحب زوجها؁ وأنها كانت امرأة عاقلة عطوفة وعملية؁ بالرغم من أنها قد تكون ضيقة الأفق وتقليدية؁ لقد احتملت الفقر دون شكوى؁ ولاشك أنها احتارت إزاء التطورات التى طرأت على زوجها؁ وربما أسفت لأنه بدا وكأنه قد أفسد الشهرة والشعبية اللتين اكتسبهما بفضل « تبي » و « أمو »؁ ولكنها ظلت تؤمن به وتعجب به حتى النهاية . لم تكن بالمرأة المثقفة؁ ولكنها كانت زوجة صالحة؁ ومتسامحة؁ ومحبة .

ترى هل أحبها ؟ إن الخطابات التى ربما كان قد كتبها خلال فترة خطبته لم تصل إلينا . لقد تزوجها . ولكن الرجال لا يتزوجون للحب فقط . ربما كان قد

شبع من حياة التجوال، وأراد أخيراً أن يستقر: ومن بين الأمور الغريبة في هذا الرجل الغريب أنه بالرغم من أنه على حد قوله « من طبيعة محبة للتجوال » نجد أن تعطشه للمغامرة قد خمد بعد أول رحلة له وهو صبي إلى ليثربول ، وقضاء ثلاث سنوات في بحار الجنوب ، أما عن تلك الرحلات التي قام بها فيما بعد، فكانت مجرد رحلات سياحية قصيرة . وربما تزوج ملقيل لأن عائلته وأصدقاءه رأوا أن الوقت قد حان لكي يتزوج ، ربما تزوج لكي يصارع ويتغلب على تلك الميول التي أحزنته ، من يدري ؟ يقول لويس مفلورد « إنه لم يكن سعيداً على الإطلاق وهو في صحبة اليزابيث، كما لم يكن سعيداً أبداً في بعده عنها » ويبدو أنه لم يحس نحوها بميل فحسب، بل « كان طوال غيابه هذه الفترات الطويلة ، تتجمع في قلبه العاطفة » ولكنها سرعان ما تزوى . ولم يكن أول رجل يكشف أنه يجب زوجته عند فراقه لها أكثر مما يجبها وهو معها ، وإن ما يتوقعه من المعاشرة الجنسية أكثر إثارة من هذه المعاشرة نفسها ، وأعتقد أن من المحتمل أن ملقيل كان يضجر من قيد الزواج ، وربما منحته زوجته أقل مما كان يأمل ، ولكنه ظل مستمراً في علاقته الزوجية وقتاً طويلاً إلى حد أنه أنجب أربعة أطفال . ومبلغ علمنا أنه ظل وفيّاً لها .

ولست بحاجة في هذه المقالة إلى أن أتحدث عن روايته « بيير » . إنه كتاب لا يقبله العقل . لاشك أن فيه أشياء دسمة : كان ملقيل يكتب بدافع من ألم ومرارة ، وكانت عواطفه من حين لآخر تدفعه إلى كتابة فقرات قوية وبلغية ، ولكن الحوادث غير معقولة والدوافع غير مقنعة ، والحوار متحذلق . إن رواية « بيير » جديرة بأن تكون من خيال تلميذة في الرابعة عشرة، غدت عقلها المعتل بأردأ أنواع الروايات الخيالية الرومانسية . والواقع أنها توحى للمرء أنها كتبت تحت ظروف حالة مبكرة من الوسوسة « النوراستينيا » . ومع ذلك فالكتاب يعد ذخيرة للمحللين النفسانيين ، ويسرني أن أدعه لهم .

ومع ذلك فأنا أتساءل ، ترى ماذا يقول المحللون النفسانيون عما فعله ملقيل . عندما كان يلقي محاضرة عن النحت بعد عودته من رحلة إلى فلسطين وإيطاليا ، حيث علق تعليقاً خاصاً على التمثال اليوناني الروماني المسمى أبوللو بلقدير . لقد قال عنه إنه إنتاج بليد يفتقر إلى الإلهام ، وكل ميزاته أنه يصور شاباً وسماً جداً . إن للملقيل عيناً تبصر جمال الرجال . وقد سبق أن وصفت الانطباع الذي أحسَّ به تجاه توبي ،



ذلك الفتى الذى هرب معه من « آكوشنت » ، وفى رواية « تيبى » أبدى أكثر من ملاحظة عن الكمال الجسمانى للشبان الذين يرافقهم . ولعل القارئ يذكر أنه فى سن السابعة عشرة أبحر فى سفينة متجهة إلى ليقربول . وهناك صادق صبيًا يسميه هارى بولتون . وفيما يلى طريقة وصفه له فى رواية « رديبورن » : « كان واحداً من أولئك الصغار ، ولكنه مكتمل التكوين ذو شعر متموج ، وله عضلات ناعمة ، ويبدو وكأنه ولد داخل غلالة حريرية وبشرته سمراء ناعمة ، كما لو كانت بشرة فتاة ، وكانت ، قدماه دقيقتين ، ويداه شديدتى البياض ، وعيناه واسعتين سوداوين ومثل عيون النساء ، وصوته كصوت القيثارة إلى جانب شاعريته » .

وهناك شك فى النزهة السريعة التى قام بها الصبيان إلى لندن ، وهى النزهة التى لا تبدو مقنعة بالمرّة عند قراءتها ، حتى إذا كان هناك وجود لشخص مثل هارى بولتون . ولكن إذا كان ملقيل قد ابتدعه ليضيف حادثة مثيرة إلى كتابه ، فإنه من الغريب أن يبتدع شخص فى رجولة ملقيل شخصية ، من الواضح أنها شاذة جنسيًا .<sup>١</sup>

كان أعظم صديق للملقيل فى البارجة « يونيتدستيتس » بحاراً إنجليزياً يدعى چاك تشيز « طويل القامة متنق البنيان ، ذو عينين واسعتين صافيتين<sup>٢</sup> ، وجبهة عريضة وجميلة ، ولحية كثة ، بنية اللون » . وكتب فى « السرة البيضاء » يقول : « كان هذا الرجل يفيض برجاحة العقل والمشاعر الطيبة المدرجة أن الذى لا يجبه كان يحكم على نفسه بأنه شريير » وأكثر من هذا أن ملقيل كتب يقول : « وأيا كان المكان الذى تمخر فيه عباب الأمواج الزرقاء يا عزيزى چاك فليصحبك حبي العميق ، وليباركك الله حيث ذهبت » يالها من لمسة رقة ندر أن نجدها فى ملقيل ! لقد ترك هذا البحار أثرًا عميقاً فى ملقيل ، المدرجة أنه خصص له روايته الصغيرة « بيلي بد » التى أكملها قبل وفاته بثلاثة أشهر وبعد مضي خمسين عاما على معرفته بتشيز . والقصة تعتمد على جمال البطل الأخاذ وهذا هو السبب فى أن كل من كان على السفينة أحبه ، وهو الأمر الذى أدى به بطريقة غير مباشرة إلى نهايته المحزنة .

لقد أطلت القوف عن هذه الصفة الشخصية للملقيل ، لأنها من الممكن أن تفسر عدم رضائه عن الحياة الزوجية ، وربما أيضاً كان فشله فى الجنس هو السبب فى التغير الذى حدث له والذى حير كل من اهتم بحياته . أعتقد أن

الاحتمالات تشير إلى أنه كان رجلاً أخلاقياً جداً ، ولكن أننى للإنسان أن يعرف الغرائز التي قلد لا يعترف صاحبها بها ، وحتى إذا اعترف فإنه يكتبها بغضب ، ولا يستسلم لها أبداً ، اللهم إلا في الخيال ، أقول أننى للإنسان أن يعرف الغرائز التي قد تستقر في كيان المرء ، والتي قد لا ينصاع إليها أبداً ، ومع ذلك قد تؤثر على مزاجه تأثيراً ساحقاً ؟

وقد قيل إن التغيير الذي حدث في شخصية ملقيل وحواله من مؤلف « تبي » إلى مؤلف « موبى ديك » كان بسبب نوبة من الجنون . أما أنه فقد عقله في يوم من الأيام فشيء أنكره المعجبون به بحماس بالغ ، وكأنه أمر مخجل ، لكنه ليس أدعى إلى الخجل من الإصابة بأى مرض آخر من الأمراض . مهما يكن الأمر ، فإنه لو كان هناك دليل يثبت هذا ، فإن هذا الدليل لم يقدمه أحد على ما أظن . وقد قيل أيضاً إن السبب في تغيير ملقيل إلى هذا الحد الهائل ، بحيث أصبح رجلاً مختلفاً ، انصرافه إلى القراءات الكثيرة عندما انتقل من لانزنجبرج إلى نيويورك ، وهناك الفكرة القائلة بأنه جن بسير توماس براون مثلما جن دون كيشوت بمغامرات الفروسية ، غير أنها فكرة غير مقنعة . بل هي ساذجة . وقد يتضح السر إذا عثر الباحثون على مزيد من الوثائق ، أما في الوقت الحاضر فإن السر سيبقى دون تفسير . لقد تحول الكاتب ، بطريقة غير معلومة من كاتب عادي إلى كاتب يكاد يكون عبقرياً .

وبالرغم من أن قراءات ملقيل لم تسر على نظام ، إلا أنه قرأ الكثير . وكان واضحاً أنه انجذب ، بصفة خاصة ، إلى شعراء وكتاب القرن السابع عشر ، ويتعين علينا أن نفترض أنه وجد فيهم شيئاً ، يتمشى بصفة خاصة مع ميوله المضطربة . فهل كان تأثيرهم عليه ضاراً أم محموداً ، فهذا رأى شخصي . فهو لم يهضم تماماً الثقافة التي حصل عليها فيما بعد . فالثقافة ليست شيئاً ترتديه وكأنك ترتدى حلة جاهزة ، وإنما هي غذاء تهضمه وتبنى به شخصيتك ، تماماً مثلما يبنى الطعام جسم الصبي الآخذ في النمو . ليست الثقافة حلية ترصع بها عبارة ، وليست بالمرء شيئاً تستعرض به معلوماتك وإنما هي وسيلة ، يتم الوصول إليها بشق الأنفس ، لإثراء الروح .

ولقد ادعى روبرت لويس ستيفنسون أن ملقيل يفتقر إلى الأذن الحساسة : لكنى

أعارضه، وأقول إن أذنه كانت حساسة للغاية . وبالرغم من أنه كان يخطئ في الهجاء أحياناً في قواعد اللغة، إلا أنه كان يتمتع بإحساس رائع بالإيقاع . وقد تطول جملة إلا أنه يحقق بينها توازناً رائعاً . كان يحب العبارة الزنانة، وكانت الألفاظ الفخمة التي يستخدمها في كثير من الأحيان، تساعد على إحداث تأثيرات جمالية عميقة . وفي بعض الأحيان كان هذا الميل يقوده إلى الإطناب ، كأن يتحدث عن « الظل الوارف » بدلا من أن يقول الظل الظليل . لكن لأحد ينكر أن إيقاع اللفظ ثرى . وأحياناً يفاجأ القارئ بإطناب مثل « السرعة العجلى » كى يكشف بشيء من الرهبة أن ملتون كتب يقول « وأسرعوا إلى هناك في عجلة ، وهم فرحون » . وفي بعض الأحيان يستخدم ملقيل كلمات عادية، ولكن بطريقة غير متوقعة، وكثيراً ما يحدث بهذا إحساساً جديداً ممتعاً، وحتى لو بدا لك أنه استخدم هذه الكلمات في معنى لا يَحتملها، فمن التهور أن تلومه « بسرعة عجلى»، ذلك أن الوضع قد يخول له الحق في ذلك. وعندما يتحدث عن الشعر « الزائد » redundant فقد يترامى لك أن هذا النوع من الشعر قد يوجد على شفة فتاة، ولا يمكن أن يوجد على رأس شاب، ولكنك إذا بحثت عن الكلمة في القاموس فستجد أن المعنى الثاني للكلمة redundant هو وافر وغزير . وقد تحدث ملتون ( ملتون مرة أخرى ) عن « الغدائر الزائدة redundant »

لكني لا أتعاطف مع إعجاب ملقيل بالكلمات العتيقة، والكلمات التي لا تستخدم إلا في سياق شعري، كأن يستخدم o'er بدلا من over و nigh و near و ere بدلا من before . كما أن anon و eftsoons تضفي نغمة قوية أكثر من اللازم، واستعراضية كاذبة لنثر متين قوى . وأعتقد أن من الممكن الدفاع عن تميزه لاستخدام ضمير المخاطب الفرد . إنها طريقة شاذة للكلام، وربما لم تعد تستخدم لهذا السبب، لكني أعتقد أن ميلقيل استخدمها لكي يحقق بها هدفاً، وضعه عن عمد نصب عينيه . ربما أحس أن ضمير المخاطب يضفي قدسية على الحوار الذي ينقله، ويعطي نكهة شعرية للكلمات التي يستخدمها .

لكنها، كلها، أمور تافهة . وبالرغم من التحفظات التي قد يسوقها المرء، إلا أن ملقيل كتب إنجليزية ممتازة بشكل غير عادى . ووصل أسلوبه ذروته في « موبى ديك »، وفي بعض الأحيان كانت الطريقة التي يسير عليها تؤدي به إلى

المبالغة البلاغية ، وإلى الأسلوب الضخم الفصيح الذي لم يصل إليه - فيما أعلم - أى كاتب محدث . وواقع أن هذا الأسلوب كثيراً ما يذكر المرء بالعبارات الطنانة لسير توماس براون ، وطريقة ملتون ، الفخمة ، فى الكتابة . ولا أستطيع أن أترك هذا العنصر من عناصر موضوعى دون أن ألفت نظر القارئ إلى البراعة التى حاكها ملقيل ، فى نثره الدقيق ، المصطلحات البحرية العادية التى يستخدمها البحارة فى عملهم اليومى ، ومن شأن هذا أن يضفى نغمة واقعية وإحساساً بمذاق البحر الطازج ، فى تلك السيمفونية القائمة ، تلك الرواية الفريدة « موبى ديك » .

وأى قارئ قرأ لى يوماً لن يتوقع أن أتحدث عن « موبى ديك » - قمة أعمال ملقيل ، والعمل الوحيد الذى يجعله يحتل مكانه مع كبار كتاب الرواية - لن يتوقع أن أتحدث عنها من زاوية غرضها ورمزها . على القراء أن يذهبوا فى هذا الصدد ، إلى كتاب غيرى . فأنا لا أستطيع أن أتأولها إلا من زاويتى ، زاوية روائى لا يفتقر إلى الخبرة . ولكن نظراً لأن بعض القراء الأذكياء قد اعتبروا « موبى ديك » موعظة ترمز إلى شىء ، فمن المناسب أن أناقش هذه النقطة . لقد رأوا أن ملاحظة ملقيل نفسه إنما هى ملاحظة ساخرة ، فقد كتب ملقيل يقول . إنه خشى أن ينظر إلى عمله كما لو كان «حكاية وحشية مخيفة» أو ما هو أسوأ من ذلك - وكرهه على النفس - أن ينظر إليها على أنها قصة رمزية مخيفة لا تحتمل . هل من الطيش أن نفترض أنه عندما يقول كاتب محترف شيئاً ما ، فهو على الأرجح يعنى ما يقوله هو أكثر مما يظن المفسرون أنه يعنيه ؟ صحيح أنه فى أحد الخطابات لمسز هوثورن كتب ملاحظة يقول فيها إنه بينما كان يكتب « طرأت لديه فكرة غامضة بأن بناء الكتاب يوشك أن يكون رمزياً . ولكن هذا دليل واه على أنه كانت لديه النية لكتابة قصة رمزية » . أليس من الجائز ، إذا كان الكتاب يقبل مثل هذا التفسير ، أن يكون قد جاء مصادفة ، ولدهشته البالغة ، كما يبدو من كلماته لمسز هوثورن ؟

إننى لأعرف كيف يكتب النقاد الروايات ، ولكن لدى فكرة كيف يكتبها الروائيون . إنهم لا يأخذون حكمة عامة مثل «الأمانة هى أفضل شىء» ، أو « ليس كل ما يلمع ذهب » ثم يقول : لأكتب قصة رمزية عنها . إن مجموعة الشخصيات يوحى بها عادة أشخاص عرفوهم ، فأثاروا خيالهم ، أو توحى - ربما فى نفس الوقت أو بعده - حادثة معينة أو سلسلة من الحوادث عاشوها أو سمعوا بها أو

تخيّلوها، حيث تبرز لهم فجأة ليستخدمنها في تطوير الموضوع الذي طرأ على فكرهم، وذلك بشيء من التعاون بين الشخصيات والحوادث. وملقيل لم يكن خياليًا أو على الأقل، عندما حاول تجربته الرواية الخيالية مثل «ماردى» فإنه فشل فشلا ذريعا. فلكي يتخيّل، وكان خياله قويًا، كان لابد له من أساس متين من الواقع. فعندما أطلق خياله العنان كما هو الحال في «بيير» دون هذا الأساس، كتب كلاما فارغا. حقيقة أن لديه نزعة «تأملية» وكلما تقدمت به السن انهمك في الميتافيزيقا التي يقول عنها ريموند ويشر، «إنها البؤس وقد ذاب في فكرة» وهذا تفسير محدود: لا يوجد موضوع يمكن أن يمنحه المرء اهتماماً دقيقاً أكثر، لأنه يتعلق بالمشاكل الكبرى التي تواجه روحه، والقيم والله والخلود ومعنى الحياة، ومعالجة ملقيل لهذه الأمور لم تكن ذهنية، بل عاطفية: لقد فكر كذلك لأن إحساسه كان كذلك، ولكن هذا لا يمنع من أن بعض تأملاته كانت عميقة «إن للقلب بواعثه التي لا يعرفها العقل إطلاقاً». «إني لأقول إنه لكي تكتب قصة رمزية عن عمد، فالأمر يحتاج إلى تجرد عقلي لم يكن يقدر عليه ملقيل. ليس هناك أبعد مما ذهب إليه إليري سيد جويك في تفسيره الرمزي «لموني ديك» فقد ذهب بعيداً إلى حد أنه ادعى أن رمزيتها هو سر عظمتها. فكما يقول إن إهاب هو «الإنسان - الإنسان الحساس، التأمل، الذي له أهداف، المتدين، يقف بقامته ضد سر الخلق العظيم، وخصمه - موني ديك - هو هذا السر العظيم. وهو ليس خالق هذا، ولكنه مطابق لذلك التجرد المزعج الذي تصف به قوانين العالم وفوضويته على السواء وهو ما أضفاه أشعيا على الخالق». وأعتقد أن هذا صعب التصديق، وهناك تفسير معقول أكثر، كتبه لويس ممفورد في كتابه عن ملقيل، وإذا كنت قد فهمت فهماً صحيحاً فهو يرى أن موني ديك رمز الشر، وأن صراع إهاب معه، أي صراع الخير والشر ينتهي بانهزام الخير. وهذا يتفق تماماً مع مزاج ملقيل المتشائم. ولكن المجازات هي حيوانات عجيبة من الصعب الإمساك بها، فيمكنك أن تمسكها من رأسها أو من ذيلها، وأقترح أن تفسيراً آخر مساوياً لهذا يمكن أن يكون مقبولاً. لماذا زعم النقاد أن موني ديك هو رمز الشر؟ إن «الحقد الأجوف» الذي يتحدث عنه البروفسور

ممفورد، إنما يكمن في محاولات الدفاع عن نفسه عندما يهاجم:

إن هذا الحيوان شرير للغاية بلا داع  
فعندما يهاجم ينهض للدفاع عن نفسه

لتذكر أن « تبي » ليست إلا تمجيداً للوحشية النبيلة التي لم تفسدها رذائل الحضارة . وهلمثل ينظر إلى الرجل الطبيعي على أنه رجل طيب . فلماذا لا يمثل الحوت الأبيض الخير بدلا من الشر ؟ إن جماله رائع ، وحجمه ضخم ، وقوته عظيمة ، وهو يسبح في البحار بحرية ، وكاتبه إهاب بكبرياته المريض الذي لاشفقة فيه ، خشن ، قاس ، ومحب للانتقام ، إنه الشر ، وعندما يلتقيان في الصراع النهائي ، ينهزم كاتب « إهاب وبجارته « المارقون ، أكلة لحوم البشر ، الضالون المنبوذون » نينا الحوت الأبيض ثابت الجأش ، حيث تحققت العدالة ، ويمضى في طريقة الغامض لقد هزم الشر وانتصر أخيراً الخير . أو إذا شئنا تفسيراً آخر على نفس المنهج ، فربما كان إهاب وحقده الأسود هو الشيطان ، والحوت الأبيض هو الخالق . فعندما يحطم الإله ، بالرغم من جروحه التي يكاد يقتله الشر ، يترك جلا واحداً هو إسماعيل طافياً فوق « بلجة البحر الناعمة ذات الأصوات الحزينة » ، ولا شيء يأمل فيه أو يخافه ، وحيداً مع روحه التي لا تهزم .

ولحسن الحظ يمكن قراءة « موبى ديك » وأن تقرأها باهتمام بالغ ، دون النظر إلى ما تحمله أو ما لا تحمله من مجازات ، ولا أستطيع أن أكرر مرات ومرات ، أن رواية ما لا تقرأ للتعليم أو التربية ، ولكن للمتعة والتسلية العقلية ، وإذا وجدت أنك لا تحصل منها على هذه المتعة ، فالأجدر بك ألا تقرأها على الإطلاق . ولكن يجب أن تسلم أن ملقيل قد عمل كل ما في وسعه لكي يعرقل متعة القارئ . فقد كتب يقول في أحد خطابات « إن ما أحس بأنني مندفع إلى كتابته اندفاعاً ، أمتنع عنه ، لأنه لا يفيد ، ومع ذلك أكتب بالطريقة الأخرى التي لا أستطيعها » . لقد كان صاحب مزاج عنيد ، وربما كان إهمال الجمهور ، هجوم النقاد القاسي وعدم فهم القريين له ، كل هذا أجبره على أن يصمم على كتابة ما يختاره هو تماماً . وفي مقدمة دقيقة كتبها مونتهجرى بلجيون لطبعة حديثة لموبى ديك ، افترض أنه بما أنها قصة مطاردة ، وأن نهاية هذه المطاردة لا بد أن تؤول باستمرار ، لذلك كتب ملقيل الفصول التي تتعلق بالتاريخ الطبيعي للموت ، وحجمه ، وهيكله . . إلخ . إنني لا أعتقد ذلك . إذا كان لديه مثل هذا الهدف خلال الثلاث سنوات التي قضاه في المحيط الهادى ، فلا بد أنه شاهد حوادث أو حكيت له قصص ، كان يمكنه استخدامها ليصل

إلى هدفه . وأرى أن ملقيل كتب هذه الفصول الغريبة بالذات لسبب بسيط ، وهو أنه لم يكن يستطيع أن يقاوم حشو كتاباته بأية معلوت تهمة . ومن جانبي أستطيع أن أقرأها جميعاً بشغف إلا ما يتعلق ببياض الحوت . ففي رأي أن هذا كلام فارغ ، ولكن لا يمكن أن ننكر أن هذا استطراد يعرقل تسلسل الرواية . ثمة نقطة أخرى قد تشعر القارئ بشيء من خيبة الأمل ، ألا وهي طريقة ملقيل في وصف شخصية ما بإسهاب ثم تركها : لقد سحرتك هذه الشخصية ، وإنك لتريد أن تعرف عنها المزيد ، ، غير أنه يتركه في منتصف الطريق . الحقيقة أن ملقيل لا يتمتع بما يسميه الفرنسيون l'esprit de suite أى روح التسلسل . ومن الحق أن نؤكد أن روايته ذات بناء جيد . وإذا كان قد ألف « موبى ديك » على النحو الذى ظهرت به فلأنه أرادها أن تكون على هذا النحو . وعليك إما أن تتقبلها كما هي أو تدعها جانباً . ولن يكون ملقيل أول روائى يقول « نعم ، كان من الممكن أن يرضيك كتابى على نحو أفضل لو أتى حقت هذا الاقتراح الذى تقترحه أو ذلك ، وأؤكد لك أنك على صواب تماماً ، لكنى أحب كتابى على هذا النحو ، وسأظهره بحالته الراهنة ، فإذا لم يعجب الناس فلا حيلة لى فى الأمر ، بل أكثر من هذا إننى لا أكثر بإعجابهم » .

ولقد آتهم بعض النقاد ملقيل بافتقاره إلى الابتكار ، غير أنى أعتقد أن آتهمهم لأساس له . صحيح أن ابتكاره كان يبدو أكثر إقناعاً عندما كان يسنده إلى أساس من التجربة يدعم هذا الابتكار ، غير أن هذا شأن الروائيين كافة ، وعندما كان يتوفر لديه هذا الأساس من التجربة ، كان خياله يخلق بحرية وبقوة . ولم يبق لدى الكثير لكى أضيفه . ولا أكاد أجلبنى بحاجة إلى أن أشير ( فهذه ملاحظة لاتغيب عن بال أكثر القراء شروداً ) إلى أنه عندما يصف ملقيل الحركة فإنه يصفها على نحو رائع ، وبقوة هائلة ، والغريب أن طريقته شبه الرسمية فى الكتابة تضاعف من الإثارة . فالفصول الأولى - ومسرحها نيوبدفورد - واقعية للغاية ، كما أنها - فى نفس الوقت - رومانسية بشكل ساحر . إنها تعد الذهن ، وبطريقة جميلة ، لما سيحدث بعد ذلك . لكن من الطبيعى أن شخصية كابتن إهاب الرهيب العملاقة هى التى تكتسح الكتاب ، وتضفى عليه طابعه العاطفى . ولا أجدر فى ذهنى شخصية روائية

تدانيه في الضخامة . وعليك أن ترجع إلى كتاب المسرح من الإغريق لتجد مثل هذا الإحساس بالقدّر المحتوم في كل ما تسمعه عنه، وعليك أن ترجع إلى شيكسبير لتعثر على مخلوقات لها مثل هذه القدرة الرهيبة . ورغم كل التحفظات التي يبديها المرء فإن « موبى ديك » كتاب عظيم ، بل عظيم جداً، لأن هرمان ملقييل هو الذى كتبه .



## تذييل

كتبت كل مقال في هذا الكتاب بهدف واحد ، وهو أن أقص للقارئ شيئاً عن القصة المعينة التي أدعوه إلى قراءتها . ونظراً لأنه من الطبيعي أن يريد القارئ الإمام بشيء عن طراز الأشخاص الذين ألفوا هذه الكتب ، فقد أضفت نبذاً عن مؤلفيها ، ولم يكن بمقدوري إلا أن أسمح لنفسى بمساحة محدودة للغاية ، لهذا عندما تناولت حياة وشخصية كل روائي فيهم ، قصرت معالجتى على الحقائق التي بدت هامة في نظرى ، وقد أشرت إلى مختلف الكتب التي استقيت منها هذه الحقائق ، وأنا أقدم شكري لمن بقى حياً من مؤلفي هذه المراجع لقاء الإفادة والمتعة اللتين وفرها لى .

ولقد قضيت ما يزيد على عام ، وأنا أقرأ مرة أخرى تلك الروايات التي تتضمنها السلسلة التي كتبت لها هذه المقدمات ، ودرست حياة مؤلفيها ، وخلال ذلك كانت الخواطر تراودنى من حين لآخر بصدد السمات العامة للمؤلفين وكتبهم ، ولم يكن بوسعى إلا أن أسائل نفسى : ما الذى كان يتمتع به هؤلاء الكتاب الكبار فجعلهم على ما هم عليه ، وما هو السر في بقاء هذه الكتب مصدراً للمتعة الدائمة لمواكب متلاحقة من القراء؟ غير أن الاستنتاجات التي توصلت إليها ، والإجابات التي جاءت رداً على أسئلتى ، ماهى إلا شيء تقريبي . وأنا أتوسل إلى القارئ أن ينظر إليها على هذا النحو ، لم يكن بوسعى إلا أن أعمم ، والتعميم لا يعدو أن يكون حقيقة جزئية غير كاملة ، وأكثر من هذا أننى أعمم في هذه الحالة ، على عدد ضئيل من الأمثلة .

والملاحظ في هذه الكتب جميعاً أنها كانت من الكتب الرائجة . صحيح أن ثلاثاً منها - « الأحمر والأسود » و « ويذرنج هايتس » و « موبى ديك » - منيت بفشل ذريع عندما نشرت لأول مرة . أما النقاد الذين التفتوا إلى هذه الروايات الثلاث فلم يجدوا شيئاً كبيراً يقولونه عنها ، وقد تجاهلها الجمهور . ومن السهل معرفة السبب . كانت هذه الروايات تتمتع بقدر كبير من الأصالة . والعالم الآن .

بصفة عامة ، لا يعرف كيف يتصرف حيال الأصالة ، إن الأصالة تزعجه وتخرجه من أعاداته الفكرية المريحة ، وفيكون غضبه هو رد الفعل الأول ، ولن يتخلى العالم عن تهيبه الغريزي ، ويعود نفسه على ما هو جديد ، إلا بعد مضي وقت طويل ، وإبرشاد من المفسرين الذين يتمتعون بماكة الإدراك . أخذ مثلاً المدرسة الانطباعية في الرسم ، تلك المدرسة التي برز فيها « مونييه » ، « ومانيه » « ورينوار » ؛ إننا لانكاد نصدق أن لوحاتهم ، عندما ظهرت لأول مرة قوبلت بسيل من اللعنات . أما اليوم فإننا لانرى فيها ما يصدمننا . ونحن ندهش كيف أن الذين رأوها لأول مرة . لم يدركوا على الفور جوانب الجمال التي تبدو لنا الآن واضحة جلية . وقد عرفنا أن هؤلاء الرسامين تعرضوا لمشاق وهم يبيعون لقاء مئآت معدودة من الفرنكات — أعمالاً قيمة تباع اليوم لقاء آلاف عديدة من الدولارات . ونحن ننحى ضياع الفرصة ، معتقدين أننا لو كنا أحياء في عصرهم لاشترينا بأبخس الثمن صوراً نفخر بامتلاكها . لكننا لو كنا عشنا في ذلك العصر لما فعلنا شيئاً من هذا . كنا سنظنهم شاذين ، مثلنا في ذلك مثل أى شخص آخر . لقد احتاج الأمر أعواماً طويلاً من الألفة كي نستطيع أن نتذوق جانب الطبيعة الجديد . الذى أدركه هؤلاء الرسامون وسجلوه على لوحاتهم .

هذا ما حدث للكتب الثلاث التي أشرت إليها ، وعلينا ألا ننسى أنه عندما أراد ستندال إعادة طبع مؤلفاته ، رجاه أخلص أصدقائه ، وهو رجل عالم يتمتع بثقافة كبيرة ، رجاه أن يستبعد « الأحمر والأسود » ؛ أما شارلوت بروتي فعندما طالبوها بطبعة جديدة من رواية أختها « ويذرنج هايتس » — ولم يكن هذا إلا للشهرة التي حققتها شارلوت — اضطرت إلى الاعتذار . أما هو ثورن فواضح أن « موني ديك » لم ترق له ، بالرغم من صداقته للمفيل وإعجابه بشخصيته .

غير أن الزمن غير من هذا كله . لقد تأكدت منذ زمن طويل المزاياء الهائلة التي تتمتع بها هذه الروايات الثلاث . لقد أصبحت في قائمة الكتب الرائجة . أما بالنسبة للروايات الأخرى التي تناولتها في كتابي فقد اجتذبت الجمهور لتوها وراجت هذه الروايات منذ اليوم الأول لنشرها ، وظلت على هذا منذ ذلك الحين .

لقد وقفت عند هذه النقطة فترة لأوضح مدى غباء فئة معينة من النقاد ،

وكذلك لسوء الحظ نسبة من الجمهور أيضاً الذى يعتبر نفسه من زمرة المثقفين ، حين تندد بكتاب لاشيء إلا لأنه رائج . ومن العبث أن نفترض أن الكتاب الذى تتوق جماهير غفيرة إلى قراءته ، ومن ثم تشتره هو بالضرورة أسوأ من كتاب لا تريد قراءته سوى القلة ومن ثم لا يشتره الكثيرون . هناك « لوجان بيرسال سميث » الذى كان ينعم بدخل كبير مصدره مصنع للزجاجات ومدافن تابعة لأسرته ، والذى كتب يقول : « إن الكاتب الذى يكتب من أجل المال لا يكتب لى ، يالها من ملاحظة جد غبية ، ملاحظة لم تكشف إلا عن جهل بتاريخ الأدب . لقد قال دكتور چونسون : « ليس هناك رجل لا يكتب للحصول على المال ، اللهم إلا إذا كان غيباً » . إن دكتور چونسون الذى قال هذا ، كتب أحد روائعه الثانوية فى الأدب الإنجليزى لكى يحصل على مال يكفى لدفع نفقات جنازة أمه . لقد كتب بلزك وديكتر من أجل الحصول على المال بلا خجل . ومهمة الناقد أن يحكم على الكتاب الذى يتناوله على ضوء قيمته ومميزاته . أما البواعث التى حدثت بالكاتب إلى التأليف فلا شأن للناقد بها ، ولا شأن له أيضاً بعدد النسخ التى بيعت من الكتاب . لكن إذا كان ناقداً عميقاً ، فقد يلذ له أن يتتبع مختلف البواعث التى أدت إلى إنتاج عمل فى معين وأن يبحث فى السمات الخاصة التى تجعل الكتاب يجتذب أعداداً غفيرة من الناس . على مختلف تربيتهم وثقافتهم . وهنا يصبح من المفيد أن يقارن بين ديفيد كويرفيلد « و « ذهب مع الريح » وبين « الحرب والسلام » و « كوخ العم توم » .

أنا لا أعنى بالطبع أن الكتاب الرائج هو كتاب جيد بالضرورة . ذلك أنه قد يكون بالغ السوء . فقد يروج الكتاب لأنه يتناول موضوعاً يتصادف فى ذلك الحين أنه يهم الجمهور ، ومن ثم يقرأه الكثيرون بالرغم من بشاعة الأخطاء التى قد تكون فيه . وعندما يكف الجمهور عن الاهتمام بهذا الموضوع الطارئ ، ويسدل على الكتاب ستار النسيان . قد يروج الكتاب لأنه من نوع الأدب المبتذل ، ذلك أن هناك دائماً جمهوراً للقذارة ، فإذا أسعد الحظ الناشر والمؤلف ، فاستطاع أن يعلننا عن وقوع الكتاب تحت طائلة القانون ، فإن مبيعاته قد تزيد إلى حد كبير . وقد يروج الكتاب لأنه يشبع الرغبة فى المغامرة « والرومانس » فى نفوس الكثيرين ، ممن حرمهم

الظروف من المغامرة والرومانس . وليس من السخاء في شيء حروماتهم من وسيلة الحرب الوحيدة، من رتابة حياتهم وعزلتها . وفي أمريكا في السنوات الأخيرة، أدت الإعلانات الضخمة إلى مضاعفة مبيعات الكتب إلى حد هائل ، سواء الكتب الخيالية أو غير الخيالية وكثيراً ما حققت أرقاماً كبيرة في كتب ليست بذات قيمة كبيرة، لكنني أعتقد أن كل الناشرين سيوافقون على أنه مهما كانت المبالغ التي سينفقونها على الدعاية عن طيب خاطر ، فلن ينجحوا في جذب الكثرة إلى قراءة الكتاب ، إلا إذا كان هناك ما يغري الجمهور على قراءته . وأما دور إعلاناتهم فهو تعريف الجمهور بالكتاب الذي سيستمتعون بقراءته ليس إلا .

وحتى يكون في مقدورهم أن يفعلوا ذلك يجب أن يتضمن الكتاب شيئاً يجعله قابلاً للقراءة ، بصرف النظر عن رداءة الطريقة التي كتب بها ، وسطحيته ، وتظاهره الوهمي ، وعاطفته المزيفة ، وعجزه عن الإقناع . يجب أن يخاطب الكتاب شيئاً مشتركاً من الغالبية العظمى من الناس . ومعنى هذا أن الكتاب يتمتع ببعض المزايا على الأقل ، ومن العبث أن تقول يجب على الناس ألا يعجبوا بكتاب به هذه الأخطاء الكبيرة . والواقع أنهم يحبون هذا الكتاب ، وهم لا يكثرثون بالأخطاء لأنهم مأخوذون بذلك الشيء الذي يهيمهم ، والذي وجدوه في الكتاب وقد نستفيد إذا حدد لنا النقاد ما هو هذا الشيء . بهذه الطريقة يستطيعون تعليمنا وإفادتنا .

وعندما أفكر في السمات التي جعلت هذه الروايات العشر التي تناولتها تجتذب الناس على الدوام ، أجد نفسي في مواجهة الحقيقة التالية : إن كل واحدة منها مختلفة عن الأخريات . ولكل هذه الروايات مزاياها ، ولكل منها عيوبها . بعضها كتب بطريقة رديئة ، وبعضها يفتقر إلى البناء السليم ، وبعضها نجده بالكاد مقبولاً أو معقولاً ، وبعضها متشعب ، وهناك على الأقل واحدة مغرقة في العاطفية المزيفة ، وأخرى متوحشة . ولكننا نجد أن هذه الروايات العشر تشترك في خاصية : إن فيها حكايات تستوعب القارئ . إنك متشوق لأن تعرف ما الذي ستمخض عنه الأحداث ، وأنت متشوق إلى معرفة هذا لأنك مهتم بالشخصيات التي اخترعها الكتاب ، وأنت مهتم بها لأنك تسلم بوجودها كما لو كانوا أناساً حقيقيين ، بالرغم من أنهم يختلفون عن الناس الذين تعرفهم ، وأنت تقبلهم على حالهم هذا - حتى « مستر ميكوبر » -

لأن صانعيهم عاجلهم بحبوبة وأسبغوا عليهم سمات شاذة مميزة . لقد سكب فيهم الكتاب حيويهم .

والموضوعات التي يعالجها الكتاب هنا موضوعات تهم الجنس البشرى على الدوام : موضوعات عن الرب ، والحب والكراهية والموت ، والمال ، والطموح ، والحسد ، والكبرياء ، والخير ، والشر . موجز القول أن المؤلفين تناولوا العواطف والغرائز والرغبات التي تشترك فيها جميعاً . وهم قد حاولوا مخلصين ، أن يقولوا الحقيقة ، غير أنهم نظروا إلى الحقيقة بالمنظار المشوه ، منظار شخصياتهم الشاذة . ولأن هؤلاء الكتاب تناولوا موضوعات تهم الناس من عصر لعصر . لقد وجد الناس من جيل لجيل في كتبهم شيئاً ما ينشدونه ، ولأن هؤلاء الكتاب رأوا الحياة ، وحكموا عليها ووصفوها بالصورة التي تكشفت بها أمام شخصياتهم غير المعتادة ، فإن كتبهم تحمل هذا الطابع الخاص والسمة المتفردة ، اللذين يظان يجتذباننا بشدة ، ونحن نجد آخر الأمر أن كل ما يستطيع الكتاب أن يمنحه لك هو أن يمنحك نفسه ، ونظراً لأن هؤلاء الكتاب على مختلف أساليبهم كانوا يتمتعون بشخصيات ذات قوة من نوع خاص منفرد ، فإن كتبهم تحتفظ بسحرها ، بالرغم من مرور الزمن الذي تتغير معه عادات الحياة وظهور أساليب جديدة في التفكير .

ثمة نقطة أخرى تشترك فيها هذه الروايات ، نقطة أعتقد أنها تستحق الذكر ، لقد حكى هؤلاء الكتاب حكاياتهم بطريقة مباشرة ، إن أمامهم أحداثاً صبوا في قالب قصص ، وقد تغلغلوا إلى البواعث ، كما وصفوا الأحاسيس والانفعالات دون الاستعانة أو اللجوء إلى الخيل الأدبية التي تجعل الكثير من الروايات المعاصرة مملّة . ولا يبدو أنهم استخدموا مهارتهم للتأثير على القارئ ، أو مفاجأته باستعراض أصالتهم ، لأنهم كبشر جلد معقدين ، غير أنهم ككتاب ، يتميزون ببساطة مذهلة . إن حنكهم وأصالتهم تلقائية ، كتلقائية مسيو جوردان عندما يتكلم النثر .

ولقد كنت تواقاً إلى أن أكتشف إذا استطعت ، ما إذا كانت هناك خاصية مشتركة بين هؤلاء الكتاب أستطيع بها أن أعرف السمات التي ساعدتهم على تأليف كتب أجمع أصحاب الرأي على عظمتها . نحن لانعرف الكثير عن فيلدنج وچين أوستن وإيميلي برونثي ، أما فيما يتعلق بالآخرين فإن المادة الخاصة بهم هائلة .

لقد كتب ستندال وتولستوى المجلد بعد المجلد يتحدثون عن أنفسهم ، وهناك مراسلات فلوبيير الضخمة وهو يميظ فيها اللثام عن نفسه ، أما بالنسبة للآخرين فقد كتب الأهل والأصدقاء ذكريات عنهم ، وعرض كتاب السيرة حياتهم بطريقة تفضيلية مستفيضة .

وفى كل شخص بالطبع يوجد شيء من الغريزة الإبداعية . من الطبيعي أن يلعب الطفل بالأقلام الملونة ، ويرسم لوحات صغيرة بالألوان المائية . ومن الطبيعي أنه عندما يتعلم كيف يقرأ ويكتب أن يكتب أشعاراً وقصصاً قصيرة . ونظراً لأنه يبدو من الوهلة الأولى أن الكتابة أيسر من الرسم فإن الطفل عندما يكبر يكون أكثر استعداداً للكتابة . وواضح أن الابتكار أكثر إمتاعاً من النقل ، وإني أومن بأن الغريزة الإبداعية تبلغ ذروتها من العقد الثاني من عمر الإنسان وبعد ذلك تضمر وتموت ، أحياناً لأنها لم تكن إلا ثمرة من ثمار المراهقة ، وأحياناً بسبب مشاغل الحياة ، وضرورة كسب لقمة العيش مما لا يدع وقتاً لتدريبها ، ولكن الغريزة الإبداعية تظل تثقل كاهل الكثيرين أو تسحرهم ، وهم أكثر مما يعرفه معظمنا . وهؤلاء يصبحون كتاباً بسبب الدافع الذى يدفعهم من الداخل ، لكن لسوء الحظ قد تتمتع بغريزة إبداعية ناضجة وظاهرة بشكل قوى ، ومع ذلك لا يكون لديك القدرة على خلق شيء ذات أهمية .

ما هو الشيء الذى يتعين مزجه بالغريزة الإبداعية حتى يستطيع الكاتب أن يقدم عملاً قيماً ، يخيل إلى أنها شخصية . إنها الفطرة والغريزة أو نوع من الشذوذ الكامن فيه والذى يساعده على أن يرى الأشياء بطريقة تخصه وحده . وقد تكون شخصيته لطيفة ، وقد تكون غير لطيفة . ولكن هذا لا يهم . ولا يهم أيضاً إذا كان يرى بطريقة قد يراها الناس خاطئة أو غير حقيقية ، المهم أن يرى الكاتب بعينه هو ، وأن تريه عيناه عالماً خاصاً به هو . وقد لا يروق لك العالم الذى يراه الكاتب ، العالم الذى رآه ستندال أو فلوبيير ، وعندئذ ستكره عمله ، لكنك لن تسلم من الإحساس بالانهار إزاء القوة التى قدم بها هذه الصورة ، أو قد يروق لك عالمه ، مثلما يروق لك عالم فيلدنج وچين أوستن ، وديكتر ، وعندئذ ستقرب المؤلف من قلبك . إن هذا كله يتوقف على مزاجك ولاصلة له بقيمة العمل نفسه .

وأعتقد أن كل من قرأ ما كتب عن هؤلاء المؤلفين العشرة، سيلاحظ أنهم جميعاً كانوا أناساً ذوي شخصية منفردة ذات طابع متميز وغير عادي . ولقد كانوا يتمتعون بالطبع ، بغريزة إبداعية جد متطورة ، ولقد كانوا جميعاً تواقين إلى الكتابة . وإذا كان لنا أن نحكم بناء على هذه الأمثلة ، جاز لنا أن نقول دون خوف أن الذي يكره الكتابة لا يعد كاتباً يذكر . ليس معنى هذا أنهم لم يجدوا الكتابة شيئاً عسيراً . فليس من السهل أن نكتب بطريقة جيدة ، ولا أحد يكتب بالحدودة التي ينشدها ، وإنما يكتب المرء حسبما تسمح به قدرته . وسيدكر القارئ كيف أن فلويير وجد أن لإرضاء نفسه مهمة مرعبة ، أما تولستوى وبلزك فكانا يكتبان ويعيدان ما كتبا ويصححانه بشكل لا يكاد ينتهى ، وعلى ذلك ظلت الكتابة عاطفتهم المتأججة . لم تكن الكتابة مجرد وظيفة يمارسونها في حياتهم وإنما كانت حاجة ملحة إلحاح الجوع أو العطش .

ولم يحظ أحد منهم بقدر كبير من التعليم . كان فلويير وتولستوى قارئين ممتازين ، غير أنهما كانا يقرآن لكي يعثرا على مادة لما يريدان كتابته، أما الباقر فلم يقرأوا أكثر مما يقرأه الشخص العادي المنتمى إلى طبقتهم . ويبدو أيضاً أنهم لم يهتموا كثيراً بالفنون الأخرى – صحيح أن تولستوى كان مغرمًا بالموسيقى حيث كان يعزف على البيان وستندال كان يميل إلى الأوبرا، وهى الشكل الموسيقى الذى يدخل السرور على من لا يحبون الموسيقى . لكنى لم أكتشف أن الموسيقى كانت تعنى الكثير لبقية الروائيين . وينطبق هذا على الفنون التشكيلية .

فإذا وجدت في كتبهم إشارات إلى الرسم أو النحت دلت هذه الإشارات على أن أذواقهم كانت تقليدية بشكل مؤلم ، لم يكونوا على جانب كبير من الذكاء ، ولست أعنى بهذا أنهم كانوا أغبياء ، ذلك أن كتابة رواية جيدة يحتاج إلى ذكاء لكن ليس ذكاء من الدرجة الأولى . وكانت سذاجتهم ، عندما يعالجون أفكاراً عامة ، تثير الانزعاج ، إنهم يتقبلون الأفكار العادية التى ترددها فلسفة عصرهم ، ولم يأت استغلالهم لهذه الفلسفة فى رواياتهم بنتيجة طيبة . الواقع أن الأفكار ليست من اختصاصهم ، وعندما يحدث فعلاً أن يهتموا بالأفكار ، يكون اهتمامهم عاطفياً . وهم لم يوهبوا قدرة كبيرة على إدراك المفاهيم . وهم لا يهتمون بالفروض ، وإنما بالأمثلة ،

ذلك أن الشيء الملموس هو الذى يستلفت انتباههم . قل لهم إن كل البشر سيفنون ، غير أنهم لن يهتروا ، أما إذا مضيت فى حديثك وقلت إن سقراط رجل ، فإنهم سيستيقظون من غفوتهم ويسجلون كلامك ، لكن إذا لم يكن الذكاء ركيزتهم فإنهم يعرضونه بمواهب تعود عليهم بنفع أكبر . إنهم يحسون الأشياء بقوة ، بل بعاطفة جياشه ، وهم يتمتعون بالخيال ، وبقدرة على الملاحظة الدقيقة ، وبقدرة على تقمص الشخصيات التى صنعوها جميعاً ، ويتجهجون لنجاحها ويتألمون لآلامها ، وهم قد وهبوا القدرة على تجسيد الأشياء التى رأوها وأحسوها وتصوروها . وذلك أنهم رأوا وأحسوا وتصوروا بقوة وتمييز خارجين عن المألوف .

بيد أنه يتعين علىّ قبل المضى فى هذه الملاحظات أن أعرض لحالتين شاذتين هما إميلي برونتيه ودستوفسكى . إنه لمن الأمور الشاذة أن تستبد غريزة الإبداع بشخص بعد بلوغه الثلاثين ، وهنا نجد أن كل هؤلاء الكتاب كانوا شاذين فى بعض النواحي ، غير أن شذوذهم كان طبيعياً بالنسبة لمواهبهم . أما شذوذ إميلي برونتيه ودستوفسكى فكان وليد ظروف خارجية . كانت إميلي برونتيه تعاني من خجل عنيف بلغ حد المرض . ويخيل إلى أن خجلها كان مرجعه ميولاً جنسية لم تجد الإشباع ، أما دستوفسكى فكان مصاباً بالصرع ، كذلك عانى فلوير نفس المرض ، غير أنه كان يبرأ منه لسنوات ، كما أن قوة إرادته وقدرته الفطرية على الإدراك السليم خففا من تأثير الصرع على شخصيته . وهنا نصل إلى الفكرة القائلة بأن العجز الجسماني أو التجارب التعيسة فى سنوات الطفولة هى النبع الرئيسى لغريزة الإبداع . ومن هنا لم يكن بايرون ليصبح شاعراً لو لم يكن أعرج ، ولم يكن ديكنز ليصبح روائياً لو لم يقض بضعة أسابيع فى مصبغة لصباعة الجلود . وهذا هراء . فما أكثر الذين ولدوا وهم أقدام مشوهة . وما أكثر الأطفال الذين اشتغلوا بأعمال كانوا يحسبونها بشعة ولكنهم لم يكتبوا سطرًا من الشعر أو النثر . إن الغريزة الإبداعية مشاع لكل الناس ، ولكنها لدى القلة المحظوظة قوية وملحة ، لم يكن من الممكن أن يصبح بايرون كاتباً بقدمه العرجاء ، ولادستوفسكى بصرعه ، ولا ديكنز بتجربته التعسة فى مصنع الجلود ، لولا وجود دافع قوى يحثهم ، دافع مركب فى طبيعته ، إنه نفس الدافع الذى استبد بهنرى فيلدنج الذى لم يكن يشكو من شذوذ ،



وچين أوستن السليمة، وتولستوى السليم ، ولست أشك في أن العجز الجسماني أو الروحي ( يتمثل بالنسبة لديكنز في تحذلق سوقى ) يؤثر على طبيعة أعمال الكاتب . فهو يعزله عن إخوانه إلى حد ما كما يجعله خجولا بشكل مؤلم، ومتحيزاً تحاملا لدرجة أنه يرى العالم والحياة ، وإخوانه من البشر من وجهة نظر متشائمة دون مبرر ، وهى على كل حال ليست برجحة النظر العادية الطبيعة : وأهم من هذا كله أنه يضيف عنصراً انطوائياً إلى عنصر الانبساط الذى ترتبط به غريزة الإبداع ارتباطاً وثيقاً . ولست أشك في أن دستويفسكى لم يكن ليوفق في كتاباته لو لم يكن مصاباً بالصرع ، لكنى لا أشك في أنه كان سيكتب بكثرة وغزارة بدون هذا المرض .

فإذا وضعنا جانباً هذه المخلوقات المريضة كى نُقَِّمَ الآخرين لوجدنا أن أهم ما يستلفت النظر أنهم جميعاً يتمتعون بحبوية دافقة .

ومن الخطأ أن تظن أن الفنان المبدع يجب أن يعيش في بؤس . الواقع أنه لا يجب ذلك . إن طبيعته تحب الفخفة، مما يدفعه إلى الاستعراض . ومن هنا يشق الترف . ويجب الاستمتاع بوقته . ولتذكر أيها القارئ — هنرى فيلدنج بصيده وقنصه وخدمه وحشمه بلباسهم الفاخر ، ولتذكر ستندال بملابسه الفاخرة ، وعربته الضخمة ، وتابعه ، وبلزاق وجهه للتظاهر الأرعن ، وديكنز وولام العشاء الفخمة ، والبيت الجميل، والعربة التى يجرها جوادان . لاشيء هناك يتم عن تصوفهم ، وكانت لديهم قدرة هائلة على الاستمتاع . كذلك كانوا يعشقون متع الحياة . وكانوا يطلبون المال . لا لتكديسه وإنما لتبذيره ذات اليمين وذات اليسار . ولكن إذا كانوا مبدزين بشكل جنونى ، فإنهم كانوا أسخياء أيضاً ، إنهم يأخذون المال من أى مصدر متاح أمامهم . ويعطونه لأى امرئ يحتاج إليه . كانت لديهم طاقة نصبية هائلة ، كما كانت صحبتهم طيبة ، كانوا محدثين لبقين ويبدو أن جاذبيتهم خلبت لب كل من اتصل بهم .

لقد مات بعضهم ولما يزل شاباً ، ماتت إميل بروننتيه من السل الذى شاع فى أسرتها كلها ، وماتت چين أوستن من مرض نسوى ربما كان من الممكن علاجه لو عاشت فى أيامنا هذه ، ومات فيلدنج من كثرة ما أفرط فى شبابه ، ومات

بلازك بسبب الإجهاد في العمل وطريقته غير السليمة في الحياة ، لكن إذا أخذنا الفترة التي عاشوها في الاعتبار : لوجدنا أنهم أنتجوا كمية هائلة من الكتب باستثناء إمينلي برونيتيه التي ألقت كتاباً واحداً فقط وعددًا من القصائد . ويجب أن نتذكر أيضاً أن الفترة التي كتبت فيها چين أوستن كانت أقل من عشرة أعوام . كان هؤلاء الكتاب يعملون بجد ، ويبدو أنهم كانوا يسرون وفقاً لروتين منظم ، وهذا ما تثيره الخطابات التي توصلنا إليها عن طريقهم في العمل . لم يكونوا يدينون بعقيدة البوهيمي الذي يقول إنه لا يكتب إلا حين تواتيه « الحالة » ، أو حين تحركه الروح . وقد تكون حياتهم غير منظمة وغير تقليدية ، لكن - عند الكتابة - كانوا يهرعون إلى مكاتبهم بنفس الانتظام الذي يذهب به الموظف إلى مكتبه ، ولا يسعنا إلا أن نعجب بنشاطهم .

ولكن : كانت لديهم سمات لا تثير إعجاباً كبيراً . كانوا أنانيين إلى حد بالغ . لم يكونوا يهتمون بشيء إلا بعملهم ، ولقد كانوا على استعداد للتضحية بكل شخص على صلة بهم في سبيل هذا العمل دون أن تهتز لهم شعرة . وكانوا متهورين ، وأنا نيين وعيندين . ولم يكونوا يتمتعون بقدرة كبيرة على ضبط النفس ، ولم يفكروا لحظة في كبت أهوائهم حتى لو كانت تسبب ضيقاً أو تشكل خطراً على الآخرين . ويبدو أنهم لم يكونوا يميلون كثيراً إلى الزواج . فإذا تزوجوا فإنهم يشقون زواجهم . إما بسبب طباعهم الحادة وانفعالهم السريع ، أو بسبب تقلبهم ، وأعتقد أن زواجهم كان وسيلة إلى الهرب من غرائزهم الفوضوية المزعجة ، فظنوا أن الاستقرار سيحقق لهم السكينة والراحة ، كما ظنوا أن زواجهم سيكون بمثابة مرفأً يحتضنون به من الأمواج العاصفة في هذا العالم الأهوج . غير أن الهرب ، والسلام ، والراحة ، والأمان ، كل ذلك كان آخر شيء يمكن أن يرافق أمزجتهم . فالزواج ينطوي على تنازلات مستمرة ، وكيف يتوقع أن يتنازلا والأناية جوهر طبيعتهم ، وكثيراً ما وقعوا في الحب ، لكن يبدو أن هذا الحب لم يشبعهم أو يشبع الشخصيات التي كانت موضع عواطفهم المتقلبة . وهذه الظاهرة ليست بالغرابة - فالحب الحقيقي ينطوي على استسلام . والحب الطبيعي ينطوي على الإيثار ، والحب الطبيعي شيء رقيق . غير أن الرقة والإيثار والاستسلام لم تكن بالفضائل التي يقدرون عليها .

ويبدو أن طاقمهم الجنسية لم تكن هائلة باستثناء فيلدينج السوي جداً ، وتولستوي الشقي . ويخيل إلى أنهم كانوا يمارسون الحب ، لا لأن العاطفة التي لا تقاوم قد جرفتهم ، وإنما لأن في هذه العلاقة إشباعاً لغرورهم وإثباتاً لرجولتهم . وإنني لأخمن دون حرج أنهم كانوا يعودون إلى عملهم وهم يتهدون ارتياحاً لانتهائهم من هذه الأغراض .

إنه مجرد كلام مُعَدِّ وتقريبي ، فأنا لم أضع في اعتباري البيئة والمناخ الفكري اللذين عاش فيهما هؤلاء الكتاب ، مع أنه قد أثر فيهم تأثيراً لا يستهان به ولا يمكن التغاضي عنه . لقد ظهرت الروايات التي عاجلتها جميعاً ، باستثناء « توم جونز » ، في القرن التاسع عشر . . وهو عصر ثورة . . ثورة اجتماعية ، وصناعية وسياسية . لقد نبذ الناس فيه أنماط حياتهم ، وغيروا فيه من طرق التفكير السائد ، والتي لم تكن قد تغيرت تغيراً يذكر لأجيال طويلة مضت ، فالمعتقدات القديمة لم تعد تقبل دون مناقشة ، واجو أصبح مليئاً بالغليان ، وقد أصبحت الحياة نفسها مغامرة جديدة مثيرة . أعتقد أن مثل هذا العصر يبعث على خلق شخصيات نادرة وأعمال فريدة ، ولكنني أفتقر إلى المساحة والمعرفة اللازمة لمعالجة مثل هذا الموضوع المعقد .

لقد اخترت في هذا الكتاب أشخاصاً قلائل عرفت عنهم شيئاً ، وفي حديثي عنهم أوردت تعميمات قد يسهل إثبات خطئها في حالة أو أخرى . فنحن نعرف القليل عن جين أوستن ، ولكن ما نعرفه عنها يجعلني أومن بأنها كانت تتمتع بكل الفضائل التي يمكن أن تتمتع بها امرأة دون أن تكون مثالا للكمال الذي لا يمكن للمرء أن يحتمله . وإنني لأدرك جيداً أنني عجزت عن أن أكشف فيها ، وفي زملائها عن الشيء الذي جعلهم كتاب عظماء ولقد كانوا جميعاً ينتمون إلى الطبقة الوسطى باستثناء تولستوي ، ولم أكتشف في سلاتهم أو في الظروف المحيطة بهم شيئاً يفسر سر امتلاكهم لهذه الموهبة الثمينة من أين أتت هذه الموهبة ؟ ما هي مكرونها ؟ وكيف تنشأ ؟ وعلى قدر معرفتي فإن هذه الأسئلة لا يوجد لها تفسير . إن هذه الموهبة هي لعبة الطبيعة . ويبدو أنها تتوقف على الشخصية . ويبدو أن الشخصية تتألف من مميزات لها وزنها ومن عيوب بشعة أيضاً . وبعد أن عشت مع هؤلاء الناس لفترة طويلة ، سواء من خلال كتبهم أو كتب السيرة ، والخطابات الخاصة بهم ،

وجدت نفسي مدفوعاً إلى الاعتراف بأن أحداً منهم لم يكن بالشخص اللطيف . ربما كان صحيحاً أن الالتقاء بهم يدخل السرور على النفس ، فإنني أكرر هنا أن صحبتهم كانت ممتعة ، باستثناء إميلي برونتي التي جعلها خجلها انطوائية . وعلى ذلك لا بد أن الحياة معهم كانت ضرباً من الجحيم .

سأختم كتابي بعبارات قليلة متناثرة ، أخذتها من كتاب لوابتهيد تصادف أنني كنت أقرأه للمرة الثانية خلال كتابتي لهذه الصفحات . ويبدو أنها جمعت كل التأملات التي أثارها خلال هذا الكتاب . « يحتاج البشر لشيء يستوعبهم لفترة من الوقت ، شيء يخرجهم من هذه الرتبة ، شيء يستطيعون أن يتفرسوا فيه . والفن العظيم هو أكثر من مجرد إنعاش عابر . إنه شيء يعين الروح على تحقيق ذاتها . وهو يبرر وجوده بشيئين : المتعة العاجلة ومهديه لأعماق النفس . وهذا النظام الذي يحققه الفن لا يفترق عن المتعة ، بل هو وليدها . إنه يجعل الروح تدرك دوماً القيم التي تتخطى الوضع الذي كانت عليه قبل الاستمتاع بهذا الفن » .

وفي النهاية أسوق إلى القارئ هذه العبارة التي تنطبق على مؤلفي هذه الكتب وعلى الكتب نفسها .

عائنا ألا نتوقع أن نجد كل الفضائل . بل يتعين علينا أن نشعر بالرضا إذا وجدنا شيئاً يبلغ من شذوذه أن نجده مسلياً » .

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية

تحت رقم ٦٠٥٩ / ١٩٧٠

مطابع دار المعارف بمصر

سنة ١٩٧١