

تنبيه الاخوان على الاخطاء في مسألتهم في القرن

توزيع

رئاسة إدارات الجموع العامية والإفتاء والدعوة والإرشاد
بالمملكة العربية السعودية
وقف لله تعالى

تنبية الإخوان على الأخطاء في مسائل تَخْلُفُ القرآن

تأليف
الفقيه الراجح إلى الله تعالى
محمود بن عبد الله بن محمود التويجري
غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين والسلمات

توزيع
رئاسة إدارات البحوث العامة والإفتاء والدعوة والإرشاد
بالمملكة العربية السعودية
وقف لله تعالى

دار اللواء
الطبعة والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الثانية

١٩٨٤ هـ - ١٤٠٤ م

المملكة العربية السعودية - الرياض ١١٤٦١

ص. ب : ٢٨٥٦ شارع الملك فيصل

هاتف : ٤٠٢٨٠٨٤ - ٤٠٥١٧٥٤ - برقية : نشر دار

دار اللواء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين . وصلى الله وسلم على
نبينا محمد وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى
يوم الدين .

أما بعد، فقد رأيت رسالة للشيخ عبد الفتاح
أبي غدة سماها «مسألة خلق القرآن . وأثرها في
صفوف الرواة والمحدثين وكتب الجرح والتعديل» .
وفي هذه الرسالة أقوال غير مقبولة، بل فيها أقوال من
أقوال الجهمية . ولما كانت هذه الأقوال قد تخفى على
بعض طلبة العلم رأيت أنه يتأكد التنبيه عليها لئلا
يغتر بها بعضهم ، والله المسئول أن يعصمني من
الزلل . وأن يوفقني واخواني المسلمين لما يحبه ويرضاه
من الأقوال والأعمال . إنه ولي ذلك والقادر عليه .

فمن ذلك أنه ذكر القول بخلق القرآن ثم قال في صفحة ٦ وقد ظهرت هذه الفتنة بعض الظهور في زمن الإمام أبي حنيفة فقال فيها قولاً فصلاً ورد على ناشرها فأسكتهم إلى حين.

وأقول لا يخفى على من له فضل إطلاع ما في هذا الكلام من المبالغة في المدح بما لا حقيقة له. وقد رأيت عدداً من الكتب التي ذكر فيها الرد على الجهمية وما رأيت أحداً من أهل السنة ذكر عن أبي حنيفة أنه رد على الجهمية بشيء فضلاً عن أن يكون قال قولاً فصلاً أسكت به الجهمية الذين نشروا فتنة القول بخلق القرآن. فأما ما ذكره الكوثري عن أبي حنيفة فسيأتي الكلام عليه إن شاء الله تعالى.

وفي صفحة ٧ نقل المؤلف عن الكوثري أنه قال: ولم يجل قتل جهم دون ذبوع رأيه في القرآن فافتتن به أناس فشايعه مشايعون ونافره منافرون فحصلت الحيدة عن العدل إلى إفراط وتفريط من غير

معرفة كثير منهم لمغزى هذا المبتدع . أناس جاروه في نفي الكلام النفسي . وأناس قالوا في معاكسته بقدم الكلام اللفظي .

وأقول ان الأكابر من علماء أهل السنة قد عرفوا مغزى جهم حق المعرفة ولذلك نافروه وكفروه ونافروا أتباعه وكفروهم واستدلوا على تكفيرهم وبطلان أقوالهم في القرآن بالأدلة الكثيرة من الكتاب والسنة . وذلك مبسوط في الكتب المصنفة في السنة والرد على الجهمية ، وليس في إنكار أهل السنة على الجهمية وردهم على أقوالهم الباطلة حيدة عن العدل إلى الإفراط أو التفريط ، كما قد زعم ذلك الكوثري ، بل إن أهل السنة لم يزالوا على العدل واتباع الحق . ومن أنكر ذلك فلا شك أنه هو الذي قد حاد عن العدل وكابر في رد الحق ، وأما الذين تابعوا جهماً وجاروه في نفي الكلام عن الله تعالى وفي زعمه أن القرآن مخلوق مثل بشر المريسي وثمامة بن أشرس وأحمد بن أبي دؤاد

وأضرابهم من الزنادقة فهؤلاء هم الذين حادوا عن
العدل إلى الإفراط والتفريط، بل إلى الكفر الصريح .
وقد رد عليهم الإمام أحمد وغيره من أكابر العلماء
وحذروا من أقوالهم المشتملة على الكفر والزندقة .

وفي صفحة ٧، نقل المؤلف عن الكوثري أنه
ذكر عن أبي حنيفة انه قال في القرآن «ما قام بالله غير
مخلوق وما قام بالخلق مخلوق». ثم قال الكوثري
يريد ان كلام الله باعتبار قيامه بالله صفة له كباقي
صفاته في القدم . وأما ما في السنة التالين وأذهان
الحفاظ والمصاحف من الأصوات والصور الذهنية
والنقوش فمخلوق كخلق حاملها . فاستقرت آراء
أهل العلم والفهم على ذلك بعده . انتهى .

وأقول أما أهل العلم الموروث عن النبي صلى
الله عليه وسلم - وهم أهل السنة والجماعة - فإنهم
يفرقون بين فعل العبد الذي هو تلاوته وبين المتلو
المقروء وهو كلام الله الذي أنزله على نبيه محمد صلى

الله عليه وسلم فيقولون إن فعل العبد مخلوق، وإن المتلو المقروء غير مخلوق. ويقولون إن الورق والمداد مخلوقان، وإن المكتوب المثبت في المصاحف غير مخلوق. ويقولون إن صدور الحفاظ مخلوقة، وإن المحفوظ في الصدور من القرآن غير مخلوق. ويقولون إن أسماع العباد مخلوقة، وإن ما يسمعه من القرآن غير مخلوق. ويقولون إن أبصار العباد مخلوقة، وإن ما ينظرون إليه من القرآن المكتوب غير مخلوق. هذا قول أهل السنة والجماعة. وأما أهل الجهل الموروث عن الجعد بن درهم والجهم بن صفوان فإنهم يزعمون أن القرآن مخلوق وأن ألفاظهم بالقرآن مخلوقة، وأن المكتوب في المصاحف والمحفوظ في الصدور من القرآن والمسموع من تلاوة التالين للقرآن كل ذلك مخلوق. وقد كفر كثير من العلماء المعتبرين من قال أن القرآن مخلوق ومن قال أن اللفظ بالقرآن مخلوق وتبرءوا منهم وفي هذا يقول ابن القيم رحمه الله تعالى في الشافية الكافية:

ولقد تقلد كفرهم خمسون في
عشر من العلماء في البلدان

واللالكائي الإمام حكاه عنهم
بل حكاه قبله الطبراني

يعني أن خمسمائة من العلماء صرحوا بتكفير
الجهمية، وقد ذكر عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب
السنة كثيراً من أقوال العلماء في تكفيرهم وذكرها
غيره ممن صنف في السنة والرد على الجهمية.

وما ذكره الكوثري عن أبي حنيفة أنه قال في
القرآن: «وما قام بالخلق مخلوق» فلا أظن أن ذلك
يثبت عن أبي حنيفة، وعلى تقدير ثبوته عنه فهو كلام
مجمل وليس بفصل كما قد زعم ذلك الشيخ أبو غدة.
وليس فيه إسكات للجهمية ولا لغيرهم. وفي المراد به
احتمالان: أحدهما ما قرره الكوثري وزعم أنه مراد
أبي حنيفة وهو القول بأن ما في السنة التالين وأذهان

الحفاظ والمصاحف من الأصوات والصور الذهنية والنقوش مخلوق كخلق حاملها. وهذا موافق لقول من يقول من الجهمية ان اللفظ بالقرآن مخلوق. يريدون بذلك التلاوة والمتلو جميعاً. وموافق أيضاً لقولهم ان المكتوب في المصاحف من القرآن والمحفوظ في الصدور منه مخلوق. وهذا مما أنكره الإمام أحمد وغيره من أكابر العلماء وعدّوه من أقوال الجهمية. ولا شك أن تقرير الكوثري لما ذكره عن أبي حنيفة يفتح باب الطعن في أبي حنيفة وتصديق الروايات التي جاء فيها أن أبا حنيفة كان يقول بخلق القرآن وأنه قد استتيب من ذلك ثلاث مرات. وهذا مما ينزه عنه أبو حنيفة وينزه أيضاً عما قرره الكوثري ونسبه إليه يحسب أن فيه مدحاً لأبي حنيفة وهو في الحقيقة مما يذم به ويطعن به عليه لو كان ثابتاً عنه ولكنه لم يثبت. والأحرى أنه مفترى على أبي حنيفة.

الإحتمال الثاني: أن يقال لعل أبا حنيفة أراد

أن التلاوة والصوت والكتابة والنظر والحفظ والإستماع كلها مخلوقة لأنها من أفعال العباد وكسبهم. وأما المتلو المقروء والمكتوب في المصاحف من القرآن والمنظور إليه فيها والمحفوظ في الصدور منه والمسموع من تلاوة التالين فلم يقل فيه شيئاً. وعلى هذا فإن الحكم يبقى معلقاً على القول فيه فمن قال انه مخلوق كما قرره الكوثري فهو ملحق بالجهمية. ومن قال انه كلام الله وفرق بينه وبين أفعال العباد فقله حق. ونرجو أن يكون أبو حنيفة أراد بكلمته التفريق بين أفعال العباد وبين كلام الله تعالى. والتفريق هو قول أهل السنة والجماعة. وقد ذكره إبراهيم الحربي عن الإمام أحمد رحمه الله تعالى، وقرره الإمام البخاري رحمه الله تعالى في كتاب «خلق أفعال العباد». قال إبراهيم الحربي كنت جالساً عند الإمام أحمد بن حنبل إذ جاءه رجل فقال يا أبا عبد الله إن عندنا قوماً يقولون ان ألفاظهم بالقرآن مخلوقة، فقال أبو عبد الله يتوجه العبد لله تعالى

بالقرآن بخمسة أوجه وهو فيها غير مخلوق: حفظ بقلب، وتلاوة بلسان، وسمع بأذن، ونظرة ببصر، وخط بيد. فالقلب مخلوق والمحفوظ غير مخلوق، والتلاوة مخلوقة والمتلو غير مخلوق، والسمع مخلوق والمسموع غير مخلوق، والنظر مخلوق والمنظور إليه غير مخلوق، والكتابة مخلوقة والمكتوب غير مخلوق. قال إبراهيم فمات أحمد فرأيته في النوم وعليه ثياب خضر وبيض وعلى رأسه تاج من الذهب مكلل بالجواهر وفي رجله نعلان من ذهب فقلت له ما فعل الله بك قال غفر لي وقربني وأدناني. فقال قد غفرت لك فقلت له يارب بماذا قال بقولك كلامي غير مخلوق. قال ابن القيم رحمه الله تعالى، ففرق أحمد بين فعل العبد وكسبه وما قام به فهو المخلوق وبين ما تعلق به كسبه وهو غير مخلوق. ومن لم يفرق هذا التفريق لم يستقر له قدم في الحق. انتهى.

وقد قامت الأدلة من الكتاب والسنة على

الأوجه الخمسة التي نص عليها الإمام أحمد في رواية
الحربي. فأما قوله حفظ بقلب فدليلة قول الله تعالى
﴿بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم﴾.
وقوله تعالى ﴿نزل به الروح الأمين، على قلبك﴾.
وقوله تعالى ﴿لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا
جمعه وقرآنه﴾. قال ابن عباس رضي الله عنهما،
جمعه في صدرك ثم تقرأه، رواه الإمام أحمد والبخاري
ومسلم والنسائي. وروى الإمام أحمد أيضاً والترمذي
والدارمي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال. قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن الذي ليس في
جوفه شيء من القرآن كالبيت الخرب». قال الترمذي
حديث حسن صحيح. وروى البخاري ومسلم
والترمذي والنسائي عن عبد الله بن مسعود رضي
الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:
«استذكروا القرآن فإنه أشد تفصيلاً من صدور الرجال
من النعم». قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح.

قوله أشد تفصيلاً: أي أشد خروجاً وتفلتاً.

وأما قوله وتلاوة بلسان فدليلة قول الله تعالى:
﴿ لا تحرك به لسانك لتعجل به ﴾ وقوله تعالى: ﴿ فإِنَّمَا
يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين وتنذر به قوماً لداً ﴾
وقوله تعالى ﴿ فإِنَّمَا يسرناه بلسانك لعلهم يتذكرون ﴾
وقوله تعالى ﴿ وإن أحد من المشركين استجارك فأجره
حتى يسمع كلام الله ﴾ . وقد استدل الإمام أحمد بهذه
الآية ويقول النبي صلى الله عليه وسلم، « إن قريشاً
منعوني أن أبلغ كلام ربي » على أن اللفظية من
الجهمية. وهذا الحديث رواه أبو داود والترمذي
وابن ماجة والدارمي عن جابر بن عبد الله رضي الله
عنهما، وقال الترمذي هذا حديث غريب صحيح .
وقد رواه البخاري في كتاب « خلق أفعال العباد »، ثم
قال فبين النبي صلى الله عليه وسلم أن الإبلاغ منه
وأن كلام الله من ربه . ولم يذكر عن أحد من
المهاجرين والأنصار والتابعين لهم بإحسان خلاف

ما وصفنا وهم الذين أدوا الكتاب والسنة بعد النبي
صلى الله عليه وسلم، قرناً بعد قرن. انتهى.

وقال تعالى: ﴿الذين آتيناهم الكتاب يتلونه
حق تلاوته أولئك يؤمنون به﴾ وقال تعالى: ﴿اتل
ما أوحى إليك من الكتاب﴾ وقال تعالى: ﴿وما كنت
تتلو من قبله من كتاب﴾ وقال تعالى: ﴿لتتلو عليهم
الذي أوحينا إليك﴾ وقال تعالى: ﴿وقرآناً فرقناه
لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً، قل آمنوا
به أولا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى
عليهم يخرون للأذقان سجداً﴾ وقال تعالى: ﴿فإذا
قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم﴾ وقال
تعالى: ﴿وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين
لا يؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً﴾ وقال تعالى: ﴿وإذا
قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون﴾.
والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً. وروى الإمام أحمد
والبخاري ومسلم والنسائي عن ابن عباس رضي

الله عنهما قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يعالج من التنزيل شدة كان يحرك شفثيه فأنزل الله تعالى ﴿لا تحرك به لسانك لتعجل به إن علينا جمعه وقرآنه﴾. قال جمعه في صدرك ثم تقرأه ﴿فإذا قرأناه فاتبع قرآنه﴾. قال فاستمع وأنصت ثم علينا أن تقرأه قال فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذا أتاه جبريل استمع فإذا انطلق جبريل قرأه النبي صلى الله عليه وسلم، كما أقرأه.

وأما قوله وسمع بأذن فدليلة قول الله تعالى: ﴿وإذا قرىء القرآن فاستمعوا له وانصتوا﴾ وقوله تعالى: ﴿أفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون﴾. وقال تعالى: ﴿وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله﴾ وهم إنما يسمعون من تلاوة الأدميين لقول الله تعالى: ﴿وإذا قرىء القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم

ترحمون ﴿١﴾ . وروى الإمام أحمد والبخاري ومسلم
وأبو داود والترمذي والنسائي عن عبد الله بن مسعود
رضي الله عنه، قال: قال لي رسول الله صلى الله
عليه وسلم: «إقرأ علي القرآن» قال: فقلت: يا رسول
الله أقرأ عليك وعليك أنزل. قال: «إني أحب أن
أسمعه من غيري» قال: فقرأت عليه من أول سورة
النساء. الحديث. وروى الإمام أحمد وأبو داود
والنسائي أيضاً وابن ماجه والدارمي والبخاري في
كتاب «خلق أفعال العباد» بأسانيد صحيحة
وابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما والحاكم في
مستدرکه عن البراء بن عازب رضي الله عنهما عن
النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «زينوا القرآن
بأصواتكم». وقد ذكره البخاري في صحيحه معلقاً
بصيغة الجزم. وروى ابن حبان أيضاً عن أبي هريرة
رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم
مثله. وفي رواية للحاكم عن البراء بن عازب رضي
الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

«زينوا أصواتكم بالقرآن» ورواه الخطابي في معالم السنن بهذا اللفظ، ثم قال وفيه دليل على هذه الرواية أن المسموع من قراءة القارئ هو القرآن وليس بحكاية للقرآن. انتهى.

وأما قوله ونظرة يبصر فقد ورد فيه حديث في إسناده مقال وهو ما رواه أبو عبيد القاسم بن سلام والطبراني وأبونعيم وغيرهم عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «فضل قراءة القرآن نظراً على من يقرأه ظهراً كفضل الفريضة على النافلة» وروى عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة عن أبي معمر عن سفيان، قال: قال عثمان بن عفان رضي الله عنه، «ما أحب أن يأتي علي يوم ليلة لا أنظر في كلام الله» يعني القراءة في المصحف.

وأما قوله وخط بيد فدليله قول الله تعالى: ﴿وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك﴾

وقوله تعالى: ﴿والطور﴾، وكتاب مسطور. في رق منشور ﴿وقوله تعالى: ﴿بل هو قرآن مجيد. في لوح محفوظ﴾ وقوله تعالى: ﴿رسول من الله يتلو صحفاً مطهرة. فيها كتب قيمة﴾ وقوله تعالى: ﴿في صحف مكرمة. مرفوعة مطهرة﴾ وقوله تعالى: ﴿وانه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم﴾ وقوله تعالى: ﴿ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين﴾ إلى غير ذلك من الآيات. وروى مالك وأحمد والبخاري ومسلم وأبوداود وابن ماجه عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو» وفي رواية بعضهم «مخافة أن يناله العدو» وفي رواية لمسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لا تسافروا بالقرآن فإني لا آمن أن يناله العدو». وقد ترجم البخاري على هذا الحديث بقوله: «باب كراهية السفر بالمصاحف إلى أرض العدو». وترجم عليه أبوداود بقوله: «باب في

المصحف يسافر به إلى أرض العدو». وروى عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة عن ابن أبي مليكة. قال كان عكرمة بن أبي جهل يأخذ المصحف فيضعه على وجهه ويقول كلام ربي كلام ربي.

وفيا ذكرته من الآيات والأحاديث أبلغ رد على ما قرره الكوثري وزعم أنه مراد أبي حنيفة.

وقد قرر الإمام البخاري رحمه الله تعالى في كتاب «خلق أفعال العباد» نحو ما ذكره إبراهيم الحربي عن الإمام أحمد. قال البخاري: سمعت عبد الله بن سعيد يقول سمعت يحيى بن سعيد يقول ما زلت أسمع من أصحابنا يقولون: ان أفعال العباد مخلوقة. قال أبو عبد الله - أي البخاري - حركاتهم وأصواتهم واكتسابهم وكتابتهم مخلوقة. فأما القرآن المتلوا المبين المثبت في المصاحف المسطور المكتوب الموعى في القلوب فهو كلام الله ليس بخلق. قال الله: ﴿بل هو آيات بينات

في صدور الذين أوتوا العلم ﴿١﴾ . وقال إسحاق بن إبراهيم : فأما الأوعية فمن يشك في خلقها؟ قال الله : ﴿وكتاب مسطور في رق منشور﴾ . وقال : ﴿بل هو قرآن مجيد . في لوح محفوظ﴾ فذكر أنه يحفظ ويسطر . قال : ﴿وما يسطرون﴾ . ثم روى بإسناده عن قتادة ﴿والطور . وكتاب مسطور﴾ . فقال المسطور المكتوب ﴿في رق منشور﴾ وهو الكتاب وروى أيضاً عن مجاهد ﴿وكتاب مسطور﴾ وصحف مكتوب ﴿في رق منشور﴾ في مصحف . قال أبو عبد الله - أي البخاري - فأما المداد والرق ونحوه فإنه خلق كما أنك تكتب الله فالله في ذاته هو الخالق . وخطك واكتسابك من فعلك خلق ، لأن كل شيء دون الله يصنعه وهو خلق .

وقال البخاري أيضاً ولا توجه القرآن إلا أنه صفة الله وهو قول الجبار أنطق به عباده ، وكذلك تواترت الأخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم ، أن

القرآن كلام الله وأن أمره قبل خلقه وبه نطق الكتاب. وذكر البخاري أيضاً آيات من القرآن في تلاوة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه للقرآن. منها قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ وقوله: ﴿وَآتِلْ مَا أُوْحِيَ إِلَيْكَ مِنْ كِتَابِ رَبِّكَ﴾ وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ﴾ وقوله: ﴿وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ بِيَمِينِكَ﴾ وقوله: ﴿يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ وقوله: ﴿وَإِذْ كُنَّا نَمُوتُ وَأَنْزَلْنَا الْحِكْمَةَ لِقَوْمِكَ﴾ وقوله: ﴿يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ﴾ وقوله: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾. ثم قال فبين أن التلاوة من النبي صلى الله عليه وسلم، وأصحابه وأن الوحي من الرب، ومنه قول عائشة رضي الله عنها: «ما كنت أظن أن الله منزل في شأني وحيًا يتلى» فبينت رضي الله عنها، أن الإنزال من الله وأن الناس يتلونه.

وذكر البخاري أيضاً عن الجهمية والمعطلة أنهم

قالوا ان القرآن المقروء بعلم الله مخلوق فلم يميزوا بين تلاوة العباد وبين المقروء. وقال البخاري أيضاً: وقد يقال فلان حسن القراءة ورديء القراءة ولا يقال حسن القرآن ورديء القرآن. وإنما نسب إلى العباد القراءة لا القرآن، لأن القرآن كلام الرب جل ذكره والقراءة فعل العبد، ولا يخفى معرفة هذا القدر إلا على من أعمى الله قلبه ولم يوفقه ولم يهده سبيل الرشاد. وليس لأحد أن يشرع في أمر الله عز وجل بغير علم، كما زعم بعضهم أن القرآن بألفاظنا وألفاظنا به شيء واحد. والتلاوة هي المتلو والقراءة هي المقروء. ففيل له إن التلاوة فعل التالي وعمل القارئ فرجع وقال: ظننتها مصدرين. ففيل له هلاً أمسكت كما أمسك كثير من أصحابك ولو بعثت إلى من كتب عنك فاسترددت ما أثبت وضربت عليه فزعم أن كيف يمكن هذا وقد قلت ومضى. ففيل له كيف جاز لك أن تقول في الله عز وجل شيئاً لا يقوم

به شرحاً وبياناً إذ لم تميز بين التلاوة والمتلو فسكت
إذ لم يكن عنده جواب.

وذكر البخاري أيضاً قول النبي صلى الله عليه
وسلم، «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب، ثم قال
فأوضح أن قراءة القارئ وتلاوته غير المقروء والمتلو،
وإنما المتلو فاتحة الكتاب لا اختلاف فيه بين أهل
العلم.

وذكر البخاري أيضاً قول النبي صلى الله عليه
وسلم، «إنما الصلاة لقراءة القرآن ولذكر الله والحاجة
المرة إلى ربه عز وجل، ثم قال فبين أن الدعاء
والحاجة والتضرع والذكر والقراءة من العبد وأن
المقروء هو كلام الله عز وجل.

وقال البخاري أيضاً. وقال أحمد رحمه الله،
لا يعجبني قراءة حمزة. ولا يقال لا يعجبني القرآن حتى
قال بعضهم من قرأ بقراءة حمزة أعاد الصلاة.

وذكر البخاري أيضاً قول النبي صلى الله عليه وسلم «بينا أنا في الجنة سمعت صوت رجل بالقرآن»، ثم قال فبين أن الصوت غير القرآن.

وذكر أيضاً قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قراءة القرآن في الركوع»، ثم قال فبين أن القراءة غير المقروء.

وذكر أيضاً قول الله تعالى: ﴿بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ ثم قال فذلك كله مما أمر به. ولذلك قال: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ والصلاة بجملتها طاعة الله وقراءة القرآن من جملة الصلاة. فالصلاة طاعة الله والأمر بالصلاة قرآن وهو مكتوب في المصاحف محفوظ في الصدور مقروء على اللسان. والقراءة والحفظ والكتابة مخلوق. وما قرئ وحفظ وكتب ليس بمخلوق.

انتهى . المقصود من كلامه رحمه الله تعالى، وفيه مع ما تقدم قبله من كلام الإمام أحمد رحمه الله تعالى رد على ما قرره الكوثري وزعم أنه مراد أبي جنيفة . ورد أيضاً على زعمه أن آراء أهل العلم والفهم قد استقرت على مقتضى تقريره الباطل .

وقال الشيخ أبو عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني في رسالته التي سماها: «عقيدة السلف وأصحاب الحديث». ويشهد أصحاب الحديث ويعتقدون أن القرآن كلام الله وكتابه ووحيه وتنزيله غير مخلوق ومن قال بخلقه واعتقده فهو كافر عندهم . والقرآن الذي هو كلام الله ووحيه هو الذي ينزل به جبريل على الرسول صلى الله عليه وسلم، قرآناً عربياً لقوم يعلمون . بشيراً ونذيراً، كما قال عز من قائل: ﴿وإنه لتنزيل رب العالمين، نزل به الروح الأمين، على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين﴾ وهو الذي بلغه الرسول صلى الله عليه

وسلم أمته كما أمر به في قوله تعالى: ﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك﴾. فكان الذي بلغهم بأمر الله تعالى كلامه عز وجل وفيه قال صلى الله عليه وسلم: «أتمنعوني أن أبلغ كلام ربي» وهو الذي تحفظه الصدور وتتلوه الألسنة ويكتب في المصاحف كيف ما تصرف بقراءة قارئ ولفظ لافظ وحفظ حافظ، وحيث تلي وفي أي موضع قرئ وكتب في مصاحف أهل الإسلام وألواح صبيانهم وغيرها كله كلام الله جل جلاله غير مخلوق. فمن زعم أنه مخلوق فهو كافر بالله العظيم. سمعت الحاكم أبا عبد الله الحافظ يقول، سمعت أبا الوليد حسان بن محمد يقول، سمعت الإمام أبا بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة يقول: القرآن كلام الله غير مخلوق، فمن قال ان القرآن مخلوق فهو كافر بالله العظيم لا تقبل شهادته ولا يعاد إن مرض ولا يصلى عليه إن مات ولا يدفن في مقابر المسلمين ويستتاب فإن تاب وإلا ضربت عنقه. فأما اللفظ بالقرآن فإن الشيخ أبا بكر

الإسماعيلي الجرجاني ذكر في رسالته التي صنفها لأهل
جيلان، أن من زعم أن لفظه بالقرآن مخلوق يريد به
القرآن فقد قال بخلق القرآن. وذكر ابن مهدي
الطبري في كتابه «الاعتقاد» الذي صنفه لأهل هذه
البلاد أن مذهب أهل السنة والجماعة القول بأن
القرآن كلام الله سبحانه ووحيه وتنزيله وأمره ونهيه
غير مخلوق، ومن قال مخلوق فهو كافر بالله العظيم.
وأن القرآن في صدورنا محفوظ وبألستنا مقروء وفي
مصاحفنا مكتوب وهو الكلام الذي تكلم الله عز
وجل به. ومن قال إن القرآن بلفظي مخلوق أو لفظي
به مخلوق فهو جاهل ضال كافر بالله العظيم. وإنما
ذكرت هذا الفصل بعينه من كتاب ابن مهدي
لاستحساني ذلك منه فإنه اتبع السلف أصحاب
الحديث فيما ذكره مع تبخره في الكلام وتصانيفه
الكثيرة فيه وتقدمه وتبرزه عند أهله. انتهى.

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ قال: قرأت بخط

أبي عمرو المستملي سمعت أبا عثمان سعيد بن
اشكاب يقول: سألت إسحاق بن إبراهيم عن اللفظ
بالقرآن فقال: لا ينبغي أن يناظر في هذا. القرآن
كلام الله غير مخلوق. وذكر محمد بن جرير الطبري،
رحمه الله، في كتابه «الإعتقاد» الذي صنفه في هذه
وقال أما القول في ألفاظ العباد بالقرآن فلا أثر فيه
نعلمه عن صحابي ولا تابعي إلا عمن في قوله الغنى
والشفاء وفي اتباعه الرشد والهدى ومن يقوم قوله مقام
الأئمة الأولى أبي عبد الله أحمد بن حنبل رحمه الله،
فإن أبا إسماعيل الترمذي حدثني. قال: سمعت
أبا عبد الله أحمد بن حنبل رحمه الله، يقول اللفظة
جهمية. قال الله تعالى: ﴿فأجره حتى يسمع كلام
الله﴾ ممن يسمع. قال: سمعت جماعة من أصحابنا
لا أحفظ أسماءهم يذكرون عنه رضي الله عنه، أنه
كان يقول من قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي،
ومن قال غير مخلوق فهو مبتدع. قال محمد بن جرير
ولا قول في ذلك عندنا يجوز أن نقوله غير قوله

إذ لم يكن لنا فيه إمام نأتم به سواه وفيه الكفاية والمقنع وهو الإمام المتبع، رحمة الله عليه ورضوانه، هذه ألفاظ محمد بن جرير التي نقلتها نفسها إلى ما ههنا من كتاب «الإعتقاد» الذي صنفه.

قال الصابوني وهو-أعني محمد بن جرير قد نفى عن نفسه بهذا الفصل الذي ذكره في كتابه كل ما نسب إليه وقذف به من عدول عن سبيل السنة أو ميل إلى شيء من البدعة. والذي حكاه عن أحمد رضي الله عنه وأرضاه، أن اللفظية جهمية فصحيح عنه وإنما قال ذلك لأن جهماً وأصحابه صرحوا بخلق القرآن. والذين قالوا باللفظ تدرجوا به إلى القول بخلق القرآن وخافوا أهل السنة في ذلك الزمان من التصريح بخلق القرآن فذكروا هذا اللفظ وأرادوا به أن القرآن بلفظنا مخلوق، فلذلك سماهم أحمد رحمه الله جهمية. وحكي عنه أيضاً أنه قال: اللفظية شر من الجهمية. وأما ما حكاه محمد بن جرير عن أحمد

رحمه الله، أن من قال لفظي بالقرآن غير مخلوق فهو مبتدع فإنما أراد أن السلف من أهل السنة لم يتكلموا في باب اللفظ ولم يحوجهم الحال إليه وإنما حدث الكلام في اللفظ من أهل التعمق وذوي الحمق الذين أتوا بالمحدثات وبحثوا عما نهوا عنه من الضلالات ودميم المقالات وخاضوا فيما لم يخض فيه السلف من علماء الإسلام. فقال الإمام أحمد: هذا القول في نفسه بدعة ومن حق المتدين أن يدعه ولا يتفوه به ولا بمثله من البدع المبتدعة ويقتصر على ما قاله السلف من الأئمة المتبعة، أن القرآن كلام الله غير مخلوق ولا يزيد عليه إلا تكفير من يقول بخلقه. انتهى كلام الصابوني رحمه الله تعالى، وفيه أبلغ رد على ما قرره الكوثري وزعم أنه مراد أبي حنيفة، وفيه أيضاً أبلغ رد على زعم الكوثري أن آراء أهل العلم والفهم قد استقرت على مقتضى تقريره المخالف لعقيدة السلف وأصحاب الحديث، وقد ذكر ابن جرير رحمه الله تعالى، في عقيدته كلاماً حسناً

لم يذكره الصابوني وأنا أذكره ههنا لما فيه من الردّ على تقرير الكوثري وزعمه الباطل. قال رحمه الله تعالى: أول ما نبداً بالقول فيه عندنا القرآن أنه كلام الله وتنزيله إذ كان من معاني توحيده. فالصواب من القول في ذلك عندنا أنه كلام الله غير مخلوق كيف كتب وحيث تلي وفي أي موضع قرىء، في السماء وجد، وفي الأرض حفظ، في اللوح المحفوظ أو في القلب وباللسان لفظ. فمن قال غير ذلك أو ادعى أن قرآناً في الأرض أو في السماء سوى القرآن الذي نتلوه بألسنتنا ونكتبه في مصاحفنا أو اعتقد ذلك بقلبه أو أضمره في نفسه أو قاله بلسانه دaina فهو بالله كافر حلال الدم والمال، بريء من الله والله منه بريء. يقول الله تعالى: ﴿بل هو قرآن مجيد، في لوح محفوظ﴾ وقال تعالى: ﴿وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله﴾ فأخبر أنه في اللوح محفوظ مكتوب وأنه من لسان محمد مسموع.

وكذلك هو في الصدور محفوظ وبألسن الشيوخ
والشبان متلو. انتهى.

وقال الشيخ أبو الحسن علي بن إسماعيل
الأشعري، رحمه الله تعالى، في كتابه «مقالات
الإسلاميين»، «هذا حكاية جملة قول أصحاب
الحديث والسنة»، ثم ذكر عنهم أنهم يقولون ان
القرآن كلام الله غير مخلوق. والكلام في الوقف
واللفظ من قال باللفظ أو بالوقف فهو مبتدع عندهم.
لا يقال اللفظ بالقرآن مخلوق ولا يقال غير مخلوق،
انتهى.

وفيما ذكره عن أصحاب الحديث والسنة أبلغ رد
على ما قرره الكوثري وزعم أنه مراد أبي حنيفة، وفيه
أيضاً ردّ على زعمه أن آراء أهل العلم والفهم قد
استقرت على ما أبداه من التقرير الباطل المخالف لما
عليه أصحاب الحديث والسنة.

وفي صفحة ٩ و صفحة ١٠ ، نقل المؤلف عن الشوكاني أنه قال: «ومسألة الخلاف في كلام الله وإن طالت ذيوها وتفرق الناس فيها فرقاً وامتنح بها من امتحن من أهل العلم وظن من ظن أنها من أعظم مسائل الدين، ليس لها كبير فائدة، بل هي من فضول العلم».

وأقول لا يخفى ما في هذا الكلام من الغض من كلام الإمام أحمد وغيره من أكابر العلماء في الردّ على الجهمية وتكفيرهم والتحذير من فتنهم والأمر بهجرهم ومجانبتهم. ولو كان الأمر على ما توهمه الشوكاني لما كان الإمام أحمد رحمه الله تعالى يصبر على الحبس الطويل والضرب الشديد ومراغمة الملوك الجبابرة، وكذلك أحمد بن نصر الخزاعي رحمه الله تعالى، قد بذل نفسه للقتل في سبيل الدفاع عن القرآن والردّ على من زعم أنه مخلوق. وكذلك نعيم بن حماد والبويطي ومحمد بن نوح الجنديسابوري

كلهم قد صبروا على الحبس والموت في القيود ولم يجيبوا إلى القول بخلق القرآن. فلو كان الذب عن القرآن والردّ على من زعم أنه مخلوق من فضول العلم ومن المسائل التي ليس لها كبير فائدة لما تحمل هؤلاء ما تحملوه من الأذى والصبر على ما نالهم في سبيل الله ولما كان أكابر العلماء من أهل السنة والحديث يتفقون على تكفير من يقول بخلق القرآن ويأمرون بهجرهم ومجانبتهم. فكل هذا مما يعظم شأن المسألة ويبين غلط الشوكاني ويرد عليه وعلى من اغتر بقوله. وقد روى البخاري في كتاب «خلق أفعال العباد» عن وكيع، أنه قال لا تستخفوا بقولهم القرآن مخلوق فإنه من شر قولهم وإنما يذهبون إلى التعطيل.

وفي صفحة ١٠ ذكر المؤلف أثر محنة القول بخلق القرآن في صفوف الرواة والمحدثين وكتب الجرح والتعديل. ثم قال وجرح بها أقوام من العلماء والمحدثين والفقهاء والقضاة والرواة الثقات الأثبات،

إذ توقفوا فيها فلم يقولوا شيئاً أو قالوا فيها قولاً عادلاً
لا إفراط فيه ولا تفريط.

وأقول هذا الكلام فيه تعريض بتخطئة الإمام
أحمد رحمه الله تعالى، والردّ عليه وعلى غيره من أكابر
العلماء الذين تكلموا في اللفظية والواقفة وألحقوا
العارفين منهم بالجهمية وأمروا بهجرهم ومجانبتهم،
واللفظية هم الذين يزعم المؤلف أنهم قالوا في مسألة
خلق القرآن قولاً عادلاً لا إفراط فيه ولا تفريط.
وقولهم هو الذي قرره الكوثري، كما سبق ذكره وزعم
أن آراء أهل العلم والفهم قد استقرت عليه، وقد
جاء المؤلف بهذه الجملة الأخيرة يؤيد بها ما تقدم في
كلام الكوثري. وما أعظم ضرر التقليد والتحيز إلى
أهل الباطل. وقد قال عبد الله بن الإمام أحمد في
كتاب السنة، سمعت أبي سئل عن الواقفة. فقال
أبي: من كان منهم يخاصم ويعرف بالكلام فهو
جهمي ومن لم يكن يعرف بالكلام يجانب حتى يرجع

ومن لم يكن له علم يسأل يتعلم . وقال عبد الله أيضاً
سئل أبي وأنا أسمع عن اللفظية والواقفة ، فقال : من
كان منهم جاهلاً ليس بعالم فليسأل وليتعلم . وسمعت
أبي مرة أخرى وسئل عن اللفظية والواقفة فقال : من
كان منهم يحسن الكلام فهو جهمي ، وقال مرة أخرى
هم شر من الجهمية .

وذكر القاضي أبو الحسين في كتابه «طبقات
الحنابلة» عن شاهين بن السמידع أنه قال : سمعت
أبا عبد الله أحمد بن حنبل يقول : الواقفة شر من
الجهمية ، ومن قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو كافر .
قال وسألت أبا عبد الله عن من يقول أنا أقف في القرآن
تورعاً . قال : ذاك شك في الدين . إجماع العلماء
والأئمة المتقدمين على أن كلام الله غير مخلوق . هذا
الدين الذي أدركت عليه الشيوخ وأدركوا من كان
قبلهم على هذا . وقال سمعت أبا عبد الله يقول : من
قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو كافر . وقال سمعت

أبا عبد الله يقول: من قال القرآن مخلوق فهو كافر ومن شك في كفره فهو كافر. وذكر القاضي أبو الحسين أيضاً عن يعقوب بن إبراهيم الدورقي قال: سألت أحمد بن حنبل عمن يقول القرآن مخلوق، فقال: كنت لا أكفرهم حتى قرأت آيات من القرآن ﴿ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم﴾. وقوله: ﴿بعد الذي جاءك من العلم﴾ وقوله: ﴿أنزله بعلمه﴾. فالقرآن من علم الله ومن زعم أن علم الله مخلوق فهو كافر. ومن زعم أنه لا يدري علم الله مخلوق أو ليس بمخلوق فهو كافر أشد ممن يقول القرآن مخلوق.

وقال أبو داود في كتاب «المسائل»، سمعت أحمد ذكر رجلين كانا وقفا في القرآن ودعيا إليه فجعل يدعو عليهما وقال في هذا لأحدهما فتنة عظيمة وجعل يذكرهما بالمكروه. وقال أبو داود أيضاً: رأيت أحمد سلم عليه رجل من أهل بغداد ممن وقف فيما بلغني. فقال له: اغرب لا أرينك تحيء إلى بابي - في كلام

غليظ - ولم يرد عليه السلام . وقال له : ما أحوجك إلى أن يصنع بك ما صنع عمر بصبيغ . وقال أبو داود أيضاً : سمعت إسحاق بن إبراهيم بن راهويه يقول من قال لا أقول القرآن مخلوق ولا غير مخلوق فهو جهمي . وقال أبو داود أيضاً سمعت قتبية بن سعيد قيل له الواقعة ، فقال هؤلاء : - يعني الواقعة - شر منهم يعني ممن قال القرآن مخلوق . وقال أبو داود أيضاً ، سمعت عثمان بن أبي شيبة يقول هؤلاء الذين يقولون كلام الله ويسكتون شر من هؤلاء ، يعني ممن قال القرآن مخلوق . وقال أبو داود أيضاً : سألت أحمد بن صالح المصري عن قول القرآن كلام الله ولا يقول مخلوق ولا غير مخلوق قال هذا شك . وقال أبو داود أيضاً ، سمعت عبد الله بن محمد أبا محمد الضعيف قال قعد الخوارج هم أخبث الخوارج وقعد الجهمية هم الواقعة . وقال أبو داود أيضاً : سمعت محمد بن مقاتل العباداني وكان من خيار المسلمين يقول في الواقعة هم عندي شر من الجهمية . وقال أبو داود

أيضاً: سمعت أحمد بن صالح ذكر اللفظية فقال: هؤلاء أصحاب بدعة ويدخل عليهم أكثر من البدعة. وقال أبو داود أيضاً، سمعت إسحاق بن إبراهيم سئل عن اللفظية فبدعهم. وقال أبو داود أيضاً، حدثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقي أن أحمد بن محمد بن حنبل قال له: إن اللفظية إنما يدورون على كلام جهم يزعمون أن جبريل إنما جاء بشيء مخلوق إلى مخلوق، يعني لأن جبريل مخلوق جاء به إلى محمد صلى الله عليه وسلم. وقال أبو داود أيضاً حدثنا أحمد بن إبراهيم قال: سألت أحمد بن حنبل قلت: هؤلاء الذين يقولون إن الفاظنا بالقرآن مخلوقة، قال هذا شر من قول الجهمية، من زعم هذا فقد زعم أن جبريل جاء بمخلوق، وأن النبي صلى الله عليه وسلم تكلم بمخلوق.

وقال عبد الله بن الإمام أحمد في كتاب السنة، حدثني غياث بن جعفر سمعت سفیان بن عيينة يقول

القرآن كلام الله من قال مخلوق فهو كافر ومن شك في كفره فهو كافر. وقال عبد الله أيضاً، حدثني محمد بن إسحاق الصغاني قال: قال يحيى بن أيوب وذكرنا له الشكاك الذين يقولون لا نقول القرآن مخلوق ولا غير مخلوق. فقال يحيى بن أيوب كنت قلت لابن شداد صديق لي من قال هذا فهو جهمي صغير. قال يحيى وهو اليوم جهمي كبير. وقال عبد الله أيضاً، حدثني أبو عبد الله السلمي مهنا سألت أبا يعقوب الخزاز إسحاق بن سليم عن القرآن فقال: هو كلام الله وهو غير مخلوق، ثم قال لي إذا كنا نقول القرآن كلام الله ولا نقول مخلوق ولا غير مخلوق فليس بيننا وبين هؤلاء الجهمية خلاف. قال فذكرت ذلك لأحمد بن حنبل فقال لي أحمد: جزى الله أبا يعقوب خيراً.

وذكر القاضي أبو الحسين في طبقات الحنابلة في ترجمة الحسين بن علي أبي علي أنه ذكر في كتابه الذي صنفه في السنة، ان من قال لفظي بالقرآن مخلوق

أو القرآن بلفظي مخلوق فهو جهمي . والجهمية عندنا كفر . واللفظية زنادقة هذه الأمة ، وهم أشد على الناس التباساً وتشبيهاً . وقد تقدم ما رواه ابن جرير عن أبي إسماعيل الترمذي ، قال سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل رحمه الله ، يقول اللفظية جهمية . قال الله تعالى : ﴿ فَأَجْرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ ممن يسمع . وقد رواه القاضي أبو الحسين في طبقات الحنابلة من طريق ابن جرير . وذكر القاضي أبو الحسين أيضاً عن محمد بن شداد الصغدي ، قال : سمعت أحمد بن حنبل وتذاكرنا أمر القرآن فقال هو من حيث تصرف غير مخلوق . واللفظ بالقرآن من قال هو مخلوق فهذا من قول جهم . والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : « منعوني أن أبلغ كلام ربي عز وجل » . وقال الله ﴿ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ قال وقال أحمد لا يجالس من قال لفظي بالقرآن مخلوق ولا يصلى خلفه فإن هذا من قول جهم . وذكر إسحاق بن إبراهيم بن هانئ النيسابوري في كتاب « مسائل الإمام

أحمد بن حنبل» أن أحمد سئل عن يقول لفظي
بالقرآن مخلوق أيصلى خلفه؟. قال لا يصى خلفه
ولا يجانس ولا يكلم ولا يسلم عليه.

وفيما نقلته من أقوال العلماء في ذم اللفظية
والواقفة كفاية في الرد على من خالف أهل السنة
ووافق أهل البدعة.

وفي هامش صفحة ١٢، ذكر المؤلف أن
البخاري قرر في كتابه «خلق أفعال العباد» أن المداد
والرق - أي الورق - والكتابة والحفظ للقرآن
وأصوات العباد به كلها مؤلفة مخلوقة من فعل
المخلوقين. وأن القرآن صفة الله تعالى وهو قول الجبار
أنطق به عباده. وكذلك تواترت الأخبار عن النبي
صلى الله عليه وسلم، أن القرآن كلام الله.

وأقول ان هذه الجملة قد لخصها المؤلف من
عدة مواضع من كتاب «خلق أفعال العباد» وأدخل
فيها أحرفاً ليست في كلام البخاري. منها قوله

«للقرآن» بعد قوله والحفظ، ومنها قوله «به» بعد قوله وأصوات العباد، ومنها قوله «كلها مؤلفة من فعل المخلوقين». وكان ينبغي للمؤلف أن يلتزم الأمانة في إيراد أقوال البخاري بحيث لا يدخل فيها ما ليس منها. ولا سيما إذا كان المزيد مما يفسد الكلام ويغير معناه. وهذه الأحرف الزائدة في بعضها إفساد لبعض كلام البخاري وتغيير لمعناه وإحالة له إلى قول من يقول من الجهمية ان اللفظ بالقرآن مخلوق. فمن هذه الأحرف قوله «به»، أي في قوله. وأصوات العباد به - أي بالقرآن - كلها مؤلفة مخلوقة من فعل المخلوقين. وهذه العبارة لا فرق بينها وبين قول من يقول من الجهمية ان ألفاظنا بالقرآن مخلوقة. فإن كان المؤلف قد أدخل هذا الحرف في كلام البخاري متعمداً فما أعظم ذلك وأبشعه. وإن كان قد أدخله سهواً أو لعدم علمه بما يدل عليه من إحالة المعنى إلى قول اللفظية فينبغي له أن يستدرك ذلك وينبه عليه. وفيما قرره البخاري في كتاب «خلق أفعال العباد»

كفاية في الردّ على عبارة المؤلف وما تدل عليه من موافقة اللفظية الذين يزعمون أن ألفاظهم بالقرآن مخلوقة. وقد ذكر أبو داود في كتاب «المسائل» وعبد الله بن الإمام أحمد في كتاب «السنة» أن الإمام أحمد، رحمه الله تعالى، سئل عن رجل يقول ألفاظنا بالقرآن مخلوقة والقرآن كلام الله وليس بمخلوق، فقال هذا يجانب وهو فوق المبتدع وما أراه إلا جهمياً ومذا كلام الجهمية. القرآن ليس بمخلوق.

وأما قول المؤلف «والحفظ للقرآن» فهي كلمة مجملة يحتمل أن يراد بها أن الحفظ والمحفوظ مخلوق. وهذا من أقوال الجهمية. ويحتمل أن يراد بها أن الحفظ مخلوق والمحفوظ غير مخلوق. وهذا قول أهل السنة. وحيث كانت هذه الكلمة تحتمل المعنيين فإن إدخالها في كلام البخاري يعدّ جناية عليه.

وأما قوله «كلها مؤلفة من فعل المخلوقين» فهذه الجملة عائدة إلى ما قبلها من الجمل وأخصها بها

الجملة التي تليها وهي قوله: «وأصوات العباد به
— أي بالقرآن —». وعلى هذا يكون المعنى أن أصوات
العباد بالقرآن كلها مؤلفة من فعل المخلوقين. وهذا
هو قول اللفظية بعينه:

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة
وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

وقال المؤلف في صفحة ١٥ وقد كان بين الإمام
أحمد بن حنبل وصاحبه الحسين بن علي الكرابيسي
أحد من حمل العلم عن الإمام الشافعي صداقة
وصحبة قوية فلما وقعت المحنة فرقت بينهما وأبدلت
صداقتها وأخوتها الوكيدة جفوة وعداوة شديدة. ثم
نقل المؤلف في صفحة ١٦ عن ابن عبد البر أنه قال:
كانت بين أحمد بن حنبل والكرابيسي صداقة وكيدة
فلما خالفه في القرآن عادت تلك الصداقة عداوة.

وأقول ما جاء في هذه الجملة من دعوى الصداقة
الوكيدة والصحبة القوية بين الإمام أحمد وبين الحسين،

الكرابيبي فهو مردود بما جاء في كتاب
«السنة» لعبد الله بن الإمام أحمد فإنه
قال: سمعت أبي يقول من قال لفظي بالقرآن مخلوق
هذا كلام سوء رديء وهو كلام الجهمية. قلت له إن
الكرابيبي يقول هذا. قال كذب هتكه الله الخبيث.
وقال قد خلف هذا بشراً المريسي. وكان أبي يكره أن
يتكلم في اللفظ بشيء أو يقال مخلوق أو غير مخلوق،
قال سألته عن الكرابيبي حسين هل رأيت يطلب
الحديث، فقال: ما أعرفه وما رأيت يطلب الحديث.
قلت فرأيت عند الشافعي ببغداد فقال ما رأيت
ولا أعرفه. فقلت: إنه يزعم أنه كان يلزم يعقوب بن
إبراهيم بن سعد فقال ما رأيت عند يعقوب بن
إبراهيم بن سعد ولا غيره وما أعرفه. وسألت أبا ثور
إبراهيم بن خالد الكلبي عن حسين الكرابيبي فتكلم
فيه بكلام سوء رديء وسألته هل كان يحضر معكم
عند الشافعي. فقال: هو يقول لنا ذلك، وأما أنا

فلا أعرف ذاك أو نحو هذا من الكلام. قال وسألت الحسن بن محمد الزعفراني عن حسين الكرابيسي فقال نحو مقالة أبي ثور وقال لي حسن في اختلافه إلى الشافعي مثل قول أبي ثور، انتهى.

وفي قول الإمام أحمد رحمه الله تعالى، أنه ما كان يعرف الكرابيسي أبلغ رد على ما جاء في كلام المؤلف من زعم الصداقة والصحبة القوية والأخوة الوكيدة بين الإمام أحمد بن حنبل والكرابيسي. وكذلك فيه رد على ما نقله المؤلف عن ابن عبد البر أنه قال: كانت بين أحمد بن حنبل والكرابيسي صداقة وكيدة. فكل هذا مردود بقول الإمام أحمد أنه ما كان يعرف الكرابيسي.

وفي صفحة ١٦ نقل المؤلف عن ابن عبد البر أنه قال في «الإنقاء» ص ١٠٦، كان الكرابيسي وعبد الله بن كلاب وأبو ثور وداود بن علي وطبقاتهم

يقولون ان القرآن الذي تكلم الله به صفة من صفاته لا يجوز عليه الخلق وأن تلاوة التالي وكلامه بالقرآن كسب له وفعل له وذلك مخلوق وانه حكاية عن كلام الله وليس هو القرآن الذي تكلم الله به .

وأقول ان عده لأبي ثور مع الكرابيسي وابن كلاب وداود بن علي فيه نظر فقد روى الخطيب في تاريخ بغداد عن موسى بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، قال: قال لي عمي سألت أبا عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل عن المعروف بأبي ثور فقال: ما بلغني عنه إلا خير إلا أنه لا يعجبني الكلام الذي يصيرونه في كتبهم. وروى الخطيب أيضاً عن أبي بكر الأعين قال: سألت أحمد بن حنبل ما تقول في أبي ثور. قال: أعرفه بالسنة منذ خمسين سنة هو عندي في مسلاخ سفيان الثوري. وروى الخطيب أيضاً عن أحمد بن محمد بن خالد البراثي قال: كنت عند أحمد بن حنبل فسأله رجل عن مسألة في الحلال والحرام فقال له

أحمد: سل عافاك الله غيرنا. قال إنما نريد جوابك
يا أبا عبد الله فقال: سل عافاك الله غيرنا سل
الفقهاء، سل أبانور. وروى الخطيب أيضاً عن
النسائي أنه قال أبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي ثقة
مأمون أحد الفقهاء.

وأقول أيضاً ان القرآن الذي تكلم الله به هو
الذي نزل به جبريل على النبي صلى الله عليه
وسلم وقرأه عليه وبلغه رسول الله صلى الله عليه
وسلم إلى أصحابه وقرأه عليهم وبلغه الصحابة إلى
التابعين وقرأوه عليهم وبلغه التابعون إلى من بعدهم
وقرأوه عليهم. وهو الذي يقرؤه المسلمون ويتلونه
بألسنتهم ويكتبونه في مصاحفهم ويحفظونه بقلوبهم
ويسمعون من تلاوة التالين. وقد ذكرت الأدلة على
ذلك من الكتاب والسنة في أول هذه الرسالة بعد
كلام الإمام أحمد الذي نقله عنه إبراهيم الحربي
فلترجع ففيها أبلغ رد على من زعم أن تلاوة التالي

وكلامه بالقرآن مخلوق، وأنه حكاية عن كلام الله وليس هو القرآن الذي تكلم الله به.

وفي صفحة ١٧ نقل المؤلف ما ذكره الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» ٤٦٢/١٠ في ترجمة نعيم بن حماد المروزي «قال مسلمة بن قاسم كان له مذهب سوء في القرآن كان يجعل القرآن قرآنين فالذي في اللوح المحفوظ كلام الله تعالى والذي بأيدي الناس مخلوق، انتهى».

ثم تعقبه الحافظ ابن حجر بقوله: «كأنه يريد بالذي في أيدي الناس ما يتلونه بألسنتهم ويكتبونه بأيديهم. ولا شك أن المداد والورق والكاتب والتالي وصوته مخلوق. وأما كلام الله سبحانه وتعالى فإنه غير مخلوق قطعاً».

قال عبد الفتاح فانظر إلى ضيق نظر هذا

الطاعن - وهو معدود من علماء الحديث - الذي لا يقبل التمييز بين الذي تكتبه الأيدي على الورق وتتلوه الألسنة المخلوقة البالية، وبين كلام الله تعالى.

وأقول أما نعيم بن حماد فإنه كان مشهوراً بالتمسك بالسنة والرد على الجهمية ولذلك امتنع من القول بخلق القرآن وصبر على الحبس عدة سنين حتى مات في السجن. قال الدارقطني: إمام في السنة كثير الوهم، ذكره الخطيب في تاريخه، وروى بإسناده عن عبد الله بن الإمام أحمد عن أبيه قال: كان نعيم كاتباً لأبي عصمة وكان أبو عصمة شديد الرد على الجهمية وأهل الأهواء ومنه تعلم نعيم بن حماد، وروى أيضاً عن أبي بكر الطرسوسي قال: أخذ نعيم بن حماد في أيام المحنة سنة ثلاث وعشرين أو أربع وعشرين - يعني بعد المائتين - وألقوه في السجن ومات في سنة سبع وعشرين وأوصى أن يدفن في قيوده وقال إني مخاصم. وروى أيضاً عن محمد بن سعد قال:

نعيم بن حماد كان من أهل مرو وطلب الحديث طلباً كثيراً بالعراق والحجاز، ثم نزل مصر فلم يزل بها حتى أشخص منها في خلافة أبي إسحاق بن هارون فسئل عن القرآن فأبى أن يجيب فيه بشيء مما أرادوه عليه فحبس بسامراء فلم يزل محبوساً بها حتى مات في السجن في سنة ثمان وعشرين ومائتين. وروى أيضاً عن أبي سعيد بن يونس نحو ما رواه عن محمد بن سعد. وروى أيضاً عن إبراهيم بن محمد بن عرفة قال: سنة تسع وعشرين ومائتين فيها مات نعيم بن حماد وكان مقيداً محبوساً لامتناعه من القول بخلق القرآن فجر بأقياده فألقي في حفرة ولم يكفن ولم يصل عليه، فعل ذلك به صاحب ابن أبي دواد.

فأما ما ذكره مسلمة بن قاسم عن نعيم بن حماد أنه كان له مذهب سوء في القرآن إلى آخر كلامه الذي تقدم ذكره، فعلى تقدير صحة ذلك وثبوتها عن نعيم فهو محمول على أن ذلك كان منه في أول الأمر ثم

رجع عنه إلى قول أهل السنة والجماعة لما رواه الخطيب في تاريخه من طريق محمد بن جرير الطبري قال: سمعت صالح بن مسمار يقول سمعت نعيم بن حماد يقول أنا كنت جهمياً فلذلك عرفت كلامهم فلما طلبت الحديث عرفت أن أمرهم يرجع إلى التعطيل، وقد تقدم أن أبا عصمة كان شديد الرد على الجهمية. ومنه تعلم نعيم بن حماد. وقال البخاري في كتاب «خلق أفعال العباد» ولقد بين نعيم بن حماد أن كلام الرب ليس بخلق وأن العرب لا تعرف الحي من الميت إلا بالفعل فمن كان له فعل فهو حي ومن لم يكن له فعل فهو ميت، وأن أفعال العباد مخلوقة فضيق عليه حتى مضى لسبيله وتوجع أهل العلم لما نزل به. وفي اتفاق المسلمين دليل على أن نعيماً ومن نحا نحوه ليس بمفارق ولا مبتدع، بل البدع والرئيس بالجهل بغيرهم أولى إذ يفتون بالأراء المختلفة مما لم يأذن به الله، انتهى كلام البخاري. وفيما ذكره كفاية في الرد على ما ذكره مسلمة بن قاسم عن نعيم بن حماد لأن

ما ذكره البخاري عنه يقتضي التفريق بين أفعال العباد التي هي حركاتهم وأصواتهم وكتابتهم وحفظهم وبين القرآن المتلو المكتوب في المصاحف المحفوظ في القلوب. فأفعال العباد مخلوقة، والقرآن كلام الله غير مخلوق.

وأما قول الحافظ ابن حجر ولا شك أن المداد والورق والكاتب والتالي وصوته كل مخلوق، وأما كلام الله سبحانه وتعالى فإنه غير مخلوق قطعاً. فهو حق وهو موافق لما نقله إبراهيم الحربي عن الإمام أحمد ولما قرره البخاري في كتاب «خلق أفعال العباد» وقد ذكرت ذلك فيما تقدم.

وأما قول المؤلف فانظر إلى ضيق نظر هذا الطاعن الذي لا يقبل التمييز بين الذي تكتبه الأيدي على الورق وتتلوه الألسنة المخلوقة البالية وبين كلام الله تعالى.

فجوابه من وجوه أحدها أن يقال: إن القرآن الذي تكبته الأيدي على الورق وتلوه الألسنة المخلوقة البالية وتحفظه القلوب وتسمعه الأذان من تلاوة التالين هو كلام الله تعالى الذي أنزله مع جبريل عليه السلام إلى عبده ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم وأمره الله أن يبلغه ويتلوه ويقراه على الناس قال الله تعالى: ﴿وَإِنه لَننزيل رب العالمين، نزل به الروح الأمين، على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين﴾. وقال تعالى: ﴿قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين﴾ وقال تعالى: ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾ وقال تعالى: ﴿إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً﴾ وقال تعالى: ﴿وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم﴾ وقال تعالى: ﴿وقرآنًا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً﴾ وقال تعالى: ﴿حم، والكتاب المبين، إنا أنزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذرين﴾ وقال تعالى: ﴿حم،

والكتاب المبين، إنا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم
تعقلون، وإنه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم ﴿ وقال
تعالى: ﴿ كذلك أرسلناك في أمة قد خلت من قبلها
أمم لتتلو عليهم الذي أوحينا إليك ﴾ وقال تعالى آمراً
عده برسوله محمداً صلى الله عليه وسلم أن
يقول: ﴿ إنما أمرت أن أعبد رب هذه البلدة الذي
حرمها وله كل شيء وأمرت أن أكون من المسلمين،
وأن أتلو القرآن فمن اهتدى فإنما يهتدي لنفسه ومن
ضل فقل إنما أنا من المنذرين ﴾ . والآيات في هذا
المعنى كثيرة جداً، وفيها مع ما تقدم من الآيات
والأحاديث أبلغ رد على من ادعى التمييز بين الذي
تكتبه الأيدي على الورق وتتلوه الألسنة المخلوقة البالية
وبين كلام الله تعالى . فهذا التمييز المزعوم لا وجود له
إلا في أذهان اللفظية من الجهمية وهم الذين يزعمون
أن جبريل إنما جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم
بشيء مخلوق، وإن النبي صلى الله عليه وسلم إنما
بلغ إلى الأمة شيئاً مخلوقاً فخالفوا القرآن والسنة

وما كان عليه أهل السنة والجماعة من نفي الخلق عن القرآن وإثبات أنه كلام الله كيف ما تصرف، فهو الذي تتلوه الألسنة وتحفظه القلوب ويكتب في المصاحف ويسمع بالأذان من قراءة القارئ له.

الوجه الثاني: أن يقال إن كلام مسلمة بن القاسم في إنكاره على من يجعل القرآن قرآنين ليس بمنكر كما قد توهم ذلك المؤلف، وإنما المنكر منه نسبة هذا القول الباطل إلى نعيم بن حماد الذي كان معروفاً بالتمسك بالسنة والرد على الجهمية.

الوجه الثالث: أن يقال إن إنكار المؤلف على مسلمة بن قاسم يدل دلالة واضحة على أن المؤلف يرى صحة ما أنكره مسلمة بن قاسم على الذين فرقوا بين ما في اللوح المحفوظ من القرآن وبين ما في أيدي الناس منه فجعلوا الذي في اللوح المحفوظ كلام الله تعالى وجعلوا ما في أيدي الناس مخلوقاً. وهذا الذي

ذهب إليه المؤلف وسماه تمييزاً هو مذهب السوء في الحقيقة وهو من أقوال الجهمية، ولو أن المؤلف اقتصر على كلام الحافظ ابن حجر لكان على الصواب، لأن الحافظ ابن حجر قد فرق بين المداد والورق والكاتب والتالي وصوته وبين كلام الله تعالى الذي يتلوه التالي بصوته ويكتبه الكاتب بالمداد على الورق، فصرح الحافظ ابن حجر أن أفعال العباد مخلوقة وأن كلام الله غير مخلوق. وفي الآيات والأحاديث التي تقدم ذكرها دليل لما قاله الحافظ ابن حجر، وفيها أيضاً أبلغ رد على ما ذهب إليه المؤلف وشيخه الكوثري فلتراجع.

وقبل الختام أرجو أن يتأمل أبو غدة ما نقلته عن الإمام أحمد والبخاري وغيرهما من أكابر العلماء الذين تقدم ذكرهم. ولعله بعد التأمل يراجع الحق وي طرح الآراء المخالفة لما كان عليه أهل السنة والجماعة. وهذا آخر ما تيسر إيراده والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه

ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وكتبه الفقير إلى
الله تعالى حمود بن عبد الله بن حمود التويجري في
١٤٠٢/١٢/٢٩هـ.

