

Не обманитесь!

﴿ حتى لا نخدع ﴾

[Русский–Russian– روسي]

Абу Али АбдуЛлах аль-Уджари

Проверка: Абу Абдурахман ад-Дагестани

2009 - 1430

islamhouse.com

﴿ حتى لا نخدع ﴾

« باللغة الروسية »

أبو علي عبد الله الحنبلي عجاري

مراجعة: أبو عبد الرحمن الداغستاني

2009 - 1430

islamhouse.com

Хвала Аллаху Господу миров. Мир и благословение пророку Мухаммаду и его семье. Да будет доволен Аллах его сподвижниками, и да смиляется Он над теми, кто последовал за ними в благочестии.

Как передавали, Умар ибн Хаттаб сказал: «Посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллам)¹ сказал: *«Поистине дела оцениваются только по намерениям и, поистине, каждому человеку (достанется) то, что он намеревался (обрести), и поэтому (человек, совершавший) хиджру к Аллаху и посланнику Его, переселится к Аллаху и его посланнику, переселявшийся же ради чего-то мирского или ради женщины, на которой он хотел жениться, переселится (лишь) к тому, к чему он переселялся»*².

Как передал имам Навави, да помилует его Аллах: «Абу Саид Абд ар-Рахман ибн Махди сказал: *«Пусть начинает с этого хадиса каждый, кто пожелает написать книгу»*³.

На фоне участвовавших призывов к единению суннитов с шиитами, каждому мусульманину будет уместно узнать кто такие шииты, и чем грозит исламу подобное единение. Каждого кто выступает против подобного братства, автоматически обвиняют в стремление разрушить единство мусульман, в связях с английской разведкой и самим дьяволом. О брат мусульманин, до которого дошли подобные призывы! Что ты знаешь о шиитах? Думаешь ли ты, что единственным различием является, положение рук в молитве? Или единственным различием является омовение ступней во время /вуду/? С помощью Аллаха Всевышнего, в этой книге вы найдете ответы на многие вопросы.

Помолившись Аллаху, я решил сесть за написание книги, которая в полной мере раскроет перед русскоязычным читателем истинное лицо шиизма. В своей работе я буду опираться на работу шейха аль-Мавсули, но помимо нее я также приведу цитаты из многих других книг.

Абу Али Абдуллах. (12.11.2009).

¹ Это транслитерация слов «Мир ему и благословение Аллаха».

² Бухари «Сахих» №1. В этом хадисе речь идет о человеке, совершившем хиджру ради женитьбы на женщине, которую звали Умм Кайс.

³ Мухий-д-дин Абу Закария ибн Шараф ад-Димашки аш-Шафии ан-Навави «Аль азкар аль мунтахаба мин калам саййид аль-абрар» стр. 24, издательство «Умма».

§ Такия в исламе и такия как «национальное шиитское блюдо».

Я решил начать эту работу с разьяснения термина такия.
Аллах Всевышний сказал в Коране:

Верующие не должны считать неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает таким образом, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их. Аллах предостерегает вас от Самого Себя, и к Аллаху предстоит прибытие⁴.

Ибн Аббас сказал: «Такия (это такой случай) когда (человек) обладая верой в сердце, произносит слова (противоречащие вере), для того, чтобы не быть убитым, не зарабатывая при этом греха»⁵.

Имам Куртуби сказал: «Было также сказано: Если правоверный проживая среди неверных, боится того, что его жизни могут причинить вред, своими словами он может умиловить их. Наряду с этим такия может быть позволена лишь в случае угрозы для жизни, (угрозы) отрезания конечности и других подобных мук и страданий. Если кого-то принуждают к неверию, согласно правильному мнению ему позволено упираться и отказаться произносить слова неверия»⁶.

Думаю эти две цитаты дают ясное представление о том, что такое такия. Этим термином обозначается вынужденное послушание мусульманином своего Господа, в страхе перед какими-то из Его созданий. Также предельно ясно, что такия является дозволенной, но не обязательной. Мусульманин может пожертвовать своей жизнью, отвергая попытки неверных сбить его с пути истины. Так, например, Билаль ибн Рабах, да будет доволен им Аллах, был невольником Умайи ибн Халафа аль-Джахми, который выводил его на веревке, обвязанной вокруг шеи, и отдавал мальчишкам, использовавшим его как живую игрушку, и когда они играли, Билаль повторял: «Один, Один», имея в виду Одного Аллаха. И хозяин выводил его на улицу в полдень, заставлял ложиться ничком на раскаленный песок или камни, приказывал придавить его тяжелым камнем, который ему клали на грудь, а потом говорил: «Ты останешься лежать так, пока не умрешь или не отречешься от Мухаммада и не станешь поклоняться ал-Лат и аль-Уззе!», но он продолжал повторять: «Один, Один»⁷.

Как и сказал ибн Джаузи в «Задуль месир»: «Такия нечто разрешенное, но не обязательное. Когда у имама Ахмада спросили: «Если над твоей головой поднимут меч, ты опять будешь говорить истину?» На что имам ответил: «Когда ученый станет отвечать согласно такии, а невежа будет отвечать по незнанию, кто же тогда раскроет истину?»⁸.

После того как мы поняли, что такое такия в исламе, давайте обратимся с вами к шиитским книгам, чтобы понять, что такия для них.

Начнем с преданий, которые они лживо приписали пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) и его потомкам.

⁴ Сура аль-Имран 28 аят.

⁵ Куртуби «Джамиуль ахкамуль куран» 4/164.

⁶ Куртуби «Джамиуль ахкамуль куран» 4/164.

⁷ Мубаракфури «Жизнеописание пророка» глава «Истяжание мусульман».

⁸ «Задуль месир фи ильми тафсир» 1/361.

Один из их ученых Таджадин Мухаммад ибн Мухаммад аш-Шаири в своей книге «Джамиуль ахбар»⁹ передал, что якобы посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Оставивший такую подобен оставившему молитву».

Шиитский мухадис аль-Хурр аль-Амили передал в «Васаилу шиа» (11/466), что имам Али ибн Мухаммад сказал своему сподвижнику: «О Дауд! Если ты скажешь, что оставивший такую подобен тому, кто оставил намаз, то будешь прав»¹⁰.

Другой шиитский автор Мухаммад аль-Кулайни передал в «аль-Кафи» (2/219) от Мамара ибн Халида, что тот спросил имама Абуль Хусайна о восстание против правителей. Имам ответил: «Такия это моя религия, и религия моих отцов, и нет религии у того, у кого нет такии».

Шейх рафидитов Мухаммад Рза Музаффар в своей книге «Акаидуль имамия» (стр. 85) сказал, что это предание достоверное.

Вдумайтесь в абсурдность этих слов! Такия это дозволенное действие, подобное поеданию харама, если нечего больше есть, и существует опасность голодной смерти. Сказать, что такия это моя религия, все равно, что сказать поедание харама моя религия. И далек имам от той лжи, которую ему приписывают еретики.

Также в «аль-Кафи» (2/217) передается, что имам Абу Абдуллах сказал: «О Абу Умар! 9/10-ых религии в такии! У того у кого нет такии, нет и религии». Это предание посчитал достоверным шейх шиитов Муртада Ансари в книге «аль-Тахара» (2/279-280), в книге «Такия фи фикр аль-ислами» (стр 75, отпечатана Марказ ар-Рисаля) пишется: «И это предание, нет в нем сомнения».

В «аль-Кафи» (2/217) от имама Джафара ас-Садика: «Я слышал как мой отец (имам Мухаммад аль-Бакир) говорил: «Клянусь Аллахом! Нет на земле вещи более любимой для меня, чем такия».

И они передали от Джафара ас-Садика: «Такия это щит между Аллахом и Его творениями»¹¹.

И также от него: «Будьте бдительны в отношении своей религии и держите ее прикрытой с помощью такии. Потому что нет веры у того, у кого нет такии. Вы среди людей подобны медоносным пчелам среди птиц. Если птицы узнают, что находится в медоносных пчелах, они съедят их всех, не оставят ничего»¹².

И также от него: «Клянусь Аллахом! Не поклонялись Аллаху чем-либо лучшим чем /хаб/». У него спросили: «И что такое /хаб/?». Ответил: «Такия»¹³.

⁹ стр 95, аль-Матбаатуль Хайдария, Наджаф.

¹⁰ Также «Васаилу шиа» 10/131/№13032.

¹¹ Мухаммади Рейшахри «Мизануль хикмат» №6691. Стоит отметить слова шиитского проповедника Алиакбар Оджагнеджата в предисловие к этой книге. Он сказал: «Предания (в этой книге) были отобраны с большим вниманием, и с требовательностью специального специалиста в науке по хадисам».

¹² «Мизануль хикмат» №6692.

¹³ «Мизануль хикмат» №6693.

И от него: *«Правoverный (всегда) муджахид. Потому что он сражается с врагами Аллаха в странах лжи, с помощью такии, и с мечом в странах истины»*¹⁴.

Именно эта такия, позволяет им улыбаться нам в лицо, называть нас братьями, делать лицемерные призывы к исламскому единству. Поверьте мне, они не желают становится пятым мазхабом. Помню однажды один из шиитов восторженно заявил, что дескать в Ливане сунниты попавшие под влияние хезболла принимают шиизм. Когда кто-то из наших братьев прокомментировал эту новость, шиит сказал вот вахабиты всегда были против объединения суннитов и шиитов. Так называемое единство, в их понимание это толпы мусульман принимающих шиизм. Это еще отмечал шейх Мустафа ас-Сибай, он сказал: *«Под призывом к сближению, словно не имеется ввиду сближение суннитов и шиитов, а приближение суннитов к шиитам»*¹⁵. Да сохранил Аллах умму от подобной смуты!

Согласно шиитским ученым такия обязательна, и ее применение не ограничивается условиями, при которых есть угроза для жизни.

Хомейни в своей книге «ар-Расайл»¹⁶ сказал: *«Затем (стоит отметить) что дозволенность или даже обязательность (действий в соответствии) с такией, не связаны со страхом о своей или чьей-то жизни. Напротив как видно различные причины служат поводом для совершения такии в отношении /мухалифов/. Поэтому такия и хранение секретов обязательны даже если (человек) в безопасности и нет страха для жизни».*

Одной этой цитаты достаточно, чтобы понять шииты врут не только в страхе перед смертью, но для этого у них есть и другие причины.

Там же в «Расайл»¹⁷ Хомейни сказал: *«Один из видов такии, это (такая такия, которая используется) чтобы управлять людьми, добиться их любви и симпатии...».*

Другой аятолла Абуль Касим аль-Хуйи в своей книге «ат-Танких шархуль урватуль вуска»¹⁸ сказал: *«Согласно преданиям о такии, она была дозволена, чтобы шииты скрывались от мухалифов, чтобы они не стали известны как приверженцы шиизма или рафидизма, для завоевания хорошего положения и управления мухалифами. К примеру когда обязанный показывает себя ханбалитом рядом с последователем ханафитского мазхаба, или ханафитом около ханбалита, в результате он скроет себя, не будет принят за приверженца шиизма или рафидизма..... Когда он помолится как ханбалит в ханафитской мечети, (люди) будут свидетельствовать, что он молился в их мечети с ними».*

Ну чем не летучая мышь из знаменитой притчи?! И они с успехом пользуются этой тактикой. К примеру, их шейх Мухаммад ибн аль-Хусайн ибн Абдуссамад, известный как шейх Бахаи говорил: *«Я был в Шаме (Сирия) и прикидывался*

¹⁴ «Мизануль хикмат» №6694.

¹⁵ «Ас-Сунна ва маканатуха фит ташрииль ислами» стр 10.

¹⁶ 2/201, Гум-Иран, 1385 год.

¹⁷ 2/175.

¹⁸ 4/332, Матбаату Садр, Кум, Даруль Хади ли матбуат, 1410.

шафеитом..». Эти слова его передал Мухаммад Мухаммади аль-Аштахарди в книге «Аджвадуль муназарат»¹⁹.

И от вашего внимания вряд ли ускользнул тот факт, что практически каждый заблудший, который толком не знал не акиду ни минхадж, приняв шиизм под влиянием пропаганды, тут же заявляет, что он был салафитом, вахабитом и т.д. Это тоже является одной из уловок этих заблудших. Для них не является проблемой солгать сунниту, ведь их ученые им разрешают подобную ложь. Чтобы не быть голословным я приведу одну цитату, а точнее вопрос и ответ, с официального сайта аятуллы Абуль-Касима аль-Хуйи.

«Вопрос: Можно ли лгать приверженцу нововведений, или (тому) кто призывает к заблуждению, когда (пытаешься) ему ответить? Если эта ложь используется с целью опровержения его довода, и сведения на нет его аргументов?»

*Ответ: Если ответ ему, остановит его заблуждение, (это) можно»*²⁰.

Ради того, чтобы сбить мусульман с пути истины, они пойдут на любые ухищрения. Они будут скрывать свою веру об уважаемых мусульманами сподвижниках, улыбаться в лицо мусульманам, и с пеной у рта говорить, о необходимости единения. Это первый этап. Затем идут осторожные намеки, что не все сподвижники были хорошие, затем прямые указания на все ошибки которые сподвижники совершили, и измышление сотен, которых они и не делали. И не успеешь оглянуться, как ты уже сидишь с ними на матаме, проливая лицемерные слезы.

Мухаммад Реза Музаффар в «Акаидуль имамя» сказал: *«Скрытие религиозных вероубеждений,- метод, по которому можно отличить шиита-последователя имамов, от других исламских групп»*²¹.

И как он прав! Ведь никто кроме них не вынужден скрывать свои вероубеждения, по причине того, чтобы не отпугнуть от себя мусульман. Все группы ислама в открытую заявляют, о чем они верят, они не страшатся того, что кто-то из непосвященных узнает устои их религиозного пути. Но только не шииты!

И как он правильно сказал: *«...лишь шииты познаются по скрытию своей идеологии, и всякий раз, когда речь заходит о скрытии религиозных убеждений, упоминаются шииты»*²².

Их главный мухадис, Мухаммад ибн Али ибн Хусайн, известный как шейх Садук в своей книге «Рисалатуль итикадат»²³ сказал: *«В отношении такия наша вера такова: Такия обязательна. Оставивший ее, подобен оставившему молитву..... Такия обязательна, ее нельзя оставлять до выхода Каима (шиитского Махди). Кто оставит такию до его прихода, выйдет из религии Аллаха и имамитов»*.

¹⁹ Стр 188, Дарус сакалейн, Ливан, 1416, 1-ое издание.

²⁰ <http://arabic.al-khoei.org/falea.htm>

²¹ Стр 85.

²² Стр 86.

²³ Стр 104, Марказу Нашриль Китаб, Иран 1370.

§ Основа шиизма - имамат.

Имамат это основа из основ, корень всей шиитской религии.

Мухаммад Реза Музаффар сказал: *«Мы убеждены в том, что имамат является одним из религиозных принципов, без которого вера мусульманина не будет полной»*²⁴.

Хомейни был более честен, и он сказал: *«Не будет принята вера в Аллаха и его посланника без виаята (имамов)»*²⁵.

Другой шиит сеид Абдуллах Шуббар сказал: *«Если вера в единобожие не будет вместе с верой в виаят (имамов) Аллах не примет ее ни от кого»*²⁶.

После того как мы разъяснили для себя важность имамата для шиитов, давайте посмотрим в чем заключается эта вера.

Мухаммад Рза Музаффар на той же странице, сказал: *«...имамат, как и пророчество, является милостью Аллаха. Поэтому в каждую эпоху должен существовать имам и руководитель, который вместо пророка должен направлять людей к мирскому и загробному счастью. Этот имам, как и пророк, является руководителем всего мира. Он мудро правит обществом, устанавливает правосудие и уничтожает зло и насилие среди людей».*

Оставит тот факт, что 12-ый имам шиитов уж более 1000 лет никак конкретно не управляет своей уммой шиитов. Оставим то, что вряд ли рядовой шиит сможет внятно ответить на вопрос, как же все-таки 12-ый имам направил лично его на путь истины?

На странице 60, Музаффар сказал: *«Поэтому мы убеждены в том, что имам должен быть назначен Аллахом устами пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) или предыдущего имама».*

На странице 61: *«Он должен быть непорочным с детства до самой смерти. Для него не должно существовать ошибок и забывчивости».*

Он говорит, для них нет ошибок и забывчивости. Я приведу несколько цитат, чтобы читатель понял, что говорили сами имамы по этому поводу.

Али ибн Аби Талиб сказал:

«Возможно, наслаждаются некоторые восхвалениями после отступления испытаний, но подождите меня восхвалять, ибо я опасаюсь, что в предписанном мною себе и вам пред Аллахом - Преславен Он - из обязанностей не допустил я должного соблюдения, и не завершил его исполнения, и не обращайтесь ко мне так, как обращаются к притеснителям, и не избегайте меня, как избегают людей суетных, и не встречайте меня лестью, и не думайте, что я прогневаюсь, если будет мне сказана правда в лицо, или что я надеюсь на ваше восхваление, ибо для человека, который боится высказанной в лицо правды или представленного пред ним справедливого суждения, будет потом труднее их соблюдать и по ним поступать, и не сторонитесь высказывания правды или содействия о справедливости, поскольку я не чувствую в душе, что я выше того, чтобы ошибаться, и не зарекаюсь от этого в своих поступках, если только Аллах не избавит меня от того, над чем у Него большие власти, ведь, поистине, и вы, и я - рабы во владении Господа,

²⁴ «Акаидуль имаamia» стр 59.

²⁵ Толкование к 40 хадисам, стр 485, комментарий 33 хадиса.

²⁶ «Шархуль зияратуль джамия» стр 99.

кроме Которого нет никакого господа, он владеет тем нашим, чем мы сами не владеем, и вывел нас из того состояния, в котором мы пребывали, к тому, которое лучше для нас, и заменил нам заблуждение на прямое наставление, и даровал нам после слепоты прозрение.»

Джафар ас-Садик сказал: «Мой лучший друг тот, кто говорит мне о моих пороках»²⁷.

Имам Али также сказал:

«Господи мой, прости мне то, что Ты лучше меня ведаешь обо мне, и если я возвращусь на путь его (проступка, ранее прощенного), то возврати и Ты мне Свое прощение. Господи мой, прости мне, что я обещал себе, но исполнения чего Ты не нашел во мне. Господи мой, прости мне то, чем я искал приближения к Тебе языком своим, а после отстранился от него в сердце своем. Господи мой, прости мне ошибки во взоре очей и оговорки в речении речей, а также (проявление) низких страстей и косноязычие речей»²⁸.

Ради Аллаха Всевышнего! Будет ли, так молится человек, который абсолютно защищен от ошибок?!

Имам Али ибн Хусайн сказал: «О, мой Господь! Перечисляя свои богослужения, я нахожу их ничтожными. **Признаваясь в своих грехах, я нахожу их многочисленными.** Ты не отказываешь в Своем милосердии даже самому грешному из Своих рабов. Так прости же меня О, мой Господь! Ты ведаешь о наших тайных делах, и всё тайное является явным для Тебя. От Тебя не скрыта ни малейшая вещь и ни одна тайна.

*О, мой Господь! Сатана, Твой враг, который попросил у Тебя времени для того, чтобы обмануть меня и которому Ты дал время, который попросил у Тебя срок до Судного Дня и которому Ты предоставил этот срок, сейчас одержал победу надо мной. Он настиг меня в тот миг, когда я спешил к Тебе, спасаясь от своих малых и больших грехов, способных погубить меня. **Когда же я совершил грех** и заслужил Твой гнев, он сказал мне свои богохульные слова, затем с отвращением отвернулся от меня и продолжил свой зловецкий путь, бросив меня в одиночестве перед Твоим гневом»²⁹.*

*И он также сказал: «Господи! **Молю Тебя снять с меня ношу моих грехов, которая мучительно тяжела для меня. Помогите мне снести эту тяжесть, которая валит меня с ног!** Благослови Мохаммада и его семейство и прости меня, причинившего зло самому себе! Удостой меня Своей милостью, чтобы облегчить моё бремя! Как много грешников удостоилось Твоего милосердия и как много угнетателей было прощено Тобой! Благослови Мохаммада и его семейство и поставь меня во главу тех, чьи грехи Ты отпустил, кого Ты вывел из ямы, в которую попадают грешники, кого Ты спас из пропасти уничтожения, кого великодушно вызволил из оков Своего гнева и милостиво спас из темницы Своего правосудия!*

²⁷ Мухсин Гаррати «Призыв к благому и запрет предосудительного» стр. 15, Всемирная Ассамблея «Ахлаль-байт», 2005 год.

²⁸ Хутба №78 на русском языке; Издание с толкованием Файз уль-Ислама, том 1, стр 111, хутба №77.

²⁹ «Сахифа саджадия» молитва №32. Поразительно, что на сайте аль-шиа, в сноске написано: «Эту молитву его светлость произносил после необязательного вечернего намаза **и признавался в ней в своих грехах.**»

О, мой Господь! Если Ты поступишь так со мной, то проявишь милосердие в отношении того, кто и сам не отрицает, что достоин Твоего гнева и наказания.

*О, мой Господь! Если Ты поступишь так со мной, то проявишь великодушие в отношении того, чей страх перед Тобой превышает нужду в Твоём милосердии и чьё отчаяние прочнее надежды на спасение. Его отчаяние не означает, что он отчаялся в Твоём милосердии, а его надежда не означает, что он желает обмануть себя надеждой на Твоё великодушие. **Причина этому заключается в малочисленности его благодеяний по сравнению с грехами** и в слабости его аргументов перед Твоим правосудием. Но Ты, мой Господь, достоин того, чтобы праведники не гордились Твоей милостью, а грешники не отчаивались в Твоём милосердии, ибо Ты всемогущий Аллах, не отказывающийся никому в Своей милости и не спешащий наказывать провинившихся!»³⁰*

*И он также сказал: «Господи! Благослови Мохаммада и его семейство и открой предо мной врата Своих почестей! Окажи мне милость, введи меня в Свой рай, не мучай меня Своим невниманием, не лишай меня надежды, не губи меня за мои деяния, не относись придирчиво к моим поступкам и не раскрывай моих тайн! **Не предавай гласности сокрытое и не суди мои дела по справедливости! Не показывай лучшим из людей мою душу и скрой от них то, чего я стыжусь!** Не открывай им того, что опозорит меня перед Тобой! Своей милостью возвысь меня и восполни моё возвышение Своим прощением! Введи меня в число Своих верных друзей и направь на путь праведников, сделай одним из спасённых и укрась празднество праведников моим присутствием! Услышь мою молитву, о, Повелитель миров!»³¹*

*И он сказал: «Сейчас перед Тобой стоит тот, кто является игрушкой в руках грехов и идёт на поводу ошибок и заблуждений. Сатана напал на него и одержал победу. **Тогда он легкомысленно отказался выполнять то, что Ты приказал ему, и горделиво делал то, что Ты запретил ему.** Он похож на того, кто не ведает о степени Твоего могущества или того, кто отрицает Твою милость по отношению к себе. Лишь тогда, когда он прозреет и увидит истинный путь, когда рассеются затмившие его пронизательность тучи, он поймёт, сколько зла он причинил самому себе, и задумается над нарушенными им указами своего Господа. Он увидит своё неповиновение и свои грехи в их истинной величине»³².*

*И он также сказал: «Господи! Твой раб стоит перед Тобой с мольбой на устах, смиренно опустив глаза. Он униженно склонил голову и покорно открыл Тебе сокровенные тайны своей души, о которых Ты ведаешь лучше него. **Он безропотно перечисляет свои грехи, о которых Ты знаешь лучше него.***

*Он обращается с мольбой к Тебе и сетует на случившееся с ним удивительное происшествие, о котором Ты и Сам знаешь. **Он говорит о нарушении Твоих указов и своём неблагоприятном поступке, за который Ты опозорил его, о тех***

³⁰ Там же №39.

³¹ Там же №41.

³² Там же №31.

грехах, сладость которых прошла очень быстро и горькие последствия которых и не думают проходить»³³.

И он также сказал: *«О, Господи! В этом месте, где я стою, я каюсь в своих малых и больших грехах, тайных и явных злодеяниях, прошлых и настоящих ошибках! Я каюсь как человек, который впредь не будет говорить о грехах даже с собой и не будет помышлять о том, чтобы повторить прежние ошибки»³⁴.*

И он также сказал: *«О, Господи! Прошу прощения у Тебя за своё невежество и молю Тебя простить мои злодеяния! Своей милостью ниспосли мне Свои блага и Своей щедростью набрось на меня пелену благополучия! О, Господи! Стоя перед Тобой, я раскаиваюсь в каждом злом побуждении души, каждом греховном взгляде глаз, и каждом греховном слове, сорвавшемся с моего языка и неугодном Тебе! Пусть органы моего тела останутся здоровыми и спасутся от Твоего страшного гнева, которого страшатся грешники и злодеи!»³⁵*

СубханАллах! Представляю, что было бы, если бы шииты прочитали в наших книгах, что подобные слова говорил Абу Бакр или Умар! Они поспешили бы назвать этих сподвижников грешниками, злодеями и невежами!

Какие выводы можно сделать из приведенных выше цитат?

- 1) Имамы, да будет доволен ими Аллах, были обыкновенными людьми, которым было свойственно ошибаться и совершать грехи.
- 2) Имамы, да будет доволен ими Аллах, не могут совершать грехов или ошибок и они лицемерно каялись в своем невежестве, грехах, злодеяниях.

Согласно шиитам слово имама подобно слову Аллаха!

Музаффар на странице 65 своей книги, сказал: *«Указ имамов это указ Аллаха, а их запрещение-запрещение Аллаха. Подчинение имамам равнозначно подчинению Аллаху, а неповиновение им неповиновение Аллаху».*

Согласно шиитам к имамам приходит откровение.

Сеид Шуббар в своей книге передал, что имам Мухаммад аль-Бакир сказал: *«Имам слышит голос ангела откровения, но не видит его, ни во сне, ни наяву»³⁶.*

И он также передал, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал об Али: *«Если вы не знаете, то найдите! После меня этому человеку будут ниспосылаться откровения»³⁷.*

И передал он, что имам аль-Бакир сказал: *«В ночь кадр, непорочному имаму ниспосылается пояснение того, что произойдет в течение года»³⁸.*

³³ Там же №31.

³⁴ Там же №31.

³⁵ Там же №31.

³⁶ «Шархуль зияратуль джамия» стр 17.

³⁷ Там же стр 23.

Согласно шиитам имам Джафар ас-Садик и другие имамы по своему статусу превыше любого ангела, пророка Ибрахима и других пророков.

Сеид Шуббар в своей книге сказал: *«Непорочные имамы превыше всех других пророков, кроме пророка ислама»*³⁹.

И он сказал: *«Они (имамы) обладатели такого высокого статуса у Аллаха, что его не достигнет никакой приближенный ангел или посланный пророк, кроме (нашего) пророка»*⁴⁰.

Сеид Амир Мухаммад аль-Казими аль-Казвини в книге «аш-Шиа фи акаидихим ва ахкамахим»⁴¹ сказал: *«Имамы из числа ахли-байта, да пребудет с ними мир, лучше пророков»*.

Шиитский шейх Нематуллах Джазаيري в книге «Анвар ан-нумания»⁴² сказал: *«Знай, что в соответствии с мутавафир преданиями, нет никакого противоречия в том, что наш пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) лучше других пророков (да пребудет с ними мир). Единственный вопрос в том, что являются ли повелитель правоверных и пречистые имамы лучше других пророков кроме их предка (то есть Мухаммада, саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям). Согласно одной группе имамы превыше всех других пророков, кроме посланников улул-азм. Пророки улул-азм выше имамов. Некоторые из наших товарищей придерживаются мнения, что имамы обладают таким же превосходством как и пророки. В соответствии с мутеахирин учеными имамы превыше всех других пророков, включая посланников улул-азм. И это правильное (мнение)»*.

Шейхуль ислам шиитов Мухаммад Бакир Маджлиси в книге «Миратуль укуль»⁴³ в главе «Разница между пророком посланником и мухадиссом» сказал: *«Они (имамы) лучше и почетней всех пророков, кроме нашего посланника (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)»*.

В «Хукумат аль исламия»⁴⁴ Хомейни отмечал, что подобная вера является необходимым условием их мазхаба. Он сказал: *«Духовный статус Имама – универсальный Божественный Наместник, который иногда упоминается имамами. Это Наместник, принадлежащий всему мирозданию, благодаря которому все атомы Вселенной смиряют себя перед Держателем Власти. Это одно из сущностных учений нашей шиитской школы, по которому никто не может достигнуть статуса Имамов – ни даже приближенные ангелы или пророки»*.

Один из помощников Хомейни, аятулла сеид Абдульхусайн Дастагейб в книге «аль-Йакин»⁴⁵ сказал: *«Наши 12-ть имамов превыше всех других пророков, кроме последнего пророка»*. Стоит отметить его другие слова. В книге «Moral values of Quran»⁴⁶ он сказал, что Али *«был самым чистым и самым святым творением»*.

Вне сомнения для мусульманина пророк Мухаммад (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) был самым чистым и святым творением Аллаха.

³⁸ Там же стр 22.

³⁹ Стр 39.

⁴⁰ Стр 88.

⁴¹ Стр 73.

⁴² 1/20-21.

⁴³ 2/290.

⁴⁴ Стр 52.

⁴⁵ Стр 46, Дарут Тааруф, Бейрут-Ливан, 1989.

⁴⁶ Глава «Birth in Kaaba martyrdom in mosque».

Ибн Кайум в «аль-Манаруль муниф фис сахих ваз заиф»⁴⁷ сказал: *«Рафидиты самые лживые создания Аллаха..»*. И как прав был наш шейх сказавший это! Мало того, что они поставили имамов превыше пророков, так они не постеснялись приписать это неверие нашим ученым. Рафидитский шейх Зайнутдин Абу Мухаммад Али ибн Юнус аль-Амили ан-Набати аль-Бейади в книге «Сиратуль мустахим»⁴⁸ сказал: *«Имам Малик ибн Анас передал много преданий о превосходстве Али. И он считал его превыше пророков улул-азм»*. Лаанатуллахи ала ал казибин! Хвала Аллаху труды и высказывания имама Малика дошли до нас через века, и нет в них места подобному неверию!

Все превосходства и уровни, дарованные Мухаммаду (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) даны и имамам.

Сеид Шуббар в своей книге также сказал: *«... каждый фазилат и каждый уровень дарованный пророку также дарован имамам»*⁴⁹.

Их мухадис шейх ас-Садук в своей книге «Фадаилу шиа» назвал первую главу так *«Уровень Али подобен уровню пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)»*. И в первом предание этой главы, он приписал пророку Мухаммаду (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) слова: *«Почему некоторые люди упоминают того, чей уровень с точки зрения Аллаха такой же, как у меня?»*

Не думаю, что в еще более ясной форме можно было бы сказать, что имамы подобны нашему пророку. Если сопоставить цитату приведенную пунктом выше с этой, то можно с уверенностью сказать: Они верят, что 12 имамов превыше всех других пророков, и равны пророку Мухаммаду (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям).

И они считают Али именем Аллаха!

Дастагейб Ширази сказал: *«Все части и компоненты живой вселенной, и всех существ от земли до небес суть имена Аллаха. Но у Аллаха есть и великое имя (исме-азам)... Это великое слово победоносный лев Аллаха, Али ибн Абу Талиб»*⁵⁰.

Согласно шиитам имамы могут менять шариат Всевышнего.

Аятулла Мешкини в своей книге «Ваджиб ва харам»⁵¹ сказал: *«После того как появится Мехди, он будет выполнять все функции последнего пророка, кроме самого пророчества»*⁵². *Вместе с этим у этого святого (человека) будет власть над божественными законами, то есть он сможет менять их в соответствии со временем и требованиями общества»*.

Шиитский устаз Джафар Субхани в книге «Основы шиитского вероубеждения»⁵³ сказал: *«Именно по этому если непорочные имамы скажут о каком-то вопросе, что это разрешено или запрещено, подчинение им будет*

⁴⁷ Ибн Кайум «Аль Манаруль Муниф фи Сахих ва Заиф» стр 171-172.

⁴⁸ 1/20.

⁴⁹ Стр 71.

⁵⁰ «Moral values of Quran» глава «Али великий знак, превосходное слово, и великое имя Аллаха» ср 235.

⁵¹ Стр 8, №4.

⁵² Кулейни передал, что имам Джафар сказал: «Аллах даровал нам те же права, которые дал пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)». «Усули кафи» стр 440, 2 (688)

⁵³ Стр 258.

означать подчинение религии, и это не будет относиться к нововведению в религии».

То есть согласно этим ученым, любой из 11 имамов, мог сказать, что то-то халал, и то-то харам. И если при пророке (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), то что они запретили, было разрешено, или наоборот, мы должны были бы принять это как указ ислама, и подчиниться.

Аллаху Акбар!

Поразительно то, что помимо возможности изменения шариата ислама, имамы еще и судили людей по законам иудеев!

Как передал Джуйад аль-Хамадани: *«Я сказал Али ибн Хусайну: «Согласно какому закону вы судите?» Он ответил: «В соответствии с законами потомства Дауда. И если мы испытываем трудность с каким-то решением, то решение его мы получаем от рухуль гудса»⁵⁴.*

Вообще 12-ый имам, которого так ждут шииты, обладает многими интересными качествами. Ниже я приведу несколько цитат из книги Мухаммада Бакира Маджлиси «Китаб аль-Гайба»⁵⁵.

Страница 138: *«Его цвет, цвет арабов, а тело (похоже) на тело израильтян».*

Страница 140: *«Он будет одет в две катарские одежды, и будет похож на людей бану исраил».*

Еще более интересные черты шиитского Махди можно встретить в книге «Гайба» ан-Нумани⁵⁶. В 13-ой главе «Описание Махди и аяты Корана ниспосланные о нем» ан-Нумани привел слова имама Мухаммада Бакира: *«На лбу у него (Махди) есть знак, и на лице родинка»⁵⁷*. Там же в предание №4 говорится, что у него *«широкий живот, знак на лбу и он (тех кто) прекрасен лицом»*. В хадисе №5 также указывается на знак на голове.

Согласно шиитам имамы имели совершенное знание обо всем.

Спросите любого мусульманина, кто знает все обо всем, и он ответит: Аллах!

Спросите об этом шиита, и он скажет: Имам.

Шиитский мухадис №1, Мухаммад аль-Кулайни в своей книге передал очень много преданий, свидетельствующих об этом еретическом учение шиитов.

Он передал, что имам Абу Абдуллах (Джафар ас-Садик) сказал: *«Если какой-то имам не знает, что произойдет с ним, и не знает каков будет его конец, он не является доводом над рабами Аллаха»⁵⁸.*

Только посмотрите! Аллах сказал: *«Воистину, только Аллах обладает знанием о Часе, ниспосылает дождь и знает о том, что в утробах. Ни один человек не знает, что он приобретет завтра, и ни один человек не знает, в какой земле он умрет. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий»⁵⁹.*

⁵⁴ Кулайни «Усули кафи» 1/695, №4 (1036), а также №3 (1035) от Джафара ас-Садика.

⁵⁵ Издательство «Ансариан», Гум.

⁵⁶ Перевод Джавада Гёка.

⁵⁷ №3.

⁵⁸ «Усули кафи» 1/427, №1(665).

⁵⁹ Сура Лукман, аят 34.

А «шиитский Бухари» Кулайни несколько глав своей книге посвятил отрицанию этого аята.

Он назвал главу «*Имамы знают, когда они умрут, и умирают лишь по собственному желанию*»⁶⁰, и главу «*Имамы знают что произошло и что произойдет, и ничто не остается скрытым от них*»⁶¹. Прочитав аят и эту главы, нас остается лишь отвергнуть аят, и стать неверными, или отвергнуть эти главы как гнусную ересь, и остаться мусульманами!

Сеид Абдуллах Шуббар передал, что имам Джафар ас-Садик сказал: «*Клянусь Аллахом! Я знаю Коран Аллаха от начала и до конца. Знания небес и земли, того что произошло и того, что произойдет, все (они) со мной*»⁶².

Кулайни передал, что Джафар ас-Садик сказал: «*Я знаю то, что на небесах и то, что на земле. Я знаю тех кто в раю, и тех кто в аду. Я знаю все то, что произошло до этого дня, и все что случится*»⁶³.

И он передал от имама Джафара, что тот сказал: «*...если бы Муса и Хыдр были бы рядом со мной, я бы дал им понять, что знаю больше чем они, и дал бы знать им обоим, то что они не знают. Потому что хоть Мусе и Хыдру были даны знания о прошедшем, им не было дано знание о том, что будет до судного дня. Мы получили эти знания в наследство от пророка*»⁶⁴.

Аллаху Акбар! И есть ли большая ересь, чем эта?! Аллах повелел своему пророку сказать: «*Скажи: «Я не властен принести себе пользу или причинить себе вред, если того не пожелает Аллах. Если бы я знал сокровенное, то приумножил бы для себя добро, и зло не коснулось бы меня. Однако я – всего лишь предостерегающий увещеватель и добрый вестник для верующих людей»*»⁶⁵.

Всевышний также сказал: «*Никто из тех, кто на небесах и на земле, не ведает сокровенное, кроме Аллаха*»⁶⁶.

И Он сказал: «*У Него ключи к сокровенному, и знает о них только Он. Ему известно то, что на суше и в море. Даже лист падает только с Его ведома. Нет ни зернышка во мраках земли, ни чего-либо свежего или сухого, чего бы не было в ясном Писании*»⁶⁷.

И Он приказал своему пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказать: «*Скажи: «Я не говорю вам, что при мне сокровищницы Аллаха, и я не ведаю сокровенного. Я не говорю вам, что являюсь ангелом. Я следую лишь тому, что ниспосылается мне в откровении». Скажи: «Разве равны слепой и зрячий? Неужели вы не поразмыслите?»*»⁶⁸.

Аллах говорит, что Он знает все, Он обладает знанием сокровенного, пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) говорит, что он не знает сокровенного! Шииты говорят, имамы знают все, и научил их этому пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)!

⁶⁰ Глава 47.

⁶¹ Глава 48.

⁶² «Шархуль зияратуль джамия» стр 29.

⁶³ «Усули кафи» 1/431, №2 (674)

⁶⁴ «Усули кафи» 1/431, №1 (673)

⁶⁵ Сура Преграды, аят 188.

⁶⁶ Сура Муравьи, аят 65.

⁶⁷ Сура Скот, аят 59.

⁶⁸ Сура Скот, аят 50.

И как передал сеид Шуббар, имам Риза сказал: «Мы, посмотрев на человека, понимаем истинная ли его вера, или он лицемерит»⁶⁹!

Судя по всему согласно шиитам, имамы более знающие чем пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва салляам)! Ведь Всевышний сказал: «Среди бедуинов, которые живут вокруг вас, а также среди жителей Медины есть лицемеры. Они упорствуют в лицемерии, но ты не знаешь их. Мы же знаем их и подвергнем их мучениям дважды. А затем они будут возвращены в великие мучения»⁷⁰. Пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва салляам) не знал лицемеров! И это истина, ведь никто кроме Аллаха не знает, что в сердце! А шиитский имам взглянув на человека, понимал истинное лицо его веры!

Согласно шиитским преданиям Али тот, кто отправит верующих в рай, и неверных в ад.

Аятуллах Даस्ताгейб Ширази передал, что Али ибн Абу Талиб сказал: «О Харис! Каждый умирающий видит меня. Я также скажу тебе, что ты увидишь меня у моста сират. Я буду там для распределения рая и ада между людьми. Я введу праведников в рай, и плохих в ад»⁷¹.

Аллаху Акбар! А ведь Аллах сказал: (3:195) Господь их ответил им: «Я не погублю деяния, совершенные любым из вас, будь то мужчина или женщина. Одни из вас произошли от других. А тем, которые переселились или были изгнаны из своих жилищ, были подвергнуты мучениям на Моем пути, сражались и были убиты, **Я непременно прощу их злодеяния и введу их в Райские сады**, в которых текут реки. Такой будет награда от Аллаха, а ведь у Аллаха – наилучшая награда». И Он сказал: «(5:12) Аллах взял завет с сынов Исраила (Израиля). Мы создали среди них двенадцать вождей. Аллах сказал: «Я – с вами. Если вы будете совершать намаз и выплачивать закят, уверуете в Моих посланников, поможете им и одолжите Аллаху прекрасный заем, то **Я отпущу вам ваши прегрешения и введу вас в сады**, в которых текут реки. А если кто-либо из вас после этого станет неверующим, то он сойдет с прямого пути».

Касательно слов, что каждый перед смертью увидит Али, аятулла Даस्ताгейб дал несколько шокирующее объяснение: «Али (одновременно) появлялся в тысячу местах. Душа или дух (его) была одна, но она была полностью божественной, если она была все обобщающей или все покрывающей, или все охватывающей, способной появляться, где пожелает. Как объяснял аллама Маджлими возможно, что в каждый момент тысячи людей находятся на пороге смерти, и Али может присутствовать у их смертного одра».

И далее он продолжил: «Али это все. Он может покрыть весь мир»⁷².

Интересно мог ли этот аятулла в более открытой форме сказать, что Али божественен?

И они говорят, что их 12-му имаму, было дано особое облако! Шейх Аббас Куми Рафиди в своей книге «Сахибуззаман» сказал: «Этому святому (12-му имаму) от Бога было дано специальное облако, с молниями и громом. Этот

⁶⁹ «Шархуль зияратуль джамия» стр 26.

⁷⁰ Сура Покаяние, аят 101.

⁷¹ Даस्ताгейб Ширази «Moral values of Quran» глава «Ali with his own bier» стр 257.

⁷² «Moral values of Quran» глава «At the bedside of thousands every moment» стр 256

святой может сесть на это облако, и отправится к седьмому уровню земли и неба»⁷³.

И якобы Абу Джафар аль-Бакир сказал: *«Мы двери Аллаха, язык Аллаха, лицо Аллаха, мы глаза Аллаха в его созданиях»⁷⁴.*

И они приписали 11-ому имаму такие слова: *«Мы наследники пророка (во время беременности) бываем не в животе, а в боку у матери. Мы рождаемся не из лона (бедн) матери, а из ее ноги»⁷⁵.*

И якобы повелитель правоверных Али сказал: *«Я глаз Аллаха, я рука Аллаха, я приближенный Аллаха, я дверь Аллаха»⁷⁶.*

И Шуббар вознес имамов как минимум к полубогам, сказав: *«...ваши слова меньше слов Творца, но выше слов творений»⁷⁷.*

Подведем небольшой итог. Согласно шиитам 12 имамов назначены Аллахом, они абсолютно безгрешны и не совершают ошибок, они могут менять шариат как посчитают нужным, они превыше всех пророков, кроме Мухаммада (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), они обладают абсолютным знанием будущего, прошлого, и умирают лишь по своей воле..... Этот список можно было бы сильно продолжить. Но мы остановимся на этом. Теперь самое время посмотреть, каково правовое решение в шиизме, основанное на их преданиях и словах их ученых, о тех людях, которые не верят в этот имамат, и отрицают эти качества имамов.

Отрицание имамата, и обвинение суннитов в неверие.

Воистину шиизм вобрал в себя очень много от иудеев. И это не пустые слова. Ведь кто еще помимо иудеев обладает таким презрением ко всем другим народам, верам и расам?

Сначала мы приведем предания от их имамов.

Мухаммад ибн Ибрахим ан-Нумани в книге «Гайба ан нумани» передал, со слов имама Джафара ас-Садика: *«Каждый, кто приравняет к тому, чей /имамат/ от Бога, того, чей /имамат/ не от Бога, /мушрик/»⁷⁸.*

Ибн Бабавейх аль-Гумми в «Амали»⁷⁹ приписал пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) такие слова: *«Тот, кто станет противоречить Али после меня - неверный, и кто придаст ему сотоварища - мушрик».*

То есть каждый, кто приравняет Али в вопросе правления кого-то, мушрик согласно шиитам.

Ибн Бабавейх также приписал ему слова: *«Кто бы не отверг имамат Али после меня, словно отверг мое пророчество при моей жизни, и кто бы не отверг мое пророчество в моей жизни, словно отверг господство Аллаха»⁸⁰.*

⁷³ «Сахибаззаман» стр 40, 2004 год.

⁷⁴ «Усули кафи» стр 235, №356.

⁷⁵ «Сахибаззаман» стр 14.

⁷⁶ «Усули кафи» стр 235, №357.

⁷⁷ «Шархуль зияратуль джамия» стр 158.

⁷⁸ «Гайба ан нумани» глава №7, хадис №8

⁷⁹ Глава 3, стр 19, хадис №6.

⁸⁰ «Амали» стр 656, №5.

Передал Кулайни в «Кафи»⁸¹ и посчитал достоверным Бахбуди хадис, в котором имам сказал: *«В судный день Аллах не заговорит с ними, не очистит их, и им будет мучительное наказание. Он сказал это трижды. (Далее он добавил) Это те, кто заявит, что он имам с властью от Бога, когда таковым не является, те кто отвергнет имама, обладающего божественной властью, и те кто считают, что те двое имеют долю в исламе».*

Знаю шиитскую «любовь» к Абу Бакру и Умару, не трудно догадаться о ком идет речь.

И Кулайни передал от Абу Джафара, что человек умерший без веры в имама *«умрет смертью неверия и лицемерия»*⁸².

*«Как передал Зарих: «Я спросил Абу Абдуллаха о имамах после пророка. Он ответил: «Сперва имамом был повелитель правоверных (Али ибн Абу Талиб), затем Хасан, Хусайн, Али ибн Хусайн, а затем Мухаммад ибн Али. И кто станет отрицать это, отрицает Аллаха и Его посланника»*⁸³.

А мы бедные мусульмане считаем, что первыми имамами (руководителями) этой общины были Абу Бакр, затем Умар, затем Усман и лишь затем Али. Согласно этому преданию мы все равно что отрицаем Аллаха и его посланника!

Ан-Нумани передал, что имам Джафар ас-Садик сказал о человеке, который принимал одного имама и отрицал другого: *«Он подобен тому, кто принял Ису и отверг Мухаммада. Или приняв, Мухаммада, отверг Ису»*⁸⁴.

И это предание сводит на нет, все те оправдания шиитов, что дескать они не обвиняют нас в неверие, ведь мы верим в руководство Али (хоть и 4-ым по счету). Ведь никто из ахли-сунны не признает, то вслед за ним должны были идти лишь его потомки. И помимо этого, мы не просто не признаем х 12-ого имама, мы просто знаем, что его вообще нет.

И они передали от имама Абу Джафара: *«Тот, кто не признал Аллаха и нас ахли-байт, тот поклонялся кому-то другому помимо Аллаха»*⁸⁵.

И они передали от имама Абу Абдуллаха: *«Тот, кто признает нас верующий, тот, кто станет отрицать нас, тот неверный»*⁸⁶.

Саид Шуббар передал слова имама Рзы: *«Нет в исламе никого кроме нас и наших шиитов»*⁸⁷.

И Кулайни приписал слова имаму: *«Мы имамы ахли-бейты ученые, наши шииты обучающиеся, а все остальные люди мусор»*⁸⁸.

Далек! Далек имам от этих слов! Деление мира на своих и гоев, подобное иудеям, присуще лишь рафидитам, которые лживо приписали свою веру имамам.

Посмотрим, что говорят их ученые.

В своей книге «Вопросы идеологии с точки зрения шиизма»⁸⁹ Музаффар писал: *«Всякий, кто не признаёт или отвергает муджтахиду, не признаёт и,*

⁸¹ 1/373.

⁸² 1/375, хадис достоверен согласно Маджлиси и Бахбуди.

⁸³ «Усули кафи» стр 295, №465.

⁸⁴ «Гайба ан Нумани» глава 5, хадис №4.

⁸⁵ «Усули кафи» стр 294, №464.

⁸⁶ «Усули кафи» стр 305, №485.

⁸⁷ «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира» стр 26.

⁸⁸ «Усули кафи» стр 51-52, №4 (56).

⁸⁹ Глава «О муджтахидях».

отвергает имама, а, следовательно, и Аллаха. Это, по словам имама Садыка (да будет мир с ним!), равносильно язычеству или же отрицанию единства Аллаха».

Саид Шуббар сказал:

«Те, кто отрицает вас и ваш имамат, те неверные. Существуют предания и свидетельства, подтверждающие неверие тех, кто (находится) в оппозиции к имамам. Есть необходимость в независимой книге, в которой они были бы собраны. Если мы объединим предания, свидетельствующие о неверии тех, кто в оппозиции, и предания о том, как поступали с ними имамы, мы вынуждены будем сказать, что те, кто в оппозиции к имамам неверные, и в судный день они будут в аду»⁹⁰.

И Шуббар также сказал: «В некоторых преданиях до нас дошло, что оппозиция имамов /муширики/. В судный день свидетельство единобожия будет поднято с тех, кто не шел за имамами»⁹¹.

И он также сказал: «Тот, кто отрицает вас (имамов) и ваш имамат, тот неверный. Есть много преданий и хадисов, свидетельствующих о неверии тех кто (находится) в оппозиции к имамам, есть нужда в отдельной книге, в которой были собраны все эти предания»⁹².

Чтобы не возникало сомнений, кого же он имел ввиду под оппозицией, отметим, что на странице 111 своей книги, он называет Хасана аль-Басри и его товарищей оппозицией к шиитам.

И он также сказал: «Да пребудет гнев Аллаха, и это худшее из мучений, над теми кто отрицает ваш вилайат и ваш имамат, (ваш) халифат и обязательность подчинения вам»⁹³.

Мухаммад ан-Нумани сказал: «(Предания, что мы привели выше) свидетельствуют о том, что каждый впавший в сомнение о имаме, или не принявший его, впадает в /куфр/, /нифак/ и /ширк/. И смерть (подобного человека) подобна смерти периода джахилии»⁹⁴.

Мухаммад ибн Али ибн аль-Хусайн ибн Бабавейх, шейх ас-Садук в книге «Рисалатуль итикадат»⁹⁵ сказал: «Мы считаем, что отрицающий имамат повелителя правоверных Али ибн Абу Талиба, и имамов идущих после него, подобен тому кто отрицает посланническую миссию всех пророков. Что касается того, кто признает (имамат) повелителя правоверных, и станет отрицать хоть одного из имамов после него, он подобен тем кто признал всех пророков, и отверг пророчество Мухаммада (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)».

Мухаммад Мухсин известный как Файз аль-Кашани в «Минхаджу наджат»⁹⁶ сказал: «Тот, кто станет отрицать имамат хоть одного из них, подобен тем, кто отрицает посланническую миссию всех пророков».

Юсуф аль-Бахрани писал: «Какая разница между неверием в Аллаха Всевышнего и Его пророка и неверием в имамов?»⁹⁷.

Аятулла шейх Абдуллах аль-Мамкани в книге «Танкихуль макал»⁹⁸ сказал: «Согласно самому последнему выводу из преданий, каждый не принадлежащий

⁹⁰ «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира» стр 124-125. В этой же книге на странице 111, он называет Хасана Басри и его последователей оппозицией к шиитам.

⁹¹ «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира» стр 99

⁹² «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира», стр 124, на азербайджанском языке, без даты.

⁹³ «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира» стр 156.

⁹⁴ «Гайба ан нумани» глава 7, концовка.

⁹⁵ Стр 103.

⁹⁶ Стр 48, Даруль исламия, Бейрут, 1987.

⁹⁷ «Хагаиг ан надира фи ахаму итрати тахира», 18/153.

⁹⁸ 1/208, Бабуль Фаваид, Наджаф, 1952.

мазхабу (имамитов) 12-тиричников будет считаться неверным и многобожником в судный день».

Шейх этой таифы, ас-Садук в книге «аль-Хидая» в главе 4-ой, перечислив все обязательные пункты веры в имамат 12-ти, сказал: «Необходимо очистить себя перед Аллахом от 4-рех идолов и 4-рех жещицин, от всех их сторонников и всех их последователей. Они враги Аллаха и враги Его посланника. Они самые худшие творения Аллаха. Подтверждение всего того, что мы упомянули будет незавершенным без отстранения от них....»

Мы верим, что тот, кто противоречит тому, что мы описали, или некоторым вещам из этого, находится на чем-то ином, чем руководство (истины). Он сбился с прямого пути, и мы отмеживаемся от него, кто бы он ни был, какой бы нации он не принадлежал. Мы не любим его, и не помогаем ему. Мы не даем ему закят нашего имущества..... Мы не считаем, что должно быть принято его свидетельство, или за ним можно совершать молитву. Это касается тех случаев, когда есть выбор. Что касается вопросов в такии, то тогда дозволено давать им нечто из этого (то есть закят, молиться за ними и т.д.). Мы молимся за ними, когда есть страх».

Мухаммад Бакир Маджлиси в «Бихаруль анвар»⁹⁹ сказал: «Использование термина неверия и многобожества в отношении тех, кто не верит в имамат повелителя правоверных и имамов из числа его потомства, и (не верит) в их превосходство в отношении других, свидетельствует, что подобные (люди) останутся в аду навечно».

Аятулла сеид Мухаммад Ширази в книге «аль-Фикх»¹⁰⁰ в главе об очищение, сказал: «Что касается других сект шиитов, помимо 12-тиричников, большинство текстов свидетельствуют их неверие, подобно преданиям приведенным выше, которые были упомянуты. Они (предания) доказывают, что тот, кто отвергнет имама, подобен тому, кто сказал: Аллах один из трех...».

Аятолла Абуль Касим аль-Хуй в своей книге «Китаб аль тахара»¹⁰¹ сказал: «И правильным правовым решением будет то, что вся оппозиция к мазхабу /исна-ашария/ считается чистой, и внешне они в исламе. И нет в этом разницы между оппозицией и другими, по настоящему же, все они неверные. Они из тех, кого называют мусульманами в этом мире, и неверными в потустороннем».

И в другой своей книге «Мисбах аль фукаха» (2/11) он сказал: «Его слова «И значение преданий таково, что запрещено злословить за верующим».

Я (Аль-Хуйи) говорю: «Под верующим имеется ввиду тот, кто верит в Аллаха, его посланника, судный день и 12 имамов: первый из которых Али ибн Абу Талиб (мир ему) и последний ожидаемый Махди (да ускорит Аллах его приход). Да сделает Аллах нас его помощниками и сторонниками. И дозволено злословить за любым, кто станет отрицать одного из них, и на это есть многие причины.

Первая причина. В хадисах, молитвах и /зияратах/ твердо установлена дозволенность проклятия оппонентов, обязательность отстранения от них, их широкого оскорбления и нападения на них. И это означает (дозволенность) злословия, потому что они из приверженцев нововведений и сомнений.

И помимо этого, нет никакого сомнения в их неверии, ведь отрицание /вилаята/ и даже одного из имамов, вера в (законность) халифата других, и

⁹⁹ 23/390.

¹⁰⁰ Даруль Улум, Ливан.

¹⁰¹ Том 2, стр 87.

вера в такие небывлицы как предопределение так далее, ведет к неверию и ереси. Доказательством этого служат /мутаватир/ предания о неверие тех кто отрицает /вилаят/, и тех кто придерживается верований, что был упомянуты выше и (других) подобных заблуждений».

В конце концов, речь даже не о нашей вере или неверие в их имама. Мы с вами, согласно им, будем обитателями ада, лишь потому, что мы любим Абу Бакра и Умара.

Мухаммад Хасан Мусави Кашани передал, что якобы имам Джафар ас-Садик сказал: *«Клянусь Аллахом, который послал Мухаммада с истиной! Если в сердцах Джабраиля и Микаиля была бы любовь в нем (Абу Бакру и Умару), то Аллах и их бы бросил в огонь»*¹⁰².

Маджлиси передал, что раб Али ибн Хусайна, имама Зейналабидина сказал ему: *«У меня есть право (спросить тебя) из-за того, что я тебе прислуживал. Скажи мне об Абу Бакре и Умаре». Имам ответил: «Эти двое были неверными, и кто их любит также неверный»*¹⁰³.

И они обвинили пророков ислама в том, что те также не принимали имама, и именно по этой причине Аллах ниспосылал им испытания.

«Абу Хамза ас-Сумали передал:

-Абдуллах ибн Умар придя к имаму Зейналабидину сказал: «Вы возомнили, что Юнус ибн Матта был заключен в чрево рыбы, по причине того, что он не принял имама вашего деда?»

Имам Саджад ответил:

-Да (это так).

Абдуллах ибн Умар спросил:

-Если это так, можете ли вы это мне доказать?»

Имам Саджад ответил:

-Да могу. Абу Хамза, закрой свои глаза и глаза ибн Умара тряпичей.

Через небольшой промежуток времени, имам повелел:

-Откройте глаза.

Открыв их, мы увидели себя на краю бурлящей пропасти. Ибн Умар сказал:

-Господин, моя кровь на твоей совести. Вдруг вы захотите меня убить.

Имам Саджад сказал:

-Успокойся! Ты сам попросил, докажите мне, покажите мне.

Затем имам Саджад указав на пропасть, сказал:

-Эй рыба!

В этот момент неожиданно, из пропасти показала голову огромная как гора рыба, и сказала:

-Я пред тобой, я пред тобой! О друг Аллаха!

Имам Саджад спросил у рыбы:

-Ты кто?

И рыба ответила:

-Я рыба Юнуса ибн Матты.

Имам повелел:

-Расскажи эту историю подробно.

Рыба сказала:

-Аллах Всевышний повелел пророкам, начиная с Адама и вплоть до вашего деда Мухаммада, принять вилаят вашего семейства. Каждый кто принял пребывал в свободе и умиротворение, каждый кто хоть на мгновение колебался в

¹⁰² «Гиямлар» стр 60, изд «Андишеи Хади» 2005 год.

¹⁰³ «Бихаруль анвар» 69/137-138; «Хаг аль йакин» стр 522.

принятие, попадал в трудности. К примеру, Адам попал в грех, Нух (испытал трудности) с потопом, Ибрахим с огнем, Юсуф с колодецем, Аюуб с горем, Давуд с ошибками, и в конце концов пришла очередь пророка Юнуса.

Аллах Всевышний обратился к пророку Юнусу: Полюби повелителя правоверных Али, и пречистых имамов из его семейства. Но Юнус ответил: «Как я могу полюбить человека, которого я не видел и не знаю?»

Аллах повелел мне проглотить Юнуса, но не дробить при этом его кости. Сорок дней он пребывал в моем чреве. Я плавала по безднам, а он крича в моем животе, призывал Аллаха, говоря: «О Аллах! Ты далек от всех недостатков и погрешностей! Я совершил ошибку!»

После того как Юнус принял ваши виляют, Аллах повелел мне выбросить его на край пропасти.

Имам Саджад повелел рыбе вернуться на свое место»¹⁰⁴.

Посмотрите до чего дошли их амбиции, и их маразм, что они обвинили пророков в неповиновение приказу Аллаха!

И рафидиты не остановились перед тем, чтобы оскорбить всех людей в этом мире, оскорбить каждого, кто не шиит!

Согласно шиитским преданиям, каждый ребенок, рождающийся в этом мире, проходит через руки шайтана.

Передал Хашим Бахрани в тафсире «Бурхан»¹⁰⁵, от Мейсама ибн Йахьи, от Джафара ибн Мухаммада (и далек наш имам от этой лжи): *«Не бывает ни одного новорожденного ребенка, чтобы при его рождении не присутствовал бы /шайтан/ из дьяволов. Если он узнает, что рожденный ребенок из наших шиитов, он отстраняется от него. Если он не из наших шиитов, то /шайтан/ засовывает палец ему в анус и вытаскивает из пениса. Если рождена девочка, он сует палец ей в вагину и она (вырастает) блудницей. Именно в этот момент ребенок, выходя из лона матери, начинает сильно плакать».*

И передали они от имама Абу Джафара (и далек он от этого): *«Клянусь Аллахом! Все (люди) кроме наших шиитов, дети блудниц»¹⁰⁶.*

И для них пьяница шиит лучше чем суннит. Садук передал в «Уйну ахбаруль риза»¹⁰⁷ передал, что человек сказал имаму: *«Я выдал свою дочь за одного из сыновей моего брата, который пьет и часто грозитя разводом». Имам ответил: «Если он один из твоих братьев (шиитов) то ничего страшного, но разведи их если он один из них (суннитов)».*

И они приравнивают нас к иудеям и собакам. Нематуллах Джазаيري в «Анвару нумания»¹⁰⁸ сказал: *«Как (приведено) в преданиях Али ибн Йактин, и он был визирем ар-Рашида, пришел к согласию в вопросе заключения под стражу группу из оппозиции (мухалифов, то есть суннитов). Он (ибн Йактин) был одним из славных шиитов. Он отдал приказ слугам, и они обрушили крышу на заключенных. Все внутри (темницы) умерли. И было их около 500 человек. Он захотел избавиться от ответственности за пролитую кровь и написал письмо господину Казыму (да пребудет с ним мир). В ответе (имам) написал: «Если бы ты пришел ко мне до того как убил их, тебе бы ничего не полагалось за их кровь. Но так как ты ко мне не пришел, принеси в искупление за каждого мужа из них, годовалую козу. Поистине годовалая коза лучше их». (Автор*

¹⁰⁴ «Гиямлар» стр 73-74.

¹⁰⁵ «Тафсиру бурхан» 2/300/

¹⁰⁶ Кулайни «Кафи» 8/239 (285); Хурр аль Амили «Васаил уш шиа» 16/37/№2910.

¹⁰⁷ 28-69.

¹⁰⁸ 2/308.

Нематуллах Джазаури продолжил словами) Посмотри на малость (цены) этого искупления! Оно не равноценно искуплению в 20 дирхамов за их младшего брата охотничью собаку, и не равноценно искуплению в 800 дирхамов за их старшего брата иудея и огнепоклонника».

В своей книге «Исламской правление» Хомейни приводил деятельность этого преступника ибн Йактина, как пример для чего можно факиху поступать на службу. Хомейни сказал: «*Оправданием факиху за службу правлению может быть только какое-то очень веское основание, как в случае с Али ибн Йактином, чьи мотивы поступления на службу хорошо известны, или с Хаджа Насиром Туси (благослови его Аллах), чьи действия привели к хорошо известной всем выгоде*»¹⁰⁹.

И вы знаете о какой «известной выгоде» идет речь? Как пал Багдад? Как монголы захватили этот мусульманский город? Сколько мусульман погибло там? И какую роль играл в этой трагедии шиит Насир Ат-Туси вкупе с шиитским министром ибн Алькамой?

А. Али-Заде так описывал это событие: «*Падение Багдада в значительной степени было обусловлено обострением суннитско/шиитских противоречий.*

В 655 г. х. в Багдаде произошли столкновения между суннитами и шиитами. После этого визирь Ибн аль-Алками, шиит, вступил в тайный сговор с Хулагу ханом, войска которого подошли к Багдаду; он встретился с ханом и по возвращении заявил халифу аль Мустасиму, что Хулагу хан желает сохранить ему жизнь и поступить так, как это делали сельджуцкие султаны, в свое время установившие контроль над Багдадом. Поверив ему, халиф отправил к Хулагу хану своих приближенных, но монголы убили послов, а затем осадили город. Сражения продолжались больше месяца. Наконец, халиф аль-Мустасим принял решение сдаться, хотя имел достаточно средств для дальнейшей защиты города. Он отправил к монголам Шараф ад Дина ибн аль Джаузи, чтобы оговорить условия сдачи. 4 сафара 656 г. х. халиф аль-Мустасим, его сыновья Ахмад, Абдурахман и Мубарак, придворные богословы, командиры и другие руководители Халифата покинули город и отправились на встречу с Хулагу ханом. Неподалеку от ставки Хулагу хана монголы отделили халифа от остальной группы и заставили приказать всем защитникам города разоружиться. Как только те сложили оружие, монголы вошли в город и нарушили все взятые обязательства; начались бесчинства, грабежи, насилия и массовые убийства мирного населения. Почти все население города было истреблено. Багдад был полностью разграблен, уничтожены городские библиотеки, сожжены книги. 14 сафара 656 г. х. был убит халиф аль - Мустасим. Через 40 дней монгольское командование гарантировало безопасность оставшимся в живых жителям города, но к тому времени в Багдаде распространилась эпидемия, которая унесла жизни еще мно гих тысяч жителей. После этих событий Хулагу хан назначил наместником Багдада Али Бахадура и вернулся в столицу своего государства. Визирь Ибн аль- Алками остался в Багдаде»¹¹⁰.

Махмуд Шакир в книге «Кадуль ада ва Гафлатуль абна»¹¹¹ описывая падение Багдада, писал:

«Лицемеры не дремали. Один из них Ибн Алькама, поддержав правителей монголов, способствовал их вторжению в Багдад, убийству халифа и падению Аббасидов».

¹⁰⁹ Стр 147, электронная версия.

¹¹⁰ А. Ализаде «Хроники».

¹¹¹ Стр 162-163.

Желающим более подробно ознакомиться с историей падения Багдада, рекомендую обратиться к книге /хафиза/ ибн Касира ад-Димашки «Аль Бидайя ва нихая»¹¹².

На протяжении истории эти еретики прилагали все усилия для уничтожения мусульман. Багдад пал однажды благодаря их стараниям, и стал очередным местом массовой резни мусульман в наши дни.

Шииты считают суннитов насибитами.

Навасиб это такая группа людей, которая испытывала ненависть к семейству Али ибн Абу Талиба. Это то, как эту группу охарактеризовали ученые ислама. У кого-то из насибитов в войне против Али погиб брат, у кого-то отец. Речь не идет о войнах мусульман с мушриками, а о черном периоде в истории ислама, когда мусульмане сошлись в битве друг против друга.

Согласно единодушному мнению шиитских клириков, навасиб неверные и нечисть.

Абуль Касим аль-Хуйи сказал: *«Неверующий, который отрицает Аллаха, или судный день, или признает какого-либо сотоварища наряду с Аллахом, нечистый. Точно так же /гулат/ (то есть те, кто верит, что святые 12 имамов были богами, или говорит, что Бог вселялся в них) и /хаваридж/ и /навасиб/ (враги святых имамов) также являются нечистыми»*¹¹³.

Первое на, что хочу обратить ваше внимание, что этот шиитский клирик, четко различал /хавариджей/ и /навасиб/.

Второе /навасиб/ согласно им являются нечистью.

Как шиитам предписывается поступать с навасиб?

Хусайн ибн Шайх Мухаммад Ааль-Асфур ад-Дирази передал со слов Дауда ибн Фаркада: *«Я спросил у Абу Абдуллаха (а.с.): «Что ты говоришь о насибитах?» Он ответил: «Его кровь дозволена, так он тебя будет бояться. Если ты сможешь свалить на кого-либо из них стену, или утопит его в море, сделай это». Я спросил: «А что по поводу его имущества?». Он ответил: «Забери все, что сможешь»*¹¹⁴.

Ат-Туси в «Тахзиб аль-ахкам»¹¹⁵ передал, что имам Абу Абдуллах сказал: *«Забери имущество насибита где бы ты его не нашел, и отдай нам хумс»*¹¹⁶ (из нее)».

Их ученый, факих, мухадис Юсуф аль-Бахрани в книге «аль-Хадаикун надира»¹¹⁷ сказал: *«В предания и словах ушедших, под навасиб подразумевались мухалифы (оппозиция)»*.

Ааль-Асфур ад-Дирази в своей книге также сказал: *«Как ты и понял до этого, термин насиб не имеет другого значения, кроме как ставить кого-то вперед Али»*¹¹⁸.

¹¹² Том 13, стр 361-367, 378 издательство «Чагры».

¹¹³ <http://al-islam.org/laws/al-khui/2.htm#6>

То же самое повторяет другой шиитский ученый аль-Наджафи. <http://www.alnajafy.com/english/najasat.htm#Kafir>

¹¹⁴ «Аль-Махасин ан-Нафсаня фи аджвибатуль масаиль Хорасания» стр 166, по книге «Мин акаиду шиа».

¹¹⁵ Том 8, стр 122, №7 (305) и схожее предание №8 (306).

¹¹⁶ Хумс-пятая часть.

¹¹⁷ 18/157.

¹¹⁸ «Аль-Махасин ан-Нафсаня» стр 157.

То есть каждый, кто почитает кого-либо превосходней Али, есть навасиб в их понимание.

Их шейх Мухаммад ибн Мухаммад ибн ан-Нуман, известный как Муфид, в своей книге «Уддату расаил фаслул масаилис сагания» назвал Абу Ханифу насибитом на страницах 253, 263, 265, 268 и 270.

Другой шиитский шейх Нематулла Джазаири в книге «Анвар ан нумания»¹¹⁹ сказал: *«Это мнение поддерживается тем, что имамы и элита использовали термин насибит в отношении Абу Ханифы. Хотя Абу Ханифа и не испытывал ненависти к ахли-бейту. Напротив он был с ними, и испытывал к ним симпатию».*

Согласно преданиям имамы из числа ахли-байта хорошо относились к Абу Ханифе.

Передавалось, что между Мухаммадом аль-Бакиром и Абу Ханифой произошел такой разговор.

Мухаммад аль-Бакир сказал:

-Это ты, который поменял путь моего деда и его хадисы суждением по аналогии?

Абу Ханифа:-

Вы сядьте на свое место, так как вам и подобает, чтобы я сел на свое место, как мне подобает. Как сподвижники уважали вашего деда Мухаммада (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) при его жизни, также я уважаю и вас.

На это они оба сели, и Абу Ханифа начал говорить:

-У меня три вопроса, уважаемый ответьте мне на них.

1- Кто слабее мужчина или женщина?

Мухаммад аль-Бакир ответил:

-Женщина.

Абу Ханифа:

-Какова доля женщины в наследстве в сравнение с мужчиной?

На это имам ответил:

-Доля мужчины две части, а у женщины одна.

Абу Ханифа сказал:

-Это и есть слова вашего деда. Если бы я менял (это решение), то сказал бы, что в соответствии с суждением по аналогии, мужчине полагается одна доля, а женщине две. Ведь женщина слабее мужчины.

2-Что более важно молитва или пост?

Имам ответил:

-Намаз более важен.

Абу Ханифа:

-Это и есть слова вашего деда. Если бы я менял бы это решение, то по аналогии сказал бы, что женщина, которая очистилась от месячных, должна возместить пропущенные молитвы, а не пост.

3-Что грязнее моча или сперма?

Имам ответил:

-Если бы я менял религию вашего деда в соответствии с аналогией, то я бы сказал, что надо совершить полное омовение после мочеиспускания и малое омовение после семяизвержения. Но я прибегаю к защите Аллаха, чтобы не поменять религию вашего деда суждением по аналогии.

На это Мухаммад аль-Бакир поднялся, поцеловал Абу Ханифе в лоб, обнял его и оказал ему почтение¹²⁰.

¹¹⁹ 2/307.

¹²⁰ Мухаммад Абу Зухра «История фикх мазхабов в исламе» стр 167-168.

Абу Ханифа в вопросе превосходства ставил первых трех халифов над Али, именно по этому они считают его насибитом. Одного этого хватило, чтобы обвинить имама в неверие, и поставить его вне рамок ислама. И именно по этому все сунниты согласно шиитам считаются насибитами.

Аль-Асфур ад-Дирази сказал: *«Предания от (имамов) да пребудет над ними мир, дают нам понять, что насибиты это те, кто между собой называют себя суннитами»*¹²¹.

Другой шиитский шейх Хусайн ибн Шихабутдин аль-Карки аль-Амили в книге *«Хидаятуль абрар»*¹²² сказал: *«Подобно сомнению, которое подвергло неверных отрицать посланническую миссию пророка, и насибитом отрицать халифат преемника (васи)...»*.

Шейх Али аль-Мухсин в *«Кашфуль хакаик»*¹²³ сказал: *«Что касается насибитов из числа ученых ахли-сунны, то их очень много. Ибн Таймия, ибн Касир ад-Димашки, ибнуль Джаузи, Шамсуддин Захаби, ибн Хазм аль-Андалуси и другие»*.

Кувейтский ученый современности Йасир аль-Хабиб в открытую во время хутбы, заявлял, что сунниты неверные и /навасиб/. Он также говорил, что Абу Бакр и Умар большие враги для шиитов, чем иудеи, сионисты и Иблис. Он сказал: *«Враг номер один, для настоящих мусульман. Шиитов. 1) Умар. 2) Абу Бакр. 3) Иблис»*¹²⁴.

Ученый Мухсин аль-Муаалим в своей книге *«Ан-Насб ва Навасиб»*¹²⁵ перечислял /насибитов/:

«Умар ибн Хатаб, Абу Бакр, Усман ибн Аффан, Аиша, Анас ибн Малик, Хасан ибн Сабит, Зубайр ибн аль-Аввам, Саид ибн аль-Мусайб, Сад ибн Аби Ваккас, Тальха ибн Убейдуллах, Аузаи, Малик, Абу Муса аль-Ашари, Урва ибн Зубайр, Захаби, Бухари, Зухри, Мугира ибн Шуба, Хамид аль-Фики, глава «Ансар ас сунна Мухаммадия» в Египте, Мухаммад Рашид Рида, Мухибуддин аль-Хатиб, Махмуд Шукри Алуси...».

Клоун Мухаммад Тиджани Самави в книге *«Шиа хум ахли-сунна»* в нескольких местах в открытую называет суннитов насибитами.

На странице 79 он говорит: *«...согласно им (ахли-хадис и ахли-сунна) сунной является испытывать неприязнь к Али, проклинать, и отстраняться от него. Это и есть насибизм»*.

На странице 161 он говорит: *«Нет нужды объяснять что мазхаб насибитов это мазхаб ахли-сунны валь джамаат»*.

На странице 163: *«Насибиты которые враждовали с Али, и сражались против ахли-бейта, это те кто назвали себя ахли-сунна валь джамаат»*.

На странице 159: *«Исследователь столкнувшись с истиной ахли-сунны впадает в ступор, и понимает, что они это те враги что сражались с пречистым семейством, проклинали их, старались убить их и уничтожить их наследие»*.

О брат мусульманин ты поразишься узнав, что им запрещено совершать по нам заупокойную молитву. Их шейх аль-Муфид в своей книге *«аль-Мукния»*¹²⁶

¹²¹ «Аль-Махасин ан-Нафсания» стр 147.

¹²² Стр 106.

¹²³ Стр 249, Дарус сафва, Бейрут.

¹²⁴ Смотрите подборку перлов, от шиитских улама, у которых не сработала, или вовсе отключилась /такия/. Прекрасный пример, того, что такое /такия/. Как они лгут! А точнее как лгал Абдуль Хамид Наджди.

<http://youtube.com/watch?v=sNhhRdNNmlM>

¹²⁵ Стр 259. Цитата из книги шейха Али Хасана аль-Халаби аль-Асари *«Касательно взаимоотношений суфиев и шиитов»*.

сказал: *«Не разрешено никому из верующих совершать омовение и заупокойную молитву по тем, кто находится в противоречие к истине в вопросе вилаята. Позволено это делать лишь по необходимости, прибегая к такии..... Во время намаза по нему, ему следует проклинать его, и не молиться за него».*

Ат-Туси в «Тахзиб аль ахкам»¹²⁷, ибн Бабавейх в «Ман ла йахдурухуль факих»¹²⁸ и аль-Хурр аль-Амили в «Васаилу шиа»¹²⁹ привели предание, которое служит шиитам примером, как вести себя при совершение заупокойной молитвы по суннитам.

Когда скончался один человек, Хусейн ибн Али увидел одного из освобожденных им рабов. Он спросил: «Куда ты идешь?» Тот ответил: «Я бегу, чтобы не совершить молитву по этому лицемеру». Хусейн (алайхи салам) сказал: «Встань справа от меня, слушай что я скажу, и повторяй за мной». Когда родственник усопшего возвеличил Аллаха, Хусейн (алайхи салам) сказал: «О Аллах! Прокляни этого своего раба не один раз, а прокляни его тысячу раз!.... Дай ему самое жестокое из своих наказаний! Ведь он дружил с твоими врагами, и враждовал с твоими друзьями. И испытывал ненависть к семейству твоего пророка».

Аль-Хурр аль-Амили в «Васаилу шиа»¹³⁰ в главе «Совершение молитвы по мухалифу» передал через Мухаммада ибн Муслима: *«А если (покойный) был из тех кто отрицал истину, говори: «О Аллах наполни его живот и могилу огнем. Натрави на него змей и скорпионов».*

¹²⁶ Стр 85, Муасасат нашри ислами, Гум-Иран.

¹²⁷ 3/197.

¹²⁸ 1/105.

¹²⁹ 2/771.

¹³⁰ 2/771.

§ Мнение шиитов о сподвижниках.

Сказал посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям): *«Бойтесь Аллаха, бойтесь Аллаха в отношении моих сподвижников! Не берите их целью (после меня). Кто станет мучить их, тот мучает меня. Кто станет мучить меня, подобен тому, кто мучает Аллаха! А кто (осмелиться) мучить Аллаха, близок момент, когда его схватят»*¹³¹.

И пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал об ансарах: *«Только верующий любит ансаров, и только лицемер ненавидит их, и (поэтому) Аллах полюбит того, кто любит их, а того, кто их ненавидит, Аллах возненавидит»*¹³².

Начнем с того, что согласно достоверным согласно шиитским стандартам преданиям все сподвижники пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), кроме 3-4 из них вышли из ислама после его смерти.

Они передали от своего имама аль-Бакира: *«Люди стали отступниками (вышли из ислама) после (смерти) пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) кроме трех, Салмана, Абу Зарра и Микдада..»*¹³³.

Иногда к этим троим, они добавляют и Аммара.

И они протянули свои грязные языки в сторону жены пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям).

Шиитский хафиз Раджаб аль-Борси в книге «Машарикуль анваруль йакин»¹³⁴ писал: *«Аиша собрала изменами 40 динаров, и раздала их тем, кто испытывал ненависть к Али».*

Аллах в Коране сказал: *«(66:10) Аллах привел в качестве примера о неверующих жену Нуха (Ноя) и жену Лута (Лота). Обе были замужем за рабами из числа наших праведных рабов. Они предали своих мужей, и те не спасли их от Аллаха. Им было сказано: «Войдите в Огонь вместе с теми, кто входит туда».* Обратимся к шиитским комментариям этого аята.

Али ибн Ибрахим аль-Гумми сказал: *«И под предательством здесь, клянусь Аллахом (не имеется ввиду ничего) кроме блуда. И наказание будет такой-то за то, что она сделала на пути..... Такой-то любил эту женщину. Когда эта женщина хотела выйти в человек сказал ей: «Не дозволено тебе выходить в путь бех махрама», и она вышла за него».*

Другой проклятый, Файз Кашани в своей книге прояснил о ком идет речь. Он сказал: *«И Аллах запретил женщин пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) мусульманам. И рассердился Тальха, и сказал: «Мухаммад запретил нам своих женщин, и он женился на наших женщинах. Когда Аллах заберет Мухаммада, мы станем опускаться между браслетами для ног его женщин, как он опускается между браслетами для ног наших женщин»*¹³⁵.

¹³¹ Тирмизи «Суннан» №3862; Ахмад «Муснад» 4/87, 5/54-55; ибн Хиббан «Сахих» №7256.

¹³² Зубайди «Мухтасар Сахих аль Бухари» №1483.

¹³³ Кулайни «Кафи» 8/245/№341, Маджлиси назвал предание мувасак или хорошим в «Мират»; различные версии этого предания также проходят в книгах: «Бихаруль анвар» 22/333, 22/352, 22/440; «Ихтисас» Шейх Муфид, стр 10; Абу Джафар Ат-Туси «Ихтияр марифатуль риджал» 1/38 Кашани «Сафи» 1/389; Тифраши «Нукад ар риджал» 4/414/№5411; Айаши «Тафсир» 1/199/№148 и тд.

¹³⁴ Стр 86, аль-Алами, Бейрут.

¹³⁵ Тафсир ас-Сафи 4/199, комментарий к аль-Ахзаб, 53 аят; Маджлиси «Бихаруль анвар» 22/190, 17/27.

И нет силы и мощи ни у кого кроме Аллаха!

День смерти Умара ибн аль-Хаттаба праздник для них.

/Хабис/ и /Лаин/ Абдульхусайн Нишапури в своей книге «Ахли-бейт тагвими»¹³⁶ писал:

«Смерть Умара ибн Хаттаба.

В 23 году по хиджре, ночью 9-ого месяца Рабиу аваль скончался Умар ибн Хаттаб. Как утверждают сунниты, он умер 3-ого в месяце Зуль-хиджи.

Этот день является радостным днем для Ахле-байта, Пророка, ангелов, и друзей повелителя правоверных.

Это очень великий день. Шииты и их вожди, в радости, отмечают этот день как праздник. Пророк объявил этот день праздником, и повелел, чтобы люди также праздновали этот день и претворяли в жизнь его деяния.

Кто в этот день даст милостыню, Аллах простит его. В этот день желательно угощать братьев по вере, надеть новую одежду, раздавать духи, благодарить Аллаха.

Для этого дня (в хадисах) отмечены названия и его превосходства. Среди них: «Величайший праздник Аллаха», «Второй гадир», «Второй праздник фитр», «День гордости шиитов», «Праздник ахле-байта», «День смерти лицемера», «День принятия деяний», «День, когда притесненный победил», «День дружбы верующих», «День отстранения от больших грехов», «День благодарности», «День уничтожения заблуждения и ереси».

Эти еретики проклинали величайших сподвижников в своих книгах.

Мухаммад ат-Тавсиркани в своей книге «Ла'алиаль-ахбар»¹³⁷: *«Знай же, что наиболее подходящим местом, временем и состоянием для их проклятия – да пребудет над ними проклятие – является твое пребывание в уборной. Повторяй несколько раз после каждого испражнения, мочеиспускания и подмывания: «О Аллах, прокляни 'Умара, затем Абу Бакра, 'Умара затем 'Усмана, 'Умара затем Му'авию, 'Умара... О Аллах, прокляни 'Айшу, Хафсу, Хинд, Уммаль-Хаками всех, кто согласился с их делами до Судного дня»!!!*

А повелитель правоверных Муавия? Для них он «имам из имамов /куфра/»¹³⁸ и «фараон этой /уммы/»¹³⁹.

О брат мусульманин! Разве мусульманин позволит себе подобное?!!! Носителей этих вероубеждений, мы должны считать братьями в исламе?!!!

Ученый Мухсин аль-Муаалим в своей книге «Ан-Насб ва Навасиб»¹⁴⁰ перечислял /насибитов/:

«Умар ибн Хаттаб, Абу Бакр, Усман ибн Аффан, Аиша, Анас ибн Малик, Хасан ибн Сабит, Зубайр ибн аль-Аввам, Саид ибн аль-Мусайб, Сад ибн Аби Ваккас, Тальха ибн Убейдуллах, Аузаи, Малик, Абу Муса аль-Ашари, Урва ибн Зубайр, Захаби, Бухари, Зухри, Мугира ибн Шуба, Хамид аль-Фики, глава «Ансар ас сунна Мухаммадия» в Египте, Мухаммад Рашид Рида, Мухибуддин аль-Хатиб, Махмуд Шукри Алуси...».

¹³⁶ Стр 87-88.

¹³⁷ 4/92.

¹³⁸ Мургада «Шафи» стр 287; Туси «Талхис аш Шафи» стр 462. По книге Абу Мухаммада Хусайни.

¹³⁹ «Сираталь мустагим» Бейази 3/50.

¹⁴⁰ Стр 259. Цитата из книги шейха Али Хасана аль-Халаби аль-Асари «Касательно взаимоотношений суфиев и шиитов».

И из предыдущих глав мы поняли, что навасиб неверные с точки зрения шиитов.

Абдульхусайн Нишапури в книге «Ахли-байт тагвими»¹⁴¹ перечислил имена лицемеров, которые якобы пытались убить пророка (*саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям*):

«Абу Бакр, Умар, Усман, Убейда, Мааз ибн Джабал, Салим, Муавия, Амр ибн аль-Ас, Тальха, Сад ибн Аби Ваккас, Абдуррахман ибн Ауф, Абу Мусса аль-Ашари, Мугийра ибн Шуба, Абу Хурайра».

Брат мой все эти сподвижники, имамы, борцы на пути ислама, нечисть и неверные согласно этим еретикам! Брат мой! Ты не найдешь в книгах этих заблудших проявления ненависти к Абу Джахлю, Абу Лахабу, Фирауну, которые умерли в неверие. За то их книги полны ненависти к Абу Бакру, Умару и Усману и к другим сподвижникам. Вдумайся почему? Поразмышляй над тем, кто донес до нас Коран? Сунну? Кто сражался ради распространения ислама? Что будет с нашей верой в Коран и Сунну, если мы станем поносить сподвижников? Как ты сможешь верить в Коран, если согласно этим еретикам, люди что донесли до нас эту книгу, суть неверные /аузубиллях/!??

§ Шииты и Коран.

На эту тему можно говорить часами, писать целые тома. Для того чтобы избежать спекуляций со стороны шиитов, которые могут привести предания об отмененных аятах, и о 7 вариантах чтения, в этой главе я ограничусь сухим изложением мнений шиитских клириков.

1) Как я показал выше все сподвижники кроме 3, согласно достоверному хадису от имама шиитов, вышли из ислама. Наряду с этим, некоторые из их ученых разделяли точку зрения мусульман, что Коран был собран в единую книгу этими сподвижниками.

Аятолла Мухаммад Хусайн Табатабаи сказал: *«Через 14-15 месяцев после смерти посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), началась война у Йамамы, которая унесла жизни 70 чтецов (Корана). Учитывая то, что во время следующих сражений, может погибнуть еще больше чтецов, представители халифата испугались, что Коран может пропасть, и решили собрать его в одну книгу. Подчиняясь указанию со стороны халифата, группа чтецов-сподвижников во главе с Зайдом ибн Сабитом, взяв суры и аяты (записанные на дощечках) из дома пророка, и чтецов-сподвижников, собрала их в (одну) книгу. Сделав некоторые копии с этой книги, они распространили их в округе. Во время третьего халифа Усмана, ему дали знать, что в результате ошибок людей из-за копирования Корана, и чтения его, возникло много противоречий. И если это продолжится таким образом, есть опасность искажения Корана. Для исключения подобной опасности, по указу третьего халифа, свиток Корана, собранный по приказу 1-ого халифа, забрали (из дома) Хафсы дочери третьего халифа Умара. Затем пяти чтецам из числа сподвижников, среди которых был один из чтецов, который участвовал в составление первого списка вместе с Зайдом ибн Сабитом, было поручено составить список из списка Хафсы, который смог бы составить основу других списков. Также было велено собрать все другие списки, которые находились в пользование мусульман, и прислать их в Медину. Все эти списки были сожжены, по приказу халифа.»*

¹⁴¹ Стр 44.

Таким образом, было создано несколько (копий одного) списка. Один из них оставили в Медине, другие отправили в Мекку, Шам, Куфу и Басру»¹⁴².

Как можно верить в Коран, который собрали в одну книгу неверные?

Тот факт, что Коран собрали в единую книгу сподвижники, и тот факт, что шииты считают их неверными, показывает истинное лицо притязаний шиитов на веру в наш Коран.

Можно вывести такое правило. Нет ислама без Корана, нет веры в Коран без веры в сподвижников. Вера в то, что сподвижники вышли из ислама после смерти пророка, автоматически ставит под сомнение истинность Корана, а точнее подобная вера есть завуалированная атака на Коран. Это элементарная логика. Можно ли принять основу ислама, большинства его законов, его священную Книгу, если сказать, что эту книгу до нас донесли неверные?

Нет морального права у шиитов приводить доводы из Корана, и опираться на Коран, до тех пор пока они будут обвинять сподвижников в неверии.

Также стоит отметить, что шиитские предания ставят под сомнение достоверность свитка, который собрали сподвижники.

Как передал шиитский ученый Кулайни, Абу Джафар Мухаммад ибн Бакир сказал: *«Без сомнения лжецом будет тот, кто заявит, что собрал Коран согласно тому, как ниспослал его Аллах. Никто кроме Али ибн Абу Талиба и имамов после него, не собрал и не сохранил Коран так как ниспослал его Аллах»¹⁴³.*

А теперь мнения, мнения и только мнения ученых шиизма.

2) Али Корани, один из шейхов шиитов нашего времени, сказал: *«Что касается точки зрения о искажение Корана, некоторые шиитские ученые говорят: В Коран было внесено искажение, то есть из него были изъяты некоторые аяты. Говорят так же, что некоторые аяты были взяты из их мест (в оригинале) и поставлены в другие места (Корана). Что касается изменения мест расположения аятов, то это говорят большинство ученых шиитов. Если мы могли бы сказать ясней: Здесь есть небольшое количество ученых шиитов, они говорят: «В Коране не хватает некоторых аятов»¹⁴⁴.*

3) Файз Кашани в своём толкование к Корану, который известен по названию тафсир «Ас Сафи» писал: *«Я говорю: «Предельно ясно понятно из всех этих преданий и цитат, пришедших от семьи пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), что Коран не является тем же, который был ниспослан пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям). Факт, что есть аяты противоречащие тому, что было ниспослано, искаженные аяты, и места где были вычеркнуты имена Али и семьи пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), причиной (этому) послужили имена некоторых мушриков. Более того, сегодняшние указы Корана, не стыкуются с предшествующими повелениями Аллаха и Его посланника. Этого же мнения придерживается Али ибн Ибрахим»¹⁴⁵.*

¹⁴² «Исламда Куран» стр 133-134, с небольшим изменением. Баку, изд-во «Калам» 2004 год.

¹⁴³ «Усули кафи» 1/376/№603.

¹⁴⁴ Голос этого ученого можно услышать в интернете по ссылке:

<http://fnoor.com/media/fn311.ram>

¹⁴⁵ Тафсир «Ас Сафи» том 1, стр 49.

Он также отмечал: «*Что касается (точки зрения) наших ученых (да будет доволен ими Аллах) по этому поводу, то очевидно, что сигатуйль ислам Мухаммад ибн Якуб Аль Кулайни верил в искажение и потерю аятов Корана, потому что он передавал хадисы об этом в своей книге Аль Кафи без критики (оных), помимо этого, он отметил в начале своей книге, что он верит в то что передает и также (это принимается) его учителем Али ибн Ибрахим Аль Гумми, потому что его тафсир полон подобного (свидетельств об искажение Корана) и он был сильно (уверен) в этом вопросе. Также шейх Ахмад ибн Абу Талиб Ат-Табраси, который точно последовал за этими двумя (в этом вопросе) в книге «Аль Ихтиджадж»»¹⁴⁶.*

4) В предисловие к толкованию одного из самых первых шиитских комментаторов Корана, Али ибн Ибрахима аль-Гумми, мы читаем: «*Что касается в (Коране) того, что противоречит ниспосланному Аллахом, то это: «Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха.»¹⁴⁷ Абу Абдуллах сказал (тому, кто читал) этот аят "Вы являетесь лучшей из общин"--они убили амирульмуминина, Хасана, Хусейна ибн Али. Ему сказали «Как это было ниспослано о сын посланника Аллаха?». Он (имам) сказал: «Вы являетесь лучшими из имамов» разве ты не видел, как Аллах восхвалил их в аяте: «Вы призываете к /маруфу/ и запрещаете /мункар/ и верите в Аллаха» . «Они говорят: «Господь наш! Даруй нам отраду глаз в наших супругах и потомках и сделай нас образцом (дословно имамами) для богобоязненных»¹⁴⁸. И они просили Аллаха стать имамами для богобоязненных. Как это (понять) о сын посланника Аллаха? Имам Абу Абдуллах) сказал: «Воистину это было ниспослано так: «Они говорят: «Господь наш! Даруй нам отраду глаз в наших супругах и потомках и сделай для нас имамов из богобоязненных»¹⁴⁹.*

И там же: «*«Что касается того, что искажено в Коране, это: «Но Аллах сам свидетельствует о том, что Он ниспослал тебе об Али. Он ниспослал это по Своему знанию (или со Своим знанием). Ангелы также приносят свидетельство, но довольно того, что Аллах является Свидетелем!»¹⁵⁰, также : «О Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от своего Господа об Али. Если ты не сделаешь этого, то не донесешь Его послания»¹⁵¹, а также: «Воистину, тех, которые не уверовали и поступали несправедливо в отношении семьи Мухаммада, Аллах не простит и не поведет их никаким путем»¹⁵², а также: «А те, которые поступают несправедливо в отношении семьи Мухаммада, скоро узнают, куда они вернуться»¹⁵³, а также: «Если бы ты видел беззаконников по отношению к семье Мухаммада, когда они оказываются в предсмертной агонии»¹⁵⁴.¹⁵⁵*

¹⁴⁶ Тафсир «Ас Сафи» том 1, стр 52.

¹⁴⁷ Коран 3/110.

¹⁴⁸ Коран 25/74.

¹⁴⁹ «Тафсир Аль Гумми» том 1, стр 10.

¹⁵⁰ Ниса 166 аят.

¹⁵¹ Маида 67.

¹⁵² Ниса 168 аят.

¹⁵³ Шуара 227 аят.

¹⁵⁴ Ан'нам 93 аят.

¹⁵⁵ «Тафсир аль Гумми» том 1, стр 37.

5) Мухаммад Бакир Маджлиси в «Миратуль укуль»¹⁵⁶ сказал: «...и предания дошедшие через элиту (шиитов) и народ (амма, то есть суннитов) касательно пропуска и изменения (в Коране) мутаватир. И логика диктует нам, что если Коран был отделен (от ахли-байт) и распространен среди людей, и простой смертный попытался собрать его, то очень мало вероятно, что это собрание будет полным и соответствующим реальности. Как бы то не было, нет сомнения в том, что люди обязаны работать с тем, что было включено в свитки, и читать это, до тех пор пока не появится аль-Кайум (12-ый имам). И это известно из мутаватир преданий от ахли-байта, и большинство преданий об этом вопросе, указывают на пропуск и изменение (в Коране), и многие из них будут приведены в главах....».

Коран, согласно шиитам у того самого имама, который: «..будет идти по своему пути убивая. Так ему велено в книге, что рядом с ним. Он будет убивать, и ни у кого не станет просить покаяния»¹⁵⁷. Который станет «..убивать раненых и тех, кто убежит»¹⁵⁸. У того самого имама, о котором имам Бакир сказал: «Если бы люди знали, скольких из них /каим/ убьет при своем приходе, они бы не захотели его видеть»¹⁵⁹. У того самого имама, из-за жестокости, которого, люди скажут: «Он не из семейства Мухаммада, если бы он был из семейства Мухаммада, то был бы милосерден»¹⁶⁰. У того самого имама, у которого «на лбу будет отметина»¹⁶¹. У того самого имама, который после своего появления будет «судить людей Торы по Торе, людей Евангелия по Евангелию, людей Забура по Забуру, людей Корана по Корану»¹⁶². У того самого имама, после исхода, которого шииты «будут властителями и господами мира»¹⁶³.

Кулайни в «аль-Кафи»¹⁶⁴ привел предание от имама, что в Коране ниспосланным с помощью Джабраила Мухаммаду (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) было 17 000 аятов. Комментируя это предание в «Миратуль укуль» Маджлиси сказал: «Этот хадис достоверен, и невозможно скрыть, что это предание и многие достоверные предания конкретны (в указание на то, что) в Коране есть места упущениям и изменениям. Для меня (я верю что) эти хадисы достигли уровня мутаватир по смыслу, и игнорирование всех их будет означать игнорирование всех преданий соответственно. Преданий на эту тему не меньше чем преданий о имамате».

б) Другой ученый Аднан Алави Мусави Бахрани писал:

«Подводя итог мы говорим, согласно, если и не /мутаватир/, но многочисленным преданиям от /ахле-байта/, Коран который у нас на руках, не является полным Кораном, что был ниспослан Мухаммаду (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям). Напротив, в нем есть места искаженные и противоречащие, тому, что ниспослал Аллах, и из него было изъято много моментов. К примеру, во многих местах было изъято имя Али, (упоминание) семейства Мухаммада, имена лицемеров и другие моменты помимо этих. Как

¹⁵⁶ 3/31.

¹⁵⁷ Нумани «Гайба» глава 13, №14.

¹⁵⁸ Там же №15.

¹⁵⁹ Там же №18.

¹⁶⁰ Там же №18; «Мизануль хикмат» №575, стр 87.

¹⁶¹ Там же, глава 13, хадисы №3,4,5.

¹⁶² Там же №26.

¹⁶³ «Мизануль хикмат» №581, стр 87.

¹⁶⁴ 2/634.

сказано в комментарии Али ибн Ибрахима, этот Коран не был скомпонован согласно (или так как было угодно) Аллаху и Его посланнику.

Противоречит ниспосланному Аллаху, вот это место: «Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха». Абу Абдуллах сказал (тому, кто читал) этот аят "Вы являетесь лучшей из общин"--они убили амирульмуминина, Хасана, Хусейна ибн Али. Ему сказали «Как это было ниспослано о сын посланника Аллаха?». Он (имам) сказал: «Вы являетесь лучшими из имамов» разве ты не видел, как Аллах восхвалил их в аяте: «Вы призываете к /маруфу/ и запрещаете /мункар/ и верите в Аллаха»¹⁶⁵.

7) Мейсам Бахрани в своем комментарии к «Нахджуль балаге»¹⁶⁶ писал: «Он (Усман ибн Аффан) призвал всех людей к чтению свитка Зейда ибн Сабита (или собрал всех людей вокруг свитка Зейда ибн Сабита), сжег свитки, и без сомнения уничтожил истинный, ниспосланный Коран».

8) Мухаммад Таги Кашани в своей книге писал: «Осман повелел Зейду ибн Сабиту, своему другу и врагу Али, собрать Коран и изъять из него хвалу ахле-байта, и поношение его врагов. И Коран, который сейчас в руках людей, и известен как свиток Усмана, есть тот самый Коран, который был собран по его приказу»¹⁶⁷.

9) Мугаддас Ардабили писал¹⁶⁸: «Усман убил Абдуллаха ибн Масуда, после того как предложил ему отказаться от свитка (Корана), который был у него, и призвал его к чтению свитка, собранного Зайдом ибн Сабитом по его приказу. Некоторые говорили, что Усман повелел своим секретарям Марвану ибн Хакаму и Зияду ибн Самире переписать из свитка ибн Масуда то, что их устраивало, а то что им было не по душе выкинуть, и (все оставшиеся) уничтожить».

10) Хаджи Карим Хан Кирмани в своей книге¹⁶⁹ писал: «После того как имам Махди появится (из сокрытия), он станет читать Коран и скажет: «О Мусульмане! Клянусь Аллахом, это истинный Коран, который Аллах ниспослал Мухаммаду, (который) был искажен и изменен (после)»

11) Шейх аль-Муфид в книге «аль-Масаилус саравия»¹⁷⁰ сказал: «Наши имамы (мир им) повелели нам читать то, что между двумя покрытиями¹⁷¹, не убавляя и не прибавляя к этому ничего, вплоть до тех пор пока не появится Кайум (мир ему), и не станет читать людям (Коран) так как его ниспослал Аллах и собрал повелитель правоверных. Согласно тому, что пришло в преданиях, нам запретили читать (Коран) с добавлениями букв к тому, что установлено в свитке. Ведь эти (добавляемые) буквы не пришли в мутавафир

¹⁶⁵ «Машарику шамсу дуррия» стр 127.

¹⁶⁶ «Шарх уль нахджуль балага» Мейсам Бахрани, том 11, стр 1, по книге «Шия иснаашария и искажение Корана» стр 33.

¹⁶⁷ «Хидаятуль талибин» стр 368, по книге «Шия иснаашария и искажение Корана» стр 34-35.

¹⁶⁸ «Хадигат-аш Шиа» стр 118, 119 на фарси. Цитата из книги Шахида Ихсана Илахи Захира.

¹⁶⁹ «Иршад аль улум» 2/121, на фарси. Цитата из книги Шахида Ихсана Илахи Захира.

¹⁷⁰ Стр 78-81.

¹⁷¹ Речь о покрытие Корана.

преданиях. Они лишь были указаны в сообщениях. Когда человек передает, что-то в одиночестве, есть вероятность, что он совершит ошибку».

12) Нематуллах Джазаири в книге «Анвару нумания»¹⁷² сказал: «Как пришло в преданиях до тех пор, пока не восстанет властитель времени наш мавля, до тех пор пока этот Коран, что на руках у людей, не будет вознесен на небо, до тех пор пока Коран, собранный повелителем правоверных, не появится в обиходе, и не будут судить согласно ему, имама (мир им) повелел ишитам читать в молитвах, то что есть из Корана, и судить согласно ему».

13) Абуль Хасан аль-Амили сказал: «Из того, что было упомянуто, защищенный и соответствующий ниспосланному Аллахом Коран, это тот Коран который собрал Али (мир ему), сохраненный до его сына Хасана (мир ему), и таким образом, оставшийся защищенным вплоть до того, как попал к Кайуму. Сегодня Коран в его (мир ему) руках»¹⁷³.

Шииты верят, что истинный Коран находится у их Махди, который принесет его когда восстанет. Абу Мансур Ахмад ибн Али ат-Табарси в книге «аль-Ихтиджадж»¹⁷⁴ передал со слов Абу Зара аль-Гифари: «Когда скончался посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), Али (мир ему) собрал Коран, и согласно завету посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) принес его мухаджирам и ансарам. Когда Абу Бакр открыл его, прямо на первой странице перед ним предстали преступления совершенные этим сборищем. Умар бросившись вперед, сказал: «Али! Забери его! Нет в нем нашей нужды». (Али) мир ему взял его и ушел. Затем (они) привели Зайда ибн Сабита, он был чтецом Корана. Умар сказал ему: «Али принес нам Коран, в нем были запечатлены преступления мухаджиров и ансар. Мы считаем, что ты должен собрать Коран, и изъять из него преступления и ранящие (слова) о мухаджирах и ансарах»....

Когда Умар стал халифом, желая исказить (Коран), он попросил Али (мир ему) отдать (собранный им Коран). (Умар) сказал: «О Абу Хасан! Если бы ты принес нам Коран, который ты показал Абу Бакру, чтобы мы объединились вокруг его». На это (Али) мир ему, сказал: «Ни за что! Нет в этом никакой возможности! Я принес его Абу Бакру, чтобы в судный день это послужило доводом против вас, чтобы вы не смогли сказать «мы были в неведение». Никто кроме моих пречистых потомков и наследников не сможет дотронуться до того Корана, что со мной». Умар спросил: «Есть ли время когда он будет вынесен на люди?» Имам ответил: «Да, когда восстанет Каим из моих детей...».

14) Шейх шиитов Таиб Мусави аль-Джазаири говоря о комментарии аль-Гумми, сказал: «Но как видно из слов других из числа ученых и мухадисов прошлого и недавнего, высказывание о неполноценности (Корана). Среди них Кулейни, аль-Бариги, аль-Айаши, ан-Нумани, Фурат ибн Ибрахим, автор книги «аль-Ихтиджадж» Ахмад ибн Абу Талиб ат-Табарси, аль-Маджлиси, сеид аль-Джазаири, аль-Хурр аль-Амили, аль-аллама аль-Фаттуни и Сеид аль-Бахрани. Для доказательства своего мазхаба (своей точки зрения) они приводили такие аяты и хадисы, что на них нельзя просто закрыть глаза.

¹⁷² 2/360.

¹⁷³ «Миратуль анвар ва мишкатуль асрар» стр 36, Дарут Тафсир, Гум.

¹⁷⁴ 1/225-228, маншурат ширкатиль катби, Бейрут, 1414 год.

Тяжесть трагедии (их веры в неполноценность Корана) облегчает то, что согласно их точки зрения случившееся искажение очень мало, и касается лишь аятов о виляте»¹⁷⁵.

Этот печальный список можно продолжить, и растянуть на много страниц. Желаящим познакомится поближе с верой шиитов в Коран, я советую обратиться к книге Шахида Ихсана Илахи Захира «Шиа ва Коран»¹⁷⁶. Да помилует Аллах этого шейха, который своей книгой раставил все точки в этом вопросе.

Напоследок особое внимание читателя, я хотел бы заострить на Мирза Таги Нури Табарси. Знаменитый шиитский ученый, который написал целую книгу с целью доказательства искажения Корана. «Фаслуль Хитаб фи исбат тахрифи китабиль раббиль арбаб». «Решающее слово в доказательстве искажения книги Властелина всех господ».

В этой книге он собрал множество преданий от имамов, которые ясно свидетельствуют о том, что Коран был искажен! И далеки имамы от этого неверия! Мухаммад Абу Зухра сказал: *«Эти слова, приписываемые Джафару ас-Садику, являются явной клеветой на Аллаха, посланника Господа, и на потомков пророка. Да покарает Аллах тех, кто сочинил подобную клевету!»¹⁷⁷*. И мы верим, что все эти слова неверия, шииты лживо приписали имамам из числа потомков пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям).

Их подход к комментарию Корана.

Эта тема заслуживает отдельной книги, для ее исследования. Но мы ограничимся лишь несколькими примерами.

Аллах в суре «Солнце» сказал:

1. Клянусь солнцем и его сиянием!
2. Клянусь луной, которая следует за ним!
3. Клянусь днем, который выявляет его (солнца) сияние!
4. Клянусь ночью, которая скрывает его!

Фурат аль-Куфи привел следующий комментарий, ссылаясь на ибн Аббаса (да будет доволен им Аллах): «Клянусь солнцем и его сиянием!» это означает посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи), «Клянусь луной, которая следует за ним!» означает повелителя правоверных Али бин Абу Талиба (алайхи салам). «Клянусь днем, который выявляет его (солнца) сияние!» означает Хасана и Хусайна (алайхума салам), «Клянусь ночью, которая скрывает его!» обозначает Бану Умейя!»

Не слабо?!

Аллах сказал в суре «Йа-син»:

1. Йа. Син.

¹⁷⁵ Эти слова приведены в аппендиксе к комментарию аль-Гумми, том 1, стр 412-413.

¹⁷⁶ В 1987 году шейх погиб в мечети, в следствие взрыва бомбы, во время чтения лекции на тему жизнеописания пророка Мухаммада (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)..

¹⁷⁷ Мухаммад Абу Зухра «История фикх мазхабов в исламе» стр 201.

2. Клянусь мудрым Кораном!
3. Воистину, ты – один из посланников
4. на прямом пути.
5. Он ниспослан Могущественным, Милосердным,
6. чтобы ты предостерег людей, отцов которых никто не предостерег, из-за чего они оставались беспечными невеждами.
7. Относительно большинства из них сбылось Слово, и они не уверуют.
8. Воистину, Мы наложили на их шеи оковы до самого подбородка, и их головы задраны.
9. Мы установили преграду перед ними и преграду позади них и накрыли их покрывалом, и они не видят.
10. Им все равно, предостерег ты их или не предостерег. Они не веруют.
11. Ты можешь предостеречь только того, кто последовал за Напоминанием и устрасился Милостивого, не видя Его воочию. Обрадуй его вестью о прощении и щедрой награде.
12. Воистину, Мы оживляем мертвых и записываем то, что они совершили, и то, что они оставили после себя. Всякую вещь Мы подсчитали в ясном руководстве (Хранимой скрижали).

Интересно вы сами сможете определить, где тут «скрыт» намек на имама? А точнее какой из этих аятов о имаме? Ну?! Вряд ли. Для этого надо обладать особым, шиитским «глубоким» пониманием.

Мухаммад АбульХамсин аль-Ихсаи в книге «Наджатуль халикин»¹⁷⁸ сказал: «И ясное руководство тут это повелитель правоверных (алайхи салам) в соответствии с единодушным мнением шиитов».

Оказывается тут:

«Воистину, Мы оживляем мертвых и записываем то, что они совершили, и то, что они оставили после себя. Всякую вещь Мы подсчитали в ясном руководстве (Хранимой скрижали)».

Под ясным руководством, имеется в виду Али (да будет доволен им Аллах).

Аллах сказал в суре «Смоковница»:

Во имя Аллаха, милостивого, милосердного

1. Клянусь смоковницей и оливой!
2. Клянусь горой Синаем!
3. Клянусь этим безопасным городом (Меккой)!
4. Мы сотворили человека в прекраснейшем облике.
5. Потом Мы низвергнем его в низжайшее из низких мест,
6. за исключением тех, которые уверовали и совершали праведные деяния. Им уготована награда неиссякаемая.
7. Что же после этого заставляет тебя считать ложью воздаяние?
8. Разве Аллах не является Наимудрейшим Судьей?

Шейх Абулькасим Фурат ибн Ибрахим ибн Фурат аль-Куфи в своем тафсире, известным как «Тафсир Фурат аль Куфи» сказал: (Цепочка передатчиков) от имама Мусы ибн Джафара (да пребудет с ним мир) сказал об аяте Всевышнего «Клянусь смоковницей и оливой!»: (Это) Хасан и Хусайн (да пребудет над

¹⁷⁸ Скан книги тут.
<http://dhr12.com/img/3/1169296005.jpg>

ними мир), «Клянусь горой Синаем!» (это) Али ибн Абу Талиб (да пребудет с ним мир), «Клянусь этим безопасным городом!» это пророк (саллалаху алайхи ва али), «за исключением тех, которые уверовали и совершали праведные деяния» это относится к Али ибн Абу Талибу и его шиитам, «Что же после этого заставляет тебя считать ложью воздаяние» О Мухаммад (то есть) виляют Али ибн Абу Талиба».

У Али ибн Ибрахима аль-Гумми приведено несколько другое объяснение. В своем тафсире (2/429) он написал: "Смоковница" это посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва али), "олива" это повелитель правоверных (алайхи салам), "гора Синай" это Хасан и Хусайн, а "безопасный город" это имамы (алайхума салам)"

Маразм крепчает. Я уверен, убежден, знаю, что пречистые имамы из семейства посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва салам) были далеки от подобных комментариев.

Аллах сказал в суре «Пчелы» аят 68:

«Твой Господь внушил пчеле: «Воздвигай жилища в горах, на деревьях и в строениях».

Вроде бы обыкновенный аят, где Всевышний повествует нам о Своем маленьком создании, о пчеле, от которой столько пользы для нас.

Шиитский автор Раджаб аль-Борси в книге «500 аятов ниспосланных о повелителе правоверных»¹⁷⁹, со ссылкой на тафсир «аль-Мизан» и тафсир аль-Гумми пишет

«Сказал (имам) Садик: «Это было ниспослано о нас. Мы пчелы. Горы это наши шииты. Деревья это женщины из числа верующих. И имамы это пчелы, а Али их амир»!

Аллах сказал в суре «Корова» 26 аят:

Воистину, Аллах не смущается приводить притчи о комаре или том, что больше него. Те, которые уверовали, знают, что это – истина от их Господа. Те же, которые не уверовали, говорят: «Чего хотел Аллах, когда приводил эту притчу?» Посредством нее Он многих вводит в заблуждение, а многих наставляет на прямой путь. Однако Он вводит в заблуждение посредством нее только нечестивцев,

За толкованием обратимся к одному из старейших шиитских комментариев. К тафсиру аль-Гумми. *«Со слов Абу Абдуллаха (мир ему): «Здесь Аллах приводит притчу о повелителе правоверных. (да пребудет с ним мир). И комар это повелитель правоверных, а нечто больше это посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи). И доказательством этого служит аят: «Те, которые уверовали, знают, что это – истина от их Господа» то есть (истина) это повелитель правоверных»*

Имам у них комар, пчела. Энтомология какая-то! Что это если не издевательство над Кораном?! И оскорбление Али (да будет доволен им Аллах) и пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва салам)?!!!

¹⁷⁹ http://alburhan.com/chapters_pic/albrsi.jpg

Аллах в суре «Пчелы» 90 аят также сказал:
Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он запрещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, – быть может, вы помяните назидание.
Шиитский комментатор Айаши в своей книге, известной как «Тафсир Айаши» (2/267-268) пишет: (Цепочка передатчиков) Имам Абу Джафар сказал о аяте: «Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников»: «Справедливость» то есть засвидетельствовать, что нет бога кроме Аллаха, «делать добро» это вилайат повелителя правоверных. И «Он запрещает мерзости» здесь имеется в виду первый, «предосудительные деяния» это второй, «и бесчинства» это третий».

Зная «особую любовь» шиитов к трем первым халифам, не сложно будет догадаться о ком идет речь.

Аллах сказал в Коране:

44. Обитатели Рая воззовут к обитателям Огня: «Мы уже убедились в том, что обещанное нам Аллахом было истиной. Убедились ли вы в том, что обещанное Аллахом было истиной?» Они скажут: «Да». Тогда глашатай возвестит среди них: «Да пребудет проклятие Аллаха над беззаконниками,
45. которые сбивали других с пути Аллаха, пытались исказить его и не веровали в Последнюю жизнь».
46. Между ними будет изгородь, а на оградах будут люди, которые распознают каждого из них по их признакам. Они воззовут к обитателям Рая: «Мир вам!» Они пока не войдут в Рай, хотя будут желать этого¹⁸⁰.

Кулайни передал, что имам Джафар сказал об 46 аяте: «Мы стоим на ограде, и узнаем тех кто помогал нам по их лицам»¹⁸¹.

Аллах сказал: «Он дарует мудрость, кому пожелает, и тот, кому дарована мудрость, награжден великим благом. Однако поминают назидание только обладающие разумом»¹⁸².

Кулайни передал, что имам Джафар сказал: «Здесь имеется в виду подчинение Аллаху и познания имама»¹⁸³.

Аллах сказал:

89. Те, которые предстанут с добрым деянием, получают нечто лучшее. В тот день они будут обезопасены от страха.

90. А те, которые предстанут с дурными деяниями, будут повергнуты в Огонь ничком: «Разве вы не получаете воздаяние только за то, что совершали?»¹⁸⁴

¹⁸⁰ Сура аль-Араф.

¹⁸¹ «Усули кафи» стр 299, №469.

¹⁸² Сура аль-Бакара, 269 аят.

¹⁸³ «Усули кафи» стр 300, №471.

¹⁸⁴ Сура ан-Намль.

Кулайни передал, что Али ибн Абу Талиб сказал: «Под добрыми деяниями в аяте имеется в виду признание /вилаята/ и любовь к нам. Под дурными деяниями имеется в виду отрицание /вилаята/ и ненависть к нам»¹⁸⁵.

Аллах сказал:

51. Разве ты не видел тех, кому дана часть Писания? Они веруют в джибта и тагута и говорят ради неверующих: «Эти следуют более верным путем, чем верующие».

52. Они – те, кого проклял Аллах, а кого проклял Аллах, тому ты не найдешь помощника.

53. Или же они обладают долей власти? Будь это так, то они не дали бы людям даже выемки на финиковой косточке.

54. Или же они завидуют тому, что Аллах даровал людям из Своей милости? Мы уже одарили род Ибрахима (Авраама) Писанием и мудростью и одарили их великой властью¹⁸⁶.

Кулайни передал, что о словах «и одарили их великой властью», имам Абу Джафар сказал: «Имеется в виду, что людям было вменено в обязанность подчинение имамам»¹⁸⁷.

И нет конца подобным издевательствам над Кораном, в книгах шиитских ученых.

Практически каждый аят, который повествует о чем-то положительным они списывают на имамов, и каждый аят, где упомянуто нечто плохое, они списывают на сподвижников. Не сложно понять, что при таком подходе к комментарию Корана, в нем можно найти довод для чего угодно.

§ Мекка или Карбала?

Меня всегда интересовал вопрос, зачем шииты совершают хадж? К чему им это, если согласно их словам и книгам, больше саваба они получают при посещение могилы Хусайна? Все равно там, когда люди молят Аллаха в муздалифе, шииты по привычке организуют траурные собрания, и пытаются пролить лицемерную слезу.

Аятуллату Мухаммаду аль-Хусайни аш-Ширази задали вопрос:

«Говорят, что территория Карбалы почетней территории Мекки, и земной поклон на песок Хусейна лучше, чем земной поклон на песок Харамы. Правда ли это?»

*Ответ: Да»*¹⁸⁸.

Точно также другой их аллама сеид Аббас Хусейни аль-Кашани в своей книге «Масабихуль джинан» открыл целую главу «О превосходстве Карбалы над другими территориями». В этой главе он написал: «Что касается

¹⁸⁵ «Усули кафи» стр 301-302, №474.

¹⁸⁶ Сура ан-Ниса.

¹⁸⁷ «Усуль кафи» стр 303, №478.

¹⁸⁸ «аль-Фикх аль-акаид» стр 370, Мактабатуль джинаниль кадир, Кувейт.

превосходства карбалы над другими местами, включая Каабу: Нет никакого сомнения, что территория Карбалы самое святое место в исламе.

В другой своей книге этот автор, также дал ясно понять, что посещение могилы Хусайна для шиитов важнее хаджа. В книге «Нафасуль махмум»¹⁸⁹ он привел предание от имама Джафара: *«Богатый должен посещать могилу имама Хусайна (мир ему) дважды в год, тогда как бедный должен посещать один раз в год».* Он (мир ему) также сказал: *«Те кто живут по соседству с этой могилой должны посещать ее как минимум раз в каждый месяц, а те кто живут далеко, один раз в каждые три года».*

Мусульманам известно, что хадж обязателен лишь один раз в жизни, и то если на это есть средства. А как мы видим, для них посещение могилы Хусайна обязательно дважды в год для богатых, и раз в год даже для неимущих.

И согласно им молитва на могилах, лучше молитвы в мечетях.

Али Систани в своей книге писал:

*«Желательно совершать молитву в мавзолеях имамов. Даже можно сказать, что молитва здесь превосходит молитву в мечетях. И пришло в преданиях, что молитва у могилы Али ибн Абу Талиба (мир ему) превосходит молитву, совершенную в других местах, в 100 000 раз»*¹⁹⁰.

Аль Муфид в книге «Мазар» передал со слов имама Абу Джафара аль-Бакира: *«Если бы люди знали почетность мечети Куфы, они бы приготовив провизию и вьючных животных, прибывали бы в нее издалека. Один обязательный намаз, совершенный в ней, подобен хаджу. Один добровольный намаз, подобен умре»*¹⁹¹.

Передал Аббас Гумми в книге «Хайату имам аль Хусайн»¹⁹², передал со слов имама Джафара Садика (и далек имам от этой лжи): *«Зиярат Хусайна ибн Али, равноценен сотни принятых хаджей и /умр/».*

Шейх аль-Муфид передал в книге «аль-Мазар»¹⁹³, со слов Абу Абдуллаха: *«Аллах запишет 80 принятых хаджей тому, кто посетит Хусайна (мир ему)».*

Абуль Касим Джафар ибн Мухаммад ибн Джафар ибн Муса ибн Гавлавейх аль-Гумми (ум в 368 х) в своей книге «Камиль аз-зиярат» назвал главу следующим образом «Глава 59. Посетивший Хусайна словно посетил Аллаха на его троне». Первое предание из этой главы гласит: *«У Имама Абу Абдуллаха спросили: «Что будет тому, кто посетил могилу Хусайна (мир ему)?». Имам ответил: «Он словно посетил Аллаха на Его троне». (Передатчик сказал) Я сказал: «А что тому, кто посетит одного из вас?» Имам ответил: «Он словно посетил пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)»*¹⁹⁴.

Какое неверие может быть больше чем это?

На страницах 158-159 этой самой книги, находится глава о том, что посещение Хусайна лучшее из возможных деяний, и в ней приводится 6 преданий. На странице 167, он приводит предание от Абуль Хасана ар-Риды, что посещение Хусайна равносильно малому паломничеству. На странице 168, под номером два, стоит предание, в котором имам говорит человеку: *«Если ты посетишь его тебе запишется 22 малых паломничества».*

В главе 64 «Посещение Хусайна равносильно хаджу», на странице 170, под номером один предание от Абу Джафара: *«Посещение могилы Хусайна,*

¹⁸⁹ Стр 431, издательство «Ансариан»-Гум, 1-ое издание 1425 год.

¹⁹⁰ «Минхадж ас саликин» 1/187/№562. По книге «Мин акаиду шиа».

¹⁹¹ Стр 20. По книге «Мин акаиду шиа».

¹⁹² Стр 263.

¹⁹³ Стр 47, по книге «Ман катала Хусайн».

¹⁹⁴ Стр 159, №1.

посещение могилы пророка, посещение могил мучеников, равносильно зачтенному хаджу, совершенному с пророком (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)».

Мухадис рафидитов аль-Хурр аль-Амили в «Васаилу шиа»¹⁹⁵ привел от имама Абу Абдуллаха: *«Посещение могилы Хусайна (мир ему) равносильно 20 хаджам, лучше 20 хаджей и умр».* И он также привел предание, что человек сказал имаму: *«Я совершил 19 паломничеств в Мекку, помолился Аллаху, чтобы Он наделил меня благом завершить 20-ый хадж».* Имам спросил: *«Ты посетил могилу Хусайна?»* Человек сказал: *«Нет».* Тогда имам заметил: *«Его посещение лучше 20 хаджей»*¹⁹⁶.

§ Фетвы шиитских ученых.

Не так давно один из братьев прислал мне небольшую статью, которую распространяли рафидиты. В ней они собрали некоторые религиозно-правовые решения классиков ислама. Часть из них была неправильно переведена, часть специально искажена. Вся суть этой листовки, показать фетвы мусульманских ученых, и рассчитывая на непросвещенность мусульман, вызвать гнев и отвращение. Я обращаюсь ко всем мусульманам, которые столкнутся с подобной листовкой. Никогда не забывайте слова имама Малика: *«Слова любого человека, кроме того, кто в этой могиле (сказав это, он указал на могилу посланника Аллаха, саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) могут быть приняты и отвергнуты».* Нет сомнения в том, что в шариате Всевышнего нет ничего, чего бы стеснялся мусульманин. Поэтому если какой-то из ученых ислама, основываясь на слабых преданиях, неверном понимании шариатских текстов, давал фетву, противоречащую нашему естеству, то мы просто отвергнем ее.

Но есть хорошая пословица арабов *«Пусть тот, чей дом из стекла, не бросает в других камни».* Ниже я предоставлю вниманию читателя некоторые религиозно-правовые решения шиитских ученых, которые повергают обывателя в шок.

1) Смена пола.

Начало этому положил еще Хомейни. В своей книге «Тахрир аль-Василя»¹⁹⁷ он сказал: *«Вопрос 1. Внешне нет запрета на смену пола мужчины на женщину и наоборот, и точно также нет запрета на (проведения) операции гермафродиту, чтобы сделать из него один из известных полов...».* Далее он много и интересно рассуждал о проблемах, которые могут при этом возникнуть. *«Вопрос 3. Если женщина вышла замуж, а затем сменила пол, ее брак аннулируется с этого самого момента. И на нем (муже, настоящим) лежит (обязанность) оплатить махр полностью, если он вступил с ней в связь, до того как она поменяла пол...»*

«Вопрос 7. Если брат и сестра оба сменили пол на противоположный, то это не нарушает их кровное родство, брат становится сестрой, а сестра братом. Точно также если два брата и две сестры сменили пол. Если дядя по линии отца сменит пол, то он станет тетей по линии отца, и наоборот, и дядя по линии матери, станет тетей по линии матери и наоборот».

¹⁹⁵ 14/446/№19568

¹⁹⁶ 14/447-448/№19570

¹⁹⁷ Том 2, Глава «Бахс хавля масаил мустахдасат».

<http://www.al-shia.org/html/ara/books/lib-fqh/tahrir-2/tahrir2d.htm#a19>

«Вопрос 8. Если мать поменяет пол на мужской, станет ли она махрам жене своего сына как отец, или нет? Это не далеко от парадокса. И если отец поменяет пол на женский, станет ли он махрамом для своих сыновей, даже если не станет называться матерью? Внешне это так. И если невестка поменяет свой пол, и станет мужчиной, станет ли она махрам своей теще? Это не далеко от парадокса».

Смену пола так же разрешил Хаменеи¹⁹⁸. Вот вопрос и ответ из его книги.

«Вопрос 191: Несмотря на то, что некоторые люди внешне кажутся мужчинами, с точки зрения души и психологии они обладают женскими качествами. Их половые желания полностью соответствуют женским. Если они не поменяют свой пол, есть вероятность их попадания в грех. Можно ли их лечить путем хирургического вмешательства?»

Ответ: Нет проблемы в проведение указанной хирургической операции, с целью выяснения их реального пола. С условием, чтобы это не послужило причиной запретного (харам), и не принесло смуту следом».

Эту мерзость также разрешил Мухаммад Садик Рухани.

«Вопрос: Разрешено ли менять пол мужчины на женщину, без (особой) причины, то есть у него нет никаких физиологических отклонений (болезней)? И если ответ положительный, можно ли на нем жениться?»

Ответ: Я не вижу (причины для) запрета смены пола. Можно жениться на нем, потому что к этому времени он будет женщиной»¹⁹⁹.

Я честно не могу понять, почему в Иране до сих пор вешают гомосексуалистов, если можно просто поменять им пол и позволить дальше заниматься их любимым делом на абсолютно законных основаниях²⁰⁰.

2) Посасывание языка своей дочери.

Уж простите меня за подобные страсти, но я лишь передаю, то, что они пишут. Шиитский мухадис Хурр аль-Амили в своей книге «Васаилу шиа»²⁰¹ открыл главу со следующим названием. «35 Глава. Разрешение с нежелательностью²⁰², для того кто соблюдает пост, посасывать язык своей жены или дочери, и наоборот. И о том, что проглатывание слюны жены или дочери, совершенное не намеренно, не портит пост».

Предание №12960 из этой главы. Мухаммад ибн аль-Хасан с цепочкой передатчиков от Мухаммада ибн Али ибн Махбуба, от Мухаммада ибн Исы, от Абу Ваиля: «Я спросил Абу Абдуллаха, мир ему: «Я целую свою маленькую дочь, когда держу пост, если ее слюна попадет мне в горло?». Он ответил: «Нет проблемы в этом, и тебе ничего не полагается».

На современном языке это называется французский поцелуй.

3) Анальное сношение во время поста.

Шейх шиитов Хурр аль-Амили в «Васаилу шиа»²⁰³ передал, что Абу Абдуллах сказал: «Если мужчина вошел в сношение с женой через анальное отверстие и не кончил, им не надо делать большое омовение, если же он кончил, то ему надо сделать омовение, а ей нет». И там же²⁰⁴ он передал, что когда у имама

¹⁹⁸ «Аджвибатуль истифат» 2/глава «Смена пола».

¹⁹⁹ <http://www.imamrohani.com/fatwa-ar/viewtopic.php?t=1497>

²⁰⁰ По этому линку можно ознакомиться с положением по этому вопросу в Иране.

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/programmes/newsnight/4115535.stm>

²⁰¹ 10/102

²⁰² على كراهية

²⁰³ 2/200/глава 12/№1922

²⁰⁴ №1933; Туси «Тахзибуль ахкам» 4 том, стр 319, №43.

спросили о человеке, вступившем в анальный секс с женой, которая постилась, имам ответил: «Ее пост не нарушается, и ей не полагается омовение»!!!!

4) «Поход к проктологу» от Садика Рухани.

Эта фетва может быть одна из самых омерзительных за всю историю.

«Вопрос: Каково решение в отношении того, что женщина засунет нечто в анус своего мужа во время полового акта? Это разрешено или запрещено? Сводит ли это на нет супружество, и служит ли поводом для расставания мужа с женой подобное гомосексуализму?»

Ответ: Если мужчина согласен, то это дозволено, и это не подобие гомосексуализма»²⁰⁵.

5) «Шаловливые ручки» от Абуль Касима аль-Хуйя.

Аятуллагу Абуль Касиму аль-Хуйю был задан вопрос:

«Вопрос: Можно ли мужчине дотрагиваться до аурата другого мужчины поверх одежды, и женщине дотрагиваться до аурата другой женщины ради шутки и (чтобы) подразнить, с условием, что это не приведет к сексуальным желаниям?»

Ответ: (Это) не запрещено с упомянутым условием, и Аллах знает лучше»²⁰⁶.

6) Разрешен алкоголь в малых дозах.

Аятулла Систани сказал: «Все виды алкоголя, получены ли они из дерева или других источников, чисты, не наджис. Из этого следует, что медикаменты, парфюмерия или пища содержащая алкоголь чисты, и ты можешь пользоваться ими без колебания (из за сомнений) о их нечистоте. Также позволено принимать, или пить, если содержание (алкоголя) очень мало, как 2 %»²⁰⁷.

7) Инцест.

Еще раз прошу прощения у мусульман, которые, потратив свое время, дочитали эту работу до этих пор. В 2006 году офис аятулла сеида Хасана Абтахи издал фетву, которая получила широкую и скандальную огласку во всем арабоязычном интернете.

Я приведу частично вопрос, и ответ на него.

Вопрос №465. Я 15-летняя девушка. Мой отец очень религиозный человек. Когда я выхожу на улицу, я одеваю мой полный хиджаб, хвала Аллаху. Но мой отец много целует меня между моих грудей, или в рот, обнимает меня сзади и целует меня в шею. Когда я спросила его, не запрещены ли подобные действия, он ответил, что они (запрещены) если совершаются с желанием, а я делаю это с тобой, руководствуясь отцовскими чувствами. Так посланник Аллаха Мухаммад целовал свою дочь Фатиму в шею, и между грудей²⁰⁸, и также в рот, посасывая ее язык.

Делал ли посланник Аллаха это зло со своей дочерью? Нет! И если делал, должно ли подобное служить разрешением любому отцу, делать то же со своей дочерью?

²⁰⁵ <http://www.istefta.com/ans.php?stfid=5794&subid=9>

²⁰⁶ «Сиратун наджат» стр 260-261, №784.

²⁰⁷ «аль-Фикх лиль мугтарибин вафику фатава самахату аятуллахиль узма сеид Али Хусайни Систани» стр 86-87, №37, «Имам Али фоундайшен» 3-е издание, 1999 год.

²⁰⁸ Мухаммад Бакир Маджлиси передал в «Бихаруль анвар» (43/78) со слов Джафара ас-Садика: «Посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) не мог заснуть до тех пор пока не ставил свое лицо между грудями Фатимы».

Является ли то, что мой отец делает со мной дозволенным или запретным? Если это запрещено, почему посланник делал это со своей дочерью Фатимой аз-Захрой, и спасибо вам за столь полезный сайт.

Ответ: Ва алайкума салам ва рахматуллахи ва баракату. Действия, совершаемые твоим отцом, разрешены, учитывая условия, о которых он говорил. И (намерение) заключено в его сердце, но не думай о нем плохо. Не за что (за сайт).

Клянусь Аллахом не прошло много времени, как опомнившись и поняв, что они раскрыли свое грязное нутро, ответ на этот вопрос изменили. Но они не учли, что первый ответ уже был сохранен, и даже вторично они дали такой ответ, который также не полагается давать мусульманину на подобный вопрос.

Вот «скриншот» первого ответа вместе с вопросом.

Address http://www.abtahi.com/Arabic/jsp/all_reply.asp?number=8

زندگی نامہ
آبوم
تالیفات
پاسخ بہ سوالات
سفراتیہا
سینٹھن روز
کانون بھٹ
انوار وحی
حدیث روز
نواوریہا
دفاتر
مشوریت

آیت الہدیٰ ابیطحی
Ayatollah Sayyed Hassan Abtahi
WWW.ABTAAHI.COM

سوال
176- انا فتاة ابلج من العمرة عام ابى رجل متدين جدا وانا انسى الحجاب الكامل خارج المنزل والحمد لله ولكن ابى يفتلنى كثيرا بين تدينى او فى قمى او بأتى من جلفى ويحتضنى ويبتلىنى فى بحرى فأقول له أليس هذه الأفعال حرام فىنبول لى انها حرام انا كنت بشهوة لكى انا افعل معك ذلك بعاطفة الأبوة وان الرسول محمد كان يقبل ابنته السيدة فاطمة من نحرها وبين تدينها وفى قمى وعض لسانها فهل الرسول كان يفتلنى فى ابنته لا وانا الرسول فعل ذلك فهذه رخصة لأب ان يفعل مع ابنته ذلك ويفعل لى اننى لا انسى العمرة وهى القبل والذير وكل ما ليس بعمرة مبرح برؤية او لمسة او تقبلة وانه يفعل هذا أيضا من خوفا على من اغراهات الشباب فالفتاة الذى يسلم نفسها لأب شباب تكون صفتحدة لمشاعر الحب والعنان داخل المنزل فهل ما بفظة أبى معى خلال ام حرام وانا كان حرام كيف كان الرسول يفعل هنا مع ابنته السيدة فاطمة الزهراء وسكرا على هذا الموجع المعين.

جواب
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ان فعل والدك جائز بالشروط الذى هو يفعله و ذلك فى قلبه و لا يفتلنى به السنو، اهلا بكم.
9q9q.com

www.nawafnet.net قروب نواف بيك
www.kshcool.com

Пытаясь исправить положение они дали ответ, также далекий от ислама. Они поменяли ответ на: «Обратись к мараджие которому ты совершаешь таклид и спроси». То есть ученому, которому задали такой вопрос, надо переадресовать его другому ученому? Может у того будет другое мнение? Может тот разрешит?

8) Групповой секс.

Мухаммада Садику Рухани на его сайте человек задал вопрос. Он вкратце описал ситуацию, что он женат на двух женщинах, они обе его очень любят, так получилось, что у них случился секс втроем. А теперь, дескать он волнуется, запрещено ли это.

Рухани ответил: «*Это не запрещено и нет проблемы в том, что вы сделали, но женам запрещено (при этом) смотреть на аура друг друга. Если это будет учтено, то не проблема*»²⁰⁹.

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.imamrohani.com/fatwa-ar/viewtopic.php?t=1582&sid=bc659f20e9a252e51085662ca297a17b>. The page title is "انامتزوج من امرأتين وقد عمدت مؤخرًا لمضاجعتهما معا" (I married two women and recently had intercourse with both). The question asks if this is haram. The answer, from a moderator, states that it is not haram but discouraged (عورة الاخرى) and that one should avoid it. The answer is signed "بسمه تعالي" (In the name of Allah).

Вы вообще себе это как-нибудь представляете?!!!

Подводя итог этой главе, хочется сказать, что список этих извращений можно было бы растянуть на целую книгу, но хочется воздержаться от подобной грязи.

²⁰⁹ <http://www.imamrohani.com/fatwa-ar/viewtopic.php?t=1582&sid=bc659f20e9a252e51085662ca297a17b>

§ Абдуллах ибн Саба и три основы шиизма.

В самом начале стоит познакомить читателей с этой исторической личностью. Ибн Абиль Изз Аль Ханафи в своём толкование к «Агиде» имама Тахави, писал: *«Под словами Тахави: «будьте далеки от лицемеров» имеется ввиду, лицемер и «зындык», основавший рафидизм. Целью этого человека было уничтожение ислама, поношение пророка, издевательство над ним. Ученые объясняли это следующим образом. Абдулла ибн Саба приняв ислам, намеревался, уничтожить его с помощью (шайтана и) козней. Он стремился нанести удар по исламу, точно также как Павел по христианству. Сперва он стал показывать себя глубоко богобоязненным человеком. Под предлогом призыва к одобряемому и удерживание от порицаемого, он поднял смуту во время правления Усмана, и призывал людей к его убийству. Затем, придя в Куфу, он стал перевозносить Али»²¹⁰.*

Мулла Алиуль Кари Ханафи сказал: *«Человек создавший рафидизм, был лицемером и «зындыком». Он хотел, уничтожить ислам, и опорочить посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям). Приняв ислам, Абдулла ибн Саба, с помощью козней пытался уничтожить религию изнутри. Так же как Павел уничтожил христианство.*

Показав себя глубоко верующим человеком, он стал призывать к одобряемому и удерживать от порицаемого. Он приложил максимум усилий, для того чтобы Усман был убит. Затем, придя в Куфу, он стал перевозносить Али. Услышав это Абуль Хасан приказал его убить»²¹¹.

Три основы шиизма восходят своими корнями к этому иудею.

1) Божественный имамат и /табарра/ от первых трех халифов:

Один из шейхов шиитов своего времени, Хасан Муса Наубахти писал: *«Знающие сподвижники из числа окружения Али говорили, Абдулла ибн Саба был иудеем принявшим ислам. Будучи иудеем, он говорил что Иуша ибн Нун должен был быть преемником Мусы , тоже самое он сказал об Али после смерти пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям). Он был первым человеком, в открытую заявивший о обязательности веры в имамат Али , он отстранился от его врагов, и опозорил их. Именно поэтому те, кто находится в оппозиции к шиизму, говорят: «Основы рафидизма взяты из иудаизма»²¹².*

Мухаммад Абдель Карим Аш-Шахристани также писал, что *«Он (ибн Саба) первый кто выразил мнение об имамате Али как божественном установление»²¹³.*

2) Вера в сокрытие и возвращение имама:

Сказал Мухаммад Реза Музаффар: *«Одним из убеждений шиитов, верующих в двенадцать имамов, является "возвращение". По преданиям семейства пророка (да благословит Аллах его и род его!). Всевышний Аллах возродит некоторых*

²¹⁰ «Шархуль агидатуль Тахавие» ибн Абиль Изз Аль Ханафи, стр 420-421, с небольшими сокращениями, издательство «Гураба» 2002 год.

²¹¹ «Шархуль фикхуль Акбар» Аллама Алиуль Кари Ханафи, стр 189-190, с небольшими сокращениями, издательство «Хисар».

²¹² «Фирак уш-шиа» Наубахти и «Макалат Валь фирак» Кумми, стр 98, издательство «Анкара окулу», 2004 год.

²¹³ «Книга о религиях и сектах» Мухаммад ибн Абд аль-Карим аш-Шахристани, стр 137, Москва 1999 год.

*мертвецов в их первоизданном виде и возвратит их на этот свет. Некоторым из них Он даст величие, а некоторым - позор и унижение. Он возвратит права правоверных и угнетённых, и это случится после восстания его светлости Махди (да будет мир с ним!)»*²¹⁴.

Саид Шуббар писал: *«Все имамы (мир им), еще раз вернуться в этот мир»*²¹⁵.

И они также верят в то, что их 12-ый имам ушел в сокрытие более чем 1000 лет назад, и он вернется ближе к судному дню.

Востоковед Анри Массе так описывал убеждения шиитов: *«Учение шиитов состоит в следующем: двенадцать имамов непогрешимы; каждый из них творил чудеса;.....каждый, из них умирая, назначал себе преемника-имаму, и так шло до Хасана ибн Али аль-Аскари. Последний передал имамат своему сыну, заявив: «Он-Махди и владыка времени». Этот сын родился в Самарканде в 255 году по хиджре (869 г). Там есть подземелье, в котором, как говорят, произошло его исчезновение; это подземелье посещается паломниками»*²¹⁶.

Мухаммад Абу Зухра сказал: *«Согласно представителям этого мазхаба 12-ый имам, зашел на глазах своей матери в доме своего отца в Самарре в подвал и больше не вернулся»*²¹⁷.

Аллама аш-Шахристани сказал: *«Вокруг него (Абдулла ибн Саба Аль Йахуди) объединилась группа людей. Эта была первая секта, которая признала ожидание, сокрытие и возвращение (имамов)»*²¹⁸.

Вера в возвращение людей в этот мир является неверием в Аллаха Всевышнего. Имам Абу Мухаммад Хасан ибн Али ибн Халф аль Барбахари (умер в 329 х) сказал: *«(Вера) в возвращение в этот мир тех, кто уже умер (раджат) является новшеством и неверием в Аллаха Всевышнего. Кто бы ни верил в это, он неверный (в Аллаха) и нет этому сомнения. Кто бы ни верил в «раджат» и не говорил, что Али ибн Абу Талиб живой и вернется до дня воскресения, или скажет это о Мухаммаде ибн Али, Джафаре ибн Мухаммаде, Мусе ибн Джафаре, и при этом станет говорить о статусе имамов, и о том, что они знают сокровенное, остерегайся его. Они неверные в Аллаха Всевышнего»*²¹⁹.

Шейх Абдуль-кадир аль-Джейлани в свое время также указывал на схожесть иудеев и рафидитов. Сказал Абдуль-Кадир Джейлани: *«Если говорить вкратце, /мазхаб/ рафидитов подобен /мазхабу/ иудеев. Любить рафидитов и шиитов, все равно, что любить иудеев. Иудеи сказали, что правом на руководство обладают лишь потомки из колена Дауда (мир ему). А рафидиты сказали, что правом на руководство обладают лишь потомки Али ибн Абу Талиба. Иудеи сказали, что нет /джихада/ до того как придет /Даджал/ и спуститься Иса (мир ему). Рафидиты сказали, что нет /джихада/ до тех пор, пока не придет Махди, и не прозвучит глас с небес»*²²⁰. Иудеи задерживают

²¹⁴ «Вопросы идеологии», глава «Проблема возвращения».

²¹⁵ «Шархуль зияратуль джамиатуль кабира» стр 132.

²¹⁶ «Ислам» А. Массе, стр 140, издательство восточной литературы, Москва 1963 год.

²¹⁷ «История фикх мазхабов в исламе» стр 57-58, изд-во «Хисар».

²¹⁸ «Книга о религиях и сектах» Мухаммад ибн Абд аль-Карим аш-Шахристани, стр 137, Москва 1999 год.

²¹⁹ «Шарху сунна» стр 102, пункт 160, издательство «Аль ханиф» 1995 год.

²²⁰ Мухаммад Фазиль Ланкарани в своей книге «Толкование письма имама Али к Малику Аштару» писал: *«Согласно преданиям от ахле-байта (мир им) (а также единодушному мнению /иджме/ шиитских ученых), наступательный джихад, то есть когда мусульмане наступают первыми, разрешен и возможен только во время присутствия имама. Во время сокрытия наступательный джихад не разрешен»*. Страница 19.

вечернюю молитву до тех пор, пока не появятся звезды. Точно также его задерживают рафидиты. Иудеи верят, что кровь мусульманина разрешена. Рафидиты тоже в это верят»²²¹.

§ «Честность» шиитских ученых.

За последние несколько лет я прочитал немало шиитской полемической литературы, и прослушал не меньше их выступлений посвященных полемике с нами.

Все их доводы из наших книг, можно условно разделить на 4-ре группы.

1) Откровенная ложь. Как отмечал Ходжа Насруллах аль-Хинди, более известный как шейх Мухаммад: *«Они (шииты) приводят предания порицающие сподвижников, и восхваляющие шиитов, ссылаясь на вообще не существующие книги. Порою они приводят вымышленные высказывания и слова, приписывая их известным и уважаемым книгам суннитов»²²².*

Простейший пример, это их излюбленное предание *«Кто умер, не познав имама своего времени, тот умер смертью периода невежества»*. Аятолла Саид Факих Камал Имани привел это предание в своей книге *«Букет цветов из сада пророка и ахле-байта»²²³* на странице 218, хадис №400. Приведя его, он без малейшего стеснения, лживо приписал этот хадис *«Сахиху»* имама Бухари и *«Муснада»* имама Ахмада.

И нет хадиса с подобным текстом ни у Бухари, ни у Ахмада. Нет основы этому хадису, как сказал шейх Албани.

Хадис сакалайн. *«Я оставляю вам в наследство две драгоценные вещи: Книгу Аллаха и мою семью, людей моего дома. Они не разделятся, пока не вернутся ко мне к бассейну реки. Если вы будете держаться за них, не заблудитесь после меня никогда»*. Это предание многие шиитские авторы лживо приписывают *«сахиху»* имама Муслима. К примеру, шиитский автор Саид Муджтаба Мусави Лари в своей книге *«Имамат»²²⁴* привел это предание на странице 42, и в качестве одной из ссылок привел *«Сахих»* имама Муслима. И нет хадиса с подобным текстом в книге имама Муслима.

И этот автор клеветал на повелителя правоверных Умара, сказав: *«Это он приказал произносить на утренней молитве призыв «молитва - лучше сна»²²⁵*.

Имам Абу Дауд в *«Суннан»²²⁶* привел хадис со слов Мухаммада ибн Абдульмалика ибн Абу Махзуры, от отца, от деда, что посланник Аллаха (*саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям*) обучая его азану, повелел читать *«молитва - лучше сна»* во время утреннего намаза.

И имам Насаи передал со слов Абу Махзуры: *«Я был муазином у пророка (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям)*. Во время утреннего намаза, после слов *«спешите к спасению»*, я читал *«молитва - лучше сна. Молитва - лучше сна. Аллах велик. Аллах велик. Нет бога кроме Аллаха»²²⁷*.

И передал Ан-Нумани в *«Гайба ан Нумани»* со слов имама Бакира: *«Обладатель каждого флага, поднятого до флага Махди, является /тагутом/»*. См глава 5, №9,11.

²²¹ Абдуль-Кадир Джейлани *«Гуньятуль талибин»* стр 134, издательство «Челик».

²²² Насир аль-Кифари *«Усулу дин инда аимматуль арба вахидатун»* стр 77. Даруль Гураба.

²²³ Издательство «Фазаил», Иран, Исфахан, на азербайджанском языке.

²²⁴ Баку 1996 год. Перевод центра «Иршад».

²²⁵ Мусави Лари *«Имамат»* стр 52.

²²⁶ №500, №501;

²²⁷ *«Суннан»* №643.

О законности этих слов в азане, также передавалось сообщение со слов Билала²²⁸.

В книге Мусави Лари мы также можем увидеть другой пример лжи. Там сказано: *«В Сахихе Тирмизи говорится: один человек из жителей Сирии спросил у Абдуллаха ибн Умара о временном браке. Абдуллах сказал: «Законное действие». Сириец сказал: «Разве твой отец Умар не удерживал от этого?» Абдуллах сказал: «Если Умар удерживал от этого, то посланник Аллаха считал это дозволенным. Откажешься ли ты от сунны из-за высказывания Умара?»*²²⁹.

И это очередной, яркий пример лжи рафидитов и их уловок. Теперь вниманию читателя я предоставлю настоящий хадис из суннан имама Тирмизи.

*«Рассказал мне Абд ибн Хумайд, рассказал мне Йакуб ибн Ибрахим ибн Сад, рассказал мне отец, от Салиха ибн Кайсана, от ибн Шихаба, от Салима ибн Абдуллаха, который слышал, как человек из Сирии спросил Абдуллаха ибн Умара о совершение хаджа и умры вместе (хаджа таммату). Абдуллах сказал: «Законное действие». Сириец сказал: «Разве твой отец Умар не удерживал от этого?» Абдуллах сказал: «Если Умар удерживал от этого, то посланник Аллаха считал это дозволенным. Чего следует в этом случае придерживаться, повелению моего отца, или посланника Аллаха?» Сириец ответил: «Конечно указанию пророка». Абдуллах сказал: «Пророк поступал подобным образом»*²³⁰.

Другим видом их лжи, является то, что они порою цитируют шиитских, или про шиитских авторов, гордо именуя их «авторитетные суннитские источники». Они цитируют шиитского историка Масуди, мутазилита-шиита ибн Абиля Хадида.

Я встречал и таких, что пытались выдать книгу «Нахджуль балагу» за авторитетный в среде суннитов источник. Эта книга является якобы сборником проповедей, писем и посланий повелителя правоверных Али. Шиитский клерик Ар-Ради, собрал их спустя 300 лет после смерти ибн Абу Талиба, и в этой книге вы не найдете ни одной цепочке передатчиков, связывающих этого шиита с Али, да будет доволен им Аллах.

Стоит упомянуть и их грязную игру с именами. *«Имам ад-Дихлави и его товарищи были одними из первых, кто поняли эту игру рафидитов со схожими именами и прозвищами, с целью введение людей в заблуждение в религии. Они сказали: «Одной из уловок рафидитов, является то, что они берут хадисы, выдуманые их людьми, имена которых похожи на имена имамов сунны, и приписывают это нашим ученым. Приверженец сунны, который не понимает в чем дело, думает, что этот автор из его имамов, и принимает это предание. К примеру (в истории было) два (человека с именем) Судди. Один известный как большой Судди, другой как младший Судди. Старший Судди²³¹, это был имам ахли-сунны, достойный доверия. Младший Судди²³², был рафидитом, известным за свое измышление преданий. Также в истории были известны два ибн Кутайбы. Один крайний рафидит Абдуллах ибн Кутайба, другой имам*

²²⁸ Ибн Маджа «Суннан» №715.

²²⁹ «Имамат» стр 52-53. «Иршад» Баку 1996.

²³⁰ «Суннан» №824, китаб аль-хадж.

²³¹ Исмаил ибн Абдурахман Судди.

²³² Мухаммад ибн Марван Судди.

мусульман Абдаллх ибн Муслим ибн Кутайба²³³. После того как мусульманский ученый ибн Кутайба написал книгу «Маариф», рафидит с целью введения людей в заблуждение написал книгу с таким же названием²³⁴. Шииты часто цитирует книгу ибн Кутайбы «Имама ва сиясат». И эта книга принадлежит перу шиитского ибн Кутайбы, а не имаму мусульман²³⁵.

Больше всего от этого может быть пострадал имам Табари. В один и тот же период, в одной и той же местности жили два человека. Мухаммад ибн Джарир ибн Рустам ат-Табари рафидит, и имам мусульман Мухаммад ибн Джарир ибн Йазид ат-Табари.

И они также прибегают к уловкам, когда говорят об ученых суннитах, которые имели схожие имена или прозвища. К примеру ибн Хаджар. Когда в разговоре с мусульманином упоминается это имя, то на ум сразу приходит шейхуль ислам ибн Хаджар аль-Аскалани. В шиитских книгах можно встретить такие утверждения типа «привел ибн Хаджар, который посчитал предание достоверным». Не спешите принимать это на веру, вполне возможно, и более вероятно, что речь будет идти не об аль-Аскалани, а об ибн Хаджаре аль-Хейтами, авторе «Саваик аль мухрика», который вне сомнения не был авторитетом в науке о хадисах, как его тезка аль-Аскалани. Такую же уловку они применяют и в случае с имамом Табари. Они приводят лишь эту нисбу, ат-Табари, чтобы у читателя создалось впечатление, что речь идет о знаменитом комментаторе Корана, имаме мусульман Абу Джафаре Мухаммаде ибн Джарире ат-Табари. А речь на самом деле идет об авторе «Захаир аль укба» Мухиббе ат-Табари.

2) Избирательное цитирование. К примеру хадис «Я дом мудрости, а Али его врата». Это предание есть в книге имама Тирмизи, вы часто можете увидеть, как шииты ссылаются на эту книгу, но никогда не увидите, чтобы они также отметили мнение самого Тирмизи. А ведь он сказал: «Это сообщение «гариб» и неприемлемое»²³⁶.

Или взять их ссылку на «Маджмау заваид» имама Хейсами. Есть одно неписанное правило, если шиит сослался на «Маджмау заваид» и не отметил мнение автора этой книги, значит автор посчитал предание слабым. По своему опыту это бывает в 99% из 100.

Также для того, чтобы ссылки показались многочисленными, они могут дать в них книги Табарани, и затем добавить эту книгу аль-Хейсами. Хотя книга аль-Хейсами в общем-то и является сборником преданий из книг Табарани и других авторов.

Я также видел, как они цитируют «Суннан» ибн Маджа, приводя слова посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям): «*Лучшим судьей (моей уммы) является Али*».

И я не увидел шиита, который бы привел это предание полностью.

Пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «*Самым милосердным в мой умме по отношению к моей умме является Абу Бакр, и самый строгий из них в религии Умар, самый честный Усман, лучший судьей является Али ибн Абу Талиб, лучшим чтецом книги Аллаха является (Убай) ибн Абу Кааб, лучше всех запретное и дозволенное знает Муаз ибн Джабаль, лучше всех вопросы наследия знает Зайд ибн Сабит. Внимание! У каждой общины*

²³³ Абу Мухаммад Абдуллах ибн Муслим ибн Кутайба. Умер в 276 х. Автор таких книг как «Тавилу мухталифаль хадис», «Мушкилхуль Куран».

²³⁴ Насир аль-Кифари «Усулу дин инда аймматуль арба вахидатун» стр 69-70.

²³⁵ Насир аль-Кифари «Усулу дин инда аймматуль арба вахидатун» стр 72-73.

²³⁶ «Суннан» №3723

был свой /амин/ (доверенный человек). И /амином/ этой общины является Абу Убайды ибн аль-Джаррах»²³⁷.

Вы не встретите шиита, который бы процитировал это предание полностью. Их ненависть к сподвижникам посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) застилает им глаза, и разум.

3) Использование второстепенных, или крайне ненадежных источников. В стремление доказать свою точку зрения, шииты будут цитировать все что угодно, начиная от книг по арабскому языку, кончая /фихристами/. Они часто ссылаются на «Канзаль уммал». Это книга ничто иное, как «фихрист» хадисов, в ней нет цепочек передатчиков, и она полна слабых и вымышленных преданий. Они ссылаются на «Шавахид ат танзил» Хаскани. После просмотра цепочек передатчиков этой книги, я могу сказать, что они могут «служить путеводителем» по слабым, неизвестным и лживым передатчикам.

Также среди ссылок шиитов порою мелькают такие книги как «Мизануль итидаль» имама Захаби, или «Лисануль мизан» ибн Хаджара аль-Аскалани. Эти две книги являются алфавитным словарем слабых, лживых и неизвестных передатчиков хадисов. Построены они таким образом, приводится имя передатчика, мнение ученых, критиков риджалъ об этом рассказчике (к примеру слабый, неизвестный, лживый) и далее как пример, авторы приводили хадисы, которые были переданы через этих рассказчиков. Само собой подобные хадисы не смогут служить доводом не для кого, кроме шиитов. Я читал книгу шиитского «зазывалы», который цитировал как довод, предание из «Леал аль-маснуа» имама Суюти. А ведь это книга, в которой имам собрал слабые и вымышленные предания, и указал на проблемы в цепочках передатчиков и тексте этих хадисов.

4) Использование слабых, и вымышленных преданий. Амир аш-Шаби сказал: «Нет никого в этой умме кроме Али, о ком было бы выдумано столько лжи»²³⁸.

Примеров подобных слабых преданий можно привести множество, я ограничусь некоторыми. «Я город знаний, а Али его врата», «Мое семейство подобно кораблю Ноя», «Кто хочет жить, и умереть моей смертью...», «Смотреть на Али это богослужение», «Али лучшее из творений», и так далее.

§ О достоверности шиитских источников.

Каждая религия, каждая секта имеет свои первоисточники. В главе о Коране, мы уже рассмотрели с вами точку зрения шиитских ученых о книги Аллаха. Сейчас самое время поговорить, о достоверности шиитских книг.

1) Книга «Риджал» ан-Наджаши.

Эта книга принадлежит перу, а точнее приписывается шиитскому шейху Абуль Аббасу Ахмаду ибн Али ибн Ахмаду ибн аль-Аббасу ан-Наджши. Этот ученый жил с 372 по 450 год. И этот труд является одним из основных трудов в шиизме по передатчикам хадисов.

На странице 404 этой книге, под номером 1070 приводится описание рассказчика Абу Йалы Мухаммада ибн аль-Хасана ибн Хамзы аль-Джафари. Среди всего прочего указывается год смерти этого рассказчика 463 год.

²³⁷ «Суннан» ибн Маджа, №154.

²³⁸ Мехмет Эмин Акин вступление к «Фаваид аль маджмуа» стр 148, сноска №187.

У нас есть два варианта. Учитывая то, что Наджаши автор книги умер в 450 году, мы должны сказать, что эта книга была написана не им, или же спустя 13 лет после своей смерти, он из могилы описывал этого рассказчика.

2) «Хасаис» шейха аль-Муфида.

Одним из крупнейших шиитских шейхов 20-ого века, Абуль Касим аль-Хуйи в своей книге «Муджам ар-риджал»²³⁹ ясно указал, что авторство этой книге не достоверно приписывается шейху Муфиду.

3) «Таухид аль-Муфаддал».

В описание этой книги издательством «Ансариан» сказано: «Как это было продиктовано имамом Джафаром ас-Садиком (мир ему) аль-Муфаддалю».

Шиитский специалист в науке о рассказчиках ибн Гадаири в своей работе «Дуафа» сказал:

«2-10. аль-Муфаддал ибн Умар аль-Джуфи, Абу Абдуллах. Слабый.... не позволено записывать его предания, передавал от Абу Абдуллаха (мир ему) и Абуль-Хасана (мир ему)».

Другой их шейх ибн Дауд аль-Хилли также отмечал слабость этого рассказчика и путанность его преданий²⁴⁰.

4) «Китаб Сулайм ибн Кайс аль-Хилали».

Эта книга якобы принадлежит перу одного из сподвижников Али ибн Абу Талиба, и часто цитируется шиитами.

Ибн Гадаири в книге «Дуафа» в биографии Сулайма, сказал: *«Наши товарищи говорили, что Сулайм не известен, и не упомянут ни (в одном) сообщении....Книга (приписываемая ему) сфабрикована, и в этом нет сомнения».*

Ибн Муттахар аль-Хилли в «Хуласат»²⁴¹, в биографии Аббана ибн Абу Айаша, сперва отметил, что он чрезвычайно слабый, а далее добавил: *«И наши товарищи приписывали фабрикацию книги Сулайма ибн Кайса ему».*

5) «Нахджуль балага».

Эта книга вышла из под пера Саида ар-Ради. В ней он собрал проповеди, высказывания, письма, которые приписываются повелителю правоверных Али ибн Абу Талибу. Ар-Ради завершил свою работу в 400 году по хиджре²⁴².

Наш имам Али ибн Абу Талиб принял смерть мученика в 40 году по хиджре. Несмотря на то, что Ар-Ради от имама Али отделяли 360 лет, в книге «Нахджаль балага» вы не найдете ни одной цепочки передатчиков рассказчиков, ведущей от этого автора к славному сподвижнику. Но несмотря ни на что, эта книга занимает важное, первостепенное значение в религиозных источниках имамитов, из которых они черпают свою веру. Можно смело сказать, что эта работа ар-Ради является самой достоверной книгой после Корана, с точки зрения современных шиитов. Они с почтением называют эту книгу «братом Корана»²⁴³. Надеюсь хотя бы младшим братом, они также считают, что эта книга является одним из самых важных научных наследий шиитов²⁴⁴.

²³⁹ Тарджума №4761, описание Зухайра ибн Муавии, том 8, стр 307.

²⁴⁰ «Риджал» №512, стр 280.

²⁴¹ №3, стр 325.

²⁴² См предисловие к «Нахджуль балаге» стр 5, издательство «Аль-Худа». Баку 2005 год.

²⁴³ См предисловие к «Нахджуль балаге» стр 5, издательство «Аль-Худа». Баку 2005 год

²⁴⁴ Насир Макарим Ширази «Наше вероубеждение» стр 108.

Если надо будет отметить первую тройку книг, имеющих первостепенное значение для шиитов, то уместно будет привести цитату от их ученых: «*Книга (Аль-Кафи) считается самой важной книгой шиитов после Корана и «Нахджуль-балаги»*²⁴⁵. То есть на первом месте Коран, затем книга Саида ар-Ради, а затем «Аль-Кафи» Кулайни. Среди современных шиитских ученых, наиболее гибким и разумным подходом к книге «Нахджуль балага» отличается аятулла Фадлалах. Этот бунтарь, являющийся головной болью для других шиитских религиозных авторитетов, отвечая на вопрос о «Нахджуль балаге» на своем сайте сказал, что все содержимое этой книги не может безоговорочно приписываться имаму Али.

Ниже я привожу полностью ответ на вопрос об этой книге, от Эльмира Кулиева.

Книга «Нахдж ал-балага» («Путь красноречия») — сборник проповедей, писем и изречений, приписываемых повелителю правоверных ‘Али ибн Абу Талибу, да будет доволен им Аллах. Она состоит из трёх частей. В первой собраны проповеди, связанные с отдельными вопросами вероучения и историческими событиями. Вторая часть — это письма, послания, указы и обращения. Третья часть включает в себя мудрые изречения на различные темы. Согласно свидетельствам шиитских учёных, составителем «Нахдж ал-балага» был один из потомков ‘Али ибн Абу Талиба — Мухаммад ибн ал-Хусайн ар-Рида²⁴⁶. Однако не все учёные разделяли эту точку зрения. В трактате «Шазарат аз-захаб» говорится: «Люди разошлись во мнениях относительно того, кто был составителем книги “Нахдж ал-балага”, сборника высказываний ‘Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им Аллах: ‘Али ибн ал-Хусайн ал-Муртада или его брат ар-Рида. Существует мнение, что эти высказывания вовсе не принадлежали ‘Али и что составитель книги придумал их, а потом приписал ему. А Аллах знает лучше». Похожее мнение приводится в книге «Мир’ат ал-джинан» шейха ал-Йафа’и. Суннитские учёные, по большей части, склонялись к мнению о том, что составителем «Нахдж ал-балага» был ‘Али ибн ал-Хусайн. Оба брата принадлежали к знатному роду шарифов — потомков Пророка Мухаммада и ‘Али ибн Абу Талиба. Сведения о них, их достоинствах, учителях, сочинениях, стихах и воззрениях упомянуты десятками историков, в том числе ал-Хатибом ал-Багдади в книге «Тарих Багдад», аз-Захаби в книге «Тарих ал-ислам», ас-Сафадии в книге «ал-Вафи би-л-вафайат». Абу ал-Хасан Мухаммад ибн ал-Хусайн ал-Мусави по прозвищу ар-Рида (359—406) считался одним из самых одарённых поэтов среди курайшитов всех времён, оставил после себя сочинения по арабской грамматике, арабскому языку, отдельным кораническим наукам. Он начал писать стихи с десяти лет, и диван с его стихами состоит из четырёх томов. Его отец Абу Ахмад ал-Хусайн по прозвищу Тахир ещё при жизни передал ему полномочия накиба (старейшины) потомков Абу Талиба, в обязанности которого входило разрешение споров внутри рода и руководство паломничеством. Абу ал-Касим ‘Али ибн ал-Хусайн ал-Мусави по прозвищу ал-Муртада (355—436) обладал познаниями в различных областях, прославился своими стихами и умением полемизировать, был сторонником мутазилизма и оставил после себя много трудов по шиитскому богословию. После кончины своего младшего брата он стал накибом потомков Абу Талиба. Многие отмечали, что ‘Али ибн

²⁴⁵ Макарим Ширази и Джафар Субхани «Ответы на религиозные вопросы» стр 261, издано «Модже эльм» 2005 год на аз-ком языке.

²⁴⁶ См., напр.: предисловие ‘Абд ал-Баки Гелпынарлы к переводу книги «Нахдж ал-балага» на азербайджанский язык (Тегеран: Сюреш, 1995).

ал-Хусайн не разделял взглядов об искажении Священного Корана, однако в его трудах часто встречаются оскорбления в адрес сподвижников. Характеризуя труды ал-Муртады, хафиз Ибн Касир в книге «ал-Бидайа ва-н-нихайа» (12/53) пишет: «Ибн ал-Джаузи передал от его имени суждения, соответствующие его шиитским взглядам. В частности, он полагал, что совершать земной поклон следует только на землю или вещи из этого рода, что очищаться камнями дозволено только после справления большой нужды, но не после мочеиспускания, что жениться на христианках и иудейках запрещено, равно как запрещено есть мясо животных, зарезанных людьми Писания, и пищу, приготовленную неверующими. Он считал, что развод приобретает силу только в присутствии двух свидетелей и что развод, связанный с условием (талак му‘аллак), недействителен, что несовершивший вечерний намаз до полуночи обязан возместить его и искупить свой проступок постом на следующий день. Он считал, что женщина, обрезавшая волосы, должна искупить свой грех так, как поступают при непредумышленном убийстве, а тот, кто разорвал одежду при несчастье, должен искупить грех, как это делают при клятвopеступлении. Он также считал, что если мужчина женился на замужней женщине, не ведая об этом, то он обязан раздать пять дирхемов в качестве милостыни, и что вору нужно отрезать кончики пальцев. Ибн ал-Джаузи сообщил, что он прочёл об этом из рукописи Абу ал-Вафа Ибн ‘Акила». Сборник «Нахдж ал-балага» был составлен, когда багдадские халифы находились под властью династии Буидов (334/946—467/1075), придерживавшейся умеренных шиитских взглядов. Авторитет халифа был особенно низок в период правления ‘Абд ал-Карима ибн ал-Фадла по прозвищу ат-Та‘и ли-Ллах (363/974—381/992). В тот период сторонники Алидов пользовались большим влиянием и открыто порицали сподвижников и трёх праведных халифов, что порой приводило к столкновениям между шиитами и суннитами²⁴⁷. Многие из таких взглядов нашли отражение и в «Нахдж ал-балага».

Краткая характеристика данного сборника дана во многих трудах богословов и историков из числа приверженцев сунны. Так, Шамс ад-Дин аз-Захаби в сочинении «Сийар а‘лам ан-нубала» (17/589) отмечает, что «Нахдж ал-балага» приписывается имаму ‘Али, да будет доволен им Аллах, но в ней нет иснадов. Среди этих преданий есть и лживые, и правдивые. Но среди них есть и выдуманные высказывания, которые имам не мог произнести. Ибн Таймийа в книге «Минхадж ас-сунна ан-набавийа» (7/86-87) пишет: «Учёные знают, что большинство проповедей в этой книге лживо приписаны ‘Али, и поэтому большая их часть отсутствует в более ранних трудах, и их иснад неизвестен. Откуда автор взял их? Эти проповеди похожи на слова тех, кто называет себя Алидом или Аббасидом, тогда как никто из его предков не говорил такого. Лживость подобных претензий очевидна. Для того чтобы человек говорил о своем происхождении, должно быть известно происхождение его предков. То же самое относится и к высказываниям: должно быть известно, от кого они были услышаны и переданы нам. И если кто-либо сочинит книгу, в которой соберёт от имени Пророка, Абу Бакра, ‘Умара, ‘Усмана и ‘Али многочисленные проповеди, которые никто прежде не пересказывал с известным иснадом, то мы будем твёрдо убеждены в том, что это ложь. В этих проповедях есть много того, что совершенно точно противоречит другим высказываниям ‘Али. В такой ситуации нет

²⁴⁷ См: Али-заде А. Хроника мусульманских государств I—VII веков хиджры. М.: Умма, 2004. С. 203-212.

необходимости доказывать, что это ложь, ибо достаточно потребовать доказательства правдивости иснада. Аллах не обязал людей верить в то, что не подтверждается доказательствами. Нет никаких разногласий в том, что такое невозможно, особенно по мнению тех, кто не допускает возложение на людей того, что им не под силу. Поистине, повеление верить в то, что не подтверждается доказательствами, было бы высшей формой обременения тем, что человеку не под силу. Как может человек обосновывать претензии ‘Али на власть рассказами, которые бытовали в IV веке, когда многие возводили навет на него, когда власть в государстве перешла к таким людям, когда их слова признавались, независимо от их правдивости, когда никто не мог потребовать от них привести доказательства?»

В другом месте (8/55-56) Ибн Таймиййа пишет: «Автор “Нахдж ал-балага” и ему подобные приписали ‘Али много высказываний других людей. Среди них есть изречения, которые пересказывают от его имени, и есть достойные изречения, которые он мог произнести. Тем не менее, это слова других людей. Автор “Нахдж ал-балага” приписывает ‘Али высказывания, принадлежащие не ‘Али и упомянутые в книге “ал-Байан ва-т-табийин” ал-Джахиза и в других каламических трудах. Если бы проповеди из “Нахдж ал-балага” действительно были произнесены ‘Али, то они были бы переданы с его слов в более ранних трудах с иснадом или без него. Когда тот, кто разбирается в преданиях, узнаёт, что многие из этих проповедей и даже большая часть их прежде не были известны, он понимает, что это ложь. В противном случае пересказавший их указал бы, в какой книге они упомянуты, кто пересказал их со слов ‘Али, какой иснад у этих сообщений. Если же он не сделал этого, то это всего лишь голые слова, которые может произнести любой человек. Кто разбирается в методах приверженцев хадисов, кто разбирается в сообщениях и преданиях с иснадами, кто отличает правдивые рассказы от лживых, тот знает, что пересказывают подобные истории со слов ‘Али только люди далёкие от этой науки, не умеющие различать между правдой и вымыслом».

Внимательное ознакомление с книгой «Нахдж ал-балага» позволяет усмотреть в ней множество сообщений, противоречащих кораническим постулатам и достоверной сунне. Многие проповеди, приписываемые ‘Али ибн Абу Талибу, содержат упреки в адрес других сподвижников и самовосхваления, плохо совместимые со скромным нравом великого халифа. Примечательно, что некоторые из преданий в книге противоречат убеждениям самих имамитов относительно права ‘Али ибн Абу Талиба на имамат и его «непогрешимости», а также относительно грехопадения и отступничества сподвижников, в том числе трёх праведных халифов, якобы не выполнивших завещания Посланника и не позволивших ‘Али стать во главе общины.

Приведём лишь несколько примеров. В 457-ой мудрости (2/309)²⁴⁸, сказанной об ансарах, говорится: «Клянусь Аллахом, своим богатством, своими щедрыми руками и своими острыми языками они взрастили ислам, как растут жеребёнка».

В 96-ой проповеди (1/113) сообщается, что ‘Али сказал о сподвижниках: «Поистине, я видел сподвижников Мухаммада и не вижу среди вас никого, подобного им! По утрам они просыпались с запалёнными лицами и головами, а ночь они проводили в поклонах и стоянии, поочерёдно прилегая [к земле] своими лбами и щеками, предстоя [перед Аллахом] словно на углях, вспоминая

²⁴⁸ Нумерация проповедей, писем и высказываний в разных изданиях «Нахдж ал-балага» различается. В данном исследовании мы руководствуемся арабским текстом издания, подготовленного Всемирной ассоциацией «Ахл ал-байт» и осуществлённого при участии издательства «Нурлар» (Баку) в 2004 г.

о будущей жизни! От долгих земных поклонов между их очей образовались [мозоли] будто на козьих коленях! Если они поминали Аллаха, то рыдали очи их, покуда не намокали полы их одежд, и они трепетали, как трепещет дерево в день сильной бури, в страхе перед наказанием и с надеждой на награду». В 146-ой проповеди (1/184-185) сообщается, что ‘Умар ибн ал-Хаттаб спросил совета ‘Али ибн Абу Талиба относительно своего выступления в поход против персов, и тот сказал: «Поистине, победа или поражение не зависят от многочисленности или малочисленности. Это религия Аллаха, которую Он возвысил, и Его войско, которое Он поддержал и укрепил, пока оно не достигло того, что достигло, и не пришло туда, куда пришло. Аллах дал нам обещание, и Он исполнит Своё обещание и поможет Своему войску. Командующий подобен нити для бус: он собирает их вместе и разъединяет, и если порвется нить, рассыплются бусы и пропадут, и уже никогда не собрать эти бусинки вместе. Сегодня арабы, несмотря на свою малочисленность, исламом преумножаются и единством укрепляются! Стань же осью (кутб) и заставь жернова арабов вращаться! Пошли их перед собой в пламя войны, ведь если эти края лишатся тебя, то арабы со всех концов и краев земли выступят против тебя, и оставленные тобой незащищённые земли станут для тебя важнее, чем лежащие впереди. Поистине, иноземцы, как посмотрят на тебя завтра, скажут: вот корень арабов, и если его отрезать, мы обретём покой, и тогда восплачет у них желание одолеть тебя».

В 459-ой мудрости (2/310), сказанной об ‘Умаре ибн ал-Хаттабе, говорится: «Вами правил правитель, который был стоек и следовал прямым путём, пока религия не утвердилась».

В 163-ой проповеди (1/218-219) сообщается, что ‘Али ибн Абу Талиб сказал халифу ‘Усману ибн ‘Аффану: «Вот люди за мной, и они направили меня посредником между ними и тобой, и — Аллах свидетель! — я не знаю, что сказать тебе. Я не знаю того, чего бы ты не ведал, и не укажу тебе на то, чего ты не знаешь. Поистине, ты знаешь то же, что знаем мы. Мы не опередили тебя в познании того, что могли бы сообщить тебе, и не узнали ничего втайне, чтобы довести до тебя. Ты видел то же, что и мы, и слышал то же, что и мы, и ты был вместе с Посланником Аллаха, как и мы. Ни Ибн Абу Кухафа, ни Ибн ал-Хаттаб не были достойнее тебя в совершении праведных поступков, и ты ближе них обоих к Посланнику Аллаха по кровному родству, и ты удостоился таких свойственных уз, которых они оба не удостоились. Ты не слеп и не невежествен, и дороги ясны, и столпы религии прочны». Приведённые отрывки совпадают с похвалой в адрес сподвижников, ниспосланной в Священном Коране и высказанной Посланником в пречистой сунне. Так, Всевышний Аллах сказал: «Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно» (ат-Тауба, 100); «Мухаммад — Посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой. Ты видишь, как они кланяются и падают ниц, стремясь к милости от Аллаха и довольству. Их признаком являются следы от земных поклонов на их лицах. Так они представлены в Торе. В Евангелии же они представлены посевом, на котором вырос росток. Он укрепил его, и тот стал толстым и выпрямился на своем стебле, восхищая сеятелей. [Аллах привел эту притчу] для того, чтобы привести ими в ярость неверующих. Аллах обещал тем из них, которые уверовали и совершали праведные деяния, прощение и великую награду» (ал-Фатх, 29); Похвала в адрес мухаджиров и ансаров также приводится в 8-9-ом аятах суры

«ал-Хашр», после чего Всевышний Аллах велит мусульманам говорить об их верующих предшественниках только доброе и просить для них прощения: «А те, которые пришли после них, говорят: “Господь наш! Прости нас и наших братьев, которые уверовали раньше нас! Не насаждай в наших сердцах ненависти и зависти к тем, кто уверовал. Господь наш! Воистину, Ты — Сострадательный, Милосердный”» (ал-Хашр, 10).

Всё это идёт в разрез с многочисленными рассказами из «Нахдж ал-балага» о том, что сподвижники якобы нарушили веление Аллаха и Его Посланника и присягнули на верность вместо ‘Али ибн Абу Талиба сначала Абу Бакру, а потом ‘Умару ибн ал-Хаттабу и ‘Усману ибн ‘Аффану, да будет Аллах доволен всеми ими.

Свидетельством несостоятельности обвинений в адрес сподвижников Пророка может и служить 6-ое письмо из обсуждаемого нами сборника (2/104-105). В нём сообщается, что ‘Али ибн Абу Талиб призвал Му‘авийю ибн Абу Суфйана присягнуть ему на верность следующими словами: «Поистине, люди, присягавшие Абу Бакру, ‘Умару и ‘Усману, присягнули мне на таких же условиях. Присутствовавший там не имеет выбора, а отсутствовавший не может отказаться. Поистине, совет за мухаджирами и ансарам, и если, собравшись, они назвали имамом одного человека, то так было угодно Аллаху». Это высказывание явно противоречит многим другим рассказам из того же источника и других имамитских сочинений, в которых отрицается идея выборности халифа и утверждается верховная власть (имамат) прямых потомков Пророка Мухаммада. Из этого письма явствует, что правом на избрание халифа обладал совет мухаджиров и ансаров, и, если они избрали кого-либо своим правителем, на то были воля и довольство Всемогущего Аллаха.

Такой вывод подтверждается и 91-ой проповедью (1/106): когда после вероломного убийства халифа ‘Усмана ибн ‘Аффана, люди пришли присягнуть на верность ‘Али ибн Абу Талибу, он сказал: «Оставьте меня и ищите другого; истинно, мы столкнулись с вопросом, у которого множество лиц и цветов; не принимает его сердце и не воспринимает разум. Горизонт затуманен, и доводы подвергнуты отрицанию. Так знайте, что если я отвечу вам, то возложу на вас [ответственность] сообразно моему знанию и не последую за высказываниями одних и порицаниями других. А если вы оставите меня, то я один из вас, и, возможно, я стану лучше других прислушиваться и повиноваться тому, кого вы сделаете повелителем, и для вас лучше, чтобы я стал вашим визирем, нежели вашим повелителем!»

Если бы ‘Али ибн Абу Талиб был назначен правителем Аллахом и Его Посланником, если бы завещание об имамате в роду Посланника действительно существовало, то славный сподвижник не стал бы ослушаться Всевышнего и отказываться от правления. Более того, он не стал бы молча наблюдать за тем, как люди узурпируют власть и нарушают завет с Аллахом, ведь в одном из преданий сообщается, что ему было приказано сражаться против вероломных изменников.

В 234-ой проповеди, названной «проповедью унижения» (2/91), сообщается, что ‘Али ибн Абу Талиб сказал: «Послушайте, вы оборвали узы ислама, преступили его границы и умертвили его повеления. Послушайте, Аллах велел мне сражаться против бунтовщиков, изменников и распространяющих нечестие на земле. Что касается изменников, то с ними я сразился. Что касается

отступников, то против них я с джихадом выступил. А что касается утративших веру, то их я подавил».

Несмотря на противоречия между приведёнными в «Нахдж ал-балага» рассказами, не они являются главным недостатком данного свода, а, как уже было отмечено выше, отсутствие у многих из собранных в нём сообщений надёжных иснадов. Некоторые поздние исследователи, в том числе ас-Саййид ‘Абд аз-Захра ал-Хусайни, пытались возвести эти сообщения к праведному халифу ‘Али ибн Абу Талибу. В большинстве случаев они ограничивались перечислением других книг, в которых упоминаются эти сообщения полностью или частично, вообще не касаясь того, что в науке о хадисах называется иснадом. Лишь в некоторых случаях они приводили иснады из более ранних сборников, но большинство из них ненадёжные или содержат неизвестных передатчиков.

Следует знать, что в «Нахдж ал-балага» есть и десятки мудрых изречений, касающихся нравственного образа верующих и ряда вопросов вероучения. Значения многих из них правильные и красивые, они находят подтверждение в похожих по смыслу аятах Священного Корана и хадисах Посланника. Но сборник изречений, пусть даже самых мудрых, составленный спустя три с лишним столетия после кончины ‘Али ибн Абу Талиба и приписанный ему без убедительных свидетельств, нельзя отнести к сводам хадисов, которыми мусульмане должны руководствоваться и в которые они обязаны верить. Что касается сообщений, содержащих критику в адрес славных сподвижников Пророка, якобы нарушивших волю Аллаха и Его Посланника, а также сообщений об имамате в роду ‘Али ибн Абу Талиба, то они не соответствуют действительности и на протяжении уже многих веков используются определёнными группами для раскола мусульманской общины на течения и секты. В наше время они также эксплуатируются для политизации мусульман, отвлечения их от насущных проблем мирской и духовной жизни и ввержения их в пламя политических баталий и пересудов, не сулящих ничего, кроме разочарования и сожаления. Упаси нас от этого Всевышний Аллах! Что же касается духовного наследия халифа ‘Али ибн Абу Талиба, то с его слов передано 586 хадисов Пророка. От его имени их рассказывали трое сыновей ал-Хасан, ал-Хусайн и Мухаммад, а также Ибн Мас‘уд, Ибн ‘Умар, Ибн ‘Аббас, Ибн аз-Зубайр, Абу Муса ал-Аш‘ари, Зайд ибн Аркам, Абу Са‘ид ал-Худри, Джабир ибн ‘Абдаллах, Абу Умама, Абу Хурайра и многие другие сподвижники и их последователи. Об этом сообщил имам ас-Суйути в книге «Тарих ал-хулафа». Имам ан-Насаи собрал некоторые из этих преданий в сборнике «Муснад ‘Али ибн Абу Талиб». Помимо того, многочисленные высказывания праведного халифа и истории из его жизни встречаются в авторитетных сводах хадисов, тафсирах, биографических и исторических трудах. Да будет доволен им Аллах, и да будет любовь к нему вечно живой в сердцах благочестивых мусульман!²⁴⁹ (конец цитаты).

²⁴⁹ Ал-Хатиб ал-Багдади Ахмад ибн ‘Али. Тарих Багдад. Бейрут. Дар ал-кутуб ал-‘илмийя. Т. 11. С. 402; ас-Суйути ‘Абд ар-Рахман ибн Абу Бакр. Тарих ал-хулафа. Египет: Матба‘а ас-са‘ада, 1952/1371. С. 167-168; Ибн Таймийя. Минхадж ас-сунна ан-набавийя. Муассаса куртуба, 1406 г.х. Т. 7. С. 86-87; Т. 8. С. 55-56; аз-Захаби Мухаммад ибн Ахмад. Сийар а‘лам ан-нубала. Бейрут: Муассаса ар-рисала, 1413 г.х. Т. 17. С. 285-286, 588-589; аз-Захаби. Тарих ал-ислам. Бейрут: Дар ал-киتاب ал-‘араби, 1407/1987. Т. 28. С. 150-151; Т. 29. С. 433-434; Ибн Касир. Ал-Бидайа ва-н-нихайя. Бейрут: Мактаба ал-ма‘ариф. Т. 12. С. 3-4, 53; ас-Сафади Салах ад-Дин Халил ибн Айбак. Ал-Вафи би-л-вафайат. Бейрут: Дар ихйа ат-турас, 1420/2000. Т. 20. С. 231-234; ал-Йафа‘и ‘Абдаллах ибн Ас‘ад. Мир‘ат ал-джинан. Каир: Дар ал-киتاب ал-ислами, 1413/1993. Т. 3. С. 18-20, 55-57; ‘Абд ал-Хайй ибн Ахмад ал-Ханбали. Шазарат аз-захаб. Дамаск: Дар Ибн Касир, 1406 г.х. Т. 3. С. 182-184, 256-257; Нахдж ал-балага: В 2-х т. Баку:

б) Книга «аль-Кафи» шейха аль-Кулайни.

Если у суннитов есть Бухари и Муслим, то у шиитов есть Кулайни с его книгой «аль-Кафи».

Абдульхусейн Мусави в своей книге «Мураджиат»²⁵⁰ сказал:

«Так были написаны четыре книги, ставшие лучшим источником и документом шиитов в основных и второстепенных религиозных предписаниях с тех самых времён до сегодняшних дней. Эти четыре книги состоят из: "Кафи, "Тахзиб", "Истибсар" и "Мин ла яхзароль-факих", являются мутавафир, и есть согласие в вопросе достоверности их содержания.. Среди этих книг книга "Кафи" является древнейшей, величайшей, лучшей и достовернейшей. В неё включено 16199 хадисов, что намного превосходит число хадисов, упомянутых в шести книгах "Сахих" суннитских писателей. На это указали покойный Кулайни и другие учёные».

Во-первых, хочу обратить внимание читателей на слова доктора И.К.А. Ховарда в его статье о книге «аль-Кафи», которую можно найти практически на любом шиитском сайте в интернете²⁵¹. Цитируя шейха Ага Бузурга ат-Тахрани, Ховард писал: *«Количество хадисов в «аль-Кафи» 15181»*. И цитируя другого шейха Али Акбара аль-Гифари, Ховард писал: *«согласно другому подсчету 15176»*. Обе цифры не имеют такой существенной разницы, но они сильно отличаются от количества преданий, которое указывал Абдульхусайн.

Кафи сама по себе разделена на три части.

1) Усуль, часть состоящая из 8 книг, и являющаяся источником основ шиизма как религии.

2) Фуру, состоящая из 26 книг, и покрывающая вопросы исламского права.

3) Равда, являющаяся последней из частей.

Усуль аль-Кафи состоит из 3783 хадисов.

Шейх и любимец шиитов современности Мухаммад Даджаль Тиджани Самави в своей книге «Фасалу ахлаль зикр» сказал: *«И достаточно будет для тебя знать, к примеру, что самая великая книга для них это «Усуль аль-кафи». Они говорят, что в ней 1000 лживых преданий»*²⁵².

То есть приблизительно более 37% книги состоит из лживых преданий, согласно самим же шиитам, а не одному Тиджани. Он дал ясно понять, что это не его мнение, а общее мнение шиитов, сказав «Они говорят».

Как отметил Мусави, Кафи является самой достоверной из 4 главных книг по хадисам. Если в этой самой достоверной из 4-рех, часть «Усуль» содержит около 37% лжи, не трудно себе представить, как обстоят дела с другими тремя.

Нурлар; ал-Маджма' ал-'алами ли-ахл ал-байт, 2004; ас-Саййид 'Абд аз-Захра ал-Хусайни. Масадир нахдж ал-балага ва асанидух. Бейрут: Дар ал-адва', 1405/1985.

²⁵⁰ Письмо №110.

²⁵¹ <http://www.hadith.net/english/knowledge/authors/koleyni.htm>

²⁵² Стр. 34.