

## النيماتودا كطفيليات أو

## مسببات مرضية للنبات

### Plant Nematodes as Parasites or Pathogens

يجدر بنا في بداية هذا الفصل أن نعيد إلى الأذهان بعض الاصطلاحات والتعاريف التي لها علاقة بموضوع هذا الفصل.

#### Parasite

ويعرف بأنه أي كائن حي يعيش على أو في داخل كان حي آخر ويستمد منه غذاءه. وليس بالضرورة أن يكون كل طفيل مسبباً مرضياً Pathogen. والطفيل قد يكون إجباري التطفل، أي لا يستطيع العيش بمنأى عن عائله ولا يمكن تنميته على بيئة صناعية. وقد يكون الطفيل اختياري التطفل، بمعنى أنه يعيش مترمماً في الظروف الطبيعية، أي يعيش على مواد عضوية متحللة، وإذا لم يجد هذه المواد ووجد عائلاً مناسباً فإنه يستطيع التطفل عليه. وتتميز علاقة الطفيل بالعائل بأنها علاقة غذائية فقط.

#### Pathogen

ويعرف بأنه أي كائن حي أو عامل غير حي يسبب خللاً مستمراً لواحدة، أو أكثر، من العمليات الحيوية في النبات أو في جزء من أجزائه. ويمكن تقسيم المسببات المرضية للنبات إلى ثلاث مجموعات:

### **Biotic Pathogens**

-

وتشمل المسببات المرضية من كل من : الفطريات، والبكتريا، والنيماطودا،  
والميكوبلازما، والريكتسيا، والنباتات الزهرية المتطفلة.

-

وتشمل المسببات المرضية من : الفيروسات، والفيرويدات، والبلازميدات.

### **Abiotic Pathogens**

-

وتشمل المسببات المرضية الناتجة عن : ملوثات الهواء السامة، والأمطار  
والثلوج الملوثة بمواد سامة كالأمطار الحمضية، والمركبات السامة في التربة، وعدم  
توازن أو نقص العناصر الغذائية في التربة، والتطرف في كل من الحرارة، والبرودة،  
ومياه الري.

### **Plant Disease**

ويعرف بأنه عملية Process خلل وظيفي في النبات، تنتج عن إثارة مستمرة  
Continuous Irritation بواسطة المسبب المرضي، ينشأ عنها تأثيرات ضارة مختلفة  
تنعكس على شكل أعراض مرضية.

### **Injury**

حالة (حادثة) يتضرر منها النبات وقت حدوثها، تنتج عند تعرضه للعامل  
المسبب كتغذية الجراد مثلاً، أو أية أضرار ميكانيكية ناتجة عن الآلات الزراعية وغيرها.

### Plant Nematodes and Pathogenicity

مازال هناك جدل كبير حول كيفية التعامل مع نيماتودا النبات لإثبات كونها مسببات مرضية Pathogens. وقد اقترح بعض العلماء، في بداية الستينات من القرن السابق، أن استعمال اللقاح المحتوي على نيماتودا غير معقمة Nonaseptic، أو حتى المحتوي، في بعض الحالات، على أكثر من نوع من النيماتودا، كاف لاستخدامه في تجارب إثبات القدرة الإراضية Pathogenicity للنيماتودا. ولكن العالم ماونتن (Mountain، ١٩٦٠م) كان على النقيض من ذلك ويبدو أنه كان متطرفاً، على الأقل من الناحية العملية، عندما اقترح أن جميع النيماتودا المستخدمة في لقاح كهذا يجب أن تكون معقمة وخالية تماماً من الميكروبات. واقترح ماونتن هذا هو اقتراح منطقي ومنسجم مع الطريقة العلمية، ولكن المشكلة أن هناك العديد من النيماتودا التي لا يمكن إخضاعها للتعقيم السطحي الكامل، بالإضافة إلى أن كثيراً من الأمراض التي تشارك فيها الفطريات أو البكتيريا مع النيماتودا تنتج فقط بشكل تعاوني Synergistic. ولهذا فإن كثيراً من المختصين يقومون - في دراساتهم لإثبات القدرة الإراضية لنيماتودا معينة - أولاً بإكثار تلك النيماتودا على جذور نبات قابل للإصابة في البيوت المحمية ويستعملون تريباً معقمة، وبعد الإكثار تستخلص النيماتودا (بما فيها غير الطفيلية) من النبات المصاب، ومن ثم يترك معلق النيماتودا في كأس لوقت قصير لكي ترسب النيماتودا في القاع، ومن ثم يستخدم هذا الراسب كلقاح. أما الرائق Supernatant فيستخدم كمعاملة مقارنة لإيضاح أي تأثير للفطريات والبكتيريا الموجودة في العينة. وبهذه الطريقة يمكن إثبات أن هذه النيماتودا ضرورية أو غير ضرورية لتطور المرض (مسبب مرضي).

والواقع أنه ليس مهماً جداً معرفة (تحديد) ما إذا كان نوع معين من النيما تودا هو المحرض Incitant ، أو المسبب المرضي الوحيد في ظهور أعراض مرض ما دام هناك إدراك لذلك. ولكن يصر عدد من المختصين على أن جميع أنواع النيما تودا التي تسبب خفضاً في نمو النبات هي المسببات المرضية الوحيدة المسؤولة ، إلا أن البعض الآخر ، مثل ماونتن ، لا يعتبر أي نيما تودا كمسبب مرضي مالم تسبب كامل الأعراض لذلك المرض.

#### Concepts in the Determination of Pathogenicity

من المعروف أن فرضيات كوخ Kocks Postulates ، وكما طورت أصلاً ، تتضمن التالي :

- التلازم الدائم بين الكائن الحي (المتوقع كمسبب للمرض) والمرض.
- عزل الكائن الحي في مزرعة نقيه.
- التلقيح من المزرعة النقيه وإحداث المرض مرة أخرى.
- عزل الكائن الحي مرة أخرى من النباتات الملقحة وتعريفه بالمقارنة مع اللقاح الأصلي.

تعتبر هذه الفرضيات الأفضل - حتى الآن - في إثبات القدرة الإراضية لمعظم البكتريا والفطريات الممرضة. أما في حالة نيما تودا النبات فإننا نواجه عدداً من الصعوبات في تطبيق هذه الفرضيات حرفياً وكما هي. وتكمن الصعوبة الأولى في أن هناك عدداً قليلاً جداً من نيما تودا النبات (وهي إجبارية التطفل) أمكن تنميتها في مزارع نقيه. وللتغلب على هذه الصعوبة يمكن تنمية النيما تودا على عائل نباتي ، وهذا بحد ذاته يخدم الغرض بصورة كافية. وتنحصر الصعوبة الثانية في أن نشاط النيما تودا

كمتطفل أول Primary Parasite يمكن أن يختفي مباشرة تقريباً كنتيجة لاستعمار مكان الإصابة بكثير من الأحياء الدقيقة (كما يحدث في تعفنات الجذور مثلاً).

ونتيجة لهذه الصعوبات في تطبيق فرضيات كوخ في علم النيماتودا، كان هناك عدد من المحاولات لتعديل وتطوير هذه الفرضيات، لكي تخدم غرض إثبات القدرة الإمرضية لنيماتودا النبات. ومن هذه المحاولات اقتراح ماونتن (١٩٦٠م) الذي يتضمن ثلاث مراحل أساسية لإثبات القدرة الإمرضية للنيماتودا وبعض الأمراض النباتية الأخرى مرتبة على النحو التالي:

- إثبات التلازم بين الكائن الحي والمرض (المرحلة البيئية).
- إثبات قدرات الكائن الحي كطفيل (بيولوجية الكائن الحي).
- إثبات (معرفة) علاقات الطفيل بالعائل (دراسة المرض).

وهذه المراحل الثلاث منطقية جداً، ويمكن تطبيقها على أنواع النيماتودا المختلفة وكثير من مسببات الأمراض الأخرى الإجبارية التطفل. ويلاحظ هنا أن القدرات التطفلية للكائن الحي قد فصلت عن علاقات الطفيل بالعائل.

وهذا الفصل ضروري جداً لأنه ليس كل طفيل يمكن أن يكون بالضرورة مسبباً مرضياً. فمثلاً يستطيع صنف نباتي معين أن يتحمل أعداداً كبيرة من النيماتودا في جذوره بدون تطور أي علاقات مرضية واضحة. وبالعكس، ففي حالة وجود صنف أقل تحملاً للإصابة فإن العلاقات المرضية تتطور وتتضح بسهولة، ويصبح الطفيل هنا مسبباً مرضياً. كما أن وجود فطريات معينة، كفطريات تعفن الجذور، مع صنف متحمل للإصابة يجعل من النيماتودا محرضاً لتطور مرض تعفن الجذور الذي لا يمكن أن يحدث بدون وجود النيماتودا.

### Plant – Nematode Relationships

يمكن القول من الناحية النظرية بأن مدى العلاقات بين الديدان النيماتودا التي تتغذى على النباتات وعوائلها النباتية يتراوح من علاقات متعادلة Neutral إلى تلازم بيئي إلى مستويات مختلفة من التطفل والإمراض.

وهناك عدة محاولات لتصنيف جميع العلاقات الممكنة بين الديدان النيماتودا وعوائلها النباتية. ففي مخطط – يعتبر الأكثر تطرفاً – حاول العالم هوليس (Hollis، ١٩٦٣م) أن يفصل بين التأثير التطفلي والتأثير الإمبراضي للديدان النيماتودا، فقد اقترح أن حوالي ٩٠٪ من نيماتودا النبات هي نيماتودا طفيلية Parasites، بينما حوالي ١٠٪ هي نيماتودا ممرضة Pathogens. وعلى العكس من ذلك يعتبر المخطط الذي اقترحه ماونتن (١٩٦٠م) هو الأكثر واقعية في تطويره حتى الآن.

### Mountain Scheme ( ) :

يوضح الشكل رقم ٢٩، الذي اقترحه ماونتن في عام ١٩٦٠م، تلخيصاً للعلاقات المختلفة بين الديدان النيماتودا والنبات، وكذلك المراحل الثلاث الأساسية التي اقترحتها لدراسة تلك العلاقات التي سبق الإشارة إليها.

وبالنظر إلى الشكل رقم ٢٩ يتبين أنه في البداية يتم تقويم الكائن الحي (قيد الدراسة) على أساس تلازمه مع العائل. ويعتبر تقرير ما إذا كان ذلك الكائن الحي طفيلياً، أو مسبباً مرضياً محتملاً، أمراً بسيطاً نسبياً، ويُعتمد في ذلك بصورة أساسية على الدراسات الحقلية ودراسات الحصر، وتوزيع الكائن الحي بالنسبة لتوزيع المرض، وشدة المرض بالنسبة لكثافة الكائن الحي، ومكافحة المرض بمكافحة الكائن قيد الدراسة وهكذا. ولا بد لنا دائماً من التأكد أولاً من التلازم الحقيقي والدائم للكائن مع المرض، وذلك قبل محاولة تقرير دوره في ظاهرة المرض.

والخطوة الثانية هي محاولة تقرير وإثبات القدرات التطيفية للكائن الحي هذا. وعادة ما ينظر إلى إحياء التربة ، بصورة عامة ، إما كطفيليات أو كائنات مترمة Saprophytes. وفي علم الديدان تسمى الديدان الحرة Free-Living Nematodes التي تقابل وتكافئ الكائنات المترمة بالديدان الميكروبية Mictobivorous Nematodes أو حتى بالديدان المترمة Saprophagous Nematodes ، إلا أن هذه التسمية الأخيرة لا تعتبر صحيحة في حالة تغذية هذه الديدان الحرة بصورة إجبارية على كائنات حية كالتحالب والبكتريا.

ولنفترض الآن أنه قد تم إثبات أن هذا الكائن الحي قيد الدراسة هو طفيل ، فالخطوة الثالثة هي محاولة التعرف - وبشكل دقيق - على علاقات هذا الطفيل مع عائله النباتي. والشكل السابق (الشكل رقم ٢٩) يوضح مدى هذه العلاقات المختلفة ، والتي تتراوح من علاقات غير متخصصة تماماً إلى علاقات أكثر تطوراً في إحداث المرض.

وهكذا يتضمن اقتراح ماونت العلاقات التالية بين الديدان والنبات :

- ( ) Aggravator

وهي تلك الديدان التي تعمل بطريقة غير مباشرة على تهيئة خلايا العائل السليمة للإصابة بالطفيليات ، وذلك من خلال ما تنتجه في مكان الإصابة من نواتج أيضية سامة ، مثل نيماتودا *Rhabditits*.

- Vector

وهذا النوع من الديدان يمثل علاقة أكثر وضوحاً ودقة مع العائل ، والديدان هنا تعمل ببساطة على نقل مسبب مرضي إلى النبات. ومن أمثلة ذلك أنواع ديدان تقصف الجذور *Trichodorus* والإبرية *Longidorus* والخنجرية *Xiphinema* التي تنقل بعض الفيروسات النباتية من النباتات المريضة إلى السليمة.

## - Incitant -

وهي تلك النيما تودا غير القادرة وحدها على إحداث المرض ، ولكن لها دور في تطوره ، وذلك من خلال مبادرتها في بدء تطور المرض ، ولكن كائنات أخرى هي المشارك المباشر في تطور المرض. وتعتبر علاقة النيما تودا بالعائل هنا غير واضحة تماماً ، وغير كافية لاعتبارها مسبباً مرضياً. ففي حالات كثيرة يلعب كثير من الفطريات والبكتريا وأنواع أخرى من النيما تودا دوراً ضرورياً في ظاهرة المرض. وبناء على تعريف ماونتن للنيما تودا المحرصة ، فإن كثيراً من النيما تودا التي تتطفل خارجياً على الجذور - بالرغم من مقدرتها على أن تكون مسببات مرضية - تعمل أيضاً كنيما تودا محرصة ، ونفس النيما تودا من الممكن أن تقوم بأي من الدورين (نيما تودا محرصة أو نيما تودا محرصة).

## - Pathogen -

يعرف ماونتن النيما تودا الممرضة بأنها النيما تودا التي تسبب المرض وحدها وبدون أن يكون لأي كائن آخر دور مباشر في ظاهرة المرض. والعلاقة هنا واضحة ومتخصصة جداً بين النيما تودا والعائل. والواقع أن تعريف ماونتن هنا يطابق مفهوم كوخ للمسبب المرضي ، ويعني هذا أن الأنشطة التطفلية لهذه النيما تودا على عائلها هي السبب الوحيد والمباشر في إحداث المرض. وعلى هذا الأساس فإن كثيراً من النيما تودا المتطفلة على النبات ، مثل نيما تودا تعقد الجذور ونيما تودا السوق والأبصال ، قد تم فعلاً إثبات أنها مسببات مرضية.



## **Hollis Proposal** :

بنى هوليس تقسيمه هذا بصورة أساسية على تأثيرات النيमतودا على عوائلها النباتية. وكما ذكرنا أنفاً يعتبر مقترح هوليس متطرفاً، ولا يعكس الصورة الواقعية تماماً لنشاط النيमतودا في الطبيعة والواقع. ويتضمن تقسيم هوليس الآتي:

### **Pathogenic Action** -

النيमतودا في هذه المجموعة قادرة وحدها على إحداث المرض، فهي تسبب أعراضاً واضحة مثل التقرحات والتشوهات على أجزاء النبات. ويعتقد أن ذلك ناتج عن حقنها لكثير من المواد الكيميائية السامة أو المهيجة إلى داخل أنسجة العائل. وتشمل هذه المجموعة حوالي ١٠٪ من مجموع نيमतودا النبات، مثل نيमतودا تعقد الجذور، ونيमतودا المواخ، والنيमतودا الخنجرية... وغيرها.

### **Parasitic Action** -

والنيमतودا في هذه المجموعة (حوالي ٩٠٪ من مجموع نيमतودا النبات) تتغذى على عائلها، وتسبب عدداً من التأثيرات المختلفة عليه تشمل، أعراضاً بسيطة وغير واضحة، ونقصاً في النمو، ونمواً غير متوازن بين المجموعتين الجذري والخنصري، أو مجموع جذري متقزم وضعيف. ويعتقد أن هذه التأثيرات تنتج عن ضرر ميكانيكي، وعن استخلاص محتويات خلايا العائل، يساعدها في بعض الحالات إفراز إنزيمات جهازها الهضمي. ومن أمثلة هذه المجموعة معظم نيमतودا تقرح الجذور، والنيमतودا الرمحية، ونيमतودا التقزم، ومعظم النيमतودا الخنجرية... وغيرها.

### **Concerted Action** -

وهنا تتعاون (تتفاعل) النيमतودا مع غيرها من الأحياء الأخرى لإنتاج المرض.