

مكتبة المصطفى

١٤١

العلماء العرب

مصر للمصريين

تأليف

د. حسين فوزي النجار

سلسلة الاعلام

أحمد عرابي

مصر للمصريين

تأليف

د. حسين فوزي التجار



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٢

الإخراج الفني : عمر حماد على

الأهداء

الى حفيدة البطل أحمد عرابي

السيدة الأستاذة

سميرة عرابي

فهي صاحبة الفضل الأول في اقدمي على كتابة سيرته
لتكون ختاماً لسلسلة كتبي عن تاريخ مصر في سير
أعلامه •

المؤلف

الدكتور حسين فوزي النجار

مقدمة

بن بدأت تدوين تاريخ مصر ، بسيرة اعلامه ، وبدأتها
 . أحمد لطفى السيد - أستاذ الجيل « على غير ما يمضى
 هج التاريخى من التسلسل فى سياق الأحداث ، فلأن لذلك
 لعله الصلة الاسرية التى تربط بين العصبية الريفية فى
 احد ، أو لعله ، وهو الأقرب الى العاملين العقلى والنفسى
 ان رسالتى للدكتوراه كانت عن « الجريدة وحزب الأمة »
 ة هى الصحيفة التى رأس تحريرها أحمد لطفى السيد ، حتى
 يت فى تناول اعلام مصر الآخرين ، تناولتها وفق ترتيبها
 ن ، فبدأت برفاعة الطهطاوى ، ثم على مبارك ، فسعد زغلول
 الدكتور هيكل ، وبعده الرئيس محمد نجيب ، وذيلت كل منها
 الكبير الذى خلده على مدى التاريخ ، فرفاعه الطهطاوى
 ن وامام نهضة ، وعلى مبارك أبو التعليم - وسعد زغلول
 والزعيم ، والدكتور هيكل وتاريخ جيل • ان أنه صورة بارزة
 جيله ، الادبية والفكرية والتاريخية والسياسية ، فاذا جئت
 يس محمد نجيب ، كان العنوان الذى اختاره الناشر «صفحة
 خ مصر المعاصر » - على غير ما اخترت - البطل والبطولة •

ولم أفكر فى الكتابة عن - أحمد عرابى - رغم ما كان من صلته الوثيقة بجدى ، ولعل ذلك لكثرة ماكتب عنه ، واخترت له عنوان « الزعيم أحمد عرابى » الا أذنى اكتشفت أن المؤرخ العظيم عبد الرحمن الرافعى قد سبقنى إليه ، واخترت له عنوانا « أحمد عرابى : مصر للمصريين » فقد كانت دعوته وكان جهاده أن تكون مصر لأبنائها دون الترك والجركس الغالبين ، واخترت له هذا العنوان صورة لكفاحه الغالب فى سبيل مصر ، والوجود المصرى .

والزعيم أحمد عرابى ، فى الواقع ، ثمرة لما قام به الوالى محمد سعيد باشا من متغيرات على الادارة المصرية لعل ابرزها اصداره - (اللائحة السعيدية فى ٥ أغسطس سنة ١٥٥٨ م ٢٤ ذى الحجة سنة ١٢٧٤) ، وهى من أعظم اصلاحاته كما يقول الرافعى (لأنها أساس التشريع الخاص بملكية الأتيطان فى القطر المصرى ، وهى من أثاره الخالدة التى تذكر له بالخير ، لأن الملكية هى من الدعائم الأساسية للهيئة الاجتماعية ، وكان الفلاح محروما من حق التملك فى عهد محمد على) (١) وهو مايشير اليه - عرابى - بقوله :

(تولى المرحوم سعد باشا ولاية مصر فى ١٤ شوال سنة ١٢٧٠ هجرية ، حيث أصدر أمره بانتظام أولاد عمد البلاد ومشايخها فى سلك العسكرية حيث كان طلبى والحاقى بالعسكرية فى ١٥ ربيع أول سنة ١٢٧١ هـ) .

(فى التاريخ المذكور آنفا دخلت العسكرية وكان ذلك فى عهد محمد سعيد باشا الذى كان محبا لتقدم المصريين ، فترقيت بالامتحانات امام رجال العسكرية الى رتبة ملازم ثانى فى ١٥ ربيع

(١) عبد الرحمن الرافعى بك : عصر اسماعيل الجزء الأول ص ٢٥

الثانى سنة ١٢٧٥ ، والى رتبة ملازم أول فى ١٧ جماد الثانى سنة ١٢٧٥ هـ والى رتبة يوزياشى فى ١٣ شعبان من السنة المذكورة ، والى رتبة صاغتول أغاسى فى ٢٢ ربيع آخر سنة ١٢٧٦ ، والى رتبة بكباشى فى ١٥ شعبان من السنة المذكورة ، والى رتبة قائم مقام بك فى ٢٤ صفر سنة ١٢٧٧ ، وهى المرتبة التى لم يصل اليها أحد قبلى من العنصر المصرى ، ثم ترقيت بعد ذلك فى عهد محمد توفيق باشا الى رتبة أميرالاي فى رجب سنة ١٢٩٦ والى رتبة اللواء فى ربيع آخر سنة ١٢٩٩ .

ولم يلق محمد سعيد باشا من حفاوة التاريخ ما لقيه غيره من ولاية مصر وخديويها ، ولم يكن لذلك من سبب - كما نرى - الا لأنه لم يمض على سنة غيره من الولاة والخديوين ، ممن نهجو نهج محمد على ، فى حكمه مصر ، فان لم تعد ولاية عثمانية فقد أصبحت ولاية علوية ، وهو ما احتذاه الخديو اسماعيل فيما بعد فنال من حظوة المؤرخين ما لم ينله الوالى محمد سعيد ، وكانت ولاية اسماعيل ، ومن بعده توفيق القشة التى قصمت ظهر البعير ، وكان انفجار الثورة العرابية لتكون - مصر - للمصريين - وكانت مصداقا لما يؤكد الدكتور هيكل فى « مذكرات فى السياسة المصرية » بقوله :

« كثيرا ما نسى المؤرخون نصيب الشعب المصرى فى توجيه الحوادث التى مرت به ، واكتفوا بذكر الوقائع الحربية التى شهدتها موانئ مصر وأراضيها ، ولو أنهم ذكروا مواقف الشعب من هذه الحوادث ، لحكموا بأنه كان صاحب الأثر الحاسم فى النتائج التى انتهت اليها ، فدخول الفرنسيين - مصر بامرة بوناپرت ، وجلأؤهم عنها ، ومحاولة الانجليز دخول مصر ، وقيام محمد على الكبير ، وتبسوئه عرش مصر - كل ذلك كان

للمصريين في توجيهه ونهايته الأثر الحاسم ، لكننا لانجد في المؤلفات القديمة ، خلا يوميات ابن اياس ويوميات الجبرتي ، ما نستشف من خلاله هذا الأثر ، ولهذا يظن بعضهم أن الشعب المصرى عاش بعيدا عما كان يجرى حوله من الأحداث ، مسلما أمره ، للغالب ، مكتفيا بفلاحة الأرض لينال الغالب من ثمرات كده مايشاء ، وليدع منها لهذا الشعب المستسلم الكفاف .

ونسيان ما كان للشعب المصرى من أثر في توجيه الحوادث ، هو الذى أدى في تاريخ مصر الحديث الى مأس دونت صور بعضها في هذه المذكرات ، على اننى لا أزعم أننى فصلت كل ماحدث خلال الحقبة التى تناولتها فمن الحوادث ماوقفت عنده لما ان لم اشارك العاملين فيه بنصيب يذكر ، ومنها ما أغفلته ان لم يكن لى فيه اثر ولم أقف على الحقيقة من أمره ، (٢) .

ومصداق ما يقرره الدكتور هيكل ، ما كان من الثورة العرابية وزعامة أحمد عرابى ، فقد كانت نبض ما جاشت به مصر من انفعال، وكان أن تحولت من حركة عسكرية تدور حول موقف الضباط المصريين من سياسة التسلط العسكرى التى قادها عثمان رفقى ، الى حركة وطنية شعارها (مصر للمصريين) .

« فالثورة العرابية كانت دفاعا عن الحق ودفاعا عن الحياة . . ولا جدال فى أن ظهور أحمد عرابى كان فى مقدمة الأسباب المباشرة للثورة ، فهو الذى بث فى نفوس الضباط روح التضامن والاتحاد للمطالبة بحقوقهم المهضومة ، وتقدم الصفوف لعرض مطالبهم

(٢) الجزء الأول : دار المعارف ص ٩ .

جهارا على ولاية الأمور ، وكانت هذه المطالب فاتحة الثورة ، ولو لم يظهر عرابي ، ولم تكن له تلك الشخصية التي اجتذبت اليه صفوف الضباط وبيثت فيهم روح التضامن والاقدام ، لكان محتملا أن لا تظهر الثورة العرابية ، أو لظهرت في زمن آخر ، وفي ظروف وملايسات أخرى غير التي ظهرت فيها « (٣) » .

• وكان عرابي البطل المنشود للتعبير عن ارادة مصر .

دكتور حسين فوزى النجار

الزمالك فى ٢٩ رمضان ١٤١١

الموافق ١٤ ابريل ١٩٩١

(٣) عبد الرحمن الرافعى بك : الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى ص

• ٦٤

١/١ - من عهد الى عهد

قامت الثورة العرابية لتؤكد حق المصريين من ضباط الجيش فى المساواة بأندادهم من الترك والجرکس ، ثم اتسع مداها لتؤكد حق المصريين فى المساواة المطلقة بالترك وتنكر استئثار الخديو وبطانته ورجال دولته من الترك والاجانب بالسطلة دون أصحابها من المصريين .

الا اننا يجب أن نعود الى سنوات خلت قبل ذلك حتى نتبين أصالة الروح المصرية وصدقها فى التعبير عن ذاتها وسط هذا الخضم من السيطرة التركية ، ان لم يجدوا أنفسهم أكفاء لتولى الحكم فى بلادهم ، وقد واقتهم الفرصة حين تصدوا لمقاومة الحملة الفرنسية بعد أن استخذى الممالیک دونها ، وعجزت الدولة العثمانية عن مقاومة الاحتلال الفرنسى وقهره ، ففى هذا النضال الذى خاضه المصريون ضد الفرنسيين ظهرت زعامات شعبية كانت جديرة بأن تتولى حكم البلاد ، على رأسها عمر مكرم ، ولاكنها تنحى عنه وأسلمته الى محمد على متحدية فى ذلك ارادة السلطان العثمانى ، مما ينفى عن المصريين عاطفة الولاء السياسى للدولة العثمانية ، والا لرضوا بمن اختاره السلطان واليا أيا كان شأنه ، ولم يرض الخليفة

الا كارها بولاية محمد على على حين وقف الشعب يسنده ويؤازره،
ووقفت الزعامة المصرية تتمسك بولايته وتتحدى فى ايثاره بالولاية
ارادة خليفة المسلمين .

ولعلمهم كانوا يدركون أن تحدى ارادة الخليفة لايعنى الثورة
عليه ، وأن اختيارهم للولاية مصريا هو ثورة على نظام الدولة الذى
جرت عليه وأخذت به منذ قيامها ، وهو ما يتنافى مع الولاء الذى
يكتونه لدولة الاسلام ولخليفة المسلمين ، فاذا كان عليهم أن يختاروا
قان اختيارهم يجب ألا يخرج على نظام الدولة فى اختيارها للولاة ،
وقد جرت الدولة على اختيار الولاة من الأتراك فى مصر وفى غير
مصر من البلاد التى تتبعها ، ومن ثم فأن اختيارهم هو اختيار لوال
تركى من بين اترك آخرين ، وقد رأوا ان اختيار شخص معين من
بين من ترشحهم أرومتهم التركية للولاية هو حق من حقوقهم الأصيلة
تفرضه الشريعة السمحاء التى تدين بها الدولة فى حكمها لأمة
المسلمين ، فاذا كان الخليفة يرى قيام تركى بالولاية فان هذا لا يخالف
الشريعة التى سوت بين المسلمين ، وقد ظن المصريون أن محمد على
راع صالح ، وأنه أحق من الآخرين بالولاية ، فكان اختيارهم له
وتحديهم للدولة فى هذا الاختيار قائما على هذا الأساس .

فلم يكن عزوف الزعامة المصرية عن تولى الحكم بنفسها بعد
أن اضطلعت دون غيرها بعبء المكفاح القومى ايماننا منها بعدم
القدرة عليه أو انها ليست كفتا له ، بل لأنها ترى أن حقها هو دون
الولاية وان عداه الى الاختيار ، وظل هذا الرأى قابعا فى اذهان
المصريين حتى الثورة العرابية ، فحين فكر عرابى فى خلع الخديو
توفيق ، لم يعلن هذا الرأى أو يجهر به الا بعد أن ثبت استعداد
الخديو توفيق للاجانب على الثورة .

وفى اجتماع قادة الثورة العرابية بأعضاء مجلس النواب فى دار محمد سلطان باشا مساء ٢٧ مايو سنة ١٨٨٢ ، رفض النواب موافقة عرابى على خلع الخديو ، وبالرغم من حملة عرابى على توفيق وأسرتة ، فانه حين احتكم الى الناس فى ذلك كانت العرائض التى استكتبهم اياها تنص على استبدال الخديو توفيق بالأمير حلیم باشا ، ولم يشر الى ضرورة التخلص من الأسرة الخديوية ، ولعله لم يشأ أن يخالف النواب رأيهم ، ولعل النواب أنفسهم كانوا ينفسون على عرابى أن يخلف الخديو على العرش ، أو يرأس الجمهورية اذا ما أريد للبلاد أن تكون جمهورية .

ولعل محمد على قد أدرك بمكره وبصيرته النفاذة أن الخطر الذى يمكن أن يتهدهد ويتهدد أسرتة لن يأتيا الا من ناحية الشعب . فأنكر على المصريين - كما يقول الجبرتى - كل حق فى تولى وظائف الدولة العليا ، أو ذات الخطر ، فقصرها على بنى أرومته ، وعلى بعض الاجانب . وكان يختار مستشاريه ورجال دولته من هاتين الطائفتين .

ويبرر مؤرخوه ومن انساقوا فى تملق أسرتة واللواذ بها ، انصرافه عن تجنيد المصريين فى البداية بخشيته على الزراعة أن تبور ، اذا انصرف المصريون عنها الى الجنديية - ولكن مما يهدم هذا التبرير انه حين اضطر الى تجنيد المصريين ، وحقق على أيديهم أعظم انتصاراته ، حال بينهم وبين الترقى الى الرتب العليا .

وكان هذا ما وقر فى عقول رجال الأسرة العلوية ، فنرى الأمير عمر طوسون يقول فى ذلك : « ولكن المصريين من هؤلاء الجنود الذين أظهرت الحرب علو كعبهم ، واستحقاقهم لكل مديح يفقدون هذه الصفات الباهرة عندما يرتقون الى مراتب القيادة

العليا ، فهم عندئذ لا يحسنون القيام بواجبهم ، ولا يعتزون بكرامة مراكزهم ، بل يبقون على ما ألفوه من عوائدهم القديمة ، فهم من هذه الوجة يخالفون العثمانيين والمماليك الذين يفوقونهم جدارة واستثالا لمراكز القيادة العليا» (١) .

ولا نملك أن نحكم على عواطف محمد على تجاه المصريين الا بما بدر منه نحوهم فقد اعتز عليهم بأخدانه من الترك والجرکس والاناؤود وميز عليهم الأجانب فارتفع عددهم من - ١٥٠ر١٦ - فى سنة ١٨٤٠ الى خمسين ألفا سنة ١٨٢٦ وأصبحوا مائة وخمسين ألفا سنة ١٨٧٠ على عهد الخديو اسماعيل .

وكانت الضريبة التى يفرضها على التجار المصريين عشرة فى المائة ، والضريبة التى يفرضها على اقرانهم من الأجانب اثنين ونصف فى المائة ، وفى هؤلاء الأجانب يقول الجبرتى :

(انهم ترأسوا وعلت أسافلهم ولبسوا الملابس الفاخرة وركبوا البغال والرهوانات ، وأخذوا بيوت الأعيان التى بمصر القديمة وعمروها ، وزخرفوها ، وعملوا فيها بساتين وجناين ، وذلك خلاف البيوت التى لهم بداخل المدينة ، ويركب - الكلب - منهم وحولسه وأمامه عدة من الخدم والقواسة يطردون الناس من أمامه وخلفه) .

وقصر وظائف السلطنة على أبنائه وعشيرته من الترك والجرکس فكان منهم حكام الأقاليم وكبار الضباط فى الجيش

(١) الأمير عمر طوسون : صفحة من تاريخ مصر فى عهد محمد على - الجيش المصرى البرى والبحرى - ص ٤٥ .

والشرطة وجباة الضرائب، أما وظائف الخدمة العامة التي لا جأه لها ولا سلطان كوظائف التعليم والهندسة والطب فقد كان للمصريين والأجانب نصيب فيها ، فلم يكن ممن أصطفاهم من يصلح لها . أو يقدر عليها ، وليس فيها ما يخشاه أو يخشى منه على عرشه ، مادام يسيطر بمواليه على عناصر القوة في الدولة ، وحين انقضت حاجته منها في أواخر أيامه وفي أيام حلفائه أغلقها .

وكان أخطر ما قام به محمد علي ، انه قضى على العصبية والأسر المصرية القوية ، وهو ما أشار اليه الشيخ محمد عبده ، بقوله :

(حتى اذا سحقنا الأحزاب القوية ، وجه همه الى رؤساء البيوت الرفيعة ، فلم يدع فيها رأسا يستقر فيه ضمير - أنا -) (٢) .

وباعدت تلك المظالم بين الشعب وبين الأسرة الحاكمة ، وكانت سببا قويا في قيام الثورة العراقية ، والتفاف الناس حولها ، وتأييدهم لها ، وظل أثرها قائما لا يبرح أذهان المصريين بعد فشل الثورة العراقية يباعد بينهم وبين الأسرة الحاكمة ، بعدا يصوره الدكتور هيكل في مذكراته السياسية تصويرا دقيقا ، فيقول (٣) :

وقد بقيت في أذهاننا نحن أبناء الريف المصرى صورة قاتمة من حكم الترك ومن حكم الخديويين أنفسهم

(٢) من مقال للشيخ محمد عبده حمل فيه على محمد علي بمناسبة الذكرى المئوية لوفاته سنة ١٩٠٥ - تاريخ الأستاذ الأمام ج٢ ص ٢٨٢ - لمحمد رشيد رضا . ثلاثة أجزاء مطبعة المنار .

(٣) الجزء الأول : ص ٢١ . دار المعارف رقم الايداع ٣٦٧١ بتاريخ

١٩٧٧ .

حين كان لهم وللمترك السلطان المطلق الذى ا
ثورة عرابى ، فكثيرا ماحدثنا اباؤنا واجد
وحدثتنا امهاتنا وجداتنا عن حكم اولئك النا
كانوا يزدرون المصريين ويحقرونهم أشد ال
ويضربونهم بالسياط لسبب وبغير سبب . . و
ما يعبر عنه المثل العامى - آخر خدمة الغز
والغز هم الغزاة الأتراك والجراكسة ومن اليه
الخديو ممثل هذا الماضى الذى زال بتولى
السلطة ، والغائبهم السخرة والكرباج فقد كان
من أهل الريف ، وكان ابناءؤهم من أمثالنا يفز
قيل لهم ان السلطان سيعود كما كان لصاحب
الشرعية ، وأن الغز سيتولون الأمر من جديد

ولم يكن الوقت بين أبناء الأسرة العلوية على خير
مصدره هو الآخر التنافس على السلطة ، أو الظفر بالولاية
اغتيال عباس الأول صورة لما كان بينهم من تنافس ، يا
التناحر ، ويورى بالأحن ، وقد نرى صورة أخرى لهذا الذ
فى العصر الحديث ، وفى بواكير ثورة ١٩١٩ ، وقد ساء
الطبقة التركية منذ البداية الى تزعم الحركة الوطنية ، وقب
فكان سعى الأمير عمر طوسون ، لتكوين وفد يسعى لدى
الصلح مطالباً بحقوق مصر ، وبدأ خطوته الأولى فى هذا ا
وكان سعد ممن اتصل بهم الأمير وحدثه فى هذا الأمر وكتب
عنها فى - مفكرته - وقد قيل عنها فيما بعد أنها (مذكر
انها فكرة جميلة قامت فى بعض الرعوس من قبل .

ولعل عمر طوسون فى سعيه ، لم يكن يفكر فى الاعتم
سواد الشعب وتأييدهم ، وكان ينظر الى المسألة من جانبها ا
فحسب ، فإن عمر طوسون مع ما كان منه من اهتمام بمد

مصر ، وما عرف عنه من اهتمام بالفلاحين في املاكه الواسعة ، كان تركيا صميما في قلبه وقالبه ، وكان من أمره ما سبقت الإشارة اليه في رأيه عن تجنيد المصريين - ولم تكن نظرتة الى المصريين لتختلف عن نظرة جده الكبير مؤسس الاسرة الحاكمة ، ولم يكن سعيه الا كسعى رشدى وعدلى وثروت والسلطان فؤاد نفسه لاستكمال ما يروونه حقا للاسرة المالكة في الحكم والاعتبار ، فنرى السلطان فؤاد يوافق على سفر رشدى وعدلى لمفاوضة الحكومة البريطانية في وضع مصر بعد الحرب ، ويأخذ ممثلو بريطانيا في القاهرة عليه موافقته مسبقا على سفر وزيريه قبل ان يتشاور في هذا مع دار المندوب السامى .

وكان سعى الأمير عمر طوسون لتغيير الوضع الذى فرضته الحماية البريطانية على البلاد من هذا القبيل ، وكانت محاولته لتأليف وفد من زعماء المصريين وسعيه الى سعد زغلول في داره - للمذاكرة في حالة مصر ، وما يجب ان يقدم اليها من الخدمة الآن - كسعى رشدى وعدلى اليه بتلك الفكرة ، ينشدان من غير الرسميين التأييد بعد ان واجهتها الحكومة البريطانية برفض سفرهما لهذه المطالب ، فهو سعى يتفقون فيه جميعا على الهدف والغاية ، بل ان السلطان حسين قبيل وفاته كان قد أمر رشدى باشا بكتابة مذكرة الى الحكومة البريطانية يطلب فيها حل القضية المصرية على وجه كفيل بالاستقرار ، والرضى من الأمة ، ثم مرض السلطان حسين وأدركته الوفاة قبل تبليغ هذه المذكرة ، فالذى يغلب على الظن ان السلطان فؤاد قد أرجأها الى الوقت المناسب ، واختار تحريكها قبل الهدنة ، فأوعز الى عدلى ورشدى باتباع الخطة التى تلائم الحوادث الأخيرة (٤) .

(٤) العقاد - عباس محمود : سعد زغلول : سيرة وتحية : ص ١٩٣ -

وحين رأى السلطان فؤاد سعى الأمير عمر طوسون ، لم يرض عنه ، فلا يريد أن يشاركه فيه آخر . وكان عمر طوسون قد اتخذ خطوة ايجابية في هذا الصدد بالعمل على استقطاب سعد زغلول الى جانبه ، وجاءه معترضا على انفرادهم بهذا العمل وطلب اليهم - (أن يقام اجتماع عام يشترك فيه جميع ذوى الراى ، وهم الذين يقررون تأليف الوفد الذى يريدونه ، وخير الأمور أن تدعو الناس الى اجتماع يعقد بمنزلى بجزيرة بدران يوم ١٦ نوفمبر ، وان أقوم أنا بعمل الدعوة لهذا الغرض) .

وكان سعد - كما يقول العقاد(٥) - (يميل الى تقديمه فى هذا العمل ، لما له من المنزلة الرفيعة ، وما يحتاج اليه العمل من المال الكثير الا أن المعارضة فى رئاسة الأمير للوفد المطلوب كانت تقوى وتشدد فى جهات كثيرة ومنها القصر الملكى والوزارة ومنها أصحاب سعد جميعا بغير استثناء وكان أصحاب سعد يريدونها - كما قالوا - حركة شعب لا اماره وحركة استقلال لاخلافة) .

ولا نرى الا أن سعدا قد اخذ الامير على هواه - وهو على ما عرف عنه من فطنة وذكاء ، حتى يتبين التيارات العديدة التى تنوش الموقف ، ومالبت أن تبينه حتى سار فى تكوين الوفد المصرى ، كما يجب أن يكون ، وما قوى اليه تفكير ، منذ البداية ، وحسم السلطان فؤاد الموقف بأن طلب الى الأمير عمر طوسون أن يلزم داره فأطاع ، ولم يعد له دور ما فى الحركة الوطنية ، وما كان السلطان فؤاد ليرضى أن يشاركه من أمراء البيت العلوى مايعلو عليه أو يحجب سيادته للأسرة بين المصريين وبين أمراء البيت المالك نفسه . وان خلف لنا من الكتب والمخطوطات ماينم عن نزعتة فى امتهان المصريين كما كان جده الأعلى من قبل .

(٥) المصدر السابق ص ١٩٣ .

١/٢ - البداية

حين تولى المرحوم سعيد باشا ولاية مصر فى ١٤ شوال سنة ١٤٧٠ هجرية أصدر أمره بانتظام أولاد عمد البلاد ومشايخها فى سلك العسكرية حيث كان طلبى والهاقى بالعسكرية فى ١٥ ربيع أول سنة ١٢٧١ هـ .

كانت تلك هى البداية ، ولعلها ضربة من ضربات القدر ، فلا أعتقد أنه فكر فى اقتحام هذا الميدان ، وما كان فى نشأته مايوحى باختياره هذا السبيل ، فقد بدأ تعليمه - ككل أبناء جيله ومن هم فى طبقتة ، (فى المكتب الذى أنشأه والدى ، وفى الجامع الأزهر ...) وقد تعلم فى ذلك المكتب كثير من أبناء بلدتنا حتى بلغ عدد المتعلمين فيها نحو نصفها (١) .

ومضى عرابى فى مذكراته هذه يعدد أسماء المتعلمين الذين بدأوا تعليمهم فى هذا المكتب ، ونالوا شهرة واسعة فى الحياة وبرزوا فى أعمالهم التى اختاروها ومنهم ، كما يقول :

(١) مذكرات عرابى : الجزء الأول كتاب الهلال ص ١١ .

« العالم الأزهرى والمغوى الشهير الشيخ محمد حسين الراوى والطبيب الغطاسى عبد الرحمن بك الهراوى ، والكيمياوى الشهير عبد العزيز باشا الهراوى ، وكان والدى قد أمر بترتيب درس فقه فى المسجد الذى جدده للعمامة ، بعد عصر كل يوم ، وبعد صلاة العشاء فتفقه عامة أهل البلد فى دينهم وصحت عبادتهم وحسن حالهم بفضل قيام المرحوم والدى على تعليم قومه وأهل بلده » (٢) .

ولم تكن مصر حينذاك ، ولا حتى قبيل ذلك ، قفرا من النابهين ممن ولجوا العديد من آفاق الفكر والأدب بل والتطلع الى مستقبل مرموق فى ميدان ميسر لخدمة المجتمع الذى نشأوا فى رحابه ، أو الدولة التى تدير أمور بلدهم الكبير ، وان كان العمل فى الدولة أو بمعنى أدق فى الحكومة التى تديرها قد يكون أيسر سبيلا اذا مارس العون ، أو لقى التشجيع ممن يحكمون ومن بأيديهم الأمور ، كما كان على مبارك حين يتولى أمرا فيسوقه الى مايرى من منفعة وطنه ومواطنيه ، أو رفاة الطهطاوى حين ينهض بأمر معين فيصوغه الصياغة التى تجدى فى ميدان يحيط بأطرافه ، كما كان شأنه فى مدرسة الألسن وفى ميدان الترجمة والتأليف .

ولا ننسى فى هذا المضمار ، عبد الله النديم (٣) ، فهو نمط متميز فى جيله وفى عصره - (فاذا كان يستحق الاعجاب من نبغ - والظروف له مواتية - من أسرة عريقة فى المجد أو الغنى أو الجاه ، ونحو ذلك مما ييسر للأبناء أن يتعلموا ، ثم يشقوا لهم طريق الحياة وطريق المجد ، فأولى بالاعجاب من ينبغ والظروف له معاكسة لا حسب ولا نسب ولا غنى ولا جاه ، بل ولا القوت الضرورى الذى يمكن الغنى من أن يجد له وقت فراغ يتقف فيه نفسه .

(٢) المرجع السابق .

(٣) أحمد امين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث : عبد الله النديم (١٢٦١ - ١٣١٣ هـ = ١٨٤٥ - ١٨٩٦ م) .

صر اذن قفرا من النابهين ، ولكنها فى الواقع كانت الصالح الذى يزن مصالح الشعب ، كما يزن مراميه ت تلك آفة مصر منذ وليت أمورها الأسرة العلوية نغنى بخيرها وتحرمه أبناءها ، وكان هذا ما أدركه أبى ، وكان وراء برمه بها ، وأن تعود مصر لأبنائها .
كم محمد سعيد باشا ، وحكم اسماعيل ، وقد ظفر - مابين حكم سعيد وحكم اسماعيل : فى رعاية مصر اكان من محمد على فى نظرتة لمصر والمصريين .
سماعيل من بعد ، بل كان حكم اسماعيل اشد مرارة حكم محمد على ، بل واكثر فسادا .

صور هذا الفساد الذى استشرى خلال حكم روى عن اسماعيل باشا صديق (المفتش) أيام كان يو اسماعيل وصاحب النفوذ الأكبر فى دولته ، انه ة سعرا يؤديه من يرغب فيها ، فكان على من يرغب ين أن يؤدى الى جيبه الخاص من ١٠٠٠ الى ١٥٠٠ ائف نظار الأقسام فكان رشوتها من ٥٠٠ الى ٧٥٠ بدها الثروة من المصريين ما داموا يؤدون الجعل - من الأميين الذين يجهلون القراءة والكتابة - فرصة تلك الوظائف التى كانت حرما عليهم حتى كان بين هل القراءة والكتابة(٥) .

ما يعلل ازدياد نسبة المصريين فى وظائف المديرين ، سنة ١٨٦٩ ، وقت أن كان اسماعيل صديق فى أوج

أمين باشا سامى : تقويم النيل وعصر اسماعيل باشا .
الجزء الثالث ص ١٤٥٢ .

سلطانه ، عنها فى أية سنة أخرى ، وخاصة بعد سنة ١٨٧٦ ، حين لقي مصرعه ، فقد كان اسماعيل صديق فى الأصل مصريا وفلاحا . فآثر بنى جلدنه - كما قيل - بالمناصب وان اقتضاهم الثمن ، فليس فى قرارة نفسه ما يحمله على جفوة أبناء جلدته أو التغصب للترك ، أو حتى لصاحب السلطان ، وكان عاملا قويا فى نمو تلك الطبقة من المصريين الذين برزوا فى عصر اسماعيل .

ولعل هذا - كما نعتقد - مما حمل الخديو اسماعيل على الغدر به بعد ذلك ، وما يروى فى هذا الصدد :

(انه بعد انصراف كبار الموظفين من تشريفة عيد من الأعياد قال سمو الخديو : انى مسرور لمشاهدتى معظم المديرين من نوى اللون الأسمر المصرى البحت) .

ومما يؤيد ذلك أن تلك الظاهرة قد اختلفت فى السنوات الأخيرة من حكم اسماعيل ، وما كان اسماعيل صديق (المفتش) ليصل الى ما وصل اليه من جاه ونفوذ ، وهو الفلاح المصرى ، لولا صلة الطفولة التى ربطت بينه وبين الخديو اسماعيل ، فقد كان أخا له فى الرضاع . ونشأ فى حاشيته ، وما كان الخديو ليفطن انه سيخرج على الكيان الذى نشأ فى أحضانه ، وغاب عن الخديو أنه فى جسعه وفساده لم يخرج على ما كان عليه الخديو اسماعيل نفسه ، وحمل اسماعيل المفتش من آثام خديويه ، ما حمل ، فلم يرحمه المؤرخون ، وان مضوا فى القسوة به ما مضوا فى اعلاء ذكر اسماعيل والتنويه بمآثره من مؤرخى الأسرة العلوية ، خشية منها أو تقريبا اليها .

وفى هذا الصدد ما كتبه أمين باشا سامى فى اسماعيل صديق ما نصه :

« وبذلك صار اسماعيل صديق باشا المعين فى الحقيقة بكل مدير ووكيل مديرية ومحافظ ووكيل محافظة ومأمور وناظر قسم ، وبذلك صار الكل محاسبيه يفعمون جيوبه بالمال الذى يعصرونه من جسم الفلاح ليستبقوا لأنفسهم رضاه عنهم » .

ويمضى أمين باشا سامى فى تعداد ما كان من ثروة اسماعيل باشا المفتش - أو اسماعيل صديق - كما عرف ، بما يفوق الخيال ، ويفوق (ما كان منها لدى أى أمير مصرى ٠٠ ولقد نقد صبر الجميع من استمرار ابتسام الدنيا كل ذلك الابتسام لمن كان ابن فلاح وصلوك الأصل ٠٠)

فاذا جاء الى ذكر جواريه يقول :

« وأما الجوارى فكن يزدن على سبعمئة جارية شركسية بيضاء ذات ثمن يفوق كل تقدير ، وخميرية مسكرة ، وسمراء غاتجة ، وحبشية شقيرية ذات أعين بقرية ، وبرنزية موشومة ذات نهود سفرجلية وسودانية فحمام متقدة الدم الهائج » .

وقد لا نرى فى هذا الوصف الا صورة للتخريف التاريخى ، فلا أرى منه الا أكذوبة كبرى ، حتى ليعن لى أحيانا أن أدعوه - أكذوبة عصره ، أو أكذوبة كل العصور ، فلا تحكم على الحدث التاريخى الا بنتائجه وما يترقب عليه ، فاذا عدا ذلك أصبح مسلاة أو ملهاة تفتقد جوهر الارتقاء والتقدم فى تاريخ الحضارة والتطور الانسانى .

ولم يكن الغدر باسماعيل باشا صديق ، أو اسماعيل المفتش - كما كان يدعى لما نسب اليه من سقه وتبذير - كما يدعى - أمين

باشا سامى ، فقد كان الخديو اسماعيل أكثر منه سفها وتبذيرا ، ولكنه خرج على سياسة اسماعيل الخديو حين نبذ سياسة سعيد ، وعاد الى سياسة جده الأعلى محمد على فى ايثاره الترك والجركس على المصريين ، واذا كان قد استعان ببعض المصريين فى المناصب الإدارية - كما كان شأن محمد على ، فانه قد حال دون ترقياتهم فى السلك العسكرى بما لايدع لهم ثمة سلطان عليه ، كما حال بينهم وبين ملكية الأراضى وكانت أكثر (انعاميات) الأراضى للعناصر التركية فى الحاشية الخديوية وفى صفوف الجيش ، وكان هو نفسه شرها الى الأرض فعمل على زيادة أملاكه منها حتى بلغت بعد سبعة عشر عاما من حكمه ٩٥٠ ألف فدان مقسمة الى ٥١ دائرة ، ولم يكن يملك فى بداية حكمه غير ١٥ الف فدان شأنه فى ذلك شأن بقية الأمراء الأخرين وأباح حق التملك للأجانب ولم يكن للمصريين قبل بمنافسة الأجانب على حيازة الأرض وتملكها ، لولا أن الأجانب كانوا أميل الى استثمار أموالهم فى غير الزراعة ، وحين سمح بحق التمليك الكامل لبعض أنواع الأراضى كالعشور والأواسى - جمع وسية - كان ذلك تحت ضغط الحاجة الى المال ، فأصدر قانون المقاتلة عام ١٨٧١ ، ويقضى بتحصيل ضرائب الأطيان لمدة ست سنوات مقدما وحتى يشجع الأهالى على الأداء أباح لهم الملكية الكاملة لهذه الأنواع من الأراضى .

ولعل سعيدا كان يصدر عن نية طيبة - كما يرى عرابى - عندما سمح بترقية الضباط والجنود من المصريين الى مراكز القيادة فى الجيش ، ففى ست سنوات (ما بين سنة ١٨٥٤ وسنة ١٨٦٠ ، تدرج عرابى فى السلك العسكرى من نفر مجند الى رتبة القائمقام (عقيد) ومثله فى هذا بطلا الثورة العرابية ، ورفيقاه فيها ، على باشا فهمى الديب ، وعبد العال باشا حلمى فقد تدرجا بدورهما من تحت السلاح الى أرقى المناصب العسكرية .

ولم يشجع اسماعيل هذه السنة التي استنها سعيد بترقية المصريين في السلك العسكرى ، فبقى أحمد عرابى فى رتبة القائمقام (عقيد) تسعة عشر عاما ، ولم يرق الى الرتبة التالية الا فى عهد توفيق ، وكان شسفيعه فى هذه الترقية ، أن زوجه كانت أختا فى الرضاع للأميرة أمينة الهامى زوجه توفيق وبقيت عناصر الجركس هى الغالبة فى القيادات العليا مما كان سببا فى تحرك المصريين ضد التفرقة بينهم وبين زملائهم من الجركس والأرناؤود ، وكانت شرارة الثورة العسكرية التى تحولت الى ثورة قومية شعارها (مصر للمصريين) بزعامة أحمد عرابى الفلاح المصرى ، وكان حرص قادة الثورة من الضباط على الحاق صفة مصرى بأسمائهم للدلالة على هذا الاتجاه وتأكيدہ .

فإذا كان سعيد قد شذ عن تلك السياسة المقررة فى أسرة محمد على ، فقد اتهمه أفراد الأسرة بالغفلة والبله وما كان فيهم من يحبه أو يؤثره بمحمدة كالتى آثره عرابى بها .

ولم يكن غدر الخديو اسماعيل بأخيه فى الرضاع وصفيه وموضع تقديره وثقته اسماعيل باشا المفتش الا لأنه رآه قد حشد المناصب الهامة فى الدولة بمن يدفع الثمن من المصريين ، وتختفى تلك الظاهرة باختفائه فى مأساة أشبه بالملاحم المروعة ، فلا ترى بين المديرين عام ١٨٧٩ مصرى واحدا ، أو من يلى منصبا أثيرا الا من لاذ بكنف الحاكم . .

(ولامرأ فى أن اسماعيل - كما يقول الرافعى (٦) - كان يميز الضباط والرؤساء الشراكسة والترک على الوطنيين فى المعاملة

(٦) عبد الرحمن الرافعى بك : الزعيم أحمد عرابى - كتاب الهلال العدد ١٠ مارس ١٩٥٢ - جماد آخر ١٣٧١ ص ١٦ ويلاحظ أن كتابه هذا قد صدر فى أواخر عهد الملكية ، وقبل قيام الجيش بحركته فى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

برغم ما بدا منهم من العجز والجهل وعدم الكفاية ، مما ظهر اثره جليا فى الهزائم التى حاقت بالجيش سنة ١٨٧٥ - ١٨٧٦ فى حرب الحبشة ، وعلى ما كان لهذه الهزائم من أسوأ الأثر ، فان اسماعيل لم يحاسب أولئك القواد والضباط على ما وقع منهم من الاهمال والتقصير ، وقيل انه اعتزم محاكمة راقب باشا قائد هذه الحملة ، ولكنه مالم يث أن رجع عن ذلك . . فقربه اليه وجعله من خاصية بطانته . . وهذا يدلك على شديد ميله الى تلك الفئة ، فكانت لها الحظوة لديه ، ثم لدى الخديو توفيق ، ولو ظلت روح المساواة التى بثها سعيد فى الجيش سائدة فى عهد اسماعيل وتوفيق ، لما قامت الثورة العرابية ، لأن عرابى وصحبه لم يثوروا الا حين طفق الكيل من محاباة ، أمثال عثمان باشا رفقى للترك والشىراكسة ، واضطهادهم للضباط الوطنيين . فعرابى وصحبه كانوا على حق فى المرحلة الأولى من الثورة ، لأن الطبيعة البشرية مفضولة على كراهية الظلم والاضطهاد ، ومن صفات النفس الانسانية الثورة على المظالم ، ولم تكن المظالم التى يشكو منها الضباط الوطنيون مقصورة على حرمانهم حقوقهم فى الترقى ، بل كانوا كذلك هدفا لأشد ضروب العنف والارهاق ، ان كان يكفى أن تلمصق بأحد منهم تهمة ما ، ولولم تكن صحيحة ، ليكون جزاؤه أن تنزع منه درجته أو يقصى عن منصبه ، أو ينفى الى أقاصى السودان وتصبح حياته عرضة للخطر لأوهى الأسباب) .

(فالثورة العرابية كانت ثورة دفاع عن الحق ، ودفاع عن الحياة ، وليس من ينكر ما كان عليه معظم الرؤساء الشىراكسة والترك والأرناؤود من الغلظة والخطرسية ، والزهو والخيلاء والزراية بالوطنيين ، فان هذه النزعات كانت فاشية فيهم لا فى مصر وحدها بل فى سائر بلاد السلطنة العثمانية القديمة ، ان كان العرب يعانون سوء معاملة الترك لهم واضطهادهم أياهم ، وكانت هذه المعاملة من

أسباب قيام الفتن والثورات فى السلطنة العثمانية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى) ٠٠

(وما دمنا فى صدد الأسباب المباشرة للثورة فلا جدال فى أن ظهور أحمد عرابى ، كان فى مقدمة هاتيك الأسباب ، فهو الذى بث فى نفوس الضباط روح التضامن والاتحاد للمطالبة بحقوقهم المهضومة ، وتقدم الصفوف لعرض مطالبهم جهارا على ولاة الأمور ، وكانت هذه المطالب فاتحة الثورة ، فهذه الجراءة كان لها اثر كبير فى ظهور الثورة ، ولو لم يظهر عرابى ، ولو لم تكن له تلك الشخصية التى اجتذبت اليه صفوف الضباط ، وبثت فيهم روح التضامن والاقدام ، لكان محتملا ألا تظهر الثورة العرابية ، أو لظهرت فى زمن آخر ، وفى ظروف وملابسات أخرى غير التى ظهرت فيها) ٠

وكانت الساحة فى مصر وفى غيرها من بلدان الدولة العثمانية قد أخذت تموج بثتى التيارات لعل أولاها بالتقوية والاعتبار ما كان من جولة جمال الدين الأفغانى ، وما حفل به العالم الاسلامى حينذاك من دعوات الاصلاح والتجديد كحركة محمد بن عبد الوهاب فى نجد ، والشوكانى فى اليمن ، والسنوسية ، وقد اختار السيد محمد بن على السنوسى برقة لتكون مقرا لدعوته وامارته ، وأقام زواياها بحيث يسهل الدفاع عنها ٠٠

وكانت حركة الاحياء الدينى فى القرن الثامن عشر خير تمهيد لليقظة الاسلامية فى القرن التاسع عشر ، وتمثلت اليقظة الاسلامية فى ناحيتين نهضة دينية ونهضة دنيوية ، وقد تمثل الناحيتين حكيم الاسلام وفيلسوفه الكبير السيد جمال الدين الأفغانى ، وحين نزع

(٧) عبد الرحمن الرافعى بك : عصر أسماعيل الحزء الثانى ص ١٦١
يعنوان : جمال الدين والثورة العرابية ٠

الى مصر واتخذها مقرا لبعوثه كان نبتة فيها أزلت نبتت في بلد من بلاد الاسلام وكان من مرديبه وتلاميذه محمد عبده ، وسعد زغلول ، وعبد الكريم سلمان ، واللقاني وابراهيم الهلباوي ، وكان لهؤلاء جميعا أثر مبارك في النهضة المصرية الحديثة الدينية والدنيوية .

وبقدر ما كان من حفاوة توفيق بالأفغانى قبل أن يلى الحكم خلفا لاسماعيل ، بقدر ما كان من غدره به ، وابعاده عن مصر فى أسوأ صورة - أو على حد قول الرافعى (٧) : (كان نفيه غاية فى القسوة والغدر ، اذ قبض عليه ليلة الأحد سادس رمضان سنة ١٢٩٦ - ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٩ - وهو ناهب الى بيته هو وخادمه - أبو تراب - وحجز فى الضبطية ، ولم يمكن حتى من أخذ ثيابه ، وحمل فى الصباح فى عربة مقفلة الى محطة السكة الحديدية ، ومنها نقل تحت المراقبة الشديدة الى السويس ، وأنزل منها الى باخرة ، فى صبيحة الثلاثاء ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ - ٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩ ، أقلته الى الهند ، وسارت به الى بمباى ، ولم تتورع الحكومة عن نشر بلاغ رسمى من ادارة المطبوعات بتاريخ ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ ، ذكرت فيه نفي السيد بعبارات جارحة ، ملؤها الكذب والافتراء ، مما لا يجدر بحكومة تشعربشئ من الكرامة والحياء أن تسف اليه ، فهى قد نسبت اليه السعى فى الأرض بالفساد ، ويعلم الله أنه لم يكن يسعى الا الى يقظة الأمة وتحريرها من ربة الذل والعبودية ، وذكرت عنه أنه - رئيس جمعية سرية من الشبان نوى الطيش مجتمعة على فساد الدين والدنيا - وحذرت الناس من الاتصال بهذه الجمعية ، ومن المؤلم حقا أن يتقرر النفى ويصدر مثل هذا البلاغ من حكومة يرأسها الخديو توفيق باشا ، وهو على ما نعلم من سابق تقديره للسيد ، ومن وزرائها محمود باشا سامى البارودى ،

(٧) عبد الرحمن الرافعى : عصر اسماعيل الجزء الثانى ص ١٦١
بعنوان : جمال الدين والثورة العرابية .

ناظر الأوقاف وقتئذ ، وقد كان من أصدق مرديه وأنصاره ، فتأمل كيف يتنكر الأنصار والأصدقاء لاستاذهم ، والى أى حد يضيع الوفاء بين الناس !! ولاندري كيف أصاغ البارودي نفي السيد جمال الدين الأفغانى واشترك فى احتمال تبعته ، وإذا لم يكن موافقا على هذا العمل المنكر فلم لم يستقل من الوزارة ، احتجاجا واستنكارا ؟ لاشك أن موقف البارودي فى هذه الحادثة لا يمكن تسويغه أو الدفاع عنه بأى حال . . . وأقام بحيدر أباد الدكن وهناك كتب رسالته فى الرد على الدهريين ، والزمته الحكومة البريطانية بالبقاء فى الهند حتى انقضى أمر الثورة العرابية) .

وقد يكون فى هذا الحكم الذى ساقه الرافعى بعض القسوة ، ولعل من التفاصيل ما غاب عنه ، فلا يعسر فى مثل هذا الحكومات المطلقة أن تخفى ما تلجأ اليه عن بعض المشاركين فيها ، فلا ترى أية إشارة لهذا منه أو ممن تناولوا سيرته ويبدو أن الأمر صدر من الخديو توفيق مباشرة دون موافقة مجلس الوزراء ، وحتى دون علمه ، وغالبا ما يعزف انسئولون عن قراءة ما تنشره الجرائد الرسمية ، وكان محمود سامى البارودي أول الضالعين فى ثورة عرابى ، أما فى ذلك التاريخ الذى نفى فيه جمال الدين الأفغانى وأبعد عن مصر لم تكن الحركة العرابية قد بدأت ، ولم يكن ثمة تجمع للضباط يوحى بالتمرد أو الخروج على سياسة الحكم وإن كان البرم به يوحى بما يمكن أن يحدث . . . وقد حدث فى وزارة نوبار (١٨ فبراير سنة ١٨٧٩) وفى أول يوم من ولايتها أنه قام (نحو ستمائة ضابط برئاسة البكباشى لطيف بك (باشا) أحد كبار أساتذة المدرسة الحربية - وصفه الرافعى -) بأنه ضابط اشتهر بالشجاعة والكفاءة واستقلال الفكر . . . فلما اقترب المتظاهرون من وزارة الخارجية لحوا نوبار باشا خارجا منها راكبا عربته ، قلم يكادوا يبصرونه حتى أحاطوا بالعربة من كل صوب . . . وهجموا على نوبار

وأمسكوا بتلابيبه وطرحوه أرضاً واعتدوا عليه بالضرب ٠٠ واقتحم الضباط أبواب الوزارة واحتلوا غرفها وقاعاتها وحبسوا نوبار . ورياض والسير ريفري ويلسون في إحدى غرف الدور الأعلى ، وصار الموظفون الأجانب الذين بالوزارة تحت رحمة الثوار) .

(فلما اشتدت الحال وتراعى نبأ ما حدث الى قناصل الدول ذهب قنصل إنجلترا العام تورا الى السراى حيث قابل الخديو وأنهى اليه نبأ الهيجان وطلب اليه التدخل ، فابتهج اسماعيل فى سريرة نفسه من هذا الطلب ، لأن فيه معنى الالتجاء الى سلطته ، لأنقاذ الوزارة واعادة الأمن الى نصابه ٠٠ بادر اسماعيل ٠٠ وذهب الى موطن الهياج ، فلما شاهده المتأظرون استشعروا الهيبة التى له فى النفوس ، فهتفوا له وأفسحوا له الطريق ٠٠ وسكنت ثائرة معظم الضباط ٠٠ وأطلق سراح الوزراء المحبوسين ، وأمر الخديو بحراستهم الى منازلهم ، وانتهت المظاهرة بسلام وعاد الخديو الى سراى عابدين) .

ويناقش الرافعى ماشاع من أن هذه المظاهرة من تدبير الخديو اسماعيل ، وينفيها رغم أن من قاموا بها لم يكن لهم أثر من بعد فى أحداث الثورة العسرايية ٠٠ ولعله فى تعاطفه مع القائم بها - البكباشى لطيف بك سليم ما يحمله على ابعاد أية شبهة عن توأطئه مع الخديو اسماعيل ، فهو - كما يقول - (من أكبر نصراء المرحوم مصطفى كامل باشا فى الحركة الوطنية الحديثة ، وهو والد صديقنا الوطنى الكبير فؤاد بك سليم) (٨) .

ويرى عرابى (٩) : (أن المظاهرة كانت من تدبير اسماعيل

(٨) الرافعى : عصر اسماعيل الجزء الثانى ص ٢٠٣ وهامش نفس الصفحة .

(٩) مذكرات : الجزء الأول ص ٤٠ .

وصنعه ليتخلص من الوزارة النوبارية . فأوعز الى جاهين باشا كنج - صنيعته المشهور - بخلق تلك الحركة الصببانية ، وهذا حمل صهر لطيف بك سليم الضابط بالمدرسة الحربية على أخذ التلاميذ والذهاب الى المالية بمن ينضم اليهم من الغوغاء ، فيصيحوا متظاهرين بالتظلم من عدم صرف مرتباتهم المتأخرة من عشرة أشهر، وينسبوا ذلك التأخير الى الوزارة المذكورة ، ويطالبوا بسقوطها .

ولعل اسماعيل كان يدرك تماما ويعلم مسلك عرابي وصحبه منهم لما نالهم من جيف على يديه ، فابتدراها سانحة للبطش بهم . وكان أن (طلبنا رئيس التشريعات عبد القادر باشا ، وأخبرنا بأن الخديو علم بأننا هيجنا التلاميذ والضباط وأغويناهم على الأحاطة بالمالية ، وأنه سيجرى تحقيق ذلك) .

ويبدو أن ادعاء اسماعيل قد وجد أننا صاغية ، لاسيما ، وأن تدبيرها كان باتفاق مباشر بين صنيعته جاهين باشا كنج ، وصهره لطيف بك سليم ، ولم يكن عرابي فى تلك الآونة بالقاهرة ، وقدم اليها اليوم السابق على وقوعها - (فكيف يتصور منصف - كما يقول عرابي - أننا نستطيع اهاجة تلاميذ الحربية ، وغيرهم على ذلك العمل الخارج عن حدود الحكمة والروية فى ليلة واحدة) .

ويقول عرابي : (لما تخلص الخديو اسماعيل من ضغط الوزارة المختلطة خشى تعصب أوربا عليه ، وانتقامها منه ، فأسند تلك الألعبية الصببانية الى والى محمد بك النادى ، وعلى بك الروبى من أمراء الجيش ، وقد طلبنا رئيس التشريعات عبد القادر باشا حلمى وأخبرنا بأن الخديو علم بأننا هيجنا التلاميذ والضباط وأغويناهم على الاحاطة بالمالية وأنه سيجرى تحقيق ذلك ، فان ثبتت ادانتنا عوقبنا

بالعقاب الواجب ، وكذلك طلبنا مأمور الضبطية محمود سامي باشا البارودي ، وأخبرنا بما أخبرنا به عبد القادر باشا حلمي ، فأجبناه بمثل ما أجبنا به من قبل ، وانصرفنا ، وقد آتست فيه تأففا من الظلم الاستبداد وميلا مع العدل والدستور) .

ولعلها كانت المبادرة الأولى لاتجاه البارودي الى مناصرة الثورة العراقية والوقوف الى جانبها ، فان الحركة العراقية لم تكن قد أسفرت بعد عن اتجاهها القومي ، وان (مصر للمصريين) الا بعد أن لست تأييد الشعب ومناصرته ، مما سيأتي تفصيله فيما بعد .

١/٣ - عود على بدء

« أيها الاخوان ، انى نظرت فى أحوال هذا الشعب المصرى، من حيث التاريخ ، فوجدته مظلوما مستعبدا لغيره من أمم الأرض ، فقد توالت عليه دول ظالمة كثيرة كالهكسوس والأشوريين والفرس ، حتى أهل ليبيا والسودان واليونان والرومان ، هذا قبل الاسلام ، وبعده تغلب على هذه البلاد كثير من الدول الفاتحة كالأمويين ، والعباسيين والفاطميين من العرب والترك والأكراد ، والشركس ، وكثيرا ما أغارت فرنسا عليها حتى احتلتها فى أوائل هذا القرن فى زمن بوناپرت ، وحيث أنى أعتبر نفسى مصريا ، فوجب على أن أرى هذا الشعب ، وأهذبه تهذيبا حتى أجعله صالحا لأن يخدم بلاده خدمة صالحة نافعة ويستغنى بنفسه عن الأجانب ، وقد وطدت نفسى على إبراز هذا الرأى من الفكر الى العمل(١) »

(١) الجزء الأول ص ١٥ - كتاب الهلال العدد ٢٣ جمادى الأولى
١٣٧٢ - فبراير ١٩٥٣ .

كانت تلك هي الخطبة التي ألقاها محمد سعيد باشا - كما يقول عرابي في مذكراته - في مأدبة أدبها بقصر النيل للعلماء والرؤساء الروحانيين وأعضاء العائلة الحاكمة ، وأعظم رجال الحكومة هلكيين وعسكريين بعد تناول الطعام في سرادق كبير .

(فلما انتهت الخطبة خرج المدعوون من الأمراء والعظماء غاضبين حائقين مدهوشين مما سمعوا ، وأما المصريون فخرجوا ووجوههم تتهلل فرحاً واستبشاراً ، وأما أنا فاعتبرت هذه الخطبة أول حجر في أساس نظام - مصر للمصريين -) .

ومحمد سعيد هو ابن محمد علي الكبير ، الذي ولد في مصر ، وكان مولده في الاسكندرية عام ١٨٢٢ م - ١٢٣٧ هـ ، ولعل تفرد به بذلك من بين أبناء محمد علي ما حببها اليه ، وكان موضع رعاية وحرص على تنشئته عقلاً وبدناً فكان يرعى مأكله وملبسه وتعليمه وسائر كونه ، وكتب اليه مرة يقول ، وكان قد بلغ الرابعة عشر من سنه ، يقول : (قد وصل الي علمي نبأ عدم التفاتك الي دروسك وميلك للراحة والرقاد ، وميلك لمصاحبة القبودانات القديمة الذين لا يدرون شيئاً من الآداب ، وترك مجالسة من يكتسب منهم مسلك الانسانية ، وقد سبق ونبهنا عليك بدوام الانتباه للمدرس ، والسير بالمشى والحركة لعدم حصول السمن^(٢)) ، والواجب عليك الأتتلاف بمن لهم معرفة بالأصول الجديدة العارفين بالحاكم ، والوقت ، والاهتمام في تعلم الأصول منهم حتى لا يقال أن ابن محمد علي ساء الخلق ، وان هذا السير ليس سير الآدائيين ، فلا تغير نشأتك الأصلية كما سبق النصح لك ، وتعظم كبرائك والتزام التواضع مصداقاً للحكم والأحسان ، وتسعى فيما يكون له علو شأنك ويمنه تعالى ،

(٢) السمن أى البدانة .

سأحضر الى الاسكندرية لامتحانك أمام أحد المدرسين ، فاذا ظهر
عدم الالتفات للمدرس ، وعدم ازالتك ثقل جسمك وعدم الاجتماع
على عادى الأدب ، والاقتداء بفارس أفندى المدرس بالتطبع بأخلاقه
لاتصافه بحسنها ، وعدم تناول الطعام بالنسبة لاستنكافه ،
استعمال الشوكة والسكين لأنه صوفى ، فيلزم الاصغاء لهذه وترك
ما أنت عليه ، والميل والرغبة الى التواضع لتكون مقبولا عند والدك
وعند الناس فضلا عن علو شأنك) .

ولد محمد سعيد فى مصر ونشأ فيها ، وكانت الاسكندرية ملاذ
ورحابه وقيل أنه كان يألف الأطعمة الدسمة التى حرمها عليه أبوه ،
وكان يجدها فى بيت صديقه - مانيمودى دى لسبس نائب القنصل
الفرنسى ، وأصبح دى لسبس من بعد صديق عمره فى الاسكندرية
وباريس ، وكان لذلك أثره فى منحه امتياز شق قناة السويس ،
واستهل حكمه بتلك المأثرة التاريخية لا فى مصر وحدها بل فى العالم
أجمع حين أجاز وصل البحرين الأبيض والأحمر ، وكان فيه لمصر
ميزة كبرى أضاعها الخديو اسماعيل بسفبه وتبذيره وفرض السخرة
على المصريين فى حفرها وان كان سعيد قد أهدى البشرية قناة
السويس الا أن ذلك كان على حساب مصر والشعب المصرى البائس ،
حين قام اسماعيل من بعد ببيع أسهم القناة الى انجلترا فى صفقة
خاسرة .

ولعل أمجد ما قام به سعيد اصدار « اللائحة السعيدية » فى
٥ أغسطس ١٨٥٨ التى أباحث الملكية الخاصة للأطيان وحرورية
التصرف فيها بالبيع والرهن ، وأعفت الفلاحين من المتأخرات التى
كانت عليهم وقدرت حينذاك بثمانمائة ألف من الجنيهات . فاقبل
المصريون على حيازة الأرض واقتنائها ، وبدأت تتكون طبقة من كبار
الملاك ، وسرعان ما أخذت تنافس طبقة الذوات التركية ثراءها

وان قصرت عن أن نافسها الجاه والسلطان ، ولم تكن اللائحة السعيدية ، وما قررته من حق الملكية الخاصة للفلاح هي وحدها العامل الأول في نشأة طبقة الأعيان المصريين فان الفلاح ظل في شك من نوايا الحكومة قبله فلم يقبل على حيازة الأرض اقبالا يوحى بنشأة طبقة مالكة من الفلاحين ، وصرح في العام التالي لاصدار اللائحة السعيدية لمن يرغب منهم في ترك أطيانه للميرى وظل هذا التصريح ساريا حتى ألغى عام ١٨٦٥ ، فقد وقر في ذهن الفلاحين لكثرة ما نالهم من عنت الحكم وعسفه وأحابيله التي يبتدعها لابتزاز الاموال ، أنه لا يصدر في أمر الا لمصلحته وحدها دون مصلحتهم ، ولكن الخطوات الأخرى التي خطاها سعيد لمصلحة المصريين ، وضعت بذرة قوية لنشأة تلك الطبقة الصميمة من الأعيان المصريين ، فقد عمل على أن يشرك المصريين في المناصب الادارية بنسبة الثلث منهم ، والثلثين من الأتراك ، وذلك في وظائف حكام الاخطاط ، ونظار الأقسام بعد أن كانت تلك المناصب كغيرها من المناصب الادارية الاخرى ووقفا على الاتراك وحدهم ، وبدأ بتنفيذ ذلك في مديرية الدقهلية ثم في باقي المديریات (٣) .

وجاء اسماعيل فهدم كل ما كان رأسا على عقب مما أدى الى الثورة العرابية في النهاية ، فلم يشجع المصريين على ملكية الأرض وكانت أكثر (انعاميات) الأراضي للعناصر التركية في الحاشية الخديوية وفي صفوف الجيش ، وكان هو نفسه شرها الى امتلاك الأرض فعمل على زيادة املاكه منها حتى بلغت بعد سبعة عشر عاما من حكمه ٩٥٠ ألف فدان مقسمة الى ٥١ دائرة ولم يكن يمتلك في بداية حكمه غير ١٥ ألف فدان . وهي التي عرفت باسم

(٣) أمين سامى باشا : تقويم النيل ، المجلد الأول من الجزء الثالث ص ١٨٩ .

(الدائرة السنوية) ولم يكن اسماعيل في النهاية غير قبض الربح فكانت النهاية ، حين استجاب الباب العالي للمضغط الأوربي (انجلترا وفرنسا) وكانت برقيته الى اسماعيل في السادس والعشرين من شهر يونيو تعلقه فيه بخطفه وتولية ابنه محمد توفيق باشا(٤) .

وكان نص البرقية ، كما يلي :

(ان الصعوبات الداخلية والخارجية التي وقعت أخيرا في مصر قد بلغت من خطورة الشأن حدا يؤدي استمراره الى ايجاد المشاكل والمخاطر لمصر والسلطة العثمانية ، ولما كان الباب العالي يرى أن توفير أسباب الراحة والطمأنينة للأهلين من أهم واجباته ومما يقضى به الفرمان الذي خولكم حكم مصر ، ولما تبين أن بقاءكم في الحكم يزيد المصاعب الحالية فقد أصدر جلالة السلطان ارادته بناء على قرار مجلس الوزراء ، باسناد منصب الخديوية في مصر الى صاحب السمو توفيق باشا ، وأرسلت الادارة السنوية تلغراف آخر الى سموه بتنصيبه خديويا لمصر ، وعليه أدعو سموكم عند تسلمكم هذه الرسالة الى التخلي عن حكم مصر احتراما للفرمان السلطاني) .

(وفي يوم الاثنين ٣٠ يونيو غادر اسماعيل باشا أرض مصر على ظهر الباخرة المحروسة - وهي الباخرة التي غادر مصر على ظهرها الملك فاروق آخر ملوك أسرة محمد على في ٢٦ يوليو ١٩٥٢ - (٥) . وتحتوي كتب التاريخ الكثير من التفاصيل عن هذه

(٤) أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر : الفصل التاسع عشر - عهد الخديو اسماعيل . . أو عهد المتناقضات ص ١٠٥٠ .
(٥) أحمد حسين : المصدر السابق ص ١٠٥٠ .

الأيام الأخيرة لحكم اسماعيل ، والأموال والمجوهرات التي اصطحبها معه عند سفره ، وكيفية وداعه لابنه ووصاياها له) .

ويعلق طيب الذكر والأثر الأستاذ أحمد حسين على ما كان بقوله :

(وقد كنا نحب أن نقول كلمة عطف أو انصاف للخديو اسماعيل ، كما فعلنا مع سعيد باشا ، كنا نحب أن نقف أمام مشروعاته لزيادة أراضى مصر الزراعية كل هذه الزيادة وانشائه المصانع وقفة اكبار ، ولكن يحصل بيننا وبين ذلك أن اسماعيل كجده محمد على باشا من قبل قد فعل كل ذلك باعتباره يعمل فى مزرعته الخاصة ولم ينظر الى الشعب المصرى ، الا باعتباره قطيعا يعمل لخدمة أغراضه . . . وعندما كان اسماعيل يغادر البلاد لم تكن وصيته لابنه توفيق - اذا صح ما نقل لنا عنها - وصية حاكم لحاكم يخلفه فى الحكم فيطلب منه البر بالشعب والأمة ، بل وصية رجل يتترك ضيعة لابنه ويطلب منه البر بأخوته وأفراد أسرته حيث قال :

لقد اقتضت ارادة سلطاننا المعظم أن تكون يا أعز البنين خديو مصر ، فأوصيك بأخوتك وسائر الآل برا ، وأعلم أنى مسافر وبودى لو استطعت قبل ذلك أن أزيل بعض المصاعب التى أخاف أن توجب لك بعض الارتباك، على أنى واثق بحزمك وعزمك فاتبع رأى نوى شوراك وكن أسعد من أبيك) .

(وحتى لو فرضنا - كما يقول الأستاذ أحمد حسين فى تعليقه - أن هذه الوصية ليست صحيحة بهذا الوجه ، يبقى اسراف

اسماعيل على شهواته وملذاته وقصوره وحفلاته وبيعه لهم قناة السويس ، واغراقه مصر فى الديون ليلقى ظلا كثيبا على انجازاته الأخرى . . . الا أننا لا نستطيع أن نقول كلمة عطف على اسماعيل كتلك التى قلناها عن سعيد باشا الذى أحب مصر وأحب الشعب المصرى وبذل كل جهده لاسعاد الفلاح المصرى والارتقاء به) .

ويعرض عرابى بدوره لخلع اسماعيل ورحيله عن مصر (حيث أقلته الباخرة المحروسة الى - نابولى بايطاليا - ويضيف - وكانت معه أوراق مالية - بون - بمبلغ ثلاثة عشر مليوناً من الجنيهات ، كما صرح بذلك ابنه الخديو توفيق بحضورى وحضور خيرى باشا رئيس الديوان الخديو ، والشيخ عبد الرحمن الأبيارى أمام المعية فى أثناء تناول طعام الافطار على المائدة الخديوية فى شهر رمضان سنة ١٢٩٦ . ان قال :

- ياليتته ترك للحكومة ولو ستة ملايين لاصلاح شأنها -

(ولما وصل الخديو اسماعيل المعزول الى محطة مصر ، وقف توفيق مودعا والده وعيناه مغرورقتان ، فعانقه والده ثم قال له : (ويكرر ماجاء من قبل مما دونه الأستاذ أحمد حسين) ويضيف : (ثم سار القطار الخصوصى حتى وصل الى الاسكندرية ، ثم ركب الزورق المعد له وتبعته زوارق المشيعين الى أن صعد فوق السفينة المحروسة ، وهنا نظر الى الثغر نظرة المودع الأسف فغلبه الدمع فبكى وأبكى كل من كان معه من أنجاله وآل بيته) .

ومما يجب أن أقوله فى صدد رحيل الملك فاروق حين عزله - بحكم صلاتى بالاثورة ، أو حركة الجيش - كما أحب أن أدعوها - حينذاك ، أن الملك رغب أن يصحب معه تابعه - بوللى - فلم يسمح له . وكان بوللى هو الذى يقوم بتهريب أمواله الى بنوك سويسرا ،

ويودعها باسمه في حساب سرى - فلما نزل الى ايطاليا ، كما نزل
جده من قبل ، لم يكن يملك ما يكفل له حياة طيبة . فكان الملك سعود
ابن عبد العزيز عاهل السعودية حينذاك يمدده بما يكفيه ، حتى انقطع
هذا المورد بوفاته ، ولما توفى الملك فاروق لم يجد أبنائه وأحفاده
ما يقيم أودهم غير العمل ، وكانوا يعيشون حينذاك في فرنسا .

ويلى توفيق الحكم ، ولم يعد كما عرف قبل أن يلى الحكم ،
وقادته سياسته الخرفاء الى الثورة عليه ، والغضب منه شعبية قبل
أن تكون عسكرية حتى أخذ عرابى بزمام الموقف ، والتف الشعب
حوله فضلا عن الجيش وكانت الثورة العرابية .

— بلبلة وبلبال —

تمر مصر بمثل تلك الحيرة التي نشأت على يد توفيق ،
نفسه مثالا للتناقض بين ما كان منه من قبل ، وما انحدر
بد ، ولعله لم يكن يأمل أو يجول بخاطره أن يخلف اسماعيل
ع مصر ، ولعل اسماعيل نفسه لم يكن مما يدور في خاطره
توفيق ، فقد كان توفيق أبنا لجارية ، لم تنل من اسماعيل
قصيرة ولم تكن له زوجا . كما يقول الدكتور هيكل في
(١) (ولم يكن اسماعيل يومئذ وارثا لعرش سعيد ، ان
أكبر الأسرة ما يزال حيا . لذلك لم يلفت مولد توفيق نظر
ل كان من زراية أميرات العائلة الماكة لأمه ، فلما حصل
على فرمان وراثة العرش للمولد الأكبر ، انقلبت الزراية
على الابن ، وشارك اسماعيل أهله في عدم عطفهم
ق ، وثبت عدم عطفه على توفيق وعدم رعايته اياه في
و أن يكون عرشه لحسين من بعده ، وكان يستطيع ذلك

كتور محمد حسين هيكل : تراجم مصرية وغربية - الخديو توفيق
٧٦ وقد ولد الخديو توفيق في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٥٢ ، وكانت
عيل سنة ١٨٦٣ ، بعد مولد توفيق بسنوات .

اعتمادا على أمومة توفيق ، أو بالتخلص منه كما كان يفعل ملوك ذلك العصر في تركيا ، لكنه لم يكن يتعجل النظر في أمر لم يكن في حسبانته وقوعه قبل زمن طويل ، وكفاه وجود توفيق بمعزل عنه في قصر له مقتصر على إدارة أراضيه) .

ولعل توفيق ، حتى بعد عزل أبيه اسماعيل ، لم يدر في خاطره أن يخلفه ، وكان يعلن أنه (مقيد اليد في العمل حتى يرد الفرمان بتعيينه) (٢) ، وحين فوجيء بالخبر وفزع له - كما يقول الدكتور هيكل في ترجمته له - (حتى لقد قابل موظف قصره الذي أبلغه اليه أسوأ مقابلة بأن صفعه ، فانه شعر منذ ذلك الحين بأن التركية التي آلت اليه أعباؤها تركة مبهظة مخوفة ، ترى ماذا عساه يصنع بأزاء أبيه ، وبأزاء تركيا ، وبأزاء الدول وتدخلها في شئون مصر ، وبأزاء الأمة المصرية المتوثبة للحركة بل للثورة ؟) .

لقد أراد أن يبرز ولاءه لأبيه ، وكان يدرك جفوته له ، فتنازل عن عشرين ألف جنيه من مرتباته السنوية كي تبلغ مرتبات أبيه خمسين ألف جنيه ، وحين رفعت اليه مرتبات البيت الخديو أمر بالغاء الراتب المعين لوالدته وزوجه وقدرها خمسة وخمسون ألف جنيه ، تقريبا منه للأمة وأنه يشاركها متاعبها المالية .

ولعل اسماعيل ، وقد رأى الأمر يخرج على ارادته ، وأن توفيق قد أصبح خديوا على غير ما يرغب ، قد رأى أن يستقطبه الى جانبه والولاء لأسرته وأبدى له من العطف ما لم يحظ به من قبل . (وفي الأيام التي انقضت ما بين تبوء توفيق عرش أبيه وسفر اسماعيل - كما يقول الدكتور هيكل (٣) - من بلاد عزيزة عليه كانت عواطف

(٢) من حديث له مع مكاتب التيمس .

(٣) تراجم مصرية وغربية : الخديو توفيق باشا ص ٧١ .

وة والبنوة بينهما كخير مايمكن أن تكون في مثل هذا الظرف
صيب) .

ولعل هذا ما يفسر موقف توفيق قبل أن يلي منصب الخديوية ،
قفه بعد أن وليه ، فمن قبل نراه ضالعا مع الأفغانى فى محافل
سونية ، وقد عمل على الدعوة له بين أصحابه وأتباعه من
سونيين . حتى أنه ذهب ومعه سليم نقاش - كمترجم - الى
صل الفرنسى ، وأعلن له تأييده لسياسة بلاده الرامية الى خلع
ماعيل ، وطالبه بالتدخل من أجل تحقيق هذا الهدف ، وتولية
يق ، ونشرت جريدة - مصر - الموضوع على صفحتها الأولى فى
يونيو ١٨٧٩ بعد تنازل الخديو لابنه بالفعل ، وهنأت ما سمته
الحزب الوطنى الحر وأبناء مصر الفتاة - بالخديو الجديد .
ست هذه التسمية الا مجازا يجمع بين حلقتين تحرك فيهما
نغانى (٤) .

« وقد وصل الأمر بجمال الدين الأفغانى الى حد التحريض على
ح اسماعيل باشا واغتياله ، فيقول لنا الشيخ محمد عبده :
ن الشيخ جمال الدين الأفغانى موافقا على الخلع واقترح على أنا
أقتل اسماعيل باشا ، وكان يمر فى مركبته كل يوم على جسر
بر النيل ، ولكن كل هذا كان كلاما كنا نتهامسه فيما بيننا ، وكنت
موافق كل الموافقة على قتل اسماعيل ، ولكن كان ينقصنا من
دنا فى هذه الحركة ، ولو أننا عرفنا عرابى فى ذلك الوقت ، فربما

(٤) د . على شلش : مصر الفتاة : جمعية سياسية ووثيقة الصلاحية
١٨ ص ٢٣ .

كان فى امكاننا أن ننظم الحركة معه لأن قتل اسماعيل حينذاك كان يعتبر من أحسن ما يمكننا عمله ، وكان يمنع تدخل أوربا» (٥) .

وكان ما كان من توفيق حين آل اليه الحكم ومنصب الخديوية وانقلابه على من كانوا أصدقاء الأمس ، وما كان من نفي جمال الدين الأفغانى بتلك الصورة المهينة وحماسة توفيق ، الا أن الصورة العامة التى غدت عليها مصر مما أدى الى قيام الثورة العرابية كانت أبعد من ذلك أثرا ، حين ناشئها الأحداث بين متناقضات عديدة أدت الى تلك النهاية الأليمة التى انتهت بالاحتلال البريطانى لمصر . وبداية حقبة جديدة من تاريخ مصر الحافل . تراكبت فيها الأحداث جميعا . لتنتهى بها الى ثورة ١٩١٩ فى أعقاب الحرب العالمية الأولى . وبداية صفحة جديدة من تاريخ مصر المعاصر فاذا كان الأفغانى قد نفخ فيها من روحه وتعاليمه ، فأن بدايتها تترد الى أبعد من ذلك حين جاء رفاعة رافع الطهطاوى ، ومن بعده على مبارك ، ومحمد قدرى باشا ، وقاسم أمين وأديب اسحاق ، وسليم نقاش مدير جريدتى مصر والتجارة الى جانب ما كان من تعاليم رفاعة الطهطاوى وجهود على مبارك فى خدمة مصر ، وجأشت مصر فى تلك الفترة التى سبقت الثورة العرابية بكل ما يمهد لها ويبعث بالشرارة التى أشعلت أوتارها ، على عهد توفيق .

و شاء القدر - أن يكون قدوم جمال الدين الأفغانى الى مصر ، فى تلك الفترة العسيرة من تاريخها الحافل ، وقد شهد سفاهات اسماعيل ، واستبداده وزيفه وولعه بالمظهرية الكاذبة ، فبقدر ما كان من نزعتة الاستبدادية ، بقدر ما كان من ادعائه للشورى والحكم

(٥) موسوعة تاريخ مصر : الفصل التاسع عشر ص ١٠٤٣ للاستاذ أحمد حسين نقلا عن التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر لألفرد بلنت .

الدستورى ، وكان فى واقعه صورة حافلة بالمتناقضات التى لايتصورها قصاص مولع بالأساطير (وكانت أيام حكمه - كما يقول الدكتور هيكل(٦) - أسطورة لايسلم العقل بها لو رواها التاريخ عن عصر قديم ، كان اسماعيل ساحرا أعظم السحر ، ذكيا أشد الذكاء ، وسيم الطلعة حاد النظرة ماضى العزيمة جذابا لكل من اتصل به ، وكان مع ذلك قصير النظر شرها فى كل مطامعه وشهواته ، مغامرا فى سبيلها مجازفا مجازفة لايهون منها أى حذر ، وكان فيه من دم محمد على اقدم لايعرف التردد ويطش لاهوادة فيه وقسوة لايتسرب اليها أمل فى رحمة . . ثم أنه كان مولعا أشد ولع بالمظاهر الاجتماعية للحضارة الأوربية ، وان غاب عنه الجانب المعنوى منها وهو الجانب الذى يحركها ويمدها بكل ما فيها من قوة . لذلك سخر ذكاءه واقدامه ليجعل لعرش مصر مظاهر العروش الأوربية ، وليكون قصره كقصر لويس الرابع عشر ، ان لم يكن أبهى منه وأزهر ، وليقول عن مصر أنها أصبحت قطعة من أوروبا ، وفى سبيل ذلك أنشأ كثيرا وخرب كثيرا وأثقل كاهل مصر بدين ماتزال تنوء الى اليوم به ، وماتزال تحتل بسببه نقصا فى سيادتها وذبولا فى استقلالها وعزتها) .

ولقى جمال الدين الافغانى من حفاوة اسماعيل ما أثار حيرة المؤرخين ، فكيف يتسنى لعاهل مستبد أن يستضيف داعيا من دعاة الحرية ، بل لعله أعظم دعاة الحرية فى عصره ، الا أن يكون بعض ما عرف عن اسماعيل من تناقض فى سلوكه وأفكاره ، يفسره أحمد حسين صاحب موسوعة - تاريخ مصر ، بقوله : (ان المستبدين والطغاة فى كل زمان ومكان قد وجدوا من مقومات الزينة والترف أن يعيش فى ظلهم أعلام الكتاب والمفكرين والمؤلفين دون أن يطوف لهم

(٦) تراجم مصرية وغربية : الخديو الأول اسماعيل باشا ص . ص

خيال أن سيكون لهذه الأقوال الحرة التي تخرج من أفواه هؤلاء الكتاب يمكن أن يكون لها أدنى أثر في تغيير الأوضاع . . يرى بعض المؤرخين أن اسماعيل باشا قد رأى في رعايته للسيد جمال الدين الأفغانى الذى نفته عنها اسطنبول مظهرا لاستقلالهم عن تركيا والاعلان عنه باعتباره أميرا شرقيا متحررا يلجأ اليه المفكرون الأحرار . . كيفما كان الأمر ، فقد استقر جمال الدين الأفغانى برعاية اسماعيل باشا فى مصر ، وبدأت بذلك هذه المدرسة التى فرضت طابعها على أحداث مصر الأدبية والفكرية والاجتماعية والسياسية لعشرات من السنين) .

(ويقول عبد الرحمن الرافعى أن جمال الدين هو أب الثورة العرابية ، أما نحن فنضيف الى ذلك أن أثره ظل يؤثر على مجريات الأحداث المصرية حتى قيام ثورة سنة ١٩١٩ ، مادام أن سعد زغلول نفسه زعيم هذه الثورة من ثلاثمة الأفغانى (٧) . ويصف الأستاذ أحمد أمين - حال مصر حينذاك ، فيقول (٨) :

(كانت هذه السنون الثمانى من أشق السنين على مصر ، إذ كان حالها حال أسرة يأتيها رزقا رغدا من كل مكان ، فلم تكتمف بدخلها الذى يسد حاجتها ، فاستدانت لرفاهيتها ، حتى اذا بلغت الغاية فى الدين أخذ الدائنون يحجرون عليها ، ويتدخلون فى شئونها ، ويشرفون على مصادرها ومواردها ، ولا يتركون لها شيئا من حرية التصرف ، فإذا الأسرة بائسة بعد نعيم ، وشقية بعد سعادة ، وانما هى مغلولة الأيدى والأرجل والأعناق

(٧) ص ١٠٢٥ .

(٨) زعماء الاصلاح فى العصر الحديث : السيد جمال الدين الافغانى ص ٦٣ .

تحاول الخلاص فلا تجده ، وتتلمس الطريق الى الحرية
فلا تهتدى اليه) *

وأيا كان ترحيب اسماعيل بالأفغانى ، وأنه أجرى عليه معاشا
شهريا قدره ألف قرش فان الأفغانى ، كان نبت ذاته وعقيدته ، فلم
تغره تلك الحفاوة ، ورأى فى اسماعيل حاكما مستبدا ، حتى وصل
به الأمر - كما قلنا - الى التفكير فى خلع اسماعيل ، بل والتفكير
فى اغتياله ، كما جاء على لسان الشيخ محمد عبده ، مما سبقت
الإشارة اليه . وكان البذر الذى أفرز فيما بعد - الثورة العرابية -

ولعل اسماعيل بسياسته العشوائية ومظاهرتة الناقلة للشورى
والحياة الدستورية الصورية . قد وضع البذرة الأولى للثورة
العرابية ، حين بدأت ملامحها فيما نال أعضاء مجلس الشورى
النواب من غضب على سياسة الوزارة .

وقد صدر القانون بإنشاء مجلس شورى النواب سنة ١٨٦٦ ،
وسن الخديو اسماعيل نظامه فى لائحتين عرفت الأولى باللائحة
الأساسية ، من ثمانى عشرة مادة تتناول اختصاصاته ، وطريقة
انتخابه ، وتحديد اجتماعاته ، والثانية اللائحة النظامية - نظامنامه -
من احدى وستين مادة ، كلائحة داخلية للمجلس .

ويتكون المجلس من خمسة وسبعين عضوا يجرى انتخابهم
لمدة ثلاث سنوات ويتولى انتخابهم عمد ومشايخ المديرىات ، والأعيان
فى القاهرة والاسكندرية ودمياط ، ثلاثة نواب عن القاهرة واثنان
عن الاسكندرية وواحد عن دمياط ويتم انتخاب نواب المديرىات وفقا
لمتعدادها فينتخب واحد أو اثنان عن كل قسم من أقسام المديرية .

ويشترط فى المرشح أن يكون مصريا ، ومن المتصفين - بالرشد
والكمال - ولا تقل سنه عن خمس وعشرين سنة ، وأن لا يكون ممن

صدرت ضدهم أحكام جنائية - بالليمان أو من المحكوم عليهم بالافلاس أو الطرد من وظائف الحكومة بحكم ، وأن يكون ملما بالقراءة والكتابة ، ولم يكن هذا مما يشترط في الانتخابات السابقة وبدأ تطبيقه في الدورة السابعة أى بعد مضي ثمانى عشرة سنة من قيامه ، وفي الدورة الانتخابية الحادية عشرة ، اشترط في الناخب أن يكون ملما بالقراءة والكتابة - أى بعد ثلاثين سنة على الانتخاب الأول - كما يقول الرافعى (٩) - وعلة ذلك - كما يقول - انها المدة الكافية للامام بالقراءة والكتابة بعد انتشار التعليم .

ويختار الخديو رئيس مجلس الشورى ووكيله ، دون الرجوع الى رأى الأعضاء ومما نصت عليه اللائحة توقيع عقوبة على العضو الذى يتخلف عن حضور الجلسات دون اذن . ويتمتع بنوع من الحصانة النيابية خلال الدورة ، مالم يرتكب جريمة القتل ، وليس للعضو أن يتكلم الا اذا طلب الكلمة وأذن له الرئيس .

ولم يكن المجلس على صورته التى أنشئ عليها أكثر من هيئة استشارية يعوزها القرار النافذ ، وقد تم افتتاحه فى القلعة يوم الخامس والعشرين من نوفمبر سنة ١٨٦٦ (١٧ رجب سنة ١٢٨٣) برئاسة اسماعيل باشا راغب ، وحضر الخديو حفل الافتتاح وبصحبته رجال حكومته وعلى رأسهم شريف باشا ، الوزير المشهور وكان له دوره البارز فى تاريخ مصر خلال الفترة التالية من حكم اسماعيل . وألقى اسماعيل - مقالة الافتتاح - كما كانت تدعى قبل أن نعرف باسم - خطبة العرش - ومما جاء فيها بعد أن أطنب فى مآثر جده المرحوم حين تولى مصر وجدها خالية من آثار العمار ، ووجد أهلها مسلوبي الأمن والراحة فصرف الهمم العالية لتأمين الأهالى وتمدين البلاد . .

(٩) عصر اسماعيل الجزء الثانى - الفصل الثانى عشر ص ٩٣ .

ومما جاء فيها : (لأنه من القضايا المسلم بها التي لا ينكر نفعها ومزاياها أن يكون الأمر شورى بين الراعى والرعية ، كما هو مرعى فى أكثر الجهات ، ويكفينا كون الشارع حث عليه بقوله تعالى : - وشاورهم فى الأمر - ويقوله تعالى : - وأمرهم شورى بينهم) .

ويعلق الأستاذ أحمد حسين فى موسوعته التاريخية : (وكان اسماعيل باشا وهو يلقى خطابه نموذجاً كاملاً لنفاق الحكام المستبدين حيث يقولون بالسنتهم ، ما يخالفونه بأفعالهم ، فلم يطف بخيال اسماعيل باشا أن يقيد سلطته ولو قيد شعرة بقيام هذا المجلس (١٠) .

الا أن هذا المجلس الذى أقامه اسماعيل صورة زائفة للديمقراطية كان له دوره - فيما بعد - حين مست الحاجة اليه ، وكان ذلك بوحي من اسماعيل نفسه (فان الموظفين - كما يقول الدكتور هيكل (١١) - والضباط من الشركس والأتراك والأرمن وغيرهم - ممن كان بيدهم الأمر فكانوا يسومون المصريين الخسف وسوء العذاب - شعروا بفشلهم وبعجزهم اذا بقيت الخصومة بينهم وبين المصريين قائمة . وقد طلب ريفرس ويلسون الى الحكومة أن تعلن أن مصر مقلسة . . هنالك اجتمع نواب البلاد وأعيانها وكبرائها وموظفوها الدينيون والمدنيون والحربيون وقدموا للخديو برنامجاً مالياً يخالف برنامج ويلسون محتجين على القول بافلاس مصر ، ولم تكن يد اسماعيل بعيدة عن وضع هذا البرنامج) .

الا أن يد مصر والمصريين لم تكن - كما نعتقد - بعيدة عن هذا الواقع منذ البداية ، ففي أول اجتماع لمجلس الشورى عام ١٨٦٦ ،

(١٠) أحمد حسين : المصدر السابق ص ١٠١٥ .

(١١) تراجم مصرية وغربية : الخديو الأول اسماعيل باشا ص ٦٨ - ٦٩ .

قام - اترى بك أبو العز - أحد نواب الغربية يقترح تعميم التعليم ،
الشعبى بإنشاء مدرسة ابتدائية فى كل مديرية ، ولقى الاقتراح تأييد
النواب ، معاً حمل اسماعيل - كما يعتقد - الى وقف أطيان تفتيش
الوادى على المدارس ، وأعلن شريف باشا باسم الحكومة هذا الأمر
على النواب (١٢) .

وكان اسماعيل منذ توليته قد أخذ فى احياء المدارس القديمة
وانشاء غيرها على غير سياسة مرسومة حتى كان اقتراح اترى
أبو العز ، فكان بداية فى وضع سياسة مرسومة للتعليم هى التى
قام بها على مبارك ، وهى التى قرنت اسمه بالنهضة التعليمية ،
واستحق من أجلها أن يلقب - بأبى التعليم - .

ولم يفكر اسماعيل حين أنشأ مجلس شورى النواب فى أن
يشرك المصريين فى الحكم ، ولم يكن يرمى الى تطبيق النظام
الدستورى فى مصر ، ولعله (لم يخطر بباله أن مثل هذا العمل قد
يؤدى الى اظهار طبقة ظلت بعيدة عن المشاركة فى شئون البلاد ،
أو يقودها الى التقدم والبروز فى ميدان الحياة العامة كان لها بعد
الأثر فى اتجاهات الثورة العرابية ، كما لعبت الدور الأول فى
سياسة البلاد بعد ذلك ، وهى التى ظفرت للبلاد بدستور ١٨٧٩
مقراً مبدأ المسئولية الوزارية ، وقرار الميزانية والقوانين
العامة) (١٣) .

الا أن هذه الطبقة الجديدة التى أفرزها مجلس الشورى لم
يبد لها من أثر حين (أنقضت - سنناً ١٨٧٤ و ١٨٧٥ ، دون أن يدعى

(١٢) المؤلف : على مبارك : أبو التعليم ص ٩٠ - الطبعة الثانية ،
وهى كالطبعة الأولى دون تغيير .
(١٣) المؤلف : أحمد لطفى السيد استاذ الجيل ص ٣٦ - ٣٨ .

مجلس شورى النواب للاجتماع ، أو تجرى انتخابات جديدة بعد
انقضاء مدة الهيئة النيابية الثانية) .

ويعلق الرافعى على ذلك بقوله :

(ولا ندرى العلة فى تعطيل الحياة النيابية طول هذه
المدة ، ولا نجد لذلك تعليلا - من وجهة نظر الحكومة -
الا الارتباك المالى الذى وقعت الحكومة فيه على أن
هذا الارتباك كان أذى الى عقد المجلس للتشاور مع
النواب فى الوسائل الكفيلة بانقاذ البلاد من هذا
الارتباك ، ولكن الحكومة فى تصرفاتها المالية والسياسية
كانت تأبى أن تشرك نواب الأمة فى أرائها وقراراتها ،
بل تضمن عليهم بالاطلاع على حقائق الحالة
المالية) (١٤) .

ويمضى الرافعى فى تعليقه ، قائلا :

ويبدو لنا غريبا أن نواب البلاد وأعيانها وذوى الرأى
فيها يسكتون عن تعطيل الحياة النيابية سنتين متواليتين
دون أن يتحركوا للمطالبة بعقد المجلس احتراماً لأحكام
اللائحة الأساسية وخاصة لما وقع فى هذه المدة من تتابع
الأحداث المالية بعد فض الدورة النيابية الأخيرة
(مارس سنة ١٨٧٣) .

وبينما يسكت النواب عن تعطيل الحياة النيابية ، نراهم فى دور
الانعقاد الأول للهيئة النيابية الثالثة (نوفمبر سنة ١٨٧٦ - مايو

(١٤) عصر اسماعيل : الجزء الثانى ص ١٤٤ بعنوان - ايقاف الحياة
النيابية سنتين .

١٨٧٧) يتخذون موقفا مخالفا ، حين يتخذون موقف المعارضة .
مما يحمل - أحمد حسين نى موسوته التاريخية ، على القول :

(ولسنا نستطيع أن نعرف على وجه التحقيق هل انتابت
اسماعيل باشا نوبة من يقظة الضمير فأراد أن يتطهر
من أدران الماضي ويعلى سلطان الأمة فى وجه الأوربيين
أم انه شأن أى حاكم مستبد رأى فى هذه الحركة الوطنية
الجديدة ما يعيد اليه سلطانه المفقود الذى حرمه منه
الأجانب) .

ويعضى فى حكمه التاريخى ، قائلا :

(الا أننا لا نستطيع أن نقول كلمة عطف على اسماعيل
كذلك التى قلناها عن سعيد باشا الذى أحب مصر
وأحب الشعب المصرى ، وبذل كل جهده لاسعاد الفلاح
المصرى والارتقاء به) .

ويبدو أن ما كان من معارضة ندت عن الهيئة النيابية الثالثة
كانت برضاء الخديو اسماعيل ، ولعلها كانت من تدبيره لتكون سندا
له أمام تدخل الدول ، وتأييدا له قبل السلطان العثمانى .

ويرى الدكتور هيكل (١٥) (أن الدول قد سئمت هذا الصراع
الطويل مع اسماعيل ، ولعلها كذلك قد خشيت بعد انضمامه للأمة
واظهار العطف كل العطف على مطالبها ، أن تقوى الحركة القومية
المصرية وأن يصبح اسماعيل مثلما كان جده محمد على مكانة وقوة
سلطان ، لذلك رأت أفضل السياسات أن ينزل عن العرش ، لكن

(١٥) تراجم مصرية وغربية : الخديو الأول اسماعيل باشا ص ٧٠ .

اسماعيل لم ينظر الى المسألة هذه النظرة وأراد أن يلجأ الى جلاله سلطان تركيا آملاً أن يكون لما قدمه له من طائل الأموال وعظيم التضحيات بعض الأثر ، وهنا خاب قائله . فقد بعث الباب العالي في ٢٦ يونيو تلغرافاً بعزل اسماعيل عن العرش وبرقع ولده توفيق مكانه . . . ونال ذلك من نفس اسماعيل ولكنه حملها على الصبر حتى كانت الثورة العراقية في مصر ، هنالك حز الألم في نفسه ، وانكر انه لم يفكر في مقاومة كالتى قاومها اليوم هؤلاء المصريون الأبطال، ولو أنه قاوم فربما كان له من الاقدار عون يستبقى نجمه عالياً .

١/٥ - اسماعيل والثورة العرابية

لا نغالى اذا قلنا أن اسماعيل خديو مصر الأول هو الذى غرس بذرة الثورة العرابية ، أو الثورة بوجه عام ، فقد جاء عرابى فى الوقت الذى جاشت فيه الأفكار بالضيق والألم والشكوى المريرة من الظلم فكان هو المعبر عنها ، والداعى الى التحرر منها .

وبقدر ما كان سفه اسماعيل واستبداده وتعصبه لأرومته نراه فى سنوات حكمه الأخيرة يكون بالشعب ويستجدى عونه ، ولكن الوقت كان قد فات ، ولم يعرف أحد ممن لاذ بهم من دول الغرب ، أو من الدولة العثمانية فضلا وكان قرار الباب العالى بعزله عن العرش وبرفع ولده توفيق مكانه .

ولعل اسماعيل كان أول من أقحم الجيش فى السياسة حين سير ضباط المدرسة الحربية بقيادة البكباشى لطيف بك سليم للقيام بمظاهراتهم العسكرية مما سبقت الاشارة اليه . وان نفى الرافعى أن تكون من تدبيره .

ولم يفز عرابى بأية حظوة فى عهد اسماعيل ، بل لقى من

الخبين والتنكيل ما كاد يودى بمستقبله ، ويأتى الرافعى على ذكره
بقوله (١) :

« فلما توفى سعيد وخلفه اسماعيل فقد عرابى عطف
ولى الأمر ، ان لم يكن اسماعيل يأخذ بسنة سلقه فى
العطف على الضباط الوطنيين ، وعادت الحظوة فى
الجيش الى الضباط الشركسة ، فكان ذلك من أسباب
تدمير عرابى واتجاه أفكاره الى المطالبة بحقوق الضباط
المصريين .

ووقع له حادث فى عهد اسماعيل كان له أثر كبير
فى اتجاه أفكاره ونزعاته السياسية ذلك أنه وقعت
خصومة بينه وبين اللواء خسرو باشا الشركسى أدت
الى تقديمه الى مجلس عسكرى ، والحكم عليه بالسجن
واحدا وعشرين يوما ، فاستأنف عرابى هذا الحكم أمام
المجلس العسكرى الأعلى ففضى بالغاء الحكم الابتدائى
فحدث خلاف بسبب هذا بين وزير الحربية وقتئذ -
اسماعيل سليم باشا - ورئيس المجلس الأعلى - على
باشا سرى - لأن الوزير كان يرغب فى تأييد الحكم
الابتدائى ، فسعى لدى الخديو اسماعيل فى فصله عن
الجيش ، فتم له ما أراد وقد أورثته هذه الحادثة بغضا
شديدا للشركسة .

ورفع ظلامته من هذا القرار الى الخديو اسماعيل
وظلت بين النظر والاهمال ثلاث سنوات ، وقد توسط

(١) الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى : ص ٧٨ .

له بعد ذلك بعض الخيريين فالتحق بوظيفة فى دائرة
الحلمية وفى أثناء قيامه بهذه الوظيفة تزوج من كريمة
مرضعة الأمير الهامى باشا أخت حرم الخديو توفيق
من الرضاة ، وتوصل بذلك الى استصدار أمر من
الخديو اسماعيل بالعفو عنه واعادته الى الجيش برتبة
العسكرية ، ولكنه حرم مرتبه طول مدة فصله ، فتأصلت
فى نفسه روح الكره لرؤساء الجيش من الشراكسة
والترك الذين كانوا سببا فى تأخير ترقية الضباط
المصريين ومنهم عرابى ذاته ، فقد ظل تسعة عشر عاما
برتبة قائم مقام ، وهى الرتبة التى نالها فى عهد سعيد
باشا ، وكان يشهد محاباة الرؤساء لصغار الضباط من
أصل شركسى ، ممن هم دونه مرتبة حتى فاقوه فى
الرتب العسكرية لا لسبب الا أنهم من ممالك، أو أبناء
ممالك العائلة الخديوية - كما يقول عرابى « (٢) »

حتى اذا تولى توفيق منصب الخديو ، رقى عرابى الى رتبة
الأميرالاي بعد تسعة عشر عاما من ولاية اسماعيل لم ينل فيها أية
ترفيه (وعينت - كما يقول - ياورا خديويا من ضمن ياورانه وأميرا
على الآلى البيادة الرابع الكائن مركزه بالعباسية بمدينة القاهرة)

(وأصدر توفيق أمره بذلك (يونية سنة ١٨٧٩) وهو فى (٣)
الاسكندرية فتوجه عرابى الى سراى رأس التين وقدم للخديو شكره
مقرونا بعبارات الاخلاص والولاء والدعاء ، فشمله الخديو برعايته
وجعله ضمن ياورانه ، وعينه أميرالايا على الآلى المشاة الرابع الذى

(٢) مذكرات عرابى الجزء الأول كتاب الهلال ص ٥٦ .

(٣) الرافعى : المصدر السابق ص ٨٠ .

كان مركزه القاهرة ويعرف بآلای العباسية ، وظل يشغل هذا المنصب حتى نشوب الثورة) .

وكانت بداية طيبة - كما كان توفيق في بداية عهده - وكان من اليسير أن تمضى الأمور على هذا النمط ، إلا أن توفيق ما أن لانت له الأمور حتى ارتد الى أسوأ مما كان عليه أبوه ، وكان أسوأ مامنى به حكمه أن كان - عثمان باشا رفقى وقتئذ ناظرا للجهادية يصفه عرابى بأنه (رجل جاهل متعصب لجنسه غافل عما ينتج عن سياسة التفريق والاستخفاف بالعنصر الوطنى من احراج الصدور فسولت له نفسه أن يمنع ترقى المصريين العاملين فى الآليات تحت السلاح ، ثم شرع فعلا فى سن قانون فحواه الحكم بعدم الترقى من تحت السلاح ، وصدرت أوامره بذلك ليتمكن من النكاية بأبناء الوطن وحرمانهم من الرتب وجعلهم أنفارا تحت تسلط الترك والجرکس ويكون لهؤلاء الحظ الأوفر والنصيب الأكمل من الارتقاء الى الدرجات السامية والرتب الشريفة . .

تم أصدر أمرا ثانيا بأحالة عبد العال بك حلمى اميرالای الآلاى السودانى الى ديوان الجهادية ليكون معاونا فيه ، وكان عمره ان ذاك أربعين سنة وعين خورشيد بك نعمان بدلا منه لكونه من جنسه الجركسى ، وكان يبلغ من العمر الخامسة والستين ، وهو ضعيف لا قدرة له على الحركات العسكرية ، وأصدر أمرا آخر برفقت أحمد بك عبد الغفار قائمقام السوارى ، وكان فى الأربعين من سنه أيضا ، وأقام فى مكانه ضابطا آخر جركسيا) .

ويبدو حتى ذلك الوقت أن عرابى كان بعيدا عن الأحداث ، أو على غير علم بها ان يقص ما يدل على ذلك ، فيقول :

(٤) مذكرات : المصدر السابق ص ٥٦ .

(وفى ليلة ١٤ صفر سنة ١٢٩٨ هـ دعيت الى وليمة بمنزل نجم الدين باشا لمناسبة عودته من أداء فريضة الحج ، فلما وصلت الى منزل الداعى ، وجدته غاصا بأمرأء الجيش وغيرهم ، فجلست بجوار محمد بك نجيب الجريدلى وكان بجانبه اسماعيل باشا كامل الفريق - وهو جركسى الأصل ولكنه كان يتظاهر بحب العدل والانصاف - فأفضى الباشا الى نجيب بك بما صار من طيش ناظر الجهادية ، وأنه نصح له بأن يعرض عن ذلك الأجحاف الظاهر ، فلم يصغ اليه ، فأخبرنى محمد بك نجيب بما سمع همسا فى أذنى ، وكنت أجهل قبل ذلك تلك الأوامر الظالمة ، فقلت لاسماعيل باشا كامل :- أحق هذا ؟ فقال : نعم وقد سلمت الأوامر الى المكتب للأجراء بمقتضاها - فقلت له : ان هذه لقمة كبيرة لا يقوى عثمان رفقى على هضمها .

وبعد تناول الطعام جاءنى ضوابط وأخبرنى بأن كثيرا من الضباط ينتظرونى بمنزلى ، فتوجهت اليهم فى الحال ، فوجدت من ضمنهم الأميرالاي عبد العال بك حلمى حكمدار الألاى السودانى بمركزه فى طره والبكباشى خضر أفندى من الألاى المذكور أيضا ، وعلى بك فهمى أميرالاي الحرس الخديوى بقشلاق عابدين والبكباشى محمد أفندى عبید من الألاى المذكور كذلك ، والبكباشى ألفى أفندى يوسف من الألاى الرابع البيادة حكمداريتى ، والقائمقام أحمد بك عبد الغفار من الألاى السوارى وغيرهم ، وكانوا جميعا فى هياج عظيم ، ان بلغهم صدور أوامر ناظر الجهادية قبل ارسالها اليهم ، فلما رأونى أفضوا الى بما سمعته من نجيب بك واسماعيل باشا كامل من قبل ، فقلت لهم : قد سمعت هذا من غيركم ، فماذا تريدون ؟ قالوا : وليس الأمر كذلك فقط ، بل أنه قد كثر اجتماع العنصر الجركسى فى منزل خسرو باشا الفريق ، وهم يتذاكرون فى تاريخ دولة المماليك فى كل ليلة بحضور عثمان بك رفقى ويلعنون خيرى

بك لتسليمه واذعانه للسلطان سليم ، ويقولون أنه قد حان الوقت لرد بضاعتهم اليهم ، وأنهم لا يغلبون من قلة ، وظنوا انهم يملكون مصر ويستبدون بها كما فعل أولئك المماليك من قبلهم - ثم عقب الضباط بأنهم قد تحققوا صدق تلك الأنباء ممن يوثق بخبره . فقلت : وماذا تريدون انن ؟! فقالوا انما جئناك لنرى رأيك - فقلت : رأيى أن تترثوا ، وتهذبوا روعكم ، وتعتمدوا على رؤسائكم وتفوضوا اليهم النظر فى مصالحكم ، وهم يتخذون من بينهم رئيسا لهم يثقون به كل الوثوق ، ويسمعون قوله ، ويطيعون أمره ، ويحفظونه بمعاضدتكم ان أرادت الحكومة به شرا) .

وليس لذلك من دلالة الا أن - عرابى - كان موضع اكبار الضباط المصريين وثقتهم ، وذلك لما كان عليه من سلوك بين واتجاه صادق فى ايمانه بمصر والمصريين ، وان تكون - مصر للمصريين - وكان ذلك شعار الثورة العرابية . كما كان من بعد على يد أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد ، وسعد زغلول زعيم مصر العظيم وقائد ثورتها عام ١٩١٩ . وكانت مصر هى النغمة السائدة فيما قام به رفاة الطهطاوى وعلى مبارك فى بناء النهضة المصرية فكرا وأملا وسياسة .

ونقول أخيرا أن عرابى كان الناطق بلسان عصره فى ذمته - مصر للمصريين - ولا نرى فيما دونه الرافعى عن - الثورة العرابية - ما يخالف ما ذكره عرابى فى مذكراته :

ولعله بعبارته : « ولو لم يظهر عرابى ولم تكن له تلك الشخصية التى اجتذبت اليه صفوف الضباط ، وبثت فيهم روح التضامن والأقدام لكان محتملا أن لا تظهر الثورة العرابية ، أو لظهرت فى زمن آخر ، وفى ظروف وملايسبات أخرى غير التى ظهرت فيها »

فالثورة العرابية - كما يقول : (كانت ثورة دفاع عن الحق ودفاع
عن الحياة) (٥) .

وإذا قلنا أن عرابي كان الناطق بلسان عصره في ندائه - مصر
للمصريين - فانما نعنى أنه كان - التعبير الواقعي - لما جاشت به
مصر من انفعالات ، بدت سافرة في ندوات المفكرين ، وفيما تنشره
الصحف ، بل وفي الجمعيات السرية والعفوية التي انتشرت خلال
تلك الفترة التي سبقت الثورة العرابية بل واستمرت بعدها ، فلم
تكن الثورة العرابية - كما أرى - الا الشرارة الأولى التي أفرزت
- كما قلت - ثورة ١٩١٩ ، وكانت امتدادا لها .

وكان أول ما بدا منها ندوة الأفغانى ، وفي رجاها - كما قلنا -
نشأت تلك الصفوة من المفكرين والساسة الذين قدر لهم أن يقودوا
نهضة مصر السياسية والفكرية التي امتدت آثارها - فشملت العالم
الاسلامى ، وكان أعظم ما نعمت به مصر في تاريخها الحديث ، حين
أيقظ في نفوسهم أمجاد ماضيهم ، وأخذ عليهم خنوعهم وصبرهم
على الخسف والظلم ، فيقول :

(توالت عليكم قرون منذ زمن الملوك الرعاة حتى
اليوم وأنتم تحملون عبء نير الماتحين ، وتعنون لوطأة
الغزاة الظالمين تسومكم حكوماتكم الحيف والجور ،
وتنزل بكم الخسف والذل وأنتم صابرون ، بل راضون
.. فلو كان نبي عروقتكم دم فيه كريات حيوية ، وفي
رعوسكم أعضاء تتأثر فتثير النخوة والحمية لما رضيتم
بهذا النذل وهذه المسكنة) .

(٥) الرافعى : المصدر السابق ص ٦٤ .

ثم يستثير نخوتهم ، فيقول :

(انظروا أهرام مصر ، وهياكل ممفيس ، وأثار
طيبة ومشاهد سيوة ، وحصون دمياط ، فهي شهادة
بمنعة أبائكم وعزة أجدادكم . . هبوا من غفلتكم !
اصحوا من سكرتكم ، عيشوا كباقي الأمم أحرارا
سعداء) .

ومنذ ذلك الحين طارت شرارة الثورة العرابية(٦) ، وهو قول
فيه نوع من المبالغة ، فإذا كانت قد أزكت احساس المصريين بتاريخهم
وأنتمائهم قانها لم تعد ماينشده الخديو اسماعيل منها لأثارة احساس
المصريين بكيانهم ، ليكونوا له سنداً في مواجهته السلطان العثماني ،
ولم يكن في أحاديث الأفغانى ما ينادى به عن هذه الغاية التى ينشدها
اسماعيل ، ولم يكن فيها ما يثير المصريين على واليهم ثم أن بذور
الثورة العرابية ، تسبق ذلك بزمن ، ولم تفرز غير احساس ممض
بالفرق بين حاكم وآخر ، أو بعبارة أدق بين حكم الوالى سعيد باشا
والخديو اسماعيل ، وكان عرابى هو حامل لوائها والمعبر عنها .

فإذا لم يكن في أحاديث الأفغانى ما يثير المصريين على واليهم ،
الا أن أحاديثه وندواته قد أثارت فى نفوس المثقفين من أبناء مصر
معان خابية يحسونها ولا يقدرّون على التعبير عنها ، أما لأنها أبهمت
عليهم ، أو خافوا التعبير عنها ، وقد ظل الأفغانى وفينا لاسماعيل
فلم يعرض له بسوء ، حتى رحيله عن مصر الى المنفى ، بل بقى
على وفائه له فى منفاه ، وكان النفى قد لحق به هو الآخر فى ولاية
توفيق ، فتكتب - العروة الوثقى - التى أصدرها الأفغانى فى باريس
سنة ١٨٨٤ ، داعية الى عودة اسماعيل ثانية لمصر ، فتقول :

(٦) أحمد أمين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث : السيد جمال
الدين الأفغانى ص ٧٣ .

(اننا نعلم أن اسماعيل باشا لو رجع الى مصر لا يكتفى بتخفيض سلطة الانجليز في وادي النيل ، بل يبذل جهده في محو النفوذ الانجليزي بالمرّة ، وربما مد بحباله الى سائر البلاد المشرقية الداخلة في سلطة الانجليز ليحبط أعمالهم ، ويهدم أركان سلطنتهم عليها لأنه يعلم - أي اسماعيل - أن الدولة الانجليزية هي السبب في كل مصاب نزل به (٧) .

وحيث جاء الأفغانى الى مصر (مارس ١٨٧١) لم ير اسماعيل في وجوده ما يهدد سلطانه بقدر ما يؤيد كيانه في مواجهة الدولة العثمانية كحاكم مستنير ، وقد وجد الأفغانى في مصر ومن اسماعيل كل ترحاب .

وكان اسماعيل في هذه الفترة - كما يقول الرافعى (٨) (منافسا لحكومة الأستانة في المكانة والنفوذ السياسى وينظر اليها بعين الزرارية ، ولا يرضى لمصر أن تكون تابعا لتركيا ، ولا أن يكون هو تابعا للسلطان العثمانى ، وليس خافيا ما كان يبذله من المساعى للانفصال عن تركيا في ذلك الحين ، وظهوره بمظهر العامل المستقل في معرض باريس العام سنة ١٨٦٧ ، وفي اغفاله دعوة السلطان الى حضور حفلات القناة سنة ١٨٦٩ ، وعزومه على اعلان استقلال مصر التام في تلك الحفلات ، لولا العقبات السياسية التى اعترضته) .

ويبدو قدوم الأفغانى الى مصر خطة مرسومة، فقد جاء اليها - كما يقول الرافعى (٩) - لا على نية الاقامة بها ، بل على قصد

(٧) ص ٤٠٩ من مجموعة مقالات العروة الوثقى .

(٨) عصر اسماعيل : الجزء الثانى ص ١٥٦ .

(٩) المصدر السابق : ص ١٥٦ .

مشاهدة مناظرها واستطلاع أحوالها - وأن تكن الحقيقة غير ذلك ، فقد جاء اليها ليقيم ، ان أن رياض باشا هو الذى دعاه للاقامة وأجرى عليه رزقا غير مقطوع يتناوله فى مطلع كل شهر ٠٠ وما كان لرياض أن يفعل ذلك بدون موافقة اسماعيل .

ويمضى الزمن ليكون سلوك مصطفى رياض باشا ، الشرارة التى أوقدت شعلة الثورة العرابية ، ولا ندرى أكان ذلك منه غباء أم سوء قصد ، وكان عزله أحد المطالب التى تقدم بها عرابى ورفاقه الى الخديو توفيق فى بيان ٩ سبتمبر ١٨٨١ ناسبين اليه الاستبداد وعدم الوطنية .

وحتى تكون لدينا فكرة موجزة عن مصطفى رياض هذا نحب أن نتبين فيما يلى بعض الأحكام التى نستخلصها من تاريخه ، والتى تبرز للقارىء موقفه منها ، فليس هناك ما هو أشد أبهاما وغموضا بل وتناقضا من أحداث تلك الفترة التى مرت بتاريخ مصر الحديث منذ أصبح اسماعيل - خديوا - حتى عزله وولاية توفيق بعده ليواجه أحداثا لا يقدر عليها ولا يستطيع مغالبتها (لينتهى به الأمر - كما يقول البيكتور هيكل - الى أن يكون فى تاريخ مصر صورة غير محبوبة ، ولا ممقوتة ، صورة مرت فى هذا التاريخ فكان اثرها فيه سلبيا هو أثر العاجز عن أن يقوم لبلاده أو لنفسه بخير) (١٠) وكان مصطفى رياض باشا صاحب الدور الأول - فى أحداثها التى قادت الى الثورة العرابية .

ويجمل الياس الأيوبى فى كتابه - تاريخ مصر فى عهد الخديو اسماعيل (١١) - تاريخ رياض باشا فيقول : (انه ابن ناظر

(١٠) قراجم : الخديو توفيق ص ٧٢ .

(١١) ص ١٩٧ .

الغريخانة المصرية ، وذهب آخرون الى أنه يهودى أزميرى من أسرة معروفة يقال لها أسرة الوزان ، ووفد أبوه الى الاسكندرية حيث أسلم فى ظروف لم يوضحها أحد ، وقد بدأ حياته نساخا فى مجلس العموم بديوان المالية ، حتى التحق بخدمة عباس الأول ، وقبل أن يصل الى سن العشرين كان قد حصل على رتبة الأميرالاي ، وأصبح مهردارا لعباس الأول ثم مديرا للجيزة بالاضافة الى بعض الأعمال الأخرى ، ويرجع بعضهم هذه الخطوة التى نالها عند عباس الأول وهذه السرعة المذهلة فى الترقيات الى تدنيه لأمر يلحق العار بمرتكبيها) ويذكر له - الأيوبى - ما كان من طواعيته للانجليز ، وانه يسلم لهم بكل ما يريدون دون مراجعة ، (لأن رياض باشا كان يثق به ثقة لا يخامرها ريب - قال اللورد كرومر فى كتابه - مصر الحديثة - أنه طلب منه أن يفض خلافاً بين الحكومة المصرية والخوارجت جرنقوا الذين أنشأوا مرفأ الاسكندرية وكان لابد من أن يوقع رياض باشا شروط الحل التى وضعها لورد كرومر ، فأخذها ومضى بها اليه ، وهو لا يصدق أنه يستطيع أن يوقعها فى ذلك اليوم ، إذ لابد من النظر فيها ، أما رياض باشا ، فقال له : - هل أنت موافق على هذه الشروط ومقتنع بعبدالتها - فقال : نعم ، فأخذها منه ووقعها من غير أن يقرأها لشدة ثقته به) .

ويمضى لورد كرومر فى سرد مآثره - كما يراها - ولا يفوته أن يذكر ما كان من فشله فى مواجهة الثورة العرابية ، فيقول عن هذا الدور من حياته (وفى أواخر تلك المدة عرضت مشكلة لم يقو على حلها ، ولم يكن قد انتبه الى أهميتها ، وهى الثورة العرابية ، فجرفه سيلها الجارف) (١٢) .

(١٢) الأيوبى ، المصدر السابق ص ٢١٠ .

ويرى الأيوبى : (أن خير وصف للرجل هو ما جاد به قلم اللورد ألفريد ملنر ، فى كتابه المعنون - انجلترا فى مصر - فيقول :) ان رياضاً كان ذا كفاءة غريبة فى اثاره عداً الناس له حالما يتربع فى دست الحكم) .

ولعل هذه العبارة الأخيرة التى جاءت على لسان لورد ملنر هى أصدق ما يمكن أن يوصف به رياض باشا ، فاذا قلت (ان الواقعة مقدسة والرأى حر) كما جاء فى كتابى - التاريخ والسير (١٣) وان (دراسة التاريخ دون العثور على الفكرة الاساسية للواقعة ، دراسة عارية جوفاء جامدة خالية من الاحساس والتفكير والارادة التى تميز العمل الانسانى) فان الفكرة التى تكمن وراء سلوك رياض باشا ، هى خيانتة لمصر ، وانه لم يكن فى يوم من الأيام وفيها لها . وهو ما يشير اليه الرافعى ، بقوله (١٤) :

(وكانت سياسة رياض باشا من أسباب ظهور الثورة فقد استهدف لحركة مقاومة قوية لما بدا منه من المعارضة فى انشاء مجلس النواب واتحيازه للنفوذ الأوروبى ، ولما عرف عنه من الاستخفاف بميول الشعب وعدم اكثرائه لأراء الخاصة من الكبراء والأعيان ، واصرارته على قمع كل معارضة بالشدة ، واضطهاده للمعارضين) .

(١٣) المكتبة الثقافية : ١٢١ فى ١٥ نوفمبر ١٩٦٤ ، وهو بحث فى فلسفة التاريخ اكملت فصوله فى سلسلة مقالات نشرت تباعاً فى مجلة الفكر المعاصر بداية من سنة ١٩٦٥ .

(١٤) عرابى الزعيم الثائر - كتاب الهلال العدد ١٠ مارس ١٩٥٢ : ص ٢١ .

ولا نستطيع أن نتهم رياض باشا بالغباء ، وأبرز ما يمكن أن
يُوصف به الذكاء الماكر أو الخبيث الوقح ، (وسواء كان رياض أم
لم يكن من أصل يهودى ، فمسلم وأعرق الأتراك فى تركية خالقه
وتربيته وميوله) (١٥) . وتلك هى - كما أعتقد - صفات العميل
أو الجاسوس الخفى ، فقد كان (مظهره - كما يقول الأيوبى - مظهر
يهودى شرقى تدل ملامحه ولهجته فى كلامه على أنه من أصل تركى
لا من أصل مصرى ، ولو أنه تلقى مبادئ العربية والتركية فى بيت
والده ، ثم فى مدرسة المغروزة ، ولا ينقصه فى لغته العربية شىء
من الفصاحة الشرقية ، المنفوخة الأوداج التى تأخذ بمجامع قلوب
مواطنيه) .

ولم تكن النزعة الصهيونية - كما بدت أخيرا قد ظهرت بعد ،
وكانت بريطانيا العظمى - كما كانت تدعى - هى الكفيل حينذاك
بالحملة على الأسلام والمسلمين ، وفى رعايتها صدر وعد بلفور فيما
بعد - كما هو معروف .

ولعل أبرز ما نشير إليه فى تلك الفترة من بواكير القرن
العشرين ما كان من ابتياع إنجلترا لأسهم قناة السويس ، وقد تمت
الصفقة فى غيبة مجلس العموم ، وباتفاق بين روتشيلد اليهودى
ودزرائيلى ، قام روتشيلد بأداء الثمن ، ولما اجتمع (البرلمان
الانجليزى فى فبراير سنة ١٨٧٦ ، وافق على الاعتماد المطلوب وعقد
الاتفاق - كما يقول الراجعى - وأضاع اسماعيل بهذه الصفقة
الخاسرة رأس مال عظيم القيمة فى شركة القناة ، وجعل استقلال
مصر هدفا للخطر) .

(١٥) الأيوبى : المصدر السابق ج٢ ص ٢٠٣ .

وكان اتمام هذه الصفقة الخاسرة على يد حكومة مصطفى رياض ، مما يدل على صدق ما وصفته به من عمالة وجاسوسية خفية في محيط من الأغبياء . وكان قمة هذا الغباء خديو مصر - المعظم أو الغافل - اسماعيل .

وتنشر مجلة العالمين الفرنسية في عددها المؤرخ أول ديسمبر سنة ١٨٧٥ - كما نقله الراقعي (١٦) - ما يشير الى تلك العمالة - وأن نسبها الى اسماعيل ، بقولها : (ان هذا العمل سياسى محض ، وهنا وجه الخطر فيه ، فاذا لم يكن فى ذاته احتلالا لمصر ، فإنه الخطوة الأولى لهذا الاحتلال ، والآن وقد أصبح لانجلترا (عميل) يحتاج الى أن تعطيه مائة مليون فرنك لتسوية ديونه فهي لن تتركه وشأنه) .

ولم يكن هذا العميل الخديو اسماعيل بل كان رئيس الوزارة مصطفى رياض ، وكان له دوره البارز فى اثاره الجند بقيادة عرابى على طغيان حكومته فى عهد توفيق ، ولولا نكاه عرابى لتمكن من القضاء على انتفاضة الضباط المصريين بقيادة الزعيم أحمد عرابى . وهو ما نعرض له فى الفصل التالى .

(١٦) عصر اسماعيل : الجزء الثانى ص ٦٥ .

١/٦ مصر للمصريين

كانت مصر غايته وهواه ، ولقى عرابى فى رحاب سعيد باشا ، ما يزكى لديه هذا الحب العارم لمصر ، ثم كانت الأحداث التى تتالت عليه تحت حكم اسماعيل مازاده ايمانا بها ، ولولا أن القدر قد ساقه الى الزواج من كريمة مرضعة الأمير الهامى باشا وهى أخت حرم الخديو توفيق من الرضاة ، وتوصل بذلك الى استصدار أمر من الخديو بالعفو عنه ، واعادته الى الجيش لكانت تلك نهايته ، وما كان لينسنى له أن يقود ثورته بعيدا عن الجيش ، ففى رحاب الجيش وان حرم من الترقى طويلا ، كانت زعامته ، وكان دوره الأثير فى قيادتها ، فضلا عن قدرته فى قيادتها وتوجيهها الى الغاية التى ينشدها وبقيت كامنة فى أعماقه لتكون - مصر للمصريين - فقد كان لقدرته على معرفة نوايا خصمه وتبينها ، ما أفسد على خصمه نواياه ، وكان من غباء عثمان رفقى وخيانة مصطفى رياض وانحيازه للنفوذ الأوربى ، مامكن عرابى من مواجهتها حين بايعه الضباط بقيادتها ..

وكانت البادرة الأولى حين أصدر عثمان رفقى ناظر الحربية أمرا بنقل الأميرالاي عبد العال حلمى ، قائد آلاى طره الى ديوان

الجهادية ، أو وزارة الحربية بلغة العصر ، وأقامه معاونا بها، وفي ذلك تنفيذ من درجته ومركزه ، وأمر بتعيين خورشيد نعمان بك الشركسى مكانه ، كما أصدر أمرا آخر بفصل أحمد عبد الغفار بك قائم مقام الأي الفرسدان . وعين بدله شركسيا ، وأثار عرابى حين علم بذلك ، وقال كلمته المشهورة - ان هذه لقمة كبيرة لا يقوى عثمان رفقى على هضمها - وغدت المعركة بينه وبين النظام القائم معركة - حياة أو موت - وكان حذر عرابى من أية مناورة يتخذها عثمان رفقى للغدر بهم .

وكانت الخطورة الأولى أن كتب عرابى عريضة الى رياض باشا تلاها على رفاقه ووافقوا عليها جميعا ، يطلبون فيها عزل عثمان رفقى عن الوزارة .

وفي عداة ذلك اليوم - ١٧ يناير سنة ١٨٨١ - ذهب الضباط الكبار الثلاثة - أحمد عرابى بك ، وعلى قهمى بك ، وعبد العال حلمى بك ، وأبلغوها الى رياض باشا فطلب اليهم أن يقابلوه ، فلما قابلوه وعدهم بالنظر فى الأمر ، ولم يبد عليه ما ينم عن سخط أو غضب ، ولعله - كما نرى - وهو العميل الكبير للنفوذ الأوربى . أراد أن يستهدى بسادته ، فلما قابلوه بعد أسبوع فى داره ، أجابهم متوعدا ومهددا وأنذرهم بالهلاك .

ولعله كان يظن فى تهديده ما يثنيهم أو يخيفهم ، فعندما أصر عرابى ورفاقه على مطالبهم ، وأنها (حق وعدل) تراجع وأخبرهم أنه - سينظر فى الأمر - وانصرفوا على ذلك . ولعله لم يبرم أمرا حتى يعود الى سادته ، واستقر الرأى بهم - فى اجتماع مجلس الوزراء على محاكمة الضباط الثلاثة والقبض عليهم ليحاكموا أمام المجلس العسكرى ، وأخذ عثمان رفقى تنفيذ القرار ، وكان ذلك

يوم ٣١ يناير سنة ١٨٨١ فى اجتماع مجلس الوزراء فى سرراى
عابدين برئاسة الخديو توفيق .

ومضى عثمان رفقى فى تنفيذ خطته ، بما عرف عنه من غرور
وغباء ، ولم يكن الضباط قد عرفوا بقرار مجلس الوزراء ، ولم
يخطرهم عثمان رفقى بأمر القبض عليهم ، وكان أن لجأ الى
استدراجهم بعيدا عن قواتهم ، ففى نفس اليوم الذى اتخذ فيه مجلس
الوزراء قراره هذا ، أرسل اليهم يدعوهم للحضور الى ديوان
الوزارة - بقصر النيل - للمداولة فى ترتيب الاحتفال بزفاف الأميرة
- جميلة هانم - شقيقة الخديو .

وكانت خطة بقدر ما فيها من سذاجة تنم عن غباء بين ، فلم
(تجر العادة - كما يقول الراقى (١) بأن يستدعى وزير الحربية
ثلاثة من أمراء الآيات للمذاكرة فى مثل هذا الشأن) هذا فضلا
عن غباء الخديو توفيق هو الآخر . فعندما قرر مجلس الوزراء ،
وكان برئاسة الخديو توفيق وقد حضره - كما يقول عرابى (٢) - :
(جميع الباشوات المستخدمين والمتقاعدون من الترك والجرکس ،
وقرروا فيه ايقافنا نحن امراء الآيات الثلاثة الذين وقعوا على
العريضة الأنفة الذكر ، ومحاكمتنا أقام مجلس فوق العادة ، فلاحظ
رئيس النظار رياض باشا أنه اذا صار ايقافنا واجب ايقاف ناظر
الجهادية ، والا تفاقم الخطر ، وخيفت نتائج جراتنا ، فلم يوافق
الخديو على ذلك ، وقال : ان ناظر الجهادية يضمن حفظ النظام ،
فأكد ناظر الجهادية استعداده لحفظ النظام والقبض علينا بسهولة
ثم دعى أحمد خيرى باشا رئيس الديوان الخديو ، وتلا بالمجلس أمرا
عاليا مآله :

(١) عبد الرحمن الراقى : الزعيم أحمد عرابى ص ٢٥ - كتاب الهلال
العدد ١٠ مارس ١٩٥٢ .

(أن الأمراء الثلاثة أحمد عرابي ، وعلى فهمي ، وعبد العال حلمي مفسدون ، وأنه لذلك يقتضى ايقافهم من الخدمة ومحاكمتهم على افسادهم ومجازاتهم بالعقاب الصارم فى مجلس عسكرى فوق العادة تحت رئاسة ناظر الجهادية عثمان بك رفقى ثم انقض المجلس) •

ويبدو من ملاحظة رئيس النظار من وجوب ايقاف ناظر الجهادية بدوره أنه أراد أن يلقي التبعة على الخديو توفيق فى اعتراضه ، فلا يحمل هو وزرها ويحملها توفيق ، مما يدل على خبثه ومكره ، كما يدل على سفاهة توفيق وخبل عقله • وكان لسفاهته وخبل عقله ما أدى الى ثورة العرابيين •

وكشف عرابي اللعبة (فأخذنا حذرنا وهيانا مايلزم أنجاتنا) ويقول : أنه ذهب فى الوقت المعين (وتلى الأمر الخديوى المؤذن بايقافنا ومحاكمتنا ثم نزعت عنا سيوفنا وساقونا الى السجن فى قاعة بقصر النيل •• فلا والله ما كانت الا هنيهة حتى جاءت أورطتان من آلاى الحرس الخديوى ، وأحرق رجالهما بديوان الجهادية ، وأسرع بعض الضباط والعساكر فأخرجونا من السجن ففر ناظر الجهادية ورجال المجلس وغيرهم من المجتمعين ، وقصدوا جميعا الى سراى عابدين • ليحتمون بالخديوى • وكان بطل عملية الانقاذ البكباشى محمد أفندى عبيد ، بطل معركة التل الكبير - فيما بعد - وبعد تاريخه صورة تاضرة للبطولة والوطنية فى تاريخ مصر الحديث - وستعرض له فى حينه ، أما موقفه فى تحرير الزعماء الثلاثة فيما عرف بحادث - قصر النيل - فكان الباكورة لبطولة نادرة تسفر عن نفسها لدى المصريين عند الملتمات •

(٢) مذكرات : الجزء الأول ص ٦٠ •

كان البكباشى محمد عبيد من ضباط الآلاى الأول - الآلاى
الحرس الخديوى ، قبل الثورة العرابية ، ويعد بطل واقعة قصر النيل
التي تعد أولى وقائع الثورة العرابية ، يروى عرابى ما كان منه ،
فيقول (٣) :

« عندما علم ضباط الآلاى الحرس الخديوى بما
لحقنا من الاهانة والسجن ، وتعيين غيرنا بدلا منا هاجوا
وماجوا وثارَت الحمية في رؤوسهم ، وفي الحال أمر
محمد أفندى عبيد البكباشى بضرب نوبة طابور للعساكر
فاعترضه خورشيد بك بسمى القائمقام المعين حديثا ،
وهدده بقطع رأسه ، وقال له أنا أمير الآلاى ، فلم يلتفت
اليه وأمر بعض العساكر بوضعه تحت التحفظ وكانت
الجنود قد اصطفت تحت السلاح فأخذهم وقصد قصر
النيل لانقاذنا من السجن ، فاعترضه أيضا راشد باشا
حسنى الفريق ، ولكن لم يجد ذلك نفعا ، وكان الخديو
مشرفا على العساكر من شرفة السلالمك فأمر بروجى
قره قول السراى بأن يضرب نوبة حضور الضباط عند
الخديو ، فلم يذهب اليه أحد ، ووقفت الأورطة الأولى
حكمدارية البكباشى أحمد أفندى فرج فى ساحة عابدين
ومعها بيرق الآلاى ، وكان وقوفها فى هيئة طابور لأجل
حفظ الخديو مما عسى أن يطرأ من الأمور واستمرت
الأورطتان الأخريان فى سيرهما الى أن وصلتا الى قصر
النيل ، وأصدر البكباشى محمد عبيد أمره الى حكمدار
الأورطة الثالثة على أفندى عيسى البكباشى بأن يذهب
بأورطته الى الجهة الخلفية من قصر النيل ، وذهب هو

(٣) مذكرات : ج ١ ص ٦٢ .

بأورطته الى الجهة الامامية ، ثم عين فرقة من الحساكر
لاقتحام الديوان الذى اوصدت ابوابه ومنافذه للبحث
عنا واخراجنا من السجن ، فوق الرعب فى قلب امراء
الجهادية الموجودين بالديوان، وأعضاء المجلس المعينين
لمحاكمتنا من الأوربيين والجرمكس ، وطلب كل منهم
التجاة لنفسه وفى جملتهم عثمان رفقى ناظر الجهادية .

وهكذا كان الشكر والفخر للبطل المقدم والشجاع
الهمام محمد أفندى عبيد الذى كان انقاذنا من الهلاك
على يديه » .

ويجمل عربى فى كلمته الى ضباط وعساكر آلاى الحرس
الخدوى ، وبعد أن أوصاهم بملازمة الهدوء والسكينة ، يقول لهم
(اننا لا نطلب الا العدل والمساواة مع اخواننا الجراكسة والأتراك ،
وأن لا يكون المصرى محتقرا فى نظر الأجناس الأخرى ، ونريد كذلك
مجالسا نيابيا لحفظ حقوق آبائنا وأخواتنا وأبنائنا من ظلم المستبدين
الظالمين) .

ويصف الرافعى ما كان بقوله : (فلما علم عيون الآلاى الأول
باعتقال الضباط الثلاثة ، أسرعوا بالعودة الى مركز الآلاى بقشلاق
عابدين ، وأنهوا الى ضباطه ما وقع ، فهاج الضباط جميعا ،
واعتزموا انقاذ أخوانهم ، ونهض البكباشى محمد أفندى عبيد مناديا
الجنود النداء العسكرى بالاحتشاد والتأهب للمسير ، فاعترضه
قائمقام الآلاى خورشيد بك بسمى ، وسأله عن سبب هذا النداء ،
فلم يجبه بكلمة ، وأمر بعض الجنود باعتقاله فى إحدى قاعات
القشلاق واصطف الجنود بأسلحتهم ، وساروا بقيادة محمد أفندى
عبيد وقصد بهم الى قصر النيل حيث الضباط المعتقلون ، وبينما كان

الجند يستعدون للخروج من القشلاق ، علم الخديو بهذه الحركة وشهدا بنفسه من سلامك السراى المقابل للقشلاق ، فأمر الفريق راشد باشا حسنى سبر ياوره بأن يتوجه اليهم لوقف الحركة ، فلم تجد هذه الوساطة نفعا فاستدعى الخديو الضباط فلم يحضر أحد) .

(سار جنود الآلاى الأول من قشلاق عابدين الى قصر النيل فلما بلغوه وضع البكباشى محمد عبيد الحصار حوله ، وأمر بقية الجند بالهجوم على الديوان فهجم الجنود حاملين بنادقهم وفى أطرافها الرماح - سنك - واقتحموا الديوان - صائحين صاخبين ، فوق الرعب فى نفوس القواد والضباط الموجودين بالديوان وفى مقدمتهم عثمان باشا رفقى - وزير الحربية - وبادروا الى الفرار ، أما عثمان رفقى فقد فر من احدى النوافذ الى ورشة التريزية يطلب النجاة لنفسه ولما لم يجده الجند اقتحموا بأسلحتهم غرفة أفلاطون وكيل الحربية وطلبوا انقاذ ضباطهم ، وفى أثناء ذلك أحاط فريق من الجند بأفلاطون باشا فرغب فى التخلص منهم فضربوه ، وهم استون باشا ، ولارمى باشا ، ودى بلتسن باشا بأغائته فضربهم المتجهرون ، وأخذ الجند يبحثون عن الضباط المعتقلين وتفرقوا لذلك فى جميع الغرف والاتجاهات ، وكسروا الأبواب والشبابيك ، وكل ما عاقهم عن السير الى أن وصلوا الى مقر الضباط الثلاثة ففك البكباشى محمد عبيد سراهم) .

(وخرج الضباط الثلاثة من قصر النيل ظافرين ، وساروا يحيط بهم الجند الى قشلاق الآلاى الأول بميدان عابدين ، وكان عربى وصحبه على عهد مع ضباط الآلايات الثلاثة أن يتضامنوا معهم ويبادروا الى نجدتهم اذا حل بهم مكروه) .

وما كان من الآيات الجيش الأخرى كان من الآلاى طره (الذى يرأسه عبد العال حلمى ، فلم يكده يعلم بما حل بعربى وصاحبيه حتى

هب لنجدتهم) وكان معه ما كان من غيره ، فاعتقل الميرلاى الجديد الذى جاء ليتسلم القيادة مكانه ، مع من جاءوا بصحبته من طرف الخديو ومنهم أحمد بك حمدى الياور الخديوى ليخبرهم باطلاق سراح الضباط الثلاثة ويقنعهم بالعودة واطلاق سراح الضباط الذين اعتقلوا ، فلم يلقوا اليه بالا ومضوا فى مسيرتهم بقيادة خضر أفندى خضر الى ميدان عابدين (وتقدم مع ضباط الألاى الى عرابى وصاحبيه فهنؤوهم بالسلامة وتعانقوا فرحين مستبشرين) .

وكان الميدان قد غص بالجماهير التى جاءت لترى هذا المشهد الذى لم (يالفوه من قبل وعندئذ وقف عرابى خطيبا بأعلى صوته واثنى على الضباط والجنود واتحادهم لأنقاذه وأنقاذ صاحبيه من السجن) .

وكانت بداية صفحة جديدة فى تاريخ مصر ، كتب لعرابى أن يلعب الدور الأول فى أحداثها .

وتبدو الصورة واضحة جلية بما جاشت به قلوب المصريين فى تلك الحقبة الحافلة من تاريخ مصر ، ولعلها تبرز كأقوى ما تكون فيما كان من الجنود وهم يمثلون السواد الأعظم من الشعب ، فى حماسهم ، فكانوا يسبقون الضباط الى ما يبغون ، والجنود هم روح المعركة ، فان لم يكن بينهم وبين ضباطهم وفاق خسروا المعركة ، وهو ما ندعوه - الروح المعنوية - فالجندى لا يواجه الموت الا فى سبيل مبدأ يدين به ، ومثل أعلا ينشده ، وهو ما يفسر حماس المصريين لعرابى وولائهم لجانبه ، حين رأوا فيه المثل الأعلى لما تجيش به نفوسهم ، وما تنطوى عليه ضمائرهم ، وكانت البداية فى تحول الحركة العرابية من حركة عسكرية الى حركة شعبية ، شعارها من مصر للمصريين - .

١/٧ - بين المهادنة والمغامرة

كان لقاء عابدين حدا فاصلا فى اتجاه الثورة العراقية ، فقد بدأت - كما رأينا حركة عسكرية - وكان من اليسير الا تقع لولا جهل عثمان رفقى ، وغباء توفيق ، ومكر مصطفى رياض ناظر النظار ، وخداعه ، وتسليمه للانجليز - كما رأينا - ويتفق المؤرخون على من كانوا يحيطون بالخديو فى لقاء عابدين ، من الانجليز وعلى رأسهم مستر كوكسن قنصل انجلترا فى الاسكندرية ، والجنرال جولد سميث مراقب الدائرة السنية ، وقد أشار عليه مستر كوكسن (بأن يطلق غدراقه على رأس عرابى) فالتفت اليه الخديو وقال : افلا تنظر الي من حولنا من العساكر ، (ثم صاح بمن خلفى من الضباط أن اغمدوا سيوفكم وعودوا الى بلكاتكم ، فلم يفعلوا وظلوا وقوفا خلفى ودم الوطنية يغلى فى مراحل قلوبهم ، والغضب ملء جوارحهم) (١) .

فاذا سلمنا بحق الجنرال جولد سميث مراقب الدائرة السنية بالمشورة دون التدخل ، فإنا لا نسوغ تدخل المستر كوكسن قنصل

(١) عرابى : مذكرات الجزء الأول ص ٨٠ .

انجلترا فى الاسكندرية ، الا أن تكون مصر قد أصبحت أيالة بريطانية وهو ما كان من بعد حين لجأ الخديو توفيق الى الانجليز يستنصرهم على ثورة مصر بقيادة الزعيم أحمد عرابى ، وهو ما أشار اليه الشيخ محمد عبده ، فيما بعد فى حديثه الى الصحيفة الانجليزية - بول ميل جازيت - وكان قد آب الى مصر بعد سنوات ست قضاها فى المنفى ، فقال عند :

(أن توفيق باشا أساء الينا أكبر اساءة ، لأنه مهد لدخولكم بلادنا ، ورجل مثله انضم الى أعدائنا أيام الحرب - لا يمكن أن نشعر نحوه بأدنى احترام ، ومع هذا اذا ندم على ما فرط منه وعمل على الخلاص منكم ربما غفرنا له - لأننا لا نريد خونة وجوهم مصرية وقلوبهم انجليزية) (٢) .

ويرى الدكتور هيكل فى تفسير ذلك ، أنه لو كان لتوفيق (سياسة معينة يومئذ لما وقع حادث قصر النيل ، لكنه كان مضطرب الرأى والسياسة جميعا لأنه كان يشعر بأن سنده الأخير ليس تركيا وليس الأمة المصرية مادام لا يريد أن يعتمد على الأمة ، أو يذيلها شيئا من الحقوق التى تشعرها بكيانها . على أن حادث قصر النيل لم يكف توفيق درساً فى وجوب تحديد سياسة يسير عليها لكيلا يكون دائماً مُعْرَضاً للتصادم مع القوى المختلفة المحيطة ، فمع شعوره بأن أباه اضطر للاستعانة بالأمة ولو استعانة صسورية ممثلة فى مجلس شورى النواب ، فقد ظل حفيظاً على مبدأ الحكومة المطلقة) .

وقد بدأت حركة الضباط العسكرية خالصة قاصرة على مطالب الضباط المصريين ، الا أن جهل الخديو توفيق حولها من اطارها

(٢) المؤلف : أحمد لطفى السيد استاذ الجيل الطبعة الاولى ص ٥٥ و ٦٦ الطبعة الثانية .

الخاص القاهر على المطالب العسكرية الى اطارها العام لتصبح قضية مصر عامة وحق المصريين في حكم عادل يسود مصر جميعا . فبقدر ما كان مسلك عرابي في مواجهة الخديو بميدان عابدين مشوبا بالفطنة والكياسة ، كان مسلك الخديو ينم عن الحذر والخداع معا ، فلم يرض عن مسلك البارون - دي رنج - قنصل فرنسا العام لما ابداه من عطف على حركة الضباط وتدخله لدى الخديو لانصاف الضباط الوطنيين ، فطلب بالاتفاق مع رياض باشا من حكومة فرنسا عزله ، فغادر مصر في اول مارس سنة ١٨٨١ (على كره من الضباط الوطنيين - كما يقول الرافعي - وكان نقله انتصارا لوزارة رياض ، وقد اغتبطت السياسة البريطانية لهذا النقل ، لأنها كانت ترى في البارون - دي رنج - عاملا مناوئا لها ومؤيدا للحركة الوطنية في مصر) (٣) .

وفي هذا ما يؤيد ما قلته عن رياض باشا وانه عميل بريطاني . وقد كان من لقاء عرابي بالخديوي في عابدين ما ينم عن الكياسة والتقدير من جانب عرابي في حديثه مع الخديو ، وهو ما يرويهِ عرابي ، بقوله في « حديثي مع الخديو » : (حتى اذا توسط الساحة طلبتني فتوجهت اليه لأعرض مطالب الأمة ، وكنت راكبا جوادي وسليقي في يدي ، ومن خلفي نحو ثلاثين ضابطا ، فلما دنوت منه جنّاح إلى أن ترجل وأغمض شيقك ، ففعلت . . . ولما وقفت بين يديه مشيرا بالسلام خاطبني بقوله : ما هي أسباب حضورك بالجيش الى هنا ؟ فأجبتته بقولي : جننا يامولاي لتعرض عليك طلبات الجيش والأمة ، وكلها طلبات عادلة - فقال : وما هي هذه الطلبات ؟ فقلت : هي اسقاط الوزارة المستبدة ، وتأليف مجلس نواب على النسب الاوربي ، وابلاغ الجيش الى العدد المعين في الفرمانات السلطانية ،

(٣) الثورة العرابية ص ٩٨ .

والتصديق على القوانين العسكرية التي أمرتم بوضعها ، فقال :
كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها ، وأنا ورثت ملك هذه البلاد عن
آبائي وأجدادي ، وما أنتم إلا عبيد احساناتنا ، فقلت : لقد خلقنا
الله أحرارا ، ولم يخلقنا تراثا وعقارا ، فوالله الذي لا اله الا هو
اننا سوف لا نورث ، ولا نستعبد بعد اليوم ! (٤) .

وبقدر ما كان من كياسة عرابي وفطنته ، كانت رعايته للتقاليد
والأصول المرعية ، فقام بأداء التحية العسكرية للخديوي ، وأطاع
ما أمره به من اغماد سيفه أما الجنود وهم لا يتلقون أوامرهم الا
من قائدهم المباشر فلم يلقوا بالا الى أمر الخديو ، وفي خطاب عرابي
له يقول : (جننا يامولاي) فلما قال له الخديو : (ما أنتم الا عبيد
احساناتنا ، كان رده تعبيراً عما جاء من أجله ، فيقول ، قولته
المشهورة - كما ذكرنا من قبل .

ولعل ما فات عرابي - كما أرى - أنه لم يبادر بعزل الخديو ،
وكان من اليسير أن يجد التأييد من الدولة العثمانية ، كما يجد في
الموقف الدولي والتنافس بين انجلترا وفرنسا سندا ، يجول بين
بريطانيا والمغامرة ، وقد اتخذت من انحياز توفيق ، لها سندا فيما
سلكته من بعد ، وقد رأينا ما كان من خذلان الدولة العثمانية
لاسماعيل واصدارها الفرمان بتولية توفيق ، وهو ما يعنى التسليم
لها بسيادتها ان لم يكن نفوذها على مصر ، فعندما (حدثت واقعة
قصر النيل رأت الحكومة التركية في هذه الحادثة - كما يقول
الرافعي (٥) - فرصة جديدة للتدخل في شئون مصر ، وانتحال حق
الاشراف عليها ، فقررت ارسال لجنة الى مصر للنظر في الحوادث

(٤) مذكرات : الجزء الأول ص ٧٨ (حديثي مع الخديو) .
(٥) الثورة العرابية : ص ١٦٧ .

الأخيرة وقد عرفت هذه اللجنة بالوفد العثماني ، وهو مؤلف من على نظامى باشا سر ياور السلطان عبد الحميد ، وعلى بك فؤاد من أعضاء مجلس شورى الدولة ونجل على باشا الصدر الأعظم المشهور ، وفى معيتها قدرى بك ، وصقر أفندى ، وسيف الله أفندى من ياوران السلطان) .

ويعضى الرافعى فى سرد قصة الوفد العثماني ، والتعليق عليها ، فيقول : (تحرك هذا الوفد من الأستانة يوم ٢ أكتوبر سنة ١٨٨١ قاصدا الى مصر ، ولم يسبق تأليفه مخابرة بين حكومة الأستانة والحكومة المصرية ، حتى يعرف مقصدها من ايفاده ، بل فوجئت البلاد بتلغراف من الأستانة ينبىء بقيام هذا الوفد) .

ويقول الرافعى فى تجريح مسلك تركيا والحملة على السلطان عبد الحميد ، وما كان من سلوك كل من الدولتين فرنسا وانجلترا حيالها وقيامهما بمظاهرة بحرية واتفاقهما على (أن تعود البارجتان من الاسكندرية حين مبارحة الوفد العثماني أرض مصر) وقد أغفل مايمكن أن تفيده مصر من التنافس بين الدولتين فرنسا وانجلترا على النفوذ فى مصر ، كما أغفل أن الاحتلال البريطانى لمصر لم ينكر السيادة العثمانية على مصر ، فلم تلغ الا بعد اعلان الحماية البريطانية على مصر وعزل الخديوى عباس حلمى الثانى سنة ١٩١٤ .

أما عرابى فيقص فى مذكراته - ما لقيه الوفد العثماني من جفاوة وكيف (أطلقت مدافع السلام من وابور محمد على وطابية رأس التين ، كما أدت التحية من بقية المراكب المصرية الراسية فى الميناء ، وتوجه ذو الفقار باشا سر تشريفاتى خديوى ومعه المحافظ ومأمور الضبطية وفريق الأليات الاسكندرية ووكيل البحرية الى الوابور - طلبيث - وبلغوا حضرات القادمين سلام الخديو . الخ)

ويقول عرابي: (مكث رجال الوفد في مصر بضعة عشر يوماً
أقيمت لهم في خلالها المآدب الفاخرة ، أما الخديو فقد أكد لهم بأن
الجيش على طاعته ، وأن ليس في مصر ما يوجب الاضطراب . .
وفي ١٨ أكتوبر سنة ١٨٨١ سافر الوفد الشاهاني الى الاسكندرية
مقتنعاً بما رأى وسمع ، وفي صباح اليوم التالي أقلته البارجة
- طليعت - الى الآسـتانة ، وقد أطلقت المدافع ايذاناً بسفرهم
واجلالاً (٦) .

ويعنى هذا ما للدولة العثمانية على مصر من حق السيادة
رغم ما كان من سعى الخديو للاستقلال عنها ، وأكثر من السيادة
أنها حاضرة الخلافة الاسلامية ورغم ما نالها من ضعف وخلل
السلطة بقيت لها مكانتها بين السواد الأعظم من المسلمين في العالم
سامقة الذرى .

وبعد هذا الوصف الذى ساقه عرابي لما لقيه الوفد من حفاوة
يقول : (علم الجميع أن مجيء الوفد الشاهاني هو لتحقيق التمرد
العسكري الذى أشاعته أوربا لتجعله وسيلة لتتدخل في افساد ماتم
من الاصلاحات فى القطر المصرى ، ولقد هاجت الأفكار واضطربت
خواطر رجال الاستبداد واوجس الخديو من جراء ذلك شراً ، فاتفق
مع الوزارة الجديدة على أن لا يسمح لرجال الرقد المذكور بمقابلتنا ،
وأن يعترف الخديو بأن لا تمرد ولا عصيان فى الجيش ، وأن الجيش
على طاعته ولا موجب للاضطراب ، وأنه يلزم ارسال الألى
السودانى الى دمياط ، والألى الرابع حكمداريتى الى رأس
الوادى) .

وعندما جاء الوفد العثماني الى الاسكندرية يوم الخميس

(٦) منكرات : الجزء الأول ص ٨٦ - ٩٠ .

٦ أكتوبر سنة ١٨٨١ ووصل أعضاؤه القاهرة مساء اليوم نفسه وقبل ذلك كان شريف باشا قد ألف وزارته في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١ واختير البارودي وزيرا للحربية والبحرية ، وهذا كل شيء ولم يجد الوفد العثماني عند وصوله ما يحمله على التدخل . بل أن عرابي نفسه نزل على أمر الخديو في عدم مقابلة الوفد ، ولا يفسر عرابي ما ذكره من أمر الخديو بأنه (يلزم ارسال الألاى السودانى الى دمياط والألاى الرابع حكمداريتى الى رأس الوادى . . هذا ماتم الاتفاق عليه بين الخديو والوزارة ، وقد أخبرنا ناظر الجهادية محمود سامى باشا بكل ذلك فوافقنا عليه مبدئيا تطمينا للنفوس وتسكينا للقلوب ، ولكن على شرط صدور أمر الخديو بانتخاب النواب قبل سفرنا) (٧) .

بينما يرى الراقى . (أن رغب شريف باشا فى نقل زعماء الحركة من القاهرة الى الأقاليم لكى يخفف ضغط الحزب العسكرى على الحكومة ، ويحقق مبدأه الذى تولى الوزارة على أساسه وهو ابعاد الجيش عن السياسة جهد المستطاع ، وقد أقنع عرابى وصحبه بأن مصلحة البلاد تقضى بابعاد الألايات التى يتولون قيادتها عن العاصمة حتى تهدأ الخواطر . . ويضيف ان (زاد فى حجة شريف باشا ارسال الحكومة التركية وفدا الى مصر . . لتحقيق أسباب تمرد الجيش وخروجه على الخديو . . ولكى يمنع الاتصال بينهم وبين الوفد العثمانى القادم فلا ينفصح المجال أمامه للفس والتفرقة فاقتنعوا بهذه الحجة ، واستقر رأى وزارة الحربية على نقل الألاى عبد العال حلمى الى دمياط ، والألاى عرابى الى رأس الوادى بالشرقية . .)

(٧) مذكرات : الجزء الأول ح ٩٠ - ٩١ .

ويصف الراقعي ما لقيه سفر الآلايين الى مقرهما الجديد من
حماسة الأهليين وعواطفهم نحو الجيش . . الخ . .

ويضيف : (أنه في الفترة الوجيزة التي أقامها عرابي برأس
الوادي كأن محفوقا بأعظم مظاهر التكريم والتمجيد ، ولا غرو فان
ما تم حلى يده من سقوط نظام الحكم الاستبدادي وانبثاق نور الحرية
والدستور ، ووجوده في المديرية التي هي مسقط رأسه ، كل ذلك
من شأنه أن يبعث الحماسة في نفوس الأهليين ويجمعهم على محبته
وتمجيده) (٨) . ترى لو أن عرابي قد انتهب هذه المبادرة ، وقد رأى
اجماع الجند والشعب على زعامته وأقدم على عزل الخديو أما كان
ذلك أجدى وأوفق - كما قلت - الا أن عرابي كان أقرب الى المهادنة
منه الى المغامرة وكانت الوطنية زاده دون المغامرة السياسية ، وكان
وطنيا عظيما دونه سياسيا مغامرا ، وان كان صاحب الفضل الأكبر
فيما انتهت اليه مصر في ثورتها العظيمة سنة ١٩١٩ .

(٨) الراقعي : الثورة العرابية ص ١٥٢ - ١٥٦ .

١/٨ اللعبة الكبرى

وكانت اللعبة الكبرى أبعد من أن يعيها اللاعبون على المسرح في سياسة مصر الدخلية ، وأولهم الخديو توفيق بخبثه ومكره ، وأخيرا بخيانتته حين أخذ جانب الانجليز لحماية لعرشسه ، فذهب مذموما بل وملعوننا في تاريخ مصر الحديث ، ولا نغفى شريف باشا بأصالته ونبله فيما ذهب اليه بصدقه وإيمانه بحق مصر في حياة دستورية سليمة . .

كان عرابي قد تسلّم القمة في زعامته (١) الوطنية، وقد بدا ذلك جليا حين استجاب لرأى شريف باشا في الابتعاد عن مركز الأحداث في القاهرة ، وارتحل بلوائه الى رأس الوادي ، وحدث حينذاك مايمكن أن يكون نذيرا بما يمكن أن يحدث ، وهو ماحدث فعلا فيما بعد حين تطورت الأحداث الى مصيرها الباغي ، إذ لم ترض الدولتان انجلترا وفرنسا عن حضور الوفد التركي الى القاهرة ، وكان أن أرسلتا بارجتين الى مياها الاسكندرية ، فلا تبرحانها الا بعد مغادرة الوفد التركي أرض مصر ، وكان أن غادرتا الميناء غداة سفر الوفد

(١) الثورة العراقية ص ١٧٠ .

التركي يوم ٢٠ أكتوبر ١٨٨١ ، ويقول الرافعي أنها (كانت أول مظاهرة من هذا النوع ، والمظاهرة الثانية وقعت في شهر مايو سنة ١٨٨٢ ، ويلاحظ أن البارجة انفسـبـل هي احدى البوارج التي اشتركت في ضرب الاسكندرية يوم ١١ يوليه سنة ١٨٨٢) .

ومما هو قمين بالاشارة أن الخديو توفيق لم يكن راضيا عن تسليمه بمطالب الجيش وتأليف وزارة شريف باشا الثالثة (فأبرق سرا الى الأستانة يستنجد يوم عابدين وهذا هو نص البرقية : حيث أن عرابيا رأس الفساد قد استتبع أكثر العساكر المصرية فتابعوه بأى وجه كان - كما عرضت اليوم - حتى أحاط وحاصر الآن بالعساكر قصر عابدين الذى أنا مقيم فيه ، وأخذ يظالم بالحرية وتشكيل مجلس الحلة وتبديل هيئة المنظار ، فبالنظر الى أن اصلاح هؤلاء جاوز حد الامكان أرجو ارسال عشرين طابورا من العساكر على جناح السرعة على أن يكونوا تحت قيادتى والأمر فى هذا الشأن لمن له الأمر . . . غير أنه بعد تأليف وزارة شريف وانتهاء الأزمة ، عاد بناء على رأى مستشاريه من الأجانب ، فأبرق الى الباب العالى يحيطه علما بانتهاء الأزمة ، وتولى شريف باشا زمام الحكم ويرجو صرف النظر عن ارسال العساكر) (٢) .

وحين نزل عرابى على رأى شريف باشا وغادر القاهرة الى رأس الوادى كان قد تسنم القمة - كما قلنا من زعامته الوطنية . يتهد بها أحمد شفيق باشا فى - مذكراتى فى نصف قرن - وهو من رجال الخديو وحاشيته ، فيقول :

(٢) أحمد حسين المصدر السابق ص ١٠٧١ نقلا عن بعض وثائق تاريخية انتقاما وأمر بطبعها وترجمها الأمير محمد على بن توفيق عام ١٩٤٨ .

(انقلبت مصر مسرحا للخطباء فى كل مجتمع و زاد حتى فى المساجد ، ولم يبق مجلس للسمر ، أو الاحتفال بعرس أو غيره الا اقتحمه الخطباء واعتلوا منصة المغنين بعد اقصائهم عنها وغيرهم ، حتى لقد سمعت ان محمد عثمان المنفى الشهير كان اذا سئل فى أى فرح تغنى الليلة ؟ اجاب فى الفرح الفلانى مع عبد الله نديم - خطيب الثورة - وكثيرا ما كان الخطيب يستصحب معه طلبة المدارس ، وبعد خطابته يقدم أحدهم الى الجمع ليخطب بجانبه فينبرى الطالب مثيرا فى الحاضرين الغيرة والحمية ، وقد شهدت عبد الله النديم يقدم فتوى أفندى زغول (باشا) فيما بعد - الطالب بمدرسة الحقوق ليخطب فى حفلة .

وقدم فى مرة أخرى فى إحدى الحفلات مصطفى أفندى ماهر (باشا) فيما بعد - فخطب فى القوم وراقتهم خطبته . فقال عبد الله نديم : اسسهدكم أيها الناس أن أمة يكون هذا مقدار التلميذ فيها لا يغلبها أحد على أمرها) .

ويمضى أحمد شفيق باشا ، فيقول :

(وكان عرابى والبارودى ، وعبد العال حلمى . وعلى فهمى وغيرهم من زعماء الحركة يحضرون أكثر هذه الحفلات ويتصدرونها فتلقى الخطب والقصائد فى مدحهم وتقدير مناقبهم ، ولا ينصرفون عنها الا بالتهليل والتكبير فاذا انتهت خسر ج الناس منها وكانهم أهل سياسة ورياسة ، وأصبح الناس كلهم عرابى وأصبح عرابى الناس كلهم . . وانحلت الطبقات واختلط الحابل بالنابل والعالى بالسافل .

وقد كان عرابى يمثل فى شكل البطل المنقذ ، وقد وزعت صورته فى انحاء البلاد وهو جالس ينظر نظرات بعيدة ، وعلى رأسه عبد العال قابضا على سيفه والى جانبه على فهمى يمسك بيده ورقة مطوية كتب عليها - الدستور -)

(وهكذا سرت الروح العرابية فى الأمة بأسرها وجعلت كل الطبقات فى صعيد واحد ممتزج بعضها ببعض) انتهى كلام شفيق باشا .

ويمضى أحمد حسين فى موسوعته لينقل - تصور مستر بلنت - فيما يلى :

(كانت الأشهر الثلاثة التى أعقبت هذه الحادثة الشهيرة - حادث عابدين - من أسعد الأوقات التى مرت بمصر من الوجهة السياسية . ويسرنى ما حظيت بمشاهدتها بعينى رأسى ، ولو أنى كنت سمعت بها سماعا لشككت فيها ، وعندى أنها لم تكن لها شبيهة فى تلك الأيام التى رأيتها فى مصر ، وأخشى أن تكون مقطوعة النظير فى الأيام التى يمكن أن أراها فيها ، فجميع الأحزاب الوطنية وجميع سكان القاهرة اتحدوا لتحقيق الفكرة الوطنية ، وقد شاركهم الخديو فى ذلك على ما ظهر يومئذ للناس ، وكان قد سر بعد الأزمة بنجاح دسيسته ضد رياض والمراقبة الثنائية البغيضة . وقد وثق بأن شريف لابد أن يخلصه عاجلا أو آجلا من عرابى)

(ثم أن شريفا وزملاءه من وجهاء الأتراك لم

يكونوا أقل سرورا بعودة السيطرة اليهم ، بل أن الأتراك
الرجعيين أنفسهم قد سرورا بما سموه انتصارا على
أوروبا) ٠٠

(وتصاعدت من أنحاء مصر صيحة فرح وسرور
لم يسمع بمثلها على جوانب النيل منذ مئات السنين
وقد حدث فعلا أن الناس كان يستوقف بعضهم في
شوارع مصر ويتعانقون على غير تعارف سابق ،
ويبتهجون معا لعصر الحرية المدهش الذي بدا لهم فجأة ،
كما يبدو الفجر بعد ليل مخيف طويل ، وكانت الصحافة
قد أسرعت تنشر الأنباء السارة وقد حررتها رقابة
الشيخ محمد عبده المستنيرة من قيودها السابقة ،
واستطاع الناس أن يجتمعوا ويتكلموا بلا خوف أينما
شاءوا في الأقاليم ٠٠

وبلا وجل تدخل البوليس والجواسيس ، وقد سرت
عدوى السرور الى كل الطبقات ، فالمسلمون والمسيحيون
واليهود قد سرورا جميعا ، وشاطرهم السرور جماعة
الأوربيين الذين كانت لهم صلات وثيقة بالحياة الوطنية ،
وقد اعترف القناصل الأجانب أنفسهم بأن العصر الجديد
خير من العصر القديم ، وان رياضيا قد أخطأ وأن أعمال
عرايى اذا لم تكن كلها سديدة فليست كلها أخطاء) ٠

ويقول بلنت أنه تعرف على أحمد عرابى فى تلك الفترة - ١٢
ديسمبر - (وعرض عليه صداقته قبلها ، ومن ثم أصبح مستشارا
لعرايى فى الشؤون السياسية وبخاصة علاقة مصر ببريطانيا) ، ويرى
أحمد حسين (أن هذه الصداقة كان لها أثر مفضل ان حجت الرؤيا

عن عرابى ، وجعلته يطمئن ويركن الى ما كان صاحبه بلنت يعده
به ويمنيه (٣) .

أما وقد رأينا من حديث شفيق باشا ، وما كان من رأى بلنت
فان علينا أن نعرض لما كان من حفاوة الشعب بعرابى فى سفره الى
الوادى الجديد وقد سبقه سفر الألاى السودانى الى دمياط ، ويقول
عرابى (٤) :

(سافر عبد العال بك حلمى بالألاى السودانى الى
محطة السكة الحديدية مارا بوسط المدينة ، وكان قد
سبقه اليها معظم ضباط الجيش وضباط البوليس للمقيام
بواجب التوديع . وكان عدد الحضور غير قابل للعد
والأحصاء ، ولما وصل الألاى المذكورة الى المحطة أخذ
عنانى بك من أعيان القاهرة ينثر الورد والرياحين
على رؤوس العساكر وقد سقى الناس شرابا سكريا فى
ذلك اليوم اكراما للجيش المنقذ للبلاد من هاوية
الاستبداد ، وكنت حينذاك مع ناظر الجهادية محمود
سامى باشا فى جملة المودعين وتلا كل من محررى
جريدتى الطائف والمقيد - السيد عبد الله الفديم والسيد
حسن الشمسى - خطابا تضمن المدح والثناء علينا وعلى
هيئة الجيش . . . الخ . . .

(وفى ٨ أكتوبر سنة ١٨٨١ تاهبت للسفر الى رأس
الوادى ، وكان قد صدر الأمر العالى بانتخاب الذواب
قبل ذلك بأربعة أيام . فمررت بالألاى فى وسط مدينة

(٣) المصدر السابق ص ١٠٧٦ .

(٤) مذكرات الجزء الأول ص ٩١ .

القاهرة المحروسة من باب النصر والموسيقى العسكرية
تعزف فى مقدسة الألاى) .

وما أن ينتهى عرابى وبعض الضباط من زيارة المقام الحسينى
والدعاء أن يوفقه الله لما فيه خير البلاد ونفع العباد ، (ثم خرجنا
وسرنا بالألاى على الهيئة السالف ذكرها) :

(وكانت الشوارع ممتلئة بالموعدين والمتفرجين الى
أن بلغنا محطة السكة الحديدية ، وكان قد سبق اليها
جميع ضباط الجيش المصرى ورؤسائه وكثير من الذوات
والتجار وعامة الناس ، وبالجملة فان هذا الاحتفال كان
فى ذلك اليوم مما لم يسبق له مثيل فى مصر ، فقامت
فى الحاضرين خطيبا قبل سفرنا) .

ويتناول عرابى فى خطابه هذا ما قامت حركة الجيش
من أجله ، ويذكر الخديو بالخير فيقول : (وقد ساعدتنا العناية
الالهية ومنحنا - مولانا وأميرنا الخديو ما طلبناه من سقوط وزارة
المستبد علينا السائر بنا فى غير طريق الوطنية ، وتمتعنا بمجلس
الشورى لتتنظر الأمة فى شتونها وتعرف حقوقها كباقى الأمم المتقدمة
فى العالم . . . فالآن ننادى بصوت واحد - فليعيش الخديو واهب
الحرية ، فليعيش بالجيش المصرى طالب الحرية ، فلتعيش الحرية فى
مصر خالدة مؤبدة) .

ويصف مالقى من حفاوة فى كل محطة مربها (الى
أن دخل القطار محطة الزقازيق فاستقبلنا فيها جمهور
الأهالى والتجار يتقدمهم أمين بك الشمسى وهتفوا لنا
وللجيش بالدعاء وعلى وجوههم علامة الفرحة والسرور،
ولما وقف القطار نثروا على العساكر الورد والازهار
العطرية وسقوهم الأشربة السكرية) .

ومع ما يبدو من محاولة عرابي ترضية الخديو والتنويه بطاعته فيقول ما سبقت الإشارة ، فإن أحدهما لم يكن يثق بالآخر ، وليس لذلك من تفسير إلا أن عرابي لم يكن يجب أن يلجأ الى مواجهة عنيفة أو لأنه يدرك أن توفيق يجد السند من الانجليز ، وهو ما يخشاه فحذر المبادرة وكان أولى به أن يبادر قبل أن يبادر ، وأن تكون المبادرة منه قبل أن تفرض عليه ، كما حدث من بعد - كما أشرت من قبل ، وكان ما كان .

كان عرابي قد تسنم الذروة من حب المصريين واجماعهم على زعامته ، فلم يحاول أن يفيد منها ، فيقول في صدد عودته الى القاهرة من الوادي الجديد :

(بلغ الحكومة من جواسيسها انى أتجول فى أنحاء مديرية الشرقية لبحث مبادئ وأفكارى فى نفوس عمد البلاد ومشايخ العربان ، حاضا على وجوب مؤازرتى فى مشروعاتى الوطنية ، وأن كثيرا من المظلومين يأتون لى شاكين من ظلم الظالمين فأجبت طلبها) (٥) .

ويبدو أن عرابي - كما قلت - كان مثاليا أكثر منه واقعيا ، وكان وطنيا أكثر منه سياسيا ، ويذكر بعد عودته الى القاهرة كيف أصبحت دأره محج (الزائرين والمتظلمين من أرجاء البلاد وأكنافها ، حتى كانت ساحة منزلى لاتسع الزائرين والمتظلمين ، وكان كثير من الأوربيين ومكاتبى الجرائد الأفرنكية والوطنية يحضرون الى منزلى لاستطلاع سياساتى والوقوف على مكنونات أفكارى بحيث كنت فى تعب دائم ليلا ونهارا) ويقول لهم : (وانا لا نريد إلا الحرية وقطع عروق الاستبداد ، وقد تم لنا ذلك بتأليف مجلس نيابى وبرضاء واستحسان الخديو ، وقد التمسنا من الخديو فى تلك المدة بواسطة ومساعدة

(٥) مذكرات : الجزء الأول ص ٩٨ .

ناظر الجهادية ورئيس النظار الافراج عن المسجونين ظلما فى مدة الاستبداد فأجيب التماسى ، وكان من ضمن أولئك المسجونين أحمد بك أبو ستيت من مديرية سوهاج ، والسيد حسن موسى العقاد من أعيان العاصمة ، وكانا منفيين الى السودان ظلما وعدوانا ، ولما قدم السيد حسن موسى العقاد أقام الأفراح وأولم ولائم كثيرة لضباط الجيش وأعيان العاصمة تعد من ليالى مصر المشهورة ، وفى تلك المرة أيضا أنشئت جرائد وطنية صادقة منها جريدة الحجاز ومحررها السيد ابراهيم سراج المدنى ، وجريدة المقيد ومحررها السيد حسن الشمسى ، ولسان الأمة ومحررها السيد عبد الله نديم ، وكان موضوعها سياسيا تهذيبيا للذب فى حقوق الأمة (٦) .

وكان عرابى - كما يبدو - يميل الى المسألة ويأبى التطرف - ولا أقول يخشاه - وقد حدث أوائل شهر يناير سنة ١٨٨٢ - وكان عرابى فى قمة مجده وزعامته والتفاف الشعب حوله ، (أن خلوت بالمغفور له محمود باشا سامى ناظر الجهادية ، فأطنب فى الثناء على لقيامى بنشر راية الحرية فى مصر وملحقاتها من بعد مضى خمسة آلاف سنة على المصريين وهم يرسفون فى قيود الاستبداد، ثم أقسم انه مستعد لأن يضحى حياته ويجود بآخر نقطة من دمه فى تنفيذ رغبتى ، ويجرد حسامه ويناوىء ما سدى خديويا لمصر اذا رغبت فى ذلك .

فقلت له : مه يا محمود باشا ، فأنى لا أريد الا تحرير بلادى ولا أرى سبيلا لنوالنا ذلك الا بالمحافظة على الخديو ، كما صرحت بذلك مرارا وتكرارا . وليس بى طمع أصلا فى الاستئثار بالمنافع الشخصية ولا أريد انتقال الأريكة الخديوية الى عائلة أخرى لما فى ذلك من الضرر مع علمى بأنك تنتسب الى الملك الأشرف

(٦) المصدر السابق ص ١٠٠ .

– سيرباى – فقال : أنا لا أقول لك الا حقاً ، وأنت أحق بهذا الأمر
منى ، ومن غيرى •

فشكرته على ثقته بى وتم الحديث) •

وان كان عرابى – كما يبدو – قد فكر فى عزل الخديو مالم
يسلم بطلبات الجيش فى حادث عابدين – كما جاء فى عنوان
مذكراته – كدنا نعزل الخديو (٧) – وان لم يدل بتفصيل الا ما كان
من حديثه مع – المستر كلفن المراقب المالى الانجليزى ، وقد جاء
بالنيابة عن الخديو كرسول من طرفه – ويقول لعرابى : – علمت
من كلامك أنك ترعب فى تنفيذ اقتراحاتك بالقوة ، وهذا أمر ينشأ
عنه ضياع بلادكم وتلاشيها •

ويرد عرابى : (وكيف يكون ذلك ومن ذا الذى يعارضنا فى
أحوال داخليتنا ، فاعلم أننا سنقاوم من يتصدى لمعارضتنا أشد
المقاومة ، الى أن نفنى عن آخرنا •• وعند الاقتضاء يمكن أن نحشد
مليون من العساكر يدافعون عن بلادهم ، يستمعون قولى ويلبون
اشارتى) ••

وأول ما يكون من ذلك فى مثل هذه الأمور قطع رأس الحية
– والحية هى الخديو أساساً • وهو ما كان من عرابى ، حين تأزمت
الأمر بينه وبين الخديو ، وبدا منه انحيازه للانجليز واستعانتهم بهم ،
وهو ما تعرض له فى حينه ، وقد رأى حينذاك عزل الخديو ، (وكانت
فكرة عزل الخديو قد أصبحت دعوة عامة يدعى اليها ، حتى وصل
الأمر الى حد أن الشيخ عيسى شيخ الأزهر أصدر فتوى رسمية بأن
الخديو لم يعد يصلح أن يكون والياً على المسلمين ، ويجب
خلعه) (٨) •

(٧) مذكرات : ج ١ ص ٨٠ •

(٨) أحمد د. : المصدر السابق ص ١٠٨٧ •

١/٩ - الصحو الكبرى

من الخطأ أن نحكم على الثورة العرابية أنها ثورة جند من أجل المساواة بينهم وبين أندادهم من الترك والجرکس فى الحقوق والامتيازات ، فانها وان بدأت تلك البداية الا أنها انتهت بالمطالبة بحق الأمة فى الدستور والحكم النيابى والمساواة التامة فى الحقوق والواجبات ، تلك المساواة التى يكفلها الدستور كما يكفل العدالة للجميع أمام القانون .

ولم تكن الحركة الدستورية حركة العسكريين فقد سبقهم إليها أعضاء مجلس شورى النواب ، وكانوا صنفوة أعيان الأمة ، فاستطاعوا ان يظفروا بتحقيق مبدأ المسئولية الوزارية سنة ١٨٧٩ وذلك فى كتاب الخديو اسماعيل الى شريف باشا بتأليف الوزارة الجديدة ، وهى الوزارة التى أنيط بها وضع دستور للبلاد يحقق مطالب الوطنيين ، وان لم يتح للدستور الذى وضعه أن يرى النور ، ان خلع اسماعيل قبل أن يصدر المرسوم الخديوى به ، وبعد خلعه ببضعة أيام صدر القرار بفض مجلس شورى النواب ، واستمر

(١) راجع فى هذا المصدد كتابنا - أحمد لطفى السيد - الفصل الأول (حيوية التغير) ص ١٣ وما بعدها .

معطلا مدة عامين حتى عاد على أيدي العراقيين في ديسمبر سنة
١٨٨١ .

ولم يفرض هؤلاء النواب فيما يظنونه حقا من حقوقهم الدستورية حتى وان كانت الحكمة تقضى بالتريث في كسبه ، فحين رأوا اعتراض الانجليز والفرنسيين على ما نص عليه الدستور الجديد الذي وضع في عهد توفيق من حق النواب في نظر الميزانية وأقرارها ، ورأى أن الحكمة تقضى بالأغضاء عن هذا الحق حتى لا يصطدم بالدولتين اللتين تتحرشان بالبلاد ، تمسك النواب بحقهم كاملا ، ورفضوا الانصياع لرأى شريف مما أدى الى استقالته وتأليف وزارة البارودي وقرار الدستور بالشكل الذي أرادوه عليه كاملا غير منقوص .

فالحركة الدستورية قد بدأت قبل أن تبدأ الحركة العراقية ، وكان الأعيان من أعضاء مجلس شورى النواب قادتها وعدتها ، وحظيت بتأييد الخديو اسماعيل رغم استبداده وميله الى الحكم المطلق ، ولكن العوامل التي حملته على تأييد مطالب الوطنيين كانت أقوى من كل نزعة تساوره نحو الاستبداد والحكم المطلق ، فقد رأى السلطة تخرج من يديه ، ورأى النفوذ الأجنبي الممثل في الوزيرين الانجليزي والفرنسي يقضى على نفوذه وانفراذه بالسلطة ، ورأى في معارضته الوطنيين للنفوذ الأجنبي سندا له أمام هذا النفوذ ، فأنحاز اليها وسار في تيارها ، وهو نفس الاتجاه الذي سار فيه الخديو عباس الثاني في بداية حكمه ، حين رأى كرومر يستأثر بونه بكل نفوذ وسلطان في البلاد فسار في تيار الحركة الوطنية مؤيدا للمزعيم الشاب مصطفى كامل ، علما تصل به الى استعادة نفوذه اذا ما أنجاب النفوذ الانجليزي عن البلاد ، ثم انقلب عليها حين رأى الاحتلال يمد له في سلطانه بعد الوفاق بينه وبين جورست وقد حل محل كرومر قنصلا عاما لبريطانيا .

ولم تكن تلك الحركة الدستورية التي بدت تسفر عن معالمها أخريات حكم اسماعيل ، وليدة الظروف التي ساقته اليها ، وأولها الأزمة المالية والتدخل الأجنبي ، بل انها أعمق جذورا من ذلك ، ان ترجع الى ظهور طبقة جديدة من الأعيان المصريين أتيج لها أن تشارك مشاركة محدودة في شئون البلاد عن طريق مجلس شورى النواب الذي كونه اسماعيل ليبدو في نظر الغرب حاكما دستوريا مستنيرا ، كما ترجع الى حركة فكرية جديدة كان رائدها جمال الدين الأفغانى ، وغذتها صحافة ناشئة وشباب مستنير أخذ يلتف حول داعية الشرق العظيم ، كما كان لامتداد الموجة الغربية الى مصر واتصال مصر بأوروبا وظهور طائفة من الشباب تعلم في الأزهر وفي المدارس الحديثة أثرها البعيد في ذلك ، فقد أخذ هذا الشباب يعنى بشئون بلاده ، ويبرم بالسياسة العشوائية التي يسير عليها اسماعيل ولا يجد متنفسا لاعلان سخطه على استبداده وجوره ، وطموحه الخادع المخدوع الا في مجالسه وندواته الخاصة التي وجد الأفغانى فيها أعظم منتدى لأفكاره وتعاليمه .

وقد تشيع اسماعيل للمطالب الدستورية حين قبل اللائحة الوطنية التي تقدم بها في ابريل ١٨٧٩ ، على ما تذكر الوقائع المصرية (جمعية حافلة من حضرات أعضاء شورى النواب ، والعلماء الأعلام ، والذوات الفخام والمأمورين الكرام ، ووجوه البلد وأعيان المملكة ومعتبرى الأهالى ممهورة بتوقيع ستين من أعضاء مجلس شورى النواب ، وستين من العلماء والهيئات الدينية وفي مقدمتهم - كما يقول الرافعى - شيخ الاسلام وبطريك الاقباط وحاخام الاسرائيليين ، واثنان من الأعيان والتجار ، واثنان وسبعون من الموظفين العاملين والمتقاعدين ، وثلاثة وتسعون من الضباط ، وكان على رأس تلك الحركة شريف باشا التركى الأصل بينما وقف رياض باشا - المصرى الأصل - كما يقال زورا وادعاء -

لا يتشيع لها ولا ينصرها ويماليء للنفوذ الأجنبي ويقره على التخلص
من مجلس شورى النواب (٢) .

ويذكر عرابى فى مذكراته أن مطالب الضباط لم تكن قاصرة
على انصاف رجال العسكرية المصريين ، بل عدتها الى المطالب
الدستورية ، وان كان الرافعى يشكك فى هذا ويرى أن عريضة
الضباط كانت قاصرة على المطالب العسكرية الا أن هذا لا ينفى
تفكير عرابى وزملائه فيما تجيش به نفوس المصريين من عواطف
وانفعالات ، وقد رأى وشهد وأحس من تأييد المصريين فى غدوه
ورواحه ما تجيش به نفسه منذ أحس بها ولسها - كما يقول فى
مذكراته - فى كلمة سعيد باشا فى المأدبة الكبرى التى أقامها بقصر
الذيل - مما سبقت الاشارة اليها . وقد بقيت كامنة فى وجدانه
يورى ضرامها مالمقى من بعد فى عصر اسماعيل . مما ينفى ماذهب
اليه الرافعى . وغدت عبارة - مصر للمصريين - نبض حياته ،
وقوام ثورته . .

وما كان لعرابى أن ينمثل تلك الكلمات ويعيها طوال تلك السنين
التي سبقت قيامه بحركته مالم يكن مؤمنا بها فى قرارة نفسه ، ايمان
كل مصرى بها ، فأن عبارة - مصر للمصريين - قد غدت بعد ذلك
شعار القومية المصرية ، ذلك أن مصر لم تكن ملكا لبنيها ، بل ملكا
لأسرة تحكمها وتستأثر بخيرها منذ حكمها محمد على ، وجعل منها
ضبيعة لأسرته وحاشيته ومن اصطفاهم من غير المصريين - كما بينا
من قبل .

(٢) المؤلف : احمد لطفى السيد استاذ الجيل : الفصل الاول - حيوية
التغير ص ٣٢ وما يلى وكذلك الرافعى : عصر اسماعيل ج٢ ص ٢١٤
وما بعدها .

ولم تكن المطالب الدستورية الا أداة لتحقيق المساواة بين المصريين والأتراك ، وحين استشرى النفوذ الأجنبي ، تشييع لها لانقاذ بلادهم من المؤامرة الاستعمارية التي توشك أن تطبق على بلادهم ، وللقضاء على امتيازات العناصر التركية والخديو والأتراك للبقاء على نفوذهم الذى يوشك أن يضيع أمام التدخل الأجنبي .

وكان الأعيان والمثقفون والضباط المصريون هم رواد تلك الحركة وزعمائها ، وما كان لتلك الحركة أن تبدأ مالم تستكمل طبقة الأعيان كيانها الاجتماعى ، وجماعة المثقفين كيانهم الفكرى ، ومالم يصل الضباط المصريون الى مناصب القيادة فى الجيش .

وقد عرفنا كيف قضى محمد على ، على الأعيان والثروة المصريين وحال بين المصريين ومناصب القيادة فى الجيش ، واعتز عليهم حتى بمناوئيه من بقايا المماليك ، وحال بين المصريين وبين مناصب القيادة فى الجيش ، وقضى بذلك على أية معارضة يمكن أن تنشأ لحكمه واستبداده وحكم أسرته واستبدادها .

وكان أخطر ما قام به محمد على ، على المجتمع المصرى أنه قضى على الأسر المصرية القوية ، والعصبيات الريفية التى لانت بقطع الطريق وتحديث سلطان الحكومة وقوتها . وكان فى البلاد غير طائفة الملتزمين التى قضى عليها باصدار قانون فك الزمام ، وخاصة فى المدن طائفة ثرية من أصحاب الحرف والصناعات ، قضى عليها هى الأخرى باحتكاره الصناعة فتدهور حالها وأملقت بعد يسر ، وانطوت فى جموع الأجراء والعمال .

وأصبحت مصر فى عهد محمد على وليس فيها من المصريين من يتمتع بجاه أو ثراء ، وآل الأمر كله لأسرته ، ومن اصطفقتهم من طوائف الترك ، ومن قريهم من الأجانب ، فأصبحوا هم وحدهم من

يملكون ومن يحكمون . ، فهم أصحاب الضياع الممتدة من الجفالك
والوسايا ، بل والأبعديات التي آثر بها جنوده والزمهم بسكنى الريف
والقيام بزراعة الأرض واستثمارها دون تأجيرها وان استخدموا
الأجراء من الفلاحين فى زراعتها .

ويصف الشيخ محمد عبده ، ما أصبحت عليه مصر بقوله فى
مقال طويل سنة ١٩٠٢ (١) لمناسبة الاحتفال بذكرى مرور مائة

(١) اقترح الزعيم مصطفى كامل فى مقال على صفحات اللواء بتاريخ
٢١ مايو ١٩٠٢ اقامة احتفال قومى كبير يوم ١٣ سفر سنة ١٣٢٠هـ (٢١
مايو سنة ١٩٠٢) تذكارا لمرور مائة عام على اختيار زعماء الشعب محمد
على واليا على مصر ، قال فى هذا الصدد تحت عنوان - العيد المتبى
لمؤسس العائلة الخديوية - (خير الأعياد عند الأمم عيد يذكرها بانتقالها من
الظلمات الى النور وخروجها من الجهالة الى العلم والحضارة ، وارتقائها
فى سبيل الحياة العالية وارتباطها بعائلة مملكة أجستها على العرش بارادتها
وصافحتها للنهوض الى ندى العلياء ونوال المن والنعماء واعمدت عليها
فى ارشادها الى واجباتها وحقوقها والمقاصد السامية التى يجب أن ترمى
اليها . . وبعد أن أشاد بتاريخ محمد على - كما يقول الرافعى - وما قام
به من جلائل الأعمال فى سبيل انهاض مصر ، دعا الى الاحتفال بالعيد
المتبى لولايته قائلا : وهذا سنة ١٣١٨ - ٣ فبراير سنة ١٩٠١ - فليفكر
المفكرون فيما يجب على هذه الأمة عمله اعترافا بفضل محييا واجلالا للوطن
نفسه الذى نهض فى عهده نهضته الكبرى ، ووثب بين الأوطان وثبة الأسد
القاهر ، فخير ما يحيى الوطنية فى النفوس ويجمع جموع هذا الشعب العظيم
الأسيف ذكرى العظمة الأهلية والمجد الوطنى ولئلا هذا فاليعمل العاملون
ويتنافس المتنافسون) .

ويمضى الرافعى فى كتابه - مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية -
فى تأييد الفكرة - نوافقه عليها كل الموافقة - ص ١٦٠ - ١٦٦ . وكان ما كان
من تعليق الامام محمد عبده .

سنة على ولاية محمد على على أريكة مصر ، نشر حينذاك فى مجلة المنار ، بعنوان - آثار محمد على فى مصر - وأعاد نشره السيد رشيد رضا فى تاريخه للأستاذ الامام .

وقد أشرت اليه فى كتابى - أحمد لطفى السيد أستاذ الجيل - واقتطف الدكتور عثمان أمين ، أبرز ما فيه (يصور فيها الناقد الاجتماعى الجريء - ويعنى الشيخ محمد عبده - حال مصر قبل مجيء محمد على وبعده ، ويقدم فيها أسطورة أذاعها المنافقون عن مآثر محمد على وأفضاله على المصريين . قال رحمه الله :

(ما الذى صنع محمد على ؟)

لم يستطع أن يحيى ، ولكن استطاع أن يميت ، كان معظم قوة الجيش معه وكان صاحب حيلة بمقتضى الفطرة ، فأخذ يستعين بالجيش وبمن يستميله من الأحزاب على اعدام كل رأس من خصومه . . حتى اذا سحقت الأحزاب القوية وجه عنايته الى رؤساء البيوت الرفيعة فلم يدع رأسا يستقر فيه ضمير أنا) .

ويمضى الدكتور عثمان أمين فى اقتباسه من مقال الأمام حتى يأتى الى ختامه :

(ولا أظن أن أحدا يرتاب بعد عرض تاريخ محمد على - على بصيرته - أن هذا الرجل كان تاجرا زارعا ، وجنديا باسلا ومستبدا ماهرا ، لكنه كان لمصر قاهرا ، ولحياتها الحقيقية معدما ، وكل

ما نراه الآن فيها مما يسمى حياة فهو من أثر غيره ، متعنا الله
بخيره وحمانا شره) (٣) .

ومن يمعن النظر فى تاريخ مصطفى كامل وكفاحه الوطنى
والسياسى يرى أنه كان يمضى فى طريقين وعلى نهجين ، يبدو
للنظرة العابرة إلا صلة بينهما ، وان كانت الغاية واحدة ، وهى اعلاء
شأن مصر وتحقيق ما تنشده من رفعة واستقلال ، وقد رأى فى
نهجه السياسى أن يستغل اعلان بريطانيا أن احتلالها مصر موقوت
باقرار النظام والأمن ، وبقيت تعترف بتبعية مصر للدولة العثمانية ،
فأخذ يطالبها بالوفاء بعهودها مستعينا بفرنسا فى حملتها على
الاحتلال البريطانى لمصر ، ورأى من تأييد الخديو عباس حلمى
الثانى كل تأييد وعون .

ولكن الخديو عباس الذى أيقظ مصر من غفوتها وبعث فى
الشباب أملا جديدا بتصديه للاحتلال ومقارعة كرومر واصطفائه
للنابيين قد أدركته شيخوخة مبكرة ، فوهن عزمه ، وأخذ يستسلم
لكرومر ، ووهنت علاقته بالحركة الوطنية ، وزعيمها مصطفى
كامل فأخذ يبتعد عنه ، فما كان الخديو عباس بالنسبة له إلا عونا
له فى كفاحه السياسى ، وكان الخديو يدرك ذلك ويعيه ، ويعرف
— كما قال عنه فى مذكراته (٤) — أنه لا ينتمى إلا لذاته ، ويعنى أن
انتماءه لمصر يفوق كل ماعداه من اتجاهات نسبت اليه ، فما كان

(٣) دكتور عثمان أمين : رائد الفكر المصرى الامام محمد عبده : ص
١٤٣ - ١٤٧ - بعنوان - اسطورة محمد على .

(٤) مذكرات الخديو عباس حلمى الثانى : جريدة المصرى فى ١٨ مايو
١٩٥١ ولم يكمل المصرى نشرها .

الخديو وما كانت الدولة العثمانية ، بل وفرنسا الا وسائل سياسية
تعينه على تحقيق بغيته فى تحقيق استقلال مصر واعلاء شأنها وان
تكون - مصر للمصريين - وقد خاب أملهم فى كل منها ، ولكنه يبقى
كعهده شامخ الرأس لا يلين • ولا يستسلم وبقيت مصر للمصريين
غايته ومبتغاه ، فلا ترى من خطب مصطفى كامل وأحاديثه وكتابات
طوال حياته غير - مصر - فهى أغنيته وهى نبض حياته : فهى :
(بلادى ، بلادى لك حبى وفؤادى ، لك حياتى ووجودى ، لك دى
ونفسى ، لك عقلى ولسانى ، لك لى وجنانى ، فأنت ، أنت الحياة
ولا حياة الا بك يا مصر) •

ويقول : (ان لم أواد مصريا لوددت أن أكون مصريا) •

(ان مصر جديرة بأن تحب ، بكل قوة ، بكل عاطفة
بكل جارحة ، بكل نفس ، بكل حياة) •

ويتساءل : (هل يستطيع مصرى أن يتم فى حب مصر ؟ مهما
أحبها فلا يبلغ الدرجة التى يدعو اليها جمالها وجلالها
وتاريخها ، والعظمة اللائقة بها ، ألا أيها اللائمون ،
انظروها وتأملوها وطوفوها ، وقرأوا صحف ماضيها ،
واسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض ، هل خلق
الله وطننا أعلى مقاما ، وأسمى شأننا ، وأجمل طبيعة
وأجل أثارا ، وأغنى تربة ، وأصفى سماء • وأعذب ماء
وأدعى للحب والشغف من هذا الوطن العزيز ؟ أسألوا
العالم كله يجيبكم بصوت واحد : ان مصر جنة الدنيا ،
وأن شعبا يسكنها ويتوارثها لأكرم الشعوب اذا أعزها
وأكبرها ، جناية عليها وعلى نفسه اذا تسامح فى حقها
رسلم أزمتهما للأجنى) •

(وقد يرى السفهاء والطائشون أن الانتساب لشعب

مستعبد كالشعب المصرى ، مما لا يليق بانسان ولكن
أى شرف يطمع الحر فيه أكبر من العمل لأحياء الأمة
التي سبقت الأمم كافة فى العلم والمدنية والأدب ؟ أى
رفعة يسعى الشريف اليها أسمى من أنه من شعب
كان أستاذا لشعوب البشرية ومربى العالم كله ؟)

(ان من يتسامح فى حقوق بلاده ولو مرة واحدة
يبقى أبد الدهر مزعزع العقيدة سقيم الوجدان) •

(الدعوة للاستقلال وبث الروح الوطنية هما
المؤديان الى تحقيق آمال الأمة المصرية ، فليكن معتقد
المصريين جميعا ، أن نجاة مصر لا تكون الا بهمهم
المصريين ، وان ارتقاءنا موكول الى عزائمتنا ، فلنطلب
النهوض من أنفسنا ، ولنعمل له بالهمة والصدق
والاتحاد) •

وأخر ما كان من حب مصطفى كامل لمصر والمصريين ، ما كان
منه فى حادث دنشواى وكأتما أراد الله الا يختم حياته الا بنصر
عظيم ، فما أن صدر العفو عن منكوبى دنشواى فى ٨ يناير سنة
١٩٠٨ ، حتى وقع صريع المرض بعد ذلك بشهر ، ينتظر الموت - كما
يقول الدكتور هيكل - فى ثبات وصبر والأمة من حوله يخفق قلبها
فرقا على هذا الابن البار الذى أنكى ضرام الوطنية فى شببيتها ،
قلما كان يوم ١٠ فبراير طبق الموت جفنى الزعيم الشاب وما يزال فى
مقتبل عمره ولما يبلغ الخامسة والثلاثين •

فى الثالث عشر من شهر يونية وقعت حادثة دنشواى التى
كان مقدرها لها أن تهز مصر كلها كما لم يهزها حادث من قبل، والتى
هدمت كل ما حاول اللورد كرومر أن يبنيه من جسور طوال ثلاث

وعشرين سنة بينه وبين الشعب بعامة والفلاحين أصحاب الجلابيب
الزرقاء بخاصة ، وقد كان مقدرا لهذا الحادث أن ينزل اللورد كرومر
من فوق عرشه ، وان يرتفع بمصطفى كامل الى الذروة التي لا تعلوها
ذروة .

ويتلخص هذا الحادث في أن خمسة من ضباط الجيش
الانجليزى نزلوا لصيد الحمام بأجران دنشواى (واعترضهم
الأهالى ، وحدث تصادم انتهى بجرج أربعة من المصريين بينهم امرأة
وبإصابة بعض الضباط الانجليز فر من جرائها أحدهم فأصابته
ضربة شمس مات متأثرا بها ، وعلى أثر هذا الحادث عقدت المحكمة
المخصوصة التي شكلت بذكريتو سنة ١٨٩٥ لتتظر في هذه القضية
وحكمت على أربعة من الأهالى بالاعدام ، وثمانية بالجلد ، وآخرين
بالأشغال الشاقة ، ونفذ هذا الحكم بطريقة همجية لا عهد للانسانية
بها منذ عصورها المظلمة ، فقد نصبت المشانق التي أرسلت الى قرية
دنشواى قبل صدور حكم المحكمة أمام منازل الأهالى مباشرة ،
ونصبت الى جانبها آلات الجلد ، وغداة صدور الحكم نفذ على
صورة يقشعر من هولها البدن ، فكان كل محكوم عليه بالاعدام
يعلق فى المشنقة ويبقى معلقا أمام أنظار أهله وأبنائه الى أن يجلدوا
اثنين من المحكوم عليهم بالجلد ، وكان هؤلاء يجلدون بكرابيج ذات
ثمانية السن ، معقود طرف كل لسان منها بقطعة من الرصاص .

ومن حول المشانق والمجاكد وفوق أسطح المنازل وقف الناس من أهل
هؤلاء التعساء ونويهم يشهدون جلودهم تشوى بالكرابيج ، وجثثهم
فارقتها أرواحها معلقة فى المشانق ومستشار الداخلية الانجليزى
واقف يحافظ على النظام لهذا المشهد الذى أبدعته انجلترا فى مطلع
القرن العشرين ، ما أشدها وحشية وما اتعسها حضارة ! هنا يجب
أن يرتفع الصوت عاليا دفاعا عن الرحمة وعن الانسانية ، وعن
العدالة وعن كل المعانى التي جاهدت الانسانية أجيالا وقرونا لتثبيتها

فى النفوس وأى صوت أرفع من صوت مصطفى كامل ، وأى أسلوب وجدانى كأسلوبه وهذه الدعاية السياسية التى فشلت بأزاء قوة انجلترا فى أوربا وفى مصر لأبد أن تنجح اذا استغلت لكشف هذا الظلم وللإستفادة منه لتحريك النفوس ، وقد نجح مصطفى كامل فى هذا أكبر نجاح) .

والحق أنه لم يرتكب فى التاريخ الحديث فظاظة تعدل فظاظة تنفيذ حكم دنشواى ، ولم تثر حادثة من الحوادث الشعور القومى فى مصر ما أثارتها هذه الحادثة . ولقد صدق مصطفى كامل ان قال : ان عشرات السنين كانت أقصر من أن تحيى شعور الشعب كما أحياه هذا الحادث ، لذلك ظل يكتب ويخطب فى مصر وفى انجلترا بياناً لبشاعة هذا الظلم الذى بلغ من بشاعته أن اضطر لورد كرومر الى اعتزال منصبه فى مصر .

وكان حماس الزعيم مصطفى كامل للدفاع عن منكوبى دنشواى حماساً لمصر وللمثل العليا التى يدين بها ، وكان كفاحه امتداد لكفاح مصر فى ثورتها ضد الاستبداد العلوى الذى أورثها آياه عاهلها الأكبر الذى لم (يدع رأساً يستتر فيه ضمير أنا) كما وصفه الأمام محمد عبده ، منذ تزعمه عمر مكرم ، ثم أحمد عرابى ، وأخيراً مصطفى كامل حتى كانت ثورة ١٩١٩ بزعامة سعد زغلول الحصاد الأكبر لكفاح طويل ، وضع بذرتة على أسنة الرماح أحمد عرابى ، لتكون النهاية على يد جيش مصر العظيم فى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . . . حين سادته أبناء مصر بعيداً عن عملاء الانجليز .

١٠/١ - مصر الخالدة

كان للشعب دوره البارز في الحركة العرابية ، وما كانت الثورة العرابية الا تعبيراً عن روح مصر الخالدة في كفاح المصريين ضد الغاصب والمستبد ، وهم ضد الغاصب أكثر عنفاً وأشد إصراراً منهم ضد المستبد ، فالغاصب غاز مغير ، كما كان نابليون ، ومن قبل السلطان سليم العثماني قبل أن تصبح الدولة العثمانية دولة الخلافة والاسلام ، وكان من تنكيله بالمصريين ما يعد أكبر سواة في تاريخه ، كما كان من سقاومة طومان باي له ما يعد مفخرة لحاكم مصري ، وكان من خيانة الطامعين في الحكم لطومان باي ما كان من خيانة سلطان باشا وأنداده للزعيم أحمد عرابي .

(وتجمع كتب التاريخ - كما يقول أحمد حسين في موسوعته التاريخية الفريدة (١) على أن السلطان سليم أخذ بشجاعة طومان باي وعزته وكرامته وهو يصابوله في الحديث فقال له : والله ما كان قصدي اذيتك ونويت الرجوع من حلب ولو أطعنتني من الأول وجعلت السكة بأسمى ما جئت لك ، ولا دست أرضك فأجاب طومان باي :

(١) المصدر السابق : ص ٨١٠ .

ان الأنفس التي تربت في العز لا تقبل النذل ، هل لو أرسلت لك أنا خطابا وأمرتك أن تكون تحت أمرى ، هل كنت ترضى بذلك وهل سمعت أن الأسد يخضع للذئب ؟ لا أنتم أفرس منا ولا أشجع ، وليس فى عسكريك من يقايسنى فى حومة الميدان ، وليس أضر عليك من هذين الشيطانين الخائنين – وأشار الى خاير بك ، والغزالي ، فأنهما لو كان بهما خير لكان لنا) .

(وكاد السلطان يقتنع بالابقاء على حياة طومان باى ، ولكن الخائنين خاير بك والغزالي أقنعا السلطان سليم ، أن وجود طومان باى على ظهر الحياة من شأنه أن يضيع كل تعبته وسفره ، وهلاك زهرة عساكره وأمواله ، فإنه لا يكاد يغادر أرض مصر حتى يخرج طومان باى ولو كان تحت الأرض ، ليفسد عساكر السلطان عليه فإذا أراد السلطان أن تطيعه كل الدول ، وأن تمهد البلاد فعليه أن يعجل بهلاك طومان باى) .

(ونزل السلطان سليم عند مشورة الخائنين وقضى بإعدام طومان باى) ولنا أن نتساءل : أليس هذا ما حدث مع عرابى ، حين انقلب عليه محمد سلطان باشا وأخذ جانب الانجليز والخديو توفيق ، وأتخذ الانجليز (أداة الرشوة لرؤساء القبائل البدوية الضاربة فى شرق الدلتا وأفساد طائفة من العمدة والأعيان والضباط لينضموا الى الانجليز ويخذلوه قوة الدفاع) فكانت – كما يقول الرافعى – صفحة محزنة من تاريخ مصر القومى (٢) .

وكانت نهاية طومان باى صورة رائعة لأنفة مصرى وكبريائه ، ففي (يوم الاثنين ١١ ربيع الأول الموافق ٢٣ أبريل) أخرج طومان باى من سجنه فى أمبابة واقتيد الى حيث يعدم عند باب زويلة ، فكان رافع الرأس يسلم

(٢) الثورة العرابية : ص ٥٥٠ .

على الناس طوال الطريق ، حتى اذا وصل الى حيث يشنق طلب طومان باى من الجمهور المحيط به أن يقرأوا الفاتحة على روحه ثلاث مرات ، وقرأ هو بنفسه الفاتحة حتى اذا فرغ منها التفت الى الجلاذ وقال له : شوف شغلك) .

(وكان الأقدار أبت حتى آخر لحظة أن لاتزهد هذه الروح القوية فى يسر وبساطة ، فاذا بالحبل ينقطع مرتين ، ولم يمت طومان باى الا فى المرة الثالثة ، وظلت جثته معلقة بعد ذلك على باب زويلة ثلاثة أيام) .
(يقول ابن أياس : فلما أن شنق وطلعت روحه صرخت عليه الناس صرخة عظيمة ، وكثر عليه الحزن والأسف ، فإنه كان شابا حسن الشكل ، كريم الخلق ، سنه نحو أربعة وأربعين سنة ، وكان بطلا شجاعا تصدى لقتال ابن عثمان وثبت وقت الحرب بنفسه وكسبهم ثلاث مرات ، ووقعت منه فى الحرب أمور لم تقع من الأبطال العناترة ، وقد أبطل لما تسلطن من المظالم أشياء كثيرة مما كان يعمل فى أيام الغورى ، ولما طلب منه أن يفرض الضرائب على الناس ليملاً الخزائن ، وصف ذلك بالمظلم ورفض أن يمس أموال الرعية) .

ويصف الدكتور بايارد دودج فى كتابه - الأزهر فى عيده الألفى^(٣) وهو من عشاق الأزهر ، وفيلسوف الاسلام الكبير - أبو حامد الغزالي - يقول^(٤) :

Bayard Dodge Al-Azhar Amillevieum of (٣)
Muslim Learning.

(٤) قام المؤلف بترجمة كتاب دكتور بايارد دودج عن الأزهر

؛ عندما دخل الجيش العثماني مدينة القاهرة قتل
عشرة آلاف من المصريين ، وأحرق العديد من البيوت ،
وقطع رؤوس أربعة آلاف من المماليك ، وألقى بأجسادهم
الى النيل ، وعلق رؤوسهم فى جزيرة الروضة حتى
يراها الناس جميعا . . . وقد سطوا على القلعة وبيوت
الأمراء والسلاطين والمساجد والزوايا والأربطة من
النفائس والنخائر والكتبحتى أعمدة الرخام وكل ما ركب
فيها ، ونقل الى الأستانة المئات من العلماء والمقدمين
والقضاة وكل من له نفوذ أو امرة فى مصر) .

ويندد ابن أياس بالسلطان سليم ، ويستهجى كل
تصرفاته ابان اقامته بالقاهرة ، ويقارن بينه وبين ما كان
عليه سلاطين مصر من عادات ومكرمات ، فهبط به الى
الحضيض بالقياس الى أعمالهم وتصرفاتهم كاشفا بذلك
عن لوعته واحساسه بالحرج العميق وقوميته المصرية
الأصيلة . لقد صارت مصر نيابة بعد أن كان سلطان
مصر أعظم السلاطين فى سائر البلاد قاطبة لأنه خادم
الحرمين الشريفيين وحائز ملك مصر الذى افتخر به
فرعون اللعين ، حيث قال : أليس لى ملك مصر ، وقد
تباهى بملك مصر على سائر ممالك الدنيا ولكن ابن
عثمان هتك حريم مصر ، وما خرج منها حتى غنم أموالها
وقتل أبطالها ، ويتم أطفالها ، وأسر رجالها ، ويدد
أموالها ، وأظهر أهوالها ، فلا حول ولا قوة
الا بالله (٥) .

(٥) أحمد حسين : المصدر السابق ص ٨١٧ .

وإذا كان للتاريخ أن يعيد دورته ، لنرى صورة
طومان باى - كما أجملها ابن أياس فى صورة - البطل
محمد عبید - بطل (واقعة قصر النيل التى تعد أولى
وقائع الثورة العرابية - كما سبق القول - والذى
صمد على رأس قواته (وأوقف زحفهم وقاتلهم قتالا
شديدا مات فيه معظم رجاله ، فتقدم واستقبل الموت
راضيا مرضيا ، وذهب شهيد وفائه وبطولته) (٦) .

ويقول عنه - أحمد حسين فى موسوعته - وأدعوه ابن أياس
العصر الحديث :

(أما الذين ثبتوا وأنقذوا الشرف العسكرى المصرى
فالإيان سودانيان بقيادة الأميرالاي محمد عبید بطل
واقعة قصر النيل - فقد حاربوا تحت لواء قائدهم حتى
استشهدوا واستشهد معظمهم الى جوراه) .

وإذا كانت الخيانة قد هزمت طومان باى ، فان الخيانة هى
التي هزمت عرابى وإذا كان ثمة أرهاصة ببطولة مصر وأبنائها ،
ينبض بها قلب مصر ووجدان أبنائها ، وعراقتهم على مدى التاريخ
فإننا نراها فى أولئك الاغلام من أبنائها * ممن تعلو كرامتهم
وأعزازهم لمصر الخالدة فوق كل اعتبار آخر ، لا فى ميدان الحرب
وحدها بل فى كافة الميادين التى يذكر فيها اسم مصر ** .

ويم يكن الشعب بعيدا عن الأحداث ، فقد كانت القاهرة تنتظر
أنباء المعركة والعامّة والغلمان يضجون ويصيحون بالدعاء والتكبير
والناس جميعا فى انتظار أخبار الموقعة الفاصلة ، وأصبح دعاء
- الله ينصرك يا عرابى - على كل لسان يهتف به الأطفال قبل الكبار .

(٦) محمود الخفيف : الزعيم عرابى المفترى عليه .

ومن طبيعة المصريين ألا يثوروا بحاكم وأن يرموا به ، منذ كان فجر التاريخ في مصر وكان الملك المؤله ، فاذا آمنتوا به ساروا وراءه واذا برموا به وقفوا يرقبونه وتركوه لشأنه حتى يواجه قدره مادام قد رأى أن يحمل المسئولية عنهم ، لهذا كان ايمانهم بطومان باى ، دون ايمانهم بالسلطان الغورى . وكان ايمانهم بعرايى دون ايمانهم بسلطان باشا ، وكان اكبارهم لمصطفى كامل دون اكبارهم لغيره ممن عاصروه ، وكان من اكبارهم له ما يصوره قاسم أمين، ولم يكن من شيعته ، فيقول بعد شهرين من وفاته :

(١١ فبراير سنة ١٩٠٨ يوم الاحتفال بجنائزة مصطفى كامل هي المرة الثانية التي رأيت فيها قلب مصر يخفق ، المرة الأولى يوم تنفيذ حكم دنشواى . .

(رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلبا مجروحا وزوروا مخنوقا ودهشة عصبية بادية فى الأيدى وفى الأصوات ، كان الحزن على جميع الوجوه ، حزن ساكن مستسلم للقوة مختلط بشيء من الدهشة والذهول . . ترى الناس يتكلمون بصوت خافت ، وعبارات متقطعة ، وهيئة بائسة ، منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين فى دار ميت كأنما كانت أرواح المشنوقين تطوف فى كل مكان من المدينة . ولكن هذا الأخاء فى الشعور بقى مكتوما فى النفوس لم يجد سبيلا يخرج منه فلم يبرز بروزا واضحا حتى يراه كل انسان) .

(أما فى يوم الاحتفال بجنائزة صاحب - اللواء - فقد ظهر ذلك الشعور ساطعا فى قوة جماله وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها فى العاصمة ووصل دويها الى جميع انحاء القطر) .

(هذا الاحساس الجديد ، هذا الموارد الحديث الذى
خرج من أحشاء الأمة ، من دمها وأعصابها • هو الأمل
الذى يبتسم فى وجوهنا البائسة ، هو الشعاع الذى
يرسل حرارته الى قلوبنا الجامدة الباردة ، هو
المستقبل) •

ويعلق الدكتور هيكل على ما قاله قاسم أمين ، فيقول :

(لذلك كان جزاء وفاقا أن تحزن مصر على شاعر
الوطنية العظيم مصطفى كامل ، وكان حقا أن يرى قاسم
أمين فى وحدة هذا الشعور بفقد الزعيم الشاب الذى
كرس حياته ليتغنى باسم مصر وليعلن أنه وهبها حياته
وحدة فى الأمل الكبير بمستقبل زاهر) (٧) •

وقد سبقت ثورة الشعب ، وغضبته الجائحة ثورة عرابي
ليكون ناطقا باسم الشعب ، حين رأى الشعب ينطق بما يجول فى
خاطره فاندفع يحمل اللواء ليحبر عن حلم حياته بأن تكون - مصر
للمصريين - •

(٧) الدكتور هيكل : تراجم : مصطفى كامل باشا ص ١٢٩ - ١٣٢ •

١/١١ - الجيش والشعب

ونرى أن اسماعيل هو البناء الحقيقي لتلك الطبقة من الأعيان المصريين . أو البورجوازية الناشئة بالمفهوم الغربى ، بعد أن وضع بذرتها سعيد باعبدار اللانحة السعيدية وأياحة حق التملك للمصريين ولكن سعيدا كان يعنى ما يقصد حين عمل على اشراك المصريين فى المناصب الادارية ، أما اسماعيل فدا كان يفكر فى مثل تلك السنة الحميدة بقدر ما كان يفكر فى جاهه ومظهره وسلطانه ، فلم يكن يرمى حين أنشأ مجلس شورى النواب الى اشراك المصريين ، أو تطبيق الحكم الدستورى فى مصر ، ولم يفكر فى أن مثل هذا العمل قد يؤدى الى اظهار طبقة ظلت بعيدة عن المشاركة فى شئون البلاد ، أو يقودها الى التقدم والبروز فى ميدان الحياة العامة ، فان هؤلاء العمدة والمشايخ ونظار الأقسام الذين تكون منهم مجلس شورى النواب ، قد أصبحوا النواة الحقيقية لطبقة الأعيان المصريين ، وواتتهم الفرص بعد ذلك لتنمية ثرواتهم وامتلاك الأراضى الواسعة وقيام الاقطاع المصرى بمساوئه التى شارك فيها الاقطاع التركى القديم وغدا ندا له ، ففى الوقت الذى حلت فيه الكوارث بالفلاح وأثقلته الضرائب وازداد فقرا على فقر ، كان الأعيان يفتنون (الأطيان والضياع واستصلحوا أطيانهم القديمة وزادت ثرواتهم

بما أنشأته الحكومة من أعمال العمران ، فزاد دخلهم من أطيأنهم وأمالكهم ، واتسعت عليهم الدنيا ، وراعت الحكومة جانبهم ، وفي كثير من المواطن كانوا يكسبون رعايتهم إذ يصلونهم بالهدايا والرشاوى وما الى ذلك ، وكان الأعيان من الأسر الكبيرة يحتفظون بعصبيتهم العائلية ومراكزهم الاجتماعية ، فازدادت منزلتهم وعظم جاههم ، وراعى الخديو جانبهم . . . وكاد مجلس شورى النواب أن يكون مقصورا على طبقتهم ، وكان لبعضهم فيه مناقشات تدل على حظ من العلم والذكاء الفطرى (١) .

وقامت بذلك طبقة اقطاعية من المصريين الى جانب السواد الأعظم من الشعب الذى ازدادت حالته فى أواخر عهد اسماعيل سوءا على سوء .

(وهكذا شهدت الأيام الأخيرة من عصر اسماعيل ظهور طبقة من الأعيان المصريين كان لها أبعد الأثر فى اتجاهات الثورة العرابية كما لعبت الدور الأول فى سياسة البلاد بعد ذلك ، وهى التى ظفرت للبلاد بدستور عام ١٨٧٩ مقررأ مبدأ المسئولية الوزارية ، وأقرار الميزانية والقوانين العامة ، وانتخاب ممثلين عن السودان ، وأن لم يصدر المرسوم الخديوى بإعلانه ، الا أنه جاء نتيجة الاتفاق بين الحكومة وممثلى الأمة ، ولم يكن هناك ما يحول دون صدوره لولا التدخل الأجنبى وعزل اسماعيل ومجافاة توفيق للنظام الدستورى (٢) مما أدى الى قيام الثورة العرابية ممثلة لارادة الشعب ، إذ أن هذه الطبقة لم تسكت على اتجاه توفيق الاستبدادى

(١) الرافعى عبد الرحمن : عصر اسماعيل الجزء الثانى ص ٢٣٢ - انظر أيضا - أحمد لطفى السيد ، أستاذ الجيل للمؤلف ص ٣٦ - ٣٧ .
(٢) المؤلف : المصدر السابق ص ٣٧ - ٣٨ .

وانفراده بالحكم ، فضمت اليها عددا من الناقمين على سياسة رياض فى معارضته للنظام الدستورى ، وانحيازه للنفوذ الأوربى على رأسهم الباشوات الأربعة : شريف باشا ، واسماعيل راغب باشا ، وعمر لطفى باشا ، وسلطان باشا وكونت هيئة عرفت بالحزب الوطنى • أو - جمعية حلوان(٣) - أخذت تجتمع سرا للعمل على مقاومة رياض وأسقاط وزارته وتعددت اجتماعاتها فى دار سلطان باشا وضمت اليها عددا من ضباط الجيش منهم أحمد عرابى وعبد العال حلمى ، وعلى فهمى وبعض المديرين منهم سليمان باشا أباظة ، وحسن باشا الشريعى ، فكانت تلك الهيئة من العوامل التى أدت الى وقوع الثورة العرابية ، فمما لاشك فيه أن نقمة هذه الهيئة على وزارة رياض ، قد قوى ثقة عرابى فى نفسه وقدرته على تزعم حركة السخط بين الضباط المصريين على سياسة عثمان رفقى فى الجيش ، وكانت سياسة عثمان رفقى هى - القشة التى قصمت ظهر البعير •

وتسبب عرابى ذروة الأحداث التى أدت الى استقالة رياض وتأليف وزارة شريف باشا الثالثة وغدا شخصية مرموقة يلتف حولها الشعب ويؤيدها الأعيان والناهبون من رجال الحزب الوطنى، وخاصة بعد أن تضمنت مطالبهم قيام حكم نيابى • وكان شريف باشا مترددا فى قبول الوزارة خوفا من تدخل الجيش فى السياسة ولم يقبلها الا بعد أن عاهده العرابيون على الثقة به والابتعاد عن السياسة ، وضمن رجال الحزب الوطنى تعهد الجيش بالابتعاد عن السياسة ، فهم (متكفلون بالجيش المصرىة الذين هم فى الحقيقة

(٣) لم يكن الحزب الوطنى حزبا بالمعنى المعروف ، وأن دعاه أصحابه بذلك ، ويميل بعض المؤرخين الى تسميته - جمعية حلوان - نسبة الى المكان الذى اتخذوه مركزا لاجتماعاتهم •

أبناءؤهم وأخوانهم) (٤) وذلك فى عريضتين وقع عليهما
وخمسمائة من عهد البلاد وكبار الأهلين : الأولى تضمن تعهد الـ
بالابتعاد عن السياسة ، والثانية فى تأييد الحكم النيابى ،
العريضتين الى شريف باشا وفد من محمد باشا سلطان ، وسيد
باشا أباطة ، وحسن باشا الشريعى ، وأحمد بك المنشاوى ، و
بك الشمسى ، والشيخ على الليثى ، وعبد السلام المويلحى ، و
الصباحى ، والشيخ أحمد محمود ، وإبراهيم أفندى الوكيل

وصدرت العريضتان بتلك الديباجة التى تسفر عما بلغته
الطبقة الناشئة من مكانة اجتماعية وحيوية بالغة . وتطلع الى
كيانها السياسى والاجتماعى .

أما الأولى ، فهى - كما يقول عرابى فى مذكراته - وقد أورد
باسم - تقرير - بينما أوردتها الرافعى باسم - عريضة - وان
النص واحداً (٥) ، كما يلى :

(نحن الواضعون أسماءنا أدناه علماء ومثد
وأعيان وعمد مصر واسكندرية والثفور والوجه
البحرى والقبلى ، لاعتقادنا التام بحسن صفات و
أعضاء مجلس النظار الذين صار اذتخابهم بمعد
دولتكم بالحكومة المصرية ، واظهارا لصدافتنا الق
ولخاوص نية الجيش نحن ضامنون ومتكفلون بص
وحدة التعهدات التى من مقتضاها تمام الانقياد لأى
دولتو شريف باشا ، قد التمسنا أن يستلم ادارة أشه

(٤) الوقائع المصرية : عدد ١٩ سبتمبر ١٨٨١ .

(٥) عرابى : مذكرات ج١ ص ٨٢ - الرافعى . الثورة العرابية .

رياسة مجلس النظار الذين صار انتخابهم بمعرفة دولته
بالحكومة المصرية ، والعرض عنهم للحضرة الخديوية
واظهارا لصدقاتنا التامة ولخلوص نية الجيش نحن
ضامنون صدق وصحة التعهدات التي من مقتضاها
تمام الانقياد لأوامر دولتلو شريف باشا) .

أما الثانى - كما أورده عرابى فى مذكراته - وعليه ١٦٠٠
توقيع قهو ، يتضمن طلب تأليف المجلس الذيابى وفقا للارادة الخديوية
وهذه صورته :

(لما كان لا ينتظم نظام العالم ، ولا يقوم قوام
الهيئة الاجتماعية الا بالعدل والحرية حتى يكون كل
انسان آمنا على نفسه وماله حرا فى أفكاره وأعماله
مما فيه سعادته وحسن حاله ، وهذا لا يتأتى الا بايجاد
حكومة شورية عادلة لا تشوبها شوائب الاستبداد
ولا تتطرق اليها طوارق الفساد ، اتخذت الممالك المتمدنة
العادلة مجالس ملية من نبهاء أممها يزوبون عنها فى
حفظ حقوقها تجاه هيئة حكوماتها ويكون الواسطة
الحقيقية فى تنفيذ ما تصدره الحكومات من الأحكام
العادلة ، وعلى هذه القواعد ولأجل هذه المقاصد كان
قد اتخذ لحكومتنا مجلس نواب فى العهد السابق وبما
أن مقاصد خديويتنا المعظم جميعها خيرية ونياته سليمة
فطلبنا لفظ بلادنا من بوائق الدهر تجاسرنا بعرض هذا
راجين من المراحم الداورية صدور الأمر الكريم بتشكيل
مجلس نواب لأمتنا المصرية يكون له ما لمجالس الأمم
الأوربية المتمدنة من الحقوق التشريعية ازاء هيئة
الحكومة ، وبذلك تكون الحضرة الفخيمة الخديوية قد

خولتنا نعمة لاتعادلهـا نعم ، وتصير حكومتها العادلة
انموذجا شريفا يبرهن على حسن نتائج العدل والحرية
أمام العالم ، وأئنا على يقين من قبول التماسنا هذا
وفقا لارادة ولي النعم أدام الله اجلاله) .

وفي الرابع من أكتوبر سنة ١٨٨١ رفع شريف باشا الى الخديو
تقريراً بأجابة مطلب الأمة في صدد انشاء مجلس النواب ، ضمنه
مزايا النظام الدستوري وضرورة اقراره في مصر ، وطلب تمهيدا
لتأليف المجلس النيابي الجديد اجراء انتخابات عامة طبقا لللائحة
مجلس شورى النواب القديم ، على أن تعرض الوزارة على المجلس
المنتخب مشروع اللائحة الأساسية التي تكفل نهوضه الى مستوى
المجالس النيابية الصحيحة ، أو بعبارة أخرى دعا الى مجلس شورى
النواب على أن تكون (جمعية تأسيسية ، لتضع الدستور
الجديد) (٦) .

ومن الطبيعي الا يكون الخديو توفيق – كما يذكر أحمد باشا
شفيق في كتابه – مذكراتي في نصف قرن – مرتاحا لوجود مجلس
النواب – وتلك في تعليقه على افتتاح مجلس النواب – لأنه لازال
متشائما من الحالة وقليل الثقة بالمجلس لأن نفوذ العرابيين كان فيه
كثيرا . . .

(وفي السادس والعشرين من ديسمبر تم افتتاح مجلس النواب
الجديد ، وكانت الانتخابات المؤدية له قد نمت في حرية وبعيدة عن
أى ضغط سواء من جانب الحكومة أو العرابيين ، وكان يوم افتتاحه

(٦) الرافي عبد الرحمن : الزعيم أحمد عرابي ص ٧٥ كتاب الهلال
العدد ١٠ .

يوماً عظيماً ، ومهرجاناً مشهوداً ارتجت له الأمة ، فقد كان انعقاد المجلس مطلباً عزيزاً من مطالب الأمة (٧) .

ويشير عرابي في مذكراته الى ما كان ، فيقول :

(وفي عصر يوم الاثنين الواقع في ١١ صفر سنة ١٢٩٩ و ٢ يناير سنة ١٨٨٢ توجه محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار الى مجلس النواب لتقديم اللائحة الأساسية التي أعدها له مع سائر النظار ، فقدمها وخطب في ذلك خطاباً أثار في أذهان النواب وقد جاءت هذه اللائحة مشتملة على أحكام حرة وحدود مطلقة يكون بمقتضاها للنواب حق النظر في القوانين والمصروفات العمومية (٨) الخ) .

ويذكر الرافعي أن (افتتاح مجلس النواب كان يوماً مشهوداً من أيام مصر التاريخية ، استقبلته الأمة مغتبطة بما نالته من تقرير حريتها السياسية بإنشاء مجلس يمثلها ويشرف على شؤونها وأقذارها .

وقد كان هذا المجلس حقاً رمزاً لهذه الحرية . ولولا دسائس الانجليز ومكائدهم لكان فاتحة عصر جديد لنهضة مصر وتقدمها (٩) ويمضي الرافعي في وصف ما كان من افتتاح مجلس النواب ، فيقول :

(أعدت قاعة اجتماع المجلس بديوان وزارة الأشغال - قاعة اجتماع مجلس الشيوخ الآن - وحدد يوم الاثنين ٢٦ ديسمبر سنة

(٧) أحمد حسين : المصدر السابق ص ١٠٧٦ .

(٨) الجزء الأول ص ١٠٧ .

(٩) الزعيم أحمد عرابي : ص ٧٧ .

١٨٨١ لافتتاحه - فلم تكد تشـرق شمس ذلك اليوم حتى أزدحم
الديوان والشوارع المفضية اليه بالجماهير ، واصطفت أورطة من
الآلاى الأول المشاة - آلاى الحرس - على جانبى الطريق من باب
الديوان الى سلم القاعة بقيادة البكباشى محمد عبيد ومعها
موسيقاها العسكرية تصدح بألحان الفرح والسرور والابتهاج (٠٠)

(وحضر النواب وأخذوا مجالسهم ووجوههم تتهلل غبطة
وسرورا ٠٠ وفى نحو الساعة العاشرة صباحا تحرك الـركب الخديوى
من سراى الاسماعيلية فأطلقت المدافع من القلعة ايذانا بتحرك
الموكب، وكان يصحب الخديو فى عربته شريف باشا رئيس مجلس
الوزراء ، وأحمد خيرى باشا المهردار - حامل الختم - ورئيس
الديوان الخديوى ، وطلعت باشا كاتب الديوان الخديوى (٠٠)

(فلما أقبل الـركب صدحت الموسيقى بالسلام ، وهتف الجنود
بحياة الخديو منادين النداء المعتاد : - أفندمز جوق باشا - أى
يعيش أفندينا - وكان فى انتظاره على سلم المجلس جميع الوزراء
ورئيس مجلس النواب ، وبعض أعضائه فتلقوه بالاجلال ٠٠ وقصد
الى الغرفة المعدة لاستراحته ، فلبث بها هنيهة قصيرة ، ثم أنهى اليه
محمد سلطان باشا رئيس المجلس أن المجلس قد استعد وكمل اجتماع
الأعضاء ، فسار الخديو ودخل قاعة الاجتماع فى نحو الساعة
الحادية عشرة ، وحياه الأعضاء ٠٠ فتلقوه بجميل الاعزاز
والاجلال) .

(وأخذ مجلسه يحف به كبار رجال الدولة ، وافتتح المجلس
بتلاوة خطاب خطبة العرش وقد تلاها بنفسه) .

ويأتى الـرافعى على نص الخطبة - لمن يريد الرجوع اليها ٠٠
(ولما انتهى الخديو من تلاوة خطبة العرش هتف الجميع له ،

وأطلقت المدافع من القلعة مؤذنة بانتهاء الخطاب مباشرة باجتماع مجلس النواب . ثم برح الخديو مكان الاجتماع وحديث الموسيقى بنغمات التحية له ، وعاد الى سرايه فى مركب حافل) .

ويرى الرافعى أن (خطبة الخديو توفيق من الوثائق الهامة فى تاريخ مصر الدستورى ، لأنها أول خطبة لولى الأمر فى افتتاح أول مجلس نيابى كامل السلطة فى تاريخ مصر الحديث ، وهى فى مجموعها سديدة المعانى وأضحة الأسلوب متضمنة اعلان الخديو انضمامه الى الأمة فى اقرار النظام الدستورى ، وقد ألقاها بنفسه دون أن يستنيد عنه رئيس مجلس الوزراء كما هو العرف البرلمانى ، فكان فى ألقائه اياها تثبيتا وتوكيدا لما اُحتوت عليه من الآراء والمعانى) .

ولكن ، هل كان توفيق صادقا فيما ذهب اليه من تأييده للنظام الدستورى ؟ هذا ما ينفيه أحمد شفيق باشا فى كتابه - مذكراتى فى نصف قرن - ويجيب قائلا : (ولم أكن لأظن ذلك ، لأنه لازال متشائما من الحالة وقليل الثقة بالمجلس لأن نفوذ العرابيين فيه كان كثيرا) .

وهل كان الرافعى قويا فى استقراء الأحداث ومعرفته ما وراءها فى حكمه على اتجاهات توفيق وتأييده للنظام الدستورى وان كان صادقا فى روايتها مصدقا لما جاء فيها ، حتى أخلفت الأحداث ظنه فيما ذهب اليه .

١/١٢ - بين عهدين

كانت وزارة شريف باشا ، على عهد توفيق - فاصلا بين عهدين :

عهد اجتمع فيه الشعب على غاية وأمل ، وعهد انفصمت فيه العرى وتهرأت الوحدة ، وذهب كل فريق ينشد غايته ومبتغاه بما يستهديه من أطماعه وذاتيته وأثرته ومصالحه الخاصة .

وكانت البداية حين انقسم المجلس على نفسه حول تقرير الميزانية ، حين رأى الرقيبان الأوربيان (عدم تخويل مجلس النواب حق تقرير الميزانية فهذا الحق ولو كان مقصورا على المصالح التي لم تخصص إيراداتها للدين العام فإنه يضر بالضمانات المقررة للدائنين ، لأن من نتائجها المحقومة احلال مجلس النواب محل مجلس الوزراء فى ادارة شئون البلاد ، ولما كان الرقيبان لا يملكان سوى التنبيه فى تقاريرهما الى ما يلاحظانه من التصرفات الحكومية الضارة فان هذا الحق الذى له نتائج العملية أمام وزراء يملك الخديو تغييرهم يصبح لا قيمة له أمام مجلس نواب غير مسئول ، وهذه

الحالة تزداد خطورتها لما هو معروف عن مجلس النواب من عدم الخبرة ومن ميوله العدائية نحو العنصر الأوربي في الحكومة (١)

وقد رأى شريف باشا درءاً للأزمة ، ألا يتخذ مجلس النواب قراراً حول تقرير الميزانية ، وأن يفوت على الدولتين المتحفزتين للتدخل سعيهما الخبيث ٠٠ لاسيما (وأن النص الخاص بالميزانية - كما يقول الرافعي - في ذاته مستعجلاً ، لأن ميزانية سنة ١٨٨٢ كان قد صدر المرسوم باعتمادها في ٢٢ ديسمبر سنة ١٨٨١ ، أي قبل انعقاد مجلس النواب ، فالبحث في أمر الميزانية لا تبدو أهميته العملية الا في ختام سنة ١٨٨٢ حيث توضع ميزانية سنة ١٨٨٣ ، فأرجساء البت في هذا النص لم يكن له من الخطر ما يدعو الى التصادم بين المجلس والوزارة ، وقد نصح مستر بلنت الزعماء العراقيين بالاعتدال في موقفهم من هذه الأزمة وبأن لا يقطعوا برأى في نص الميزانية قبل أن تفاوض الوزارة حكومتى فرنسا وانجلترا ، وأيده الشيخ محمد عبده هي نصيحته ، وروى عنه في هذا الصدد ، قوله : (وقد لبثنا عدة قرون في أنتظار حريتنا فلا يشق علينا أن ننتظر الآن بضعة أشهر) ولكن نصيحة الاثنين ذهبت عبثاً) .

ويبدو أن الأطماع والطموح الذاتى قد لعبا دورهما في هذا الصدد ، فضلاً عن الحذر ، فعندما تختلط الأمور تخيم الرؤيا ، وتتوارى الحقيقة ، وهو ما يشير اليه أحمد حسين في هامش موسوعته بقوله : (وان الانسان ليأسف أن يرى مثل هذا الاضطراب في وقائع قريبة) (٢) .

(١) الرافعي : الثورة العراقية ص ١٩٥ . نقلاً عن برقية سنكفكس معتمد فرنسا الى جامبتا - انظر أيضاً احمد حسين المصدر السابق ص ١٠٧٩ .
(٢) هامش صفحة ١٠٨٠ .

ولا ريب في أن طموح البارودي كان له دوره فيما أدى إلى استمالة شريف باشا ، وكان الحذر والأثرة من جانب عرابي ، كما كان الطمع من جانب سلطان باشا وهو يتحسس طريقه إلى غايته . .

(وقد كان تأليف وزارة البارودي انتصارا حاسما للحزب العسكري الوطني فالثلاثة الأول - محمود سامي البارودي باشا ، وأحمد عرابي باشا ، ومحمود فهمي باشا ، هم قادة الحزب العسكري الوطني ، وحسن الشريعي أحد أقطاب مجلس النواب المنضمين لهذا الحزب ونستطيع أن نتصور مدى فرحة البلاد بالوزارة الجديدة التي كانت تحمل الطابع العميق للإرادة الشعبية ، وبعد أن أصبح عرابي الزعيم الشعبي الذي كان الشعب يطلق عليه وصف - الأوحاد - الوزير الأكبر فيها) .

(وقد اعتبر تأليف الوزارة عيدا قوميا ، وتنافس العسكريون والمدنيون في التعبير عن مظاهر فرحتهم وتأييدهم للعهد الجديد) (٢) .

ولكنها كانت نهاية عهد وبداية عهد جديد ، كانت نهاية عهد لم يمض طويلا كانت بدايته في الثامن من شهر فبراير سنة ١٨٨٢ باجتماع مجلس النواب طبقا لما كان مقررا ، ولم تزد جلساته عن عشرين جلسة (ومع ذلك فان تاريخ هذا المجلس يؤلف في هذه المرحلة صفحة من زهى صفحات الحياة النيابية والدستورية في مصر حيث تعرض النواب لكل ضروب الاصلاح الذي تحتاجه البلاد في مختلف الميادين سواء في الادارة أو المالية أو الاقتصاد أو الزراعة

(٢) المصدر السابق : ص ١٠٨٠ ، والرافعي : الثورة العرابية ص ٢٠٩

أو الرى والذى وصلوا فيه الى حد اقتراح انشاء خزان أسوان بناء على اقتراح تقدم به أحمد بك نائب اسنا والاقتصاد والمواصلات والتعليم الابتدائى الذى طالبوا بتعميمه على سائر أبناء البلاد بناء على اقتراح تقدم به عبد السلام المويلحى ، وتعهد كل نائب أن ينشئ فى بلدته مدرسة على نفقته ونفقة الأهالى) .

(وقد لمع من نواب هذا المجلس عبد السلام المويلحى ، وأحمد عبد الغفار ، وعبد المجيد البيطاش وغيرهم) .

(ويجمع كل من كتب عن هذه الفترة أن السلام والهدوء والاستقرار الذى نعمت به البلاد أبان انعقاد هذا المجلس كان أشبه بالأحلام التى لا يلبث النائم أن يستيقظ منها ليواجه الواقع المر) .

(قلم يكذ المجلس ينهى دورته ويخلق أبوابه حتى تفجر الموقف، وتوات الأحداث الجسام التى لم تنته الا باحتلال مصر) (٤) .

وكانت نهاية عهد وبداية عهد : أوجس فيه عرابى خيفه مما يدبر له خصومه فقد كان يدرك كراهية توفيق له ، بل وللمصريين عامة شأنه فى ذلك شأن أسرته منذ غرس عاھلها الأكبر فى نفوسهم التوجس من المصريين وخشيتهم ، حتى عابهم بأنهم لا يصلحون الا لحمل الاثقال وسوق الحمير .

وكان على عرابى أن يبدأ بالمواجهة ، قبل أن يبدأوا بها . . (ولم تك الا أيام - كما يقص الدكتور هيكل من خبرها (٥) - حتى صدرت أوامر الحكومة بالقبض على عشرات الجراكسة ومن بينهم

(٤) أحمد حسين : المصير السابق ص ١٠٨٣ .

(٥) تراجم : الخديوى توفيق باشا : ص ٨٩ .

عثمان باشا رفقى بتهمة ائتمارهم به وبزملائه وبالنظام الذى اقاموه ومحساکمتهم أمام مجلس حربى والحكم عليهم بالنقى الى أقاصى السودان ، وكان عرابى ومن معه مقتنعين بأن الخديو هو المحرض على هذه المؤامرة ، وزادهم اقتناعا رفض الخديو التصديق على حكم المجلس الحربى ، وعلى ذلك استتعر الخلاف بين الخديو والوزارة ، يصر الوزراء على تنفيذ الحكم ويعترضه رئيس الدولة وأدى ذلك الى تخوف فرنسا وانجلترا على الرعايا الأجانب فى مصر فقرروا ارسال بوارج الى المياه المصرية للمحافظة على حياتهم ومصالحهم ، وأعلنت فرنسا وانجلترا جميعا حرصهما على تأييد الخديو فى مركزه ، وفى ذلك إشارة الى ما كاننا نتوقعانه من وصول عرابى وأصحابه الى استصدار قرار من النواب بعزله) .

ويأخذ الراقى(٦) على الخديو توفيق أنه (استتدعى يوم ٢ مايو السير ادوار مالت قنصل انجلترا ، والمسيو سنكفكس قنصل فرنسا واستشارهما فى الأمر ، فأشسارا عليه أن لا يقر الحكم ، ورجع فى ذلك الى - ما جاء فى الكتاب الأصفر سنة ١٨٨٢ ، وثيقة رقم ٤٢ و ٤٣ - وكان من حقه تخفيفه وتعديله من تلقاء نفسه دون مشاورة القناصل ، ولكن ما جبل عليه من التردد والضعف جعله يستشيرهما فيما لا دخل لهما فيه . واستدعى باقى قناصل الدول العظمى ، وطلب اليهما معونة الدول ، فهاج ذلك سخط الوزراء والعرابيين كافة ، وزاد من سخطهم أنه شرع أيضا فى عرض الحكم على السلطان بحجة أن بعض المحكوم عليهم نالوا منه رتبا عسكرية عالية ، فعد العرابيون بحق أن اقحام السلطان فى هذه المسألة الداخلية هو تنازل عن الامتيازات التى نالتها مصر فى استقلالها بشئونها الداخلية ، وقد ساء الوزارة أن الخديو لم يشركهم لا فى

(٦) الثورة العرابية : ص ٢١٩ .

استشارة قناصل الدول ، ولا فى الرجوع الى الباب العالى فى اقرار الأحكام أو تعديلها ، وكان هذا المسلك فى الواقع خروجاً على القاعدة النظامية المعروفة وهى أن الخديو يحكم بواسطة مجلس وزرائه فضلاً عن منافاته لمبدأ المسئولية الوزارية) .

(وفى ٦ مايو عرض الوزراء على الخديو حسماً للخلاف ومنعاً لتدخل السلطان أن يصدر أمره بتعديل الحكم ، وأن يستبدل به النفى خارج القطر ، على أن يختار المحكوم عليهم الجهة التى يريدونها ، ولكن الخديو رفض هذا الحل بحجة أنه عرض الخلاف من جديد على قناصل الدول ، فارتأت الدولتان الفرنسية والانجليزية أن يستعمل الخديو حقه فى تعديل الحكم دون انتظار رأى السلطان وهذا ما انتهى اليه ، فقد أصدر ارادة سنية فى ٩ مايو سنة ١٨٨٢ بتعديل الحكم الى النفى من القطر المصرى ، والترخيص للمحكوم عليهم بالتوجه أنى شاءوا خارج القطر مع عدم حرمانهم رتبهم ونياشينهم ، وقد وقع الخديو هذه الارادة بحضور السير ادور مالت والمسيو سنكفكس ، فقصدوا الى الآستانة حيث نزلوا فى رعاية السلطان .

وكان مما أحنق الحكومة على الخديو أنه وقع على هذا التعديل فى حضرة السير ادوارد مالت قنصل انجلترا ، والمسيو سنكفكس قنصل فرنسا لأظهار تضامنها معه فى هذا الاجراء ، وأنه ضرب عرض الحائط بالحكومة (٧) .

وقررت الوزارة دعوة مجلس النواب للانعقاد للنظر فى أمر الخلاف الذى استطال بين الخديو والحكومة ، ولكن الخديو رفض

(٧) أحمد حسين : المصدر السابق ص ١٠٨٤ .

دعوة مجلس النواب ، ورأت الحكومة ألا تلتقى الى رفضه بالأ ، ودعت النواب للاجتماع فى القاهرة ولباها أكثرهم وتعددت اجتماعاتهم (سواء فى بيت رئيسهم سلطان باشا أو فى بيت البارودى رئيس الحكومة ، وقام النواب بدور الوساطة بين الحكومة والخديو ، وانحاز سلطان باشا رئيس المجلس لأول مرة الى جانب الخديو ضد الحكومة ، واستطاع أن يضم الى جانبه ستة من النواب وكان هذا الانقسام الجديد فى صفوف الوطنيين هو الثغرة التى نفذ منها الانجليز ليضربوا ضربتهم ، كما كشفت عن ذلك الحوادث التالية ، وكما ظهر مسجلا فى كتبهم الرسمية ، التى تضمنت أحاديث سلطان باشا مع ادوارد مالت والتى أعرب فى بعضها عن رغبة النواب فى اسقاط حكومة البارودى وعرابى) (٨) .

ويبدو أن نوعا من المتاهة الفكرية قد ألت بالنواب (فوقفت كثرتهم ترقب تطور الأحداث عن كثب ، وانضمت قلة منهم الى الخديو متذكرا لعرابى كأحمد بك عبد الغفار ، والسيد أفندى الفقى من نواب المتوفية ، ومحمد بك الشواربى من نواب القليوبية ، ممن أشار اليهم عرابى فى مذكراته ، وكان على رأس هذه القلة محمد باشا سلطان صاحب الحظوة لدى الانجليز والخديو بعد خيانتته للثورة . . . وبقي فريق على ولائه للثورة كأحمد بك المنشاوى زعيم طنطا الوطنى ، كما دعاه - جون نينيه - فى كتابه « عرابى باشا » .

(ومن هذا الفريق الذى لفحته الثورة بنيرانها أحمد بك أباطه ، وأمين بك الشمسى من نواب الشارقة ، وأحمد أفندى محمود وابراهيم أفندى الوكيل ، ومحمد أفندى دبوس من نواب البحيرة والشيوخ أحمد الصباحى من نواب الغربية ، ومراد أفندى السعودى

(٨) المصدر السابق ص ١٠٨٤ .

من نواب الجيزة ، ومحمد أفندى جلال من نواب المنيا ، ومهنى أفندى أبو عمر من نواب أسديوط ، وإبراهيم باشا الشريعى ، وبدينى بك الشريعى من نواب المنيا على عهد اسماعيل ، وقد تناولتهم الأحكام العسكرية بالمتجريد من الرتب والامتيازات والتحفظ عليهم فى بلادهم لمدة مختلفة ، مع دفع تأمين مالى يتراوح بين ألف وخمسة آلاف جنيه ، فى الوقت الذى انعم فيه الخديو على سلطان باشا بالنيشان المجيدى من الدرجة الأولى وعشرة آلاف جنيه تعويضا له عما أصابه من أضرار) (٩) .

ولعل حذر الدولتين الاستعمارييتين : انجلترا ، بعد أن ظفرت بابتياح أسهم قناة السويس ، وتطلعها الى السيطرة عليها ، وفرنسا بأطماعها الاستعمارية فى أملاك الدولة العثمانية ، ولم تكن انجلترا حتى ذلك ، لتلقى بالا كبيرا الى مصر ، وكانت صداقة اسماعيل الخديو حينذاك بفرنسا تضىف عليه نوعا من الثقة ، فلما (ألفاها ماتزال مهيضة الجناح من أثر هزيمتها سنة ١٨٧٠ . فكر فى مصادقة انجلترا وانتهاز فرصة مرور ولى عهدا بمصر ، فطلب اليه أن يعين انجليزيا مستشارا للمالية المصرية ، وكان جواب ولى العهد أن ذلك من شأن القنصل الانجليزى فبعث القنصل بخطاب الى حكومته كطلب اسماعيل ، وأهملت انجلترا الخطاب حتى اشترى أسهم القناة ، يومئذ ذكرت الخطاب من جديد فأرسلت الى مصر ببعثة لفحص شئونها المالية ، وعلى رأسها المستر ستيفن كيف (١٠) .

وقامت السياسة الانجليزية من بعد على أساس السيطرة على مصر ، وأخذت عن الخديو توفيق وسيلة لاحتلال مصر ، ومن ثم السيطرة عليها وحكمها لصالحها، ولم يكن ليكفيها أن تنفرد بحكمها

(٩) المؤلف : أحمد لطفى السيد أستاذ الجيل ص ٤٠ ، ٤١ .

(١٠) د . هيكل : تراجم : الخديو اسماعيل ص ٦٢ .

بل كان أول ما تبغيه أن تقضى على بوادر نهضتها وقد أخذت تسفر
عن مكنونها بقدم الأفغانى إليها . وتعلن عن كيانها ، فى نشاطها
السرى عن طريق الجمعيات ، ونشاطها العلنى عن طريق
الصحف (١١) .

(وهيات كل هذه القوى مجتمعة لزعامة أحمد عرابى ، والدور
الذى ينتظره ، ولم يكن عرابى بعيدا عن الأحداث منذ البداية
ولا عما يعتمل فى نفوس المصريين من مشاعر متناقضة ، ولكنها
تألف على السخط مما انتهت إليه الأمور ، فالخاصة من الأعيان
والتجار والموظفين يشكون من استبداد الحكومة وانصرافها عن
الدستور ، وقد أشرنا الى ما كان موقف اسماعيل من هذه الطبقة
فى أواخر حكمه ، مايشجعها على الوقوف فى وجه الحكومة والتقدم
بمطالبها الدستورية والعامّة تشكو ضيق العيش ، وقدح الضرائب
ووقر السخرة ، ولكنها تستسلم راغمة لمصير لا ترى فيه بارقة أمل ،
والضباط يخشون التسريح والأحالة الى التقاعد ، ولكنهم جميعا
يتفعلون بالأحداث ، وكانت أحداثا طارئة غير مبيتة تسوقها الظروف
التي تبعثها وتبرزها . ويتفاعلون معها بالتحدى والاستجابة للمواقف
الطارئة (١٢) ، (١٣) .

وقد وعى عرابى الموقف تماما وتفاعل معه وأدرك أن زعامة
الأمّة مهياة له ، وقد أصبح فى الواقع أقوى شخصية فى البلاد فتقدم،
وما كان يدور بخلدّه أن يكتفى بمطالب الجند - كما يفترض الدكتور

Jahn Ninet : Arable Pacha P. 37.

(١١)

(١٢ ، ١٣) المؤلف : على مبارك : أبو التعليم ، ص ١٦٢ سلسلة أعلام

العرب ط ٢ .

هيكل بقوله (ان قانون العسكرية كان أهم مطلب للجند ، وربما اكتفوا به لو أن الخديو أجابهم فوراً اليه) .

ومضت الثورة العرابية في طريقها ، فوصلت بالأحداث الى ثروتها من التحدي ، وبالفكر الى غايته من التحول ، وأصبح الشعب كله من ورائها كتلة صامدة لولا خيانة توفيق وشيخته وطمع بريطانيا في احتلال مصر ، وقد وجدت الفرصة سانحة أمامها ، وقد أدركت عجز فرنسا عن التصدي لها أو مشاركتها الغنيمة ، بعد هزيمتها في الحرب السبعينية أمام المانيا ، (ولكنها بدلا من اتخاذها موقف المناقس الجدي لبريطانيا في المنطقة بعد عام ١٨٧٠ ، وقفت موقف الحاقد - المناويء أحيانا - الذي خسر المسابقة) (١٤) .

وفات جورج كيرك أن يشير الى استغلال انجلترا ، ما أصاب فرنسا من مركب النقص ، وقد استغلته انجلترا حين طلبت اليها أن تشاركها حملتها البحرية على ميناء الاسكندرية ، وفي يوم ٩ مايو ١٨٨٢ ، بدأ وصول بوارج الاسطولين اليه ، وفي الخامس والعشرين من مايو ، وجهت الحكومتان مذكرة الى الحكومة المصرية ، نصها :

« ان قنصلي فرنسا وبريطانيا العظمى الموقعين على هذا يحيطان علم عطوفتكم بأنه من حيث أن عاطفة الوطنية حملت سعادة سلطان باشا رئيس مجلس النواب ، وكذا رغبته في تأمين سلم مصر ورقاهيتها على عرض الشروط الآتية على عطوفتكم محمود سامي باشا رئيس مجلس النظار ، ان رأى أنها الوسطة الوحيدة وضع حد لحالة الاضطراب في مصر ، وهذه الشروط هي :

(١٤) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الأوسط : ترجمة عمر (سكندري ومراجعة الدكتور سليم حسن : سلسلة الألف كتاب . ص ١٣١ .

١ - ابعاد سعادة عرابى باشا مؤقتا عن مصر مع بقاء رتبته ومرتباته .

٢ - ارسال كل من على باشا فهمى ، وعبد العال باشا حلمى الى داخل مصر مع بقاء رتبتهما ومرتباتهما .

٣ - استقالة الوزارة الحالية .

والقنصلان يريان هذه الشروط لما فيها من روح الاعتدال يمنع المصائب التى تستهدف لها مصر ، فهما باسم حكومتيهما وبتفويض منهما ينصحان حضرة رئيس مجلس النظار وزملاءه بقبولها ، وعند الاقتضاء يشترطان تنفيذها ، وليس لحكومتى فرنسا وانجلترا غاية من التدخل فى شئون مصر سوى حفظ الحالة الحاضرة المقررة ، وبالتالي ، أن يعيدا للخدير السلطة المختصة به ، اذ بدونها يخشى على هذه الحالة المقررة ، فيما أن توسط الدولتين ليس مبنيا على حب الانتقام والتشفى فيبذلان الجهد فى صدور عفو عمومى من الحضرة الخديوية وسيسهران على تنفيذ هذا العفو) .

وفى اليوم التالى - ٢٦ مايو - استقالت وزارة البارودى بعد ان أدت واجبها فى الاحتجاج ضد الانجليز وخذلها الخديو .

وكان عرابى قد تسنم القمة من زعامة مصر واجتماع المصريين حوله مما حمل قناصل الدول الأجنبية ، فيماعدوا قنصلى انجلترا وفرنسا ، ونزل الخديو على رغبتهم وكلف عرابى بالقيام على وزارة الجهادية .

ويروى عرابى ما كان من ذلك ، وهو أقرب الى الحقيقة مما رواه الرافعى فى اغفاله لبعض الحقائق ، فيقول :

« وفى صباح يوم السبت ٢٧ مايو سنة ١٨٨٢ حضر لى رئيس مجلس النواب سلطان باشا ، وحسن

باشا الشريعى ، وسليمان باشا أباطه وسلمونى أمر
الخدو برجوعى الى نظارة الجهادية والبحرية ،
وأخبرونى أنهم لما وقدوا على الخديو (وجدوا جميع
القناصل فى حضرته ماعدا قنصلى فرنسا وانجلترا)
وأنهم طلبوا من الخديو صدور أمره برجوعى الى نظارة
الجهادية والبحرية لأجل اطمئنان الجميع ، فكان
القناصل مع النواب على رأى واحد ، وحينذاك فرح
الضباط والجنود وجميع الوطنيين ٠٠ وبعد ذلك توالى
اجتماع قنصلى فرنسا وانجلترا الجنرالين بالخديو ليلا
ونهارا ، ثم أنى أصدرت منشورا الى قناصل الدول
تكفلت لهم فيه بتأييد الأمن والراحة لجميع سكان القطر
المصرى ووطنيين وأجانب مسلمين وغير مسلمين ٠٠ الخ

أما الرافعى فيقص من خبر ذلك اللقاء بقوله :

« وفى غروب ذلك اليوم - ٢٧ مايو - اجتمع
النواب فى دار محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب ،
ووفد عليهم كبار العلماء ٠٠ فعقدوا اجتماعا حافلا ،
ثم جاءهم عرابى وهو فى شدة الغضب ، فأخذ يخطب
فيهم متهددا متوعدا كل من يناصر الخديو »

وجاء جمع من كبار الضباط منهم عبد العال حلمى
باشا وعلى فهمى باشا الديب ، ومحمد عبيد بك ،
وبصحبتهم نفر غير قليل من صغار الضباط والجنود ،
فدخلوا مكان الاجتماع بشكل مظاهرة عسكرية يطلبون
خلع الخديو علنا ويتهددون من يظهر له الولاء ، وقد

بلغ تهور العرابيين أشد ما يكون . . . إذ ألقى عرابي
خطبة ملاًها طعناً في الخديو وفي العائلة الخديوية ،
ونادى بخلعه ، وختم خطبته بقوله : من كان معنا
فليقم ! فحدثت ضجة كبيرة في المكان ووقف الضباط
. . . ولكن معظم النواب والملكيين لم يقوموا ، فهددهم
الأميرالاي محمد بك عبيد بالسيف فظلوا جالسين ،
وتبين من ذلك الموقف أن النواب لا يوافقون عرابي على
خلع الخديو .

ولم يكتف عرابي بذلك ، بل هدد بمحاصرة سراي
الاسماعيلية التي كان الخديو مقيماً بها ، وأمر باحضار
الاي خليل بك كامل لهذا الغرض - وانتهى الاجتماع
في هرج ومرج دون أن يظفر بضم النواب الى صفه ،
ولما رأى هو وطلبه ويعقوب سامي أن النواب لا يوافقونهم
على اعلان خلع الخديو ، اکتفوا بالألحاح في بقضاء
عرابي وزيراً للحربية . فقبل سلطان باشا أن يقوم بهذه
الوساطة لدى الخديو في ذلك . . . وقابل سلطان الخديو
في ذلك اليوم بسراي الاسماعيلية وتحدث معه ملياً في
شأن الخلاف وايجاد طريقة لتسويته ، ثم اجتمع بدار
سلطان باشا جمع من النواب والعلماء وضباط الجيش
وانتهوا الى الاتفاق على مقابلة الخديو ورجائه ابقاء
عرابي وزيراً للحربية لكي لا يضطرب حبل النظام . . .
وبعد اصراره علم رفض طلبهم عاد فقبل رجاءهم

وأصدر أمرا الى عرابى باعادته الى وزارة
الحربية (١٥) .

(عاد اذن عرابى الى تقلد وزارة الحربية ورياسة الجيش
والسيطرة على الحكومة ، وظلت النفوس قلقة تترقب ما تتمخض
عنه الحوادث ، وبقى عرابى وحده نافذى الكلمة فى شئون
الحكومة كافة) .

(١٥) الزعيم أحمد عرابى : كتاب الهلال ص ١٠٧ - ١٠٨ .

١/١٣ - الخيانة والمؤامرة

أما الخيانة فكانت من جانب الخديو توفيق ، ، أما المؤامرة فكانت من جانب الانجليز ، أما توفيق فقد رأينا ما كان من مواقفه العديدة تجاه الحركة الوطنية منذ اطمأن الى ولايته منصب الخديوية، الا أن ما يزرى به ويفصح عن خيانتة ما كان منه أثر وقوع فتنة الاسكندرية وانطوائه تحت حماية الانجليز ، وهو ما يعبر عنه الامام محمد عبده بقوله :

« أننا لا نريد خونة وجوههم مصرية وقلوبهم انجليزية » .

كما يصف توفيق في حديثه الى مكاتب - بول ميل جازيت - وهو في انجلترا ، فيقول :

(ان توفيق باشا أساء الينا أكبر اساءة لأنه مهد لدخولكم بلادنا ، ورجل مثله انضم الى أعدائنا أيام الحرب ، لايمكن أن نشعر نحوه بأدنى احترام ، ومع هذا اذا ندم على ما فرط منه وعمل على الخلاص منكم ربما غفرنا له ذنبه) .

وكان حديثه هذا على حياة توفيق وحكمه .

أما الدكتور هيكل ، فيصفه بأنه :

(صورة مرت في تاريخ مصر فكان أثرها فيه سلبيا

هو أثر العاجز عن أن يقوم لبلاده أو لنفسه بخير) .

ويصفه - الكولونيل ب . ج . الجود في كتابه مصر (١) ،

بقوله :

(وكانت تنقصه قوة الشخصية التي تمكن الحاكم من

التغلب على الأنواء السياسية ويخونه العزم أو الحكم

السديد في اللحظة الحاسمة) .

وكان من اليسير أن يصبح توفيق مطية ذلولا للمؤامرة التي

تحمله دون أن يعي الى الخيانة ، وكانت تحكمه ولا ريب عقدتان :

حذره من العزل ، وأن تدفع الدولة العثمانية بغريمه حلیم باشا

مكانه ، (وهو من اعتماده على تأييد فرنسا وانجلترا - كما يقول

الدكتور هيكل (٢) . كان يخشى أن لا يتخطى أمرهما التأييد المعنوي،

فاذا فوجئا بالأمر الواقع من عزله لم يقوموا بعمل لتثبيتته في عرشه،

وهو لم يكن يثق حتى بالجراكسة من وزرائه ، لأنه شعر بالقوة

المصرية تنقلب على كل شيء في البلاد وتبتلعه) .

(وحين أوفد الباب العالي درويش باشا معتمدا سلطانيا لينظر

في الخلاف بين الخديو ووزرائه ، بل والعرابيين جميعا ، فان هؤلاء

قد انتهوا الى ضرورة خلع الخديو وتولية البرنس حلیم

مكانه ، وكانوا يطمعون في نجاح هذه السياسة لعلمهم أن تركيا

تؤيدها . .

(١) نقلة الى اللغة العربية الدكتور راشد البراوي .

(٢) قراجم : المصدر السابق : الخديوي توفيق باشا ص ٩٢ .

وفي انتظار حل المشاكل وتعيين وزارة جديدة تفاقم الخطب واضطرب حبل الأمن فاضطر الخديو الى أن يعين عرابي وحده ناظرا للحربية ليتولى امر الأمن في البلاد (٠٠) .

(ولم يشعر الخديو من جانب المعتمد السلطاني بما يدل على استعداد تركيا اذا اقتضت الحال للتدخل المسلح ولتأييده في مركزه برغم العرابيين ، لذلك قبل الموقف كما هو وعين وزارة اسماعيل راغب باشا على أن يظل عرابي وزيرا للحربية . وظل توفيق ووزارؤه في العاصمة ، وظلت أساطيل الدول في مياه الاسكندرية وظل الناس يتحدثون فيما تؤول اليه الأمور في زمن قريب . وكان أعجب المواقف يومئذ موقف تركيا ، فقد اقترحت انجلترا وفرنسا أن ينعقد بالاستانة مؤتمر دولي للنظر في حالة مصر واقرارها على صورة من الصور ، لكن تركيا رفضت رفضا باتا بدعوى أن الحالة في مصر عادية ، وان النظام قائم لا خوف عليه ، وفيما الحديث بين الدول في أمر المؤتمر وانعقاده وقعت فتنة الاسكندرية في ١١ يونيه سنة ١٨٨٢) .

ويرى الرافعي - وهو مانراه أقرب الى الواقع أن الدعوة الى عقد مؤتمر دولي للنظر في المسألة المصرية ، قد جاءت من جانب فرنسا ان (رأى مسيو دي فرنسينيه أنه يستطيع انقاذ الموقف بدعوة الدول الى عقد مؤتمر دولي . فعرض في ٣٠ مايو سنة ١٨٨٢ على الدول الأوروبية الكبرى عقد هذا المؤتمر . فلم تتردد انجلترا في قبول هذه الفكرة ، وبادر اللورد جرانفيل وزير خارجيتها باعلان قبولها ان كان يعتقد أن السياسة الانجليزية لا يصعب عليها أن تبتدع الحوادث التي تسوغ تدخلها المنفرد في مصر .

وكان الخديو في أثناء أزمة استقالة وزارة البارودي قد أرسل برقية الى السلطان ينبئه فيها عن هياج الضباط (وكان

جوابها على رسالة الخديو وعلى فكرة عقد مؤتمر دولي للنظر في المسألة المصرية . . أن عيذت في اليوم الثاني من شهر يونيه سنة ١٨٨٢ مصطفى درويش معتمدا عثمانيا ساميا للحضور الى مصر . . فقد كان ظنها أن حضور - مندوب شاهاني يغنى عن عقد هذا المؤتمر ويكفي لاعادة السلام والوثام في مصر (٣) .

ويعلق الراقعي على هذا الاجراء بقوله : (أن سياستها كانت قائمة على الجهل وقصر النظر ، فبينما كانت انجلترا تعمل على التدخل الحربى وترسل أسطولها تمهيدا وتأريدا لهذا التدخل ، فان الحكومة التركية توهمت أن مجرد ايفادها مندوبا ساميا يعيد الأمور الى نصابها في مصر ويحول دون تدخل انجلترا ، وتوهمت أن عدم اشتراكها في المؤتمر يمنع الدول من أن تتدخل أو تيرم أمرا في المسألة المصرية) .

ريمصى الراقعي قائلا : (كان هذا هو الوفد العثماني الذي بيا مصر في أثناء الحوادث العرابية ، والوفد الأول هو الذي حضر في شهر أكتوبر سنة ١٨٨١ برياسة على نظامي باشا كما تقدم بيانه ، ويهمننا أن نقرر أن كلا الوفدين لم يحضر بنية خالصة نحو محصر ، بل حضر للمظاهرة وللإعلان عن سلطة تركيا في القطر المصري ، دون أن يعمل كلاهما أى عمل نافع في فض الخلاف بين الخديو والجيش أو في انقاذ مصر من مطامع انجلترا) .

(جاء الوفد العثماني الثاني . . في الوقت الذي اكتمل فيه عدد البوارج الانجليزية والفرنسية في مياه الاسكندرية . . وقد كانت رؤية هذه البوارج كافية لأفهامه أن الموقف جد عصيب وان حضوره بصفته مندوبا عن السلطان لا يمكن أن يؤثر في الموقف شيئا بازاء تلك

(٣) الراقعي : الزعيم أحمد عرابي ص ١١١ - ١١٢ .

المدافع الضخمة الفاعرة أفواهاها ، وتلك المعدات الحربية التي تنذر بالشر والدمار ، وأن هذا الموقف لا يحله حضور مندوب عثماني عدته المظاهر الفارغة التي يحاط بها، ولا يهيمه قبل كل شيء الا الرشاوى والأموال التي يتطلع اليها) .

ولم نلق انجلترا بالالا الى الوفد العثماني ، ومضت في تحرشها بالسلطات المصرية وبلغ بها التبجح أن أبلغت السفارة التركية في لندن بأن (الجنود المصرية تجرى التجهيزات والترميمات في حصون الاسكندرية على نية تهديد الأسطولين الانجليزى والفرنسى ، وأن الباب العالى يطلب منعها اذا كانت جارية ، ثم أردفت ذلك بتلغراف آخر فى اليوم التالى يستعجل الرد) .

(وكان هذا البلاغ من وزارة الخارجية البريطانية - كما يقول الراقى(٤) - بداية التحرش بالسلطات المصرية ، اذ بنى على ما زعمه الأميرال سيمور من أن السلطات المصرية تحصن القلاع المواجهة للاسطول) .

ونرى أن انجلترا كانت تدرك تماما ما يمكن أن تقوم به تركيا ، كما كانت تدرك أن دور فرنسا لن يتعدى المناورة السياسية ، والدعوة الى مؤتمر دولى للنظر فى المسألة المصرية ، كما رأت ذلك وأشارت به ، واكتفت بما دعتة - ميثاق النزاهة - الصادر - عن - مؤتمر الأستانة ، وهى التى دعت اليه وتزعمه المسيو دى فريسينيه - وعرضه على لورد جرانفيل ، فقبله ، وتعهد خادعا بتنفيذه . ونصه :

(تتعهد الحكومات الموقعة على هذا القرار بالالتزام

(٤) المصدر السابق نفس الصفحة .

أية تسوية للمسألة المصرية أى احتلال لأراضيها أو
الحصول على امتياز خاص بها أو مكاسب اقتصادية أو
امتيازات تجارية لرعاياها لا يخول لغيرها من رعايا
الدول الأخرى) ٠٠

واقترح اللورد دفرين إضافة تحفظ على القرار نصه
- فيما عدا الأحوال القهرية -

ودلت هذه الإضافة على نوايا بريطانيا ، وهو ما تسفر عنه
رسالة لورد دفرين الى اللورد جرانفيل ، يقول فيها ، أن هذا التعديل
في القرار وإضافة هذا النص ، لم يعد للاتفاق أهمية تذكر .

ومضت بريطانيا فى خديعتها ، حين قرر المؤتمر فى جلسته
الأخير تكليف تركيا بإرسال قوة عسكرية كافية تكفل بحفظ النظام
والأمن فى مصر .

وأنهى المؤتمر الدولى جلساته يوم ٦ يوليه سنة ١٨٨٢ ، وقد
اطمأنت انجلترا الى خطتها ، فما وافى يوم ١١ يوليه ، وقبل أن تقدم
تركيا على تنفيذ القرار أو الرد عليه أقدم الأسطول الانجليزى منفردا
على ضرب الاسكندرية . وكان اجراما سافرا ، وان كان بجواره
اجرام خادع أو مخدوع أما الاجرام الخادع فكان من الخديو توفيق
والمخدوع كان فى موقف السلطنة العثمانية من الأزمة ، ولكل منهما
أسبابه البعيدة أو القريبة فى مجرى الأحداث التى انتهت باحتلال
انجلترا مصر ، وما كان من سياستها البغيضة التى عاقت نهضة
مصر وتقدمها . منذ وطئت أرضها أقدم الأفغانى ، حتى انبعثت
ضراما ملتهبا فى ثورة ١٩١٦ ، لتكون امتدادا لثورة عرابى فى
كلمته الخالدة مصر للمصريين .

وما كان ضرب الأسطول البريطاني للاسكندرية الا ذريعة لاحتلالها مصر ، ولم تكن سياستها تلك بنت الساعة ، أو وليدة ظرف طازيء انتهبته لاحتلال مصر ، وانما هي سياسة تمتد بجذورها - كما يرى المفكر العملاق - عباس محمود العقاد - الى زمن بعيد (فهي - أي المسألة المصرية - من جميع الوجوه حلقة من سلسلة الوقائع والمنازعات التي دارت سجالاتها بين الشرق والغرب من أقدم العصور التاريخية ، وتعددت بواعثها بين عصر وعصر وهي في جميع البواعث تدور على محورها - التقليدي - من هذا النزاع الدائم بين الشقيين المتنافرين المتناظرين .

وقد عالت هذه المساجلات حينما يحب الفتح والغلب ، وحينما يدفع الخطر ، واتقاء الغارة ، وأحيانا بالبحث عن الموارد الزراعية والتجارية ، أو بتنازع البقاء بين زحام الشعوب في حيز محدود) .

ولكنها في حوادثها التي انتهت باحتلال مصر قد تمثلت في دورين كبيرين : أحدهما لاحق بالآخر ومتوقف عليه : هذان الدوران هما : دور الحروب الصليبية ، ثم درو المسألة الشرقية ، واحتلال مصر لم يكن الا صفحة من صفحات هذا السجل الواسع الذي اشتهر باسم المسألة الشرقية ، وامتد من الشرق الأدنى الى الشرق الأقصى في حقبة من حقبة التاريخ .

(بدأت الحروب الصليبية في القرن الثاني عشر ، واشتهرت باسم الحروب الصليبية لأن الداعين اليها نشروا دعوتهم باسم الدين واستنقروا أمم أوروبا للاستيلاء على بيت المقدس وموطن ميلاد السيد المسيح ، ولكنها في حقيقتها لم تكن دينية بحتة ، ولم تخل من بواعث سياسية واقتصادية لاغلاقة لها بالدين ولا بالأماكن المقدسة) .

(ولهذا اتفق كثيرا أن جمهورية جنوا وجمهورية البندقية بذلتا المسعى الحثيث لتحويل زحف الجيوش الصليبية الى القسطنطينية

وهى فى أيدي العواهل المسيحيين ، وساعدتهما كنيسة رومة مرة بعد مرة فى هذا المسعى المتواصل ، لأنها كانت تشفق من نفوذ الكنيسة الشرقية وتبادلها التحريم والحرامان ، فى عنف ولدد وخصومة تهون عندها جميع الخصومات . أما الجمهوريتان الايطاليتان فكان مهمما الأكبر تأمين المواصلات بين الشرق والغرب والاحتفاظ بطريق البحر الأبيض المتوسط حذرا من تحول التجارة الى البحار الغربية) .

ويمضى العقاد فى تناوله لتلك الأحداث التى انتهت باحتلال الانجليز مصر وما كان من الخديو توفيق ، فى اعتقاده (أن التدخل الأجنبى موقوف وأن المعاهدات الدولية والمنافسات بين الدول تمنع ضم مصر الى دولة منها ، فلم يحذر الاحتلال البريطانى ووجه الحذر كله الى مقاومة العراقيين^(٥) فأصدر أمره فى الحادى عشر من شهر يوليو - منذرا من يقاوم الجيش الانجليزى بشديد العقاب - وجاء فى ذلك الأمر مايلى :

(ليكن معلوما عند السلطات الملكية والعسكرية فى منطقة قناة السويس ، أن أميرال الأسطول الانجليزى ، وقائد الجيوش البريطانىة العام انما أتيا الى مصر لاعادة الأمن والنظام اليها ، ومن ثم قد سمحنا لهما باحتلال جميع الأمكنة التى يريان فى احتلالها ما يساعد على قمع العصيان ومن يخالف أمرنا هذا ينزل به أشد العقاب) .

ويقول العقاد : (وعلى حين فجأة ينكشف الستار وتنجلي الغشاوة ويبدأ المحتلون حكمهم فى القاهرة بتهديد مسند الخديوية الذى

(٥) العقاد : المصدر السابق ص ١٢٧ و ١٢٨ .

زعموا أنهم جاءوا لتأييده وتمكينه ، فما هو الا أن اختلف الخديو وقادة الانجليز على طريقة محاكمة العرابيين حتى أبرق اليه اللورد - جرانفيل - مهددا متوعدا فى أسلوب خشن ولفظ قارص وأبلغ الحكومة المصرية بصريح العبارة ، وأنه ليس هذا أوان ظهور الحكومة المصرية بمظهر المعارضة والممانعة ، وان استمرارها على الأباء يعرضها للفشل والخطر ، ولاتكون هذه مقتصرة على الوزارة وحدها بل تتناول مركز الخديو نفسه، وإذا لم تقبل الحكومة المصرية طلب الحكومة الانجليزية فلا يسعها أن تتحمل تبعة ما يترتب على رفضها من النتائج السيئة بعد انقضاء ثمانية أيام على تبليغ هذا الانذار) .

(تلقى الخديو هذا الانذار من الوزارة البريطانية قبل أن ينقضى على جيش الاحتلال شهر واحد فى القاهرة ، ولو تسنى له أن يتراجع فى سياسته لتراجع وأمعن فى التراجع ، ولكن سبق السيف العزل ، وبلغ الكتاب أجله وانتهت الحيل بترك الحيلة مع أقطاب الاحتياى والاغتيال) .

وكانت مذبحة الاسكندرية قمة المأساة وغاية الخديعة وليس من خلاف بين الرواة حول أحداثها ، وقد نرى فى عرض - أحمد حسين^(٦) - فى موسوعته الأثيرة تحليلا أوفى وعرضا أدق لما حدث، فيقول بعنوان - مذبحة الاسكندرية :

(فى ١١ يونيو انفجر الموقف الملتهب فى الاسكندرية ، واشتعلت النيران على صورة هذه المذبحة التى تعتبر بحق نقطة البداية لاحتلال مصر ، وكان عود الثقب الذى فجر الموقف الملتهب مشاجرة وقعت

(٦) المصدر السابق : ص ١٠٩٠ .

بين أحد المالمطين من رعايا الانجليز ، وكان قد استأجر حمارا من أحد الوطنيين ، وفي نهاية النهار قدم له قرشا ، فاحتج الوطنى فسيبه المبرى فتماسكا فما كان من المالمطى الا أن طعن الوطنى بسبكين فقتله ، وهرب الى أحد مساكن الانجليزى فى الوقت الذى تجمع فيه رفاق القتيل للمسك بالقاتل الذى لم يلبث أن فر الى أحد المنازل المجاورة . . . وبدأ اليونانيون والمالمطيون الساكنون بالقرب من مكان الحادث يطلقون النار على الأهالى من الأبواب والنوافذ بحجة الدفاع عن النفس فسقط كثير من الأهالى ما بين قتيل وجريح فثارت نفوس الأهالى وبادروا بالانتقام فراحوا يقتلون من يعثرون عليه من الأجانب وكان الأوربيون من ناحيتهم يطلقون النار على الأهالى) .

(ويذكر الأستاذ سليم النقاش - كما يقول - فى كتابه - مصر للمصريين - أن البوليس قد لعب فى هذا اليوم دورا محزنا ، واليك نص عبارته - وكان كل من العائدين الى المدينة (من الأجانب) يلجأ الى دار الضبطية الكائنة فى الشارع المعروف بأسمها توها منه أنه اذا بلغ مركز رقابة الأرواح صار فى مأمن من هجمات أولئك الرعاع ، ولكن وأسفاه ، فان ذلك المقام أصبح فى تلك الساعة مقرا للأهوال ، ومعهدا للفظائع فان نقرا من عساكر المستحفظين - البوليس - كانوا قد أثبتوا فى ساحتها ، وانتشروا على جانبها للوقوع بالمارة ، فكانوا يقبضون على كل أجنبى لجأ الى الضبطية ويفتكون به ويقتلونه ويتركوه للرعاع يسلبون ما عليه من ثياب أو خلى، ثم يشوهون وجهه تشويها ويرمون به الى البحر) .

(كان ممن قتلوا فى هذا اليوم أحد ضباط الأسطول الانجليزى وخادم خاص للاميرال كان قد نزل الى المدينة ليتنزه) .

(وكان من بين الجرحى فى هذا اليوم قنصل انجلترا فى الاسكندرية المستر كوكس وقد كتب لحكومته يصف لها ما حل به ويعجب كيف انه ظل على قيد الحياة ولم يميت ، وظلت هذه القوضى فى الاسكندرية ولم تهدأ الا عندما نزل الجيش فى الساعة الخامسة مساء واستطاع ان يفرق الجماهير فى سهولة وأن يعيد الأمن الى نصابه) .

(وقد اختلف اختلافا كبيرا فى عدد القتلى والجرحى من الجانبين ، فحيث يقدرهم البعض - جون نيزيه - بمائتين وثمانية وثلاثين من الجانبين الوطنى والأجنبى فان البعض يرتفع بهم الى ثلثمائة) .

(والحقيقة المؤكدة أن قناصل الدول فى الثغر ألفوا لجنة قدمت تقريرا جاء فيه أن عدد القتلى من الجانبين ٤٩ منهم ٢٨ من الأجانب وأن عدد الجرحى ٧١ منهم ٣٦ من الأجانب و ٣٣ من الوطنيين واثنان من الأتراك) .

ويتساءل أحمد حسين : من المسئول ؟ .

(واذا كانت الروايات قد اختلفت هذا الاختلاف الكبير حول عدد القتلى والجرحى فى مسألة مادية بحتة فباستطاعتنا أن نتصور مدى التضارب فى الآراء التى جاءت أن تلصق التهمة بهذا الجانب أو ذاك فقد حاول كل فريق أن يلصق التهمة بالحزب المضاد له ، فقد أسرع الانجليز والخيديو بتوجيه الاتهام الى عرابى باشا وحزبه العسكرى فى الوقت الذى ألقى فيه الوطنيون التهمة على الخديوى ورجاله باعتبارهم أرادوا بهذا الحادث احراج مركزه واظهاره بمظهر العساجز عن حماية الأمن ، ولقد قام من بين الانجليز - راندولف تشرشل - بعد أن احتلوا مصر من حاول احراج وزير

خارجية انجلترا ، فأظهر أن لأعمال ممثل انجلترا فى مصر مالت وكوكس دخل فى تدبير هذه المذبحة بالاتفاق مع الخديو فقد كانا يتوقان لعمل سيتخذ ذريعة للتدخل البريطانى . وأعاد الى الأذهان برقية قيل ان الخديو بعث بها الى عمر باشا لطفى قبيل المذبحة ، وجاء فيها :

(لقد ضمن عرابى الأمن العام ونشر ذلك فى الجرائد وقد تحمل مسئولية ذلك امام القناصل فاذا نجح فى ضمانه ، فان الدول سوف تثق به وسوف نفقد بذلك اعتبارنا ، يضاف الى ذلك أن أساطيل الدول فى ميناء الاسكندرية ، وان عقول الناس فى هياج ، وأن الحرب قريبة الوقوع بين الأوربيين وغيرهم ، والآن فأختر لنفسك هل تخدم عرابيا فى ضمانه أم هل تخدمنا ؟) .

ويخلص أحمد حسين بعد مناقشة ما كتب فى هذا الصدد الى :

١ - انجلترا هى المسئولة الأولى عن وقوع هذه الفتنة ، فقد كان وجود أساطيلها فى الاسكندرية هو الوقود الذى أدى الى اشتعال النار .

٢ - انه من الثابت أن وزعت أسلحة على 'لانجليز المقيمين فى الثغر قبل هذا الحادث' .

٣ - أن مشعل ثقاب الفتنة المالمطى هو أحد الرعايا الانجليز بل قيل أنه شقيق خادم القنصل الانجليزى ، وما كان ليجرؤ على قتل وطنى الا لعلمه بما يدبر فى الخفاء .

٤ - أن السير ادوارد مالت بعث برقيات الى وزير خارجية انجلترا يتنبأ فيها بقرب وقوع متاعب ، وأنه من الخير التعجيل بها :- هذا بالنسبة للجانب الانجليزى .

وهناك حقيقة خاصة بمسئولية عمر لطفى محافظ الاسكندرية وهو أنه وقف موقفا سلبيا فى هذا اليوم بأجماع الآراء ، وأنه لم يتصل بعرابى باشا منذ وقت مبكر وعندما فكر فى استدعاء الجيش اشترط أن ينزل بغير سلاح .

أما الخديو ورجاله فقد كانوا فى منتهى السعادة والغبطة لما حدث . . ولنا فى ذلك شهادة الشيخ الأمام محمد عبده الذى قال لنا فى مذكراته :

(وفى يوم الحسادث توجهت الى السراى فرأيت موظفيها فى جدل عظيم مما حدث وكانوا يبالبغون فى رواية ما كان ويضحكون من تعهد عرابى بالمحافظة على الأمن العام ومن المعلوم أن موظفى السراى لا يقولون الا ما يسر الخديو ، فاذا كانت الأخبار سارة تكلموا وضحكوا والا تظاهروا بالحزن والكآبة جهدهم) .

والحقيقة المؤكدة - كما يرى أحمد حسين - التى تثبت براءة عرابى باشا وحزبه من حوادث هذا اليوم . . أنه من غير المعقول وقد ضمن الأمن العام أن يتآمر على نفسه ، على أن الدليل القاطع على هذه البراءة ، أن الانجليز بعد أن دخلوا مصر ، قد استبعدوا هذه التهمة عن عرابى فى محاكمتهم له ، ويبقى أن الانجليز دبروا ، ومحافظ الاسكندرية وحزب الخديو شجعوا وكان الظرف العام مهيناً لوقوع مثل هذا الانفجار .

ولم يمض يومان حتى سافر الخديو - ١٣ يونيو - الى الاسكندرية للتصريف وللعمل على تهدئة الأجانب ، ولم يكن ينشد فى الواقع غير الاحتماء بالانجليز ، وهو يعلم أنهم قد أعدوا العدة للتدخل ، ولعل عرابى حين سمح للخديو بالسفر ، بل كان فى وداعه

(فركبت - كما يقول - على يساره عن سراى الاسماعيلية الى محطة مصر) لم يكن يحب أن يبدو فى صورة الثائر العاصى ، وأنه لا ينشد غير مصلحة مصر ، وأن يكون الخديو الى جانبه فيما ينشده ، وقد رأينا مما سبق كيف كان يخاطب الخديو بكل توقير ولم يستجب للبارودى حين رأى خلع الخديو وعلان الجمهورية ، ولعله لو كان قد خلع الخديو لما وجد من الإنجليز ثمة معارضة الا فيما يتصل بمصالحهم فلو أنهم ضمنوها لما كان لهم أرب فى خلعهم ، وقد احتلوا مصر ولم ينكروا سيادة الدولة العثمانية ، وظلوا يعلنون أن احتلالهم موقوت حتى عام ١٩١٤ ، حين وقعت الواقعة بينهم وبين الدولة العثمانية حين أخذت جانب الألمان فى الحرب العالمية الأولى .

وكان من مسألة عرابى أنه كما أبى الاستجابة الى البارودى وعبد الله النديم باعلان الجمهورية أبى الاستجابة الى مشورتهم - كما قيل - بردم قناة السويس . وكان أول ما قام به فى وزارة اسماعيل راغب باشا ، وكان عرابى هو القوة الحقيقية فى الوزارة أن رأى (تشكيل لجنة مختلطة من المصريين والأجانب لتجرى تحقيقا واسع النطاق فى حوادث ١١ يونيه ومعرفة أسبابها والمسئولين عنها تمهيدا لتوقيع العقوبات (٧) الزاجرة على كل من يثبت اشتراكه فيها) . .

ولكن انجلترا أبت التعاون مع وزارة راغب باشا ، وأوعزت الى السير أوكلن كلفن بالامتناع عن حضور جلسات مجلس الوزراء ، لتمضى فى عدوانها الباغى كما تريد .

(٧) مذكرات : الجزء الأول ص ١٤٧ .

١/١٤ - العدوان الباغى

وحيث أمنت إنجلترا انفرادها بالمسألة المصرية بعد موقف تركيا المريب ، وتقاعس فرنسا عن الاسهام فى المعركة وأرسل فريسينيه رئيس وزرائها تعليماته الى الأسطول الفرنسى بالانسحاب من مياه الاسكندرية ، ولعله قد تصور أن الأسطول الانجليزى لا يستطيع أن يتفرد بالعمل أو بتعبير أدق أن إنجلترا لا تنفرد بحل المسألة المصرية دون موافقة الدول الأخرى التى تشارك فى حلها .

وكانت البداية حين وجه الأميرال سيمور انذاره بتجريد القلاع والطوابى من أسلحتها ، وكان على عجلة من أمره حين عرف أن أسطول بحر المانش كان قد تلقى الأوامر بالاقلاع الى البحر المتوسط للانضمام الى أسطول سيمور للمعاونة فى ضرب الاسكندرية ، ولما كان الأميرال قائد أسطول المانش الرقى رتبة من سيمور فقد خشى سيمور من اشتراكه معه وبذلك تؤول اليه القيادة العامة للاساطيل وينسب اليه شرف الانتصار المرتقب (١) .

(١) المؤرخ العسكرى محمد فيصل عيد المنعم . معارك الثورة العرابية هامش صفحة ٧٦ . كتاب التعاون السياسى .

وأخذ الأميرال سيمور يتلمس الأسباب لعدوانه الغادر الباغى
أول أيام شهر يوليو سنة ١٨٨٢ ، للقضاء على عرابى وبالأحرى
القضاء على تلك الروح الجديدة التى أخذ يدعو إليها ويبيثها فى
نفوس المصريين ، فضلا عن النهضة الفكرية والأدبية التى قادها
رفاعة الطهطاوى وعلى مبارك ومحمد قدرى باشا ، وأورى شعلتها
جمال الدين الأفغانى وعجز الاحتلال البريطانى عن أطفائها حتى قام
عليها الامام محمد عبده ليبقى عليها نيرة وضاعة ، فكانت دعوة قاسم
أمين لتحرير المرأة ودعوة مصطفى كامل ، لمقاومة الاحتلال البريطانى
ولتكون مصر أغنيته الخالدة ودعوة لطفى السيد للحياة الدستورية
ولتكون مصر للمصريين ومواقف سعد زغلول الخالدة لتبرز جميعا
فى ثورة ١٩١٩ ، مما سبق التنويه به ، فاذا كان الاحتلال البريطانى
قد عاق تقدم مصر ونهضتها فقد بقيت روح مصر قوية جياشة
بالوطنية لا تلبس ولا تهين ولا تميد . لتمضى على دعوة عرابى
- مصر للمصريين - خالدة على الزمن - حتى خرجت بريطانيا من
جسولتها بخفى حنين ، وغدت ولاية من ولايات أمريكا حتى عدها
البعض الولاية الثالثة والخمسين من ولايات أمريكا فى اطارها
الكونفدرالى . وقضى على الامبراطورية التى لا تغيب عنها
الشمس .

فمع ما كان من سلطان انجلترا فى مصر ، (كانت الحركة
الوطنية المصرية - كما يقول الدكتور هيكل - (٢) تنمو وتقوى ، وكانت
الثورة النفسية لشعب مصر الوادع الذى لا يقبل مذلة ولا خضوعا
قد ملأت النفوس حتى كادت تفيض عنها) .

وقد شرع الأميرال بوشامب اعتبارا من أول يولية ١٨٨٢
- كما أشرنا - يتلمس الأسباب والذرائع التى تدعوه لبدء القتال،

(٢) المصدر السابق ص ١٢١ .

وتحطيم تلك الروح المصرية الجديدة المتطلعة الى الحرية والاستقلال،
والتي مثلها الزعيم أحمد عرابي ٠٠ وكان صبر بريطانيا - حكومة
وشعبا - قد نفذ تماما ٠٠ فطوال عام ونصف كان كل انسان يرى
أن شيئاً ما يجب عمله بسرعة للقضاء على عرابي باشا ٠٠ « على
حد رواية لورد كرومر فى كتابه عن مصر ٠

« فى يوم ٥ يوليه أنعقد مجلس الوزراء المصرى الذى حمل
فيه عرابي باشا حملة شعواء على سلطان تركيا ٠٠ وقبل ذلك وفى
يوم ٣ يوليه ٠٠ كان اللورد الستر - الأميرال يوشامب سيمور -
قد كلف بالعمل على وقف أعمال التحصينات المصرية ، فان لم تتوقف
فان عليه تدميرها واسكات البطاريات اذا أطلقت النيران » (٣) .

ويمضى كرومر فى روايته قائلاً :

(٠٠ ولما كان الرأى العام البريطانى والحكومة البريطانية قد
اتفقت وجهة نظرهما قبل ذلك على الكف عن الخطط السياسية التى
تشبه نسيج العنكبوت ، والتى كانت تقف دائماً عقبة فى طريق أى
عمل مثمر ومكنت عرابي باشا من تحدى أوربا ٠٠ فان الفرصة قد
سنحت لنا من تلقاء نفسها للقضاء عليه ٠٠ فى تاريخ سابق هو
٢٣ يونية ١٨٨٢ وصل الى علم الأميرالية البريطانية بأن بطاريات
السواحل المصرية يتم تجهيزها فى الاسكندرية لاستخدامها ضد
الأسطول البريطانى ، وأن السلطان العثمانى قد أمر بوقف هذه
الأعمال فنفذ المصريون أوامره لبعض الوقت ، ثم استأنفوها بعد
شهر واحد الى جانب العمل على حشد حامية الاسكندرية وقيام
عرابي باشا بتحريض زملائه على اثاره شعور الجماهير ٠٠)

وكان ما كتبه لورد كرومر قد مضى عليه زمن ، ولم يكن يقصد ،
كنهج غيره من الاستعماريين الانجليز ممن عرضوا لها ، غير تبرير
سوء ما قاموا به لاسيما وقد قام من أحرار الانجليز من تصدى
للدفاع عن عرابي ، وأعباء الانجليز ممن أخذوا جانبه ودافعوا عنه ،
وقد لا يكون ذلك حبا في عرابي بقدر ما كان حبا في الدفاع عن
الشرف البريطاني الذي يدعونه ، كما يدعون أنهم حراس الحضارة
وسدانتها في العالم سندا لسيادتهم الاستعمارية في امبراطوريتهم
التي لا تغيب عنها الشمس .

وواقت الانجليز الفرصة بانسحاب الأسطول الفرنسي من الميناء
بناء على تعليمات حكومته ، وأخذت تعد لقصف قلاع الاسكندرية
وكانت مسرحية تثير العديد من السخرية ومن قبيل ذلك تلك البرقية
التي بعث بها الأميرال سيسيمور (في يوم ١١ يولييه ١٨٨٢ الى
الأميرالية البريطانية من الاسكندرية ، يقول فيها :

(لقد شوهدت مراكب مشحونة بالمواد المفرقة على
مسافة قريبة من الجسر - يقصد قناة السويس - وفي
هذا الموقع معسكر كبير للبدو ، ومعسكر الزقازيق تلقي
أوامره بحشد ٣٠ ألف رجل مزودين بالفتوس والأجولة
- مما يعنى أن النية معقودة على سد قناة السويس) .

ويقول عرابي : (أن النبي يزوره كل ليلة ، ويأمل أن
تقع الأساطيل المتحدة في فخ ينصبه وذلك بأن يغرق
مراكب محملة بالأحجار في القناة) (٤) .

(٤) المؤرخ العسكري محمد فيصل عبد المنعم : معارك الثورة العرابية
ص ٧٨ . نشر كتاب التعاون السياسي . مؤسسة دار التعاون للطباعة
والنشر . والكتاب تفصيل واف لمعارك الثورة العرابية من الناحية
العسكرية .

وتتوالى الرسائل بين الأميرال سيمور والأميرالية البريطانية لا نرى فيها اذا صحت الا أنه لا يقدم على أمر دون استشارة حكومته عن طريق مجلس الأميرالية البريطانية ، وان كان ذلك اصرار بريطانيا على نواياها في احتلال مصر ، ولم يكن موقف عرابي أو دعوته - مصر للمصريين - الا ستارا تستر به نواياها ، وان كان من نواياها سواء كان عرابي أم لم يكن غير القضاء على نهضة مصر - كما يثبت العقاد - حتى لا يمتد أثرها الى مستعمراتها في الشرق البعيد ، وهو ما يراه مستر بلنت ، بقوله :

(أن وزارتي البحرية والبحرية في انجلترا عقدتا النية منذ أوائل سنة ١٨٨٢ على مهاجمة مصر من ناحية قناة السويس ، وشاهد بنفسه الاستعدادات الحربية في انجلترا في شهر يونية سنة ١٨٨٢ ، وكان يعتقد أن الغرض منها تقوية مركز انجلترا في مؤتمر الاستقانة ولكن تبين له فيما بعد أن الغرض منها مهاجمة مصر) (٥) .

وهو ما بدا سافرا في تدبيرها مذبحه الاسكندرية ، ويؤكدده - المسيو جون نينييه - في لقائه بالمستشرق الانجليزي بالمر حين كلفته وزارة البحرية البريطانية بالمجيء الى مصر وارتياح صحراء سيناء لرشوة القبائل البدوية بين قناة السويس وغزة قبل نشوب الحرب ، وقابله جون نينييه في الاسكندرية عرضا ، فقال له بالمر : انصحك بمغادرة القطر المصري حالا لأن الاسكندرية ستضرب بالقنابل عما قريب وستكون عرضة لأن يقتلك الأهلون (٦) .

(٥) بلنت : التاريخ السرى للاحتلال ص ٢٦٦ . والرافعي : الثورة العرابية ص ٣٣٨ .
(٦) جون نينييه - عرابي باشا ص ١٤٥ ، والرافعي المصدر السابق ص ٣٤٠ .

ويقول جون نينيه : أن الأستان بالمر قام بمهمته ولكن البدو قتلوه هو وصحبه ، وحوكم قتلهم عقب الاحتلال وحكم عليهم بالاعدام ويرى الرافعى : (ان كل هذه الشواهد والنيات تدل على سبق اصرار انجلترا على ضرب الاسكندرية واحتلالها مهما كانت الأحوال أو اختلفت الأسباب وبالتالي - كما أضيف - احتلال مصر) .

وبدأ التحرش برسالة الأميرال سيمور فى ٦ يوليه الى طلبه باشا عصمت قومندان موقع الاسكندرية يأمره بالكف عن أعمال التحصين الجارية فى الحصون ، وأيقن العارفون بحقائق الأمور أن الحرب واقعة لا محالة ، وأوعز قنصلا انجلترا وفرنسا الى رعاياهما بالرحيل عن المدينة ، فقتسابقوا الى هجرها ونزلوا الى السفن الراسية بالميناء ، وبلغ عدد الراحلين عنها نحو ٩٩٪ من عددهم الأصلي - كما يذكر جون نينيه فى كتابه - عرابى باشا - وقدرهم بمائه واثنين وستين ألفا . كما هجرها كثير من ثروة المدينة الى داخل القطر ، الا أن أكثر المواطنين بقوا بها .

وامعانا فى التحرش أرسل الأميرال سيمور فى العاشر من يولية اذاره الأخير ، يطلب اليه (تسليم البطاريات المنصوبة فى الحصون القائمة بشبه جزيرة رأس التين وعلى سواحل ميناء الاسكندرية الجنوبى ، والا ضرب الحصون صبيحة الغد ، وهو ما يؤكد اللورد دوفرين سفير انجلترا فى الأستانة الى وزارة الخارجية العثمانية فى العاشر من يولية يبلغها بأنه - اذا لم تسلم له الحصون مؤقتا 'يجردها من سلاحها فانه سيبدأ بالضرب خلال أربع وعشرين ساعة - .

(وفى الساعة السابعة من صباح يوم الثلاثاء ١١ يولية عام ١٨٨٢ - كما يقول المؤرخ العسكرى - محمد فيصل عبد المنعم

– أعطى الأميرال سيمور اشارة بدء القتال ويعلق على ذلك بقوله :
(دخل التاريخ بوصفه أحد مجرمى الحرب غير مبال بحقوق الشعوب
أو سيادة الدول أو استقلالها – وقد بدأت البوارج الانجليزية فى
ضرب الحصون حسب الخطة الموضوعة من قبل ، فضربت أولاً
حصون الفنار ورأس التين والاستبالية ٠٠ وقد قاومت الحصون
المصرية ، رغم الحالة التى كانت عليها مقاومة فاقت كل ما كان
يتوقعه الانجليز ، وأبدى جنود المدفعية المصرية مهارة فى اطلاق
القذائف أنهت البريطانيين مما دفع بالبوارج الى القاء مراسيها
لأنها وجدت أن ضربها غير محكم وهى تتحرك ، وبذلك حققت المسافة
المضبوطة التى تفصلها عن الحصون ، وأخذ ضربها يزداد أثره تبعاً
لذلك) .

ولفتت مقاومة المصريين من اكبار وتقدير المحايدى من شهودها
بقدر ما لقي العدوان البريطانى من نقد وتحقير .

وقد تفانى المواطنون فى الدفاع عن المدينة رغم أن الحسب
كانت حرب مدافع وحصون ، (وعرف – كما يذكر جون نينيه – أن
الأميرال سيمور الذى تعهد بأن لا يضرب الا القلاع قد تناسى عهده
ونشر الموت والخراب فى كل أنحاء المدينة ورأيت الحرائق شبت
فى عدة جهات دون أن يستطيع أحد اخمادها) (٨) .

ويذكر الامام محمد عبده فى هذا الصدد (٩) : قال – فكل
الرجال والنساء تحت مطر الكلل ونيران المدافع ينقلون الذخائر

(٧) المصدر السابق ص ٩٨ .

(٨) الرافعى : المصدر السابق ص ٣٦٧ نقلاً عن جون نينيه – عرابى
باشا ص ١٧٥ وما بعدها .

(٩) المصدر السابق نقلاً عن مذكرات الشيخ محمد عبده ص ٢٥٠ تاريخ
الأستاذ الامام .

ويقدمونها الى بعض بقايا الطوبجية الذين كانوا يضربونها ، وكانوا يغنون بلعن الأميرال سيمور وعن أرسله - وقال عرابى فى ذلك :

(وفى أثناء القتال تطوع كثير من الرجال والنساء فى خدمة المجاهدين ومساعدتهم فى تقديم الذخائر وأعطائهم الماء وحمل الجرحى منهم وتضميد جراحهم ونقلهم الى المستشفيات) (١٠) .

وقال محمود فهمى باشا فى كتابه البحر الزاخر :

(ورأيت فى ذلك الوقت بعينى ما حصل من غيرة الأهالى بجهة رأس التين وأم كبيبة وطوابى باب العرب وهمتهم فى مساعدة عساكر الطوبجية من جلبهم المهمات والذخائر وقراطيس البارود والمقذوفات ونسبواؤهم وأولادهم وبناتهم والبعض من الأهالى صار يعمر المدافع ويضربها على الأسطول) .

وقد قتل من المصريين خلال هذا العدوان الجائر - وأقول الخسيس - حوالى ألفين ، ولم تزد خسائر الانجليز عن خمسة من القتلى وتسعة عشر جريحا ، وفى حديث عرابى - لجون نينيه - أن عدد القتلى سبعمائة والجرحى خمسمائة ، وان كان يقدرهم فى مذكراته - كما يقول - بمائة رجل وامرأتان من المتطوعات اللواتى كن يضممن جراح الجرحى .

ويشهد الكثيرون ومن بينهم بعض الانجليز ببسالة المصريين ، فيقول الماجور - تلوك Tullock - من رجال المخابرات

(١٠) مذكرات : الجزء الأول ص ١٧٨ .

الانجليز على ظهر البارجة (انفسيل) فى كتابه - تذكريات أربعين
عاما فى الخدمة :

(لقد كان من العجب حقا أن أرى هؤلاء الجنود رغم شدة
الضرب واقفين فى أماكنهم ، صامدين أمام مدافعهم ، وقد رأيت
أكثر من مرة قذيفة من قذائفنا ، تصيب مزغل المدفع حيث تمتد
ماسورته ، فأقول فى نفسى ، لقد قضى على هذا المدفع وأصبح
خطا ، الا أننى لا ألبث أن أرى ماسورة المدفع تبرز من مزغلها
ليطلق قذائفه فى اللحظة المواتية وبسرعة فائقة ولم أتمالك نفسى
فوثبت الى حافة البارجة صائحا . لقد أجدت استخدام مدفعك ايها
الجندي المصرى .

وتجمع الآراء حتى من جانب الأعداء على بسالة المقاومة
المصرية سواء من جانب القوات المحاربة أو المواطنين رجالا ونساء ،
كما تجمع على ندالة العدوان ، هذا العدوان الذى يصفه - محمود
الخفيف - بقوله (١١) :

(هذا هو العدوان الذى لا نجد فى تاريخ الحروب
أقبح منه ، أو أشد منه فجورا ، والذى سوف تنطوى
العصور ويظل فى تاريخ الانسانية من أبلغ الأمثلة على
ما يفعل الأقوياء بالضعفاء ، وفى تاريخ الاستعمار المثل
الرائع على ركوب أية وسيلة الى الغاية فى غير مبالاة
بما يسمى الشرف أو الحق أو العدالة .)

(هذا العدوان الغادر الشنيع هو اطلاق المدافع

(١١) أحمد عرابى الزعيم المفترى عليه - كتاب الهلال الجزء الثانى ص

- ١٧٨ .

من الأسطول الانجليزى على مدينة الاسكندرية فى اليوم
الحادى عشر من شهر يوليو سنة ١٨٨٢ ، .

وانه لتاريخ خليق بأبناء هذا الوادى وبنى الشرق
جميعا أن يذكرود ، كلما تحدثت متحدث عن الضمير
والشرف البريطانى وعن الحضارة الأوربية بوجه عام
فى هذا الشرق المسكين .

(وانه لعدوان خليق بأن يخجل منه سياسة الانجليز
إذا نسوا أطماعهم فترة ، وفكروا فيما ينطوى عليه من
غدر وقحة) .

الا ان البسالة وحدها لا تجدى ما أعوزها السلاح وتجهيزات
القتال ، وقبل كل شىء الاعداد للمعركة قبل وقوعها مما يقتضى
سلامة البناء العسكرى وقياداته العليا ، وأسلحته الضاربة .

ولم يكن ثمة تفكير قطعا فى مواجهة عسكرية خارجية ، فكل
ما كان خلاف داخلى بين حاكم ومحكوم ، أو بتعبير أدق ، بين طبقة
حاكمة غالبية جائرة وطبقة محكومة مغلوبة على أمرها ، فإذا أحسست
بكيانها وقدرتها على المواجهة قامت تطالب بحقوقها فإذا قلنا ان
الثورة العرابية بدأت فى صورة حركة عسكرية تنشد المساواة بين
العسكريين المصريين وقد أصبح لهم كيانهم فى الجيش ، والعسكريين
من الجركس والأرناؤود ، فأن غياب الحاكم - الخديو توفيق ، وغياب
قادة الجيش وعلى رأسهم ناظر الجهادية عثمان رفقى ، وخيانة
رياض ، كان كل هذا الشرارة الأولى التى أوقدتها ، ثم وجدت
وقودها فيما عصف بالمصريين من سفه اسماعيل وغياب توفيق ، الى
جانب الوعى السياسى والفكرى ، فيما كانت الصحف تنشره ،
والمحافل الفكرية والأدبية تردده ، مما سبق تناوله والاشارة اليه ،

لتجد في عرابي الحمية والحماس والشجاعة والمقدرة ، التي ألفت قلوب الضباط المصريين حوله ، ووجد فيه الشعب ما يعبر عن أمانيه وينفس عن ضيقه ، لتغدو الحركة العرابية ثورة شعب وأمل أمة ، ولولا التدخل الأجنبي والمؤامرة الدولية وأطماع انجلترا وفساد الحكم العثماني ، لحققت مصر أمانيتها ، وهو ما يشير إليه الرافعي - مما سبق ذكره - بقوله : (ولو لم يظهر عرابي . . . لكان محتملا ألا تظهر الثورة العرابية ، أو لظهرت في زمن آخر . . .) وهو ما يعنى أن مصر كانت تغلى بالثورة ، وما كان ينقصها غير القيادة التي تعبر عن أمانيتها .

ومع ما قيل من أن الثورة العرابية قد فشلت ، فأنا لانراها فشلت وإنما تأخر بها الزمن لتبدو في جلالها وفي قوتها في ثورة ١٩١٩ ، ليقودها سعد زغلول تلميذ الثورة العرابية والناشئ في رحابها ، وكان الأمام محمد عبده قد بقى يزكى أوارها بعد عرابي .

وكان الوفاء لعرابي وأكباره مما شغل الأفغانى والأمام محمد عبده ، وكانا قد التقيا في باريس وأصدرا جريدة - العروة الوثقى - لسانا ناطقا لجمعية العروة الوثقى التي ألفاها معا ، تجدد النداء بالجامعة الاسلامية ، وتندد بالاستعمار الأوربى ومساوئه في الشرق الاسلامى .

ولم ينس الزعيمان الكبيران - الأفغانى ومحمد عبده ، عرابى وثورته ، ورأيا في ثورة المهدي في السودان امتدادا لثورة عرابى في مصر ، وكانا من المتعاطفين معها وكان لهما دورهما في اقناع حكومة لندن باخلاء السودان ، وفكرا في الاتصال بالمهدى (لياخذ أسيرا انجليزا كبيرا يفادى به عرابى) (١٢) . كما فكر الأفغانى

(١٢) محمد صبيح : محمد عبده - كتاب الشهر دار احياء الكتب العربية

بأن (يوفد ثقة خبيراً لينظم حكومة الخرطوم ويقودها حتى تتمكن من فتح مصر .. ومن غير محمد عبده يندب لهذا العمل ؟)

(وسافر محمد عبده ، وتمكن من الدخول الى مصر متنكراً ومتأهباً للرحيل الى السودان) .

(ويقول محمد عبده فى إحدى رسائله : فتلقيت من الأمر الجديد أن أكون على مقربة من الضوضاء ومسمع من النداء . ولعل الله ينهض بالقول همما أو يكشف بالبيان جهالات .. وهذا ما اندفع به الى بلاد أستعين الله فيها على تجديد عهوده ، والتوقيف عند حدوده عسى أن يتواصل المتقاطعون ويتناصر المتضادون وما توفيقى الا بالله) .

وقد ذكر رشيد رضا فى موسوعته التاريخية الفريدة (أن جمال الدين الأفغانى كان يريد اللهاق بمحمد عبده الى الخرطوم اذا نجحت مساعيه .. ولكن القدر لم يكن يدبر أمره على هوى الشيخين ، فقد حدث حادث مفاجئ وقلب الخطط كلها ، وهو وفاة محمد أحمد المهدي وتولية التعايشى مكانه .. هنا أدرك محمد عبده أن مشاريعه انهارت كلها ، إذ أنه لا يستطيع مطلقاً أن يتعامل مع التعايشى ، أو يصوغ سياسته على يديه ، وكان صادقاً فى حسه فقد انهارت ثورة السودان ، بعد زهاب صاحبها وتولية الأمر من لا يصلحه فقرر العودة الى بيروت) .

ويقص ابراهيم باشا فوزى فى كتابه - الممتع كما يصفه الأستاذ صبيح - (السودان بين يدي غردون وكتشنر) خبر تلك (التعليمات المشددة التى ألقاها المهدي على قواد جيشه لكى يأسروا غردون حياً ، وصرح لهم بقصده ، وهو مفاداة عرابى ، ولكن قواده لم ينفذوا أمره فقتلوا هذا الانجليزى الكبير ، ولما بلغ الخبر الى المهدي غضب غضباً شديداً لأن جزءاً هاماً من سياسته قد هدم) .

١/١٥ - بين ثورتين

لم يهزم عرابى وإنما خسر معركة بقى أوارها يلفح نفوس المصريين بالموجدة على الاحتلال البريطانى ومقتته من ناحية ، والنقمة البالغة على الأسرة العلوية الحاكمة من ناحية أخرى ، ولم يلق عرابى أنصافا فيما كتب عنه منذ قام بثورته حتى عودته من المنفى ، ولم يسلم بعد عودته من المنفى من الافتراء والادعاء الباطل . وكان حرصه على كتابة مذكراته ، وهى كل ما بقى له من حرية القول فى حديثه الى التاريخ ، وهو ما يعبر عنه بقوله :

(أما بعد ، فأنى قد اطلعت على كثير من الجرائد والتواريخ العربية والافرنجية الموضوعة فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية فلم أجد فيها ما يقرب من الحقيقة أو يشفى غليل روادها من أبناء الأمة .

لذلك رأيت أن أكتب للناس كتابا يهتدون به الى تلك الحقيقة المرموقة تمحيصا للتاريخ من درن الأهواء الفاسدة ، والمفتريات الباطلة ، وسميته « كشف الستار عن سر الأسرار » فى النهضة المشهورة بالثورة العرابية

في عامي ١٢٩٨ و ١٢٩٩ الهجريين و ١٨٨١ و ١٨٨٢
الميلاديتين - قياما بالواجب على لأبناء وطني الأعزاء
وتصحيحا للتاريخ وخدمة عامة للانسانية وبنيتها ،
وصدرته بنسبى وبتاريخ حياتى ليعلم أنى عربى شريف
الأرومة ، مصرى الموطن والنشأة والتربية ، وهاك
نشأتى ونسبى الشريف المتصل بسيد الأولين والآخرين
صلى الله عليه وآله وسلم) .

أحمد عرابى المصرى

ويشاء القدر ألا تظهر طبيعته الا على يد خليفته على أريكة
الثورة المصرية الرئيس اللواء محمد نجيب ، ليقول :

(تصفحت هذه المذكرات التى كتبها القائد المصرى
البطل أحمد عرابى - ليبين للناس حقيقة النهضة المصرية
المشهوره بالثورة العرابية تمحيصا للتاريخ من درن
الاهواء الفاسدة والمفتريات الباطلة) .

(ما أن سدرت فى قراءتها قليلا ، حتى استوقفتنى
أهمية البيانات الخطيرة الدقيقة التى فصلها وسجلها
فاعدت ما قرأت مثنى وثلاث ورباع ، شاعرا فى كل مرة
من هذه المرات بلذة الاستذكار ، ولذة الوقوف على
تلك المفاخر المصرية الوطنية الحققة من بطولة وشهامة
وتضحية وأيثار) .

(وهكذا كان شأنى حتى أتيت على آخر هذه المذكرات
القيمة التى جمعت فأوعت وألقت الضوء على حقائق
تلك الحقبة الخطيرة من تاريخنا الحديث فأظهرتها فى

صدق واخلاص ويقين ، وكان فيها لذلك هدى للمهتدين
وعبرة للمعتبرين) .

(وانى اذ أترجم على الزعيم البطل صاحب هذه
المذكرات ، مشيدا بما أفاد به التاريخ المصرى بالكشف
عن أسرار لم تكن معروفة فيه ، وبمواقفه هو وصحبه
الذين رفعوا رأس الكرامة الوطنية ، لأرجو أن تتجدد
بها دائما ذكرى ذلك الجهاد الوطنى المجيد لينتفع بها
الجيل الحاضر والأجيال المقبلة ولتتأكد فى نفوس
المواطنين جميعا تلك المثل العليا التى ضربها عرابى فى
حركته الوطنية التاريخية العظيمة للرجولة الحقنة
والشهامة الموروثة وأبأء الظلم والاضيم والاعتزاز
بمصريته وقوميته مما جعله منارا يهتدى به ، ورائدا
يقتفى أثره ويتمثل فيه قول الشاعر العربى القديم :

إذا ما الملك ساءم الناس خسفا

أبيتا أن نقر الظلم فينا) .

(ان عرابى زعيم تلك الثورة أو النهضة المصرية ،
يمثل بسيرته وأعماله التى تفصلها هذه المذكرات مرحلة
مجيده من أهم المراحل التى مرت بها بلادنا فى العصر
الحديث فهو وطنى كامل الوطنية ، وهو مناضل لاتنقصه
الجرأة ولا الشسجاعة ، ثم هو الى هذا وذاك جندى
باسل يعرف حق بلاده عليه ، ويعرف متى وكيف يؤدى
واجبه كاملا غير منقوص ، لكى يرفع لواء الكرامة
والوطنية ، ولكى يدفع عن الوطن وأهليه عادية
المستعمرين ومن يلوذ بهم من الطغاة . . المستبدين ومن
الذفيعين الفاسدين) .

ولعلنا نجد من أوجه الشسبه بين البطلين عرابي ، ونجيب مايكثف عما ينشده البطل من التزود بالمعرفة والعلم في سبيل الحقيقة الكبرى التي يرى فيها السبيل الى الصراط المستقيم ، فقد مضى عرابي في التزود من المعرفة ما يقود خطاه ، حتى أن - حضرة محمد سعيد باشا كثيرا ما كان يشركني معه في ترتيب المناورات الحربية وينبئني عنه في تلاقينها الى اكابر الضباط بحضرتة . . ولشدة اعجابه بي اهداني - تاريخ نابليون بونابرت باللغة العربية طبع بيروت (١) .

وما كان محمد سعيد باشا ليهديه هذا الكتاب ، أو ينيبه في شرح المناورات الحربية لكبار الضباط الا لأن يعرف اقباله على المعرفة والتزود منها بما يريد ، وهو ما كان من محمد نجيب حين قبل على الدراسة المدنية والعسكرية ليحصل على أعلا مؤهلاتها الدراسية وزادها العلمي .

وقد سميت الثورة التي أعقبها الاحتلال البريطاني - كما يقول العقاد (٢) عملاق الفكر - كما دعوته في كتابي عنه - (باسم - الثورة العرابية - نسبة الى زعيمها - أحمد عرابي بطل الحرية والدستور في عصره - وهي تسمية صادقة وتسمية مطابقة ، لأن زعامة عرابي ، لتلك الثورة كانت من مشيئة القدر التي لا محيد عنها ، فلا حيلة فيها - لعرابي - نفسه ولا أحد من أشياعه وأتباعه ، وينظر المتأمل في تاريخها فيحتمل في اختيار اسم آخر يفتنر بها ويقوم بأعبائها ، فكأنما كانت قرعة ألقاها القدر فوقعت على عرابي دون غيره ، وسيقت اليه كما سبق اليها من فعل الحوادث وفعل الزمن وفعل المصادفات التي تتوافي على قدر واتفاق) .

(١) مذكرات : الجزء الأول ص ١٥ كتاب الهلال .

(٢) ضرب الاسكندرية في ١١ يوليو ص ١٢٣ بعنوان - احمد عرابي .

(لم يكن فى الجيش المصرى من هو أقدر من عرابى ، ولا أعرف منه بمطالبه ، وأحق منه بعرضها والدفاع عنها ، وكانت حالة الجيش فى ذلك العصر حالة الأمة المصرية فى جملتها) .

ويصف العقاد يوم ضرب الاسكندرية فى ١١ يوليو عام ١٨٨٢ ، فيقول : (وكان من أحلك الأيام التى مرت على مدينة الاسكندرية ، بل على الأمة المصرية كلها ، فهو اليوم الذى أطلق الأسطول الانجليزى قذائفه على تلك المدينة الهادئة الوادعة ، فكان العابر للطريق بها بعد ذلك اليوم الحالك السواد يمر بأحيائها المختلفة العامرة ، فلا يقع نظره الا على الاطلال والأنقاض ، ولا تقع عينه على بيت قائم بين عشرات البيوت المتداعية أو التى هدمتها طلقات المدافع البريطانية الغاشمة بلا هوادة أو رحمة) (٣) .

ويصفه عرابى بقوله :

(صبت نار المدافع على القلاع والحصون والترسانة وسراى رأس التين ، وبالجملة على جميع أرجاء المدينة صباح الثلاثاء الواقع فى ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ ولم تجاوبها مدافع القلاع الا بعد أن أطلق الأسطول نحو عشرين طلقة من مدافعه ، ثم استمر القتال بين الأساطيل الانجليزية وقلاع الاسكندرية بعد ذلك الى منتصف النهار ومن ثم أخذت نيران الاستحكامات فى التناقص والاضمحلال حتى تم تدميرها قبيل الغروب .

وحيث كانت استحكامات الاسكندرية قديمة كما هو معلوم وجميعها مبنية بالأحجار من مدة ٦٧ سنة أو ٧٠ سنة وقد باغتتنا الانجليز بالعدوان على غير استعداد منا

(٣) المصدر السابق : ص ٢ .

ولا تآهب ، فقد كان تأثير شظايا الأحجار المتناثرة
وضررها أكثر من تأثير مقذوفات العدو نفسها) .
أما الإمام الشيخ محمد عبده فيروى ما حدث بقوله (٤) :

(نحو مائة وخمسين ألفا من السكان مجردين من
كل شيء أخذوا فى الحركة لغير قصد ولا لمأوى ، الموت
والفزع ملء نفوسهم على شطوط المحمودية الى دمنهور
وجسر السكة الحديد من دمنهور الى القاهرة .

كان المهاجرون يكونون خطوطا سوداء تارة عريضة
وأخرى دقيقة متحركة فى كل جهة أشبه بسلسلة انسانية
طويلة ، هنا ينزلون ، هناك يمشون ببطء ، لا وقاية
ولا عيش ، على طرفى تضاد مع سماء صافية وأرض
خضرة نضرة .

أما الهاربون فكانوا كالأعاصير أو الماء انكسر
سده فاندلق يتصل بعضهم ببعض متزاحمين متراكمين
فى حالة عقلية أشبه بالجنون ، سائقين أمامهم ، أو
حاملين على ظهورهم ما خف حمله من أمتعتهم : حيوان ،
أثاث ضئيل ، ثياب رثة ، حتى بعض المفروشات التى
لا قيمة لها ، فى هذه الحالة ، حالة شعب طرد من بيته ،
كان الحر شديدا ، وغيم من الغبار سد الأفق ، وأظلم
الجو ، نساء يبحثن عن أولادهن ، يتشاجرن مع بعضهن
البعض ، يتضاربين فى أخلاط لا يمكن التعبير عنها ،
عربات بلا عجل استعملت مساكن ، عربات من كل نوع
بعضها ساقط فى المحمودية بعضها مقلوب ، بعضها

(٤) مذكرات الجزء الأول ص ١٧٢ - ١٧٣ .

بذيل وبعضها بغير خيل ، روائح شئى اللحم ، صباح
على المارة الخبز الخبز) .

ولم يلق سيمور بالا الى اشارات انتسليم ، وحين اشتعلت
النيران فى المدينة ، عجل سيمور باحتلالها ، ويقول عرابى فى
مذكراته (٥) :

(وقع الرعب والفرع فى قلوب العساكر ودب فيهم
دبيب الفشل ، واستولى عليهم الخذلان فتشتت أكثرهم
لهول ما رأوا من تخريب الطوابى ، ولما رأيت ذلك وعلمت
أنه لا يقدر على جمع الجيش بعد تفرقه وخذلانه الا
القليل من القواد الموفقين ، حاولت أن أوفق الى جمع
شلتهم فخرجت بمن أمكن جمعهم فى الغروب الى جهة
حجر النواتية وهناك ضرب النفير نوبة جمع فتوارد
بعض المنتشرين فى الفضاء) .

(وفى صباح ١٣ يوليو سنة ١٨٨٢ ، توجهت بمن
اجتمع عندى من العساكر الى عزبة خورشيد ثم الى
كفر الدوار واتخذناها مركزا حربيا . . وجعلنا الخط
الأول من الاستحكامات عند عزبة خورشيد خلف
الملاحه) .

ولم يكن الخديو ينتظر أكثر من انسحاب عرابى والجيش من
الاسكندرية لكي ينحاز نهائيا الى جانب الانجليز ، وكان بناء على
تعليمات الانجليز قبل الضرب قد انتقل الى قصر المنتزه ، فلما توقف
الضرب اتصل بالأميرال سيمور وأعلنه عن رغبته فى العودة الى
قصر رأس التين ليكون تحت حمايته ، فأظهر الأميرال سيمور ترحيبه
بذلك ، وتوجه فى الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم ١٣ يوليو الى

(٥) الجزء الأول ص ١٨١ .

قصر رأس التين وبصحبته درويش باشا ، ومجلس الوزراء وعلى رأسه اسماعيل باشا راغب وبقية رجال الحاشية ، فكان في استقباله الأميرال سيمور وبعض الضباط ، وهكذا انقسمت البلاد منذ هذه اللحظة الى معسكرين ، معسكر الخديو ومن انضم اليه يؤازر الاحتلال الانجليز ويسانده ، ومعسكر عرابي ومن خلفه السواد الأعظم من الشعب يواجه الاحتلال ويحاربه ، ولكن الانقسام كان هو العنصر الحاسم فيما انتهى اليه الموقف من هزيمة منكرة (٦) .

وأخذ عرابي على توفيق انحيازه للانجليز ، فأعلن خيانتته ، وكان توفيق قد أعلن عزله ، وخشى عرابي أن يؤثر ذلك على معنويات المواطنين ، فكتب الى يعقوب باشا سامي وكيل وزارة الحربية بالقاهرة في السابع عشر من يوليو سنة ١٨٨٢ ، غرة رمضان سنة ١٢٤٩ - اتهم فيه الخديو علنا بخيانتته للبلاد وانه سبب البلايا التي نزلت بها ، ودعاه الى عقد جمعية عمومية من الذوات والأعيان والعلماء يعرض عليها الموقف ، ويطلب منها اصدار قرار في شأن الخديو وفيما يجب عمله لصالح الأمة ، وصلاحيه مثل هذا الوالى عليها ، وختم كتابه بالثابرة على التجهيزات الحربية ، وأن تحرر منه بذلك الى جميع حكام البلاد (٧) .

وأرسل اليه تلغرافا في نفس اليوم بأن بعض المراكب الانجليزية ذهبت الى سد أبو قير وبصحبتها ضابط من طرف الخديو يدلهم على المواقع مما يدل على انحيازه الى جانبهم ، وأرسل تلغرافا آخر الى محافظ القاهرة مفاده ان النظار محجوزون لدى الخديو (٨) .

(٦) أحمد حسين : المصدر السابق ص ١١٠٠ .

(٧) الرافعي : الثورة العرابية ص ٣٩٣ .

(٨) الرافعي : المصدر السابق ص ٣٩٤ نقلا عن الوقائع المصرية عدد

٢٠ يولية ١٨٨٢ .

وبينما بقى عرابى فى قيادته للجيش بكفر الدوار حيث اتخذ مواقفه لمواجهة الانجليز كان يعقوب باشا سامى يدير شئون الدولة بقدرة وكفاءة وايمان والشعب من ورائه فى القاهرة والأقاليم يؤيد عرابى ، وبمعنى أدق يدافع عن مصر أمام الغاصب الذى يحكم مصر كرها كما حكمها أجداده والطامع الذى يرفو الى امتلاك مصر سررة الشرق وحامية أديان السماء . .

ويقول الرافعى : (انه قرر دعوة العلماء والأعيان والرؤساء الروحانيين والوجهاء وكبار موظفى الحكومة بديوان الداخلية فى هيئة جمعية عمومية - أو مجلس العموم - كما اسموها - لاتخاذ مايلزم من القرارات نيابة عن الأمة . . وأخذ هذا المجلس يتولى سلطة الحكم ، وظل كذلك خلال الحرب ، وقد سميناه - مجلس ادارة الحكومة - لانطباق هذه التسمية على عمله واختصاصه ، ويسمى فى الوقائع المصرية - المجلس العرفى - وسنجرى على هذه التسمية فى سياق الحديث) .

(وفى مساء يوم الاثنين ١٧ يوليه سنة ١٨٨٢ - غرة رمضان سنة ١٢٩٩ - اجتمع المدعوون الى حضور الجمعية العمومية بوزارة الداخلية وبلغ عددهم أربعمئة عضو ، منهم الأمراء الموجودون بالعاصمة وشيخ الاسلام وقاضى قضاة مصر ، ومفتى الديار المصرية وكبار العلماء والرؤساء الروحانيون والنواب ووكلاء الدواوين والمديرون والقضاة والتجار والأعيان . . وعرضت عليهم الرسائل التى تبودلت بين الخديو وعرابى . . وفى ٢٠ يوليه سنة ١٨٨٢ - ٤ رمضان سنة ١٢٩٩ هـ - أصدر الخديو أمرا بعزل عرابى من وزارة الحربية . . وفى ٢٢ يولية سنة ١٨٢٢ - ٦ رمضان سنة ١٢٩٩ - اجتمعت الجمعية للمرة الثانية والأخيرة وكان عدد الحاضرين ، أكثر عددا - إذ حضرها نحو خمسمئة من الأعضاء

منهم ثلاثة من الأمراء ، وشيخ الأزهر وقاضى قضاة مصر ومفتيها ونقيب الاشراف ، وبطيريك الأقباط الأرثوذكس ، وحاخام اليهود والنواب والقضاة والمفتشون ، ومديرو المديریات وكبار الأعيان وكثير من العمدة ومشايخ البلاد ٠٠ وتليت الأوامر الصادرة من الخديو والمنشورات التى أصدرها عرابى ، وتولى هذه التلاوة الشيخ محمد عبده ٠٠ وتليت فتوى شرعية من الشيخ محمد عيش والشيخ حسن العدوى والشيخ محمد أبو العلا الخلفاوى بمروق الخديو عن الدين لانحيازهم الى الجيش المحارب لبلاده ٠٠٠ الخ (٩) .

ويقول الرافعى : (ولم يؤثر قرار الخديو بعزل عرابى فى الأمة ولا حفلت به ، بل أيدت عرابى وانضمت الى جانبه لأنها اعتبرت بحق أن بقاء الخديو فى الاسكندرية بعد احتلال الانجليز اياها مناصرة لهم وتواطؤا معهم ، فلا غرو أن عدت عرابى وجيشه المدافعين عن كيان البلاد ضد عدوان الانجليز ومناصرتهم ، وهو شعور صادق نبيل يدل على أن الأمة فى فطرتها تكره المعتدين على كيان مصر ومن شيمتها أنها تتعلق بالاستقلال وتمجده وتؤيد حماقه المدافعين عنه ، ومن هنا نهم كيف فقد الخديو عطف الأمة ومحبتها وكيف نال عرابى ثقته وتأييدها ما بقى على عهده فى الدفاع عنها ، وقد أطلق على عرابى فى ذلك الحين لقب - حامى حى الديار المصرية) .

(وقد استمر القتال بين الانجليز والجيش المصرى قصمد هذا على قلة استعداده أكثر من شهر فى كفر الدوار ، وجاء المدد الى الجيش الانجليزى غير مرة من قبرص ومالطة وجبل طارق ، وعلم

(٩) أورد الرافعى أسماء الحضور وهم جلة أعيان البلاد وحكام المديریات وقد نشرت الوقائع المصرية فى عددها الصادر فى ٢١ يوليه نص محضر الجلسة وأسماء الموقعين عليه .

الانجليز أن - النزهة - التي تخيلوها ، حرب عوان لا يأمنون
عقباها ، فاستعانوا بالرشوة والخيانة وأشاعوا في مصر منشورا
من الباب العالي يرمى العرابيين بالعصبيان والمروق من طاعة
السلطان) (١٠) .

ومما جاء على لسان الشيخ رشيد رضا في كتابه عن الأستاذ
الأمام الشيخ محمد عبده ، أن الأستاذ الأمام سأل أحد الاميرالايات
الذين في معية الخديو : مامصير الاسكندرية لو ضربها الانجليز ؟!
فأجاب الخديو وهو يهز كتفيه - ستين سنة - فقال الضابط : لكن
السكان سيحرقونها ، فأرجو أن تتوسط لدى الأمير ، فالوقت لا يزال
يسمح بذلك . . . استدع - نو الفقار - وأعطه الأوامر بالمحافظة على
المدينة فعنده من الرجال الكفاية .

فأجاب الخديو : فلتحرق المدينة جميعها ولا يبقى فيها طوية
على طوية . . . حرب بحرب كل ذلك يقع على رأس - عرابي وعلى
رؤوس أولاد الكلب الفلاحين . . . وسيدوق الأوربيون الملاعين عاقبة
هروبهم مثل الأرانب ! . . .

الا أن - الفرد بلنت - في كتابه - التاريخ السرى لاحتلال
بريطانيا مصر يشير الى موقف الخديو توفيق ، نقلا عن لورد تشارلز
برسفورد وكان قائدا للمبارجة - كندور - التي شاركت في ضرب
الاسكندرية وعين حاكما للاسكندرية بعد القتال ، فيقول : أن الخديو
توفيق لم يظفر منه بغير الاحتقار ، بينما ظفر عرابي بعطفه وتقديره
الى جانب أولئك الفلاحين الذين قاموا بدورهم الحربى المجيد الى
جانب عرابي رغم خيانة أميرهم توفيق (١١) . ولانرى في التاريخ

(١٠) العقاد - المصدر السابق ص ١٦٢ .
The Secret History of the English Occupation P. 266. (١١)

رجالاً لقي من أكبار قاهريه - أو بتعبير أدق - محاربيه من ناحية ،
ومناصريه ممن أخذوا على الإنجليز حربهم له سواء كانوا من
الإنجليز أو غير الإنجليز ، ولا نعجب أن يتطوع منهم للدفاع عنه
إثناء محاكمته ، وأن يعارضوا جميعاً طلب الخديو توفيق بإعدامه
وأن يتبرءوا بأموالهم من أجل الدفاع عن عرابي من الإنجليز
أنفسهم .

وقد ترك الإنجليز لتوفيق اجراءات محاكمة العرابيين وعلى
رأسهم الزعيم عرابي ، ولكنهم حالوا بينه وبين البطش بهم وإعدامهم
كما كان ينبغي ، وإن كانوا قد أيدوا نفيه بعيداً عن مصر ، فلمصلحتهم
لا لمصلحة توفيق ، لينفردوا به ، (ولعله - كما يقول الدكتور
ميكل (١٢)) في سيرته - لم يخطر بباله أن انتصار إنجلترا في التل
الكبير ، وسخول الجيوش الإنجليزية إلى عاصمة ملكه قد قدر له أن
يكون معناه القضاء على سلطته ، بنقلها من يده إلى يد هؤلاء الذين
تبتوه على عرشه ، ولعله لم يخطر بباله أن عودته إلى مقر سلطانه
محاطاً بالأمير وبالقائد وبالقائد وبالقائد سينتهي لاربيب إلى أن تكون
الحوادث العرابية آخر ماخبأ القدر لتوفيق من نشاط ، ولئن كان
عرابي سيحاكم وسينفى إلى سيلان فإن ولي عرش مصر لن يكون
أعظم من عرابي سلطاناً برغم مقامه في قصوره وسط عاصمة ملكه .
وقد رأت حكومة جلاله الملكة عقب انتصارها على الثوار ، أن يكون
مصير الثوار بيدها لا بيد حكومة الخديو . . وإذا كان الخديو
وأنصاره يرون طبيعياً أن يقضى على عرابي وكل من معه بالإعدام
فإن إنجلترا تنظر للأمر نظرة أخرى . . ولذلك أبلغ القنصل
الإنجليزي الخديو أن لا يتصرف في أمر الثائرين قبل حضور اللورد
دوغرين إلى مصر . . وكان أول ما طلبه اللورد دوغرين الإفراج عن

(١٢) المصدر السابق : ص ٩٦ .

المئات الذين اكتظت بهم السجون باعتبارهم ثائرين عدا خمسة هم :
عرايى ، وطلبه ، ومحمود سامى ، ومحمود فهمى وعلى فهمى *
وجاء محاميان انجليزيان هما مستر نابير ومستر برودلى * وبعد
صدور الحكم بالاعدام استبدله الخديو عملا بنصيحة قنصل انجلترا
- ونصيحته عند توفيق أمر محترم - بالنفى المؤبد) *

ولم تكن ثمة معركة فى التل الكبير لنقول أن عرايى هزم فيها ،
وإن يلق عرايى بالالمن أشار عليه بردم قناة السويس ، وكان أول
من أشار عليه بذلك صفيه وصديقه محمود سامى البارودى ، وما
عابه فيه الرافعى فى كتابه - الثورة العرابية ، وما أخذه عليه أيضا
- جون نينيه - أصدق المتشيعين له فى كتابه عنه *

وكان عباس محمود العقاد (١٣) أصدقهم حسا وادراكا للواقع
فى تحليله لموقف عرايى من ردم قناة السويس ، فما أن يشير الى
أسباب هزيمة عرايى : فيقول :

(لا حاجة الى الاسهاب فى سرد أسباب الهزيمة
التي منيت بها الجيوش المصرية فى التل الكبير ، فليس
من العسير أن نفهم كيف ينهزم جيش يحيط به الجواسيس
وينقلون أخباره الى الأعداء ويتسابق الى خذلانه أقرب
الناس اليه) *

وينقد العقاد ماذهب اليه المؤرخون أن - (علقوا
بعض أسباب الهزيمة على موقف الجيش من قناة
السويس ، وحسب كثير منهم أن ردم القناة كان خليقا

(١٣) المصدر السابق : ص ١٦٣ *

أن يعطل حركات الانجليز فى الجبهة الشرقية ، وهو
كلام يلقى على عواهنه ، لأن عرابيا لم يكتف بما أخذه
- دلسبس - على نفسه من العهود المؤكدة ، وأمر
بارسال قوة الى القناة لمواجهة الحال بما تقتضيه) .

ويستشهد العقاد فى ذلك بما قاله الأستاذ الأمام فى تعليقاته
على الثورة العرابية :

قال الأستاذ الأمام :

(وقبل أن يتحرك عسكري الى ناحية القنال كان
الجيش الانجليزى قد احتله وذلك لتأخر الجيش ١٥
ساعة فى مخابرة - دلسبس - ويظهر أنه كان فى
الحاضرين خونة حملوا الاخبار ٠٠)

(أما وجهة نظر عرابى فهى تقديره أن الانجليز يعملون منفردين
بين الدول ، وان ردم القناة يجنح بالدول الى تأييدهم ٠٠)
ويمضى العقاد فى رؤياه ، ليقرر :

(ان الهزيمة كانت - ضربة لازب - بين عوامل
الخذلان التى أحاطت بالجيش المصرى فى حالته تلك ،
وهى حالة النقص فى العدد والعدة على الرغم من تكرار
المطالبة بزيادته وتسليحه ، ولو كان فى مصر عدد كاف
من الجنود المدربين لأمكن رصد - المخافر - اللازمة منهم
لحماية قناة السويس من غير حاجة الى ردمها ، ونسليم
المحتلين بذلك حجة يسوغون بها هجومهم ، ويمثلونه
للدول فى صورة - المهمة الدولية - ويأتون بالشهود
من مصر وغيرها على سبق المصريين الى العمل الذى
أوجب الهجوم لحماية القناة فى حينها) .

وكان من أسباب الهزيمة ، أن كثرة ممن وقفوا الى جانبي
عرايى يساندونه كما رأيناهم فى اجتماع الجمعية العمومية الأخرى
(وقفت ترقب الأحداث عن كثب ، وانضمت قلة منهم الى الخديو
متنكرة لعرايى كأحمد بك عبد الغفار والسيد أفندى الفقى من نواب
المنوفية ، ومحمد بك الشواربى من نواب القليوبية ممن أشار اليهم
عرايى فى مذكراته . وكان على رأس هذه القلة محمد باشا سلطان
صاحب الحظوة لدى الانجليزى والخديو بعد خيانتة للثورة .

وبقى فريق على ولائه للثورة كأحمد باشا المنشاوى زعيم طنطا
الوطنى كما دعاه - جون نينيه - فى كتابه - عرايى باشا .

(ومن هذا الفريق الذى لفحته الثورة بغيرانها أحمد بك أباطه
وأمين بك الشمسى من نواب الشرقية ، وأحمد أفندى محمود ،
وابراهيم أفندى الوكيل ، ومحمد أفندى دبوس من نواب البحيرة ،
والشيخ أحمد الصباحى من نواب الغربية ومراد أفندى السعودى
من نواب الجيزة ، ومحمد أفندى جلال من نواب المنيا ، ومهنى
أفندى أبو عمر من نواب أسيوط ، وابراهيم باشا الشريعى وبدينى
بك الشريعى من نواب المنيا على عهد اسماعيل ، وقد تناولتهم الاحكام
العسكرية بالتجريد من الرتب والامتيازات ، والتحفظ عليهم فى بلادهم
لمد مختلفة مع دفع تأمين مالى يتراوح بين ألف وخمسة آلاف جنيه،
فى الوقت الذى أنعم فيه الخديو على سلطان باشا بالنيشان المجيدى
من الدرجة الأولى وعشرة آلاف جنيه تعويضا له عما أصابه من
أضرار) (١٤) .

(وكان سلطان باشا حفيا بالاحتلال البريطانى فقدم الهدايا

(١٤) المؤلف : أحمد لطفى السيد : أستاذ الجيل - اعلام العرب ٢٩ -
الطبعة الأولى ص ٣٤ - ٤١ .

الى - قواده - شكرا لهم على انقاذ البلاد من غوائل الفتنة العاصية (١٥) على حد تعبيرهم ، وتلقى الشكر على هداياه التي قدمها بأسمه واسم من شاركه فيها خطابا من الجنرال ولسلى خصه فيه بالذكر ، كما خص به محمد بك الشواربى - باشا - ومحمود بك سلمان (باشا) - وأحمد بك السيوفى (باشا) على خطابهم الذى قدموا به هداياهم (١٦) .

(والغريب اننا لانجد من أعضاء مجلس شورى النواب ، أو حتى المجلس الأخير ممن اشتركوا فى الجمعية العمومية التى دعا اليها عرابى ، غير مصطفى أفندى علام من نواب القليوبية ، ومحمد أفندى دبوس من نواب البحيرة ، والشيخ الصباحى من نواب الغربية، وبدينى أفندى الشريعى من نواب المنيا فى المجلس السابق مما يدل على مزيد من الحذر ان لم يدل على الفتور والتقاعس وايتثار السلامة وقد فالهم جميعا مانال العرابيين من سوء الجزاء) .

وكانت هزيمة عرابى - كما يقول العقاد - ضربة لازب - لا لعجز القيادة - كما يرى الرافعى - فلم يكن الرافعى غير راوية لا يملك من الثقافة العسكرية مايمكنه من الحكم على مجرى العمليات العسكرية ، بل نراه يقع فيما نسبه الانجليز الى عرابى ، وهو مايرويه - أحمد شفيق باشا ، بقوله :

وتفيد التفاصيل التى وردت على السراى فى صباح اليوم التالى ، أن الانجليز علموا فى مساء ١٢

(١٥) الوقائع المصرية عدد ٢٨ سبتمبر ١٨٨٢ ، والمؤلف - المصدر السابق ص ٤١ .

(١٦) انظر الرافعى : الثورة العرابية ص ٣٩٤ ، والمؤلف المصدر السابق ص ٤٢ .

سبتمبر بواسطة عيونهم ، أن العراقيين متصرفون الى اقامة الأذكار فأوا بعد طول الانتظار أن الفرصة سانحة لمداهمتهم تحت جناح الظلام ، فتربصوا حتى منتصف الليل ثم زحفوا لقتالهم بأحد عشر ألفا من البيادة والفين من السوارى ، وستين مدفعا ، وكان في مقدمة جيشهم بعض ضباط أركان حرب من المصريين ، وكذا جماعة من عرب الهنادى (٠٠)

(وبدأ الزحف من القصاصين فسار الانجليز دون أن يشعر بهم محمود باشا سامى البارودى قائد فرقة الصالحية فلم يلقوا مقاومة من جانبه ولا من جانب مقدمة العراقيين التى يقودها على بك يوسف خنفس ، وكان عرابى كلفه أن يوافيه بالأخبار يوما فيوما عن حركات الانجليز ، فبعث اليه فى ١٢ سبتمبر يقول ، ان السكون سائد فى معسكرات العدو ، فاغتر عرابى بذلك وأصدر أمره الى الجيش بالتزام الراحة ، فصرف الجنود ليلتهم فى الأذكار تحت اشراف الشيخ عبد الجواد الذى كان مشهورا بالورع والتقوى) .

ومع ما فى هذه القصة من سذاجة ، نرى الرافعى يهتم بروايتها ، فاذا كان شقيق باشا ، قد جاء على ذكرها ، فانه لا يعرض لمناقشتها ولم يكن غير راوية لما كان ، فلا يعلق عليها ، وان اهتم تلك الرواية الخديو ولعله قد صدقها ، وبنى عليها ما يحلم به من هزيمة عرابى ، ولا تعدو أن تكون من قبيل الرياء أو الملق أو القربى من الخديو من اللاتئين به وأولهم سلطان باشا ، ولا نرى فى رواية الرافعى لها الا نوعا من السذاجة أو مشايعة الخديو ، ولم يكن ممن يذكرون عرابى بخير فيما يراه ، فلا ينكر عليه موقفه ، وان

اقتنص له ما يعيبه وينفى عنه ما يزيه ، الا ما كان من واقع مسلم
به .

وما كان للرافعي أن يقع في مثل هذا الخطأ ، فيسلم بتلك
الخرافة ، لو عرف انه حتى لو كان العساكر قد شغلوا بالذكر ، أو
بغيره من وسائل التسلية فان ذلك لا يغني عن الحراسة والمراقبة من
- النوبتجات - المكلفة بذلك فضلا عن نوبات الجمع ، والصحيان
يعلنها البروجي - لسمعها الجميع وتيقظ النائم من غفوته ، ثم
أن مثل هذه الخرافات مما يشيع على لسان الأوربيين عن المسلمين
والاسلام .

١/١٦ - الافتراء والحقيقة

نم يلوق بطل من الافتراء مالقى عرابى ، ولعل هذا مما حمله على كتابة مذكراته - كما يقول :

(فأنى قد اطلعت على كثير من الجرائد والتواريخ العربية والأجنبية الموضوعة فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية فلم أجد فيها مايقرب من الحقيقة ، أو يشقى غليل روادها من أبناء الأمة . لذلك رأيت أن أكتب للناس كتابا يهتدون به الى تلك الحقيقة المرموقة تمحيصا للتاريخ من درن الأهواء الفاسدة والمفتريات الباطلة ، وسميته - كشف الستار عن سر الأسرار فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية فى عامى ١٢٩٨ و ١٢٩٩ الهجريين وفى ١٨٨١ و ١٨٨٢ الميلاديتين - قياما بالواجب لأبناء وطنى الأعزاء ، وتصحيحا للتاريخ ، وخدمة عامة للانسانية وبنيتها ، وصدرته بنسبى وبتاريخ حياتى ليعلم أنى عربى شريف الأرومة ، مصرى الموطن والنشأة والتربية وهاك نشأتى ونسبى الشريف المتصل بسيد الأولين والآخرين صلى الله عليه وآله وسلم) .

ومع ما كتب عنه من المنصفين أمثال بلنت وبيرودى فان هناك من الاسرار - كما يقول - (لا يعرفها أحد من الناس غيرى ، فأحببت

أن أظهرها للناس قبل موتى قياما بالواجب على لأبناء وطنى المحبوبين
ولقد تحملت مدة ولاية اسماعيل الجائرة بكل صبر وثبات تحت
ضغط الظلم والاستبداد ، ومكثت برتبة القائمقام مدة تسع عشرة
سنة أنظر الى صغار الضباط الذين كانوا تحت ادارتى فى عهدى
سعيد باشا واسماعيل باشا وهم يترقون دونى ، فترقى بعضهم الى
رتبة الأميرالاي وبعضهم الى رتبة أمير اللواء ، وبعضهم الى رتبة
الفريق ، لا يعلم علموه من دونى ، ولا يفهم خارق للعادة ولا بشجاعة
أبرزها فى ميادين القتال ، ولكن لكونهم من مماليك أو أبناء
مماليك العائلة الخديوية ، فاصطفاهم الخديو بالرتب
والنياشين والجوارى الحسان والأراضى الواسعة الخصبة والبيوت
الرحبة وحباهم بالأموال الكثيرة والحلى الثمينة من دم المصريين
المساكين وعرق جبينهم ٠٠ (١٩) .

فإذا جئنا الى معركة التل الكبير وما نسب اليه فيها مما أشرنا
اليه من قبل ، وما قيل من أنه لم يرض بردم القناة - كما أشير عليه
بذلك وكان على رأس المشيرين محمود سامى البارودى ، فأنا نرى
أنه كان على حق فى ذلك ، وهو ما يتفق مع ماذهب اليه عباس محمود
العقاد ، كما سبق القول .

وكانت معركة التل الكبير يوم الأربعاء الموافق ٢٥ شوال سنة
١٢٩٩ و ١٣ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، كنت فى صلاة الفجر ، إذ سمعت
ضرب المدافع والبنادق بشدة ، ولم يكن ثمة قتال - كما يذكر عرابى -
(فقد أخذ الرعب من قلوبهم كل مأخذ ، فتفرقوا فرارا ٠٠ فذهبت
الى القنطرة التى على القرعة هناك لأمنع العساكر من الفرار ،
وصرت أناديهم وأحرضهم على الرجوع والثبات والصبر على قتال
العدو وأنكرهم بالشرف الاسلامى والعرض والوطن ولم أغادر كلمة
من شأنها تنشيط الأجسام الميتة ، وبث الشجاعة فى قلب كل رعديد

جبان ، فما كان من سميع ولا بصير ، بل ألقوا بأنفسهم فى التربة
وسبحوا الى البر الغربى) .

ويمضى عرابى فى روايته ، فيقول : (ذهبت الى بلبيس لجمع
المنهزمين هناك ، واتخاذ مركز آخر لمنع العدو من الوصول الى
القاهرة . . فلما وصلت بلبيس وجدت على باشا الروبى سسبقتى
اليها ، فسألته عما دهاهم فلم يزد على قوله - أنه الخذلان - وكانت
على اثرنا فرقة من خيالة العدو فهجموا علينا فأرخينا للخيل أعنتها
حتى وصلنا محطة انشاص فوجدنا هناك قطارا فركبناه ، وأسرعنا
الى القاهرة ، لاتخاذ الوسائل اللازمة لحفظها من الأعداء قبل
وصولهم اليها) .

وفى القاهرة ، رأى عرابى ألا جدوى من المقاومة على غير
ما ذهب اليه البارودى من (وجوب استمرار الدفاع مع اخلاء
القاهرة والانسحاب بالجيش الى الصعيد ثم الى السودان اذا
أعجزهم الدفاع ، وأرسل الى عرابى تلغرافا من المنصورة يطلب
منه اغراق مديرتى القليوبية والشـرقية لتعطيل زحف الجيش
الانجليزى ثم الاستيلاء على جميع المراكب فى النيل وشحنها بالذخيرة
وتوجيهها الى الصعيد مع الجيش ولكن عرابى رفض العمل بهذا
الرأى وأصر على التسليم ، وسجن البارودى بالقاهرة ضمن من
سجن من العرابيين) (١) .

وكان عرابى على حق فيما ذهب اليه ، فلم يكن يملك القوة
العسكرية القادرة على الدفاع ، ولم يشأ أن يعرض القاهرة لما
تعرضت له الاسكندرية من دمار وتخريب . .

(١) الرافعى : الثورة العرابية ص ٤٦٤ .

وإذا كانت الهزيمة - ضرب لازب - كما يقول العقاد - لنقص
المراد ومعدات القتال ، والقصور البادى فى القوات المسلحة ان
كان أكثرهم من الخفراء الذين جندهم يعقوب باشا سامى ولم تكن
نهم دربة على القتال ، وكان فرارهم من المعركة من أسباب الهزيمة
اذ لم يجد عرابى منهم سندا (وألقوا بأنفسهم فى الترعَة وسبجوا
الى البر الغربى) .

وحين رأى ألا جدوى من المقاومة دفاعا عن القاهرة ، وأن
(الانجليز يحاربوننا الآن باسم الخديو لانحيازهم اليهم ، ففى امكانه
توقيف هذه الحرب وعدم خراب القاهرة وغيرها ، وليصنع بنا بعد
ذلك ما هو أهله من الغدر والخيانة . . فلم يجد أرباب المجلس المذكور
أفضل من رفع عريضة الى الخديو نعترف فيها بأيقاف الحرب ،
ونلتمس منه الوساطة لدى الانجليز بعدم دخولهم القاهرة حفاظا
لها من الخراب بعد تقديم الطاعة له والخضوع) (٢) .

ويحمل الرافعى ، على موقف عرابى ويعيبه ، ويتخذ من
التاريخ شاهدا على بسالة الجيش المصرى فى (رد الانجليز أنفسهم
حين حاولوا احتلال مصر سنة ١٨٠٧ ان هزمهم فى معارك رشيد . .
أو البطولة التى عرف بها فى معارك المورة سنة ١٨٢٥ ، وفتح عكا
سنة ١٨٢٣ . . الخ) .

(فهذه الفاخر التى يزدان بها تاريخ الجيش المصرى تشهد
بأن المعركة التى لحدثت سمعته فى معركة - التل الكبير - انما ترجع
الى خيانة الضباط الموالين للخديو ، وجبن الضباط الموالين لعرابى ،
وعلى رأسهم عرابى ذاته فىأليته استشهد فى تلك الواقعة اذ لمات
بطلا وكان جديرا بأن تمجد الأمة ذكراه) .

(٢) عرابى : مذكرات الجزء الثانى ص ٢٨ .

(ولو ان عرابى لم يستشهد فى واقعة التل الكبير وتراجع منها مصرا على الاستمرار فى المقاومة لعد عمله بطولة تذكر له بالخير ، ولكنه نكص على عقبيه ٠٠٠ لكى ينجو بنفسه اذ سلم سلاحه وألقى بنفسه بين احضان الانجليز ولو كان مجاهدا حقا لظل يجاهد حتى آخر نسمة من حياته ، ولم تكن هزيمة التل الكبير بمانعة له من الاستمرار فى الجهاد والاعتصام بالمقاومة لو أراد ذلك) (٣) .

ولم يلق الخديو من نقد الرافعى مالقى عرابى من تعامله ، ولم يكن الرافعى وحده من المتحاملين على عرابى ، فان عرابى لم يلق أنصافا طوال حكم الأسرة العلوية ، حتى اذ انتهى حكمها وزالت ولايتها على مصر أخذ المؤرخون ينوهون بها ويذكرون فضل عرابى وجهاده فى أن تكون - مصر للمصريين -

وان استثنينا منهم قلة كالدكتور هيكل ، والمفكر العملاق عباس محمود العقاد فى قوله الحق وانصاف عرابى ، قبل أن ينصفه مؤرخ آخر ، فى ظل الاحتلال البريطانى .

ولا ننسى لعرابى أنه أنقذ القاهرة ، بل ومصر من الدمار ، حين أنكر على البارودى رأيه ، ورأى أن (ليس لدينا جيش يقوى على الدفاع ، فلما شاهدنا ذلك علمنا أن الأولى حقن الدماء وحفظ القاهرة من غوائل الحرب والدمار) كما يقول فى مذكراته .

ولعل الرافعى قد نسى أو تناسى - حين أشاد بانتصارات المصريين على عهد محمد على أن محمد على نفسه هو الذى ألقى البذرة الأولى فى انكار حق المصريين فى بلادهم ولم يذكر عنهم الا

(٣) الرافعى : المصدر السابق ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

أنهم - لا يصلحون الا لحمل الأثقال وسوق الحمر - وهى عبارة
نقلها عنه المؤرخ الانجليزى - هنرى دودول - فى تاريخه له (محمد
على منشىء مصر الحديثة) (٤) -

وان عزاها الى غضب محمد على من الأثرياء الذين كانوا
يتحايلون عليه عندما كان يريد ايفاد أبنائهم فى بعثات الى فرنسا ،
فيرسلون اليه أبناء خدمهم بدلا منهم - الأمر العالى الصادر فى
١٤ صفر سنة ١٢٧٣ هـ .

فاذا رأينا فى حديث دودول ، تبريرا لقولة محمد على هذه ،
فاننا لا ننكر ما قاله الأمام الشيخ محمد عبده - (هل شعر مصرى
بعظمة أسطوله أو بقوة جيشه ، وهل خطر ببال أحد منهم أن يضيف
ذلك اليه بأن يقول : هذا جيشى وأسطولى ، أو جيش بلدى أو
أسطوله ؟ كلا لم يكن شىء من ذلك : فقد كان المصرى يعد ذلك
الجيش وتلك القوة عوناً لظالمه ، فهى قوة خصمه . . فما أثر ذلك
فى حياة مصر والمصريين الا أسوأ الأثر ، أثر كله شر فى شر ،
لذلك لم تلبث تلك القوة أن تهدمت واندثرت) وهو نفس ما جاء
على لسان عمر طوسون فى هذا الصدد .

Mohammad Ali : The Founder of Modern Egypt : (٤)

(If these fellows will neither understand the advantages of
education nor of commerce, they are only fit to carry loads on their
backs, life parters or dankeys).

ولعلنا نتساءل : ماجدوى أن يستشهد عرابى فى المعركة ؟
- كما يرى الرافعى - أن مآثرة عرابى الخالدة ، دعوته أن تكون
- مصر للمصريين - وقد بقيت هذه العبارة تهز كيان المصريين ،
حتى أنبعثت قوية فائرة جياشة فى ثورة ١٩١٩ ، وكان سعد زغلول
- داعيتها ، فى مواجهة الاحتلال البريطانى وقد أصبح فى ظل
الحماية التى فرضها على مصر بعد الغاء السيادة العثمانية ،
صاحب السلطان الأعلى على مصر .

وقد كان سعد زغلول أحد أبناء الثورة العرابية وتنسم فى
شبابه عقبها الفواج ، وناله بعض ما نال العرابيين من وقدها
اللاسعة وكان لثورة عرابى صداها البعيد فى أنحاء العالم الاسلامى ،
وفى المستعمرات البريطانية حتى خشى الانجليز مغبتها فى
استعمارهم للهند ، وكان من أثر ذلك حرصهم أن يعلن السلطان
عصيان عرابى ، وهو ما وقع فيه السلطان العثمانى بغبائه ، اذ يقول
فى بعض ما جاء فيه :

(وما أجراه عرابى باشا وتجاسر عليه من اجراء
تلك الحركات مغاير للرضى العالى ، فبغيه وعصيانه
هما نتيجة أفعاله وأعماله ، أما الحضرة الخديوية
فنفوذها مؤيد وامتيازها مقرر من الدولة العلية) (٥) -

وكانت الدولة العثمانية حينذاك تترنح وتعانى أضرار الفساد

(٥) الحاج احمد شفيق باشا : مذكراتى فى نصف قرن الجزء الأول ص

والرشوة ، وان راحت تنشد من العالم الاسلامى السند والمعونة ،
وهو ما يقرره شفيق باشا فى مذكراته بقوله (٦) :

« وقد ذاعت أنباء الثورة العراقية فى كل قطر ، وشغلت
أذهان الشرقيين قاطبة ، ولاسيما الشعب الهندى ، حتى
علمنا أن السفارة الانجليزية فى الأستانة ، ابتاعت من
صاحب جريدة - الجوائب - التى كانت تصدر يومئذ
باللغة العربية ، مليون نسخة من العدد الذى نشرت فيه
ترجمة الارادة السلطانية ، التى أعلن فيها عصيان
عربى ، لكى توزعها فى الهند ، وتستعين بالأثر الذى
تحدثه على اخماد حركة التشيع للعراقيين ، وكانت قد
اضطربت هناك بشكل ينذر انجلترا بشر العواقب) .

ويمضى شفيق باشا فى روايته فيقول : (ومما ساعد على
نجاح الانجليز أن الجناب الخديوى عين محمد سلطان باشا رئيس
مجلس النواب مندوباً خديوياً وبمعيته بعض ياوران سموه لدى
الجنرال ولسلى وناط به نشر الدعوة ، وخصوصاً بين العرب
لمساعدة الجيش الانجليزى الذى يحارب العراقيين باسم الخديو
أضف الى ذلك الهبات المالية التى كان الانجليز يصدقونها على
العربان ، وخصوصاً الذين قيدوا منهم بقلم الاستعلامات الانجليزى)

(ونذكر أن جريدة فرنسية محلية نشرت فيما بعد صورة رمزية
فيها يد ضابط انجليزى تلوح بين أصابعها بجنيه من الذهب ، وتحتها
يد أحد العربان مبسوطة لالتقاطه . . ومما يجدر بالذكر فى هذا
المقام ، انه لما يئست انجلترا من الحصول على تفويض من الدول

(٦) المصدر السابق ص ١٨٥ .

التي اشتركت في مؤتمر الأستانة لقمع الثورة العراقية ، وعجزت عن الاتفاق مع فرنسا أيضاً على ذلك ، أعلنت أنها تحارب العراقيين باسم الخديو لردهم الى طاعته ، وأن الجيش الانجليزي الزاحف على مصر ، انما هو جيش خديو مصر ، كما يفهم من التصريحات الواردة في المنشورات التي أصدرها الخديو والأميرال سيمور والجنرال ولسلي (٧) .

ولا نرى أبلغ من تلك خيانة للخديو توفيق ، والغريب أنه لم يجد من الانجليز بعد ذلك الا شرا واحتقارا ، وكان موقف الانجليز من محاكمة العراقيين على غير ما كان يأمل الخديو ، فقد أعلنت الحكومة المصرية أن مسألة الدفاع عن عرابي وزملائه بواسطة محامين من الانجليز لا يمكن الموافقة عليها ، حتى كان انذار اللورد جرانفل الى الحكومة المصرية بأن - ليس هذا أوان ظهور الحكومة المصرية بمظهر المعارضة والممانعة ، وان استمرارها على الإباء يعرضها للفشل والخطر ، ولاتكون هذه النتيجة مقتصرة على النظارة وحدها بل تتناول مركز الخديو نفسه ، واذا لم تقبل الحكومة المصرية طلب الحكومة الانجليزية فلا يسعها أن تتحمل تبعه ما يترتب على رفضها من النتائج السيئة بعد انقضاء ثمانية أيام على هذا الانذار (٨) .

وبدأت اجراءات المحاكمة ، كما أراد الانجليز ، وكانت الحكومة الخديوية قد ألقت القبض على كل من حامت حوله شبهة الانتماء للعراقيين حتى بلغ عدد المقبوض عليهم نيفا وتسعة وعشرين ألف نفس ، وقد وضعت الحكومة الخديوية يدها على جميع زعماء الثورة العراقية ما عدا - السيد عبد الله النديم - فقد اختفى عن

(٧) المصدر السابق ص ١٨٧ .

(٨) المصدر السابق ص ٢٠١ .

الأنظار وعدت قصة اختفائه كما كانت قصة كفاحه الى جانب الثورة
العرابية أسطورة من الأساطير .

ويبدى الراقعى - ما يثير الدهشة والريبة - لعطف الانجليز
على عرابى ومعظم زملائه أثناء محاكمتهم ، واختصوا عرابى بأكبر
قسط من العطف والرعاية ، مع ما فى ذلك من تناقض ، فهم الذين
كانوا بالأمس يملأون الدنيا ضجيجا بوجوب القضاء عليه . .
باعتباره خارجا على الخديو . . وبعد أن انتهت الحرب بهزيمته
وشرع الخديو فى محاكمته اذ بالانجليز يتصسدون للدفاع عنه
وتخليصه من حكم الاعداء ، وقد نجحوا فى ذلك .

ولعل الراقعى فى حكمه هذا يبدو عاطفيا أكثر منه واقعيا ،
فقد أدرك عرابى أن رسالته لم تكتمل ، وأن كل مايتسنى له من
الحفاظ عليها ليصل بها الى الأجيال اللاحقة ، أن يبقى على قيد
الحياة ليصل بها الى الأجيال اللاحقة من أبناء مصر ، ولاشك فى
أن ثورته وشعارها - مصر للمصريين - قد بقيت حية ، لتسفر
عن نفسها فى ثورة ١٩١٩ على يد أحد رواده - سعد زغلول - ومن
قبله الامام محمد عبده ، ولطفى السيد ، بل الزعيم مصطفى كامل ،
لتكون - مصر للمصريين - وهو مانوه به عرابى فى مذكراته ،
وما حمله على أن يكتب مذكراته ويكون عنوانها - كشف السقار
عن سر الأسرار فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية . .
ومما ينسب الى عرابى ، وهو مما نشك فى صحته ما قيل على لسان
عرابى من أنه حين اختار الانجليز جزيرة - سيلان - منفى له (أنه
اغتبط بهذا الاختيار وقال ، أن هذا المنفى يسرنى لأن سيدنا آدم
لا هبط من الجنة نزل فيها) (٩) ولم نسمع فيما جاء فى القرآن
الكريم وفى الكتب المقدسة مثل هذا القول .

(٩) الراقعى : المصدر السابق - تنفيذ الحكم فى الزعماء السبعة ص
٤٨٩ .

وكم نسب الى عرابى من الافتراء والكذب ما يفوق كل ذلك ،
ومن قبيل ذلك ما يرويه شفيق باشا * وان وصفها بأنها من المضحكات
المبكيات ، وان كانت صورة لما نسب الى عرابى من أنه قضى ليلة
المعركة - كما يروى الرافعى بقوله (وقد فوجيء المصريون بالهجوم
اذ كانوا نائمين بعد أن سهرروا فى سماع ذكر أرباب الطرق) (١٠) .

يقول شفيق باشا (١١) :

(ان صديقى المرحوم البمباشى حسن رضوان
قومندان الطوبجية فى استحكامات التل الكبير ، أخبرنى
أنه فى مساء ١٢ سبتمبر دخل عليه فى الطابية أحد
أرباب الطرق الصوفية ويده ثلاثة أعلام ، وتقدم الى
أحد المدافع فرفع عليه أحدها ، وقال : هذا مدفع السيد
البدوى ، ثم انتقل الى مدفع آخر فوضع عليه علما
ثانيا ، وقال - أنه لسيدى ابراهيم الدسوقى ، ثم الى
مدفع ثالث ، وقال : انه مدفع سيدى عبد العال ، قال
صديقى - ولكن لم يمر على ذلك بضع ساعات حتى
صارت هذه المدافع لولسلى !!)

ولنا نتساءل : كيف خلت المعارك الأخرى التى خاضها عرابى
فى الجبهة الغربية ، والجبهة من هذه القرعات وقصرت على معركة
التل الكبير فحسب !؟

وكل ما ينسب الى عرابى فى موقعة التل الكبير أنه لم يكن
يتوقع هجوما من هذا الجانب ، وحين فوجيء بالهجوم كان يصلى

(١٠) الرافعى : المصدر السابق ص ٤٥٠ .

(١١) المصدر السابق : الجزء الأول ص ١٩٥ .

الفجر مبكرا وكانت الخيانة والتضليل ، وعجز امكانيات المعركة من
المعدات والجند المدربين سبب الهزيمة .

أما موقف عرابي في المحاكمة ، فدليل على نفاذ البصيرة
وإدراك الواقع ، حين حال الانجليز دون اعدامه ، كما يقول بلنت
في روايته عن محاكمته .

وكان من تدخل الانجليز ما يعلق عليه أحمد حسين في موسوعته
بقوله (١٢) : (واستفاق الخديو على هذه اللطمة ، ولعله أدرك لأول
مرة أنه قد أضاع استقلاله واستقلال بلاده ، وأن ما كان يتخيله
من أن الانجليز قد جاءوا ليثبتوا سلطانه ليس الا محض خرافات
وأوهام) .

وكان ما كان لتبدأ صفحة جديدة لعرابي ورفاقه في المنفى
المختار .

(١٢) المصدر السابق ص ١١٩ .

١/١٧ - الله ينصرك يا عرابى

وشاء القدر أن يكون منفى الزعيمين عرابى وصحبه وسعد زغلول ورفاقه الى جزر المحيط الهندى من مستعمرات بريطانيا ، العرابيون فى سيلان ، وأقطاب الوفد فى سيشل ، وبقى سعد فى سيشل حتى نقل بعد ثمانية شهور الى جبل طارق مراعاة لصحته . وكانما كانوا جميعا على ميعاد ، فسعد زغلول صاحب عبارة - مصر للمصريين - كما كانت عبارة عرابى من قبل .

واذا قلنا أن ثورة ١٩١٩ كانت امتدادا لثورة عرابى فاننا نصدق القول فى رواية التاريخ . وكان سعد زغلول من الملك فؤاد ، ومن لاذ به من المشايخين للترك من جماعة عدلى يكن ، وعبد الخالق ثروت ماكان عرابى ممن لاذوا بتوفيق وجماعته من الجركس ، ومن لاذ بهم من المصريين ، ومن الفريقين من كانت مصر بغيته رغم أصوله التركية .

وقد نرى من سياسة سعد زغلول ، ما كان من سياسة عرابى ، فان ماعيب على عرابى -- كما يرى الرافعى -- من أنه لم يستمر فى المقاومة (ولم يستشهد فى موقعة التل الكبير وتراجع عنها مصرا على الاستمرار فى المقاومة لعد عمله بطولة تذكر بالخير) وتناسى

الرافعى أن ما كان يتشده من عرابى ، سيؤدى الى تخريب مصر -
مما سبقت الاشارة اليه ، وكان فى هذا على غير ما ذهب
البارودى ، انقاذا لمصر من كارثة مخربة ، وكان فى انقاذ الانجليز
له من الاعدام والابقاء على حياته والاكتفاء بنفسه ، ما صان حياته
ليقول كلمته للتاريخ ، ولتصبح ثورة ١٩١٩ امتدادا لثورته . وتغدو
كلمته - مصر للعصريين شعارا لمصر والمصريين من بعد .

وكان فى سعد زغلول بعض الشبه من عرابى ، فلم تكن (قدرة
سعد زغلول على التحدى من قبيل الجمود الذى يقود الى الدمار
أو الخسارة ، ولم تكن قابليته للاستجابة من قبيل الاستسلام ، أو
السكون الذى يؤدى الى الشلل ، ولكنه كان يعرف متى يتحدى ،
ومتى يستجيب ، فهو بين التحدى والاستجابة يستلهم الواقع ويدرك
ما يمكن أن يسفر عنه هذا الواقع من نتائج قبل أن تظهر ، وكان لديه
نوع من الشفافية لم تكن لدى معاصريه ، فبينما تراه فى جانب
والآخرون فى جانب آخر فأنهم يرون ما يراه فى النهاية هو الأصح
وهو الأسلم ، وتلك موهبة اذا استندت الى الذكاء والقدرة على
الادراك ، تفرد صاحبها بين أقرانه بالموعى السليم وقد كان سعد
زغلول فى قدرته على التكيف مع ما هو واقع وما يواجهه من أحداث ،
من غير أن يتخلى عن عقيدته وما يعتبره الصواب أو الحق متفردا
بهذه القدرة (١) .

ولا نبالغ اذا قلنا ، أن الساحة الدولية ، وما عجت به من
صراع وتنافس استعمارى - وأعنى بالساحة الدولية - الساحة
الأوربية التى غدت ولها السيادة العالمية والتفوق الحضارى ، لم
تتغير كثيرا لا فى وسائلها ولا فى مرماها عندما فزعت مصر الى

(١) المؤلف : سعد زغلول . الزعامة والزعيم ص ١٧٢ ، ١٧٣ .

ثوريتها عام ١٩١٩ بقيادة سعد زغلول ، عما كانت عليه عندما فزع بها عرابي الى غايتها ومرماها في ندائه - مصر للمصريين - فقد بقي النداء أغنية شجيرة في صوت مصطفى كامل ، وغدا نشيدا جياشا على لسان سعد زغلول .

'' فاذا كانت القوى الدولية التي تمسك بأعنة السياسة العالمية قد اقتحمتها عناصر جديدة لها طموحها ومطامعها ، فان الدوافع والغايات لم تتغير ، وان انقلبت الموازين فيما بينها مع الغسايات والمطامع التي تنشدها كل دولة ، وتتطلع الى تحقيقها وان أدى الأمر الى امتشاق الحسام ولعلعة المدافع . وهو مايشير اليه - برودلي - في كتابه الموسوعى الضخم - كيف دافعنا عن عرابي(٢) - بقوله :

(كان العقد الأخير من القرن التاسع عشر أشد مامر بالشمال الأفريقي من أى عقد آخر فى تاريخها ، فقد احتلت فرنسا تونس ، وكان ذلك من العوامل التى دفعت انجلترا الى احتلال مصر ، وما كان من صراع دولى حقل به الشمال الأفريقي ، ولم يعد الاحتلال البريطانى لمصر موقوتا بل مقيما) .

وقد اتصلت المراسلات بين برودلي - والعرابين طويلا يأتى برودلي على تفصيلها بنصوصها الانجليزية .

ولم يكن غريبا - كما يقول - أن يقف - بلنت - الى جانب عرابي ، فقد كان جلا دستون متعاطفا مع العرابيين ، ويرى المصريين

(٢) بدأت فرنسا احتلالها تونس سنة ١٨٨١ عندما عبرت حدود تونس من الغرب وارغمت الباي محمد الصادق على توقيع معاهدة بارو ، فى ١٢ مايو ١٨٨٢ بفرض الحماية الفرنسية عليها : المؤلف .

على حق فيما ينشرونه لأنفسهم من حياة دستورية سليمة ، ومما يرويه - برودلى - فى هذا الصدد (أن بلنت - وهو صاحب الفضل الأكبر فى الدفاع عن عرابى - وكان قخورا بأن يدعو عرابى - صديقى - فى جولته مع زوجته فى بواكير حركة عرابى - حركة مصر القومية - فى بوادى سوريا والجزيرة العربية وخيام البادية . وكان من أثر جولته هذه - أن عرف كيف يوقر العرب ويحمل لهم كل تقدير - كما يقول - فأحب عرابى فقد رأى وزوجه فيه - زعيما أميناً لشعب ينشد العدل والحرية والتحرر من الاستعباد ، مما حمله على تبني قضيته والدفاع عنه ، وكان قخورا بأن يدعو - صديقى عرابى - وكان هذا مما لمسه فى جولته تلك فى بوادى الشام وجزيرة العرب ما حرك مشاعر أحرار الانجليز فوقفوا الى جانبه فى دفاعه عن عرابى ، ولم يكن ينشد الا أن تكون محاكمة عرابى محاكمة عادلة - ولنفترض أنه أخطأ ، فان من حقه أن نستمع الى دفاعه قبل أن يقضى فى أمره - وقبل أن يتبنى - بلنت - الدفاع عن عرابى ، لانرى فى موقف عرابى ، الاكل شموخ ، وأباء ، ويكفيه فخرا ما كان من تسليمه وهو يعلم مصيره على يد الخديو - الخديو الخسائن وجماعته - على غير ما ذهب اليه البارود ، انقادا لمصر من دمار محقق ، ولم يكن ثمة مايشير بعد الى تبني - بلنت - قضية الدفاع عنه ، وكان حرصه أن يكتب فى سجنه وصيته للتاريخ - وان قيل - كما جاء على لسان شفيق باشا - ان (برودلى هو الذى أملاها عليه) - كما أشار الى أن الحكم (الصابر على عرابى وزملائه وقع وقعا سيئا فى النفوس ، ولم تتمالك جريدة - اجبشيان غازيت - نفسها وهى لسان حال الانكليز فى مصر من المجاهرة بأن نتيجة محاكمة زعماء العرابيين ، جاءت مخالفة لمجرى العدالة ، وقد اعتبرها الناس جميعا ضربة قاضية للرأى العام) .

وان كنا لا نجد فيما قاله شفيق باشا سنداً من الواقع - وقد جاء تعليقه في هامش الصفحة التي دون فيها ما قاله مايلي :

(على أن بعض كبار الانجليز قالوا أن الخديوي كان راغباً أشد الرغبة في اعدام عرابي التي كانت محاكمته غاية في السخف لأن جميع المسائل رتبت سرا معه على أنه اذا اعترف أمام المحكمة بأنه مذنب فان الحكومة البريطانية تتعهد بالأ تسلمه للحكومة المصرية وأن تنفيه مع أسرقه الى مستعمرة بريطانيا) (٣) .

وان كان من الانصاف أن نقرر أن شفيق باشا قد أورد - وصية عرابي السياسية - نافية لما جاء في تعليقه السابق هذا .

وعلى أية حال فان الاجماع وخاصة من جانب المؤرخين والكتاب الانجليز ينتصف لعرابي تماما ، ولعل انصافهم لعرابي انصاف للعدالة الانجليزية ، أو بمعنى أدق انصاف للقيم الانجليزية التي يحرص الانجليز على ابرازها صورة للرأي العام الانجليزي وأن خالفت اتجاه الحكومة ، وهو ما يحرص عليه الانجليز في تمجيدهم لبلادهم .

وقد جاء كتاب - برودلي - كيف دافعنا عن عرابي - ملحمة رائعة في ابراز العدالة الانجليزية ، لا تخلو من الطرافة ، فقد صدر الكتاب ، وغلافه بلونه الأزرق الرمادي - بديلاً لعنوانه الأصلي في الصفحة الداخلية التالية ، على الصورة التالية وكلماته باللون الأحمر :

الله ينصرك يا عرابي

(٣) المصدر السابق : الجزء الأول ص ٢٠٤ .

والصورة الداخلية التي تلى صفحة العنوان - اسم (أحمد
عرايى المصرى) وفي أدنى الصفحة بعد العنوان واسم المؤلف عبارة
(الله يقصرك يا عرايى)

بخط النسخ يبدو انه كتبه بنفسه .

والكتاب موسوعة فريدة فى تاريخ الثورة العرابية والمجتمع
المصرى الى جانب المجتمع العربى الذى تشيع لعرايى على خلاف
ما ذهبت اليه الدولة العثمانية والسلطان العثمانى - بادانتته
واتهامه بالعصيان .

فاذا جئنا الى عرايى فى مذكراته نراه يقول فى هذا الصدد :
(عين صديقى مستر ولفرد بلنت المستر برودى
الأفوكاتو الانجليزى للمحاماة عنا ومعه المستر نابيار
والمستر أيف افوكاثية ، والمستر سنتليان ، وهو عالم
بالعربية والانجليزية استحضر من تونس برفقة المستر
برودلى لهذه المهمة وذلك بمقتضى خطاب هذا نصه :

بسم الله العزيز القدير

(الى صاحب السعادة صديقى العزيز السيد
أحمد عرايى باشا حفظه الله .

بعد السلام التام والسؤال عن خاطركم الكريم أعلم
جنابكم أن حامل هذه الأسطر المستر برودى وهو من
المتشرعين الماهرين ومشهود له بحب الاستقامة والانصاف
وقد كان من قبل بتونس وهو يحب العرب ، وقد اخترته
ليحضر الى مصر لكى يحامى عنكم وعن بقية الأسرى

أصدقائنا الأعزاء ، وهو (أول متشرع ، ويكون المستر نابيار مساعدا له فاجعلوا كل ثقتكم فيه واطلعوه على جميع الحجج والبراهين التي فى يديكم وسلموه نسخ جميع الرسائل التي تقوى دعواكم حتى يترجمها الى الانجليزية أو يرسلها الى لندن لنترجمها ونرسلها له لئلا يترجمها أناس ذوو أغراض ، فيغيروا معناها الأصلية بقصد تشويه دعواكم والحاق الضرر بكم ، ولا حاجة الى تكرار خلوص حبي لكم ، وانى فى كل حال صديقكم الأمين) .

(ولا يخفى عليكم بأن جميع مصاصيرى الدعوى والمحامين تكون على ذمتى وندمة بعض أصدقائى من أصحاب الأفكار الحرة والمحبين للعدالة ، فلا يكون عندكم أدنى فكر من هذا الخصوص ، اتكلوا على الله القوى لا يهمل من يتكل عليه ، وادام الله بقاءكم) .

تحريرا فى ٢٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢

المحب المخلص ولفرد بلنت

(وكان قد عمل قائمه اكتاب بانجلترا بتلك المصاصيرى الباهظة التى صسرفت فى سبيل الدفاع عنا ، دفع منها الجنرال غوردون ٣٠ جنيها ، ولكن أكثر المصاصيرى كانت من طرف صديقنا المستر ولفرد بلنت الا أن حضور المحامين المذكورين كان بعد تمام الاستنطاق ولم تسأل فى شىء بعد ٠٠ وأما المستر نابيار فانه أفوكاتو انجليزى عينه صديقنا المستر ولفرد بلنت للمدافعة عنا بمقتضى خطاب من حضرته بتاريخ ٢٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، وهاك نصه :

(الى صديقى العزيز السيد أحمد عرابى باشا صانه المولى

وأبقاه :

بعد السلام التام والسؤال عن خاطرکم العزيز أعلموا جنابکم.
أن المستر نابيار حامل هذه الأسطر هو صديقي ، وهو من عائلة
شريفة ومعروف من أكابر الانجليز ، وقد حضر الى مصر لكي يحصل
على أدلة وبراهين للمحاماة عنكم ، وعن باقى أسرى الحرب ، وهو
متشرع ماهر مشهود له بالباع الطويل فيمكنكم أن تثقوا به لأن
حضوره الى مصر هو بناء على طلبى ، كى يناضل عنكم فى الشرع
وقت المحاکمة ، وكذا عن بقية أصدقائى الذين هم الآن اسراء بأمر
الله ، فلا تعتمدوا على كلام أى كان من الذين ربما ينصحونكم أن
تتكلّموا عن رحمة المجلس العسكرى ويجتهدون بأن يقنعوكم بأن
لا تتعبوا أنفسكم فى جمع الأدلة والحجج اللازمة للمحاماة عنكم ،
فان الذين ينصحونكم بمثل هذه النصائح لهم أغراض شخصية
لا تجهلونها ، وأما أنا فأنصحكم بأن تتجروا وتظهروا كل ما لديكم
من البراهين والأدلة ، ولو أنها لا توافق صالح غيركم ، فتكلّموا
كل الحق ، وأظهروا ما عندكم من الحجج وتوكلوا على الله ، ثم أنى
قد فوضت لصديقى المستر نابيار أمر الاعتناء بعائلتكم المصونة
ومساعدتها فى كل ما تحتاج اليه من مال وغيره على نعمتى مادامت
الأحوال على هذا المنوال ، فلا تتحاشوا من ذكر كل ما تريدون ذكره
وطلب كل ما تريدونه ، فأنى مستعد بكل قلبى ورغبتى لأفعله حبا بكم
ولو صعب فعله وعظم أدره ، هذا وحضرة السيده - أنه - قرينتى
تسلم عايكم وتسأل عن خاطرکم ، محبكم المخلص
ولفرد باننت

.. تحريرا فى ٢٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢ .

(حاشية)

(ولا يخفاكم أن جميع مصاريف الدعوى كلها تكون
على نعمتى ونعمة بعض أصدقائى بلندن من أصحاب
الحرية والمحبين للعدل والانصاف)

ويقول عرابى :

(وفى ١٥ ديسمبر سنة ١٨٨٢ أخذت خطابا من اليوستة واردا
من نيويورك بأمرىكا تاريخه ١٥ نوفمبر سنة ١٨٨٢ وهذه ترجمته)

(الى عرابى باشا

سىدى العزيز :

انى حظيت بكتابك الذى يخولنى شرفا عظيما ، فتشجع
ياصاحبى واعلم أن - بعد العواصف تشرق الشمس - وان - مصر
للمصريين - ثم أنى وقفت على أفعالك الوطنية من الاسكندرية الى
مصر ، ورجائى قوى بأنك ستنتصر على الحدثان والمحن المحدقة
بك) .

الأكثر اعتبارا لك

جوليا كارتين

ويمضى عرابى ، قائلا :

(انتهى محضر استجوابى ، أما محضير استجواب
على باشا فهمى وسائر محاضر استجواب زعماء
الثورة العسكريين وهم عبد العال حلمى باشا ومحمود
سبامى باشا ، ومحمود فهمى باشا ، وطلبة باشا ، ففى
كتاب - مصر للمصريين - وجرائد ذلك الحين)

ومما يشهد به شفيق باشا لعرابى قوله :

(وكان موقف عرابى وهو فى الحبس مملوءا
بالوقار لأنه مهما قيل عن شجاعته المادية كان على
مبلغ كبير من الشجاعة الأدبية ، وكانت هيأته وسلوكه

كذلك عند مقابلتها بسـلوك المعتقلين الآخرين يلفتان النظر ، فقد كتب دون أن يتردد تاريخ المسائل السياسية التي (٤) اشترك فيها بأجمعها ، وكانت روايته صريحة مقنعة. ولم تكن صراحته دون ذلك أيضا عندما روى ضروب الاشاعات التي عامله بها أولئك الأوغاد السفلة خدمة الخديو توفيق- خدمة الخديو هما حسين أغا الشماشرجى ، وإبراهيم أغا القوتنجى - الأتراك عندما نقلوه من السجن الانجليزى الى السجن المصرى وطول مدة بقائه فى هذا السجن)

ويروى عرابى ما كان من محاكمته ، فيقول (٥) :

(وفى ٣ ديسمبر سنة ١٨٨٢ قامت المحكمة العسكرية المذكورة فى جلسة علنية بحضور جم غفير من الذوات والأوربيين ، وكثير من عقيلات أكابر الأوربيين حتى اكتظت المحكمة على سعتها ، ثم دعيت لسماع الحكم فأجبت وقمت فى مقام سماع مؤمنا بالتميز والاحترام ، فقام رؤوف باشا رئيس المحكمة المذكورة ، وتلا على الحضور الأمر القاضى بالاعدام ، ثم جلس دقيقة وقام يتلو أمر الخديو القاضى باستبدال القتل بالنفى المؤبد ، فأشرت بالرضى والقبول مع الشكر) *

وكان كل ماينشده بلنت وتكليفه برودلى ونابيير بالدفاع عن عرابى ، أن ينقذه من القتل ، كما كان ينشد الخديو ويعمل له ، فما أن صدر الحكم - باستبدال القتل بالنفى المؤبد - حتى (قامت السيدات الأوربيات يتسابقن فى نثر الورود والازهار على مهنئات

(٤) الجزء الأول ص ٢٠٨ .

(٥) مذكرات : الجزء الثانى ص ١٤٨ - ١٤٩ .

بشفقة وحنان ، لا أزال أشكرهن وأذكر عطفهن على بالثناء الجميل
٠٠٠ وأما السيدة اللادى نابيير ، فانها بعد أن نثرت على كثيرا
من الورد والياسمين ، قدمت الى بيدها الكريمة باقة ورد عظيمة
فتقبلتها منها شاكرًا لها عطفها وحنانها - ونثر الورد رمز على
الخلاص من الموت) .

ويمضى عرابى فى مذكراته - فى ذكر ما كان من استجوابه
وردوده فيما يهم - (وقد اقتصرنا - كما يقول فى هامش الصفحة -
على المهم من هذه المحاكمات ، ومن أرادها كاملة فليرجع الى جرائد
نلك الحين ، أو الى كتاب - مصر للمصريين - ويترك للمنصف
من قراء المستقبل الحكم واستنباط الحقيقة) .

والواقع أن عرابى كان حريصا على كلمة التاريخ ، ولا يحب
أن تمضى حركته وجهاده ، ويخفى نداؤه - مصر للمصريين - فى
لغو الباطل ، واكاذيب المضالين ، فلم يأت أمرا ادا ، ولم يخرج
حتى فى صلته بالخدوي توفيق عماله من توقيير بوصفه حاكما شرعيا
على مصر - هو ما لسناه من سلوكه حياله فى كل مناسبة ، ولم
يكن الخلاف والتناوب من قبل عرابى بل كان من توفيق ، الذى
وصمه التاريخ بالخيانة ليكون جزاؤه من الانجليز بعد احتلالهم
مصر التحقير والانكار .

ويمضى التاريخ لينال عرابى توقيير التاريخ ، وهو ما كان
هدفه وغايته سندا لندائه الخالد - مصر للمصريين - ومن هذا
كان حرصه على تدوين مذكراته التى دونها منسوخة بعنوان
- كشف الستار عن سر الأسرار ٠٠ الخ - كما سبق القول - لنبقى
مأثرته حية على مدى التاريخ ، بعد أن رأى الهزيمة تحل به ، ولم
يشأ أن تكون النهاية ، فلم يسلم بما ذهب اليه البارودى - كما
سبق القول - وسلم دون البارودى - للانجليز - وقد أشار (عليهم

مسيو نينيه بأن يسلموا أنفسهم كأسرى حرب للقائد البريطاني ،
فعمل عرابي وطلبه بنصيحته ، وتهيأ الاثنان للذهاب الى العباسية
لكي يسلما أنفسهما للجنرال - درورى لو - أما محمود سامي
البارودي ، فلم يقبل هذه النصيحة ، وقال : (انى ذاهب الى
منزلى ، فاذا أرادونى فاتهم يعرفون أين يجدوننى) (٦)

ولا نرى الا أن عرابي كان ينظر الى المستقبل - كما قلنا -
ليكمل رسالته . وكل ما يرمى اليه حينذاك أن يبقى على حياته
ليكتب كلمته للأجيال القادمة ، ولتكون وصيته الأخيرة - مصر
للمصريين - وقد تم له ما أمل .

ولا ينسى فى هذا الصدد أن يلقى بكلمته الى التاريخ ، فما أن
صدر عليه الحكم حتى (بعث الى جريدة التيمس بوضيته السياسية
عملا بما أشار على به المحاميان اللذان توليا الدفاع عنى وهما
المستر برودلى ، والمستر نابيير ، اللذان توليا الدفاع عنى ، ولا
استطيع أن أفيهما حقهما من الشكر لما بذلاه فى قضيتى من الجهد
والإخلاص) .

يقول فيها :

(لست أشكو اليوم مما انتهى اليه أمرى ، ولا من الحكم
الذى صدر على فانه يقرر على كل حال براءتى من تهم المذابح
والحريق التى لم يكن لى يد فيها ولا تتفق مع مبادئى السياسية
والدينية ، وقد صار الأمر كله موكولا الى الحكومة الانجليزية والى
مكارم الشعب الانجلىزى ، وأنا أغادر مصر مع الثقة التامة فى
حسن مصيرها ، لأننى أعتقد أن انجلترا صارت لاتستطيع أن تؤجل

(٦) الراقعى - الثورة العرابية ص ٤٦١ .

الاصلاحات التي قمنا للمطالبة بها ، وكافحنا من أجلها ، ولا بد أن تبدأ بالغاء المراقبة الثنائية ، ولا تترك حكومة مصر في أيدي الألوفا من الموظفين الأجانب ، وتحرم أبناءها من ادارة شئوننا ، ثم تطهر المحاكم الأهلية من أوضاعها وتضع القوانين والمشروعات اللازمة لنظام الإدارة ، وأهم من وضعها مراقبة تنفيذها ، ثم يشكل مجلس للنواب يكون له حق الاشتراك في ادارة شئون الأمة المصرية ، ويمنع المرابون من الانتشار في قرى الفلاحين فاذا أتمت كل هذه الأمور ، وعادت على مصر بالتقدم وال عمران وجب على الشعب الانجليزي أن يعترف بأنى كنت محقا بالخروج والعصيان) .

(ولما كنت من أبناء الفلاحين الذين يحبون بلادهم ، فقد بذلت ما فى وسعى وامكاني لاجراء هذه الاصلاحات ، ولكن لسوء حظى لم يتح لى أن تتم على يدي ، وأملى عظيم فى أن الحكومة الانجليزية ستقوم باتمام ما بدأت به فاذا أدت انجلترا هذه المهمة واستخلصت مصر للمصريين وضخ للعالم جليا ما هو الغرض الجليل الذى كان عرابى العاصى يسعى اليه) .

(ان جميع المصريين كانوا فى جانبى ، كما أننى وقفت نفسى على خدمة بلادى التى لن أتحوّل عن حبها الى نهاية حياتى ، فلذلك أرجو ألا تفنأ مصر تذكرنى عندما يتسنى لانجلترا أن تتم العمل الذى حاولت الشروع فيه ، وانى لا أزال أكرر القول بأنى غير حزّين لما بوصل اليه أمرى ، بل أرانى مغتبطا مسرورا لاعتقادى بأن ما حل بى من سوء العاقبة كان من البراعث لحصول مصر على ماهى أهل له من الحرية ورغد العيش فاذا أتمت انجلترا هذا العمل الجليل كنت على يقين بأنها لا بد أن تسمح لى بالعودة الى وطنى المحبوب لنا جبلت عليه من حسن الشعور الانسانى وحب الانتصار للعدالة

حتى أرى بعيني رأسى قبل أن ينقضى أجلى نتيجة أعمالها فى خدمة
الإنسانية) .

(هذا وأنى أشكر اليد البيضاء التى أسداها الى المستر
جلادستون واللورد جرانفل بحسن وساطتهما فى أمرى ، حيث
أنقذانى من حالة الخطر التى كنت فيها ، كما أنى أشكر اللورد دوفرين
والسير ادوارد مالمت لما أبدياه من العطف على ، أما صديقى المستر
بلنت فأنا عاجز عن ايفائه حقه من الشكر لما بذله لأجلى من جهاه
وماله ، وما ساعدنى به فى ساعة الشدة والحاجة التى تحول فيها
على أصدقائى المصريين واحدا بعد الآخر) .

(وأنا عاجز أيضا عن ايفاء حق الشكر للمستر - برودلى -
فقد أولانى نعمة الخلاص والنجاة بفضل اجتهاده وصدق عزمته ،
وكذلك المستر - نابيير - وبالجملة أشكر للأمة الانجليزية كلها
عطفها على ، وأشكر لكم ياسيدى المحرر وكبار محررى الصحف
الانجليزية ما تفضلتم به من الاجماع على المطالبة بالعدالة فى
محاكمتى) .

(واختم القول بأنى على ثقة بأن حقنا سسيظهر جليا فيما
تعرضنا له مع مرور الزمن ، وأن انجلترا لا تقدم أبدا على ما أبدته
من الكرم والإنسانية مع رجل كانت قد قصدت فى أول الأمر
محاكمته) .

(من سجن القاهرة ٤ ديسمبر سنة ١٨٨٢)

أحمد عرابى المصرى

١/١٨ - الحقيقة والواقع - كلمة التاريخ

كانت ثورة عرابى أشبه بجنوة من اللهب ما لبثت أن أطفأتها ريح عاصفة ، حتى دعاها العامة - هوجة عرابى - والعامة إحيانا فى مصر - أصدق احساسا وتعبيراً عن معنى التاريخ من كثير من المؤرخين .

و حين أدير تلك العيارة فى عقلى : أتساءل : أهى احساس لاشعورى بما كان أوإنها وصفا حقيقيا لما كان ، وهل كانت حين ألبت بها الخديعة وعجزت عن مواجهة الموقف ، وما أصابها من فرقة حين ذهب البعض يؤيد الخديو الخائن ، والبعض الآخر يقف إلى جوار عرابى علة هذا الوصف ، أو ان ما أصاب الجيش المصرى من الغدر والخيانة ، فلم يصمد طويلا أمام الغزو الانجليزى ، أو ان مجزرة القصاصين التى قتل فيها ألفان من الجنود المصريين مقابل سبعة وخمسين جنديا من الانجليز (٩ سبتمبر ١٨٨٢) هو الذى يحرك الشعور حقيقة ما يخفيه ، وهل كان للفوضى التى ضربت أطنابها على تحركات الجيش المصرى ، ففدت أشبه بالهياج منها بتحركات لا تجد سندا لها من الجند المدربين وتكتيك المعارك فلم تصمد طويلا وكانت أشبه بجنوة من اللهب أطفأتها ريح

هائجة ولنا أن نتساءل ، أين كان الناس - كما كان أهل رشيد - حين نزلت عليهم حملة فريزر ، وهو ما اتخذته الرافعي قياسا لحكمه على معركة التل الكبير ، ففضوا عليها قبل أن تأتيهم النجدة من محمد علي - لقد كان الشعب والحاكم حينذاك في صف واحد أمام الغزو الانجليزي لرشيد سنة ١٨٠٧ ، أما في ثورة عرابي فقد كان الشعب والحاكم حينذاك على طرفي نقيض ، فكانت الفرقة بين الحاكم وأعوانه وعرابي وأعوانه ، ولم تكن الجنوة التي أوقدها عرابي قد امتدت بعد الى عامة المصريين من الفلاحين ، ولو أنها امتدت اليهم وجاشت بها أفئدتهم وحركتهم لما استطاع الخديو أو الانجليز التصدي لها والقضاء عليها ، كما كان من بعد في ثورة ١٩١٩ .

ونكاد نقول أن الأرض لم تكن قد استوت بعد لترسل حممها ، وكانت ثورة عرابي فورة لم يتهيا لها رأى عامة الناس بجهد كان دون طاقتهم وقدرتهم ، والهباج - أو الهوجة - هو الوصف الدقيق لثورة لم تكتمل ، ولم يتهيا لها الظرف المناسب ، فان كان فيه اساءة لعرابي ، فقد وجدت ترحيبا من السلطة الحاكمة ، فانها من ناحية أخرى دلالة صادقة على حس المصريين ، حين يستوحى المصرى صدقه مما طوته السنون فى أعماقه ومن حنايا اللاشعور فى وجدانه ، فيصدق حسه أكثر مما يصدق عقله ، ويكون له من حسه نبراسا لواقعه ووحيا لشاعره .

وهو ما كان - كما سبق القول - منه فى ثورة ١٩١٩ حين اكتملت لديه الرؤيا ، وانجابت عن ناظره الغيوم ، فثورة ١٩١٩ هى الامتداد الحقيقى لثورة عرابي ، حين مست أوضاع الانجليز مصالح الفلاحين ، تفصل بينهما فترة من اليقظة العارمة تهيأت فيها الأذهان للصحوه الكبرى .

ولعل هذا ما حرص عليه عرابي فى نظرتة للمستقبل ، حين

نزل على الحكم بنفیه انقانا لحياته ليكمل رسالته ولم يفارقه الأمل
فى عودته الى مصر ، وبقى فى منفاه ومصر فى وجدانه وخاطره
وكان من مآثره أن بعث الى أصدقائه بمصر من تقاوى الفواكه
- كالمنجة ، والقشطة ، وبذور البن لزراعتها فى مصر فأرسل الى
أحمد باشا المنشاوى - تقاوى البن اليمنى تكفى لزراعة عشرين
فداناً حتى يعمم انتشاره ، كما أرسلنا - كما يقول - لهذا الغرض
أحسن أنواع - المانجة - والموز الأحمر والأصفر المصلح أيضاً وغيره
من الأصناف المتعددة من الفاكهة الزكية الرائحة اللذيذة الطعم التى
رجوت انتشارها فى مصر ، وبعثنا اليه أيضاً بأنواع الحبهان ،
والقرنفل ، والبانليا الطيبة الرائحة ، وأذكر أنه أهدى جدى ثمار
المانجة والقشطة ، فزرع أشجاراً عديدة منها ، وأذكر أن ثمار المانجة
كانت كبيرة الحجم ، ولا أذكر أن ثمار القشطة قد زرعت فى مكان
آخر غير ما زرع على مساحة عشرة أفدنة لجدى . وقد رأيتها فى
طفولتى ، حتى أتت عليها عوادي الزمن ، وكان عرابى بعد عودته
لمصر يزور جدى ويزوره فنحن من أبناء الشرقية وبلدتى - اكراش -
على مقربة من هرية رزنة ، ومن خلال أعيان الشرقية التزاور فى
المناسبات أو فى غيرها ، وكانت الزيارات بين الأعيان عادة اثيرة
من عادات الريف فى مطلع القرن العشرين ، وقد قضى عليها بعد أن
غشيتها ماسمى - الاصلاح الزراعى -

وشاء القدر أن تحظى رغبة عرابى بالعودة الى مصر ، فجاءها
عام ١٩٠١ (١٩ سبتمبر) ليرى أن كل شىء قد تغير .

وقبل أن تطفأ قدمه أرضها ، كان قد فرغ من كتابة مذكراته
هذه ، وقدم للجزء الأول منها - كما سبق القول - الرئيس اللواء

محمد نجيب - إما الجزء الثانى - فقد قدم له الأستاذ طاهر
إلناحى (١) ، ويقول فى تقديمه :

(وفى هذا الجزء تفصيل وافٍ لمحاكمة زعماء
الثورة وقادتها من الضباط والعلماء والأعيان وغيرهم
ممن امتلأت بهم السجون المصرية وقد بلغوا ثلاثين
ألفاً ، وقد اقتصرنا فى هذه المحاكمة على محاكمة أحمد
عرابى وبعض زملائه وأنصاره من الضباط والعلماء
والأعيان ، ولم نضن على القارىء بتفصيل محاكمتهم
لأهميتها التاريخية ، ولبيان ما أصاب هؤلاء الوطنيين
الأحرار من تحسف وظلم وتنكيل ثم ما أصابهم فى
سبيل وطنيتهم النبيلة من أحكام قابلوها بالشجاعة
والاطمئنان) .

(وقد كان الخديو توفيق والخونة من رجاله يودون
لئى نفذ فيهم حكم الإعدام لولا تدخل بعض الدول وثورة
الصحافة الأجنبية الحرة التى كانت تؤيد الأحرار
المصريين فى مطالبهم العادلة ، فاضطر إلى العدول عن
هذا الحكم إلى النفى المؤبد فى جزيرة سيلان) .

(وقد مكث عرابى وصحبه فى هذه الجزيرة تسعة
عشر عاماً وبضعة شهور مات منهم فيها من مات ومرض
من مرض ، ثم عاد الباقون إلى بلادهم فى شيخوخة
مضنية . . .)

(١) صدر الجزء الأول من هذه المذكرات فى سلسلة كتاب الهلال العدد
٢٢ (فبراير ١٩٥٢) وصدر الجزء الثانى - العدد ٢٤ - (مارس ١٩٥٢) .

(وكانوا محاطين من أهل الجزيرة الذين عرفوا
قدرهم بكل اجلال وتكريم واعجاب) .

ومما يستحق الاشارة اليه ، ما جاء على لسان عرابي في
ختام مذكراته تلك - على غير ما نسب اليه ، على لسان من كتبوا
عنه قبل سقوط الحكم الملكي في مصر . وقد دونها عرابي في ختام
مذكراته - كما يقول - (وكان الفراغ من كتابي هذا في ١٩ رجب
سنة ١٣٢٩ الموافق ٢٦ يوليو سنة ١٩١٠ ، ويوقعها على الصورة
التالية - خادم وطنه أحمد العرابي الحسيني المصري .

فيقول : (ومضى على احتلالهم - أي الانجليز - غير الشرعي
٢٩ عاما ، فما بالهم لا يوفون بوعدهم وينجلون عن البلاد المصرية ،
وهي هادئة ساكنة . نعم ان الانكليز (٢) كباقي الأمم لا ينجلون عن
بلاد احتلوها برضى أنفسهم أبدا ، ولكنهم سينجلون عن كنانة
الله رضوا بذلك ام غضبوا ، قريبا أو بعيدا . . . وقد دخل الانكليز
مصر بأسباب غير شريفة وخذعوا المصريين والدولة العثمانية
وأوروبا وحاربوا المصريين بدعوى تأييد الخديو ، ورشوا رجال
الدولة العلية ، ولكن الله يدافع عن عباده المؤمنين) .

(فعلى الناشئة المصرية أن تجد وتجتهد وتعمل ليلا ونهارا
على استرداد مجدها وأستقلالها وحريتها السلوية منها ومطالبة
الانكليز بالجلاء حتى ينكشف عنها هذا البلاء . . ثم أناشدهم أن
يشدوا أواصر الأخاء بين أبناء وطنهم ، ويطهروا قلوبهم من الغل
والضغينة ويعملوا يدا واحدة ورجلا واحدا لرفع شأن بلادهم واعزاز
كلمة دينهم ، فاذا فعلتم كل ما نكرت ، وأرسلتم أذانكم للسمع ،

(٢) هكذا كانت تكتب في تلك الايام وألى عهد قريب . المؤلف .

وأصختم الى نصائح من حنكته التجارب ، فعرف من تقلب الحدثان
الطريقة المثلى والدواء الناجح ، هناك يخرج الله أعداءكم ويولى
عليكم خياركم ، والله على كل شيء قدير) .

وقد يبدو هذا نقيضاً لما كان من دفاع الانجليز عنه وانقاذهم
له من عسف الخديو توفيق التواق لاعدامه ، ولكن الرد عليه ، كما
سبق ذكره ، كان من جانب احرار الانجليز أمثال - بلنت - وهو الذى
تبني قضيته ويسر لها المحامين فى الدفاع عنه ، وفرق بين دعاة
الاستعمار البريطانى والاحرار من الانجليز ، وقد رأى دعاة
الاستعمار فى نفى عرابى أبعادا له عن الساحة المصرية ، كما رأى
المدافعون عنه ، انقاذا له من الاعدام ، بل كان من أبناء الأسرة
الحاكمة من أخذوا جانبه ، (وكان فرح المصريين الأحرار لانقاذه
من مخالب الموت - كما يقول - فرحا عظيما ، خصوصا احرار
العائلة الخديوية ، وكتبت صاحبة الدولة ومثال الكمال - انجى هانم
حرم المرحوم محمد سعيد باشا والى مصر الأسبق ، الى جانب المستر
برودلى المحامى عنا تشكره للدفاع عن قضيتنا بما ياتى :

(جناب المستر برودلى المحامى

بعد اهدائك تسليماتى وتشكراتى لشخصك الكريم ،
انتبهز هذه الفرصة لأن أصرح لكم بأن بلاد مصر تشرفت
بمجيئكم اليها وأنا وجميع أهلها مسرورون من أعمالكم
لأنكم دافعتم عن مبدأ الانسانية والعدل

ونحن المصريين نبتهل الى الله فى كل أيام حياتنا
أن يهنئكم وينجح مقاصدكم ونرجو أن العدل والشفقة
يحكمان هذه البلاد)

(هذا وبدفاعكم عن أبناء مصر - الذين سعوا
لخيرها ، ودافعوا عنها قد جعلتم انجلترا محبوبة عندنا
لأن الانجليز عطفوا علينا في حزننا ومصيبتنا .

وانى أشكر جناب المستر بلنت بقلب خالص لطيبته
وانعطافه نحونا ، وجميع المصريين مسرورون من
الأخبار التى دلت على أعمالكم ولا يجرؤ أحد على تأييد
العكس مع تبليج نور الحقيقة ، وانى لعاجزة حقيقة
عن توضيح تشكراتى) .

مصر فى ١٥ ديسمبر سنة ١٨٨٢

(انجى)

أما والدة الخديو - كما يقول عرابى - (فكانت فى عربتها
خارج قصر النيل لتشمت بنا)

والفرق بين الحالتين ، أن عرابى كان أثيرا على سعيد باشا
أما الخديو توفيق فكان عدوا له ينشد قتله .

وكان الرحيل الى المنفى ليلة الاربعاء (الواقع فى ١٧ صفر
سنة ١٣٠٠ والموافق ٢٧ ديسمبر سنة ١٨٨٢ . وبعد قيامنا ولينا
وجوهنا شطر مصر ننظر الى جمالها وحسن منظرها ، ونودعها
بقولنا :

(يا كنانة الله صبيرا على الأذى ، حتى يأتى الله لك
بالنصر) .

وفى المنفى ، وقد ألفت الباخرة التى تقلهم مراسيها فى ٩ يناير
سنة ١٨٨٢ فى ثغر كولبو ، وكان استقبالهم حافلا ، حين (خرجنا
الى البر صباح الخميس غرة ربيع الأول سنة ١٣٠٠ و ١٠ يناير

سنة ١٨٨٢ ، فوجدنا رصيف الميناء مژنحما أيما ازدحام باخواننا المسلمين من أهل الجزيرة المذكورة وأهل الجاوة والهند والملايو وأعيان طائفتي التمل والشنكليز أهل البلاد من عباد الأوثان على - مذهب البوذا - وكلهم يشيروننا إلينا بالسلام وزيادة الاحترام) .

وترجع تلك الظاهرة من الاستقبال الحافل لعرايى ورفاقه ، الذى يرم الأهلين بالاستعمار الأوروبى ، والانجليزى بنوع أخص لتلك البلاد ، وهو ما حمل السفارة الانجليزية بالأسنانة - كما سبق القول ، الى طبع مليون نسخة تعلن عصيان عرايى للارادة السلطانية بالأسنانة لتزويجها على مسلمى الهند ومسلمى الشرق الأقصى للقضاء على حركة التشيع للعراييين .

وفى ٢٠ اكتوبر من نفس السنة (حضر صديقنا المستر بلنت من إنجلترا لزيارتنا ، وتهنئتنا على نجاتنا من أيدي خصومنا) وكان استقباله حافلا وكان بصحبته (السيدة الفاضلة - للأدى؟نا بلنت - وبمعيتهما القس لويسن الصابونجى) .

(ولما وصلنا الى البر تكاثرت علينا جموع المحتفلين بقدم المستر ولقرد سكافن بلنت) .

وفى الطريق الى مقر الضيافة (كان الناس مصطفين على جانبى الطريق الموصل الى السراى وهم يحيون المستر بلنت ونحن معه فى المركبة بوجوه باشه وأسارير مبتهجة حتى وصلنا مقر الضيافة - وقد ازدان بالأبوار الكهربائية وأقواس النصر . . ولما رأى سرور الناس بمقدمه وعظيم احتفائهم به حمد الله على ذلك بقوله - الحمد لله على نعمائه فقد جنينا ثمرة أتعابنا بما شاهدناه من الأحسان الشريف عند عناصر الشعب السيلانى وجميع المسلمين) .

وقد منع بلنت فى عودته - بعد الاحتفال بتتويج حيدر أباد
الدكن بعد بلوغه سنّ الرشد - من دخول مصر بأمر المستر يارنج -
لورد كرومر فيما بعد ، فذهب الى الأستانة حيث (قوبل بكل احترام
بأمر الحضرة السلطانية ثم قفل راجعا الى انجلترا) . . .

و شاء القدر لعرابى أن يكون انصافه على يد هؤلاء الأحرار
من الأنجليز ، وأن يكون ما كتبه خير مرجع لتاريخ مصر الحديث
سواء على يد كارهيه أو محبيه ، ومع ما بذله الراقى من جهد أثير
فى تدوينه لتاريخ مصر الحديث ، إلا أن ما كتبه - كان كثيراً ما يطغى
عليه الهوى والأيتار فى انتمائه الى الحزب الوطنى ، وتشيعة له ،
ومجاملته للأسرة الحاكمة .

ويشير عرابى الى ما كان من زيارة - الدوق أف كنوت ثالث
انجال ملكة الانجليز (وقت تقدم وصوله - كما يقول - حضور
صديقنا السيد وليم جريجورى كاتم أسرار الملكة ، فقدمنا الى الدوق
عند وصوله الى رصيف الميناء فلاطفنا سموه ودعانا نحن المصريين
الى وليمة فى سرادق الحكومة وقد أزهت السراى بالأنوار
والأضواء ، فكان الليل كأنه صحوه النهار ، وجاء صديقنا السيد
وليم جريجورى المذكور مرة ثانية الى سيلان فى شهر مايو سنة
١٨٨٢ . . . وقد أشار علينا أن نحرر عريضة الى الحكومة الانجليزية
نطلب اليها العودة الى بلادنا لما رآه من انحلال قوانا بالنسبة لرداءة
الطقس ووعدنا بالمساعدة . . . إلا أن الحكومة المصرية رفضت أجابة
طلبنا حيث كان رياض باشا رئيس الحكومة ان ذاك لسوء الحظ ،
وأشارت بارسالنا الى بلاد الكاب أو زيلع .

وكان عرابى - كما يقول - قد طلب العودة الى مكان قريب
واقترح أن تكون قبرص ، وهو يدرك تماماً أن الخديو توفيق عدوه

الكاره مازال حيا ، ولم ينل عرابى الأذن بالعودة الى مصر إلا بعد وفاة توفيق بسنوات ، عندما اعتلى الخديو عباس حلمى الثانى أريكة الخديوية خلفا لأبيه توفيق بعد وفاته فى سنة ١٨٩٢ فأصدر عفوه عن عرابى واذن له بالعودة الى مصر فى ١١ يونيه ١٩٠١ أى بعد ولايته بتسع سنوات .

وفى المنفى كانت وفاة عبد العال باشا حلمى يوم ١١ مارس ١٨٩١ بكولبو ودفن بها ، كما أدركت الوفاة محمود باشا فهمى بكندى عاصمة الجزيرة ليلة ١٧ يوليه ١٨٩٤ ودفن بها ، ورخصت الحكومة المصرية لطلبة باشا عصمت بالعودة الى مصر بعد أن ساءت صحته فعاد الى مصر حيث توفى بعد خمسة شهور من عودته ودفن بقرافة الامام الشافى ، وفى شهر اكتوبر سنة ١٩٠٠ توفى يعقوب باشا سامى ، ودفن بجوار قبر محمود باشا فهمى بكندى ، وكان قد صدر العفو عنه وشاء قدره أن تكون وفاته قبل عودته ، ونال محمود باشا سامى البارودى الأذن بالعودة لعلاج عينيه ، ولم يعد اليه بصره وتوفى فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ .

وكان عرابى وعلى فهمى آخر من نال العفو الخديوى وصدر لهما الأذن بالعودة ، وكانت عودة على باشا فهمى الى القاهرة أول سبتمبر ١٩٠١ وبعد شهر لحق به عرابى أول الشهر التالى - أول اكتوبر ١٩٠١ - وكان آخر العائدين ممن لحق بهم الأبعاد بعد تسعة عشر عاما من مرارة الأبعاد والشوق الى مصر .

وشاء القدر لعرابى - كما كان آخر العائدين - أن يكون آخر من لحق بهم الأجل . حيث أمضى السنوات العشر الأخيرة من حياته ليكتب كلمته للتاريخ - فيما دعاه (كشف الستار عن سر الأسرار

فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية فى عامى ١٢٩٨
و ١٢٩٩ الهجرىتىن وفى ١٨٨١ و ١٨٨٢ المىلادىتىن) .

وكانت وفاته - لىلة القدر - (٢٧ رمضان سنة ١٣٢٩ -
٢٢ سبتمبر سنة ١٩١١ . وكان قد انتهى من كتابة مذكراته - كما
ىقول - (وكان الفراغ من كتابى هذا فى ١٨ رجب سنة ١٣٢٩
الموافق ٢٦ يوليو سنة ١٩١٠) أى قبل وفاته بحوالى ثلاثة أشهر .
وكانت نهاية حقبة من تاريخ مصر الحافل .

دكتور حسين فوزى النجار

الزمالك - السبت ٢٤ ذى الحجة ١٣١١

الموافق ٦ يوليو ١٩٩١

الفهرس

صفحة	
٥	مقدمة
١١	١/١ - من عهد الى عهد
١٩	١/٢ - البداية
٣٣	١/٣ - عود على بدء
٤١	١/٤ - بلبله وبلبال
٥٥	١/٥ - اسماعيل والثورة العرابية
٦٩	١/٦ - مصر للمصريين
٧٧	١/٧ - بين المهادنة والمغامرة
٨٥	١/٨ - اللعبة الكبرى
٩٥	١/٩ - الحصوة الكبرى
١٠٧	١/١٠ - مصر الخالدة
١١٥	١/١١ - الجيش والشعب
١٢٥	١/١٢ - بين عهدين

صفحة	
١٣٩	١/١٣ - الخيانة والمؤامرة
١٥٣	١/١٤ - العدوان الباغى
١٦٥	١/١٥ - بين ثورتين
١٨٣	١/١٦ - الافتراء والحقيقة
١٩٥	١/١٧ - الله ينصرك يا عربى
٢٠٩	١/١٨ - الحقيقة والواقع - كلمة التاريخ . .

رقم الايداع ١٩٩٢/٣٠٦٢

I.S.B.N. 977 — 01 — 3009 — 5

الترقيم الدولى

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

إن الثورة العرابية كانت دفاعا عن الحق ودفاعا عن الحياة .. ولا جدال في أن ظهور أحمد عرابي كان في مقدمة الأسباب المباشرة للثورة ، فهو الذي بث في نفوس الضباط روح التضامن والاتحاد للمطالبة بحقوقهم المهضومة ، وتقدم الصفوف لعرض مطالبهم جهارا على ولاة الأمور ، وكانت هذه المطالب فاتحة الثورة ، ولو لم يظهر عرابي ، ولم تكن له تلك الشخصية التي اجتذبت إليه صفوف الضباط وبثت فيهم روح التضامن والاقبال ، لكان محتملا ان لا تظهر الثورة العرابية ، او لظهرت في زمن آخر ، وفي ظروف وملابسات اخرى غير التي ظهرت فيها .