



NOOR
PUBLISHING



حسن كامل إبراهيم

الفراسة بين فلاسفة اليونانيين وال فلاسفة والمتصوفة

المنتسبين إلى الإسلام

الفراسة بين فلاسفة اليونانيين وال فلاسفة والمتصوفة

لم يقف العرب والمسلمون عند مستوى النقل والتقليل للاليونانيين في مجال علم الفراسة بل أنهم عرّفوا الفراسة وبيّنا أنواعها وأهميتها واستخداماتها التطبيقية . وعدوا علم الفراسة واحدا من العلوم الطبيعية التي تقوم على الاستقراء والتجريب إلى جانب الخبرة والممارسة والمران . ولم يقف العرب والمسلمون عند هذا الحد بل أنهم أضافوا إلى إسهامات اليونانيين في مجال الفراسة زيادات مهمة ، بل إننا يمكننا القول أن علم الفراسة من العلوم الأصيلة عند العرب والمسلمين مقابل علوم الفلسفة والمنطق الدخلية على العرب والمسلمين .

أ. حسن كامل إبراهيم جامعة الملك سعود - كلية التربية - قسم الدراسات الإسلامية - سابقاً جامعة عين شمس - كلية البنات - قسم الدراسات الفلسفية - حالياً



NOOR
PUBLISHING

978-613-9-43192-2

حسن كامل إبراهيم

الفراسة بين فلاسفة اليونانيين والفلاسفة والمتصوفة

FOR AUTHOR USE ONLY

حسن كامل إبراهيم

الفراسة بين فلاسفة اليونانيين والفلسفه والمتصوفة
المنتسبين إلى الإسلام

FOR AUTHOR USE ONLY

Noor Publishing

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

Noor Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-613-9-43192-2

Copyright © حسن كامل إبراهيم

Copyright © 2019 International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

الفراسة بين

فلاسفة اليونانيين وال فلاسفة والمتصوفة المنتسبين إلى الإسلام

إعداد

أ/د/ حسن كامل إبراهيم

جامعة الملك سعود - كلية التربية - قسم الدراسات الإسلامية - سابقًا

جامعة عين شمس - كلية البنات - قسم الدراسات الفلسفية - حالياً

1440هـ / 2019م

إهداء

إلى رفيقة دربي ...

وفلذات كبني : نور، وفجر، وعبد الله ، ويونس ...

FOR AUTHOR USE ONLY

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الخلق أجمعين وخاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد بن عبد الله النبي الأمي الأمين ، ، ،
أما بعد .

فقد قام نصارى السريان فى العهدين الأموي والعباسي بنقل معارف الأمم الأخرى إلى العرب والمسلمين ، ومن تلك المعرفة المنقوله معارف اليونان التى تشمل على المنطق والفلسفة وغيرها من المعرفة التى تتناول العالم المحسوس بالدراسة والبحث . وأطلق الباحثون على تلك المعرفة المنقوله " العلوم الدخلية "

في مقابل "العلوم الأصلية". ومن هذه العلوم الأصلية عند العرب والمسلمين علم الفراسة : Physiognomy الذي يعني الاستدلال بما هو ظاهر على ما هو خفي .

ولقد كانت الفراسة معروفة لدى قبائل العرب – قبل أن تنتقل معارف اليونان إليهم – كفنون الطبيعة التي مهرت فيها بعض قبائلهم خاصة قبائل مدرج ، وكان العرب مهرة في التفرس لأن هذا الفن كان مفيدا لهم في شتى شؤون حياتهم في البداية ، وإذا كان العرب والمسلمون برعوا في المنطق والفلسفة فإنهم وصلوا إلى أعلى المراتب في العلوم الطبيعية كعلم : الطب ، والجراحة ، والصيدلة ، والنبات ، والحيوان ، والكيمياء ، والفيزياء ، إلخ . تلك العلوم التي أسسها العرب والمسلمون على قواعد البحث العلمي من ملاحظة مقصودة وتجريب واستقراء . والفراسة أحد فروع العلم الطبيعي التي أقام العرب والمسلمون قواعدها على الاستقراء والتجريب بالإضافة إلى الخبرة والمران والممارسة ، ولذلك عدت الفراسة أحد مصادر المعرفة . وللفراسة علاقة بعلوم الطب ، والتشريح ، وعلم وظائف الأعضاء ؛ وهي متداخلة مع علم النفس ، ويختلط بعض الباحثين والدارسين بينها وبين علم الفلك وعلم أحكام النجوم ، ويعتبرها بعض الباحثين والدارسين في المقابل من جنس : السحر ، والطلمسات ، والنيرنيجيات ، والكهانة ، والعرفة .

ويوجد علوم قريبة من علم الفراسة كعلوم : القيافة ، والعيافة ، والاختلاج ، إلخ . والفراسة نوعان : الأول : الفراسة الطبيعية التي تعني الاستدلال بالشكل الخارجي على الأحوال النفسانية ؛ والثاني : الفراسة الذوقية ، التي يحصلها العبد المؤمن بفضل ما يهبه الله سبحانه وتعالى من نور يعرف به ما لا يعرفه الآخرين .

وسأحاول في هذه الدراسة المتواضعة الوقوف على جهود فلاسفة اليونانيين والفلسفه والمتصوفة المنتسبين إلى الإسلام في ما يتعلق بتأسيس علم الفراسة .

وتكون هذه الدراسة من مقدمة ، وفصلين ، وخاتمة على النحو الآتي :

الفصل الأول : الفراسة عند فلاسفة اليونانيين .

يشتمل على :

المبحث الأول : معنى الفراسة وأنواعها .

المبحث الثاني : العلوم القريبة من علم الفراسة .

المبحث الثالث : دور فلاسفة اليونانيين في ارساء دعائم على الفراسة :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة فى رأي أبقراط .

المطلب الثاني : الفراسة فى رأي إبادو قليس .

المطلب الثالث : الفراسة فى رأي أرسطاطاليس .

المطلب الرابع : الفراسة فى رأي جالينوس .

المطلب الخامس : الفراسة فى رأي بليمون .

الفصل الثاني : الفراسة عند الفلسفه والمتصوفة المنتسبين إلى الإسلام .

يشتمل على :

المبحث الأول : الفراسة الطبيعية :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة فى رأي الكندي .

المطلب الثاني : الفراسة فى رأي ابن هبينا .

المطلب الثالث : الفراسة فى رأي اخوان الصفاء وخلان الوفاء .

المطلب الرابع : الفراسة فى رأي ابن باجة .

المطلب الخامس : الفراسة فى رأى فخر الدين الرازي.

المطلب السادس : الفراسة فى رأي ابن الصوفي .

المبحث الثاني : الفراسة الذوقية :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة فى رأي القشيري .

المطلب الثاني : الفراسة فى رأي ابن عربي .

الخاتمة : تشتمل على أهم نتائج الدراسة .

الفصل الأول

الفراسة عند فلاسفة اليونانيين

يشتمل على :

المبحث الأول : معنى الفراسة وأنواعها .

المبحث الثاني : العلوم القريبة من علم الفراسة .

المبحث الثالث : دور فلاسفة اليونانيين في ارساء دعائم على الفراسة :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة في رأي أبقراط .

المطلب الثاني : الفراسة في رأي إمبادو قليس .

المطلب الثالث : الفراسة في رأي أرسسطاطليس .

المطلب الرابع : الفراسة في رأي جالينوس .

المطلب الخامس : الفراسة في رأي بليمون .

الفصل الأول

الفراسة عند اليونانيين

عندما أراد اليونانيون القضاء أن يعبروا عن الاستلال على أخلاق شخص ما من خلال تركيبه الخارجي ، استخدمو الفعل **Φυσιογνίδμονεω** : **Physiognomy** ، وهو يقابل في اللغة العربية : أن تحكم على شخص ما من خلال ملامحه ، أي تعرفه أو تكتشف باطنه بواسطة ظاهره ، ومن هذا الفعل اشتق كلمة **Φυσιογνομία** ، وهي تتكون من مقطعين **Φυσιο** : الطبيعة ، **γνομία** : أن تكون خبيراً ماهراً ، واحاذقاً متعرساً ، وذو تجربة لأن تعطي حكماً فيما يتعلق بشيء ما ، فكلمة **Φυσιογνομία** تعني بذلك فن الحكم على الإنسان من خلال ملامحه وأساريده خاصة باعتبارها دليلاً على المزاج والخلق ، والفراسة من هنا تعني فن الحكم أو الاستلال على الأمور الفيسبانية الخفية من الأمور الجسمانية .

(1)

وعندما انتقلت كلمة **Physiognomy** إلى اللغة العربية ترجمتها العرب والمسلمون إلى : الفراسة ، والفراسة في اللغة العربية اسم مشتق من الترس ، والتترس هو التوسم ، يقال تفترست الشيء أي توسمته ، ويقال فرس السبع الشاة أي قطع نخاعها ، وفرسها فرساً فصل عنها . إذا الفراسة اختلاس المعرف ، والفارس في الناس بين الفراسة ، ويقال أفرس الناس أجودهم وأصدقهم فراسة لأنها يتترس الشيء أي يتثبت وينظر فيه ، فيقال الرجل فارس النظر . وبالجملة الفراسة عند العرب والمسلمين هي التثبت والنظر في التشكيل الخارجي لمعرفة ما هو خفي .

(2) ويقرر د. يوسف مراد أن كلمة الفراسة التي استخدماها العرب والمسلمون في ترجمة **Φυσιογνομία** : الفيزيوجنوموني اليوناني كانت أكثر انتشاراً ودقة منها عند اليونانيين .

(3)

لقد اهتم العرب - الذين أغلبهم من بدو الصحراء - بالفراسة بكل أنواعها واستخدموها في حياتهم اليومية نظراً لاحتاجتهم الشديدة لها . يقول د. شوقي صيف : " ... وكانت لهم - يقصد العرب - عناية خاصة بالفراسة والقيافة ... ولهم فيها أقصاص طويلة ، وطبعي أن تتمي عندهم القيافة ليتعقبوا من يضل عنهم في الصحراء ، أو يتعقبوا الأعداء الذين يغيرون عليهم وينهبون أموالهم ، ونساءهم في غيابهم عن أحياائهم .. وهذه الضروب جميراً من المعرفة أولية ، تقوم على التجربة الناقصة ولا تؤسس على قاعدة ولا على نظرية ، فهم في جمهورهم بدو ، ليسوا أصحاب علم ولا نظر عقلي مؤسس على أسلوب علمي . ولعله من أجل ذلك شاعت عندهم القيافة .. وقد اشتهر بنو أسد وبنو لهب . " (4) تستفيد من ذلك أن الفراسة عند العرب بكل أنواعها لا تقوم على أسس نظرية خالصة على نحو ما سنجد ذلك

عند اليونانيين بل أنها تلبي حاجات عملية بعينها . والفراسة لم ينقلها العرب عن الأمم السابقة والمجاورة لهم ، ولذلك هي والمعارف المشابهة لها تعد من العلوم الأصلية لدى العرب لا من العلوم الداخلية التي نقلت إلى العرب والمسلمين عن الأمم الأخرى في العهدين الأموي والعباسي كالمنطق والفلسفة .

المبحث الأول : معنى الفراسة وأنواعها :

الفراسة عند العرب – كما ذكرنا سابقا – استدلال بالتركيب الخارجي للإنسان على أخلاقه ، إنها صناعة صيادة تصطاد أخلاق الإنسان . إنها علم نافع للإنسان في معرفة طبائع وأحوال من يخالطهم من بني الإنسان حتى يأمن شرهم . وأحد قسميها : هو ما يوقعه الإله تعالى في قلب من يشاء من عباده من نور ، فيدرك أسرار الناس بنوع من الكرامات واصابة الظن والحسد ، والقسم الثاني : يكون بالتعليم والتجربة والمران للاستدلال من الخلق على الخلق . (5) ويوضح الحسين بن محمد بن المفضل ، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصبهاني) المشهور بـ " الراغب " (ت 502 هـ) نوعي الفراسة بقوله : "... وذلك ضربان : ضرب يحصل للإنسان عن خاطر لا يعرف سببه ، وذلك ضرب من الإلهام ، بل ضرب من الوحي ، وإيام عنى بقوله عليه السلام " المؤمن ينظر بنور الله " (6) وهو الذي يسمى صاحب المروع والمحدث ، وقال عليه السلام : " إن يكن من أمتي محدث فهو عمر " (7) وقد في قوله تعالى " وما كان ليشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب " (8) الآية إن ما كان وحيا جاءه في الروح ، وذلك يكون للأنبياء كما قال تعالى " نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين " (9) وقد يكون بالهام في حال اليقظة ، وقد يكون في حال المنام ، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : " الرؤيا الصادقة جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة " (10) أما الضرب الثاني من الفراسة فيكون بصناعة متعلمة ، وهي معرفة ما بين الألوان والأشكال وما بين الأمزجة والأخلاق والأفعال الطبيعية ، ومن عرف ذلك وكان ذا فهم ثاقب قوي في الفراسة ، وقد عمل في ذلك كتب فمن تتبع الصحيح منها اطلع منها على صدق ما ضمنوه . " (11)

والفراسة علم صادق به يستطيع المفترس أن يطلق أحكاما صادقة على ما يتغرسه . ويكفي دليلا على ذلك ما ورد من آيات في القرآن الكريم تبين صحة قولنا كقوله تعالى " إن في ذلك لآيات للمتوسمين " [الحجر : 75] ، وقوله تعالى " تعرفهم بسيماهم " [البقرة : 273] ، وقوله تعالى " ولتعرفهم في لحن القول " [محمد : 30] وتشير هذه الآيات إلى أن المتوضمين هم المفترسين الناظرين ، والمتفكرين المتبرسين الذين يريدون الاستدلال بالتوسم في شيء ظاهر للعيان على

شيء خفي عنها ، لأن نتوسم الخير في شخص ما إذا كان يوجد علامة ظاهرة فيه تدل على ذلك ، ومن ذلك قول عبد الله بن رواحه للنبي صلي الله عليه وسلم :

أني توسمت فيك الخير أعرفه
والله يعلم أني ثابت

و هذا النوع من التفرس هو تفريض الشكل والصورة ، و نجد في الجانب الآخر نوعا آخرا من التفرس هو تفريض الأنبياء والملهمين ، ويظهر ذلك في قوله تعالى " ولترفعنهم في لحن القول " [محمد / 30] وتوضح الآية أن النبي صلي الله عليه وسلم يستطيع وحده أن يستدل من كلام المนาافقين على المقصود الخفي منه ، و لقد كان النبي صلي الله عليه وسلم يعرف المناافق ولم يكن يعلن عنه إلى أن أذن له الله تعالى بذلك . وهذا ما قصد إليه عثمان بن عفان رضي الله عنه حينما قال : ما أسر أحد سريرة إلا أبداها الله تعالى على صفحات وجهه و فلتات لسانه . " (12)

والفراسة بذلك تكون ضربا من ضروب الظن ، وهي ظن صادق ، و لقد أورد أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب بن فزارة الليثي الكناني البصري المشهور بـ " الجاحظ (159 - 255 هـ) في مؤلفه "الحيوان" ببابا عن صدق الظن وجودة الفراسة . يقول فيه :

قال أوس بن حجر : الألمعي الذي يطن بك الظن كأن قد رأي وقد سمعا .

وقال أوس بن حجر : مليح بخيخ أخو مازق نقاب (13) يحدث بالغيب .

وقال أبو فضة ... : فإذا يأتكم خبر يقين .. فإن الظن ينقص أو يزيد .

... وليس في جودة الظن بيت شعر أحسن من بيت يلعا بن قيس (14)

إذا طاش ظن المرء وأبغي صواب الظن أعلم أنه طاشت مقداره

وقال الله عز وجل " ولقد صدق عليهم إبليس ظنه فاتبعوه " (15) (16) وجودة الظن تعني حسن الفراسة وصدق المتفرس فيما ينتفس .

وللعرب حكايات فراسية تتم عن ذكائهم الشديد وحدة فطنتهم ، و تدل تلك الحكايات أيضا على عظيم اعجازهم في التفريض الذي لا يباريهم فيه أحد . و لقد أورد شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد النويري (667 - 733 هـ) المشهور بـ " النويري " و " شهاب الدين النويري " من ذلك في مؤلفه "نهاية الأربع في فنون الأدب " يوضح فيه ما بين الفراسة والذكاء من علاقة شديدة بعبارة أخرى يبين كيف

أن الفراسة تدل على ذكاء صاحبها . ونذكر من تلك الحكايات " أن أبا موسى الأشعري وجه السائب بن الأقرع في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى مهرجا بعد أن فتحها ودخل دار الهرمزان بعد أن جمع السبي والغنائم ، ورأي في بعض مجالس الدار تصاوير فيها مثل ظبي وهو مشير باحدى يديه إلى الأرض ، فقال السائب لأمر ما صور هذا الظبي هكذا ، إن له لشائنا - فأمر بحفر الموضع الذي الاشارة إليه فافتني إلى موضع فيه حوض من رخام ، فيه سقط جوهر فأخذ السائب وخرج إلى عمر رضي الله عنه . " (17)

ولقد أشار النويري كذلك إلى بعض الدلالات الفراسية لبعض أعضاء جسم الإنسان . يقول : " ... عظم الجبين يدل على البطل ، وعرضه يدل على قلة العقل ، وصغره على لطف الحركة . والhabijan إذا اتصلا على استقامة دلا على تخنيث واسترخاء ، وإذا ترججا نحو الصدغين دلا على طنز واستهزاء ، والعين إذا كانت صغيرة الموق دلت على سوء دخلة ، وخيث شمائل ، وإذا وقع الحاجب على العين دل على الحسد ، والعين المتوسطة في حجمها دليل فطنة وحسن خلق ومرؤة ، والنانية على اختلاط عقل ، والطائرة على حدة ، والذى يطول تحديقها على قحة ، وحمق ، والذى تكسر طرفها على خفة وطيش ، والشعر على الأذن يدل على جودة السمع ، والأذن الكبيرة المنتصبة تدل على حمق وهذيان . " (18)

المبحث الثاني : العلوم القرية من علم الفراسة :

من العلوم القرية من علم الفراسة : القيافة ، والعيافة ، والرؤيا ، والريافة ، والاختلاج ، والاهتداء في البراري ، والاستدلال على نزول المطر ، والكف : وقد ارتبطت هذه العلوم بعمل ذهني ينم عن بصيرة نافذة ، ونوع من الحدس يسمح لمن وهب أيها أن يصدر حكما سريعا على شخص ما ، أو شيء ما ، أو موقف ما ، بواسطة علامات خارجية ، ولكنها ليست مرئية إلا للعين المدربة . " (19)

بالنسبة لـ علم القيافة ، فإنه علم يبحث عن الاستدلال بالأثر على الإنسان والحيوان ، ويستدل كذلك من أعضاء جسم الإنسان على نسبة . وهو ليس علما كسيبا بل علم تخميني حدسي . (20) والقيافة والزجر والفتاؤ والتطيير وغيرها من المعارف المشابهة لها من المعارف الأصلية التي نشأت بين العرب ، وانتقلت منهم إلى غيرهم من الأمم . فإن هذه المعارف أو المعاني "من خواص ما للعرب ، وما تفرد به ، دون سائر الأمم في الأغلب من الأمور ، وليس هو موجودا في سائر العرب ، وإنما هو للخاص منها الفطن والمترتب الظنن ، وإن وجد ذلك في بعض الأمم . كوجود ذلك في الأفريقيا ، وما جانسها من هنالك من الأمم ، أخذوه بعد ظهور الإسلام عن جاورهم من أمم العرب ، ومن سكن بلاد الأنجلوس من الأرض

الكبيرة ، وإن كان ذلك قبل ظهور الإسلام ، فهو ما ذكرنا آنفا ، ويمكن أن يكون الله عز وجل خص بذلك أمما غير العرب ، كما خص العرب به ، إذ كان ذلك داخلا في الامكان ، خارجا من باب الممتنع (والواجب) فيكون الضرر والفال شاملا لبعض العرب وغيرها من خواص الأمم ، كوجود النقط للبربر ، والنظر في الكتف - وغير ذلك مما خص به كل جنس من الناس . " (21) وهكذا برعت العرب في القيافة دونسائر الأمم المجاورة لها ، ففي الوقت الذي برعت فيه اليمن في الكهانة وبني أسد في الضرر ، فإن مدلوج (22) وأحياء من مصر بن نزار بن معبد برعت في القيافة ، ومنها تفرقت القيافة إلى سائر العرب والبلدان المجاورة لهم . (23)

ولقد خص الله سبحانه وتعالى العرب بهذا العلم مثلا خص غيرهم من الأمم ببعض نعمه " ليكون سببا لارتداع نسائهم عما يورث شوب نسبهم ، وحيث جبهم ، وفساد ذبورهم وزروعهم ، صيانة لنسب النبوة . وللذك شرف لنبيه عليه السلام ، ولأجل حفظه تعالى نسبهم ذلك قال تعالى " وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا (24) أي ليعرف بعضكم بعضا بمعرفة أصله . " (25) وما زالت القيافة موجودة إلى اليوم في بعض قبائل نجد ، ويقال أنهم بنو مرة ، وهؤلاء أمهرون الناس بها ، وهم يستذلون من الأثر على أن صاحبه فلان ، وهذا أثر بعيير فلان ، وهذا أثر قوم لم ينزلوا هذا البلد ، وهذا أثر قوم قدموا من مكان كذا ، وهكذا دوايلك . (26)

ولا يحصل هذا العلم بالدراسة والتعلم والمران والممارسة بل هو خصلة طبيعية كما ذكرنا سابقا ، لذلك لا نغتر على كتاب وضع في هذا العلم قدیما أو حديثا .

وهذا العلم نوعين : الأول : قيافة الأثر وتسمى القيافة ، والثاني : قيافة البشر . يقول الراغب الأصفهاني : " والقيافة : ضرب من الزناكه (27) لكنه أدق وهو ضربان . أحدهما بتتبع أثر الأقدام والاستدلال به على السالكين ، والثاني بهيئة الإنسان وشكله على نسبته . " (28) وهذا الضرب الثاني يسمى بقيافة البشر لأن القائم يتبع بشرة الإنسان وجده وأعضاءه وأقدامه . (29)

وكما أكد الشرع على صحة وصدق الفراسة فكذلك يعد الشرع شاهدا على صدق القيافة ، فهي احدى الطرق التي تستدل بها على البشر " ففي الصحيح من حديث مجزر الإسلامي أنه دخل فرأى أسامة بن زيد وزيرا عليهما قطيفة قد غطيا رؤسهما وبدت أقدامهما ، فنظر إليها مجزر الإسلامي وقال : إن هذه الأقدام بعضها من بعض ، فسر بذلك النبي صلى الله عليه وسلم (30) وهي ناشئة من كمال الفطنة والذكاء ، ومن تواعي غزارة العقل . " (31) نستنتج من ذلك أن القائم لديه من الفطنة والذكاء ورجاحة العقل ما يؤهله للاستدلال الصحيح على ما يتحري قيافته ،

وللعرب في ذلك باع كبير يدل على بعد غورهم فيه وصفاتهم الطبيعي بحكم البيئة التي يعيشون فيها .

ولقد انقسم الناس حول القيافة ففي حين أقر بعضهم بها واستخدموها للاستدلال على الأثر والبشر إلا أن بعضهم الآخر أنكر ذلك . وعموماً فقد حكى حكايات كثيرة عن براعة العرب في القيافة خاصة بنوا مدخل الدين إذا عرض على أحدهم مولود تنازع فيه عشرين امرأة الحقوه بأمه . ولقد ففت قريش رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى غار حراء . ومن هذه الحكايات :

- أنه بأرض الجفار – بلاد الرمل بين مصر والشام – أناس من العرب في تلك الجفار يتناول الإنسان من تمر نخلهم فيغيب عنهم السنين ولم يروه ولا شاهدوه ، فإن رأوه بعد مدة علموا أنه الأخذ لتمرهم ، ولا يكادون يخطئون ، وهذا من فعلهم مشهور ، ولا يكاد تخفي عليهم أقدام أي الناس هم . ورأيت بهذه الأرض أناساً قد رببهم ولاة المنازل يطوفون في هذا الرمل ، يعرفون بالقصاص (32) ، يقضون آثار الناس وغيرهم فيخبرون ولاة المنازل أي الناس هم من طرق (تلك) البلاد ، وهم لم يروهم ، بل رأوا آثار أقدامهم ، وهذا يعني لطيف وحسن رقيق . (33)
- حكي أحد التجار قال : ورثت من أبي مملوكاً كان أسود شيخاً فكانت في بعض أسفاري راكباً على بعير والمملوك يقوده ، فاجتاز علينا رجل منبني مدخل معن فيينا نظره وقال : ما أشبه الراكب بالقائد ، فوقع في قلبي من قوله ما وقع حتى رجعت إلى أبي وأخبرتها بما قال المدلجي ، فقالت : صدق والله المدلجي ، اعلم يا بني أنه كان زوجي شيخاً كبيراً ذا مال لم يولد له ولد ، فخشيته أن يفوت ماله عنا بموته فمكنت نفسي من هذا المملوك الأسود فحملت بك ، ولو لا أن هذا شيء ستعلمته في الآخرة ما أخبرتك في الدنيا . (34)

وأما قيافة الأثر ، فقد اختص بهذا الاستدلال قوم في المغرب أرضهم ذات رمل فإذا هرب منها هارب أو دخل عليهم سارق تتبعوا آثار قدميه حتى يظفروا به . ومن العجب ما حكي عنهم في هذا المقام ، فهم يعرفون أثر قدم الشاب من الشيخ والرجل من المرأة والغريب من المتوطن .

ومن العلوم القريبة من الفراسة أيضاً علم الرؤيا ، وللرؤيا مصادر في القرآن الكريم والسنة الشريفة ، مما يؤكد على أنها فعلاً حقيقة لا فعلاً باطلًا ، وإنما منحها الله تعالى للإنسان . يقول تعالى : " وما جعلنا الرؤيا التي أريناكم إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن " [الاسراء/60] ، وقوله تعالى :

يا بني أني أرى في المنام أني أذبحك " [الصفات / 102] - قوله تعالى : " يا أبتي أني رأيت أحد عشر كوكبا . " [يوسف / 4] ، قوله صلى الله عليه وسلم : " الرؤيا الصادقة جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة . " (36)(35)

والرؤيا نوعان : الأول : يحدث كثيرا ، والثاني : يحدث قليلا وهو الصحيح . يقول الراغب الأصفهاني : " وهي ضربان : ضرب وهو الأكثر أضغاث أحلام ، وأحاديث النفس من الخواطر الرديئة لكون النفس في تلك الحال كالماء المتموج الذي لا يقبل صورة . وضرب وهو الأقل صحيح وذلك قسمان : قسم لا يحتاج إلى تأويل ، وقسم يحتاج إلى تأويل ، ولهذا يحتاج المعبر إلى مهارة ليفرق بين الأضغاث وبين غيرها ، وليميز بين الكلمات الروحانية والجسمانية ، ويفرق بين طبقات الناس ، إذ كان فيهم من لا يصح له رؤيا ، وفيهم من تصح رؤياه - ثم من يصح له ذلك منهم من يرشح أن يلقي إليه في المنام الأشياء العظيمة الخطيرة ، ومنهم لا يرشح ذلك " (37)

للعرب حكايات فراسية عجيبة في التعبير عن الرؤيا تدل على سرعة البديهة وغلوة الحكمة والعقل على تفكيرهم . ذكر منها :

• حكي عن المهدى أنه رأى رؤيا ونبيها ، فأصبح مغتما بها ، فدل على رجل كان يعرف الزجر والفال والتعبير ، وكان حاذقا ، واسمه خوبلد ، فلما دخل عليه أخبره بالذى أراده له ، قال له : " يا أمير المؤمنين صاحب الزجر والفال إلى الحركة فغضب المهدى وقال : سبحان الله أحدهم يذكر بعلم ولا يدرى ما هو ! ومسح يده ووجهه ، وضرب بها على فخذه ، فقال له : أخبرك برؤياك يا أمير المؤمنين قال : هات ! قال : رأيت كأنك صعدت جيلا ، فقال المهدى : الله أبوك يا سحار صدقت ! قال : ما أنها بسحار يا أمير المؤمنين غير أنك مسحت بيديك على رأسك فزجرت لك ، وعلمت أن الرأس ليس فوقه شيء إلا السماء فنزلته بالجبل ، ثم نزلت بيديك إلى جيبيك ، فزجرت لك بنزولك إلى أرض ملساء فيها عينان مالحتان ثم انحدرت إلى سفح الجبل فلقيت رجلا من فخذك قريش ، لأن أمير المؤمنين مسح بعد ذلك بيده على فخذه فعلمت أن الرجل الذى لفته من قرابتك ! قال : صدقت وأمر له بمال وأمر أن لا يحجب عنه . (38)

وفيما يتعلق بـ علم الريافة ، فهو علم يبحث في معرفة كون الماء موجود أم غير موجود في الأرض ؟ ، وهل هو قريب أم بعيد من الأرض ؟ . وذلك بأمارات دالة على ذلك يحسنها من يقوم بهذا العمل . وذلك " بضم التراب ، أو برائحة بعض النباتات فيه ، أو بحركة حيوان مخصوص ... وهي موجودة في

بعض أعراب نجد ، وقد أخبرني بعض الثقات أنه شاهد بعض هؤلاء قال : يضع أذنه على الأرض فيخبر بما يتبيّن له من وجود الماء و عدمه و قربه و بعده ، فإذا حفروا وجدوا الأمر كما وصف ، ويسمى من له هذه المعرفة بين العرب اليوم (بالنصات) (39) (40) ومن الخطأ البين أن ينكر من ليس له هذه القوة على من له هذه القوة أنه يمتلكها ويستطيع من خلالها الاستدلال على وجود الماء لأن تلك القوة منحة يهبها الله تعالى لمن يشاء من عباده .

ويذكر أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي (283 - 346 هـ) المشهور بـ "المسعودي" علامات قرب المياه ومستقرها من الأرض " وهو أن يري في المواقع التي يكون فيها الماء منابت القصب والحلفاء واللبن من الحشيش ، فذلك دلالة على قرب الماء لمن أريد الحفر ، وأن ما عدا ذلك فعلى بعد " (41)

ويعد علم الاتصال واحداً من فروع علم الفراسة كذلك ، وهو علم يبحث في الاستدلال من اختلاج – أعني حركة واضطراب أجزاء جسم الإنسان من الرأس إلى القدم على ما سيقع للإنسان من أحوال في المستقبل . وفائدة هذا العلم ظاهرة لبني الإنسان لكنه لا يجب أن يعتمد عليه بسبب ضعف دلالته وغموض استدلاله . (42)

ويبحث علم الاهتداء في البراري عن معرفة الأماكن من رائحة ترابها ، ومسامتها للكواكب ومنازل القمر ، ولا يمارس هذا العلم إلا من تدرّب عليه ومارسه . يقول صاحب بلوغ الأربع في معرفة أحوال العرب : " وهو علم يتعرف به أحوال الأمكنة من غير دلالة عليه بالأمارات المحسوسة دلالة ظاهرة أو خفية بقعة الشامة فقط لا يعرفها إلا من تدرّب فيها على كالاستدلال برائحة التراب ، ومسامته الكواكب الثابتة ، ومنازل القمر ، إذ لكل بقعة رائحة مخصوصة ، وكل كوكب سمت يهتدي به كما قال الله تعالى : " وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر " (43) ونفع هذا العلم عظيم بين وإلا لهاكت القوافل ، والعرب لوقوفهم ، وضلت الجيوش ، فضاعت في البراري والقفار ، والعرب لوقوفهم على معرفة الكواكب والأبراء ومذهب الرياح وصفاتهم ولو جانهم في البراري ، والقفار ، كانوا أعرف الناس بهذا العلم . " (44)

وبالنسبة لـ علم الاستدلال على نزول المطر ، فإننا قبل أن نتحدث عن العلامات الدالة على نزول المطر علينا أن ننوه إلى أن المطر هو ماء السحب ، ولقد بين طبيعته وكيفية تكوينه وخصائصه بلغاء العربية ، وهو من أكثر الطواهر الطبيعية شيوعاً في الأدب العربي لما له من أهمية كبيرة في حياة

العرب ، الذين ظهر على أيديهم علم نزول الغيث ، وذلك بسبب طبيعة الأرض التي يعيشون عليها ، فإنها صحراء قاحلة جرداً قليلة الماء والعشب ، وكانوا يعيشون على ماء المطر لشربهم وشرب حيواناتهم وسقي الزرع الذي عليه معاشهم وحياتهم .

وأما علامات أو أمارات نزول الغيث ، فمنها الهالة التي تستدير حول القمر فإنها إذا كانت كثيفة مظلمة دلت على سقوط المطر خاصة إذا كانت مضاعفة ، وكذلك الحمرة وهي الندأة التي تكون عند غروب الشمس في أيام الغروب . (45) ومن علاماته أيضاً أن تقدمه المبشرات بهبوبها ثم النشيء وهكذا دوالياً . ولذلك يقال أنه عندما تهب الرياح المبشرات فإنها تبشر بنزول المطر ، وحدوث الرعد والبرق ، ولقد عرف العرب ذلك . ونذكر من روایات العرب في ذلك المقام وصف أمة لشيخ ضعيف البصر السماء ، عندما سمع صوت رعد متخوفاً من نزول المطر . فقال الشيخ لأمة كانت ترعى معه كيف ترين السماء ؟ . فقالت : كأنها طعن مقبلة ، فقال : ارجعي ، ثم قال : كيف ترين السماء ؟ . قالت : كأنها بغل دهم بحر حلالها ، فقال : ارجعي ، ثم قال : كيف ترينها ؟ . قالت : كأنها ثروب معزب هزلي ، فقال : ارجعي ، ثم قال : كيف ترينها ؟ . قالت : أراها استوت وانقضت ودنست من الأرض فكأنها بطون حمير صخر ، فقال : أرجي ولا بحاء بك فلجاً إلى كهف وأخل عنيمته وجاءت السماء لأيتام بسبيله فقال الشيخ : هذا والله كما قال :

دان مسف فوق الأرض هيده
قاد بالراح

فمن بنجوطه كمن بعقدته
بقرابح (46)

وفي الحديث أن رسول الله عليه وسلم قال : " إذا نشأت السحابة بحرية ثم تشاءمت فتلاك عين غدية " يراد أنها تأتي من ناحية البحر ثم اتجهت إلى الشام و "غدية " أي كثيرة المطر والجود . قال عز وجل " لاسقيناهم ماء غدقاً " [الجن / 16] . (47)

ومن علامات قدوم المطر أيضاً إذا كان السحاب أسوداً ، ومن أماراته كذلك صوت الرعد ، وإذا كانت السحابة نمرة ، فهي مخيلة للمطر ، والنمرة التي سhabها صغاراً ينأى بعضه عن بعض ، وإذا كانت السحاب بطيئاً في سيره بذلك دليل على كثرة مائه ، وإذا كان شبهاً بالهدوء ذلك من علامات المطر ، وإذا كان

السحاب أصهب إلى البياض فذلك يدل على أنه لا ماء فيه ودليل على الجدب . وأيضا يدل البرق على نزول الغيث ، فإذا لمعت سبعون برقة فذلك يدل على حدوث المطر ، وإذا كان البرق وليفا كان ذلك دليل المطر ، والوليف الذي يلمع لمعتين ، وإذا كان البرق كذلك خفوا بذلك دليل المطر ، والبرق يمانيا لا شاميا لأن اليماني يجلب المطر من الجنوب والشامي ليس كذلك ، وعلى النقيض قد لا يدل البرق على نزول المطر . (48)

المبحث الثالث : دور فلاسفة اليونانيين في ارساء دعائم على الفراسة :

ترك اليونانيون كثيرا من المؤلفات التي نقف من خلالها على موقفهم من الفراسة ، ونستدل منها على طبيعة دورهم في ارساء دعائم هذا العلم .

و قبل أن نشير إلى إسهامات فلاسفة اليونان في تأسيس علم الفارسة علينا أن ننوه إلى بعض الاستدلالات الفارسية عند هومر : (القرن العاشر قبل الميلاد) ، الذي ترك لنا قصصتين هما " الإلياذة " و " الأوديسة " ، اللتين يذكر فيها صفات كثيرة للآلهة والبشر ، والملاحظ على وصفه لها أنه كان على دراية بالفراسة . فيصف الآلهة والبشر بكثير من الصفات التي تشير إلى التركيب الخارجي ومنه يستدل على الطبائع الداخلية لهم ، ونذكر منها ما يأتي :

- يذكر على لسان الربة أثينا التي تناطبت أوديسيوس البطل اليوناني المشهور "... إنك تستنقهم عن عودتك ، الحلوة كالعشل ، يا أوديسيوس الرائع ... فأنتي أعتقد أنك ستفلت من حبائل مزلزل الأرض ، الذي يزخر قلبه بالغضب منك ، إذ يتقد غضبا من أنك اعميتك ابنه العزيز . " (49) استدل هنا هومر على لسانه الربة أثينا من الغضب الذي يbedo على ملامح بوسايدون: الإله مزلزل الأرض على قلب الأخير ملاء بالغضب والضيق من أوديسيوس بسبب قتل ابنه .

- عندما يصف هومر عقل ونفس أحد الأشخاص الذين صارعوا أوديسيوس ، يقول : " وهكذا كانوا يتكلمون ، وذعر عقل إيرروس بصورة فظيعة ، ومع ذلك فقد منطقة الخدم ، وساقوه بالقوة وهو مملوء بالهلع ، ارتعد فرائص وأعضاء وعندئذ عيره أنتينوس فخاطبه بقوله : خير لك الآن ، أيها الترثار ألا تكون حيا ، أو أنك لم تولد بعد إذا كنت ترتعد إلى هذا الحد ، وتختلف رجلا عجوزا - يقصد أوديسيوس - هكذا قهرته المحن التي حافت به " (50) نستفيد من ذلك أن هومر استدل من ارتعاد فرائص وأعضاء إيرروس وخوفه الذي يbedo على ملامحه على هلعه وذعره الداخلي .

• يعبر هومر عما يدور بداخل أوديسيوس تجاه هذه المعركة التي هو واثق من أنه المنتصر فيها ، بقوله : " وساقه – يقصد إبروس – إلى الحبلة فرفع كل من الرجلين يده . وعندئذ حار أوديسيوس في عقله ، هل يضربه حتى تهجره الحياة وهو يسقط هناك ، أو يكيل له ضربة خفيفة فيطرحه أرضا . وبينما هو متغير ، رأى أن من الأفضل أن ينزل به ضربة خفيفة فيقيه على الأرض " (51) استدل هنا كذلك من شكل أوديسيوس الخارجي على ما يعتمل في عقله من حيرة .

يبدو واضحا من كل ما سبق أن هومر يستدل من ملامح وأسaris الألهة والبشر على ما يدور في صدورهم وأنفسهم وعقولهم من طبائع ، بعبارة أخرى يستدل من مظاهرهم الخارجي على ما بداخلمهم من أخلاق .

المطلب الأول : الفراسة في رأي أبقراط :

يشير أبقراط : Hippocrates (370 – 460 ق.م.) إلى أن الأهوية ومياه البلدان لها تأثير على مزاج وصحة البشر الذين يقطنون فيها ، لأنها تؤثر على أجسادهم صحة ومرضا ، وشكلها وطبيعا ، ففصوص السنة والأهوية والمياه والرياح التي تهب على بلد ما ، وموقعه بالنسبة للشمس ، وطبيعة الأرض التي يقيمون فيها وطبيعة معاشهم ، وهل يكثرون من المأكل والمشرب أم لا ؟ كل ذلك يؤثر على طبيعة أجسام أهل هذه البلد . أقصد يؤثر على عمل أعضاء الجسم ونشاطها سلبا وإيجابا ، ولأجل ذلك يحتاج الطبيب إلى معرفة طبيعة البلدان ، لأن ذلك يساعد في المحافظة على الصحة وتفادي الأمراض ، وإن وقعت الأخيرة فإنه يساعد في علاجها . (52)

ويوضح لنا أبقراط مدى تأثير طبيعة البلدان على أجسام سكانها بقوله : " وأما المدن المكسوقة إلى المغرب المستوررة من الرياح الشرقية والتي قلما توافيهما الرياح الحارة الجنوبية والباردة الشمالية فهي أردا ما يكون للصحة بسبب موقعها إما أولاً فلأن مياها غير صافية بسبب الضباب الذي ينتشر في الهواء منذ الصباح فيتدرج بالماء ويكره لأن الشمس لا توافيها إلا بعد ارتفاعها في الأفق كثيرا وإما ثانياً فإنه تهب في صباح أيام الصيف نسمات باردة ويسقط الندى وفي باقي النهار إذا تتقدم الشمس إلى المغرب تتبعها حرارة محرقة فلذلك كان سكانها صفر الألوان مساقيم معرضين لجميع الأمراض ... وليس يختص بهم مرض دون آخر وأصواتهم خشنة باحة لرداة هؤلائهم الذي لا تصلحه رياح الشمال التي قلما توافيهما الرياح الغالية عندهم رطبة جداً تلك هي طبيعة رياح المغرب فالمدينة المعرضة لذاك تشبه

الخريف لشدة التغيرات التي تحصل في اليوم الواحد فإن الفرق بين الصباح والمساء فيها عظيمة جداً ذلك ما يعلم عن الأموية الصحيحة والردية " (53)

وينبئنا أبقراط إلى تأثير المناخ على طبائع وأخلاق سكان البلدان ، أعني كيف تؤثر طبيعة البلدان على شكلهم الخارجي وتركيبهم الداخلي ، بقوله : " أريد أن أقابل بين آسيا وأوروبا وأبين مقدار الفرق بينهما في كل شيء وأقابل بين وجوه السكان وأبين أن سكان الواحدة لا يشبهون سكان الأخرى بشيء ... فأقول أن آسيا تختلف اختلافاً عظيماً عن أوروبا بطبيعة محاصيلها وطبيعة سكانها فجميع ما في آسيا أجمل وأكبر منه في أوروبا وباق إقليمها أجود وسكانها أرق طباعاً وأهداً وسبب ذلك اعتدال فصولها ... والإقليم الذي لا ينحرف عن الاعتدال إنما تكثر محاصيله وتوجود ... وتنمو المواشي جداً في هذا الصيق ويكثر نتاجها وأهله سمان ويصفون بجمال الصورة واعتدال القامة وقلما يختلف بعضهم عن البعض في القدر والشكل فمثل هذا الإقليم أيامه اشبه أيام الربيع لاعتدال فصوله إنما ليس سكانه شجاعة الرجال ولا الصبر على المشقة ولا الثبات في الأعمال ولا على الهمة وطنباً كان أصلهم أم غربها ويغلب فيهم حب اللذات على كل شيء " (54) ويستطرد أبقراط في توضيح اختلاف طبائع وأخلاق سكان آسيا عن سكان أوروبا بسبب اختلاف طبيعة البلدان ، فيقول : " ... وأما ضعف العزم والجبين فإذا كان أهل آسيا أقل نجدة للحروب وأرق طبعاً كذلك من أهل أوروبا فانما ذلك لقلة التغيرات الطارئة على فصوله بالبرد والحر فلا يكاد يحسب بالفرق بينهما فلا جرم أن العقل فيهما لا يشعر باهتزازات ولا البدن باضطرابات شديدة مما يولد في الإنسان الشراسة وعدم الانقياد والحدة بخلاف الاعتدال الدائم لأن ما ينبه العقل ويخرجه من سكونه إنما هو الانتقال فجأة من حال إلى حال . فتلك فيما أري أسباب جبن أهل آسيا وزد على ذلك أيضاً الأحكام فإن أعظم قسم في آسيا تحكمه ملوك وحيثما كان الناس عبيداً لغيرهم فهم لا يهمهم التمرن على السلاح بل الفرار من التجنيد ..." (55)

وتتألف الموجودات عند أبقراط من الكيفيات الأربع : النار ، والبارد ، والرطب ، والجاف ، للعناصر الأربع : النار ، والهواء ، والماء ، والأرض . وتلك النظرية الأبقراطية في كون الموجودات استفادتها من النظرية الفلسفية الأنطولوجية التي قال بها إمبادوقليس: Empedocles (490 – 340ق.م.) الذي قرر أن الأشياء تكون عن العناصر الأربع : النار ، والهواء ، والماء ، والأرض . وأما الإنسان – عند أبقراط – فإنه يشتمل على أربعة أنواع من العصائر أو المزاج . يقول : " جسم الإنسان يشتمل على الدم والمخاط والمرارة الصفراء والمرارة السوداء وتلك العناصر منها يتربك الجسم الإنساني ومن خلالها يشعر الإنسان بصحة جيدة أو سيئة . " (56) وإذا حدث اضطراب في نسبة هذا العصير أو المزاج أعني

اضطراب في نسبة أي عنصر من عناصره فإن ذلك يؤدي إلى مرض الإنسان . وهكذا يؤثر المزاج أو العصير الداخلي على طبيعة جسم الإنسان ، مما يستتبعه تأثيره على الأحوال النفسانية للإنسان وطبائعه وأخلاقه ، وهذا ما يسميه المترسون بفراسة الأمزجة .

المطلب الثاني : الفراسة في رأي إمباودوقليس :

قرر إمباودوقليس أن الإنسان يتكون من من العناصر الأربعة : الماء ، والهواء ، والنار ، والتراب على غرار بقية الموجودات – كما ذكرنا سابقا - ، وإذا غلب على الجسم أحد الأمزجة غالب عليه أيضا خصائص هذا المزاج . فقد كان " مذهب العناصر يتضمن نظرية في الخصائص المميزة لهذه العناصر ، فقيل بأن اليابسة باردة وجافة ، وبأن الهواء بارد ورطب ، وبأن النار ساخنة وجافة . " (57) وهذا يؤثر المزاج الداخلي لجسم الإنسان على طبيعة جسمه وينعكس ذلك على أخلاقه وطبائعه .

المطلب الثالث : الفراسة في رأي أرسطاطاليس :

يشير د. بدوي إلى أن كتاب أرسطاطاليس : (Aristotles) 322 – 384 ق.م.) الموسوم بـ " سر الأسرار " أو " السياسة في تدبير الرياسة " الذي ألفه أرسطاطاليس لتأميمه الإسكندر الأكبر : Alexander the Great (323 – 356 ق.م.) ليستفيد منه في معرفة طبائع وأخلاق الناس ، يعد من الكتب المنحولة على أرسطاطاليس . (58) وينوه د. بدوي في اشارته إلى أن هذا الكتاب منحول على أرسطاطاليس عند أبي الفرج محمد بن اسحاق بن محمد بن اسحاق الوراق البغدادي المعروف بـ " ابن النديم (ت 384 هـ) " ، على حين ينسبه موفق الدين أبو العباس ، أحمد بن سعيد الدين القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجي الانصاري المعروف بـ " ابن أبي أصبيعة " (600 – 668 هـ) لأرسطاطاليس ، وذكره كذلك مصطفى بن عبد الله المعروف بـ " حاجي خليفة " (1017 – 1068 هـ) لأرسطاطاليس ، وهذا نفس ما يذكره د. يوسف مراد . (59) لكن المطالع لفهرست ابن النديم يجده يثبت كتابا عن الفراسة لأرسطاطاليس ، وهذا نفس ما صنعته ابن أبي أصبيعة وحاجي خليفة في أعمالهما . (60) في الوقت الذي لم يشر فيه جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القطبي المعروف بـ " القطبي " (568 – 646 هـ) إلى هذا الكتاب أثناء ثبته لكتاب أرسطاطاليس سواء بالإشارة إلى أنه من أعماله أو أنه منحول عليه ، وهذا نفس ما فعله أبو يوسف ، يعقوب بن إسحق بن الصباح بن عمران بن إسماعيل بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي المعروف بـ " الكندي " و" فيلسوف العرب الأول " (185 – 256 هـ) في رسالته كمية كتب أرسطاطاليس . (61) ومما يؤيد صحة

نسبة كتاب الفراسة لأرسطاطاليس أنه ورد ضمن ثبت ديوجين لائزتوس Diogenes Laertius: في فهرس كتب أرسطاطاليس ، وهو عبارة عن مقالة واحدة تشمل على ستة فقرات ، ووردت تلك المقالة ضمن أعمال أرسطاطاليس الصغرى التي جمعها Ross . (62) (63) وسيحاول الباحث هنا الوقوف على الدور الذي قام به أرسطاطاليس في تأسيس علم الفراسة من خلال الاستدلالات والآراء الفراسية الموجودة في أعماله المختلفة بالإضافة إلى رسالته عن "علم الفارسة".

يشير أسطاطاليس في كتاب المنطق إلى أن التأثيرات الطبيعية تسري على البدن والنفس معا ، فمن خلال ما يجري على البدن يستطيع المفترس أن يستدل على ما يحدث للنفس . يقول أرسطاطاليس : " وأما الفراسة فهي ممكنة عند من سلم أن الآلام الطبيعية – يقصد التأثيرات الطبيعية – تحيل البدن والنفس معا ، لأنه إن تعلم أحد صناعة اللحون – يقصد الموسيقي – فإن نفسه تتغير بعض التغير ، ولكنها > ليست من الآلام الطبيعية لأنها لا تغير البدن . فالطبيعة هي التعب والشهوة ، فإنها من الحركات التي بالطبع . فإن سلم ذلك أحد وكان واحد أو آخر علامة وقدرنا أن نأخذ لكل نوع ألمًا خاصًا وعلامة ، فإنه يمكننا أن نستعمل الفراسة ، فإنه قد توجد في بعض الأنواع ... آلام خاصة كالشجاعة في الأسد ، فإنه يجب ضرورة أن تكون لذلك علامة في البدن . لأنه كان <موضوعاً أن البدن والنفس يتألمان > معا . " (64) تستفيد من ذلك أن كل من الجسد والنفس علامة على الآخر ، وذلك يكون عامة لكل النوع كالشجاعة ، والجبن ، والغضب ، والحزن ، والألم . يقول أرسطاطاليس : " فلتكن العلامة عظم الأطراف العالية > وهكذا يمكن أن يوجد في بعضها > غير أنه لا يمكن في كلاهما . لأن العلامة على هذه الجهة <التي بينها تكون خاصة ، لأن الألم > خاص للنوع كله ، ولكن ليس حوله فقط ، كما اعتدنا أن نقول عند الخاصة ، لأنه قد توجد في نوع آخر : وذلك أن الإنسان شجاع وغيره من ... الحيوان ، إلا أن الشجاعة ليست في كلها . فتكون الشجاعة لأنها إذا علامة <كان موضوعاً > أن واحداً واحد علامة . " (65) وينتهي أرسطاطاليس إلى أن عملية التفرس – على هذا النحو – تتم كما يحدث الاستدلال في الشكل الأول من أشكال القياس حيث تكون الواسطة راجعة على الطرف الأكبر ، فاضلة على الطرف الأصغر ، وهذا الأخير لا يكون في نفس الوقت راجع عليها " مثل ذلك : أن تكون أ شجاعة ، وب عظم الأطراف العالية ، وج أسد ... فب موجودة في كل ج وفي غيرها ، وأ موجودة في كل ب لا في أكثر منها ... ولكن ب راجعه على <أ> : فإن لم يكن ذلك هكذا ، فإنه يكون واحد واحد علامة . " (66) يكون استدلال المفترس بذلك استدلال منطقي من الشكل الأول من أشكال القياس لأن هذا الشكل أكمل أشكال القياس ، واستدلاله يكون واضحا

، ويظهر فيه اليقين أيضاً بالضرورة من المقدمات إلى النتائج ، وهو أيضاً أقرب الأقىسة إلى الطبع . (67) إذا الفراسة استلال مباشر من المقدمات إلى النتائج أعني استدلال من حالة النفس - ما هو داخلي على حالة الجسم - ما هو خارجي - أو العكس لأن كل منها علامة على الآخر . ويؤكد أرسطاطاليس على ذلك مرة أخرى في كتاب النفس حيث يوضح أن النفس لا تفعل ولا تنفع بغير البدن ، ويبعد ذلك واضحًا في حالات الغضب ، والشجاعة ، والنزوع ، وفي غيرها من كل حالات الاحساس بوجه عام . ولأجل ذلك جميع أحوال النفس توجد مع النفس ، فعندما تحدث كل هذه الانفعالات يتغير الجسد ، وفعل واحد الذي يخص النفس بوجه خاص وهو التفكير ، ولكن هذا الفعل نفسه إذا كان نوعاً من التخيل أو لا ينفصل عن التخيل فإنه هو الآخر لا يمكن أن يوجد بدون البدن . ويعبر عن ذلك أرسطاطاليس بقوله : " ويبعد أن جميع أحوال النفس توجد مع الجسم : كالغضب والوداعة والخوف والشفقة والأقدام وأيضاً الفرح والبغض ، لأنه عندما تحدث هذه الأحوال يتغير الجسم . ويظهر ذلك من أنه في بعض الأحيان تحدث فيها أسباب قوية وعنيفة توحى هذه الأحوال دون أن يعقبها تهيج أو خوف ، على حين أنه في بعض الأحيان الأخرى تؤدي أسباب ضعيفة وقليله الآخر إلى حدوث هذه الآثار . إذا كان الجسم متاهجاً ، وفي حالة تشبيه الغضب ، وهناك دليل أكثر وضوحاً : في غيبة كل سبب للخوف قد تتفعل انفعال الخوف . فإذا كان ذلك كذلك ، فمن الواضح أن أحوال النفس صور حالة في الهيولي . " (68) يعني أن ما يحدث في النفس يظهر على الجسد بعبارة أخرى أن كل ما يجري في النفس صور تتجلى على الجسد . ويضرب أرسطاطاليس مثال على ذلك بالغضب ، الذي يعده حركة الجسم أو جزء منه ، لذلك البحث في النفس يكون من اختصاص عالم الطبيعة ، الذي يرى أن الغضب غليان في الدم على حين يراه الجدل رغبة النفس في الاعتداء على الآخرين . وعلى حين يهتم عالم الطبيعة بالصورة والمعنى يهتم الجدل بالهيولي ، تلك الهيولي الضرورية لتحل فيها الصورة . (69) وعلى هذا النحو إذا شعر الإنسان بالغضب فإن ذلك يbedo واضحًا على ملامحه وأساريده ، وهكذا يظهر الغضب - غليان الدم - متجسداً على وجه الإنسان . ، ونلاحظه أيضاً في سلوكياته وأخلاقه .

وفي كتاب الحيوان نجد بعض العلامات الفراسية التي ينوه إليها أرسطاطاليس ، ويستدل منها على طبائع الإنسان وأخلاقه . ويظهر ذلك عندما يشير إلى الشكل الخارجي لبعض أعضاء جسم الإنسان كشكل : الجبين ، وال الحاجب ، والعين ، والأذن ، ، الخ . ويعرف هذا عند المترسسين بفراسة الأعضاء ، ويشير أرسطاطاليس إلى ذلك على النحو الآتي :

- إذا كان الجبين عظيما جدا يدل على أن صاحبه ثقيل إلى البلادة ما هو ، وإذا كان صغيرا يدل على جودة الحركة ، وإذا كان عريضا يدل على أن صاحبه قليل العقل ، وإذا كان مستمرا يدل على أن صاحبه غضوب . (70)
- تحت الجبهة الحاجبان . وإذا كان الحاجبان مستقيمين ، كأنه خط ، يدل على لين وتأنيث واسترخاء . إذا كانا منفرجين آخذين إلى طريق الأنف فهو يدل على أن صاحبه كيس خفيف لطيف في جميع أموره . وإذا كان اعوجاجها مائلة إلى الصدغين فهو دليل على أن صاحبه مستهزئ برأيه الحال **<حسود>** ... ومن أجزاء العين أيضا زاوية الأشفار التي تلي الأنف ، والزاوية الأخرى التي تلي الأصداف . والمأق (71) الأعلى والأسفل . فإذا كان المأق وما يلي العين صغيرا دقيقا ، **<فهذا>** يدل على رداءة حال صاحبه وسوء مسلكه وسيرته . وإذا كان ذلك الموضع كثيرا باللحم ، مثل ما يعرض لعين المرأة ، يدل على خبث ورداءة وفجور . (72)
- أما سواد العين فختلف ، لأنه ربما كان شديدا ، وبهذا كان شديد الزرقة ، وبهذا كان أشهى ، وبهذا كان إلى الحمرة ما هو : فإذا كان على مثل هذه الحال ، دل على أن سيرة صاحب تلك العين سيرة جميلة ، وعلى أنه حاد العقل ... وينبغى أن يعلم أنه ربما كانت العينان كبيرتين وبهذا كانت صغيرتين ، وبهذا كانت أوسطتين . فما كان منها وسط القدر فهو دليل حسن حال صاحبها في ذكائه وعقله ومرءاته . وبهذا كانت العين ناتئة وبهذا كانت غائرة ، وبهذا كانت فيما بين ذلك . فإذا كانت العين غائرة ، فهي تدل على حدة في جميع الحيوان . وإذا كانت ناتئة فهي دليل على اختلاط عقل وسوء حال . وإذا كانت فيما بين ذلك فهي ممدودة أنها تدل على خير . وبهذا كانت العين كثيرة التغميض ، وبهذا كانت كثيرة الانفتاح قليلة الحركة . وبهذا كانت فيما بين ذلك . فإذا كانت كثيرة الانفتاح قليلة التغميض **<فإنها>** تدل على قحة وبطل . وإذا كانت كثيرة التغميض ، **<فهذا>** يدل على أن صاحبها منتقل عن كل ما يدخل فيه ، خفيف العقل ، ليس له ثبات في شيء في أموره . وإذا كانت فيما بين كثرة الحركة وقلة التغميض فهذا يدل على حسن حال العقل . وغير ذلك . (73)
- من آذان الناس ما يكون كثير الشعر في ناحية منها ، ومنها ما ليس فيه شعر ، ومنها ما فيه شعر يسير وهو دليل سمع جيد . وبهذا كانت الآذان كبارا وبهذا كانت صغرا . وبهذا كانت فيما بين الكبير والصغير . وبهذا كانت ناتئة جدا ، وبهذا كانت على خلاف ذلك ، أو فيما بين الأمرين والأوساط ، من بين

جميع الأنواع التي ذكرنا ، دليل على خير . فاما إذا كانت الآذان ناتئة كبارا جدا فهي دليل على حق وخرق وكثرة كلام صاحبها . (74)

- ما يلي داخل الكف ، وهو مجزأ بخطوط وأثناني بينة . وإذا كانت تلك الخطوط اثنين أو ثلاثة تشق كل الكف ، **<وهذا>** يدل على طول العمر . وإذا كانت اثنين قصرين **<هذا>** يدل على قلة العمر . فاما ظهر الكف فإنه معرق كثير العظام قليل اللحم ... وإذا كان أسفل القدم غليظا سمينا ليس بعميق ولا مجذب ، وكان صاحب تلك القدم بطأ ويمشي على كلها ، فهو دليل نكر ورداعه حال .

وإذا لم يكن على ما ذكرنا ، يدل على خلاف ذلك . (75)

ويوضح أرسططاليس تأثير طبيعة البلدان على جسم الحيوان عامة بقوله : " وأجناس الحيوان تخصب ويحسن حالها في أوقات مختلفة ، ولا يعرض لها ذلك في أوان شدة الحر والبرد بنوع واحد . وأيضا صحتها وسقمها يختلفان ولا يكونان في أزمان متفقة . والقطط وبيس الهواء ، أوفق للطير من غيره ، فإنه يصح ويحسن حاله إذا كان قحط ، وبيبص ويفرخ ، ولاسيما الدلم (76) والحمام البري . فاما أصناف السمك فهي تخصب ويحسن حالها إذا كثرت الأمطار ، ما خلا .. أصنافا يسيرة منها . فاما القحط فمخالف لها . وانما يواافق القحط لجميع أصناف الطير ، لقلة شربه . " (77) ولما كانت طبيعة جو البلدان توثر على صحة الحيوان ومرضه فإنها توثر كذلك على أخلاقه وطبائعه . يقول أرسططاليس : " واختلاف الأماكن والبلدان يصير أخلاق الحيوان مختلفة ، أعني الموضع الخشن الجبلي والموضع المرحخي السهلة اللينة . فما كان منها في الموضع الخشن الجبلي أقطع منظرا وأقوى من غيره كثيرا مثل السباع التي تكون في الجبال الذي > يسمى باليونانية أثوس فإن الذكرة التي قد تكون في السهل لا تقوى على قتال الإناث التي تكون في الجبال . وغض السباع ولذعه الهوام يختلف بقدر اختلاف البلدان ، كقولي (فمثلا) العقارب في ناحية فارس ... وأماكن آخر مثل بلدة أسلوقانيا .. فالقارب فيها كبار كثيرة رديئة ، فإن لدغت إنسانا أو سبعا لآخر قتلته ، وهي تقتل الخنازير أيضا ، ولاسيما الخنازير السود الألوان . وعضة جميع السباع مؤدية للخنازير جدا . إذا لدغت الخنازير وذهبت إلى الماء ، وتلهك عاجلا . " (78)

نخلص من ذلك كله إلى أن استدلالات أرسططاليس من شكل أعضاء الجسم على طبائع الإنسان ، وكذلك اشارته إلى تأثير طبيعة البلدان على الجسم وما يستتبعه من تأثيرات على أخلاقه وسلوكياته ، تؤكد على أن الفراسة استدلال مما هو جسمى على ما هو نفسي أو روحي ، وطبيعة البلدان يكون لها دور في ذلك الاستدلال حيث

يؤثر على طبيعة الجسم الإنساني كلية الذي يكون له تأثير على ما هو نفسي أو روحي .

ويفصل ويوضح أرسطاطاليس ذلك كله في مقالته عن الفراسة حيث يعرفنا أن ما هو روحي متاثر بما هو جسدي ، وما هو جسدي يتاثر بدوره بما هو روحي . والمفترض يستطيع أن يحكم على الصفة الخفية من شكل الجسد ، فيختار الخيال بذلك حسانه ، وهذا غالباً ما يكون صحيح . يقول : " الصفة الروحية معتمدة ومتاثرة بالعمليات الجسدية ، ولكنها مشروطة بحالة الجسد ، والجسد في المقابل يتاثر بتجانس مع العوامل المؤثرة على الروح . وأول الفرضين يمثل بوضوح بادمان الشرب والمرض ، حيث أن اضطراب الحالة الجسدية يؤدي إلى تغيرات روحية واضحة ، ويمثل الثاني بمشاعر الحب والخوف ، وبحالات السعادة والألم . ولكن مازال أفضل مثال على العلاقة بين الجسد والروح والتدخل الشديد جداً بينهما يمكن أن يوجد في النتاج العادي في الطبيعة . فابداً لا يوجد حيوان في صورة نوع واحد وفي حالة روحية لنوع آخر ، فالروح والجسد الذين يتضمنين نوع واحد يكونوا دائماً معاً ، حيث أن جسد بعينه يتضمن صفة روحية بعينها وأكثر من ذلك الخبراء في مجال الحيوانات المتقدمة دائماً قادرون على أن يحكمو على الصفة من شكل الجسد : وعلى هذا يختار الخيال حسانه والرياضي يختار كلبه . والآن ، فرضنا أن كل هذا صحيح (ودائماً ما يكون صحيح) الفراسة يجب أن تكون مطبقة . " (79) تستنتج من ذلك أن الفراسة استدلال أو حكم يصدره المفترض على إنسان ما أو حيوان ما مستدل منه على صفة روحية ما ، وذلك من خلال توسم المفترض للشكل الخارجي أقصد من خلال تتبّه ونظره في التركيب الخارجي للجسد . وبيدو ذلك واضحاً في عمل الخيال الذي يتفرض كثيراً من الخيال حتى يتنتقي منها فرساً محدداً لأن يتتوسم فيه صفات روحية محددة ، والفراسة في ذلك تكون صادقة – عند أرسطاطاليس – لأنها تؤدي الغرض منها وكانت أمام قوله أو استلالات فراسية منطقية يطبق كل منها على صفة تشبهها .

ويشير أرسطاطاليس إلى وجود ثلاثة طرق للاستدلال بالفراسة على النحو الآتي :

1 – الاستلالات الفراسية التي وضعها المفترضون لمختلف الأجناس الحيوانية ، حيث يكون لكل جنس من أجناس الحيوانات صورة حيوانية مميزة له ، مما يتربّط عليه صفة روحية خاصة به ، ما يستتبعه أنه إذا تشابه شكل حيوان مع شكل إنسان جسدياً فإنها ستشبهان روحياً .

2 - سار أنصار تلك الطريقة على نفس أنصار الطريقة الأولى ، ولكنهم قصروا استدلالاتهم على جنس الإنسان فيما يتعلق بمظهرهم وصفتهم ، واستنجدوا العلامات المميزة لهذه الأجناس مثلاً فعل الآخرون بالنسبة لأجناس الحيوانات .

3 - يفترس أنصار هذه الطريقة تعبيرات الوجه المميزة التي تلاحظ في الظروف المختلفة للمزاج أو الطبع كالغضب والخوف وكل الانفعالات الأخرى . (80)

وينتقد أرسطاطاليس الطريقة الأخيرة من طرق الاستدلال بالفراسة بأن فيها خاللاً أو ضعفاً بقوله " فإن نفس التعبير من الممكن أن ينتمي إلى صفات مختلفة : فالشجاعة والتهرور على سبيل المثال يبدوان متشابهان ، وعلى الرغم من هذا فالصفتان متبعادتان تماماً . إلى جانب أن الإنسان من الممكن أن يتخطى من حين إلى آخر بتعبير ليس هو المعتاد له : الشخص الكئيب – مثلاً – من الممكن أن يقضى الأن ومرة أخرى يوماً سعيداً ويبدو أنه مبتهج ، في حين أن الإنسان المبتهج بطبيعته ، لو أنه أصبح بكارثة ، سيتغير تعبيره بالطبعية . ثالثاً لأن عدد الاستدلالات الممكن استنفادها من التعبير الوجهي فقط تكون قليلة . " (81)

ويعرفنا أرسطاطاليس أن مسألة اختيار العلامات الخارجية الدالة على صفة روحية محددة ، مسألة قد تكون معقدة لأن العلامات الخارجية قد تدل على أكثر من صفة روحية ، وهذا يصبح الأمر غاية في الصعوبة بالنسبة للمترس . حتى يصل إلى تحديد الصفة الروحية التي تشير إليها العلامات الخارجية . لذلك يرى أرسطاطاليس أنه من الضروري على المترس عندما يختار علاماته الخارجية الدالة – مثلاً – على صفة روحية كالشجاعة أن يضع في الاعتبار أن تكون الحيوانات التي اخترنا منها العلامات الخارجية يجب أن تكون كثيرة العدد بقدر المستطاع ، ويجب أن لا تكون لديهم أية صفة روحية مشتركة فيما عدا هذه الصفة التي تتحري عن علاماتها الخارجية . (82)

و عند أرسطاطاليس علامات الجسد الدائمة تدل على أخلاق روحية (طبع) دائمة ، ولا تدل علامات الجسد المؤقتة على أخلاق روحية (طبع) دائمة . ويشير أرسطاطاليس كذلك إلى أنه توجد تأثيرات روحية حدوثها لا يؤدي إلى تغير في الشكل الخارجي الجسدي ، وهذه لا تؤيد المترس في عمله . فلا يستطيع المترس – مثلاً – أن يميز بين الطبيب والموسيقي لأن كل منهما اكتسب خصائص لا تؤدي إلى تغيرات جسمانية لأن التفكير والعلم لا يؤديان إلى تغيرات في الشكل الخارجي الجسدي . نستنتج من كل ما سبق أن الفراسة أحد مصادر المعرفة التي تبين المؤثرات الخارجية التي يستقرؤها المترس . (83)

ومصادر العلامات الفراسية كما يذكرها أرسطاطاليس فى مقالته عن الفراسة هي : الحركات ، وإيماءات الجسد ، واللون ، وتعبيرات الوجه المميزة ، ونمو الشعر ، ونعومة الجلد ، والصوت ، وحالة اللحم ، وأجزاء الجسم ، وبناء الجسم ككل .

ويستدل أرسطاطاليس من تلك العلامات على الأحكام الفراسية كما يأتي :

- **المظهر** : المظهر المشرق ، يدل على مزاج حار ساخن ، في حين المظهر الشاحب يشير إلى أعضاء طبيعية سليمة عندما يكون الجلد ناعم . (84)
- **الشعر** : الشعر الناعم يدل على الجبن ، ويدل الشعر الخشن على الشجاعة ، ويعتمد هذا الاستدلال على ملاحظة كل المملكة الحيوانية . فأجبن الحيوانات هي الغزلان والأرانب ، وهي تنمو وتملك أنعم الغطاءات في حين أن الأسد والخنزير البري من أشجع الحيوانات وتملك أخشن الغطاءات . وبالتعالي نفس الشيء في الطيور ، ولهذا فإنها تكون قاعدة أن الطائر ذو الريش الخشن يكون شجاعاً وأن الطير ذا الريش الناعم جبان . ومرة أخرى بين السلالات المختلفة في نوع الإنسان فإن نفس المجموعة من الصفات يمكن ملاحظتها فالشماليون يكونوا شجاعين ، فشعرهم خشن في حين أن الجنوبيين جبناء وذووا شعور ناعمة . (85) ولكن توجد لهذه القاعدة استثناءات ، لذلك يقرر أرسطاطاليس من الأفضل أن تكون أحكامنا الفراسية من خلال كل السلالات ، ولكن نعتمد على ما تحتويه كل سلالة من أجناس لأننا حينما نستخدم هذه العلامات للاستلال على صفات محددة ، فالمنفرون من الضوري أن يمارسوا فراستهم على إنسان فرد بعينه للاستلال على صفاتيه . ويضرب أرسطاطاليس مثلاً على ذلك بالصوت .
- **الصوت** : الصوت الحاد الثاقب يدل على المزاج العنيف في حين أن الناس الهدئون يتهدّون بنغمات هادئة وعميقة في نفس الوقت . ولكن على العكس لو أنك لاحظت الحيوانات ستجد أن الصوت العميق يأتي مع الشجاعة والصوت الحاد الثاقب مع الجبن ، والدليل على ذلك في هذا الجانب صوت هياج الأسد والثور ، وكلاف الصيد ، والديوك عالية الصياح ، وفي الجانب المقابل ، الصياح عالي النغمات للغزال والأرنب . حتى في هذه الحالات من الأفضل لا تربط الشجاعة والجبن بحدة الصوت . ولكن بقوته ، ولهذا فإن قوة الصوت تكون علامه الشجاعة وهدوء الصوت وضعفه الجبن . أنه من الآمن أن تخرج عن كل التأكيدات التي لا تقبل الشك عندما تجد أن علاماتك غير ثابتة وأنها معاكسة لبعضها البعض في التفصيات ، ما لم تكن منتبطة إلى تقييمات ، بعض مما تكون حدّته يكون أكثر ثقة فيه من غيره . وفوق

كل هذا من الأفضل أن تؤسس أدلتك على توكييدات فيما يتعلق بالأنواع لا فيما يتعلق بالجنس الكلي . (86)

وبتناول أرسطاطاليس علامات الصفات المختلفة ، فنجد يشير إلى الصفات أو العلامات الخارجية لـ : الواقحة ، والحكمة ، والمزح ، والرحمة ، والفهم ، والدعاية ، والثرثرة ، وقوة الذاكرة ، ، الخ . ويحدد صفات الرجل الحكيم ، وقوى الذاكرة ، والممازح على النحو الآتي :

- الرجل الحكيم : يكون ثمين عند الوجه مع تعابيد حول العين ، ويكتسب تعابيرات تائهة .
- الرجل المازح : تكون شفته العليا مقلوبة إلى أعلى ، والسفلي بارزة ، ويكون لونه مائل إلى الحمرة .
- الرجل القوي الذاكرة : يتم تحديده عندما تكون الأجزاء العليا على نحو ما غير متناسبة ، وصغيرة ، وتكون رقيقة ومغطاة باللحم جيدا . (87)

وبالنسبة للعلاقة بين ما هو روحي وما هو جسماني عند أرسطاطاليس فهي علاقة تلازم على نحو ما يذكر في كتاب المنطق ، أعني أن ما هو روحي يؤثر على ما هو جسماني والعكس صحيح ، أقصد أن التغييرات بينهما متلازمة . يقول أرسطاطاليس : " الحزن والمرح ، لكي نأخذ مثلا ، حالتين من حالات الروح وكل منا يعرف أن الحزن يشتمل على العبوس والمرح أما المرح فيشتمل على سمة الانتهاج . الآن لو أن لدينا حالة فيها التعبير الخارجي يبقى دائما بعد أن تتخلص الروح من هذه المشاعر ، فمن الممكن أن نقول أن الروح والجسد في تجانس ، ولكن هذه التغييرات المتجلسة لا تكون متلازمة تماما . وفي الواقع ، مهما يكن ، أنه من الواضح أن كل تغير في أحدهما يشتمل على تغير في الآخر . وأحسن مثال على ذلك يكون في حالة الجنون العقلي . فالجنون ، يكون حالة عامة ، حالة من حالات الروح ولكن الأطباء يعالجونه جزئيا باعطاء أدوية مسهلة للجسد ، وجزئيا يوصف ، إلى جانب هذه ، نظم غذائية محددة ، ولهذا فإن نتيجة العلاج الصحيح للجسد هم ينجحون ، وهذا يكون متزامن معًا جدا ، ليس في تغير الحالة الطبيعية فحسب ، ولكن أيضًا في علاج الروح من الجنون ، والحقيقة أن هذه التغييرات المتزامنة تثبت أن التغييرات المتجلسة للجسد والروح تكون متلازمة جدًا . ولا يقبل الجدل أن الاختلافات في صفات الروح تمثل بالصفات الطبيعية المصاحبة لها ، ولذلك هذه التشابهات في الحيوانات تشير إلى بعض التطابق . " (88)

وبعض التغييرات الروحية تكون خاصة بحيوانات محددة والبعض الآخر تكون شائعة لكل الحيوانات ، وهذه التغييرات الخاصة تكون مصاحبة لحالة طبيعية خاصة

، والشائعة لشائعة . ويضرب أرسطاطاليس أمثلة على الصفات الشائعة بقوله : " الغطرسة التي تكون موجودة في كل الحيوانات ذوي الذبول الكثيفة ، والإثارة الجنسية العنيفة ، التي توجد بالمثل في الحمير والكلاب : في حين أنه على الصعيد الآخر فإن الاحتجاج صفة خاصة بالكلاب وعد الاحساس بالألم خاص بالحمار . " (89)

ويوضح أرسطاطاليس لنا أنه توجد بعض الصفات الظاهرة يصعب على المفترس تحديد ما تدل عليه من صفات روحية ، لذلك من الضروري على المفترس أن تكون علاماته الجسمانية التي يختارها تكون متطابقة مع الصفات الروحية التي تمثلها . يقول : " وفي نفس الوقت فإنه بالخبرة الواسعة والطويلة فحسب يستطيع الفرد أن يأمل بنفسه أن يحصل على تفاصيل وخبرة متقدمة لهذه الأشياء . ليس فحسب للصفات المرئية للجسم أن تكون مرجع للشرح ، كما قلنا سابقاً لكي نرسم التشابهات جزئياً من الحيوانات جزئياً من طرق الفعل ، ولكن يوجد أيضاً بعض السمات الخارجية التي تعتمد على النسب المتغيرة للحرارة والبرودة الجسمانية ، ولكن نزيد الأمر صعوبة ، فبعض هذه السمات تكون متشابهة جداً وليس لها أسماء مميزة ، كما في حالة مثال مع الشحوب الناتج من الإرهاب والشحوب نتيجة للتعب . الآن عندما يكون الاختلاف بسيط جداً فإنه يكون من الصعب أن يتم استثناؤها هؤلاء الذين يمارسون وتعلموا كيف يقرونن التطابق الخاص بالفارق الضئيل للتعبيرات مع الحالات المختلفة للعقل ، لذلك الحكم من خلال التطابق يؤدي إلى نتائج أسرع وأكثر قوة وتعبيرًا ، و يجعلنا نستطيع أن نميز الاختلافات . وهذه طريقة مفيدة عموماً ، وبوجه خاص في تمييز علامات الفراسة ، واختيار هذه العلامات يجب أن يكون متطابق مع ما يمتهن . " (90)

يتضح مما سبق أن للاستدلال دوراً كبيراً في اختيار العلامات الفراسية ، ويكون للاستدلال بذلك حظاً وفيراً في التعرف على خلق من خلق آخر . يقول : " والاستدلال أيضاً يستخدم في اختيار العلامات ، حيثما يكون ممكناً . ففي عملية التقويم يجب أن نلحظ بمعطياتنا صفات معروفة لهم . على سبيل المثال ، لو أننا قولنا أن رجلاً وقع بذيء اللسان وبخيلاً ، فنستطيع أن نضيف أنه سيكون لص وشحيب ، الأول كتابع لوقاهته ، والأخر كتابع لبخله . وفي كل هذه الحالات ينبغي أن نشمل الطريقة الاستدلالية في عمليتنا . " (91)

ويقسم أرسطاطاليس الحيوانات بحسب علاماتها الفراسية إلى نوعين طبيعيين : الذكر والأنثى ، ويوضح لنا سمات كل منها ، ومدى التشابه والاختلاف بينهما . يقول : " الآن سنحاول أولاً أن نضع تقسيمات للحيوانات بالعلامات مؤكدين اختلافها

لو أنها بالتتابع الشجاعة أو الجبن ، الاستقامة ، والخداع . نحن يجب أن نقسم كل المملكة الحيوانية في هذا الغرض إلى نوعين طبيعيين ، ذكر وأنثى ، ونبين ما هي الصفات الروحية التي تكون كنسمة مع كل من هذه الأنواع . في كل الحيوانات التي حاول أن نصف الأنثى أنها تكون اليقة ولطيفة أكثر من الذكر ، وأقل قوة ، وبسخولة أكثر في اقتناها وأكثر قابلية للقيادة . والمرء يستطيع أن يستنتج من هذا أن الإناث مزاجها أقل شجاعة وحيوية ، وأنا أعتقد أنها نجد موازيًا لذلك في أنفسنا ، لأنه عندما تغلبنا نوبة مزاجية تكون أكثر عناداً ومن العسير الغلب عليها ، فنحن نمض بجموح وعنف ونفعل مهما يكون ما يحسنا مزاجنا على فعله . والأنثى عدئذ في رأيي تكون لعوبة أكثر من الذكر ، و(على الرغم من ضعفها) أكثر طيشاً وكل واحد يستطيع أن يرى ذلك أيضًا في السيدات وفي الحيوانات الأليفة ، وطبقاً للحقيقة المجمع عليها من قبل الناس والصيادين أنها تكون أقل من حقيقة الحيوانات في المزاجي وفوق ذلك . خارج المناقشة أن في كل جنس الأنثى رأسها تكون أصغر من رأس الرجل ، ومظاهرها أقل ، وبناها ، ولها ، وعظمتي الحوض والفخذين تكون أكثر رقة في التكوين : وباختصار ، فبناء جسمها يكون ممتنع للعين أكثر من كونه مهيب ، فهي بالمقارنة تكون ضعيفة وغضة وتكون أنسجتها رطبة . والذكر على العكس من هذا كله يكون أشجع وأكثر انتصاراً في حين تكون الأنثى أجبن وأقل انتصاراً . " (92) ويضرب أرسطاطاليس مثالاً على مثل الذكور بالأسد والأنثى بالنمر ، ويصف شكل كل منها ويعدد صفاتيه موضحاً ملحوظاً الاختلاف بينهما .

ويعد أرسطاطاليس أعضاء جسم الإنسان ، ويصف العلامات الخارجية لكل منها كما يأتي :

- 3 2 – مفصل القدم . 1 – القدم . الساق .
- 5 4 – التواء الركبتين نحو الداخل حتى تصطدم الركبة . الكتف .
- 8 7 – الجزء اللحم من عضلة . 6 – الخصر النحيل . الظهر .
- 11 10 – الجزء العلوي من الظهر . 9 – الأضلاع . الأكتاف .
- 14 13 – العنق . 12 – عظمة الترقفة . الشفتان .

| | | |
|------|------------------------|-------------------|
| – 17 | 16 – الوجه . | 15 – الأنف . |
| | | العيون . |
| – 20 | 19 – الدماغ . | 18 – الجبهة . |
| | | الأذن . |
| – 23 | 22 – كثافة الشعر . | 21 – تدرج اللون . |
| | | الخطو . |
| – 26 | 25 – العيون المتحركة . | 24 – اليماءة . |
| | | الصوت . |
| | | 27 – القامة . |

و سنشير هنا إلى صفات بعض هذه الأعضاء ، وما تدل عليه من أخلاق وطبائع على النحو الآتي :

- القدم : القدم الكبيرة ، جيدة المفاصل قوية ، تؤخذ لتحدد شخصية قوية . وكدليل فحن نرجع إلى جنس الرجل عموما . والقدم الصغيرة النحيلة لينة المفاصل ، جميلة وضعيفة تدل على شخصية ناعمة ، كما في جنس الإناث . أصابع القدم الملتوية علامة من علامات الوفاق ، وأيضا الأظافر المنحنية ، وفي الدليل على الطيور ذوي المخالب المنحنية ، في حين أن الأصابع غير المقسمة باتساق تشير إلى الجبن كما في قدم الطيور المائية .
- الأكتاف : عندما تكون الأكتاف ومؤخرة العنق متربطة باتساق جيدا ، فإنهم يدلوا على شخصية قوية ، في حين ، أن الأكتاف الضعيفة وغير المترتبطة باتساق تدل على شخصية ناعمة والمرجع ، كما شرحت عند الحديث عن الأقدام والأفخاذ . والأكتاف اللينة تدل على تسامح الروح ، فالحكم كونه يعتمد على المظهر الخارجي ، مع أن تسامح الروح يبدو أنه يكون مطابق . وعلى الصعيد الآخر فإن الأكتاف الصلبة غير الرشيقية تدل على مزاج متغصب ، أيضا متطابق .
- الوجه : حينما يكون لحيم يدل على الكسل ، كما في الماشية ، وإذا كان نحيل ، ومجهد ، وإذا كان عظمي ، الجبن ، يشبه جزيئا الحمير والغزال . فالوجه الصغير علامة روح صغيرة ، كما في القطط والقردة : الوجه الكبير يعني الخمول كما في الحمير والماشية . ولذلك فالوجه يجب ألا يكون كبيرا أو صغيرا . فالحكم المتوسط لذلك هو الأفضل على الاطلاق . فالوجه وسيط الطلعة يدل بتطابق على تسامح روحى .

- العيون : حينما يكون الجفن السفلي متهدل ، ومتراهل أنت تستطيع أن تعرف مدمن الخمر ، بسبب الشرب الكثير يحدث ترهل تحت العيون : ولكن حينما تكون الجفون العلوية منتفخة ومعلقة فوق العيون ، فهذا يدل على الأرق . وفي أول الاستيقاظ فإن أجفاننا العلوية تتذلّى على نحو ثقيل . العيون الصغيرة تعني روحًا صغيرة بالتطابق وكدليل القرد : العيون الكبيرة ، الخمول الماشي . وفي الإنسان ذي الأعضاء الطبيعية السليمة ، لهذا فإن العيون ستكون كبيرة ولا صغيرة . العيون المنتفخة تعني الخسنة والحقارة كما في القرد والعيون الجاحظة ، حماقة تامة ، بالتطابق كما في الحمار . العيون ، لذلك يجب ألا تكون غائرة أو جاحظة : فالوضع الوسط يكون الأفضل على الاطلاق . عندما تكون العيون غائرة قليلاً تدل على روح فخورة ، كما في الأسود : وعندما تكون أقل عمقاً ، الوداعة ، كما في الماشي .
- الصوت : الصوت الضخم والعميق يدل على الغطرسة ، كما في الحمار . وعندما يبدأ الصوت منخفضاً ، ويرتفع بحدة يشير إلى الجذع والنك ، الحكم يbedo جزئياً من الماشي وجزئياً بالتطابق . النغمة العالية الناعمة ، النغمات الضعيفة علامة على حديث مريض ، وهكذا الصوت الموجود لدى النساء يكون مطابقاً مع طبيعة المريض . الصوت العميق ، المفرغ ، البسيط يشير إلى روح نبيلة كما في السلالات القوية من الكلاب ، وأيضاً بالحكم من التطابق . الصوت الناعم الضعيف يعني الرقة ، كما في الأغنام : العالي الصارخ ، المثير للشهوة كما في الماعز . (93)

وينتهي أرسطاطاليس بعد ذلك كله إلى أننا في عملية التفرس علينا أن نضع في الاعتبار تطابق العلامات الفراسية مع الصفات المختلفة . وكذلك تصنف الأجناس إلى ذكر وأنثى ، وأن أكثر الأعضاء الجسمية خدمة للفراسة العين ، والجبهة ، والرأس ، والوجهة ، والقصص الصدرية ، والأكتاف ، والسيقان ، والأقدام ، وأقل الأعضاء الجسمية خدمة للفراسة الأجزاء اللحمية ، والأجزاء المجاورة لها بالإضافة إلى العلامات التي يتجلّى فيها الذكاء كثيراً . (94)

المطلب الرابع : الفراسة في رأي جالينوس :

يشير جالينوس : Galen (129 - 199 م) في كتاباته الطبية إلى بعض الأحكام الفراسية التي تتعلق بالمزاج الداخلي للجسم ومدى تأثيره على أخلاق وطبائع الإنسان . وعموماً فإن جالينوس يستدل من الشكل الخارجي على أخلاقه وطبعاته . ويبدو ذلك على النحو الآتي :

- الرأس الصغير علامة على رداءة الدماغ . يقول : " والرأس الكبير ليس يدل ضرورة على جودة هيئة الدماغ . وذلك أنه إن كان عظمه انما أتي من قوة الطبيعة ، واستعمالها في صنعته مادة جيدة كثيرة ، فهو علامه جيدة . فإن كان أتي من قبل كثرة المادة فقط ، فليس علامه جيدة . فينبغى أن نفرق بينهما بالشكل ، وبالأشياء التي تنبت من الرأس أما بالشكل فأن تنظر هل هو مشاكل ، أم لا . فإن التشاكل علامه جيدة دائمـا . وأما مما ينبت من الرأس فبأن تنظر هل الرقبة غليظة ، قوية ، وحال سائر العظام على أفضل الحالات ، والعصب كلـه غليظ أم لا . " (95)
- يستدل جالينوس من الطبائع والأخلاق أيضا على المزاج الداخلي للجسم ، فيتعرف من الذكاء وحضور الذهن - مثلا - على لطف جوهر الدماغ . يقول : " فاما صالح الأفعال التي يكون بها التدبير ، وفسادها ، فإنها أعمال للأصل وحده . فحضور الذهن ، والذكاء يدلان على أن جوهر الدماغ جوهر لطيف . وابطاء الذهن يدل على أن جوهر الدماغ جوهر غليظ . وسرعة التعلم تدل على أن جوهره جوهر سريع القبول لانطباع الأشياء فيه ، وجودة الحفظ تدل على أن جوهره جوهر له ثبات . وكذلك أيضا فإن ابطاء التعليم يدل على أن جوهره عسر القبول لتصور الأشياء فيه . والنسيان يدل على أن جوهره جوهر سيرال ، ليس له ثبات . وكثرة النزوات ، والتنقل في الأهواء تدل على أن جوهر الدماغ جوهر حار . وثبات الرأي يدل على أن جوهر الدماغ جوهر بارد . " (96) بالنسبة لتأثير طبيعة المزاج الداخلي للجسم - سواء كان معتدلا أم غير ذلك - على طبيعة أعضاء الجسم وشكلها فإنه يوضح ذلك أثناء حدثه عن الدماغ بقوله : " إن الدماغ إذا كان معتدلا في الكيفيات الأربع ، فإن جميع الأشياء التي ذكرنا تكون فيه على اعتدال . والفضل أولياً فيما يقتضي إلى اللهوات ، والأنذنين ، والمنحرفين تكون على اعتدال . ويقاد لا يناله الضرر من جميع ما يلقى الرأس من خارج مما يسكنه ، ويرده ، ويجفه ، ويرطبه . ومن كانت هذه حاله ، فإن الشعر الذى ينبت على رأسه مدام طفل يميل إلى الشقرة التى تضرب إلى الصفرة . فإذا صار غلاما ، فإن الشعر يميل إلى الشقرة التى تضرب إلى الحمرة . فإذا صار إلى حال التمام ، فإن شعره يصير أشقر إلى الحمرة . وهو مع ذلك متوسط فيما بين الشعر الذى هو جعد بالحقيقة وبين الشعر السبط . وليس يقاد من هذه حاله أن يصيبيه الصلع . وينفي أن نفهم جميع ما وصفنا ونصفه من العلامات على أن كلامنا انما هو في من كان وطنه بلدا معتدلا . " (97) وهذا يدل من جهة أخرى على أثر طبيعة البلدان والأصناف على التركيب الخارجي لجسم الإنسان مما يستتبعه تأثيره على أخلاقه وطبعه .

- يشير إلى أن علامات الدماغ غير المعتمد سببها أن مزاجه الداخلي غير معتمد ، وهذا يبين تأثير ما هو داخلي على ما هو خارجي . يقول : " وأما علامات الدماغ الذى هو أرطب من المعتمد فإن يكون الشعر سبطا ، ولا يحدث لصاحبه الصلع ، وأن تكون حواسه كثرة وأن تكون الفضول فى مجاري الدماغ كثيرة ، وأن يكون نومه كثيرا ، تقليلا ." (98) هكذا يؤثر المزاج الداخلى على عند جالينوس علة ما هو خارجي .
- يتعرف على المزاج الداخلى لكل عضو من أعضاء جسم الإنسان من شكله الخارجي . يقول : " متى كانت العينان إذا لمستهما ، وجدتهما حارتين ، وكانت حركتهما سريعة ، وكانت العروق فيها غليظة ، واسعة ، فإنهما حارتين ، ومتى كانتا على خلاف ذلك ، فهما باردتان . متى كانت العينان مملوكتين رطوبة ، فهما رطبتان . متى كانتا جافتين صلبتين فهما يابستان ، وتسرع إليهما الآفة من الأسباب التى مزاجها شبيه بمزاجهما ، وتتذبذب أصلا عاما فى الاستدلال على كل مزاج فى كل عضو . " (99) نستفيد من ذلك أن جسم الإنسان يتتألف عند جالينوس – على غرار أبقراط – من العناصر الأربع : الماء ، والهواء ، والنار ، والتربا ؛ وكيفياتها : الرطب ، الجاف ، والحار ، واليابس .
- فيما يتعلق بالمزاج الطبيعي فإن جالينوس يستدل منه على علامات الإنسان الظاهرة . يقول : " علامات القلب الذى هو أحسن من مزاجه المعتمد الذى لا يفارقه ، وهى به مخصوصة : عظم التنفس ، وسرعة النبض وتواته ، والشجاعة ، والنشاط للأعمال . فإن زادت الحرارة التى فى القلب جدا ، فإن علاماته : سرعة الغضب ، والاقدام بالتهور . والصدر من صاحب هذا المزاج كثير الشعر ، لاسيما مقدمه ، وما كان البطن ، والجنين قريبا من الصدر . وفي أكثر الحالات ، فإن البطن كله يسخن بسخونة القلب إن لم يقاومه الكبد مقاومة شديدة . " (100)
- يؤثر المزاج الداخلى للإنسان على أخلاقه الغريزية لا المكتسبة ، وهذا ما يدل على طباعه وأخلاقه الحقيقة . يقول : " وينبغي أن تكون حافظا لأمر قد يعم جميع ما وصفنا : وهو أن ما ذكرناه الآن ، أو ذكره فى كلام غير هذا من أمر الأخلاق ، ونحن نريد به اعراف مزاج القلب ، فليس نعني به الأخلاق التى يستفيدها الإنسان من منظر ، وتفلسف ، جيدة كانت الأخلاق رديئة ، لكننا إنما نعني به الأخلاق الغريزية التى طبع عليها كل واحد من الناس . " (101)

• يبين لنا كيف نستدل على أن بذنا ما سقينا ، من خلال الأعراض الخارجية للجسم التي تبدو للعيان ، ومن خلال ما لا يظهر للعيان كالأوجاع . بقوله : " فاما الأبدان التي هي سقيمة الان ، اعني التي قد سقطت ، فينبغي أن يستدل عليها إن كانت واقعة تحت الحس بتغير ما لها فى طبائعها من مقادير العظم ، واللون ، والشكل ، والعدد ، والوضع ، والاختلاف فى الصلابة واللين ، والحر والبرد ، وإن كانت فيما لا يظهر للحس ، فينبغي أن يستدل عليها بالجملة : إما بفساد الأفعال ، وإما بما ينبع منها ، وإما بالأوجاع ، وإما بالغلهظ المجاوز للأمر الطبيعي ، وإما بعده من هذه ، وإما بجميعها . وأما عضو عضو فينبغي أن يستدل عليه هذا المثال . فاما الأعراض التي فى الصدر ، فينبغي أن يستدل عليها بأصناف تغير النفس ، والسعال بالأوجاع العارضة فيه ، وبأصناف ما ينفث منه . وأما الأورام العارضة فى قصبة الرئة فيدل عليها تغير النفس ، والسعال والوجه العارض فى موضعها ، وما ينفث منه والأفات العارضة للصوت . " (102)

• يمكننا أن نقف على الأمراض التى تصيب كل عضو من الأعضاء من خلال العلامات التى تظهر على هذا العضو ، وتدل على هذا المرض الذى أصاب هذا العضو . يقول : " وعلى هذا القياس يكون الاستدلال على أمراض جميع الأعضاء من الغلهظ ، والوجه العارض فيها ، ومن الأفات العارضة لأفعالها ، ومن أصناف ما يبرز منها . وحيث ما كان من البدن غلهظ المجاوز للمقدار الطبيعي ، فينبغي أن تبحث هل الورم الحار ، أو من الجاسى الصلب ، أو من الرخو المنفوخ . فاما الأوجاع حيث كانت من البدن ثابتة فهي تدل إما على تفرق الاتصال ، وإما على تغير كثير حدث دفعه . والاتصال يتفرق بالانقطاع ، والتآكل ، والتمدد والاشداح . وجواهر العضو يتغير بالحر ، والبرد ، واللبيس ، والرطوبة . والأفة تحدث فى الفعل على أحد ثلاثة أنواع : إما أن يضعف ، وإما أن يتغير من جهة ، وإما أن يبطل . والأشياء التى تتبع ، وتبرز ، منها ما هي أجزاء من الأعضاء التى فيها الألم ، ومنها ما هي فضول لها ، ومنها أشياء هي محصوره فيها بالطبع . وكل واحد من هذه الأصناف يدل على شيء خاص . " (103) ويضرب مثلا على ذلك بـ " حمى الغب " (104) حيث تظهر علامات هذا المرض على التركيب الخارجى لجسم الإنسان . فيشير إلى أن بعض هذه العلامات يستخرج من العلم بما هو فى الطبع ، وبعضها يستخرج من الأشياء الخارجة عن الطبع ، وبعضها من أشياء متقدمة للحمى ، وبعضها من أشياء تكون معها ، وبعضها من أشياء تتبعها ، ومن هذه العلامات كلها ما يتبعن للمريض ، ومنها ما يتضح فى غيره . ويوضح العلامات الدالة على أن الحمى غب والتى

تستخرج من العلم بما هو في الطبع بقوله : " وهو أن يكون المزاج يغلب عليه المرارة والسن منتهي الشباب ، والوقت الحاضر من السنة صيفا ، والبلاد حوال الهواء في ذلك الوقت حارين يابسين . " (105) وعن العلامات التي تتفق الحمي والأخرى التي تكون معها والتى تتبعها يقول : " إن العلامات التي يستدل بها على أن الحمي غب بعضها من أشياء متقدمة للحمى ، وبعضها من أشياء تكون معها ، وبعضها من أشياء تتبعها . أما الأشياء المتقدمة لها : فاللهم ، والأرق ، والصوم ، والحر من الأطعمة والأشربة والأدوية ، والرياضة الكثيرة . وأما الأشياء التي تكون معها : فالنافض الشديد والالتهاب ، والعطش ، وفقة النبض ، وعظمته وسرعته وتواتره ، واستواوه ، وقيء المرة الصفراء ، والبول الملوون بلون النار . وأما الأشياء التي تتبعها ، فمثل العرق الذى يكون فى أول الحمى . وذلك أنه لما كان هذا الخلط لطيفا ، وكان انحلاله ومصيره إلى ظاهر البن سهلا ، صار يخرج بالعرق ، ويصنع للمريض بخروجه أن يفلت من تلك التوبية التى يعرق فيها . وهذا شيء لا يكون فى الحمى المواظبة للزوجة البلغم وغله . " (106) وهكذا يستدل جالينوس من الأمزجة على طبائع وأخلاق الإنسان ، وهذا ما يسمى بـ " فراسة الأمزجة " .

المطلب الخامس : الفراسة في رأي بليمون :

بليمون : أو أفليمون – على نحو ما يسميه العرب – وفليمون ، وفليمون ، وكليمون ، سوفسطائي من القرن الثاني الميلادي ؛ ترك كتابا ذكره ابن النديم في فهرسته (107) ، وأشار إليه القبطي في أخباره (108) ، ونشره فورستر : ضمن الشذرات الفراسية اليونانية واللاتينية التي نشرها . (109) ويوجد بالإضافة إلى النص اليوناني والترجمتين اللاتينية والعربية ترجمة أخرى سريانية لهذا النص وقعت بين يدي غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الملطي (1226 – 1286 م) المشهور بـ " ابن العربي " . (110) ويشير د. يوسف مراد إلى أن هذا المؤلف بليمون كان معروفا لدى العرب والمسلمين منذ القرن التاسع الميلادي ، وأشار د. مراد كذلك إلى موجز محتويات هذا الكتاب ، وهي نفس محتويات الكتاب الذي بين أيدينا مما يؤكّد صحة نسبة الكتاب لبليمون . (111) ونوه أيضا أبو عبد الله شمس الدين محمد بن إبراهيم بن ساعد الانصاري السنجاري (687 - 749 هـ) المشهور بـ " ابن الأكفاني " المتطلب إلى أن هذا الكتاب نافع حيث يستفيد منه الإنسان في معرفة أخلاق الآخرين الذين يختلطون . (112)

إن بليمون عندما أراد أن يميز الناس بعضهم عن بعض من خلال اتفاق هياكلهم – أشكالهم – واختلافها ، وضع مصنفه القراءة ، حيث نظر في أشياء الحق بعضها ببعض فيما يتعلق بالشكل . وانتهي إلى وضع أخلاق وصور محدد لكل منها ، وهو بذلك يستدل على أخلاق الناس من تركيبهم الخارجي . وزعم " أن العضو إذا أشبه في الخلقة عصوا كان مثلاً في القوة والطبيعة إلا أن يخص أحدها فيه بشيء ذاتاً أو حادث عرض له فاستدل على الخلق بالخلق والحداثات بثبات من الصور على ما خفي ثم لا يتحصل القضاء إلا بعد طول التجربة . " (113) نستنتج من ذلك أن فراسة المفترس تصدق بالدرية والمران والتجربة ، فكلما زاد مرانه وتدربه زاد احتمال صدق استدلاله .

والفترس عند بليمون – على هذا النحو – يمر بمرحلتين : الأولى : التأمل وثبتات التوسم ، وحفظ الصورة والشكل والشمائل والحركات على نحو ما هو طبيعي ، لنسدل من ذلك كله على الطبائع والغرائز ، والثانية : اصدار الحكم بما وقع عليه القياس . (114) لأن الفرس هنا قياس من الشكل الأول على نحو ما وجدهنا ذلك عند أرسططاليس ، أعني أن الفرس استدلل مباشر من مقدمة إلى نتيجة بعبارة أخرى استدلل بما هو ظاهر على ما هو خفي .

إذا المفترس عندما يتفرس الشكل الخارجي لشخص ما فإنه يستدل منه على طبائعه وأخلاقه . ومن هذا المنطلق قسم بليمون الناس إلى : عاقل وجاهل ، وصالح وطالع ، وقوي وعجز . ويدل على صحة تلك القسمة أن أفعال الناس منها الغريزية ومنها المتصنع ، ومن الممكن التمييز بين هذين النوعين من الأفعال من خلال علامات وأمارات تبين ذلك قبل حدوث أي منها وكذلك بعد حدوثه . ولا يستطيع المفترس أن يميز بين ما هو غريزي وما هو متصنع إلا بحسب القياس . (115) فقياس الغريزة ، هو التفرس في الخلقة قبل ظهور الفعل ، وقياس التصنع اعمال العقل وظهور الصورة وتأمل هيئة الإنسان وشكله . وفي كلا القياسيين من الضوري أن يكون المفترس متحفظاً ولا يصدر حكماً إلا بعد التثبت ، ومن الضوري أن يكون فطناً حذراً ، وفيما يتعلق بالتصنع يقول : " ستر لصنعة العقل فألقاه دون الغريزة ليختفي بها أخلاق البهائم وأفعالها بروءيتها وهبته إذا لم تكن معها تصنع تستر به أخلاقها وتواري به عما في نفسها . وإنما فضل الله عزوجل الإنسان على سائر الحيوان بما جعل من قوة العقل التي يقيم بها نفسه على القصد مما تدعوه إليه الغريزة حتى لا تكون في حال تقصير ولا افراط في الفساد . فمن قل عقله استغلبت غريزته عليه حتى يلحق بالظهور بما يشبهه من البهائم وكانت المعرفة به أيسر والعلم به أهون . " (116) يستر التصنع طبقاً لما سبق طبائع وأخلاق الإنسان

الحقيقة فلا نستطيع معرفتها على العكس أفعاله الغريزية التي تظهر من خلال شكله وهيئته نستطيع من خلالها تحديد طباعه وأخلاقه .

وللتصنّع ثلاثة صور ، فقد يكون التصنّع تغيير في الخلقة أو تغيير في الزي والهيئة وأخيراً تغيير في القول والفعل . يقول بليمون : " فأما تصنّع الخلقة فنحو تحويل الشعر عن خلقته وصوريته وتغيير اللون وكسر العين والتحاب والانحناء وأشباه ذلك . وأما تصنّع الزي والهيئة فتبه التصنّع بالثياب وحمل أداة ليست من شأن حاملها ولا من صنعته والتتشبه بالفساق والنساك وأشباه ذلك وأما تصنّع القول والفعال فكالقراءة في الصلاة والتسبيح والآيات وأظهار الهوي الذي يتقرّب به والقول أو كتّشّد ذى التخيّث أو ضعف ذى القوة أو كاظهار الحياة والشجاعة والشحاء (117) فتحفظ هذه الثلاثة الأوجه ولتكن رأس ما تعمل به مع حسن التأمل في اعلام الغرائز وقياس الفعل في تصرف الأفعال و عند مباعدة الأشياء ومعالجتها بكل الأمور لتبيّن منهم من أحسن أو تصنّع من أهل التصنّع إلى طباعهم وأسقط عنهم قياس التصنّع بذلكه ودهائه وحكمته وفطنته . " (118) والمتفرّس على هذا النحو إذا أدرك تماماً هذه الأحوال المختلفة للتصنّع مع حسن تأمله وقياسه يستطيع أن يميّز بين ما هو غريزي وما هو متصنّع من الأفعال ، وبالتالي يستطيع تحديد طبائع الناس وأخلاقهم على نحو ما ينبغي أن يكون التفّرس .

ويشير بليمون إلى أن بعض المتفرّسين بسبب تصنّع بعض بني الإنسان توقفوا عن تفّرس الإنسان لأن المتفرّسون بسبب تصنّع المتصنّعين لا يستطيعون الاستدلال على أخلاقهم من خلقهم ، وهذا الفريق من المتفرّسين اتجهوا إلى تفّرس مخلوقات أخرى غير الإنسان ، كتفريسهم الخيّل ، والغنم والكلاب والدواوib ، حيث يتم تفّرسها بحسب غريزتها ، فلا تصنّع في أفعالها أية . وعندما تفّرس هؤلاء المتفرّسون هذه المخلوقات أدرکوا طبائعها وأساريّرها ، وذلك بالتجربة التي دلت على أشباهها على مر السنين حيث تكون أخلاقها مثل أخلاق غيرها . وعلى ذلك من يتصرّف طبقاً لغريزته من السهولة تفّرسه والاستدلال على خلقه ، وعلى العكس من يستر غريزته ويتصنّع في أفعاله لا يستطيع المتفرّسون الاستدلال على أخلاقه ، وهناك بون شاسع بين الفعلين ، ولقد اتجه فريق آخر من المتفرّسين إلى تفّرس الأرض والزرع والشجر ، فاستدلوا على جودتها وطبيتها ، وعرفوا ما يصلح زراعته في كل أرض ، واستدلوا على ذلك بالآيات التي تدل على ذلك من خلال التجربة ؟ ومن أهل المعرفة الذين يعملون في فلاح الأرض وزراعتها . وفريق آخر من المتفرّسين تفّرسوا في الجبال والكهوف للاستدلال على الأماكن التي توجد فيها المياه ، ومعرفة قربها وبعدها ، وعنوبتها وملوحتها . وهناك من تفّرسوا في الغيوم والرياح لمعرفة التي

تأتي بالمطر والتى لا تجود به ، ومعرفة العواصف منها الواقح ، ونفرسوا كذلك فى الجواهر لمعرفة الفرق بينها رغم ما فيها من تشابهات . " (119)

وكل فعل يصدر عن الإنسان – عند بليمون – يكون بحسب ما فيه من شهوة وغضب وعقل ، فهذه القوى الثلاثة هي أصل كل خلق يصدر عن الإنسان ، وذلك بحسب اتفاقها واعتدالها ، وزيادتها ونقصانها وهكذا إذا سيطرت أحدي هذه القوى الثلاثة على الآخرين ، فإن الغلبة تكون للأخلق تلك القوة على الإنسان حيث يتصرف ويسلك فى حياته طبقاً لها . (120)(121)

ولقد اختلف أهل العلم والمعرفة حول كيفية معرفة أخلاق بني الإنسان وطبعاتهم ، فنجد المنجمين حددوا أخلاق الإنسان بحسب فلکه ، أما الأطباء فحددوها بحسب مزاج الأخلاط الأربعية التى يتكون منها الجسم الإنساني فيذكر بليمون أن علة أخلاق وطبعات الناس عند المنجمين تكون بحسب موايلid الأشخاص وطوالعهم من أبرجة الفلك والنجوم السبعة السائرة فيه ، فداروا القياس على ذلك الفلك وما فيه من نجمه وخلفه وصوره . أما الأطباء فالأخلاق والصور عندهم تكون بحسب مزاج الأخلاط الأربعية : المراة الصفراء ، والمرارة السوداء ، والدم ، والبلغم . (122) ولكن علوم التجميم وعلم الطب فى الواقع مساعدين فحسب لعلم الفراسة ، فالفراسة عند بليمون تقوم على التجربة ، والتشبيه ، والتأمل ، والاحتفظ ، والاحتراس ، والقياس حتى نستدل من ظواهر الأشياء على جواهرها . وتخبر الفراسة بذلك المترفس بالطبعات والأخلاق التى يراد معرفتها لأن لكل غائب شاهد يدل عليه ، وكل باطن ظاهر يخبر عنه ، فالإله وصل باطن الخلفة بظاهرها وخفيها بواسطتها لنستدل على الأول من الثاني . (123)

ويعتبر القبطي بليمون خيراً في مجال التفسير ، فهو متى رأى إنساناً استدل من تركيبه الخارجي على أخلاقه . (124) ومن دلائل صدق فراسته أنه عندما أراد تلاميذ أبقراط اختبار ذلك ، عرضوا عليه صورة أستاذهم دون أن يخبروا بليمون أنها صورة أبقراط ليخبرهم بخصال صاحب الصورة . وتردد هذه القصة في كتاب بليمون على النحو الآتي " قالوا - يقصد تلاميذ أبقراط - لما وضع بليمون علم الفراسة نصب نفسه للعامة وامتحن صورها وأخلاقها وميز بعضها من بعض فوصل خبره إلى تلاميذ أبقراط فأتي جماعة منهم ليكتشفوه عن ذلك فجعل يخبر كل رجل عن طبيعته وصورته ممثلاً فلما توسّمها وهو لا يعرف صاحبها قال لا ينبغي أن يوجد أذني من صاحب هذه الصورة . فلما سمع ذلك منه تلاميذه وثروا عليه ليضربوه فقال لهم ما الذي أنكرتم من قوله انطلقوا بي إلى صاحبها فأني أخبره بما لا يستطيع انكاره به إليه وقالوا يا معلم الحكماء أنه ذكر شيئاً فيك لا تستطيع أن نكلمك به فقال

لهم ما يذكر قالوا زعم أنه لا أحد أزني منك وأركب لفاحشة . فقال بقراط الأخذ بالفضل أحسن من المعارضة بالجهل والصفح بحسن الأشباه أرفع في درجة الحلم . واقبل على فليمون فقال من أين قلت أيها المدعي الكذب وما عذرك قال بليمون ما قد دلت فراستي في الصورة وما ازدلت إلا بصيرة حين رأيت شخصك والحق أفضل ما تکام به واعلام الزنا ظاهرة عليك وصورة الزنا محيبة بك فإن رددتها فبعقلك فعسي إن غلبتك فالحربي . " (125) واستمر الحوار بينهما عن العلاقة بين العقل من جهة والغضب من جهة أخرى إلى أن انتهي الحوار إلى أن صورة الشخص تدل على خلقه وطباعه .

وللفراسة ثلاثة نماذج أو أصول تقاس بها أعني بها نستدل على طبائع وأخلاق الآخرين ، والنماذج أو الأصول التي تكتأ إليها الفراسة هي : معرفة الصور بما يشبهها من الدواب ، ومعرفة التذكير والتأنيث ، ومعرفة الشمائل بحركة الأوصال .

(127)

بالنسبة للأصل الأول ، فإن الإله جعل صورة كل خلق مشابهة لصورة خلق آخر ، وهذا يدل على أن خالق كل الأشياء هو الإله واحد ، وأننا يجب أن نعبده . والإنسان إذا استعمل عقله عليه أن لا يتكبر ولا يجد ، ذلك الإنسان المتفرد بالعقل والتفكير دون سائر الحيوان . ولقد جعل الإله الحيوان كالسباع والبهائم أكثر شبهها بالإنسان لمشابهتهم في الدم والأخلاق والأفعال . وإذا استعملنا العقل وجدنا أن الإنسان مشابه لغيره من الحيوان غير الناطق ، وتلك المشابهة هي أصل القياس في الصورة . فإذا شابه إنسان دابة من الدواب حقنا بالإنسان طباعها وخلقها . (128) ويعمل على ذلك د. يوسف مراد بأنه من المحتمل " أن تكون ثمة صلة بين عقيدة تناصح الأرواح أو بالحربي تناصح الأبدان وعلم الفراسة . ولكن تكون نقطة البداية ملاحظة التشابه بين حيوانات معينة وأناس معينين ثم خلص منها إلى الاعتقاد بهجرة الأرواح أم هل نكتفي بالتلليل على تناصح الأرواح من التشابه بالصدفة بين الحيوانات وبين البشر ، من الصعب الجواب . " (129)

وفيمما يتعلق بالتذكير والتأنيث ، فقد جعل الإله لكل كائن روج أى أن أصل الكائنات الحية ذكر وأنثى ، وهذا ما ذكره أرسططاليس – كما ذكرنا سابقا – فنستدل من ذلك على أن الإله واحد ، ولا شريك له ، وأنه محدث العالم ومفسده . وجعل الإله للذكر القوة والهمة والطول والارتفاع ، والتذكير دليل على الفساد ، والتأنيث على الصلاح ، والتأنيث جامع كذلك للصلاح والفساد . (130)

وبالنسبة للاستدلال بالشمائل على تحريك الأوصال ، فإن بليمون يقول : " إن الله عز وجل جعل حركة كل ذى عقل على طبيعته وهمته على قدر ضعفه وقوله فشمائله

الظاهرة على قوته الباطنة و همتة الغالية فيما استرخي منه واشتد فمن ضعف تلك القوة وقوتها التي تقيم ذلك الشيء منه وزرياتها ونقصانها وما تحرك من أوصاله وحواسه وما حدث به نفسه . " (131)

ويذكر بليمون نماذج أو أمثلة على تفرسه في المخلوقات ، ومن الضروري - على نحو ما يذكر بليمون - أن تتخذ ذلك آية لنجذبي بها في قياسنا وتفرسنا للأشياء ، ويعتمد بليمون في ذلك على التجربة وتأمله للأشياء وصحبة من صحبه ، فهذا سيساعد القارئ في قياسه وتفسره . ويورد بليمون تلك النماذج أو الأمثلة على هذه الأصول الفارسية الثلاثة على النحو الآتي :

الأصل الأول : فراسة أشكال الصورة :

يقسم بليمون فراسة الأصل الأول إلى فراسة طبائع من لا عقل لهم يعني الحيوانات ، وفراسة طبائع من له عقل يستره ، بالنسبة لفراسة طبائع من لا عقل لهم - يقصد الحيوانات - نجده يشير إلى كل حيوان ويصف لنا طبائنه وخصائصه كما يأتي :

- الأسد : جريء ، وشديد ، وحليم ، وحيي ، ورفع الهمة ، ومتكرم ، وصبور .
- النمر : فخور ، وحقدود ، وخب (132) ، وكتوم لما في نفسه ، ومحب القتل .
- الذب : شرير ، وrogue (133) ، وخيث الهمة ، ذو شر وعذر .
- الخنزير : قذر ، ودنبي ، ولجو (134) ، وغضوب ، نكاح ، وrogue .

ويستمر بليمون في سرد طبائع تلك الحيوانات التي لا تملك عقول تسترها . (135) وفيما يتعلق بطبائع من لهم عقول تسترهم ، نجده يصف أعضاء جسم الإنسان ليتعرف على طبائنه كالآتي :

- إذا نظرت إلى إنسان لا كبير الجبهة ولا صغیرها ، وأحمر الوجه ، وجيد الكف ، ووتير الحلق ، وأخصم البطن ، وأرسخ الفم ، وأكلب ، وشيء ، واغضبه عند التماس المعيشة لا يجب أن يأكل أحد إذا شبع فقر وربض مكانه لصوته ، ولصوته هيبة وعلو بما بطشه ما كان جائعا ، وإذا شبع لا يزال نتنا ، فاحكم عليه بطبيعة القط .
- وإذا رأيت إنسانا كسلانا لا يعدل في غضبه ، وحليم في همتة بعد ، واشهل العينين شحمهما ليست لهما حلاوة ، وواسع الفم ، وعظيم المنخر ، وكبير

الأذنيين ، وكثيف الرقبة ، وواسع المنكب ، وخارج الجبين ، وناتيء ، وصاحب بطر (136) في أكل وشرب ، فاقض عليه بطبيعة الثور .

- وإذا نظرت إلى الإنسان صغير الرأس ، وضيق الجبهة ، وحديد العين ، ولين الأوصال ، ودقيق العنق ، وضيق الصدر ، ولطيف الأضلاع ، وعظيم الكفل (137) ، وأملس الجبين ، ولين الشعر ، فاقض عليه بشبه النمر . بعد أن تعلم أنه كتم لما في نفسه ، ولا يبالي بما يقدم عليه . هكذا يصف بليمون صورة الإنسان ، ويحكم من خلالها على أن طبائعه مثل كيابع الحيوان . وهذا استلائي فيه يقيس المترافق أعضاء جسم الإنسان على أعضاء جسم الحيوان ، فيستنتج طبائع الإنسان مما يشبهه من حيوان . (138)

الأصل الثاني : فراسة أعلام التذكير والتأنيث :

وفيما يتعلق بما نأخذ من أعلام التذكير والتأنيث قياسا على الأخلاق والطبائع ، نجده يشير إلى شكل الأنثى وتركيبها الجسماني ، ونفس الأمر بالنسبة للذكر . فيقول عن التركيب الخارجي الجسماني لهما " أنها – يقصد الأنثى – صغيرة الرأس صغيرة الفم لينية الشعر رقيقة الوجه رقيقة العين ضيقة ما حولها لطيفة الأضلاع غامضتها عظيمة الفخرة (139) حسنة الركبتين لطيفة القدمين لينة الأطراف رخوة المفاصل رخصة (140) الجسد لينة العصب رخيصة الصوت قصيرة ضعيفة المشي سريعة الزلق (141) . فاما التذكير فعل خلاف هذا النعت ... فقس التأنيث والتذكير عليهمما وهما الأسد والنمر . " (142) وتلك العلامات الخارجية للذكر والأنثى هي ما نجدها عند أرسطاطاليس ، ويتبعه بليمون كذلك فيما ذكره من مثال التذكير والتأنيث أعني الأسد والنمر . ويصف بليمون الشكل الخارجي للأسد والنمر بقوله : " الأسد عظيم الرأس عريض الجبهة مشرف الحاجبين غائر العينين أشهلها غليظ الأنف رحب الشدق غليظ العنق شديد القصرة جعد شعره عريض الصدر لين الكتفين شديد الأضلاع قليل لحم الفخذين والحرقين كثير عصب العرقوبين والساقيين مبد المرفقين جهير الصوت مععدل الخطوط ساكن المشي وهذا نعت التذكير . (النمر) صغيرة الرأس صغير الجبهة حديد العينين لين الأوصال دقيق العنق ضيق الصدر لطيف الأضلاع عظيم الكفل أملس الجسم لين الشعر وهذا كله نعت الإناث . " (143) وكل ما يشبه أعلام التذكير فله صفاته وطبائعه وأخلاقه ونفس الشيء بالنسبة لأعلام التأنيث . ويستمر بليمون في سرد أوجه الاختلاف بين الذكر والأنثى – متأثرا في ذلك بأرسطاطاليس – حيث يذكر أن الذكر " أشد قوة وأظهر جرأة وأقل عشا وأعز نفسا وأكرم عهدا وأدوم ودا واكتم لما في نفسه وأصبر على مكروه إن نزل به من الأنثى . " (144)

الأصل الثالث : فراسة الشمائل بحركة الأوصال :

وبالنسبة للاستدلال من أعلام وحركة الأوصال على الأخلاق والأفعال كلها ، فإن بليمون يشير إلى حركةأعضاء جسم الإنسان ، ومنها يستنتج الأخلاق والطابع والأفعال الخاصة بذلك الشخص .

• العين : عند بليمون – وكذلك عند كل المترسسين – هي باب القلب ومرأته ، منها يستطيع المترس أن يعرف كل شيء عن الإنسان من فرح وهم ، ويصف بليمون كل هيئات وأعلام وأيات العيون بحيث يكفي المرء بذلك عن أعمال الفراسة في العين . يقول : " أعلم أن العينين بباب القلب منه تطلع هموم النفس وتبدو أسرار الصبر منها وذلك لصفاتها ورقتها واتصالها بموضع القلب الذي تحرك فيه الهموم . فيما مستشفى حديث النفس ومطلع عين الصبر . وأنا واصف لك من خلق العيون وهياكلها وأعلامها وأياتها تكفي به عن أعمال بيات الفراسة وألاتها من أصدق شواهد الفراسة خيراً مما التمس معرفته من عقل أو قفل . " (145)

• يشير بليمون إلى الصفات العامة للعيون بقوله : " العيون عظيمة وصغيرة وغايرة وجاحظة وكدرة وصافية وباسقة ولينة وحديدة وقافة وساكنة . وهذا جملة الوصف في خلقة العيون وألوانها شتى ونواظرها (146) مختلفة . فمن النواظر واسع وضيق ومستطيل ومستدير وأعوج مستوى وألوانها الأعدل والأشهل والسرور (147) والزرق وفي ذلك علم من أعلام الفراسة مع آيات في الجفون والأشفار والعروق . " (148)

• يصف بليمون العيون محمودة ، ويستدل منها على أن أصحابها صالح بسبب صلاح العين فيقول : " نبدأ الآن بوصف العيون محمودة التي تدل على صلاح الهم وحسن الشيم وكثرة الفهم وذكاء النفس وصحة العقل . أعلم أن أفضل العيون العين التي ليست بعظيمة ولا صغيرة حافظة ولا غايرة الساكنة في مركبها المترفية في نظرها التي لم يشتد سوادها ولم تتفج جفونها ولم تفرق اشفارها ولم ترق حدتها فتضعف ولم تغاظ فتستكشف الصافية من الكدر النقية من النقط التي اعتدلت اشفارها ولا لأبريها وخفيت عروقها وسكن طرفها فلم يتتابع فيكثر ولا ينطف فيركده هذه صفة أجمع العيون لما يحمد من آيات العقل والذكاء والدين والحياة والكرم والمروءة والبرد وقلة السكر وحفظ الستر وأداء الأمانة والبعد عن الحرص والحق والحسد من كل طبيعة وشبهه . ويشم دينه فاتخذ هذه العين قياسا في صلاح العين فإنك لست واحداً عيناً تجمع هذا كله إلا القليل ولكن ما كثر من هذه الآيات في العيون فهو على صلاحها دليل . " (149) نستنتج من ذلك أن المترس يقوم بالاستدلال من شكل العين

على أخلاق وطبائع أصحابها ، ويحكم المفترس كذلك على صاحب كل عين صفاتها تشبه الصفات السالفة الذكر بالأخلاق والطبائع التي تشير إليها هذه العين . ويورد بليمون إلى جانب صفات العيون المحمودة الدالة على صلاح أصحابها إلى صفات العيون غير المحمودة التي تدل على فساد أصحابها . ولهذا على كل منا عند بليمون أن لا يتسرع في الحكم على أصحابها ، أعني لا يحكم على أخلاق الإنسان إلا بعد التثبت . فالمفترس قد يحكم من العين على الشخص وهو لم يقف على خلقه تماما ، فإن العين فيها من شواهد وعلامات العقل والصلاح ما يرد سوء الخلقة . (150) ويستمر بليمون في تحديد أخلاق وطبائع المرء من خلال الصفات العينية الظاهرة للعيان بقوله :

- إذا رأيت العين رحيبة الناظر شديدة الانقلاب فذلك من آيات الحق تشبهها بعيون البقر والحمير وسائر أشباهها من الدواب البليه ، فإن قشت الناظر فوجده أعظم من قدرها ووجدت سوادها غير مستو فاظنن بصاحبها سوء الفعل مع قلة العقل . فإذا استولى سواد العين فاظنن بصاحبها الأمانة والصلاح . (151)

- واحد العيون الرخيصة المحمرة التي كان لونها لون الحمرة فلا تخالطن أصحابها ولا تغرن به فإنه غير مأمون على كل فاحشة وكبيرة . وقد توافق هذه العين في الفعل والهمة عيونان لا تشبهها فاحذرها ولا تغرن بها وهي العين الصغيرة التي كأنها ترعد سوداء كانت أو شهلا ... إلا أن صاحب الكلاء أشد توانيا في العمل وكلهم قليل الحياة غليظ الوجه أفالك عصره .

(152)

ويشير بليمون على نفس الدرب في كل ما يذكر من أعضاء جسم الإنسان ، ويستدل من مقارنة هذه الأعضاء بأعضاء الحيوان على أخلاق الإنسان ، فإنها تشبه أخلاق ذلك الحيوان . فنجد يصنع ذلك بالنسبة لكافة أعضاء جسم الإنسان : الأذن ، والفم ، والجبهة ، والوجنة ، واللحي ، والتقنق ، والرأس ، والعنق ، والكتف ، والبطن ، والصدر ، والضلوع ، والعضو والساعد ، والكتف ، والصدر والعجمف والورك ، والفخذ ، والركبة ، والشعر ، واللون والنفس ، والصوت والكلام ، والمشي وحركة الأوصال ، رجالاً بهيئتهم وأخلاقهم ، وأهل العقل وأهل الجهل وأهل الخير وأهل الشر ، وقس على ذلك الطير والدواب والسباع ، والمفترس في كل ذلك يتخذ من التشابه بين شكل الإنسان والحيوان دليلاً على تشابههم في الأخلاق والطبائع . (153) وتفرسه لكل هذه الأعضاء وتحديده لأخلاق أصحابها كل ذلك ينتمي إلى تفرس ما هو غريزي لا ما هو متصنع - فإن

أهل التصنع يخفون ما فيهم من رذائل ، ويظهرون فحسب فضائدهم التي ليس لها أصل ثابت في طبائعهم . (154)

- يشير إلى طبائع وأخلاق الأمم بقوله : " فأهل مصر أهل غفلة وقلة فطنة . وأهل البربر الفطنة فيهم فاشية واللطف في نسائهم كثير وليس بهم كثير مكر . أهل الروم أهل صلف وتتكلف . أهل الشام أهل غفلة وسلام صدور . " (155) وهذا الصنف من الفراسة يسمى بـ" فراسة أخلاق الأمم والشعوب " .
- يبين أخلاق وطبائع أحوال البقاء الأربع بقوله : " سكان ناحية الشمال طوال الأعمار بيض الأشفار زرق العيون خشن المجسة غلاظ العراقيب عبل (156) الأجسام حسان السحنة رخاص اللحوم عظام البطنون قليل حذتهم متاهية مناظرهم فيهم الغفلة وسوء الحفظ . سكان ناحية الجنوب سود جعاد دقاق الكعوب كحل العيون سود الأشفار خفاف اللحوم فيهم الحفظ والذكاء والخفة والترف والكذب والحرص والشره . " (157)

وينتهي بليمون إلى أن العمود الفقري لفراسة هو حسن التأمل والتشبيه ، والتشبه الغالب هو الدليل الأول في فراسة ، وعندئذ نشير إلى أن أخلاق هذا المرء – المتغرس – تشبه أخلاق الحيوان وبالتالي أخلاق هذا الشخص تكون كذا (158) ...

نخلص من ذلك كله إلى أن القدماء من الأطباء وال فلاسفة كانوا يربطون بين دلالات العلامات الجسمانية الخارجية وبين الصفات العقلية والخلقية للإنسان . ومن هذا المنطلق ظهرت عدة طرق فراسية تستهدف الاستدلال من التركيب الخارجي للإنسان على التركيب الداخلي له . لكن العلم الحديث أثبت أن العلاقة بين الشكل الخارجي وبين طبائع الإنسان وأخلاقه ليست بالدرجة الكبيرة لتسدل من الأول على الثاني " فقد أثبتت البحوث والدراسات العلمية أن العلاقة بين المظاهر الجسمية الخارجية وبين القدرات العقلية ليست كبيرة بدرجة تسمح بصححة الحكم على الناس من معرفة هذه المظاهر الخارجية – وأن هذه الأحكام تصح في حالات نادرة جدا مثل حالات ضعاف العقول من طبقة المعنوّهين والبلهاء أو نحو ذلك . وعلى ذلك فلا صحة للحكم على شخص معين أنه سيكون حجة في الأدب والعلم لمجرد أن له جبهة عريضة ، أو على شخص آخر بأنه سيكون من كبار المجرمين لمجرد أن أنفه ملتوبا أو منخفضا ، أو لأن جبهته منحدرة إلى الخلف . فالحكم على الصفات العقلية يجب أن يبني على تحليلنا وقياسنا للصفات العقلية ذاتها لا على النظر إلى الصفات الجسمية وعلم النفس الحديث قد وطد أركانه كعلم من العلوم عندما فام على الطريقة العلمية وتوصل

إلى القوانين العامة للسلوك البشري ، وعندما أخذ بوسائل التفكير الصحيح التي تعتمد على الدراسة التحصصية والالتجاء إلى التجريب والقياس والاحصاء وغيرها من طرق البحث العلمي . " (159) ذلك يعني أننا يجب أن نفسح المجال لنظريات العلم الحديثة في استدللنا على الصفات العقلية والخلاقية للناس بدلاً من النظريات البدائية القديمة – التي ذكرناها سابقاً – على نحو ما ينعتها علماء النفس المحدثين .

الفصل الثاني

الفراسة عند الفلسفه والمتصوفه المنتسبين إلى الإسلام

يشتمل على :

المبحث الأول : الفراسة الطبيعية :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة في رأي الكلبي .

المطلب الثاني : الفراسة في رأي ابن سينا .

المطلب الثالث : الفراسة في رأي اخوان الصفاء وخلان الوفاء .

المطلب الرابع : الفراسة في رأي ابن باجة .

المطلب الخامس : الفراسة في رأي فخر الدين الرازي .

المطلب السادس : الفراسة في رأي ابن الصوفي .

المبحث الثاني : الفراسة الذوقية :

يشتمل على :

المطلب الأول : الفراسة في رأي القشيري .

المطلب الثاني : الفراسة في رأي ابن عربي .

الفصل الثاني

الفراسة عند الفلاسفة والمتصوفة المنتسبين إلى الإسلام

ينقسم علم الفراسة إلى ضربين : الأول : الفراسة الطبيعية التي تقوم على القياس والاستدلال العقليين لمعرفة ما خفي ، والثاني الفراسة الذوقية التي تعتمد على الإلهام أو النور الذي يهيه الله تعالى لمن يرتكضي من عباده ، وستتحدث في هذا الموضوع عن الفراسة الطبيعية التي تبدو واضحة في ما تركه بعض الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام من مؤلفات حيث نجد في بعضها تعريفات للفراسة فحسب ونجد في البعض الآخر بعض الأراء والأفكار والاستدلالات الفراسية .

المبحث الأول : الفراسة الطبيعية :

بداية علينا أن نشير إلى أن الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام قد اختلفوا في تصنيفهم لعلم الفراسة في إطار تصنيفهم للعلوم عامة . فمنهم من لم يصنف علم الفراسة ضمن تصنيفه للعلوم ، ومنهم من صنفه ضمن تصنيفه للعلوم . وهذا الفريق الأخير صنف علم الفراسة ضمن العلوم الطبيعية كعلم الطب ، ومنهم من لم يفعل ذلك ، ومن أنصار الاتجاه الأول أبي نصر محمد بن محمد بن أوزلغ بن طرخان الفارابي المشهور بـ " الفارابي " (260 - 339 هـ) الذي لا يشير إلى فئي تصنيفه للعلوم إلى علم الفراسة . ويبدو هذا واضحا في تقسيمه للعلوم الطبيعية

إلى ثمانية أقسام دون أن يذكر ضمنها الفراسة ، فهي عنده السماع الطبيعي ، والسماء والعالم ، والكون والفساد ، والآثار العلوية (الثلاثة مقالات الأولى) والآثار العلوية (المقالة الرابعة) ، وكتاب المعادن ، والنبات ، والحيوان . (160) وكذلك إخوان الصفاء وخلان الوفاء – النصف الثاني من القرن الرابع الهجري – فبعد تقسيمهم للعلوم إلى : علوم رياضية ، وشرعية ، ووضعية والفلسفة الحقيقة ، والرياضيات ، والمنطقيات ، والطبيعيات ، والإلهيات . وكذلك تقسيمهم للطبيعيات الرئيسية على نفس النحو الذي صنعه الفارابي باستثناء أنهم ضموا مقالات كتاب الآثار العلوية معا تحت عنوان "علم حوادث الجو" . نجدهم لا يدرجون علم الفراسة ضمن التصنيف الفرعي لكل تلك التقسيمات الرئيسية خاصة في تقسيمهم للطبيعيات الفرعية التي جاءت على النحو الآتي : الطب ، والبيطرة ، وسياسة الدواب والسباع والطيور والحرث والنسل ، وعلم الصنائع . (161)

ولا يشير عبد الرحمن بن خلدون أبو زيد ، ولـي الدين الحضرمي الإشبيلي المشهور بـ " ابن خلدون " (732 – 808 هـ) في تقسيمه للعلوم إلى علم الفراسة في الوقت الذي يصنف فيه السحر ضمن فروع علم الطبيعة . (162)

ومن أنصار الاتجاه الثاني علي الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا المشهور بـ " ابن سينا " (370 – 427 هـ) الذي يصنف العلوم الطبيعية الرئيسية نفس تصنيف الفارابي . وبالنسبة للعلوم الطبيعية الفرعية فإنها عنده سبعة كما يأتي : الطب ، وأحكام النجوم ، وعلم الفراسة ، وعلم التعبير ، والطلمسات (163) ، والتبرنجات (164) ، وعلم الكيمياء . (165) وفي هذا التقسيم السينيوي نجد الفراسة العلم الثالث ضمن العلوم الطبيعية الفرعية التي تضم كذلك العلوم السحرية . وذلك لا يعني أن الفراسة تنتهي إلى علوم السحر لأن المشتغلون بهذه العلوم يتصلون بالروحانيات لمعرفة أحوال الكائنات ، إن الفراسة ليست كذلك بل هي استدلال من الخلق على الخلق . وعلى غرار تلك العلوم السحرية نجد الكهانة التي يتنقى المشتغلون بها – الكهان – الروحانيات ، وهم يعرفون أحوال الكائنات من المنامات وغيرها من الحوادث ، والعرفة التي يستدل العرافون بها ببعض الأحداث على بعض لمناسبة بينهما أو لمشابهة خفية . (166) وعموما فالكهانة والعرفة لفظان لمعني واحد ، والفرق بينهما أن الأول يتعلق بالمستقبل أما الثاني فيتعلق بالماضي ، والغرض منها التنبؤ ومعرفة الغيب . (167)

وسار على نفس درب ابن سينا في تقسيمه للعلوم الطبيعية الرئيسية والفرعية أبى حامد محمد الغزالى الطوسي النيسابوري المشهور بـ "الغزالى" وبـ "حجة الإسلام" (450 - 505هـ) ، الذى صنف الفراة ضمن العلوم الطبيعية الفرعية التى تشمل على نفس العلوم التى ذكرها ابن سينا ، وتعنى الفراة عنده نفس المعنى الذى أشار إليه ابن سينا ، وهو الاستدلال من خلق الإنسان على أخلاقه . (168) وأما أبى الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد المشهور بـ "ابن رشد" (520 - 595 هـ) فإنه لم يصنف علم الفراة ضمن العلوم الطبيعية الفرعية ، إنما عده من جنس علم النجوم والزجر والكهانة ، والفرق بينه وبينهم عند ابن رشد أن العلوم الأخيرة تهم بمعرفة المستقبل أما الفراة فإنها تهم بالاستدلال على ما خفى مما هو ظاهر . (169) وعندما يقسم ابن الأكفانى العلوم فإنه يدرج علم الفراة ضمن تقسيمه للعلوم ، التى يقسمها إلى علوم مقصودة لذاتها ، وهى نوعين عملية ونظيرية ؛ وغير مقصودة لذاتها كالمنطق والأدب ، إلخ . والفراة عنده من العلوم النظرية التى تضم بدورها عشرة علوم : الطب ، والبيطرة ، والبيزرة ، والفالحة ، والفراة ، وتعبير الرؤيا وأحكام النجوم ، والسحر ، والطلسمات ، والسيميات ، والكميات . (170)

ويرتبط علم الفراة بعلم الطب ، وهو نافع له ، فإنه يفيد الطبيب فى علاجه لمرضاه ، ويؤكد ذلك أن أبى بكر محمد بن يحيى بن زكريا الرازى المشهور بـ "الرازى" (250 - 311هـ) الطبيب الذى ضمن كتابه "الطب المنصورى" فصلا عن الفراة سيرد ذكره بعد ذلك . ويؤكد ذلك أيضا حكاية طويلة حكها أبو عبد الله زكريا بن محمد بن محمود القزويني المشهور بـ "القزويني" (605 - 682هـ) "أن بعض الأطباء دخل على مريض وجس نبضه وشاهد تعسره فقال له : لعلك تتناولت شيئا من الفواكه؟ قال المريض : نعم . فقال الطبيب لا ترجع تأكل منها فإنها تضرك ، ثم دخل عليه فى اليوم الثانى ورأى النبض والتفسرة (171) ، فقال : لعلك أكلت لحم فروج؟ قال المريض : نعم ، فقال الطبيب لا ترجع تأكل منه فإنه يضرك فتعجب الناس من حذق الطبيب وكان للطبيب ابن ، فقال له يا أبى كيف عرفت تناوله للفاكهة والفروج؟ قال : يا بني ما عرفت ذلك بالطب وحده بل بالطب والفراة ، فقال له : كيف عرفت بالفراة فقال له : أني لما دخلت دار المريض رأيت على سطح الدار سقطات الفاكهة ثم رأيت فى وجه المريض انتفاخاً وفى النبضلينا وفى التفسرة غلظاً وفجاجة ، وعلمت أن الفاكهة إذا حضرت عند المريض لا يصبر عنها فظاهر لي من هذه الشواهد أنه تناول الفاكهة ما جزمت (172) بها بل قلت لعلك (173) أكلت ، وفى اليوم الثانى رأيت على باب الدار ريش الفروج وفى النبض امتلاء وفى

الرسوب غلط فعرفت أن الفروج لا يأكله إلا المريض غالباً ظهر بهذه الشواهد وما جزمت به بل قلت لعلك فعلت هذا ، فسمع ابنه هذا الكلام فأحب أن يسلك مسلك أبيه فدخل على مريض وجس نبضه وشاهد تفسرته قال له : لعلك أكلت لحم حمار ؟ فقال المريض حاشا وكلا كيف يأكل لحم الحمار أيها الطبيب ؟ فخجل ابن الطبيب وخرج ، فانتهي ذلك إلى أبيه فحضره وسأله كيف عرف أنه أكل لحم الحمار ؟ فقال لأنني رأيت في دارهم برذعة فلعلت أنها لا تكون إلا للحمار ، ثم قلت لو كان الحمار حيا لكان برمذنته عليه وإذا لم يكن حيا فانهم ذبحوه وأكلوه ، فقال أبوه : لو كان شيء من هذه المقدمات صحيحاً لرجوت فيك النجابة (174) ولكن المقدمات كلها فاسدة وطعم النجابة فيك محال ، ونعم ما قال ، فلا ينفع مسموع إذا لم يكن مطبوعاً . " (175) تستنتج من ذلك أن المفترس يعتمد في ما يصدره من أحكام فراسية على شواهد وعلامات ظاهرة للعين ، وعندما يصدر تلك الأحكام فهو ليس جازماً مؤكدًا أو واثقاً في الأمر تماماً بل هو يخمن ويترجي حدوث شيء لا يثق في حدوثه ، ولذلك المفترس في أحكامه – على هذا النحو – من الضوري أن يعتمد على مقدمات صحيحة حتى يستدل منها على نتائج صحيحة . فلا يصح استدلاله ما لم يكن يؤكد ما هو طبيعي .

وهذا يؤكد على أن علم الفراسة من زمرة العلم الطبيعي ، فقد التزم العرب في أبحاثهم " التيار الطبيعي وأثروه حتى القرن الثامن . فمعظم الكتب العربية التي تعالج الفراسة لا تختلف عن الكتب التي تعالج مختلف العلوم الطبيعية من حيث روح البحث ومن حيث أسلوب العرض . ولهذا فإن الفلسفة العربية ، وعلى الأخص أولئك الذين يؤلفون في تصنيف العلوم ينظرون إلى علم الفراسة على أنه من الفروع الثانوية لعلم الفيزياء تماماً مثل الطب . " (176)

١ - الفراسة في رأي الكندي :

لقد ترك الفلسفه المنتسبين إلى الإسلام بعض الأحكام والاستدلالات الفراسية ، منهم فيلسوف العرب الأول الكندي ، الذي ادلى بذله في هذا العلم ، حيث نجد يستدل بالنظر في الكتف على حوادث وأحوال حدثت وأخرى ستحدث . والنظر في الكتف يدرج تحت علم يسمى بـ " علم الكتف " ، وهو نوع من الفال بالنظر في الأكتاف من عظام الحيوان المحرقه . وسنورد فيما يأتي بعض الاستدلالات الفراسية التي توصل إليها الكندي من خلال النظر في الكتف ، من خلال رسالة له تسمى " رسالة في علم الكتف " . (177) :

- إذا رأيت عساكر قد ترددت ورأيت بياضاً في الكتف نافذ إلى الغضروف خارجاً فإن خيل الملك تهزم . (178)

- إذا رأيت نقطاً في وسط الكتف وقد خالطها فيه بياض أو شبهه فإن المطر كثير .
- إذا رأيت شبه دخان قد أظلم الكتف فإنه بؤس غير مطر إذا لم يكن فيه نقط .
- إذا رأيت بياضاً في الغضروف الأعلى المعترض فإن سواحل البحر قد تتكتسب وترتحل .
- إذا رأيت الغضروف الصغير قد غلظ ومال فإنه علاج كثير .
- إذا رأيت طريقاً قد أخذ من العمود معترضاً في الكتف وكان في الكتف عرق يبلغ إليه فإن الوادي يتحمل حملاً شديداً .
- إذا رأيت في طريقه سواداً وحمرة خارجاً كأنه موج في طريقه فإنه عظيم يقتل .
- إذا رأيت في الغضروف الكبير في سناك الكتف ورأيته ميلاً إلى وجه الكتف فإن مال الرجل كثير أو له على الناس ديون . (179)
- باب النظر في الأكتاف للمطر أعلم رحمك (180) الله ألمك إذا أردت النظر في الكتف :

 - فوجدت في جانب العظم عرقين أحمررين قد مسهما سواد فإنه يدل على كثرة الأمطار في تلك السنة وقطع الآفات .
 - وإن كانت الأكتاف نقية من العروق الحمرة والنقط السود فإنه يدل على قلة المطر في تلك السنة .

- إن كان جانب الكتف الأيسر محمراً فإنه يدل على الحرب والقتال ، وهي آفة الدم . (181)

2 - الفراسة في رأي ابن سينا :

ساهم ابن سينا بدوره ببعض الآراء والاستدلالات الفراسية فيما يتعلق بما يطرأ على الشكل الخارجي للجسم من افعالات تكون بتأثير من النفس البشرية ، وهذا التغير للجسم من افعالات يكون بمشاركة النفس يكون مصحوباً بذلك بتغير في الأمزجة الموجودة في داخل الجسم الإنساني . يقول : " إن هذه الأفعال والأعراض هي من العوارض التي تعرض للنفس وهي في البدن ولا ت تعرض بغير مشاركة البدن ، ولذلك فإنها تستحيل معها أمزجة البدن . وتحدث هي أيضاً مع حدوث أمزجة الأبدان ، فإن بعض الأمزجة يتبع الاستعداد للشهوة ، وبعض الأمزجة يتبعه الجبن والخوف . ومن الناس من تكون سجيته سجية مغصبة فيكون سريع الغضب ، ومن الناس من يكون كأنه مذعور مرعوب فيكون جباناً مسرعاً إلى الرعب . فهذه الأحوال لا تكون إلا بمشاركة البدن . " (182) وهكذا عندما يغضب الإنسان - مثلاً

- فإن المزاج الداخلي للجسم يسيطر عليه القوة الغضبية ، ويبدو ذلك واضحا على وجه هذا الإنسان ، ويعني ذلك أن كل انفعال يحدث للبدن يكون بمشاركة النفس والعken صحيح كل انفعال يحدث للنفس يكون بمشاركة البدن . إذا الشكل الخارجي يدل على الأخلاق والطبع والعكس صحيح أيضاً الأخلاق والطبع دالة على الشكل الخارجي ، وكلاهما دال على المزاج الداخلي لجسم الإنسان .

ولقد أشار ابن سينا إلى تأثير طبيعة البلدان على الجسم الإنساني صحة ومرضا ، مما يستتبعه تأثر المزاج الداخلي للجسم بها . ويبدو ذلك واضحا على الشكل الخارجي للجسم مما يكون له أثر على أخلاق الإنسان . ونذكر هنا - على سبيل المثال لا الحصر - تأثير رياح الشمال ورياح الجنوب على جسم الإنسان على النحو الآتي " (في الرياح الشمالية) الشمال تقوي وتشد وتنعف السيلانات الظاهرة وتستد المسام وتقوي الهضم وتعقل البطن وتدر البول وتصح الهواء العفن الوبائي وإذا تقدم الجنوب الشمال فتلاه الشمال حدث من الجنوب اسالة ومن الشمال عصر إلى البطن وربما أدي إلى انفتاح إلى خارج وذلك يكثر حينذاك سيلان المواد من الرأس وعلل الصدر والأمراض الشمالية وأوجاع العصب ومنها المثانة والرحم وعسر البول والسعال وأوجاع الأضلاع والجب والصدر والاقشعرار . (في الرياح الجنوبية) مرخية للقمة مفتحة للمسام مثورة للأختلاط محركة لها إلى خارج مثقلة للحواس وهي مما يفسد القروح وينكس الأمراض ويضعف ويحدث على القروح والنقرس حكاها وبهيج الصداع ويجلب النوم ويورث العفنة لكنها لا تخشن الحلق . " (183) وهكذا تؤثر طبيعة الأمكنة والبلدان على طبيعة جسم الإنسان مما يكون له تأثير على أخلاقه وطباعه ، وهذا يندرج تحت ما يسمى بـ " فراسة الأمكنة والبلدان " .

3- الفراسة في رأي إخوان الصفاء وخلان الوفاء :

أشار إخوان الصفاء - القرن الثالث الهجري - إلى أن المزاج الداخلي للجسم يكون له تأثير كبير على أخلاق الفرد وسلوكيه . فالماء إذا غلب عليه المزاج البارد - مثلا - فإنه من صفاته بلادة الذهن ، وهكذا إذا سيطر مزاج ما على جسم الإنسان فإن خصال هذا المزاج وطباته تغلب عليه . فقد ورد في رسائلهم " المحرومي الطياع من الناس وخاصة مزاج القلب يكونون على الأمر الأكثر شجاعان القلوب ، أسيخياء النفوس ، متهررين في الأمور المخوفة ، قليلي الثبات والثاني في الأمور ، مستعجلين بالحركة ، شديدي الغضب ، سريعي المراجعة ، قليلي الحقد ، أذكياء النفوس ، حادي الخواطر ، جيدي التصور ، والمبرودين في الأمر الأكثر يكونون بليدي الذهن ، غليظي الطياع ، تقليلي الأرواح ، غير ناضجي الأخلاق ،

والمرطوبين ، لبني الجاني ، سمحاء النفوس ، طببي الأخلاق ، سهلي القبول ، سريعي النسيان ، مع كثرة تهور في الأمور الطبيعية ، واليابسي المزاج يكونون في أكثر الأمور صابرين في الأعمال ، ثابتني الرأي ، عسري القبول ، الغالب عليهم الصبر والحدق والبذل والامساك والحفظ . " (185) نستنتج من ذلك أننا نستطيع أن نستدل من أخلاق المرأة وطبعها على المزاج الداخلي الغالب عليه ، وهذا ما يعرف بـ " فراسة الأمزجة " .

ويبين إخوان الصفاء كذلك تأثير طبيعة البلدان على أمزجة الأجسام مما يكون له تأثير على أخلاق الإنسان وطبعاته . يقولون " وأيضا فإن أحوية البلاد والبقاع مختلف بحسب اختلاف تصاريف الرياح الأربع ونكتباوتها (186) ، وبحسب مطالع البروج عليها ، ومطراح شعاعات الكواكب عليها من آفاتها ، هذه كلها تؤدي إلى اختلاف أمزجة الأخلاط ، واختلاف أمزجة الأخلاط يؤدي إلى اختلاف أهلها وطبعهم وألوانهم ولغتهم وعاداتهم وآراءهم ومذاهبهم أعمالهم وصفاتهم وتدابيرهم وسياساتهم ، لا يشبه بعضهم بعضا ، بل تفرد كل أمة منها بأشياء من هذه التي تقدم ذكرها لا يشار إليها فيها غيرها . " (187) وهذا ما أشار إليه قبل ذلك فلاسفة اليونانين على نحو ما عرضنا سابقا ، وعموما لم يقف الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام فيما يتعلق بعلم الفراسة عند الأدلة ببعض الآراء أو الاستدلالات الفراسية بل أننا نجد بعضا منهم وضع مؤلفاتنا محددة عن علم الفراسة تتبع منها دورهم الحقيقى فى تأسيس ذلك العلم .

4 – الفراسة في رأي ابن باجة :

نوه أبو بكر محمد بن يحيى بن الصائغ بن باجة التجبي المشهور بـ " ابن باجة " (475 – 533 هـ) في معرض حديثه عن الصور الروحانية إلى أن العين مرآة القلب ، يقول " وما أحسن ما فعله أهل الفراسة حين اتخذوا من العين العلامات الدالة على الأفعال النفسانية ، لا سيما على الأفعال التي نسبت إلى القوي التي بها يكون الإدراك . " (184) وتعد الفراسة بذلك عند ابن باجة استدلال بما هو خارجي على ما هو باطنى .

5 – الفراسة في رأي فخر الدين الرازي :

ترك أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن علي الرازي المشهور بـ " فخر الدين الرازي " (544 – 604 هـ) كتابا عن الفراسة (188) ، ذكره ابن الأكفاني في مؤلفه " أنسني المقاصد " (189) ، وأشار إليه أيضا مصطفى بن عبد الله الشهير بـ " حاجي خليفه " و " كاتب جلبي " (1017 – 1068 هـ) بقوله : "

كتاب الإمام الرazi خلاصة كتاب أرسسطو مع زيادات مهمة . " (190) وهذا يدل على تقليد فخر الدين الراري - من وجهة نظر ابن الأفهاني وحاجي خليفة - فيما أدلّى به من آراء فراسية لأرسطاطاليس . ولكن د. يوسف مراد يرى أن المقالة الثالثة من كتاب الفراسة لفخر الدين الراري - التي يشير فيها إلى دلالة الأعضاء - هي وحدها التي تشبه نص أرسطاطاليس المنحول عليه والمعرف بـ " سر السرار " . (191) ، ولقد ناقش الباحث قضية وجود كتاب لأرسطاطاليس عن الفراسة من عدمه عندما عرض لدور أرسطاطاليس في تأسيس علم الفراسة .

وسيحاول الباحث هنا الوقوف على ما تركه فخر الدين الراري في مجال الفراسة لمعرفة دوره الحقيقي في تأسيس هذا العلم ، وعما إذا كان قد أضاف لما ترك أرسطاطاليس في مجال علم الفراسة إضافات جديدة من عدمه .

يبدأ فخر الدين الراري كتابه عن الفراسة بالإشارة إلى فضل هذا العلم ، ويذلل على ذلك من القرآن الكريم والسنة الشريفة ، بالإضافة إلى أن العقل يؤكد فائدته لبني الإنسان ، وهذا ما ذكرناه سابقاً عند الحديث عن الفراسة والعلوم القريبة منها . فال بالنسبة للقرآن الكريم فقد وردت آيات كثيرة تبين فضل هذا العلم كقوله تعالى : " إن في ذلك لآيات للمتوسمين " [الحجر : 75] ، وقوله تعالى : " تعرفهم بسيماهم " [البقرة : 273] . ولقد ورد في كتب الصحاح أنه صلي الله عليه وسلم قال : " المؤمن ينظر بنور الله " (193) وقوله صلي الله عليه وسلم : " إن يكن في هذه الأمة محدث فهو عمر " (194) . ويؤكد العقل على أن هذا العلم يفيد في معرفة أخلاق الناس الذين نخالطهم ، فهو سلطه يمكن الاستدلال من صفاتهم الظاهرة على أخلاقهم وطبعهم ، ويؤيد صحة ذلك أن مروضي الخيول - مثلاً - يستدلون من صفاتها المحسوسة على أخلاقها إذا كانت طيبة أم رديئة ، وإن كان الأمر كذلك ، فالأمر أولى في حق البشر ، وهذا ما ذكره أرسطاطاليس في رسالته عن علم الفراسة (195) . وبشير العقل كذلك إلى أن الفراسة تستند إلى العلم الطبيعي والتجربة كعلم الطب - على نحو ما ذكرنا سابقاً - وبالتالي الشك في صحتها وصدقها كالشك في صحة وصدق علم الطب . (196)

والفراسة عند فخر الدين الراري - على نحو ما ذكر " الراغب " مشنقة من قولهم فرس السبع الشاة ، وهي معرفة صيادة ، تهدف إلى الاستدلال على طبائع وأخلاق المفترس من شكله الخارجي . (197) وتنقسم الفراسة إلى - على نحو ما ذكر " الراغب " كذلك - قسمين : الأول : خاطر يحدث في القلب اشراق وتجلٍ ، وهو نور من رب العالمين ، وكلما قوي هذا النور قويت الفراسة ؛ والثاني : استدلال من ما هو معلوم على ما هو مجهول ، وهذا ظن ، يعتمد على العلامات الظاهرة ،

وهذا القسم فيه تعلم وتعلم على عكس القسم الأول ، فهو هبة من الله تعالى لمن ارتضي من عباده . (198)

ويعد فخر الدين الرازي طرق الاستدلال بالفراسة ، فيذكر أن الاستدلال على حصول الشيء أعني الاستدلال على الأخلاق الباطنة للمفترس تكون إما بما يكون علة له ، وهو المزاج الجسماني ، وإما يكون بما يكون معلولا له ، وهو الأفعال الصادرة عن الإنسان ، وإما يكون بما يكون معلولا له علته ، وهذا هو الاستدلال بأحد المعلومين على الآخر ، وهو الاستدلال بسائر الأحوال التي هي كالمعلومات للمزاج الأصلي للإنسان . فبالنسبة النوع الأول : من الاستدلال أعني الاستدلال بالمزاج الجسماني ، فذلك يكون بعد معرفة أجزاء جسم الإنسان ، وعموماً فكل الموجودات بما في ذلك جسم الإنسان تتكون من العلل الأربعية الأرسططالية : المادية ، والصورية ، والفعالة ، والغائية . والمفترس من الضروري أن يعرف كذلك دلالات الأسنان ، والألوان فإذا عرف كل ما ذكرنا سابقاً استطاع الاستدلال بها على أخلاق الإنسان الخفية . ولما النوع الثاني من الاستدلال : فهو الاستدلال بأفعال الإنسان الظاهرة على أخلاقه الباطنة . وبالنسبة النوع الثالث من الاستدلال : فيعني الاستدلال بالأحوال الظاهرة على ما هو خفي أو العكس فهو يشير إلى الاستدلال بأحد المعلومين على الآخر . (199)

وفيمما يتعلق بالعلوم المشابهة والمناسبة لعلم الفراسة ، فإن فخر الدين الرازي يشير إليها على النحو الآتي :

العلم الأول : الاستدلال بالشامات والخيلان وما يحدث في الأعین من اختلاج على خلق الإنسان ، ويقوم هذا الاستدلال على التجارب المروية عن المتقدمين ، وبقياس كذلك بعض المفترسين ما يوجد من شامات ودوائر في أبدان الخيول – التي يتيمن العرب ببعضها ويتشارموا بالبعض الآخر – على ما يوجد مثلها في جسم الإنسان ، ويستدلون من ذلك على خلق الإنسان . والعلم الثاني : هو الاستدلال بالخطوط الموجودة في الأكف ، والأقدام – التي تتخذ أشكالاً مختلفة – والتي تسمى أسراراً – على طول العمر وقصره ، والسعادة والشقاوة ، والغني والفقير ، وهذا الاستدلال يكثر استعماله في العرب والهنود . والعلم الثالث : الاستدلال بأكتاف الصبان والماعز التي إذا سقطت عليها أشعة الشمس صنعت أشكالاً وخطوطاً محددة ، ويستدل بها المفترس على أحوال العالم كله كالحروب التي تقع وأحوال الخصب والجدب . والعلم الرابع : القيافة ، وهي نوعين – كما ذكرنا سابقاً – قيافة الأثر وقيافة البشر . وقوام هذا العلم قوة البصرة والمتخلية والحافظة . وهو يفيد في العثور على الهارب والضال ، ويستدل به كذلك على النسب ، ولقد أثبت الطب – على نحو ما يذكر فخر

الدين الرازي - مشابهة الأولاد للأباء ، وتلك المشابهة تكون في أمور كثيرة ظاهرة نعرفها وقد تقع أيضاً في أمور خفية لا يقف عليها إلا من بلغ التمام والكمال في تلك القوي التي يعول عليها القائم في عمله واستدلاله . وأشار فخر الدين الرازي إلى أن بعض الفقهاء يعتمدون على قيافة البشر للاستدلال على النسب أقصد لتصحيح نسب بعض الأولاد إلى آبائهم . (200) ويستعين القائم إلى جانب ما سبق بالأمور السماوية تارة وبالأحوال الأرضية تارة أخرى . يقول فخر الدين الرازي : " أما الأول فإن يستعين بمعرفة مسامات الكواكب الثابتة ومنازل كما قال تعالى : وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر " (201) ، أما الثاني فبمعرفة الجبال وربما عرروا البقعة المعينة من الأرض بشم ترابها فإن لكل بقعة منها رائحة مخصوصة يعرفها الماهرون في هذه الصنعة ولا شك أن الانتفاع بهذا العلم عظيم ولو لاه لهلكت القوافل وضاعت الجيوش . " (202) . والعلم الخامس : معرفة مواضع وأماكن الماء لاعمار البلدان ، وصاحبها من الضوري أن يكون له حس كامل وتخيل قوي ، والأصل في هذه الصناعة معرفة أنواع تراب الأرض السهلي والحلبي والرملي والصخري . والعلم السادس : استنباط معادن الفلزات ، فصاحب هذا العلم يكون على دراية بعروق الجبال ، فيحصل إلى مواضع المعادن الموجودة فيها ، ويكون ذلك بواسطة علم أو ظن بأحوال الجبال . والعلم السابع : الاستدلال على نزول الغيث من عدمه ، والعرب أخص الناس بهذا العلم لحاجتهم للغيث لتديير حياتهم ومعاشرهم ، ولقد خاض العرب تجاربها كثيراً . وهم يستدللون من ذلك على سقوط الأمطار بتتحديد الموضع الذي ينشأ منه السحاب ومعرفة أحوال الجانب المقابل له ، ومعرفة السحاب أرقى أم كثيف ، ولو نونه ، وكيفية أحواله ، وكيفية أحوال البروق ، ويعرفون عنده هل السحاب مطير أم لا ؟ . ويعرفون كذلك مقدار ما ينزل من المطر . (203)

ويشير فخر الدين الرازي إلى الطريق التي نعرف بها أخلاق بنى البشر على النحو الآتي :

الطريق الأول : معرفة أخلاق الناس تكون من خلال أفعال الإنسان الطبيعية بحكم المزاج الطبيعي ، حيث نجد أن أفعال الإنسان منها الطبيعية بحكم المزاج الطبيعي ، ومنها التكليفية بحكم العقل والشرع ، وبالنسبة لنوع الثاني فلا يمكن استنباط الأخلاق والطابع منها لأن الخلق الباطن والهيئات والأشكال الظاهرة متلازمان في الأكثر ، ويمكن الاستدلال من أحدهما على الآخر . فلإنسان إذا استولى عليه الغضب - مثلاً - يسيطر على شكله الخارجي شكل محدد ، وكذلك الفرح ، ، ، الخ . والاستقراء التام للظواهر والواقع يدل على ذلك ، أنه كلما غضب شخص ما تستولي على وحشه علامات محددة . وبالتالي من يكون شكله الغضبان من الضوري أن يكون

غضوبا ، وهذا قانون صحيح . وهذا ما يحدث في فن العلاج : أنك إذا وجدت إنسانا شكله يشبه شكل المصاب بالسل فهو لديه الاستعداد للإصابة بالسل . وهذا القياس يطبق في سائر الأحوال . إن المفترس يقوم بذلك من خلال استقراء تام للواقع والظواهر محل الحكم ، ونحصل لذلك على قانون عام وصحيح يمكن تطبيقه على الحالات المشابهة ، وهذا قياس صحيح حيث نستدل من مقدمات محددة وصحيحة على نتائج محددة وصحيحة . والطريق الثاني : الاستدلال من الصوت – طبقا للطريقة الأولى – على الأخلاق ، فعندما يغضب الإنسان يصير جهيرا ، والسبب أن المزاج المسيطير عليه عندئذ هو الحراة الغريزية الموجودة في الداخل ، فإنها تخرج فتسخن ظاهر البشرة ، فيبدو على الصوت الغضب ، فالصوت يكون بذلك ملازم للمزاج الداخلي الغالب على الجسم . وهكذا في كل الأحوال ، أنه يوجد تلازم تام بين ما هو نفسي وبين صوت الإنسان ، وهذا قانون صحيح نستدل منه على أخلاق الإنسان وطبعاه . والطريق الثالث : أن أفعال الحيوانات لا تكون طبقا للعقل بل بحسب أمرجتها وطبعاتها وفطرتها ، لذلك نستدل من فعل كل حيوان على خلقه الباطن ، ولما كان الخلق الباطن والخلق الظاهر معلومات للمزاج الأصلي ، فإن الإنسان المشابه لحيوان ما في أمر ظاهر ، فإننا نستدل من تلك المشابهة على أخلاق هذا الإنسان من أخلاق هذا الحيوان المشابه له . وهذا الأمر اثبتته التجربة والاستقراء التام لكل أنواع الحيوان التي توجد فيها صفة محددة تبحث عنها ، والثانية كل الأحوال صحيح . مثل ذلك إذا ثبتت الاستقراء التام أن كل الحيوانات والبهائم والوحش قوية الأعضاء عريضة الصدر تكون شجاعة ، لزم من ذلك أن كل حيوان له هذه الصفة يكون شجاع ، ولزم كذلك أن مل إنسان قوي الأعضاء عريض الصدر يكون شجاعا . وبالتالي تكون العلاقة بين ما هو ظاهر وما هو باطن في عملية التفرس علاقة تلازم أعني لزوم كل منهما عن الآخر ، وهو نفس ما ذكره أرسطططليس في كتابه المنطق حيث أشار إلى أن العلاقة بين ما هو ظاهر وما هو باطن علاقة تلازم . والطريق الرابع : أن نوع الإنسان يندرج تحته أصناف وهم الأمم الكبار الخامس : العرب ، والروم ، والفرس ، والهنود ، والترك ، وكل منها أخلاق ظاهرة وباطنة خاصة بها ، فإذا وجدنا إنسانا له – مثلا – شكل وهيئة الآتراك حكمنا عليه بأخلاق الآتراك وطبعاتهم وهذا ما يعرف ب " فراسة أخلاق الأمم " . وهذا نفس ما أشار إليه بليمون كما ذكرنا سابقا . والطريق الخامس : اعتبار حال الذكور والإإناث ، فالذكر من كل نوع أكمل حالا وأقوى مزاجا من الأنثى ، لأن المزاج الذكري يكون بسبب استيلاء الحرارة والبيوسة والأنوثوي يحصل بسبب استيلاء البرد والرطوبة . وهذا يكون له تأثير على البدن والأحوال النفسانية . فنجد الذكور – مثلا – أصلب ابدانا ، واشد اكتئازا ، والإإناث أرجخي ابدانا ، والذكور أقصف والإإناث أكثر لحمية . وبالنسبة للأحوال النفسانية يكون الذكر أقوى شهوة

وأكثر هضما وأسرع حركة وانتصابا ، وأعظم نبضا وأكثر شجاعة واقداما على الأهوال وأشد غضبا ، والذكر أقوى في جودة الذهن وحسن الروية والقدرة على تحصيل العلوم . بالإضافة إلى غير ذلك من أوجه الاختلاف بين جنس الذكر وجنس الأنثى في النواحي الجسمانية والنفسانية . والطريق السادس : الاستدلال من خلق على خلق آخر ، فإذا وجدنا شخصا سريعا الغضب - مثلا - في كل أمره ، استدللنا من ذلك أنه لا يكون تاما الفكر في الأمور ، لأن قوة الغضب تدل على سخونة الدماغ ، والساخونة توجب تعذر اتمام الفكر . (204) وهذا ما ذكره أرسطاطاليس عند توضيحة لطرق الاستدلال بالفراسة على أخلاقبني الإنسان . يقول فخر الدين الرازي : " ومن هذا الباب ما قاله أمير المؤمنين على كرم الله وجهه : من لانت له أسافله صلت أعلايه ومن صب الماء بين فخذيه ذهب الحياة من عينيه والسبب فيه أن هذه الحالة أخس الحالات فالنفس التي رضيت بها لابد وأن تكون راضية بجميع القبائح والفضائح والفضائح . " (205) وعلى الرغم من كثرة طرق الاستدلال بالفراسة على أخلاقبني الإنسان التي يذكرها فخر الدين الرازي إلا أنه لم يشر على الإطلاق إلى الاستدلال بواسطة النور الذي يقدره الإله تعالى في قلب المؤمن كوسيلة لمعرفة خلق الإنسان . ويعني ذلك أن فخر الدين الرازي يتحدث هنا عن الفراسة الطبيعية فحسب ، ولا يعني ذلك أنه يذكر الفراسة الذوقية لأنها في بداية الكتاب أشار إلى أنه سيتحدث عن النوع الأول من الفراسة ولن يشير إلى النوع الثاني منها . (206)

ويذكر فخر الدين الرازي كل هذه الطرق التي تستدل منها على أخلاق الإنسان الباطنة لكنه يري أن المترس عندما يهم باستخدامها كلها أو بعضها عليه أن يراعي ما يأتي : أولا : أن كل الدلائل السابقة ليست يقينية بل أنها تفيد الطن الضعيف ، والمترس عليه أن يستعين بكثير من الأدلة حتى يقوي ظنه . ثانيا : أن صعوبة ادراك الصور الظاهرة ادراكا يقينيا بسبب التفاوت بين الأمور المحسوسة ، يجعل من الضروري أن تكون القوة البصرية والقوة السامعة للمترس كاملتين تماما ، حتى يستطيع ادراك الصور الظاهرة وربطهما بما تدل عليه من طباع باطنة . وبضبط ذلك تماما ، ويواظب على تلك الصنعة فترة طويلة ، فإن ذلك كله يقويه في هذا الباب . وكذلك يحيط بالقوانين الكلية لهذا العلم ، ولا يقف عند ذلك بل يجب أن يكون معه كل ما ذكرنا من علم النجوم والحواس القوية والتجربة التامة والكثيرة . ويستدل على صحة ما يقول بحكاية بليمون - افليمون على نحو ما يذكره - مع ملك زمانه الذي أراد أن يختبر صدق فراسته فحكم عليه بليمون بأنه كثير الزنا . (207) ثالثا : أنه إذا تعارضت كل الطرق الاستدلالية السالفة الذكر على المترس أن يلحا إلى الترجيح أعني ترجيح استدلال على آخر . ويكون ذلك من ثلاثة أوجه : الأول : إذ دل

عضو على أن شخصاً ما شجاعاً - مثلاً - ودلل عضو آخر على أنه جبان ، وإذا كان العضو الأول هو المثل لذلك نرجح الخلق الدال عليه . ومن هذا المنطلق أشار فخر الدين الرازي إلى أن مبدأ القوة الناطقة الدماغ ومعدن القوة الغضبية القلب ومعدن القوة الشهوانية الكبد . (209) الثاني : أن الدلائل إذا تعارضت وإن تعادلت في الكمية والكيفية على المتنفس أن يكفي عن اصدار أحکامه الفراسية ، أما إذا حصل الترجيح بحسب الكمية أو بحسب الكيفية أو بحسب ما ترکب منها أصبح من الضوري عندئذ الترجيح . (210) وبالنسبة للثالث والرابع : يقول : "أن أقوى الأقسام المذكورة دلالة على هذه الأحوال الباطنة الاستدلال بأحوال الأخلاط والأمزجة والقوى والأسنان - يقصد المراحل السنوية التي يمر بها الإنسان - والأجناس لأنها كالأمور الذاتية الحوهرية ويتلوها الاستدلال بأحوال الأهوية والأغذية لأنها كالأمور الخارجية الملزمة ويتلوها الاستدلال بالمشابهات الحاصلة بين الذكور والإثاث من الناس وفي آخر الأمر تعتبر الدلائل المستنبطة من مشابهة الحيوانات . الرابع : أن هذه الدلائل قد تكون مشتركة بين الأخلاق المختلفة مثل أن شكل الواقع وشكل الشجاع يكون واحد وقائماً يظهر التفاوت فيه وإذا حصل الاشتباه من هذا الوجه فإنه يجب الرجوع إلى اصطياد سائر الدلائل المميزة . " (211) ويضع فخر الدين الرازي كل هذه الضوابط أمام كل متنفس حتى تكون أحکامه الفراسية صادقة ولا تشوبها أي شكوك بالكلية .

وفي المقالة الثانية من مؤلفه عن الفراسة يشير فخر الدين الرازي إلى فراسة الأمزجة على نحو ما وجدنا ذلك عند فلاسفة اليونانيين - فيعرفنا أن كل عضو من أعضاء البدن إما حاراً أو بارداً ، والحرارة إما معتدلة أو زائدة ، وإذا كانت معتدلة كان العضو كاملاً ، وإذا كانت زائدة حدث اختلال في الجسم . وبالنسبة للبارد ، فإنه إذا كانت البرودة قليلة فإنها توجب النقسان ، وإن كانت كثيرة توجب البطلان . ويشير بعد ذلك إلى علامات المزاج الحار ، والبارد ، والرطب ، والليبس ، والحار والليبس ، والحر والرطب . (212) وعن علامات المزاج الحار يقول : "أما من الأفعال النفسانية فإن يكون ذكياً فطنًا سريع الكلام سريع الحركة ومن الأفعال ... الحيوانية أن يكون غضوباً شجاعاً بطلاً مقداماً قليلاً التهيب عظيم النفس والبعض جهير الصوت ومن القوة المتصورة أن يكون فوي الأعضاء واسع الصدر واسع العروق . ومن القوة المولودة أن يكون كثير الباه ومن القوة الناتمة أن يكون سريع التشوء ، ومن القوة الغاذية أن يكون حسن الهضم كثير اللحم قليل الشحم أحمر اللون ومن القوة الدافعة أن يكون كثير الشعر أسوده ومن الانفعالات أنه إذا لمس وجده حاراً وإذا تناول غذاء حار أو دواء حاراً يسخن سريعاً وينتفع بالمبردات سريعاً . وأيضاً تسقط قوته عند الحركات لأنها تزيد في الحرارة والزيادة في الحرارة توجب سقوط

القوة . " (213) ويسير فخر الدين الرازي على نفس الدرب فيما يتعلق بالأمزجة الأخرى ، حيث يبين ما يؤدي إليه كل مزاج من أخلاق وطبع . وحتى يبين أن للمزاج على أفعال الإنسان وتصرفاته وأخلاقه وطبعه يذكر احدى الحكايات التي تدل على ذلك بقوله : " سمعت واحد من المعتبرين دخل على بعض الملوك وقال : إن سائر المعتبرين إذا عرضت عليهم رؤياك أخبروك بتلويله وأما أنا فأخبرك بأنك في هذه الليلة ماذا ترى ثم أعبرها لك في الغد ، فتعجب الملك منه فقال أى شيء . أري في هذه الليلة فقال : ترى كأنك في دكان صباح تصبغ الثياب بالسوداد فتعجب الملك منه ثم لام نام الملك تلك الليلة رأى تلك الرؤيا بعينها فازداد تعجبه بذلك خطاب المعتبر فقال كيف عرفت ذلك . قال : الطريق إله سهل وذلك لأن جميع علامات المزاج البارد اليابس واستيلاء المزاج السوداوي في بدنك موجودة ومن كان كذلك كان حفظه قويا شديدا ثم أني أخبرتك بأنك ترى في منامك تعمل الصباغين وهذه الحرفة بالنسبة إليك عجيبة واستنماع الكلام العجيب يوجب بقاءه في الحفظ وأيضاً فاستيلاء الخلط الأسود على البدن يناسب أن يري في المنام الألوان المناسبة لهذا الخلط وذلك هو الزرقة والسوداد ولما اجتمعت هذه الأمور فيك فلا جرم رأيتها في المنام . " (214)

وبالنسبة لعلامات أمزجة الدماغ يقول : " هي من وجوه : النوع الأول ما يتعلق بالقوة المصورة . واعلم أن للرأس المعتدل هو أن يكون له نتو من قدام ومن خلف وانضغاط من الجانبين بمنزلة كرة الشمع قد غمزت عليها بأصبعك من الجانبين . وأما النتو من قدام فليكون موضعاً للبطن الأول من الدماغ وبينت منه أعصاب الحس وأما من خلف فلأجل أن ينبت منه النخاع وأعصاب الحركة والنتو من خلف أفضل لأجل دلالته على أن الأعصاب التي هناك أقوى وأصبر وأقدر على الحركة . ثم قالوا المربع المنبسط مذموم والناتي الطرفين مذموم إلا كان القوة المصورة ويدل على شكل العنق ومقداره والصدر الناتي بمقدار النتو الذي كان في الرأس ، قال جالينوس : (215) صغر الرأس لا يخلو أليته عن دلالته على رداءة هيئة الدماغ لأنها تكون ضعيفة القوي ثم إذا كان مع ذلك رديء الشكل كان في غاية الرداءة ولذلك قال أصحاب الفراسة : هذا الإنسان يكون لجوجا جبانا سريع الغضب متثيراً في الأمور . " (216) ويبين فخر الدين الرازي بعد ذلك دلالة كبر الرأس ، وحسن الشكل وغلظ العنق وسعة الصدر وقوه الصلب . وبالنسبة لنوع الثاني من دلائل الدماغ فيما يتعلق بأحوال فروعه وتوابعه ، فتلك الأعضاء هي : العين ، واللسان ، والوجه ، ومجاري الأصوات ، واللهاة ، واللوزتين ، والرقبة ، والأعصاب . وسنذكر علامات أمزجة بعضها على سبيل المثال لا الحصر – كما يأتي :

- العينين : إن حركتها إن كانت خفيفة دلت على حرارة أو بيوسسة وأن كانت ثقيلة دلت على بروادة أو رطوبة . الثاني : إن كانت غليظة واسعة دلت على حرارتها وإن كانت دقيقة خفية دلت على بروقتها وإن كانت خالية دلت على بيوستها وإن كانت ممتلية دلت على رطوبتها وكثرة الماء فيها . الثالث : كل لون فإنه يدل على الخلط الغلب المنسب أعني الأحمر والأصفر والرصاص والكمد . (217)
- اللسان : أفضل الألسنة في الاقتدار على جودة الكلام اللسان الذي يكون معتملاً في طوله وقصره وعرضه ... وأيضاً يجب أن يكون مستقراً عند أساسه حتى يكون سريع الحركة كثير التداوير على جميع المخارج . (218)
- الصوت : الصوت العظيم الغليظ الثقيل يدل على قوة الحرارة . فإن الحرارة توجب توسيع قصبة الرية وتتوسيعها يوجب عظم الصوت . وأيضاً الحرارة توجب عظيم النفس وتوجب سعة الصدر وذلك يوجب الشجاعة فالصوت العظيم الغليظ يدل على الشجاعة . وأما الصوت الصغير الدقيق فذلك إنما يكون لضيق الحنجرة وذلك إنما يحصل عند البرد وذلك يوجب صغر النفس وضيق الصدر وذلك من علامات الضعف . وأما الصوت الصافي فإنه يدل على اليقين والصوت الذي يكون معه بحة وكلما تكلم صاحبه جرت معه فضول في مخرجه فذلك يدل على رطوبة الرية . (219)
- القلب : يشير إلى علامات القلب الحار ، فهي ثلاثة أقسام : أحدها الخواص المساوية لحرارة القلب : نفياً واثباتاً ، وثانيها : الأحوال التي قد يوجبها أسباب أخرى سوي حرارة القلب . وثالثها : الأحوال التي قد ينافيها ... أعضاء أخرى فحيث لا يمكن الاستدلال بعدهما على عدم حرارة القلب . أما النوع الأول : فهو عظيم النفس وسرعتها وتواترها والشجاعة والجرأة التي يكون معها تهور والغضب القوي . أما النوع الثاني فهو سعة الصدر . أما النوع الثالث وهو حرارة ملمس الدين وكثرة الشعر في مقدم الصدر وما دون الشراسيف . (220) (221)

ويذكر فخر الدين الرازي بعد ذلك الأخلاق والطبع المصاحبة لكل مرحلة من مراحل حياة الإنسان : النمو ، والحداثة ، والشيخوخة ، والكهولة . وستذكر هنا الأخلاق الملزمة لمرحلة الحداثة على سبيل المثال لا الحصر ، يقول : " وأما سن الحداثة فلا شك أنها سن الكمال وتكون السخونة والبيوسسة زائدة فيها وذلك يوجب أنواعاً من الأخلاق . فال الأول : أنهم يحبون السرور ولما كان السرور لا يتم إلا بالمصاحبة والمعاصرة لا جرم أنهم يحبون الأصدقاء والأصفياء لكن لا لتحصيل المنافع العقلية ... بل لتحصيل اللذة ولهذا السبب أيضاً يكونون محبين للهزل والعبث .

والثاني أنهم يكونون مفرطين في حسن الظن بالنفس فيعتقدون في أنفسهم الكمال في كل شيء . الثالث : أنه يستبد الغضب فيهم ومتى كان كذلك فإنه يقل الخوف فيهم وذلك لأن الخوف والغضب لا يجتمعان فلهذا المعنى قد يرتكبون الظلم الجهار وإن عاد عليهم بالعتاب والحزير . ثم مع ذلك فإنه قد يغلب عليهم الرحمة إذا عرفوا من الإنسان كونه مظلوما وبالجملة فتوقع الرحمة منهم أشد من توقعها من الشيوخ . " (222)

ويعرفنا فخر الدين الرازى أخلاق أصحاب النسب الشريف والأغنياء ، وأولئك الذين يصلون إلى السعادة انفاقا ، وسنشير هنا - على سبيل المثال لا الحصر - إلى أخلاق أصحاب النسب الشريف فحسب . يقول : " يرغبون جيدا في الكرامة ويتسبّبون بآثائهم . من القضايا الغالية على الأوهام أن كل ما هو أدنى فهو أكمل وأتم فلهذا يكون التيه والترفع والاستطالة على الناس غالبا عليهم وحبهم لهذه الأحوال والتشبه بأسلافهم في مكارم الأخلاق قد يدعوهם إلى العدل إلا أن هذه المعانى إنما ييفى إذا كانت آثار أوائلهم باقية فيهم ثم أنهم يتغطّلُون عن تلك الآثار الفاضلة في آخر الأمر . وذلك لأنهم بسبب ذلك التيه والترفع لا يتحمّلون تعب العلم وطلب الأدب ولا يرغبون أيضا في تعلم الحرف والصناعات النافعة في اصلاح مهمات المعيشة فلهذا السبب يبقون في الآخرة جاهلين خاذلين عاجزين محتاجين . " (223)

أما تأثير طبيعة البلدان على أخلاق السكان القاطنين فيها فإنه يوضح لنا ذلك عندما يتحدث عن طبيعة أخلاق سكان البلدان الحارة ، والباردة ، والرطبة ، واليابسة ، والحرجية ، والجنوبية ، والشرقية ، والغربية ، وسنقتصر على ذكر أخلاق سكان البلدان الحارة والباردة والرطبة فحسب . يقول : " أما البلدان والمساكن الحارة فإنها موسعة للمسام وذلك يوجب ضعف الحرارة الغريزية وتحلل الروح وهمما يوجّبان كون قلوبهم خانقة وكون هضمهم ضعيف . وأما المساكن الباردة فإن أهلها أقوى وأشجع وأحسن هضما لأن استهلاك البرد على ظواهر أجسادهم يوجب احتقان الحرارة الغريزية في بواطفهم . وأما المساكن الرطبة فإن أهلها حسنو السحنات لينو الجلد ويسرع إليهم الاسترخاء في رياضتهم ولا يسخن صيفهم ولا يبرد شتاوهم شديدا . " (224)

وأخيرا يتكلّم فخر الدين الرازى عن دلالة أعضاء جسم الإنسان ، ويبداً حديثه بتوضيح أن دلالة الوجه على ما هو باطن أتم وأكمل من غيرها من الأعضاء للأسباب الآتية : الأول : أن الإنسان إنما كان إنسانا لأجل الفهم والعقل والذكر والحفظ وحل هذه الأحوال الدماغ فإن الرأس صومعة الحواس ومعدن الحفظ والذكر والفك ، وذلك يدل على أن الرأس أكمل الأعضاء في ظهور الآثار النفسانية فيه .

فكان دلالة أحوال الرأس على الآثار النفسانية أتم . والثاني : أن كمال حال الجسد إنما يكون بسبب الحسن ونقصان حاله إنما يكون بسبب الشبح ومحل الحسن والقبح ليس إلا الوجه أما سائر الأعضاء فلا يتأفت إليها وإلى ما فيها من الحسن والقبح في مقابلة الوجه . والثالث : أن الأحوال الظاهرة في الوجه قوية الدلالة على الأخلاق الباطنة فإن للخجالة لونا مخصوصا في الوجه وللخوف لونا آخر ، وللغضب لونا ثالثا ، وللفرح لونا رابعا ، وهذه الألوان متى حصلت في الوجه فإنه يقوى دلالتها على الأخلاق الباطنة والأحوال النفسانية . فثبتت أن دلالة الأحوال الظاهرة الموجودة في هذا العضو أتم من دلالة الأحوال الظاهرة الموجودة في سائر الأعضاء . (225) ويخالف فخر الدين الرازى بذلك أرسططاليس الذى يرى أن الاستدلال على الأخلاق الباطنة من علامات الوجه استدلال يتعريه الخلل والضعف . وأما الأعضاء الموجودة في الوجه للاستدلال من شكلها على أخلاق الإنسان وطباعه فهي : الجبهة ، وال حاجبان ، والعينان ، والأنف ، والشفتان ، والفم ، واللسان ، والأسنان ، والذقن ، والأنفان . وذكرن منها – على سبيل المثال لا الحصر – ما يأتي :

- الجبهة : من كات نقطب (226) الجبهة منه مائلا إلى الوسط فهو غضوب لأن جبهة الرجل الغضبان هكذا .
- من كانت جبهته كثيرة الغضون (227) فهو صلف (228) .
- من كانت جبهته منبسطة لا غضون فيها فهو مخاصم مشاغب . (229)
- الحاجب : إذا كان الحاجب طويلا ممتد إلى الصدغ فصاحبته تياه صلف .
- من كان حاجبه يميل من ناحية الأنف إلى أسفل ومن ناحية الصدغ إلى ما فوق فإنه صلف أبله . (230)
- العين : أعلم أن أحوال العين تعتبر في وجوه إما أن يكون المعتبر مقدارها وهو عظمها أو صغرها . وإما أن يكون المعتبر وصفها وهو كونها جاحظة أو غائرة ... لونها ... أحوال الجفن ... كثرة حركات الحدقـة وقلتها ... أحوال المأقي ... النوع الأول : الدلائل المأخوذة من مقدار العين فنقول : من عظمت عيناه فهو كسان ، هذه الدلالة مأخوذة من مشابهة أعين البشـران ... وأيضا فعظم العين يدل على كثرة المادة الرطبة الدماغية وهو يوجب البلادة ... والنوع الثاني : الدلائل المأخوذة من وضع العين : أ : من كانت عيناه جاحظتين فهو جاـهل مهدـار ، هذه الدلالة مـأخوذة من مشـابـهـةـ الحـمارـ ، بـ . من كانت عيناه غـائـرـتـينـ فهو خـبـيثـ . هذه الدلـالـةـ مـأخـوذـةـ من مشـابـهـةـ الـقـرـدـ ولـماـ ثـبـتـ أنـ الغـئـورـ وـالـجـحـوـظـ مـذـمـومـاتـ ثـبـتـ أنـ الأـفـضـلـ هوـ الـحـالـةـ الـمـتوـسـطـةـ الـمـعـتـدـلـةـ ، جـ : منـ كانتـ عـيـنـاهـ غـائـرـتـينـ كـانـتـ نـفـسـهـ نـبـيـلـةـ . هذهـ الدـالـلـةـ مـاخـوذـةـ منـ الـأـسـدـ . (231) يستدلـ فـخرـ الـدـينـ الرـازـىـ عـلـىـ هـذـاـ النـحـوـ مـنـ مشـابـهـةـ شـكـلـ

عين الإنسان لشكل عين حيوان ما على مشابهة خلق الإنسان لخلق هذا الحيوان وهذا ما وجدناه عند بليمون . ويستطر فخر الدين الرازي في حديثه عن دلالة العين ، فيشير إلى النوع الثالث : ... لون العين ، والنوع الرابع : من حال الجفن في الغلظ والدقة ، والنوع الخامس : ... كثرة الطرف وقلته ، والنوع السادس : ... كون العين مشابهة لسائر الأشياء ، النوع السابع : ... كثرة الطرف بحسب التركيبات ... ويستمر فخر الدين الرازي في عرضه لدلائل جسم الإنسان ، فيوضح دلالة : الأنف ، والفم ، والشفة ، واللسان ، والوجه ، والضحك ، والعينين ، والعنق ، والصوت والنفس ، والكلام ، والسحنات ، والظهر ، والذراع ، والكف ، والحقو ، والروك ، والساقي ، والقدم .

6 – الفراسة في رأي ابن الصوفي :

يتبع شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي طالب الانصاري الصوفي المشهور بـ "شيخ الربوة" (654 - 727 هـ) فخر الدين الرازي في حديثه عن علم الفراسة مع بعض الإضافات اليسيرة . فنجد في تعريفه لعلم الفراسة وفضله في القرآن الكريم والسنة الشريفة ، والمعقول ، وأقسام هذا العلم ، وطريقة الاستدلال على ما خفي متابعاً لفخر الدين الرازي تماماً . فيري ابن الصوفي أن الفراسة هي الاستدلال على ما خفي مما هو ظاهر ، وهي كلمة مشتقة من قولهم فرس السبع الشاة ، وعندما ينوه إلى فضل علم الفراسة في القرآن الكريم والسنة الشريفة ، وفي المعقول ، فإنه يشير إلى ما ذكره فخر الدين الرازي تماماً . وبالنسبة لأقسام هذا العلم فإنه يقسمه – على غرار فخر الدين الرازي – إلى قسمين ، قسم وهبي كشفي فيه يطلع الله سبحانه وتعالى عبده المؤمن على ما بشاء من غير ، وأخر طبيعى يكتسبه الإنسان بالدرية والمران ، وسيقتصر حديثه في هذا الكتاب على هذا النوع الأخير من الفراسة فحسب على غرار ما فعل فخر الدين الرازي . ويعرفا ابن الصوفي كذلك أن المتفرس يستدل مما هو ظاهر على ما هو خفي بالخطوط الموجودة في الأكف والأقدام والشمامات . ويستدل كذلك بأكتاف الصدان إذا سقطت عليها أشعة الشمس على أحوال العالم لا أحوال الإنسان الجزئية ، وبالنسبة للاستدلال بطريق القبافة ، فهي ثلاثة أقسام : للبشر ، وتسمى قبافة البشر ، والثاني للماء وتسمى الرياففة ، والثالث للأثر وتسمى العيافة ، ولقد وضمنا المقصود بكل منها سابقاً . (232)

وبشير ابن الصوفي بعد ذلك إلى فراسة الأخلاق ، وهي تعني الاستدلال من خلق الحيوان على خلق الإنسان الذي يشبهه في التركيب الخارجي . ويعرض لأخلاقي أنواع الحيوان على النحو الآتي :

- الأسد : رفيع الهمة ، وحي ، وصبور ، وجبار ، وخدوع ، وجريء ، وغضوب ، وملوكي النفس ، وذكري الفعل .
- النمر : صلف ، وتباها ، وفخور ، وكتوم لما في نفسه ، وذو همة ، وحياء ، وحقد ، ومحب للقتل لمن عارضه ، ومسالم لمن سالمه ، ومتأنث الأفعال ، لا يألف ولا يؤلف . وهذه الصفات هي نفس الصفات التي ذكرها السابقين عليه من يونانيين وعرب . ويستمر ابن الصوفي في سرده لأفراد الحيوانات معدداً صفاتها التي تبلغ سبعاً وعشرون صفة ، وينوه إلى أن الإنسان بها يتشابه في أحواله وتصرفاته مع الحيوان .
- الحيوانات ذات الأظلاف والأخفاف ذكر منها :
- الفيل : قوي النفس ، وذكره شجاع ، وعالى الهمة ، ووفور ، ودعاب ، وخبيث السريرة ، وخائن ، ومحب للفساد ، ونكاح .
- الكرك : وبسمي كركون ، ذكي ، وشديد ، قوي ، وحديد النفس ، ومقتال ، ولا يألف أحداً .
- طيور الماء ذكر منها :
- الأوز : شديد ، وجريء ، ومتكلف ، ومتواضع ، وذو حرص ، وسهر ، وفيه ظلم لغيره .
- ما يدرك وسير بضعف ذكر منها :
- النعام : جهول ، وأحمق ، وصبور ، وذو همة ، ومرح ، وحفة نفس .
- الطاووس : صلف ، وعشاق ، وغازل ، وجبان ، ومعجب بنفسه .
- الحمام ذو الأطواق والعصافير المتنوعة :
- الحمام : كلها كالورق ، والفاخت ، والدوام ، والقماري لوفه قليلة الشر ، وذوات طرب وسرور .
- السمان : قوي ، وعشاق ، ومهدار ، ونفور ، ومخاطر بنفسه .
- الهوام ، والدبيب ، والذباب :
- الحياة : الوفة ، وخائفة ، وخبيثة ، وغافلة ، وردية الطبع ، وظلمة ، وسريعة الاستحلالة . (233)

ويستمر ابن الصوفي في عرضه للأخلق وطبع الحيوان ، وهي نفس الأخلق والطبع التي ذكرها سابقاً بليون في كتابه عن الفراسة . (234) ويقيس المتقرض هذا الخلق الظاهر لكل حيوان على ما يشبهه في الشكل الخارجي من بني الإنسان . ولكن لهذه القاعدة عند ابن الصوفي استثناءات ، وهو التصنّع بتصوره المختلفة الذي يجده العقلاء الذين يستطيعون أن يظهروا ما ليس فيهم ، ولذلك يجب معرفة التصنّع حتى تكون أحكامنا صحيحة وأهل اللثقة بها . وينظر ابن الصوفي أن صور التصنّع -

على نحو ما نجد ذلك عند بليمون – في تغير الخلقة : كتغير لون الشعر ، وتغير الذي ، وتغير الأقوال والأفعال . (235) (236)

وعندما يقيس ابن الصوفي دلائل الذكر والأنثى ، فإنه يشير إلى جنس الذكورة بالأسد ، ويبين جنس الأنوثة بالنمر ، ويدرك صفات الأسد ، وهي مثل صفات كل ذكر ، فهو كبير الرأس ، ومشرف الحاجبين ، وغاير العين ، وغليظ العنق ، وقصير قوي العصب ، وشديد الأضلاع ، ، الخ . وهذا ما نجده عند غيره من اشتغل بعلم الفراسة من اليونانيين والعرب . (237)

وبالنسبة لفراسة الجسم فإن ابن الصوفي يوضح التركيب الخارجي لجسم الإنسان ، ومنه يستدل على طباعه وأخلاقه ، فعنده :

- الرهل والرخاوة : يدلان على رطوبة المزاج ، والاكتئاز ، والصلابة على بيسه .
- الأفعال الطبيعية : الشهوة ، والهضم ، والنمو ، والنبع ونحوها فإنها إن كانت قوية وسريعة ذلك على مزاج حار ، وإن كانت ضعيفة وحامضة دلت على مزاج بارد .
- الأفعال النفسانية : السرعة في الكلام ، والذكاء ، والحركات ، والشجاعة ، والاقدام ونحو ذلك تدل على مزاج حار وأضدادها على مزاج بارد .
- عالمة الدين المعتمد : اللون الأبيض المشرب بحرمة ، والملمس منه ليس ببارد ، ولا مفرط في الحر واللين ... والشعر منه معتمد بين الكثافة والرقابة ... والأفعال الطبيعية فيه معتدلة ... وصوته ونفسه ونبضه وحركاته متوسطة ، وبين العظيم والصغير ، والبطيء والسريع . (238)

ويستدل ابن الصوفي من الشكل الخارجي لأعضاء جسم الإنسان على طبيعة المزاج الداخلي للجسم ، أي ذلك المزاج الداخلي المسيطر على بدن الإنسان ، ومنه يستدل على خلقه وطباعه . يقول : " إن الصوت الجهير ، وسرعة الكلام وسرعة الطرف بالجفون ، وخشونة الشعر وانتصابه ، ودفن البدن وبخره يدل على حرارة المزاج ، وأن الآلف المنسون ، والعنق الطويل ، والحنجرة الباردة ، والصوت الحاد الحسن ، يدل على بيس المزاج . وأن عظم العين وسمتها وفورها التي هي كثيرة الأخذ والذهب في عرض البدن كأعين الآتراك ، والأنف والأفطس والخددين اللحميين ، وخفة الشعر في العارضين ، وللغة (239) ، وللين أشفار العين ورقتها واستواوها يدل على رطوبة المزاج . واللون الحالى مع تهيج الوجه ، ورم الجفن الأسفل من غير علة ظاهرة يدل على ضعف الكبد ، وتفرق الأسنان ، ورقتها وضعفها يدل على ضعف البدن ، وقصر العمر وقصر

الأنف وصغر الفم وقصر الأصابع وضخامتها يدل على برد المزاج ورطوبته ، ولطافة القدمين والكفين يدل على ضعف البنية وضعف ما هو مزاج التركيب ونقص الحرارة الغريزية . " (240) وهذا يكون مفيد عندما يهم الإنسان بشراء العبيد حيث يمكن المترس من التعرف من التركيب الخارجي للجسم من الاستدلال على الطبائع والأخلاق الخفية سواء كانت خلقيّة أو بدنية . ولهذا السبب يشير ابن الصوفي إلى أن " اعتبار المماليك والجواري عند المشتري بعلامات يدل على أسماء باطنية وظاهرة أو منذرة بها ، وعلى أحوال في الجماع غير مختارة من النساء ، وهي أنواع من الفراسة يحتاج إليها المتّوسّم . احذر اللون الحالى فإنه دال على علة في الكبد والطحال ، أو المعدة أو تكون له بواسير وتنزف الدم ... واحذر غلط الأجناف وبطء حركتها فإنها ربما كانت كبادي جرب فيها إما بالاستعداد له وإما ما هو حاصل ... واحذر قلة أشفار الجفون وقلة شعر الحاجبين فإنه دال على الجذام . أما الجواري والأمة فتنتظر عند المشتري إلى علامات تذكر دالة على أعضاء مستورّة فمنها إذا كان فم المرأة واسعاً كان فرجها واسعاً ، إذا كان ضيقاً كان ضيقاً ... وإذا كان لسانها شديدة الحمرة كان فرجها عديم الرطوبة . وإذا كانت حدياء الأنف (241) فهي قليلة الرغبة في النكاح . " (242) وهذا نجد تطبيقاً عملياً لعلم الفراسة عند العرب حيث يستخدمنها في أغراض شتى ، نجد منها استخدامهم لها عند شرائهم للعبيد والجواري حيث يختاروا الأفضل منهم والأنفع لهم .

وعندما يتناول ابن الصوفي دالة أعضاء جسم الإنسان أعني يستدل من شكلها على خلق الإنسان وطبائعه ، فإنه يذكر كل عضو منها ، ويشير إلى أحمد صورة لهذا العضو وما يدل عليه من أخلاق . ويبين بعد ذلك الأشكال المختلفة لهذا العضو وما يدل عليه كل شكل من أخلاق وهذا دوالياً في كل عضو من أعضاء جسم الإنسان ، وفي كل ذلك يتتابع فخر الدين الرازي ، ويبدو ذلك واضحاً عندما يتحدث عن الرأس - على سبيل المثال لا الحصر - ، فإنه يقول عنها : " هو صومعة البدن ، وجامع الحواس الخمس الظاهرة والسبعين صفات الباطنة ، ومنه تتجلى الآيات ، وتنتّرائي العلامات وتصدق الأمارات قيل ، أن أحمد الرعوس تكويناً وأدلها على كل محمد هو الرأس المعتمد وضعه ومقداره إلى العظم مثله مع مناسبة للبنية ، وصفته أن يكون مستدير الشكل كأنه كرة غمزت بأصبعين عند صدغيه إلى داخله ، وفيه نتوء يسير من مؤخره ومن مقدمته وهو ما تحت الناصية ومن ألم الرأس مواطن البطون الثلاث ، فإنه إذا كان كذلك دل على العقل التام والفهم الحسن السريع ، وال فكرة الصحيحة والتخييل الصائب ، وقوة الحفظ والتذكر ، والاتصال بالصفات الحميدة تكويناً وأدلها على

كل محمد هو الرأس المعتمد وضعه ومقداره إلى العظم مثله مع مناسبة للبنية ، وصفته أن يكون مستدير الشكل كأنه كرة غمرت بأصباغ عدو صديقه إلى داخله ، وفيه تتواء يسير من مخرجه ومن مقدمته وهو ما تحت الناصية ومن أم الرأس مواطن البطون الثلاث ، فإنه إذا كان كذلك دل على العقل التام والفهم الحسن السريع ، وال فكرة الصحيحة والتخييل الصائب ، وقوة الحفظ والتذكر ، والاتصال بالصفات الحميدة . وصغر الرأس مع عدم التناسب للبدن دال على البطش ، ونقص العقل ، وأضدادها ما ذكر قبل ، وعظم الرأس وقلة استواه إذا لم يكن مفرطا دال على علو الهمة ، وحسن الفهم ، وحسن الانقياد لغبلة الغفلة أحيانا عليه والرأس المسقط على خبث النية والشبق وتقبض جلة الرأس دال على الجرأة وقلة الحياة ، وانخفاض أم الرأس حتى كأنه كرسى دليل الحرث والخيانة وقلة الدين ، وانخفاض موضع القرنيين ودخولهما دال على الغش وخبث النية والشبق ، وتفرط الرأس كأنه أقراص مجموعة دليل الجهل وقوة الحرث والجرأة على الأشياء . " (243)

ويشير ابن الصوفي على نفس النهج في الاستدلال على أخلاق الإنسان ومناقبه من وصفه لأجزاء جسمه الظاهرة : الشعر ، وال حاجب ، والعين ، والجبهة ، والأذن ، والأذن ، والفم ، والأنسنان ، والذقن ، والوجه ، والعنق ، والكتف ، والظهر ، والمرافق والسواهد ، والكف ، والأصابع ، والأظفار ، والصدر ، والبطون ، والأفخاذ ، والأعجاز والأوراك ، وأعضاء النسل والساقي والركب ، والأقدام وأصابعها ، والقامات ، والضنك والتبس والقهقةة ، وهو في ذلك كله مقاد فخر الدين الرازي .

ويذكر علامات أو صفات بعض أنواع الرجال فيوضخ صفات الرجل العاقل الليب ، والرجل الجاهل الشرير ، والرجل الخير الدين الحميد الطبع ، والرجل الكافر الفاجر السفاك الأفاك ، والرجل الشجاع التشيط القوي ، والرجل الواقع الجريء المخاصم الشحيح ، والرجل الكذاب الحسود الماكر ، والرجل الجبان الكسلان العاجز . وبالنسبة للرجل العاقل الليب الفاضل الفيلسوف والفطن العارف والخبير الذي العالم بالناس يقول عنه : " يكون لون شعره خروبيا بين السواد والشقرة ... ويكون لون بشرته أبيض مشربا بحمرة أو أسمرا مشربا بحمرة أو حنطيا كذلك ... وصوته بين الصهل العالي والخفيف والمنخفض والجد الدقيق المفرع القوي . " (244) ويستمر في سرد أنواع الرجال وعلاماتهم ، فيذكر علامات الرجل الديوث المستحسن القبائح ، وعلامات الرجل المتأثر الداعي إلى نفسه ، وعلامات الرجل الكريم السخي المحب لنفع نوعه ، وعلامات الرجل الشحيح الجماع الكذا布 بعزمـه .

وفيما يتعلق بدلائل الشامات على خلق الإنسان وطباعه فإنه يبين أنه إذا كان للمرء شامة في مكان كذا من بدنـه وكان شكلها كذا تستدل من ذلك على أن خلقـه كذا . يقول : " من كان على وجنته اليمين شامة كالترمسة كان شحيحاً ناقصـاً الحظـ من أهله ، ومن كان على وجنته اليسري شامة أو خالـ كان ذا حظـ وسعة ، ومن كان على رأسـ كتفـه الأيمن شامة مـشـعـرةـ كانـ كـدـاحـاـ شـقـياـ ، ومنـ كانـ علىـ أحـديـ أـذـنـيهـ منـ وـرـائـهـ شـامـةـ ،ـ كانـ مـبـذـراـ سـيـءـ التـبـيرـ ،ـ ومنـ كانـ علىـ أحـديـ جـانـبيـ عـنـقـهـ شـامـةـ كانـ تـقـياـ وـفـيـاـ " (245)

وبالنسبة لمن لهم عاهـاتـ منـ بـنـيـ الإـنـسـانـ فإـنـهـ يـسـتـدـلـ مـنـ هـمـ علىـ أـبـراـجـهـ . يقول : " الـذـينـ تـكـونـ أـرـجـلـهـ عـوـجـ فـىـ اـنـضـاءـ بـرـجـ الـحـلـ وـالـمـرـيـخـ ثـابـتـ فـيـهـ ... وـالـذـىـ ثـنـيـةـ ذـقـهـ وـعـاتـقـهـ حـيـنـاـ يـكـونـ الزـحلـ بـالـقـرـبـ وـالـمـزـاجـ بـالـقـوـسـ وـالـعـرـبـ فـىـ صـحـبـتـهـ ... وـالـذـىـ يـكـونـ كـثـيرـ الـقـرـاسـيـعـ وـالـحـوـافـرـ الـذـىـ يـكـونـ أـخـرـسـ أـوـ أـلـثـ أـوـ أـطـرـشـ لـمـ يـكـونـ الـمـرـيـخـ وـزـحلـ فـىـ الـمـيـزـانـ وـالـزـهـرـةـ فـىـ الـعـرـبـ ... وـالـذـينـ يـمـوتـونـ فـىـ السـجـنـ فـهـمـ فـيـ زـحلـ ،ـ وـالـذـينـ يـمـوتـونـ مـوـتـ الـفـجـأـةـ فـهـمـ بـالـجـدـيـ وـزـحلـ " (246) ويـسـتـدـلـ اـبـنـ الصـوـفـيـ كـذـلـكـ مـنـ شـكـلـ الـأـرـجـلـ عـلـىـ أـخـلـاقـ صـاحـبـهـ وـخـصـالـهـ . يقول : " الـذـينـ تـكـونـ رـجـلـيـ مـلـحـمـتـيـنـ يـكـونـ رـقـاصـ ،ـ وـالـذـىـ رـجـلـيـ صـغـارـ دـلـلـ عـلـىـ الـخـصـيـةـ ،ـ وـدـقـةـ الـسـاقـيـنـ جـداـ دـلـلـ عـلـىـ الـتـرـمـةـ وـالـسـاقـانـ الـعـفـاـيـاـ دـلـلـ عـلـىـ الشـجـاعـةـ وـالـوـقـاـحةـ " (247)

ويـسـتـدـلـ اـبـنـ الصـوـفـيـ مـنـ الـصلـعـ عـلـىـ عـمـرـ وـبـرـجـ وـأـخـلـاقـ صـاحـبـهـ . يقول : " السـطـرـ الـواـحـدـ فـىـ الـصـلـعـ دـلـلـ عـلـىـ عـمـرـ سـنـةـ وـالـسـطـرـانـ دـلـلـ عـلـىـ سـنـتـيـنـ وـالـثـلـاثـةـ دـلـلـ عـلـىـ ثـلـاثـ سـنـيـنـ وـهـكـذـاـ إـلـىـ الـخـمـسـةـ وـإـلـىـ الـمـائـةـ سـنـةـ (فأـولـ سـطـرـ) هـوـ سـطـرـ الـشـعـرـ يـنـسـبـ إـلـىـ زـحلـ الثـانـيـ إـلـىـ الـمـشـتـرـيـ الـثـالـثـ لـعـطـارـدـ الـرـابـعـ لـلـشـمـسـ الـخـامـسـ لـلـزـهـرـةـ السـادـسـ لـلـمـرـيـخـ السـابـعـ يـنـسـبـ إـلـىـ الـقـفـرـ إـنـاـ كـانـ هـذـهـ السـبـعـ سـطـورـ ظـاهـرـيـنـ تـقـدرـ بـقـوـسـ الـصـلـعـ بـعـرـضـ ظـفـرـ إـبـهـامـ وـفـيـ كـلـ محلـ ظـفـرـ تـسـتـدـلـ عـلـىـ سـطـرـ مـنـ السـطـورـ المـذـكـورـةـ إـنـاـ كـانـ السـطـرـانـ الـأـسـفـلـ قـصـيرـيـنـ وـمـقـرـونـيـنـ يـكـونـ الـمـرـءـ مـسـعـداـ فـيـ الـمـلـكـ وـفـيـ الـكـرـامـةـ وـقـلـيلـ مـنـ وـجـدـتـ بـهـ هـذـهـ الـاـشـارـاتـ وـإـنـاـ كـانـ سـطـرـانـ فـيـ الـصـلـعـ فـوـقـ السـطـرـ الطـوـيـلـ الـأـسـفـلـ الـقـاطـبـ عـلـىـ رـأـسـ الـأـنـفـ وـعـلـىـ حـفـظـ عـظـيمـ (يقولـ أـرـسـطـوـ) إـنـ الـمـرـءـ الـذـىـ يـوـجـدـ بـصـلـعـتـهـ طـبـاتـ كـثـيـرـةـ يـكـونـ كـثـيـرـ الـأـفـكـارـ وـالـهـمـومـ وـلـكـنـ قـدـ يـسـلـمـ كـلـ شـيـءـ لـقـدـرـ اللهـ لـأـنـهـ لـيـسـ يـوـجـدـ صـدـقـ فـتـعـيـنـ عـنـ الـمـزـعـعـاتـ (248) (المـحـدـثـةـ) . " (249) نـسـتـتـجـ منـ ذـلـكـ أـنـ اـبـنـ الصـوـفـيـ يـفـضـلـ تـسـلـيـمـ الـأـمـرـ لـهـ تـعـالـىـ لـأـنـهـ قـدـ يـكـونـ اـسـتـدـالـلـهـ أـوـ اـسـتـدـالـلـ أـرـسـطـاطـالـيـسـ مـنـ الشـكـلـ الـخـارـجـيـ عـلـىـ مـاـ هـوـ باـطـنـيـ فـاـسـدـ لـأـنـهـ قـدـ لـاـ يـتـوفـرـ الصـدـقـ فـيـ أـحـكـامـنـاـ الـفـرـاسـيـةـ .

ويبيين ابن الصوفي علامات من يولد في الأفلاك المختلفة ، فيوضجع - على سبيل المثال لا الحصر - علامات من يولد في تلك القرى أنه يكون طبعه وخلقه وشكله كذا . يقول : " الذى يولد به يكون كبيراً أبيب اللون ناصعاً ذي دقن طويلة . طبعه حليم ونجمة محبوب من جميع الناس ومن الكبار أيضاً فإذا سافر يصير له حظ وكراهة ويكون كثير الأشغال والحركة وهذا الفلك يملك على المسافرين في البحار وعلى المياه والأسماك وثمار الزيتون والدارق والبطيخ والبصل على كل أثمار رطبة وباردة . (وفي الألوان) يملك الأصفر وفي الأبدان يملك على المخ والزوايا وفي المريء يملك على العين اليسرى ... ويومه نهار الاثنين و ساعته شروق الشمس في نهار الاثنين ، وعلامة برج السرطان ... وأمراضه السعلة والبلغم والنخاع وأوجاع المفاصل والحوط والقرorchات والماملل البلغمية . " (251) ويستمر ابن الصوفي في عرض بقية الأفلاك على نفس النهج : المريخ ، والزهرة ، والشمس ، وعطارد ، والمشتري ، وزحل .

وبالنسبة لتأثير الأفلاك السبعة على الإنسان ، يشير ابن الصوفي إلى أنه قليلاً ما يولد المرء تحت تأثير فلك واحد ، فالمرء غالباً ما يولد تحت تأثير أكثر من فلك ، والأفلاك عنده بمثابة الآب والأم بالنسبة للإنسان ، فمن يولد في تلك ما تكون له صفاته ، والأولاد لا يكونون شبيهآبائهم لأنهم يكعونوا تحت تأثير أفالك مختلفة مع أنهم يشبهونهم في الهيئة . يقول : " أن الزهرة والمشتري وكيفيتهم وتتأثيراتهم جيدة حسنة . فاما عطارد وزحل فطبعيتم رديئة . إن زحل وبقية الأفلاك المنتسية إليه يتاثرون تأثيراً قريباً إلى بعضهم وطبعاً قريبة وهكذا أيضاً الأبراج يأخذون من ذا وذاك حسب انتساب طبائعهم على بعض وتأثيرهم ويؤثروا في المرء الذي يولد بهم مادتهم الطبيعية . " (252) ويشير ابن الصوفي على نفس الطريقة عندما يبين لنا كيفية الاستدلال على شكل الإنسان وخصاله وأخلاقه من برجه الذي ينتمي إليه . (253) وهو في ذلك إنما يخلط علم الفراسة بعلم أحكام النجوم وعلم الفلك ويختتم ابن الصوفي كلامه وكتابه بقوله : " والله أعلم بالصواب . وإليه المرجع والمأب . " (254) ويدل ذلك على أنه يؤمن بأن الفراسة ليس من الضروري أن تصدق دائماً ، وأنه يؤمن أيضاً بأن فوق كل ذي علم علیم وهو الله سبحانه وتعالى الذي يعلم كل شيء ظاهر وخفي .

ثانياً: الفراسة الذوقية :

نجد هذا الصنف من الفراسة عند الصوفية المنتسبين إلى الإسلام ، المتضوفة الذين يريدون الوصول إلى أعلى درجات الصفاء الروحي . فعندما يشير الصوفي في طريق المواجهة والخلوة والذكر أعني أنه عندما يتخلص من

عالم الحس متوجهًا إلى عالم الروح يحدث له – بحسب الصوفية – الكشف والفتح الإلهي حيث يمتن الله تعالى عليه بالالهام أو النور الذي يكشف له ما وراء العالم المحسوس ، ويطلق على هذه العملية عندئذ "العرفان" ويدعى صاحبها بـ "العارف" الذي يصل إلى معرفة الله تعالى بواسطة القلب الذي تخلص من الماديات . (255) وهذا الالهام أو النور قد يكون ثارة كالبرق الخاطف وقد يكون تارة أخرى على الدوام إلى حد ما ، ودوامه من النادر . وحتى يصل المعلم أو المتتصوف إلى تلك الدرجة من الرقي الروحي – بحسب الصوفية – فمن الضروري أن يسلك في سبيل تحقيق ذلك طريق المجاهدة ، ومحو الرذائل والتحلي بالفضائل ، فإذا قام بذلك عندئذ يصل إلى هدفه ، وهو أن يهبه الله تعالى ذلك النور الذي يكشف له ما وراء الماديات . يقول الغزالى : " بل قالوا – يقصد المتتصوفة – الطريق تقييم المجاهدة ومحو الصفات المذمومة وقطع العلاقة كلها والاقبال بكفة الهمة على الله تعالى ، ومهما حصر ذلك كان الله هو المتبولي لقلب عده والمتخلف بتتويره بأنوار العلم ، إذا توألي الله القلب فاضت عليه الرحمة وأشواق النور في القلب وانشرح الصدر وانكشف له سر الملكوت ، وانقض عن وجه القلب حجاب الغرة بلطاف الرحمة وتلألأ فيه حقائق الأمور الإلهية فليس على العبد إلا الاستعداد بالتصفيحة المجردة واحضار الهمة مع الارادة الصادقة والتعطش التام والترصد بدؤام الانتظار لما يفتحه الله تعالى من الرحمة . " (256) نستنتج من ذلك أن المتتصوفة بفضل النور الذي يهبه الله تعالى لهم يكشف لهم عالم السر وب بواسطته يدركوا من حقائق الوجود ما لا يستطيع غيرهم أن يدركه ، فهم يدركوا " كثيرا من الواقعيات قبل وقوعها ويتصرفون بهمهم وقوى نفوسهم في الموجودات السفلية وتصير طوع ارادتهم فالعظماء منهم لا يعتبرون هذا الكشف ولا يتصرفون ولا يخبرون عن حقيقة شيء لم يؤمروا بالتكلم فيه بل يدعون ما يقع لهم من ذلك منحة ويتعودون منه إذا هاجمهم وقد كان الصحابة رضي الله عنهم على مثل هذه المجاهدة وكان حظهم من هذه الكرامات أوفر الحظوظ لكنهم لم يقع لهم بها عنایة . " (257) وما يدركه المتتصوفة بفضل هذا النور هو ما قصدنا به الفراسة الذوقية في مقابل الفراسة الطبيعية التي نجدها عند الفلسفه سواء اليونانيين أو المنسبيين إلى الإسلام ، والتي تقوم على الاستقراء والقياس في مقابل الفراسة الذوقية التي تتكأ على النور الذي يهبه الرب جل وعلا .

لمن يرتضي من عباده .

المطلب الأول : الفراسة في رأي القشيري :

وضح عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحه أبو القاسم القشيري الملقب بـ " زين الدين " المشهور بـ " القشيري " (376 – 465ھ) في

رسالته عن التصوف أن للفراسة فضلها في القرآن الكريم والسنة الشريفة – على نحو ما ذكرنا سابقاً – كقوله تعالى : " إن في ذلك لآيات للمتوضمين " [الحجر : 75] ، قوله صلى الله عليه وسلم : " اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله " (258) والفراسة عند القشيري هنا من الله تعالى يهبهما لمن يرتضى من عباده ، وهي تكون بحسب قوة الإيمان فمن قوي إيمانه قويت فراسته ، إنها نور به يستطيع العبد أن يطلع على ما يشاء له الله تعالى من غيب ولا يستطيع غيره من الناس الاطلاع عليه ، إنها خاطر يهجم على القلب ، وهي مكتشفة اليقين ومعاينة الغيب ، فيتكلم المنفرد بلا سهو ولا غفلة عن الغيب والوجود . (259)

ويفرق القشيري بين طريقة عمل كل من المستنبط ، والمتوضم ، والمنفرد ، والرباني ، فالأخير يطالع الغيب دائمًا وهو لا يجففي عليه شيء ، ويدل على ذلك قوله تعالى : " لعلمه الذين يستبطونه منهم " [النساء : 83] ، والثاني هو الذي يقف على ما في القلوب من العلامات الظاهرة للعيان يدل على ذلك قوله تعالى : " إن في ذلك لآيات للمتوضمين " [الحجر : 75] ، والثالث ينظر بنور الله تعالى الذي قدفه الله تعالى في قلبه فدرك ما لا يستطيع غيره أن يدركه ، والرابع هو الذي ينطلق بأخلاق الله تعالى وهو مشغول به سبحانه وتعالى عن سواه وهو أكثر حظاً من الثالث . ويستند المنفرد من هذا المنطلق في أحکامه إلى النور الذي يقذفه الله تعالى في قلبه فصدر أحكامه الفراسية وكأنها تكشف أسرار الخلق لا عن ظن أو تخمين يحتمل الصواب أو الخطأ بل عن يقين . (260) ويدل القشيري على صحة ذلك بحكاية عن زكريا الشختي ، قال : " كان بين زكريا الشختي وبين امرأة سبب قبل نوبته فكان يوماً واقفاً على رأس أبي عثمان الحيري . قال الأستاذ الإمام رحمة الله كانت في ابتداء صلتي بالأستاذ أبي على رض الله عنه عقد لي المجلس في مسجد المطرز فاستأنته وقتاً للخروج إلى نسا فأذن لي فكنت أمشي معه يوماً في طريق مجلسه فخطر بيالي ليته ينوب عنني في محالسي أيام غيبتي فالتفت إلى وقال أنوب عنك أيام غيبتك في عقد المجالس فمشيت قليلاً فخطر بيالي أنه علي يشق عليه أن ينوب عنني في الأسبوع يومين فليته يقتصر على يوم واحد في الأسبوع فالتفت إلى وقال إن لم يكن في الأسبوع يومان أنوب عنك في الأسبوع مرة واحدة فمشيت معه قليلاً فخطر بيالي شيء ثالث فالتفت إلى وصرح بالأخبار عنه على القطع . " (261) وهذا النوع من الفراسة أحكامه صادقة لا يشبوها شك على الاطلاق لأنه غير أطلع الله تعالى عليه من ارتضى من عباده . فالمؤمن إذا تخلّى عن المحارم والشهوات وتحلى بالفضائل والأخلاق الحميدة عندئذ يقذف الرب جل وعلا في قلبه نوره ، فتصدق فراسته ولا تخطا ، وذلك النوع من الفراسة – على نحو ما يذكر القشيري – تولد

لدي المتفرسين من قوله تعالى : " ونفخت فيه من روحه " [الحجر : 29] ، وكلما كان ذلك النور أوفر كانت الفراسة أصدق ، قال القشيري : " قال الجسين بن منصور المتفرس هو المصيب بأول مرماه إلى مقصده ولا يرجع على تأويل وطن وحسبان وقيل فراسة المربيين تكون ظناً يوجب تحقيقاً وفراسة العارفين تحقيقاً يوجب حقيقة وقال أحمد بن عاصم الأنطاكي : إذا جالستم أهل الصدق فجالسوهم بالصدق فإنهم جواسيس القلوب يدخلون في قلوبكم ويخرجن منها من حيث لا تحسون ... سمعت ابا جعفر الحداد يقول فراسة أو ل خاطر بلا معارض فإن عارض معارض من جنسه فهو خاطر وحديث نفس . " (262) ولأجل ذلك علينا أن ننقى فراسة المؤمن - كما ورد في الحديث النبوى الشريف - لأنه يعلم كل ما في ضمائركم الناس ولا تخفي عليه خافية كما ذكرنا سابقاً . ولذلك على كل من يدعى فراسة أن يكف عن التفروس لأن الحديث النبوى الشريف لم يحث على ممارسة التفروس بل أنه أمر باتقاء فراسة المؤمن .

ويحكي القشيري كثيراً من الحكايات التي تؤكد صحة كل ما سبق من معارف فراسية ذوقية ، نذكر منها - على سبيل المثال لا الحصر - ما يأتي :

- يحكي عن أبي عبد الله الرازى تزيل نيسابور قال كسانى ابن الأنبارى صوفاً ورأيت على رأس الشبلى قلنسوة طريقة تليق بذلك الصوف فتمنيت فى نفسي أن يكون جميعاً لي فلما قام الشبلى من مجلسه التفت إلى فتنته وكانت عادته إذا أراد أن اتبعه أن يلتفت إلى فلما دخل داره دخلت فقال انزع الصوف فنزعته فلفه وطرح القلنسوة عليه ودعا بنار فأحرقهما .
- قال أبو العباس بن مسروق : دخلت على شيخ من أصحابنا ادعوه فوجده على حال رثه فقلت فى نفسي من أين يرتفق هذا الشيخ فقال أبا العباس : دع عنك هذه الخواطر الدينية فإنه الله ألطافاً خفية .
- يروى عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال : دخلت على عثمان بن عفان رضي الله عنه ، و كنت رأيت في الطريق امرأة تأملت محاسنها فقال عثمان بن عفان رضي الله عنه : يدخل على أحدكم وأثار الزنا ظاهرة على عينه ، فقلت : أوحى بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال رضي الله عنه : لا ، ولكن تبصرة وبرهان وفراسة صادقة . (263)

المطلب الثاني : فراسة في رأي ابن عربي :

أشار محمد بن علي بن محمد بن عربي الحاتمي الطائي الأندلسى الشهير بـ " محيى الدين بن عربي " و " ابن عربي " (558 - 638 هـ) إلى ذلك النور الإلهي أو العلم الذى يهبه الله تعالى لبعض عباده ، ليدركون ما خفي على

غيرهم من البشر ، وأشار إلى ذلك عندما قسم العلوم إلى عقلية - منها الصحيح ومنها الفاسد - وعلوم الأحوال التي يصل إليها العبد المؤمن بالمجاهدة والذوق . وتلك العلوم الأخيرة لا يمكن لعاقل أن يحدها ولا يمكنه أيضاً أن يقيم دليلاً عليها مثلاً يكون الأمر في العلوم الطبيعية ، فتاك العلوم فوق قدرة العقل البشري ، ويسميهما ابن عربي بـ "علوم الأسرار" ، ويصل العبد إليها - بحسب ابن عربي - بالمجاهدة والذكر والخلوة ، ولا يشغل العبد نفسه عندئذ بما سوي الله تعالى ، وفي تلك اللحظة يكون الجود الإلهي . يقول ابن عربي : "فإن المتأهب إذا لزم الخلوة والذكر ، وفرغ المحل من الفكر ، وقد فقير لا شيء له ، عند باب ربه ، حينئذ يمنحه الله - تعالى - وبعطيه من العلم به ، والأسرار الإلهية والمعارف الربانية ، التي أثني الله - سبحانه - بها على عبده خضر فقال "عبدًا من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علمًا" (265) وقال تعالى "وأنقوا الله ويعلمكم الله" (266) وقال "إن تنقوا الله يجعل لك فرقانا" (267) وقال "ويجعل لكم نوراً تمشون به" (268) (269) وينكر بنو البشر تلك العلوم السرية أو علوم الأسرار على من من الله تعالى عليهم بها لأنها لا تجوز بحسب الحواس والعقل ، ويظهر ذلك واضحًا في قول أبي هريرة رضي الله عنه " حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وعاءين فأما أحدهما فبنته ، وأما الآخر فلو بنته قطع هذا البلعوم . " (270) وعلم أبي هريرة رضي الله عنه هنا حمله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو رضي الله عنه لم يكتسبه بذوق أو مجاهدة ، ولقد خص الله تعالى بعض عباده بجوده أقصد أنه تعالى يطلعهم على ما هو خارق للعادة حيث لا يطلع عليه إلا من ارتضي سبحانه وتعالى من عباده . كالمفترس الذي ينظر إلى شكل شخص ما فيعرف أسراره وأفعاله أو أنه يعلم - كما ذكر ابن عربي - ما يكون منه ، وما يخطر له في باطنها أو ما قام ب فعله .

(271)

الخاتمة : تشمل على أهم النتائج التي توصل إليها الباحث :

- 1 – إن استعمال العرب لمعنى الفراسة كان أشمل وأدق منه عند اليونانيين ، والترفس يعد ملكرة خاصة لبعض الناس كقبائل مدرج في بلاد العرب ، والمتقرس يحتاج إلى جانب تلك الملكة إلى حدة الذهن ، والفطنة ، والذكاء ، وحسن الظن حتى يستطيع الاستدلال من الشكل الخارجي لجسم الإنسان على خلقه وطبعه .
- 2 – ترك اليونانيون أعمالا فراسية تتناول فروع الفراسة الطبيعية كفراسة : الأمزجة ، وأعضاء جسم الإنسان ، والأمم والشعوب . ويعد كتاب أرسسطوطيلايس عن الفراسة أول مؤلف نظر لعلم الفراسة ، ومن بعده مؤلف بليمون عن الفراسة ، ولقد تأثر بتلك الأعمال العرب والمسلمين وبيدو ذلك واضحا في ما تركوه من أعمال فراسية تتناول الفراسة الطبيعية بالدراسة والتحليل كمؤلفات فخر الدين الرازي وابن الصوفي .
- 3 – لم يقف العرب والمسلمون عند مستوى النقل والتقليد اليونانيين في مجال الفراسة بل أنهم عرروا الفراسة وبينوا أنواعها وأهميتها واستخداماتها التطبيقية . وعدوا علم الفراسة واحدا من العلوم الطبيعية التي تقوم على الاستقراء والتجريب إلى جانب الخبرة والممارسة والمران . ولم يقف العرب والمسلمون عند هذا الحد بل أنهم أضافوا إلى إسهامات اليونانيين في مجال الفراسة زيادات مهمة ، بل أنها يمكننا القول أن علم الفراسة من العلوم الأصلية عند العرب والمسلمين مقابل علوم الفلسفة والمنطق الداخلية على العرب والمسلمين .
- 4 – لا تصدق الفراسة الطبيعية دائما لأن المتقرس قد يتصنّع فلا يبدو على شكله الخارجي ما يوجد بداخله من أخلاق وطبع . أما الفراسة الذوقية التي يعتمد فيها المتقرسون على ما يقذفه الله تعالى في قلوبهم من نور ، يطلعون به على ما في

قلوب الناس من أسرار ، فإنها تصدق دائما لأن الله تعالى يكشف لهؤلاء المترقبين ما وراء العالم المحسوس ولذلك قيل عنهم أنهم جواسيس القلوب .

5 – للفراسة قوائد كثيرة كالاستدلال على النسب ، ومعرفة أخلاق الآخرين ، وأمزجتهم ، وعلم الفراسة نافع في اختيار الملك وزرائه وأمرائه ومساعديه وأمانه وجواريه ، ومفيد في الكشف عن الضال واللص ، ويفيد علم الفراسة أيضا في معرفة أماكن المياه ومعرفة طرق السير ، وهو نافع كذلك لعلم الطب فإنه يساعد في علاج المرضى ،،، إلخ .

FOR AUTHOR USE ONLY

قائمة المصادر والمراجع :

1 - Greek-English Lexicon complied by : George Liddel (Henyery) D.D. 1811 -1898 and Scotted (Rebuert) D D , A new edition by Jones (Henery Sturt) , 1867 – 1938 , Oxford at the clarendon press , vol II , p : 1964 .

المعجم الفلسي بالألفاظ العربية والفرنسية والإنكليزية واللاتينية : د. جميل صليبا ، 1982م ، دار الكتاب اللبناني مكتبة بيروت – لبنان ، ج 2 ، ص 137 .

2 – لسان العرب : ابن منظور ، طبعة جديدة محققة مشكولة شكلًا كاملاً ومذيلة بفهارس مفصلة ، دار المعارف – مصر ، ج 5 ، ص 3319 ، شرح القاموس المسمى ناج العروس من جواهر القاموس : الزبيدي ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر والتوزيع ، ج 4 ، ص 207 ، التعريفات معجم الألفاظ المصطلح عليها بين الفقهاء والمتكلمين والنحاة والصرفين والمفسرين وغيرهم ويليها رسالة في بيان اصطلاح رئيس الصوفية محيي الدين بن عربي الواردة في كتابه الفتوحات المكية ، 1357هـ/1938م ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – مصر ، ص 145 .

3 – الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ترجمة وتقديم د. مراد وهبه ، مراجعة د. إبراهيم مذكر ، 1982م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب – مصر ، ص 15 .

4 – تاريخ الأدب العربي (10) العصر الجاهلي : د. شوقي ضيف ، ط 8 ، دار المعارف – مصر ، ص 85 .

5 – موسوعة اصطلاحات الفنون والعلوم : التهانوي ، نقل النص الفارسي إلى العربية د. عبد الله الخالدي الترجمة الأجنبية د. جورج زيناتي تقديم وافتراض ومراجعة د. رفيق العجم ، تحقيق د. علي دحروج ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت – لبنان ، ج 2 ، ص 1265 – 1266 .

6 - روی عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " انقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله " الجامع الصحيح وهو سنن الترمذى : الترمذى ، بتحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، ط 1 ، 1408هـ/1987م ، الناشر دار الكتب العلمية بيروت – لبنان ، ج 5 ، كتاب تفسير القرآن ، باب 16 من سورة الحجر ، حديث رقم 3127 ، ص 278 .

7 - روى عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلي الله عليه وسلم قال : " لقد كان فيما قبلكم من الأمم ناس محدثون فإن يك فى أمتي أحد فإنه عمر " وفي رواية أخرى " لقد كان فى من قبلكم من بنى اسرائيل رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء ، فإن يكن من أمتي منهم أحد فعمرا ". والمحدث هو الرجل الصادق الطن ، الذى ألقى فى روعه من قبل الملا الأعلى ، أنه من يجري الصواب على لسانه من غير قصد ، وقيل أنه متكلم تكلمه الملائكة بغير نبوة ، وملهم بالهام يهبه له الله تعالى والإلهام هو الاصابة بغير نبوة . فتح الباري بشرح صحيح البخاري : البخاري ، راجعه وقدم له وضبط أحاديثه وعلق عليه الأستاذ: طه عبد الرؤوف سعد وأخرين ، طبعة جديدة ومصبوطة ومحفظة ، 1338هـ/1978م ، مكتبة القاهرة – مصر ، ج 14 ، كتاب فضائل أصحاب النبي ، باب مناقب عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حديث رقم 3689 ، ص 190 .

. 8 - الشوري : 51

. 9 - الشعراء : 193

10 - روى الحديث فى فتح الباري بشرح صحيح البخاري : البخاري ، وروى بنفس الرواية ، ج 26 ، كتاب التعبير ، باب الرؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزء من النبوة ، حديث رقم 6989 ، ص 222 .

11 - كتاب النزيمة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهانى ، تحقيق ودراسة د. أبو اليزيد العجمي ، ط 2 ، 1408هـ/1987م ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع – المنصورة – مصر ، ص 187 – 188 .

12 - التفسير الكبير : الفخر الرازي ، ط 3 ، دار احياء التراث العربي بيروت – لبنان ، ج 7 ، ص 80 – 81 ، ج 19 ، ص 203 – 204 ، ج 28 ، ص 70 ،
الجامع لأحكام القرآن : القرطبي ، 1966م ، أعاد طبعه دار احياء التراث العربي ،
بيروت – لبنان ، ج 10 ، ص 43 – 45 ، تفسير القرآن العظيم : ابن كثير ، صحيح
باشراف فضيلة الشيخ خليل الميس ، ط 2 ، مصححة ومنقحة ، دار القلم بيروت –
لبنان ، ج 1 ، ص 280 ، ج 2 ، ص 480 ، ج 4 ، ص 160 ، ج 180 ، 242 .

13 - النقاب : الرجل العالم بالأشياء الفطن ، الذى يستطيع كشف النقاب عن السر
أى أظهره وأعلنه وأبرزه .

14 - كان يلقاء رأس بنى كنانة فى أكثر حروبهم ومجازاهم ، وهو شاعر محسن ،
له فى كل فن أشعاراً جياداً .

. 20 – سباً :

- 16 – كتاب الحيوان : الجاحظ ، بتحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ، ط 1 ، 1356هـ/1938م ، مطبعة البابي الحلبي وأولاده – مصر ، ج 3 ، ص 59 – 60 .
- 17 – نهاية الأرب في فنون الأدب : النويري ، نسخة مصورة عن مطبعة دار الكتب مع استراكات وفهارس جامعة ، وزارة الثقافة والارشاد القومي المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، السفر الثالث ، ص 149 .
- 18 – المرجع السابق : السفر الثالث ، ص 149 .
- 19 – الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ترجمة وتقديم د. مراد وهبة ، مراجعة د. إبراهيم مذكر ، ص 11 – 12 .
- 20 – ارشاد القاصد إلى أنسني المقاصد في أنواع العلوم : ابن الأكفاني ، تحقيق عبد المنعم محمد عمر ، مراجعة أحمد حلمي عبد الرحمن ، ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي – مصر ، ص 176 .
- 21 – مروج الذهب ومعادن الجوهر : المسعودي ، بتحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، ط 3 مزيدة ومنقحة ، 1377هـ/1958م ، يطلب من المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد ، ج 1 ، ص 165 – 166 .
- 22 – ملج بطن من كنانة ، وهم بنو ملج بن مرة بن عبد مناة ، وكانوا مع خالد بن الوليد في فتح مكة .
- 23 – مروج الذهب ومعادن الجوهر : المسعودي ، ج 1 ، ص 169 .
- 24 – الحجرات : 13 .
- 25 – كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 190 .
- 26 – المرجع السابق : ص 190 .
- 27 – الزناكة : هي الفراسة ، أن يظن الشخص فيصيب ، والزken من يصدق في فراسته وحده ، والزنامة بذلك استلال على فعل باطن بفعل ظاهر .
- 28 - كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 189 - 190 .

- 29 – كشف الظنون عن أسمى الكتب والفنون : حاجي خليفة ، مع مقدمة للعلامة أبي الله العظيسي السيد شهاب الدين النجفي المرعشبي ، منشورات مكتبة المثنى – بغداد، م 2 ، ص 1367 .
- 30 – ورد الحديث عن عائشة رضي الله عنها ، قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم مسرورا ، وهو يقول : " يا عائشة ألم ترى أن مجراها المدلجي دخل على مرأى أسامة وزيدا ، عليهما قطيفة ، قد غطيا رؤسهما ، وقد بدأ اقدامهما فقال : إن هذه الأقدام ، بعضها من بعض . سنن ابن ماجة : ابن ماجة ، حقق نصوصه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلق عليه محمد فواد عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج 2 ، كتاب الأحكام ، باب 21 – القيافة حديث رقم 2349 ، ص 787 .
- 31 – بلوغ الأربع في معرفة أحوال العرب : محمود شكري الألوسي البغدادي ، عن بشرحه وتصحيحه وضبطه محمد بهجة الأثيري ، ج 3 ، ص 262 – 263 .
- 32 – تقصر الأثر أي تتبعه ، والقصاص هو الذي يتبع أثر القوم .
- 33 – مروج الذهب ومعادن الجوهر (المسعودي) ، ج 1 ، ص 165 .
- 34 – عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات : الفزويني ، ط 5 ، 1401هـ / 1980م ، ملتزم الطبع والنشر شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – مصر ، ص 203 - 204 .
- 35 – كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 188 – 189 .
- 36 – ورد سند الحديث في حاشية رقم 10 .
- 37 – كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 189 .
- 38 – مفتاح دار السعادة ونشر ولاية العلم والارادة : ابن قيم الجوزية ، صصحه وعلق عليه فضيلة الأستاذ محمود حسن ربيع ، ط 2 ، 1358هـ/1939م ، يطلب من مكتبة الأزهر – مصر ، 575 .
- 39 – نصت له : أي سكت مستمعا ، والنصات المستمع الجيد .
- 40 – مروج الذهب ومعادن الجوهر : (المسعودي) ، ج 1 ، ص 129 – 130 .
- 41 – المرجع السابق : ج 1 ، 129 – 130 .

- 42 - كشف الظنون عن أسمى الكتب والفنون : حاجي خليفة ، م 1 ، ص 31 .
- 43 - الأنعم : 97 .
- 44 - بلوغ الأرب فى معرفة أحوال العرب : محمود شكري الألوسي البغدادي ، ج 2 ، 344 .
- 45 - المخصص : ابن سيدة ، ط 1 ، 1319هـ ، المطبعة الأميرية الكبرى - مصر ، السفر التاسع ، ص 210 .
- 46 - المرجع السابق : السفر التاسع ، ص 103 .
- 47 - المؤطأ : مالك ، صححه وخرج أحاديثه وعلق عليه محمد فؤاد عبد الباقي ، كتاب الشعب ، م 1 ، ج 2 ، كتاب الاستسقاء ، باب الاستمطار بالنجوم ، ص 136 .
- 48 - الأنواء فى مواسم العرب: ابن قتيبة الدينوري ، بدون ، ص 174 ، 177 . 184
- 49 - أوديسة هومر : هومر ، الترجمة الكاملة عن الأصل اليوناني ترجمة أمين سلامية ، ط 2 منقحة ومزيدة ، 1977-1978م ، ملتقى الطبع والنشر دار الفكر العربي ، ص 282 .
- 50 - المرجع السابق : ص 437 .
- 51 - المرجع السابق : ص 437 - 438 .
- 52 - كتاب الأهوية والمياه والبلدان : أبقراط ، استخرجه إلى اللغة العربية د. شibli شميم ، 1885م ، طبع في مطبعة المقتطف - القاهرة ، ص 17 - 19 .
- 53 - المرجع السابق : ص 24 - 26 .
- 54 - المرجع السابق : ص 42 - 43 .
- 55 - المرجع السابق : 48 .
- 56 – Hippocrates : Nature of man , with an English by Jones (W.H.S.) , vol : IV (L.C.L) , 1939 , printed Great Britain , IV , p : 10 .

- 57 – العلم الإغريقي : بنيامين فارنتن ، ترجمة أحمد شكري سالم ، مراجعة حسين كامل أبو الليف ، 1958م ، الألف كتاب – 160 - ، ملتزمة الطبع والنشر مكتبة النهضة المصرية ، ج 1 ، ص 82 .
- 58 – مخطوطات أرسسطو في اللغة العربية : د. عبد الرحمن بدوي ، 1959م ، ملتزم الطبع والنشر مكتبة النهضة العربية ، ص 31 – 32 .
- 59 – الفراسة عند العرب ، وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ترجمة وتقديم د. مراد وهب ، مراجعة د. إبراهيم مذكر ، ص 61 .
- 60 – كتاب الفهرست : ابن النديم ، تحقيق رضا تجدد بن علي زين العابدين الحائري المازندراني ، ط 3 ، 1988م ، دار المسيرة بيوت – لبنان ، ص 376 ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء : ابن أبي أصيبيعة ، 1376هـ/1956م ، اصدار دار الفكر ، ج 1 ، ص 104 ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : حاجي خليفه ، منشورات مكتبة المثلثي ، بغداد – العراق ، ص 1242 .
- 61 - اخبار العلماء بأخبار الحكماء : الققطي ، مكتبة المتتبى ، القاهرة – مصر ، ص 21 – 40 ، رسائل الكندي الفلسفية : الكندي ، حقها وأخرجها مع مقدمة تحاليلية لكل منها وتصدير واف عن الكندي وفلسفته د. محمد عبد الهادي أبو ريدة ، مطبعة الاعتماد ، القاهرة – مصر ، 1369هـ/1950م ، ملتزم الطبع والنشر دار الفكر العربي – مصر ، ص 359 – 384 .
- 62 – Laertius (Digenes) : Lives of eminent philosophers with an English translation by Hick (R.D.) , (L.C.L.) , vol II , P : 470 , Organ (Troy Wilson) : An Index to Aristotle , 1949 . printed in the U.S.A. , by Princeton University press at Princeton , New Jersey , p : 123 – 124 .
- 63 – عشر الباحث على كتاب الفراسة لأرسطاطاليس " سر الأسرار " في قسم المخطوطات بدار الكتب المصرية ضمن مخطوط يشتمل على عشرة مقالات ، وهذا الكتاب جزء من من المقالة الثانية نبدأ من ص 42 وينتهي عند ص 46 ، وعثرنا على هذا الكتاب تحت عنوان : " علم السياسة في تدبير الرياسة المعروف بـ سر الأسرار الذي ألفه أرسطاطاليس لتلميذه الإسكندر الأكبر المقدوني بن فليس " ، رقم المخطوط والفن 1102 اجتماع تيمور ، ميكروفلم رقم 17633 ، والمخطوطة 66 ورقة ، ترجمة يوحنا بن البطريق . ولقد اشار أرسطاطاليس في هذه الرسالة إلى الأخلاق والطبع التي تدل عليها أشكال وصور كثير من أعضاء الجسم ، منها على

سبيل المثال لا الحصر : الشعر ، والعين ، وال حاجب ، والأنف ، والجبهة ، والفم ، والشفتين ، والأسنان ، والوجه لونه وشكله ، والصدغ ، والأوراك ،، الخ . وبمقارنة استدللات أرسططاليس فى سر الأسرار بغيرها من الاستدللات سواء الواردة فى رسالته عن الفراسة أو الواردة فى أعماله الأخرى نجد بينها تشابها كبيرا ، مما يؤكد على صحة نسبة رسالة أو مقالة الفارسة لأرسططاليس ، ومما يدعم ذلك ما يشاع فيه أيضا من روح أرسططاليس الفلسفية والمنطقية ، وهذا كله يجعلنا نقرر أن رسال " سر الأسرار " جزء من رسالته عن الفراسة التى أوردها Ross فى أعمال أرسططاليس الصغرى .

- 64 – منطق أرسطو : أرسططاليس ، حققه وقدم له د. عبد الرحمن بدوي ، ط 1 ، 1980م ، دراسات إسلامية - 7 - ، الناشر وكالة المطبوعات – الكويت ودار القلم – بيروت لبنان ، ج 1 ، م 2 من التحليلات الأولى ، نقل تذاري ، ف 70 ، ص 315 .
- 65 – المرجع السابق : م 2 من التحليلات الأولى ، ف 70 ، 315 – 316 .
- 66 – المرجع السابق : م 2 من التحليلات الأولى ، ف 70 ، ص 316 .
- 67 – الفلسفة عند اليونان : د. أميرة حلمي مطر ، 1956م ، دار مطبع الشعب ، ص 177 – 178 ، أرسطو : د. عبد الرحمن بدوي ، ط 2 ، 1980م ، خلاصة الفكر الأوروبي ، سلسلة البنابيع ، الناشر وكالة المطبوعات – الكويت ودار القلم بيروت – لبنان ، ص 75 – 76 .
- 68 – كتاب النفس : أرسططاليس ، نقله إلى العربية د. أحمد فؤاد الأهوناني ، راجعه على اليونانية الآب جورج شحادة قتواتي ، ط 1 ، 1949م ، دار احياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه – مصر ، ل 1 ، 403 ظ ، ص 6 – 7 .
- 69 – المرجع السابق : ل 1 ، 304 ظ – 404 ، ص 7 – 8 .
- 70 – طباع الحيوان : أرسططاليس ، ترجمة يوحنا بن بطريق ، حققه وشرحه وقدم له د. عبد الرحمن بدوي ، ط 1 ، 1977م ، الناشر وكالة المطبوعات – الكويت ، م 1 ، 8 ، 491 ب ، ص 29 .
- 71 – المأق : الزاوية ، ولكل عين مأقين .
- 72 – طباع الحيوان : أرسططاليس ، م 1 ، 9 ، 491 ب ، ص 29 – 30 .
- 73 – المرجع السابق : م 1 ، 10 ، 492 أ ، ص 31 – 33 .

- . 33 ، ص 492ب ، مذ ، 11 ، المراجع السابق : . 74
- . 346 ، ص 601أ ، م 7 ، 18 ، المراجع السابق : . 75
- . 76 ، الدلم : واحد من فصائل الحمام .
- . 346 ، ص 601أ ، 10 ، 18 ، م 7 ، طباع الحيوان : أرسططاليس . 77
- . 367 ، ص 606أ ، م 29 ، المراجع السابق : . 78
- 79 – Aristotle : The works of Aristotle , translated into English under the editorship of Ross(W.D.) , vol VI, opuscula by : Loveday (T.I.) , Forster (E.S.) , Dowdal (L.D.) , Joochim (H.H.) , 1913 Oxford at the Clarendon press , Physiognomonica by Loveday (T.I.) and Forster (E.S.) , Ch 1 , 805 a .
- 80 – Ibid : ch1 , 805a .
- 81 - Ibid : ch1 , 805b .
- 82 - Ibid : ch1 , 805b – 806a .
- 83 - Ibid : ch1 , 806a .
- 84 - Ibid : ch1 , 806b .
- 85 - Ibid : ch1 , 806b .
- 86 - Ibid : ch2 , 807a .
- 87 - Ibid : ch3 , 808a – 808b .
- 88 - Ibid : ch4 , 808b .
- 89 - Ibid : ch4 , 808b .
- 90 - Ibid : ch4 , 809a .
- 91 - Ibid : ch4 , 809a .
- 92 - Ibid : ch5 , 809a – 809b .
- 93 - Ibid : ch6 , 810a – 813b .

- 94 - Ibid : ch6 , 814a – 814b .
- 95 – الصناعة الصغيرة : جالينوس ، نقل أبي زيد حنين بن اسحق العبادي المتطلب ، تحقيق د. محمد سليم سالم ، مركز تحقيق التراث ، منتخبات الإسكندرانيين – 2 - ، 1988م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص 36 – 37 .
- 96 – المرجع السابق : ص 40 – 41 .
- 97 – المرجع السابق : ص 42 .
- 98 – المرجع السابق : ص 46 – 47 .
- 99 – المرجع السابق : ص 53 .
- 100 – المرجع السابق : ص 57 .
- 101 – المرجع السابق : ص 64 .
- 102 – المرجع السابق : ص 94 – 97 .
- 103 – المرجع السابق : ص 98 – 99 .
- 104 – الحمي : ارتفاع فى درجة حرارة الجسم ، وحمى الغب هي التى ت-tonb يوما بعد يوم .
- 105 – كتاب جالينوس إلى غلوق نفى التأثير لشفاء الأمراض : جالينوس ، مقالتان شرح وتلخيص جنين بن اسحق المتطلب ، تعليق د. محمد سليم سالم ، جوامع الإسكندرانيين – 4 - ، 1985م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مذ ، ص 121 .
- 106 – المرجع السابق : م 1 ، ص 123 – 124 .
- 107 – كتاب الفهرست : ابن النديم ، ص 376 .
- 108 – اخبار العلماء بأخبار الحكماء : القسطي ، ص 44 .
- 109 - Greek-English Lexicon , vol : I , p : XXXIII .
- 110 – تاريخ مختصر الدول : ابن العبرى ، وقف على طبعه ووضع حواشيه الأب أنطون صالحاني اليسوعي ، ط 1 ، 1890م ، وأعيد طبعه 1958م ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت – لبنان ، ص 51 .

- 111 - الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ص 59 - 60 .
- 112 - ارشاد القاصد إلى أنسني المقاصد في أنواع العلوم ، تحقيق عبد المنعم محمد عمر ، مراجعة أحمد حلمي عبد الرحمن ، ص 176 .
- 113 - كتاب الفراسة : فليمون ، ويليه جمل أحكام الفراسة لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي ، ط 1 ، 1929هـ/1929م ، طبعهما وصححهما محمد راغب الطباطبائي ، المطبعة العلمية ، حلب - سوريا ، ص 2 .
- 114 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 8 .
- 115 - المرجع السابق : ص 4 .
- 116 - المرجع السابق : ص 5 .
- 117 - الشحاء ، هكذا في الأصل ، ولعله خطأ في النسخ أو الطباعة ، وهو السخاء أي الكرم .
- 118 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 47 .
- 119 - المرجع السابق : ص 6 - 8 .
- 120 - المرجع السابق : ص 5 .
- 121 - وهذا ما نجده عند أفلاطون وأرسططاليس ، حيث يقسم الأول النفس إلى قسمين : القسم الأعلى والقسم الأدنى ، الأول هو العقل وهو بسيط وغير منقسم ، وخالفه ؛ والثاني غير عاقل ينقسم إلى قسمين أيضاً ، قسم نبيل وآخر خسيس ؛ الأول تنتهي إليه الشجاعة وحب الشرف والعواطف النبيلة عامة . وأما القسم الخسيس فتنتهي إليه الشهوات الحسية . والعقل مستقره الدماغ ، والنصف النبيل من النفس الدنيا الصدر ، والخسيس الجسم . ويرفض أرسططاليس القسمة الأفلاطونية للنفس إلى ثلاثة أجزاء ، ويشير في كتاب النفس إلى أن للنفس ثلاثة وظائف أو قوى وليس أجزاء ، وهي تتصاعد من النفس النباتية (الشهوانية) مرارة إلى النفس الحيوانية (الغريبة) وتترفع إلى النفس العاقلة (العقل) . للمزيد من التوضيح ينظر : جمهورية أفلاطون : أفلاطون ، ترجمة ودراسة د. فؤاد زكريا ، 1974م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر ، ص 326 - 342 ، النفس : أرسططاليس ، ص 41 - 132 ، تاريخ الفلسفة اليونانية : ولوثر ستيتس ، ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد ، 1984م ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة - مصر ، ص 180 - 181 ،

- أرسطو : د. عبد الرحمن بدوي ، خلاصة الفكر الأوربي ، سلسلة الينابيع ، ط 2 ، 1980 ، الناشر وكالة المطبوعات الكويت / دار القم ، بيروت – لبنان ، ص 239 .
- 122 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 6 .
- 123 - المرجع السابق : ص 8 .
- 124 - اخبار العلماء بأخبار الحكماء : القفطي ، ص 44 .
- 125 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 2 – 3 .
- 126 - ذكر هذه الحكاية كل من القفطي وابن أبي أصيبيعة وأبو داود سليمان بن حسان المشهور بـ "ابن جلجل" (332 – 383 م) وابن العبري مع بعض الاختلافات اليسيرة . ولكن ابن أبي أصيبيعة وابن جلجل ذكرا هذه الحكاية لاظهار فضل أبقراط ، وفي نهاية حكاية ابن أبي أصيبيعة يذكر أنها تنسب كذلك إلى سقراط : Socrates (399 – 468 ق.م.) وتلاميذه ، ومن المرجح أن سبب هذا الخلط هو التشابه بين اسمي أبقراط وسقراط . ولقد ورد اسم بليمون في هذه الحكاية خطأ لأنها ليس معاصرة لأبقراط أو سقراط ، فهي – بليمون – ينتمي إلى القرن الثاني الميلادي أما هما – أبقراط وسقراط فينتميا إلى القرن الخامس قبل الميلاد . وهذه الحكاية حدثت بالفعل بين سقراط وأحد المترفين اليونانيين ويسمى Zophus Pos ، وبسبب عدم معرفة العرب بالأخير ومعرفتهم ببليمون نسبوا هذه الحكاية خطأ إلى بليمون ، وهذا ما ذكره فورستر : Foerster . للمزید من التوضیح ينظر : اخبار العلماء بأخبار الحكماء : القفطي ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، بدون ، ص 28 ، طبقات الأطباء والحكماء : ابن جلجل ، بتحقيق فؤاد سيد ، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة – مصر ، باشراف سانت فارجانو مدير المعهد ، نصوص وترجمات ، المجلد 10 ، 1955 م ، مطبعة المعهد العلمي للآثار الشرقية ، القاهرة – مصر ، ص 17 ، ص 19 – 21 الهامش ، تاريخ مختصر الدول : ابن العربي ، ص 51 .
- 127 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 8 .
- 128 - المرجع السابق : ص 9 .
- 129 - الفراسة عن العرب : د. يوسف مراد ، ص 59 – 60 .
- 130 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 9 – 10 .
- 131 - المرجع السابق : ص 10 .

- 132 - خب : مخادع ، غشاش .
- 133 - رغيب : مرغوب فيه .
- 134 - لج فى الأمر : لازمه وأبي أن ينصرف عنه .
- 135 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 10 - 12 .
- 136 - بطر فلان : نشط وغالي فى المرح والزهو .
- 137 - الكفل العجز للإنسان والدابة ، وهو مؤخرة الشيء .
- 138 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 13 - 17 .
- 139 - الفخرة : هكذا فى الأصل ، ولعله خطأ فى النسخ أو الطباعة ، وهي الفخذ .
- 140 - رخصة : هكذا فى الأصل ، ولعله خطأ فى النسخ أو الطباعة ، ويقصد بها رخصة ، وتعني سهل ولين .
- 141 - الزلق : سريعة الغضب .
- 142 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 17 - 18 .
- 143 - المرجع السابق : ص 17 - 18 .
- 144 - المرجع السابق : ص 18 .
- 145 - المرجع السابق : ص 19 .
- 146 - الناظر : الفاعل من نظره ، ونظارة العين : سواد العين الذى فيه إنسانها .
- 147 - السحر : بياض يعلو السواد .
- 148 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 19 .
- 149 - المرجع السابق : ص 19 - 20 .
- 150 - المرجع السابق : ص 20 .
- 151 - المرجع السابق : ص 21 .
- 152 - المرجع السابق : ص 22 - 23 .
- 153 - المرجع السابق : ص 23 - 45 .

- 154 – المرجع السابق : ص 45 .
- 155 – المرجع السابق 46 .
- 156 – العبل : الضخم من كل شيء .
- 157 - كتاب الفراسة : فليمون ، ص 46 .
- 158 – المرجع السابق : ص 47 .
- 159 – علم النفس العام " د. محمد خليفة بركات ود. محمد أبو العلا أحمد ، 1970م ، الناشر مكتبة عين شمس – مصر ، ص 87 .
- 160 – احصاء العلوم : الفارابي ، حققه وقدم له وعلق عليه د. عثمان أمين ، ط 3 ، 1968م ، ملتزم الطبع والنشر مكتبة الأنجلو المصرية – مصر ، ص 117 – 120 .
- 161 – رسائل إخوان الصفا : إخوان الصفاء وخلان الوفاء ، سلسلة الذخائر (6) ، 1996م ، الهيئة المصرية العامة لقصور الثقافة ، م 1 ، الرياضيات والفلسفيات ، ص 266 – 275 .
- 162 – مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ، ط 11 ، 1413هـ/1992م ، دار القلم بيروت – لبنان ، ص 479 .
- 163 – الطلمسات : جمع طلس ، عبارة عن خطوط وأعداد يزعم كاتبها أنه يربط بها روحانيات الكواكب العلوية بالطائع السفالية لجلب محظوظ أو لدفع أذى ، وهو لفظ يوناني يشير إلى ما هو غامض ومبهم .
- 164 – النيرنجيات : لفظة فارسية ، تعني السحر ، وهو السحر الأبيض .
- 165 – تسع رسائل في الحكم والطبيعتين وفي آخرها قصة سلامان وابسال : ابن سينا ، ترجمتها من اليوناني حنين بن اسحق ، ط 1 ، 1326هـ/1908م ، على نفقة أمين هندية ، مطبعة هندية بالمو斯基ي - مصر ، الرسالة الخامسة في اقسام العلوم العقلية ، ص 110 – 111 .
- 166 – مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ، ص 489 – 503 ، عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات : الفزويني ، ط 5 ، 1401هـ/1980م ، ملتزم الطبع والنشر شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده – مصر ، ص 204 – 205 .

- 167 – تاريخ آداب اللغة العربية : جرجي زيدان ، طبعة جديدة راجعها وعلق عليها د. شوقي ضيف ، دار الهلال – مصر ، ج 1 ، ص 185 .
- 168 – تهافت الفلسفه : الغزالى ، حققه ووقف على طبعه موريس بويج ، ط 1 ، 1927م ، وأعيد طبعه مصدراً بدراسة لدكتور ماجد فخرى ، ط 4 ، 1970م ، دار المشرق بيروت – لبنان ، التوزيع المكتبة الشرقية بيروت – لبنان ، ص 191 .
- 169 – تهافت التهافت : ابن رشد ، حققه وقدم له موريس بويج ، ط 2 ، 1972م ، طباعة المطبعة الكاثوليكية ، منشورات دار المشرق بيروت – لبنان .
- 170 – ارشاد القاصد إلى أنسى المقاصد في أنواع العلوم : ابن الأفانى ، ص 80 .
- 171 – التفسرة : مقدار من بول المريض ، يستدل الطبيب بالنظر فيه على حالة المريض الصحية .
- 172 – جزم الأمر : أخذ فيه بالثقة .
- 173 – لعل : تفيد الترجي والتنمى ، وهو ترقب وقوع شيء لا وثيق فى حدوثه .
- 174 – النجابة : النباهة .
- 175 – عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات : القزويني ، ص 229 .
- 176 – الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ص 17 .
- 177 – عثر الباحث على هذه المخطوطة في قسم المخطوطات بدار الكتب المصرية تحت عنوان "رسالة في علم الكف" 33 فراسة تيمور ، ميكروفلم 43374 ، عدد أوراقها عشرة . ولكن الذى يقرأ الرسالة يجد أنها رسالة عن "علم الكتف" وليس عن "علم الكف" ، ولعل الخطأ في العنوان يرجع للموظف المختص الذى وضع العنوان على الغلاف . ويؤكد على صحة نسبة الرسالة للكندي وأنها رسالة عن "علم الكتف" الأب مكارثى ، الذى أشار إلى هذه الرسالة تحت هذا العنوان ضمن ما عرض من مؤلفات للكندي ، والذى أشار أيضاً إلى أن لها مخطوطة في العراق وأخرى موجودة في تركيا . التصانيف المنسوبة إلى فيلسوف العرب : بحث بمناسبة احتفالات بغداد والكندي : الأب رتشرد يوسف مكارثى اليسوعي ، 1382هـ/1962م ، مطبعة العاني – بغداد ، أصدرته وزارة الإرشاد في مناسبة احتفالات بغداد والكندي المشهولة برعاية سعادة الزعيم الأمين عبد الكريم قاسم رئيس الوزراء والقائد العام للقوات المسلحة ، ص 55 ، 76 .

- 178 - رسالة في الكتف (مخطوطة) : الكندي ، ص 2 .
- 179 - المرجع السابق : ص 4 .
- 180 - هكذا في الأصل ، ولعله خطأ في النسخ ، والأصح : رحمك الله .
- 181 - رسالة في الكتف (مخطوطة) : الكندي ، ص 5 .
- 182 - الشفاء : ابن سينا ، الطبيعتين 6- النفس ، تحقيق الأب الدكتور جورج فتواتي ، سعيد زايد ، تصدير ومراجعة د. إبراهيم مذكر ، بمناسبة الذكرى الالفية للشيخ الرئيس ، 1395هـ/1975م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص 174-175 .
- 183 - القانون في الطب : ابن سينا ، طبعة جديدة بالألوفت عن طبعة بولاق ، دار صادر ، بيروت – لبنان ، ص 91 .
- 184 - رسائل ابن باجة الإلهية : ابن باجة ، حققها وقدم لها ماجد فخري – الدراسات والتصوّص الفلسفية (1)، 1968م ، دار النهار للنشر ، بيروت – لبنان ، "رسالة تدبیر المتّحد" ، القسم الثالث: القول في الصور الروحانية ، ص 89 .
- 185 - رسائل إخوان الصفا : إخوان الصفاء وخلان الوفاء ، م 1 ، الرياضيات والفلسفيات ، ص 299 .
- 186 - نكتاوات : جمع نكبات ، وهي ريح انحرفت ووقعت بين ريحين .
- 187 - رسائل إخوان الصفا : إخوان الصفاء وخلان الوفاء ، م 1 ، الرياضيات والفلسفيات ، ص 303 .
- 188 - يوجد طبعتين لهذا الكتاب الأولى ضمن "كتاب الفراسة عند العرب" إعداد د. يوسف مراد ، والثانية تحقيق وتعليق مصطفى عاشور الذي أخرجها تحت عنوان "الفراسة دليلاً إلى معرفة أخلاق الناس وطبعاتهم وكأنهم كتاب مفتوح" ، 1987م ، مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع ، القاهرة – مصر ، ولقد آثر الباحث الاعتماد في هذه الدراسة التي بين أيدينا على الطبعة الأولى التي أعدها د. يوسف مراد .
- 189 - إرشاد القاصد إلى أنسني المقاصد في أنواع العلوم : ابن الأكفاني ، ص 176 .

190 - كشف الظنون عن أسمى الكتب والفنون مع مقدمة للعلامة الحجة آية الله العظمي السيد شهاب الدين النجفي المرعشبي : حاجي خليفة ، بدون ، م 2 ، ص 1248 .

191 - الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة لفخر الدين الرازي : د. يوسف مراد ، ص 61 .

192 - زعم بعض الباحثين والدارسين والكتاب أمثال جرجي زيدان أن رسالة أبي بكر محمد بن يحيى بن زكريا الرازي المشهور بـ "الرازي" (250 - 311ھـ) الطبيب في الفراسة - وهي القسم الخاص بالفراسة من كتاب "الطب المنصوري" هي خلاصة كتاب أرسطاطاليس في الفراسة الموسوم بـ "سر الأسرار" ولكن هذا الزعم فاسد لأن كتاب الفخر الرازي في الفراسة هو المقصود بذلك على نحو ما ذكر ابن الأفاني وحاجي خليفة ، كذلك المطالع لكتاب الفخر الرازي يجد تلخيص لكتاب أرسطاطاليس مع إضافات مهمة على ما ورد عند أرسطاطاليس على حين لا نجد ذلك في رسالة أبي بكر الرازي الطبيب ، فرسالته عن علم الفراسة تضم مجموعة من الأحكام الفراسية فحسب ، حيث يذكر صفات كل عضو من أعضاء الجسم ويستدل منها على أخلاق وطبع صاحبها على النحو الآتي : الشعر ، واللون : من كان لونه أحمر مثل لهيب النار فهو عجوز مجنون . من كان لون شعره أحمر رقيقا فهو يكون مستحيا ، ومن كان لون شعره أحضر أسود فهو سيء الخلق . الحاجب : الحاجب كثير الشعر صاحبه كثير الهم والحزن وغث الكلام ، وإذا كان الحاجب طويلاً متدا إلى الصدغ فصاحبته تيه صلف ، كذلك من كان حاجبه يميل من ناحية الأنف إلى الأسفل ومن ناحية الصدغ إلى فوق فإنه يكون صلفاً أبلها . الأنف ، والجبة ، والغم ، والشفة ، والأسنان : من كان ضعيف الأسنان متفرقاً فهو ضعيف البنية ، ومن كان طويلاً الأنفاب بالحال التي يكون فهو فهم . والوجه ، والصورة ، والأذن ، والصوت ، والنفس والكلام ، واللحم ، والضحك ، والحركة ، والعنق ، والبطن والأصلاع ، والظهر ، والكتفين ، والذراع ، والكف ، والحقن والورك ، والساقي ، والقدم ، والخطا ، والشجاعة ، والجبان ، والرجل الفهم ، والرجل الفيلسوف ، والرجل الغليظ الطبع ، والواقع ، والرجل المر النفس ، أخلاق الأنثى وعلاماتها وأخلاق الخصي . كتاب جمل أحكام الفراسة : أبو بكر بن زكريا الرازي ، ومعه كتاب الفراسة لفليمون ، صححهما محمد راغب الطباخ ، ص 2 - 10 ، كتاب علم الفراسة الحديث : جرجي زيدان ، 1901م ، مطبعة دار الهلال بالفجالة - مصر ، ص 4 .

193 - ينظر سند الحديث حاشية رقم 6 .

- 194 - ينظر سند الحديث حاشية رقم 7 .
- 195 - ينظر البحث : ص 26 – 27 .
- 196 - كتاب الفراسة : فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 1 ، ف 2 ، ص 95 – 96 .
- 197 - المرجع السابق : م 1 ، ف 2 ، ص 96 ، كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 186 – 187 .
- 198 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 1 ، ف 3 ، ص 96 – 97 ، كتاب الذريعة إلى مكارم الشريعة : الراغب الأصفهاني ، ص 187 – 188 .
- 199 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 1 ، ف 3 ، ص 98 – 101 .
- 200 - المرجع السابق : م 1 ، ف 5 ، ص 100 – 104 ، الأم : الشافعي ، 1991م ، الناشر دار الغد العربي – مصر ، م 8 ، كتاب الزكاة ، العدد 39 ، باب حواب الشافعي : محمد بن الحسن في الولد يدعيه عدة رجال ، ص 461 .
- 201 - الأنعام : 97 .
- 202 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 1 ، ف 5 ، ص 104 .
- 203 - المرجع السابق : م 1 ، ف 5 ، ص 105 – 108 .
- 204 - المرجع السابق : م 1 ، ف 6 ، ص 109 – 116 .
- 205 - المرجع السابق : م 1 ، ق 6 ، ص 116 .
- 206 - المرجع السابق : م 1 ، ف 3 ، ص 96 – 97 .
- 207 - المرجع السابق : م 1 ، ف 7 ، ص 116 – 118 .
- 208 - ناقشنا مدى صحة نسبة هذه الحكاية إلى بليمون عند عرضنا لدور بليمون في تأسيس علم الفراسة . ينظر حاشية رقم 126 .
- 209 - هذا نفس ما ورد عند أفلاطون وأرسطاطالليس . للمزيد من التوضيح ينظر ص 45 .

- 210 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 1 ، ف 7 ، ص 119 - 120 .
- 211 - المرجع السابق : م 1 ، ف 7 ، ص 120 .
- 212 - المرجع السابق : م 2 ، ف 1 ، ص 121 .
- 213 - المرجع السابق : م 2 ، ك 1 ، ف 1 ، ص 121 - 122 .
- 214 - المرجع السابق : م 2 ، ب 1 ، ف 1 ، ص 126 - 127 .
- 215 - للمزيد من التوضيح ينظر ص 35 - 36 .
- 216 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 2 ، ب 1 ، ف 3 ، ص 129 - 130 .
- 217 - المرجع السابق : م 2 ، ب 1 ، ف 6 ، ص 133 .
- 218 - المرجع السابق : م 2 ، ب 1 ، ف 6 ، ص 134 .
- 219 - المرجع السابق : م 2 ، ب 1 ، ف 6 ، ص 135 .
- 220 - المرجع السابق : م 2 ، ب 1 ، 7 ، ص 136 - 138 .
- 221 - الشراسيف : جمع شريف ، وهو الطرف اللين من الضلع مما يلي البطن .
- 222 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 2 ، ب 2 ، ف 7 ، ص 140 .
- 223 - المرجع السابق : م 2 ، ب 3 ، ص 145 .
- 224 - المرجع السابق : م 2 ، ب 4 ، ص 147 .
- 225 - المرجع السابق : م 3 ، ص 148 - 149 .
- 226 - فضب الشيء جمعه ، وقضب فلان حاجبيه أى ضمهما .
- 227 - غصن الشيء : تثني وتكسر ، وغضون الجبهة ظهور التثني والتكسر عليها .
- 228 - صلف : بغيض ، وإنسان صلف أى ليس له عند الناس حظوة ، ويغضوه أيضا .

- 229 - كتاب الفراسة فخر الدين الرازي ، ضمن كتاب الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، م 3 ، ب 1 ، ص 150 .
- 230 - المرجع السابق : م 3 ، ف 2 ، ص 151 .
- 231 - المرجع السابق : م 3 ، ف 3 ، ص 151 – 152 .
- 232 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ط 2 ، 1983م ، دار زاهد القسبي للطباعة والنشر والتوزيع ، ص 7 – 12 .
- 233 - المرجع السابق : ص 13 – 23 .
- 234 - كتاب الفراسة : فيليمون ، ويليه جمل أحكام الفراسة لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي ، ص 10 – 12 .
- 235 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 23 – 25 .
- 236 - ينظر ص 28 .
- 237 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 26 .
- 238 - المرجع السابق : ص 27 – 29 .
- 239 - تحول اللسان من حرف إلى حرف ، كقلب السنين ثاء ، والراء غينا .
- 240 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 31 – 32 .
- 241 - حدباء الأنف : مرتفعة الأنف .
- 242 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 32 – 35 .
- 243 - المرجع السابق : ص 39 – 40 .
- 244 - المرجع السابق : ص 80 .
- 245 - المرجع السابق : ص 86 .
- 246 - المرجع السابق : 96 – 98 .
- 247 - المرجع السابق : 99 .
- 248 - المزمعات : مفرداتها مزمضة ، وأزمع الأمر به وعليه : عزم وجدى مضانه .

- 249 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 99 – 100 .
- 250 - لم يعثر الباحث على هذا الرأي عند أرسطاطاليس فى رسالته عن الفراسة .
- 251 - السياسة فى علم الفراسة : محمد بن الصوفى ، ص 101 – 102 .
- 252 - المرجع السابق : ص 113 – 114 .
- 253 - المرجع السابق : 128 – 129 .
- 254 - المرجع السابق : 128 .
- 255 - العرب والعلم فى عصر الإسلام الذهبي ودراسات علمية أخرى : د. توفيق الطويل ، دار النهضة العربية ، ص 340 – 341 .
- 256 - احياء علوم الدين : الغزالى ، وبذيله كتاب المغني عن الأسفار فى الأسفار فى تحرير ما فى الاحياء من الأخبار : للعلامة زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي ، طبعة جديدة مخرجة الآيات القرآنية ، ط 1 ، 1406هـ/1986م ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان ، م 3 ، ص 21 .
- 257 - مقدمة ابن خلدون : ابن خلدون ، بیون ، ص 469 – 470 .
- 258 - ينظر سند الحديث حاشية رقم 6 .
- 259 - الرسالة القشيرية : القشيري ، وبالهامش منتخبات من شرح شيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري الشافعى ، ط 2 ، 1379هـ/1959م ، شركة مطبعة ومكتبة مصطفى البابى الحلبي وأولاده – مصر ، ص 115 – 116 .
- 260 - المرجع السابق : ص 116 .
- 261 - المرجع السابق : ص 116 .
- 262 - المرجع السابق : ص 116 – 117 .
- 263 - المرجع السابق : 117 – 119 .
- 264 - وضع ابن عربى الاستدلالات أو الأحكام الفراسية الأرسطاطاليسية الواردة فى كتاب أرسطاطاليس الموسوم بـ "سر السرار" فى جدول فى مؤلفه "التدبرات الإلهية" ، ولقد صدر د. يوسف مراد مؤلفه "الفراسة عند العرب" بهذا الجدول . للمزيد من التوضيح ينظر : الفراسة عند العرب : د. يوسف مراد ، ص 5 – 6 . ولكن الباحث عندما رجع إلى كتاب التدبرات الإلهية فى اصلاح المملكة الإنسانية " .

لابن عربي لم يجد هذا الجدول في كتابه خاصة في الموضع الذي عنونه بـ "الباب الثامن : في الفراسة الشرعية والحكمية". للمزيد من التوضيح ينظر : التدبرات الإلهية في اصلاح المملكة الإنسانية : ابن عربي ، تقديم ، دراسة ، تحقيق ، وتعليق أ.د/ محمد عبد الحي العدلوني الإدريسي الحسني ، ط ١ ، تحقيق ٢٠١٥هـ/٢٠١٥م ، دار الثقافة مؤسسة للنشر والتوزيع ، ص ١٤٣ - ١٥٧ .

. 265 - الكهف : 65

. 266 - البقرة : 282

. 267 - الأنفال : 29

. 268 - الحديد : 28

269 - الفتوحات المكية : ابن عربي ، تحقيق وتقديم د. عثمان يحيى ، تصدر ومراجعة د. إبراهيم مذكور ، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر ، السفر الرابع ، ف ٦٤ ، ص ١٣٨ .

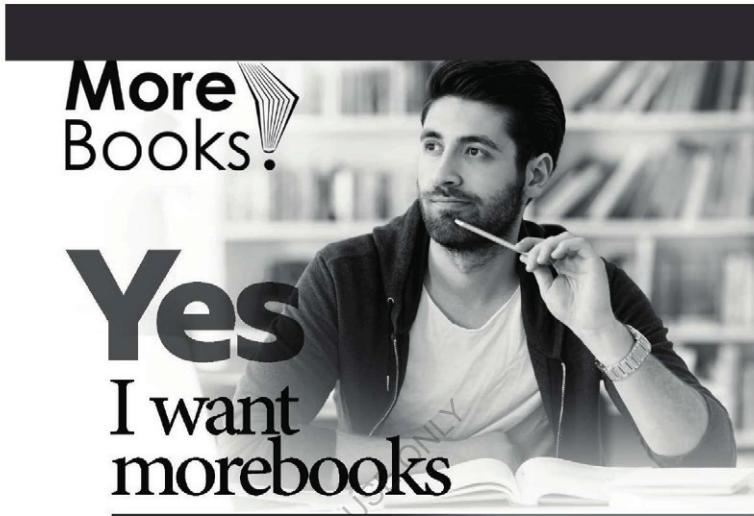
270 - فتح الباري : الباري ، يشرح صحيح الباري لابن حجر العسقلاني ، راجعه وقدم له وضبط أحاديثه وعلق عليه أ. طه عبد الرؤوف سعد ، ومصطفى محمد الهواري ، والسيد محمد عبد المعطي ، ج ١ ، كتاب العلم ، باب حفظ العلم ، حديث رقم ١٢٠ ، ص ٣٢٦ .

271 - الفتوحات المكية : ابن عربي ، السفر الأول ، ف ٦٦ - ٧٦ ، ص ١٣٩ . 317 - 316 ، السفر الثالث ، ق ٢١٨ ، ص ٢٤٨ ، ق ٢٨٢ - ٢٨٣ ، ص ١٤٣

الفهرس

| رقم | الموضوع الصفحة |
|-----|--|
| 2 | المقدمة . |
| 6 | الفصل الأول : الفراسة عند فلاسفة اليونانيين . |
| 7 | المبحث الأول : معنى الفراسة وأنواعها. |
| 9 | المبحث الثاني : العلوم القريبة من علم الفراسة |
| 15 | المبحث الثالث : دور فلاسفة اليونانيين فى ارساء دعائم على الفراسة |
| 16 | المطلب الأول : الفراسة فى رأي أبقراط |
| 18 | المطلب الثاني : الفراسة فى رأي إمبادوقليس. |
| 18 | المطلب الثالث : الفراسة فى رأي أرسسطوطاليس. |
| 30 | المطلب الرابع : الفراسة فى رأي جالينوس |
| 34 | المطلب الخامس : الفراسة فى رأي بليمون |
| 45 | الفصل الثاني : الفراسة عند الفلسفه المنتسبين إلى الإسلام. |

| | |
|----|---|
| 45 | المبحث الأول : الفراسة الطبيعية . |
| 48 | المطلب الأول : الفراسة فى رأي الكلندي . |
| 49 | المطلب الثاني : الفراسة فى رأي ابن سينا . |
| 50 | المطلب الثالث : الفراسة فى رأي اخوان الصفا . |
| 51 | المطلب الرابع : الفراسة فى رأي ابن باجة . |
| 51 | المطلب الخامس : الفراسة فى رأى فخر الدين الرازي . |
| 62 | المطلب السادس : الفراسة فى رأى ابن الصوفى . |
| 68 | المبحث الثاني : الفراسة الذوقية . |
| 69 | المطلب الأول : الفراسة فى رأى القشيري . |
| 71 | المطلب الثاني : الفراسة فى رأى ابن عربي . |
| 73 | الخاتمة : تشمل على أهم نتائج الدراسة . |
| 75 | قائمة المصادر والمراجع . |
| 96 | الفهرس . |



**More
Books!**

**Yes
I want
morebooks**

اشتري كتبك سريعا و مباشرا من الانترنت، على أسرع متاجر الكتب الالكترونية في العالم
بفضل تقنية الطباعة عند الطلب، فكتابنا صديقة للبيئة

اشتري كتبك على الانترنت
www.morebooks.shop

Kaufen Sie Ihre Bücher schnell und unkompliziert online – auf einer der am schnellsten wachsenden Buchhandelsplattformen weltweit! Dank Print-On-Demand umwelt- und ressourcenschonend produziert.

Bücher schneller online kaufen
www.morebooks.shop

KS OmniScriptum Publishing
Brivibas gatve 197
LV-1039 Riga, Latvia
Telefax: +371 686 20455

info@omnascriptum.com
www.omnascriptum.com

OMNI**Scriptum**



