

مكتبة الدراسات والبحوث

١٣

الدكتور عبد الحميد سند الجندى

حافظ إبراهيم

شاعر النيل



دار النشر



8

حَافِظُ إِبرَاهِيمَ
شاعر النيد

مكتبة الدراسات الأدبية

١٣

حافظ إبراهيم

شاعر النيل

تأليف

الدكتور عبد الحميد سند الجندى

الطبعة الرابعة



دار المعارف

الفهرس

صفحة	
٧	مقدمة الطبعة الثانية
٨	مقدمة الطبعة الأولى
١٥ - ٦٨	حياة حافظ وسيرته
١٥	(١) مولده ونشأته
١٨	(٢) حافظ المحامى
٢٠	(٣) حافظ فى المدرسة الحربية
٢٢	(٤) حافظ الضابط
٣٤	(٥) حافظ بلا عمل
٣٩	(٦) حافظ وحواء
٤٢	(٧) حافظ الموظف بدار الكتب
٤٤	(٨) وفاة حافظ
٤٧	(٩) أخلاقه وشخصيته
٦٩ - ٩٦	ثقافة حافظ ومصادرها
٦٩	(١) القراءة
٧٣	(٢) المجالس
٧٧	(٣) الصحف
٨٢	(٤) الأساتذة، وفيه نبذة عن البارودى ٨٣ والإمام محمد عبده ٩٠
٩٧ - ١٩٢	شعر حافظ
٩٧	(١) معالنه ومقوماته
١١٢	(٢) الوصف والخيال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثانية

عندما ظهر هذا الكتاب في طبعته الأولى منذ سنوات استقبله بعض الأدباء بالرضا والارتياح ، وأزجوا إلى التهنئة خالصة والشكر جزيلاً ، لأنهم وجدوا فيه - على حد قولهم - دراسة واعية منصفة بريئة من التحيف والهوى ، وكان القصد منها خدمة الحق والأدب والفن جميعاً .

واستقبله البعض الآخر - وهم بحمد الله قليل - بالسخط والازورار ، ووجهوا إلى سهاماً من النقد المهافت الخالي من الموضوعية ، واعتدوني - وأنا أستاذ جامعي كما يقولون - رجلاً أبغى الشهرة والالتماع على أنقاض صرح شامخ ظل قائماً في تقدير المتأديين عشرات السنين .

ولكني أقرر - في غير ما تحفظ أو احتياط - أنني مقتنع كل الاقتناع بما جاء في هذا الكتاب من آراء وأحكام ، لأنني لم أصدرها إلا بعد دراسة مستأنية عميقة مستمدّة من شعر الرجل وحياته وسيرته والظروف التي اختلفت عليه . وبذلك أعطيت الرجل حقه في غير بنحس ، ووضعته في مكانه الخليق به . وحسبي أن أكون راضياً مستريح الضمير .

وإني لأرجو - ملحاً في الرجاء - أن يكون نقد هؤلاء الناس موضوعياً ، تكون غايته الخير والحق والوصول إلى الحقيقة .

أما الابتهاج والتصدي فلا طائل منهما . . . والسلام على من اتبع الهدى .

عبد الحميد سند الجندی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

عُهد إليّ أن أقوم بدراسة شخصية أدبية معاصرة لطالبات اللسانيات بقسم اللغة الإنجليزية بكلية البنات بجامعة عين شمس ، فنثرت الكنانة بين يديّ واصطفيت شخصية كنت أحس لها في قرارة نفسي منذ أن تمزّزتُ طعمَ الأدب بشيءٍ غير قليل من العطف المقرون بالتقدير والإشفاق .

وسيرّ ذلك أن « شاعر النيل » قاسى في فجر حياته ضروباً مختلفة من الحرمان وألواناً شتى من البؤس والمترية . هذا إلى ما وقر في أذهاننا من أنه كان لسانَ صدق للشعب ، يعبر عن آلامه وآماله ، ويرسم له سبيل الوصول إلى حياة حرة كريمة .

من أجل ذلك كنا نشعر - نحن شباب العلم - بأن حافظاً قريب إلى نفوسنا ، محبب إلى قلوبنا ، نجد في قراءة شعره ما يلد عقولنا ويقرى نفوسنا أنساً وإمتاعاً . وزادنا إقبالا على شعره ما كنا نحسه فيه من ديباجة موفقة وغور قريب لا يكدرّ الدهن ولا يعنى الفكر .

وكنت إبان الطلب أجد في نفسي رغبةً مُلِحَّةً في دراسة هذا الشاعر دراسة عميقة ، ولكن كان يحول بيني وبين ذلك ما يشغل طالب الجامعة من درس وتحصيل .

ثم انغمرتُ في خضمّ الحياة بعد الانتهاء من دراستي الجامعية ، وران على علاقتي بحافظ رُكام كثيف من النسيان كاد يجبّ ما بيني وبينه من وثيق الصلة .

وتطرّحت السنون وعُيّنَتْ مدرّساً بكلية البنات ، فلم تكد تسنح الفرصة حتى اهتبلتها في غبطة وجدل لأحقق أمنية كانت تراودني منذ أمد بعيد .

فأخذت أقرأ شعر الرجل مستأنياً ، وأقرأ كل ما كُتِبَ عنه قراءة متثدّة ، فتبين لي بعد ذلك أن حافظاً قد خدعني عن نفسه ، وأنه قد عزّب عني الكثير من حقيقة فنه وشخصيته . وتبين لي كذلك أنه لم يأخذ حظه من الدراسة المفصلة الصادقة كصنوه شوقي ... فقد كُتِبَ عن حافظ بضع مقالات وصدر في دراسته قليل من الكتب ، ولكن ذلك لم يكن لينقع لنا غلة ، لأن الكثير منهم كانوا يسرفون في إطرائه إسرافاً لا حدّ له ، حتى لقد غلا البعض فجعله زعيم شعراء العربية . وهاجمه آخرون هجوماً فيه عنف وفيه شدة .

ولعل أعرف المؤلفات التي وُضعت عن حافظ المقالات الرائعة التي ديجتها يراعة أستاذنا عميد الأدب الدكتور طه حسين ، ولمّ شتاتها في كتاب سماه « حافظ وشوقي » . ولكنني أستشف منه ميلا إلى حافظ وتحاملا على شوقي .

ثم شاءت وزارة المعارف أن تجمع شعر حافظ ، فتجرّد لهذا الأمر أستاذنا الجليل المرحوم الدكتور أحمد أمين وزميلاه المرحوم الأستاذ أحمد الزين والأستاذ إبراهيم الإبياري . وقد صدرّ الدكتور الديوان بمقدمة طويلة تناول فيها حياة الشاعر وشعره . وهذه المقدمة يجد الباحث العجّل بعض بغيته فيها ، ولكنها على كل حال ليست بذات غناء كبير .. وليس من ريب في أن الظروف السياسية التي كانت تختلف على البلاد آنذاك هي التي دفعت المرحوم الدكتور إلى أن يُعلّي من شأن الرجل في غير احتياط وأن يردّ عنه كل شبهة . وكان ذلك في غضون عام ١٩٣٧ .

وقبل ذلك بسنوات خصّص الشاعر المرحوم الدكتور أحمد زكي أبو شادي عدداً من مجلة « أبولو » (يولييه سنة ١٩٣٣) في حافظ ، وقد توخى كثير من الأدباء الذين اشتركوا في تحرير هذا العدد بعض الصدق والإنصاف ، ولكنهم لم يبلغوا من ذلك ما كنت أروم . بيد أن بعضهم ممن اتصل بحافظ قد أظهرنا على

كثير من طباعه وصفاته ، وبخاصة المرحومان الشيخ عبد الوهاب النجار والأستاذ إبراهيم دسوقي أباطة .

وفي عام ١٩٤٧ أصدرت دار المعارف عدداً خاصاً من مجلة « الكتاب » بمناسبة مرور خمسة عشر حولاً على وفاة الشاعرين الكبيرين . وهذا العدد من أقوم ما كُتِبَ عنهما ، وقد وجدت فيه كثيراً مما كنت أبتغي ، وأعجبتني أن هؤلاء الأدباء الأفاضل كانوا يرعون الحق بقدر ما جهلوا ، إذ كان يحدوهم إلى ذلك سلامة النية وسواء القصد .

وفي العام نفسه صنع الأديب الفاضل الأستاذ حسن كامل الصيرفي كُتَيْباً صغيراً قدّم لنا فيه دراسة رصينة هادئة عن الشاعرين ، بريئة من التحامل والهووى ، ولكنه ترك أموراً كانت خليقة بالدرس والاستقصاء .

ثم ظهر بعد ذلك كتاب في سلسلة « اقرأ » للأديب الدكتور سامي الدهان اسمه « شاعر الشعب » ، كله - من أوله إلى آخره - دفاعٌ حارٌّ عن حافظ وتمجيد لشعره .

وعلى عكس ذلك ما فعله المرحوم الأديب الكبير إبراهيم عبد القادر المازني ؛ فقد نشر في أوائل هذا القرن بضع مقالات في صحيفة « عكاظ » كانت كلها هجوماً عنيفاً على حافظ ومحاولاً للنيل منه والحط من قدره . ومنذ بضعة أشهر أصدر الشاعر الأديب الأستاذ أحمد محفوظ كتابه « حياة حافظ إبراهيم » . والأستاذ محفوظ اتصل بحافظ عن كُتِبَ ولازمه وتلمذ عليه واشتغل معه في القسم الأدبي بدار الكتب ، فوقف بذلك على الكثير من طباعه وسجاياه وعاداته . وهذا الكتاب يُعنى بحياة حافظ عنابة طيبة كما يفهم من عنوانه . وقد كشف لنا المؤلف عن كثير من حياة الرجل الخاصة ، وأتحفنا بقدر لطيف من فكاهاته ونوادره التي تمّ عن بديهية حاضرة ونخاطر سريع وذكاء لمّاح . ولم ينس أن يُفرد في نهاية الكتاب فصلاً عن « فن حافظ » ينبئ - على إيجازه - عن فهم دقيق لشعر الرجل . وهذا الكتاب

خفيف الروح لطيف المحمل ، لا تكاد تقرأ السطر الأول منه حتى تتوق نفسك إلى أن تأتي عليه . وقد أفادني كثيراً في الوقوف على حياة حافظ وخلقه ومواهبه وعلاقاته بمرعوسيه ورؤسائه وصلاته بعلية القوم ورجالات الدولة .

وخصّ " أستاذنا الكبير عباس محمود العقاد حافظاً بمقال في كتابه « شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي » . وهذا المقال فيه عمق خصيب تعودناه دائماً من الأديب العظيم في أبحاثه الأدبية . وفي الكتاب دراسة طيبة عن الشاعر « محمود سامي البارودي » أستاذ حافظ الأكبر ومثله الأعلى . وكانت هذه الدراسة خير معوان لنا - إلى جانب المصادر الأخرى - في إزجاء صورة صادقة عن رائد الشعر العربي في العصر الحديث .

ووضع الأستاذ « روفائيل مسيحة » كتاباً عن « حافظ إبراهيم الشاعر السياسي » تناول فيه شعر حافظ الذي يتصل بالسياسة ليس غير . وأول ما يبدهك في هذا الكتاب أن الباحث قد تجرّد للدفاع عن مواقف حافظ إزاء الأحداث السياسية في غير ما تحفظ ، محايياً للشاعر محاباة صارخة .

وهناك المقالات التي كتبت عن حافظ وجمعها الأديب الدمشقي السيد أحمد عبيد مع ما كتبت عن شوقي في كتاب سماه « ذكرى الشاعرين » . وكذلك المقالات القيمة التي كتبها عنه الضابط الأديب السيد أحمد الطاهر ، ولكنه نحا فيها نحواً آخر لاتفيد منه الدراسات الأدبية الخالصة كثيراً .

هذا - فيما أعلم - هو كل حظ حافظ من الدراسة . وأنت ترى أنه لم يوضع عنه كتاب جامع يتناوله بالدراسة المفصلة العميقة المستقيمة على غرار الكتاب القيم الذي ألفه صديقنا الأديب الباحث الدكتور شوقي ضيف عن « شوقي شاعر العصر الحديث » مثلاً . فهذا الكتاب يعتبر - في نظري - من خير الدراسات الأدبية التي تمتاز بالعمق والحصب والنزاهة .

وقد أردت أن أضع عن حافظ كتاباً يقوم على الدراسة المستفيضة التي سداها الإنصاف ولُحمتها الصدق . وقد بدأت بالحديث عن نشأته وحياته بقدر

ما أسعفتنا المصادر التي وقعنا عليها ، وعُنيت بنوع خاص بالنواحي البليغة الأثر في اتجاهاته الفنية ، معزراً رأيي بشواهد من شعره . وقد أفادني كتابه المسمى « ليالى سطيح » في تبيان الأحداث التي لابسته وموقفه منها موقف المتوجس المدعور في الغالب ، وما كان يتناوش نفسه الحطيمة من يأس غامر في الحقبة التي قضاها في السودان . ووقفتُ منه كذلك على مدى ما كان للمستعمرين الإنجليز آنذاك من بطش قاهر يُخمد الأنفاس .

ثم تحدثت عن مصادر ثقافته المتنوعة من كتب ، وصحف . ومجالس كانت تنتظم خيرة أساتذة ذلك العهد . ووجهتُ عناية خاصة لأستاذين عظيمين كان لهما أثر بارز في فن حافظ وثقافته ، وهما الشاعر سامي البارودي والإمام المصلح الأستاذ محمد عبده . وقد قدمتُ لكل منهما ترجمة موجزة مبيناً مبلغ تأثير تلميذهما بهما .

ثم تناولتُ بعد ذلك شعره ، فتحدثتُ عن خصائصه ومقوماته ، وأفضتُ في الكلام عن فنونه المختلفة ، وما برز فيه منها وما وقف منها عند السفوح . وقد حرصتُ على أن أردد ذلك إلى علله الأصيلية ؛ المكتسبة منها والمركوزة في فطرته . وكنت جدّ حريص على أن أقتنص كل نُهزة لأقارن بينه وبين زميله شوقي في الفنون المتماثلة ، وبخاصة القصائد التي قيلت في مناسبة واحدة ، لأن الفرص فيها تكون متكافئة بين الشعارين ، وبذلك نستطيع الحكم بينهما مُقسطين . ثم رأيت أن أعقد فصلاً خاصاً للمقارنة بينهما في شيء من الإسهاب إجزالا للفائدة ، ولهذا قرأت شوقيات أمير الشعراء قراءة فاحصة ، كما قرأت كل ما كُتب عنه ، واستخلصتُ من ذلك كله أحكاماً أدنى إلى القصد وأقرب إلى الصواب .

وقد تبين لي من دراسة الرجلين أن كثيراً من الأمور قد خلقت من شوقي شاعراً فذاً لم يستطع حافظ أن يلحق به . فقد كان لنشأته بين أكتاف النعمة أبلغ الأثر في خياله واتجاهاته الفنية . هذا إلى أنه قد وجد في مؤتلف شبابه

أستاذاً له يستهديه فيهديه ويسترشده فيرشده ، وهو الشاعر الرقيق الذوق المرهف الحس « إسماعيل صبرى » . فكان شوقى يعرض عليه شعره فيبصّره بكل غميمة يجدها فيه ؛ من لفظة قلقة أو معنى متهافت أو صورة سوقية . فاستقل عنه وبزّه وشآه .

يضاف إلى ذلك أنه ملأ جعبته بالثقافة العربية المختلفة الطعوم ، وبأمشاج قوية من الثقافات الأجنبية المتعددة الألوان . وقد نضح ذلك على أفكاره ومعانيه واتجاهه الفنى .

أما حافظ فلم يكن له من ذلك شىء كثير كان رقيق الحال ضنك المعيشة ، فحُرم الخيال الخصب والصورة الرائعة والجو الشعري الرفيع .

ولم يكن حافظ يعتبر الشعر فنّاً يُدرس ويُتلقى على أساتذة . وكل ما صنعه أنه كان يقفو أثر البارودى فى فحولة العبارة وإشراق الديباجة .

نعم كان يعرض شعره أحياناً على كبار شعراء ذلك العصر وأدبائه ، ولكنه لم يكن دائماً على ذلك دعوب شوقى ، بل إنه كان يجعل نصائحهم فى بعض الأحيان دَبْرَ أذنه ودون رأيه . وثقافته تكاد تكون عربية خالصة ، تعتمد أكثر ما تعتمد على كتب الأدب واللغة والأخبار ، وقد اختزن فى حافظته منها قدراً ضخماً . ووقف على بعض المعارف العربية الأخرى كالفلسفة والتاريخ والمذاهب الفكرية ، ولكنه لم يكن يتعمقها . ولهذا كان أخص ما يمتاز به شعره أنه كان ذا مسحة عربية صريحة .

بيد أن حافظاً سبق شوقى فى فنين اثنين هما الرثاء ووصف الكوارث ، وسر ذلك أنه كان يحس بالفجاعة فى أعماق نفسه بسبب ما عاناه فى حياته الأولى من عنت الدهر وقسوة الأيام . فضلاً عن أنه كان رجلاً يألف الناس ويتألفهم ويُخلص الود لهم ولا يستبقي من صلاته بهم إلا الوفاء والخير .

وأخيراً ختمتُ الكتاب بالحديث عن نثر حافظ وما تركه من آثار غير الديوان لتكون الصورة أدق والفائدة أعم .

وأحب أن أقول إنني قد تحررتُ الدقة في الاستشهاد ، محترزاً من المغالطات التاريخية التي وقع فيها غيري عن قصد أو عن غير قصد .

* * *

وبعد ، فهذا جهد متواضع أقدمه للمكتبة العربية ، ولست أدعي فيه بحثاً مثاليّاً بريئاً من المغامر . وحسبي أنني توخيت الصدق والإنصاف ما وسعني ذلك ، مبتغياً أن أردّ الحق الذي حلحله غيري إلى نصابه . فإن أصبتُ فهذا ما أرومه راحةً لنفسى ، وإن كان الأمر على غير ذلك فلي جزاء المخلصين ، ولكل امرئ ما نوى . والله تعالى يهدينا سواء السبيل .

مصر الجديدة في ٢٢ مارس سنة ١٩٥٩

عبد الحميد سند الجندى

حياة حافظ وسيرته

١

مولده ونشأته

هو « محمد حافظ إبراهيم » ، وُلد في حراقة أنيقة كانت راسية في النيل بالقرب من قناطر ديروط ، كما سجل هو بخط يده في ملف خدمته. وكان يملك هذه الحراقة « محمود سليمان باشا » من كبار سادة الصعيد في ذلك الحين ، وقد قدمها إلى والده شاعرنا « إبراهيم أفندي فهمي » أحد المهندسين المشرفين على القناطر لينعم بسكنائها لقاء توفير المياه لإرواء أراضيها الواسعة . والظاهر أن فضل الباشا على المهندس لم يكن مقصوداً على الذهبية ، بل كان يُغدق عليه الكثير من الخيرات التي أفاءها الله على أهل الأرياف وبخاصة الأغنياء منهم . وكان حافظ يعرف فضل هذا الرجل على أبيه ، ويصرح به في القصيدة التي رثاه بها ، وقد استهلها بقوله :

مسدى الجميل بلا من^١ يكدره ومكرم الضيف أمسى ضيف رضوان^(١)
وختمها بهذا البيت :

كم نعمة لك يا « محمود » عند أبي بشكرها لك عند الموت أوصاني
وقد سار أبناء (الباشا) على منوال أبيهم ، فكانوا يكتفون حافظاً بفضلهم الغامر ، وكان المعفور له « محمد محمود » يقربه لأدبه وظرفه ، وكان حافظ يشعر بأنه ذو مكانة أثيرة في هذه الأسرة . ويحدثنا صديقه الأستاذ أحمد محفوظ بأن حافظاً كان - عندما تولى محمد محمود رئاسة الوزارة - « يخال نفسه أنه هو

(١) ديوان حافظ إبراهيم ٢٣٦/٢ طبعة وزارة المعارف ١٩٣٧ .

محمد محمود ، فإذا تحدث معنا قال : نحن فعلنا كذا وسوف نفعل كذا « (١) .
وكان والده مصرياً صميمًا ، أما أمه « الست هانم كريمة أحمد البورصة لى »
فيرجع نسبها إلى أسرة تركية .

ولا يعرف أحد ولا حافظ نفسه يوم ولادته على وجه التحديد . وعندما
أريد تعيينه في دار الكتب يوم ٤ فبراير سنة ١٩١١ قدر القومسيون الطبي سنة
بتسع وثلاثين سنة وعلى هذا التقدير يكون مولده يوم ٤ فبراير ١٨٧٢ . والذين
يعرفونه منذ حداثته يقولون إنه كان أسنّ من ذلك .

وقد تفتحت عينا الشاعر على مياه النيل الرقراقة ، فكان ذلك إرهاباً لطيفاً
بأن الذى وُلد على صفحة النيل لُقّب فيما بعد « بشاعر النيل » .

وقد درج الطفل على ظهر الحراقة ينعم بحنان والديه ويرضع من لبان حبهما .
ولما بلغ الثالثة من عمره آنس الله وحده بأخت لا نعرف اسمها ولا نعرف من أمرها
شيئاً . وفي سنته الرابعة لفّ الحراقة حزن غامر وهمّ شديد ، فقد اختتم الوالد
ومضى من غير أن يترك للأم مالاّ تستعين به في تربية الطفلين ، فكان رزؤها
فادحاً لأنه تركها في حالة شديدة من الإملاق ، وبخاصة وأنه كان موظفاً خارج
الهيئة ، فلم يكن له معاش يقيم أودها هي وطفليها (٢) . وقد رأت الأم أنه لا بد
لها من أن ترحل مع ولديها إلى القاهرة لتعيش في كنف أخيها « محمد أفندى
نيازى » المهندس بالتنظيم . وبعد سنين قلائل أسلق الخالُ الطفلَ بالمدرسة الخيرية
بالقلعة ليتعلم القراءة والكتابة وشيئاً من علم الحساب . ثم التحق بعد ذلك بمدرسة
القريبة الابتدائية ، وانتقل منها إلى مدرسة المبتديان ، ثم تحول إلى المدرسة
الحديوية ، ولكنه لم يمكث فيها طويلاً لأنه انتقل مع خاله إلى طنطا سنة ١٨٨٧ .
ويبدو أن نفحة الشعر قد باكرته في هذه السن الصغيرة ، فأخذ يخلّق في
سماء القريض بجناحين ضعيفين ، فكان يمضى في نظمه حيناً ويكبو حيناً آخر .
وكان حافظ مشغولاً بقراءة كتب الأدب وبخاصة كتاب « الوسيلة الأدبية »

(١) حياة حافظ إبراهيم للأستاذ أحمد محفوظ ص ١١٧ .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ٧ .

للشيخ حسين المرصفي . والظاهر أن هذا الكتاب قد فُتن به كثير من ناشئة المتأدبين في ذلك الحين . فهم يذكرون أن الشاعر شوقي « كان عماده كتاب "الوسيلة الأدبية" فألم بما فيه من مسائل لغوية ومن نصوص شعرية وخاصة ما اتصل بالبارودي »^(١) . وهذا الكتاب أمشاج من النحو والصرف واللغة والبلاغة وألوان شتى من أمثال العرب وحكمهم وأشعار فحولهم منذ العصر الجاهلي حتى أوائل العصر الحديث . وكان حافظ ذا حافظه لاقطة قوية ، فاستظهر كثيراً من شعر السابقين يتمثل به في المناسبات الخاصة والعامة ، ويطارح به أصدقاءه وخلانته . واستوعب الكثير من طرف العرب ونواديرهم يتحف به جلاسه ، فيُضفي على مجالسه روحاً من البهجة والسرور ، فألفت القلوب وتشوّفت إلى مجالسه النفوس كتب صديقه المرحوم الأستاذ عبد الوهاب النجار يقول :

« في صيف سنة ١٣٠٥ هجرية كنت طالباً في الجامع الأحمدي بطنطا ، وقد سافرت في أيام العطلة إلى بلدنا القرشية ، ثم عدت في أواخر شعبان من تلك السنة إلى طنطا ، فإذا بإخواني يلودون بفتى غض الإهاب جديد الشباب ، وقد أسرعوا بتقديمي إليه وتقديمه إلى باسم الأديب الشاعر "محمد حافظ إبراهيم" . ولم تمر إلا عشية أو ضحاها حتى أحسست من نفسي ميلا إليه يجاذب من الأدب الذي كان نهمة نفسي ، حتى آل ذلك إلى غرام بأدبه وما يشتمل عليه من ظرف ولطف محاضرة و بديهة مطاوعة وسرعة خاطر وحضور نادرة .

« وقد قضينا رمضان هذه السنة نصلي المغرب والعشاء والتراويح معاً ، ثم نلبث في سمر ممتع ومطارحة للشعر ومذاكرة في نوادر الأدب ، وما كان يُطرفني به مما يقف عليه من جيد القريض إلى أن يأتي وقت السحور »^(٢) . ولم يكن للفتى مهنة يرتزق منها آنذاك ، وقد أخذ يغادر عهد الصبا ويزحف نحو الشباب وهو يحس بأنه ككل على خاله ، وأن خاله أخذ يضيق به بسبب تعطله ، فقرر أن يغادر المنزل وكتب لخاله هذين البيتين :

(١) شوقي شاعر العصر الحديث للدكتور شوقي ضيف ص ١٠٣ .

(٢) مجلة أبولو عدد يولييه سنة ١٩٣٣ ص ١٣٢٧ .

تَقَلَّتْ عَلَيْكَ مَوْثِقِي إِنِّي أَرَاهَا وَاهِيَه
فَافْرَحْ فَإِنِّي ذَاهِبٌ مَسْجُوعٌ فِي دَاهِيَه

وهذا الشعر يدل على ما كان يعمل في نفس الصبي من ألم مميّض، ويدل في الوقت نفسه على روح لا يزايلها المرح حتى في وقت الشدة .

وكان الفتي ينظر إلى الدنيا بعين مفعمة بالتشاؤم ، ولهذا نراه يشكو الزمن ويندب سوء حظه ، ويودّ من قرارة نفسه أن يغادر دنيا الآلام وعالم الشجب ، وقد قال في ذلك شعراً يروى لنا بعضه صديقه المرحوم الشيخ عبد الوهاب النجار مثل قوله :

عجبتُ لعمري كيف مُدَّ وطالاً وما أثرت فيه الهموم زوالاً
وللّٰموت ما لي قد أراه مباعداً وجلّ مرادى أن أوسدّ حالاً
فللّٰموت خير من حياة أرى بها ذليلاً وكنت السيد المفضالاً

٢

حافظ المحامى

فكر حافظ في عمل يحصل منه على ما يدرأ عنه شر المسغبة ، فماذا يصنع ؟ لم يكن يحمل شهادة تسوق إليه وظيفة تُدرّ عليه مرتباً مضموناً . وكل بضاعته أنه نال قسطاً من العلم والثقافة في غير نهج سوى أو نظام . وفكر في أن يحترف التعليم في كتاب كما فعل عبد الله نديم ، ولكنه رأى أن هذا العمل قد لا يحقق له ما ينشده فازور عنه . ثم نظر فرأى مهنة المحاماة متفاسحة الأكناف لا تضع شرطاً ما أمام من يريد أن يلج بابها سوى أن يكوى قوى الحاجة يستطيع الفسّخ وقهر الخصم . وكان حافظ يأنس في نفسه اللّسن وقوة البيان . فرأى أن يحترف هذه المهنة ، ولكن أُنسى له أن يستقل بمكتب وهو الرجل المعلم المفلوك ، فقصد الشيخ

محمد الشيمي المحامى بطنطا واشتغل فى مكتبه . وكان عمله هذا يضطره إلى السفر إلى المحاكم الجزئية القريبة من طنطا للمرافعة فى بعض القضايا . ثم اختلف مع صاحب المكتب فتركه وترك له هذين البيتين :

جراب حظى قد أفرغته طمعاً بباب أستاذنا الشيمي ولا عجباً
فعاد لى وهو مملوء فقلت له مما ؟ فقال : من الحسرات ، واحرباً
وذهب إلى مكتب الأستاذ محمد أبى شادى المحامى بطنطا ، وهناك وجد جواً
يوافق هواه ، إذ كان الأستاذ أبو شادى يعشق الأدب ويحب الأدباء ، فوجد
فى حافظ ضالّةً طالما نشدها ، فكانا يتساجلان بالشعر وطرائف الأدب .

بيد أن حافظاً كان ملولاً لا يستقر على حال ، فقد ملّ العمل مع
أبى شادى وتركه وعمل فى مكتب الأستاذ عبد الكريم فهمى المحامى ومكث عنده مدة
من الزمن ، ثم عاوده الملل فانتقل إلى مكتب الأستاذ إبراهيم الهلباوى ، ولم يمكث
فيه أكثر مما مكث فى غيره ، فقد كان الهلباوى رجلاً حليد اللسان لاذع
السخرية ، وليس يبعد أن يكون قد وقعت بين الاثنين ماحمة كلامية خرج
بعدها حافظ مغضباً فرسب فى نفسه الحقد على الهلباوى كما يقول الأستاذ
محموظ^(١) ، حتى إذا كانت حادثة « دنشواى » تحركت فى نفسه عوامل الحقد
القديم فهاجم الهلباوى هجوماً عنيفاً - وكان يقوم بوظيفة المدعى العمومى ويطالب
بأخذ المتهمين بالشدة - بأبيات ثم على ما كان يضمه للهلباوى من موجدة
وبغض .

لم يستمرئ حافظ مهنة المحاماة ، ولم يستطع أن يشق لنفسه طريقاً فيها ،
وذلك لأن مهنة المحاماة تتطلب من صاحبها الدأب والعكوف على دراسة القضايا
وتحرير المذكرات وتفنيد حجج الخصوم ، وحافظ لا يطيق شيئاً من ذلك
ولا يحتمل الجلوس إلى المكتب الساعات الطوال غارقاً فى البحوث الفقهية . وكل
بضاعته أنه رجل يحسن الكلام ويجيد النقاش والدفاع معتمداً فى ذلك على

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ٢٠ .

الخاطرات الطارئة . ثم إنه كان في ذلك الوقت في غرباً لم يرتضع بعد من أفويق التجارب ولم يتمرس بالحياة ، وجلّ همهم أن يتصفح كتاب أدب أو يجلس مع لفييف من خلّاته يتندر معهم ويمتعهم بأحاديثه الطلية . يضاف إلى ذلك أنه كان مبسوط اليد لا يستقر في جيبه مال ، فلم يكن في قدرته أن يدخر من المال ما يعينه على فتح مكتب يستقل به ويدفع أجور موظفيه .

وليس من شك في أنه نظم إبان اشتغاله بالمحاماة شعراً ، ولو قد وصل إلينا هذا الشعر لكشف لنا الغطاء عن حقبة حية من تاريخ حياة الرجل قضاها في طنطا في مؤتلف حياته . ولكنه - مع الأسف - قد طمره إهمال حافظ مع ما طمره من أشعار كثيرة له .

٣

حافظ في المدرسة الحربية

لما لم يتيسر النُجْحُ لحافظ في المحاماة فكر في عمل آخر ، وقد هداه تفكيره إلى السفر إلى القاهرة سنة ١٨٨٨ ليلتحق بالمدرسة الحربية . وقد دفعه إلى ذلك - فيما أرى - أمران :

أولهما : أنه أراد أن يضمن لنفسه رزقاً منظماً يأتيه كل شهر .

وثانيهما : أنه كان معجباً بالبارودي أشد إعجاب ، وكان يعتبره مثله الأعلى وقُدوته الحسنة ، فأراد أن يكون رب السيف والقلم مثله ، يطير ذكره في الآفاق وتُاقسى إليه مهام الأمور . وكانت المدرسة الحربية في ذلك الحين لا تشترط للالتحاق بها شهادة خاصة ولا ثقافة معينة أكثر من اللياقة الطبية والقدرة على دفع خمسة عشر جنيهاً في العام . وكان حافظ فارع الطول متين البنيان ، فاستطاع أن يلتحق بها في سهولة ويسر .

دخل حافظ المدرسة الحربية وفؤاده يكاد يثب من شدة الفرح ، لأن دخولها كان منتهى ما يتمناه كما يقول الأستاذ عبد الوهاب النجار (١) . وتطرح سنون ثلاث خرج بعدها حافظ سنة ١٨٩١ يزهو بجلته العسكرية وعلى كتفه نجمة وفي جنبه سيف صقيل ، وقد ضمن رزقاً ثابتاً يجرى عليه كل شهر .

وكانت المدرسة الحربية في ذلك الحين واقعة في قبضة المستعمرين فغيروا برامجها بما يحقق أهدافهم وأقصوا عنها العناصر الصالحة (٢) . وكان غرض القائمين على أمرها ألا تكون مصنعاً لتخريج الأبطال ، وإنما تكون مصنعاً لتخريج شباب محطم الآمال قد خبست في نفوسه جذوة الوطنية واستلّت منها روح الطموح والتوثب ، فكان معظم الضباط في ذلك العهد مثالا حياً للانهميار والتراخي ؛ لا يعرفون للوطن حقاً ولا يفكرون في أن يستنقذوه من مهاوى المذاة والعبودية . وكانت عقولهم خيلوا من الثقافة والمعرفة ، لا يشغلها شاغل إلا التفكير في إرضاء سادتهم الإنجليز والبحري وراء الترقيات والعلاوات .

وكان صنيع المستعمرين في الجيش لا يقل نُكراً عن صنيعهم في المدرسة الحربية ، فقد قصوا أجنحته وأبعدوا عنه الضباط الوطنيين الذين كانت تلتظي في صدورهم نار الحقد على الاحتلال ورجاله . وأصبح الجيش أشبه بالفلول المتهافنة التي لا يُعتمد عليها في استرجاع أمجاد أو قهر أعداء ، وغدا الواحد منهم حربياً على أخيه المصري ليتقرب إلى الرؤساء زلفى . وشاعرنا حافظ يبيّن في وضوح ما كان عليه الجيش والمدارس الحربية في ذلك العهد من سوء الحال فيقول : « لقد استفرغوا جهدهم لصيرورة الجيش إلى الحال التي تراها فتمكنوا فيه من النفوس وحكموا على الضمائر فلم تخطهم وساوس الصدور ولم تفتهم خطرات الأفكار . » دخلوا مصر وفي جيشها من هم أولى سابقة في الفضل وخصيص في العلم ، ومن حنكته السن وغذته التجربة وخبطته الحروب ، فكنت ترى فيهم المهندس

(١) مجلة أبولو (يولية سنة ١٩٣٣) .

(٢) اقرأ ما صنعه الإنجليز في المدرسة الحربية في الجزء الثاني من كتاب « حقائق الأخبار »

لإسماعيل سرهنك .

الماهر والكيماوى الباهر والمحيط بفن الحرب وعلم التكتيك ممن تذاوقوا معهم سجال الحرب يوم طرقتنا ، فأشفقوا أن يكون هؤلاء أمام سياستهم صنفًا صلدًا فزحزحوهم عن أماكنهم حتى أصبح الجيش عطلا من كل رجل ركين .

« ثم نظروا فإذا المدارس الحربية تغدو أشبال تلك الأسود لبان العلوم والمعارف فهالم أمرها وأسرعوا في سلبها كثر علومها وتجريدها من تحلى فضائلها حتى أصبحت كالأخيدة السلبية ، ثم يتموها أساتذتها ، وأراد ربك فأمتست وهى أشبه شىء بمصانع الدجاج . . . فأصبحت بفضل القوم كما ترى وقد جمدت فيها روح العلوم ونضبت سيول المعارف وأقفرت غرفها من نجباء التلامذة وقام ينعق فيها ذلك القائم بالأمر والنهى هناك ، وبات يطلبها كل فدم وجاهل كما تطلب اليوم الضيعة الخربة » (١) .

هكذا كان حال الجيش ، وهكذا كان حال المدرسة الحربية فى هذا العهد المشؤم ، فلم يكن حافظ من دراسته فى هذه المدرسة أية ثمرة ثقافية وخرج منها ولم يُضِفْ إلى معارفه شيئاً سوى تعليمات ضئيلة من نظام الجندية نخالية من التكتيكات العسكرية والفنون الحربية الأصيلة .

٤

حافظ الضابط

تخرج حافظ فى المدرسة الحربية وأصبح ضابطاً برتبة الملازم الثانى يختال فى بزته العسكرية . ومن كان يرى هذا الرجل فى قامته المديدة وعضلاته المفتولة وهيكله الضخم وشاربيه الطويلين يوقن بأنه بطل مغوار يقتحم الأهوال ويركب المخاطر أو على حد قول المتنبي : "شروب للجيش أكل" . ولكنه كان على نقیض ذلك كما سيتبين فيما بعد .

(١) لىالى سطيح طبعة محمد مطر ص ٧٩ .

ويقول المرحوم الدكتور أحمد أمين : «على أنه يجيل لى أن حافظاً لم يُخلق رجل قتال . نعم كان منظره رجل حرب ، فهو مستحکم الحلقة ، وثيق التركيب ، مفتول الساعدين ، عريض المنكبين ، ولكن لا أظن أن قلبه يشاكل جسمه» (١) .

وقد عُين حافظ بعد تخرجه فى نظارة الحربية ومكث بها ثلاث سنوات ، ثم نُقل إلى وزارة الداخلية وعُين ملاحظ بوليس فى مدينة بنى سويف ، لأن رجال البوليس كانوا يؤخذون من الجيش ، إذ أن مدرسة البوليس لم تكن قد أنشئت بعد . وقد لبث فى بنى سويف بضعة أشهر انتقل بعدها معاوناً لبوليس الإبراهيمية . وبعد أن قضى فيها سبعة أشهر ردتته الداخلية إلى الحربية بسبب إهماله وتراخيه ، لأنه لم يكن يحسن عملاً ما ، فأحيل إلى الاستيداع أول مرة . ولما أراد « لورد كتشنر » إعادة فتح السودان والقضاء على ثورة المهدي رأى أن الجيش المصرى فى حاجة إلى ضباط فاستُدعى حافظ من الاستيداع إلى الخدمة وأُرسل إلى شرقى السودان سنة ١٨٩٦ وأُلحق بسلاح المدفعية (الطبجية) ثم جُعِل بين القائمين على أقوات الجيش (التعيينات) .

وكان الجيش المصرى فى ذلك الحين أداة ذليلة طيعة فى أيدي المستعمرين كما قلنا ، ومن بقيت فى نفسه أثارة من الوطنية أُقصى عن منصبه أو — على الأقل — نُفى إلى أقاصى السودان . وكان المستعمرون الطغام يأخذون فى ذلك بالظنّة والشبهة ، فاستسلم كثير من الموظفين وعلية القوم ، وراى على نفوس المصريين شىء غير قليل من اليأس والتخاذل ، وغدا المصرى يشعر بأنه غريب فى وطنه ، ذليل فى مراح عزته . وما أبدع وصف حافظ للمصرى آنذاك حين يقول : « لذلك تكسرت فى المصرى الأظافر وبات مهضوم الجانب غير مرعى الجانب ، يعتوره اللد والخور وتأخذه سوء القالة ، وهو كأنه العمر كلما مر به يوم "لحق به النقص" (٢) . وبلغ من ضعف النفوس عند بعضهم أن راح يتبرأ من الوطنية المصرية ابتغاء مرضاة المستعمر بعد أن فشلت الثورة المصرية بفعل

(١) مقدمة الديوان ص ٢٤ .

(٢) ليالى سطيح ص ٨٢ .

الخونة من أنصار الخديو ، وكُتِّمت أفواه الصحف حتى غدت بوقاً للاستعمار .
ومن هجس في نفسه هاجس الوطنية من الصحفيين كان نصيبُ الصحيفة
المصادرةَ والتعطيل . وأصبح الجيش البريطاني صاحب الأمر والنهي في البلاد .
وكان من أهم أغراضه أن يطمئن من عزة رجال الجيش المصري ، فكان الضباط
الإنجليز يعاملون جيشنا أسوأ معاملة في مصر والسودان . وقد دخلت نفوس
الضباط المصريين الرهبةُ ، وأخذوا ينظرون إلى الضباط الإنجليز وكأنهم مُخلقوا
من طينة غير طينة البشر . ويصف حافظ هذه الحال فيقول : « ينظر المصري إلى
الإنجليزي وهو كأنه ينظر إليه بالنظارة المعظمة فيكبره رهبة وإجلالا ويتضعض
لرؤيته . وينظر إليه الإنجليزي بتلك النظارة وقد عكسها فيصغره استخفافاً
بشأنه ، ويطيل عتاب الخالق الذي فطره على شكله وصورته ومنحه نعمة التنفس
في جو يتنفس فيه الإنجليزي . وهو إن خاطبه خاطبه بلسان لا تجرى عليه كلمة
تستروح منها روائح الرفق ، أو بإشارة يخالطها الجبروت ويزدهيها البطر» (١) .
ويمضي حافظ مبيناً حال كبار الضباط المصريين وضآلة شخصياتهم فيقول :
« هذا شأن القوم مع الصغار من الضباط . أما الكبار منهم كبار الرتب والأجسام ،
لا كبار النفوس والأحلام ، فحالم إلى الرحمة أدعى منها إلى اللوم . فلقد سقاهم
ساقى السياسة الإنجليزية كؤوساً من منقوع الرعب . فإذا نظر أحدهم بعض
كبار القوم أو صغارهم وقف أمامهم وقففة الجواد وقد رأى الليث ، حتى إذا
أصدر له أمره بشيء كاد يخرج من ظله سرعة لإمضاء ذلك الأمر . فهو إلى
إجابة داعيه أسرع من الصلدى ، وهو على حفظ أمره أحرص من الفونوغراف
على حفظ الصوت تراهم (أى كبار الضباط المصريين) وكأن أكتافهم
سماء الدنيا وقد تزينت بالنجوم فيروقل ما ترى ، ولو كشفتم لرأيت تحت
تلك السماء أفئدة هواء .

فليت سيوفهم كانت عِصِيًّا وليت نجومهم كانت رجوما» (٢)

(١) ليالك سطيح ص ٨٢ .

(٢) ليالك سطيح ص ٨٣ .

ثم يصف لنا حياة الضباط الإنجليزى فى الجيش المصرى ، وما كان ينعم به من جاه رفيع ومال وفير فيقول : « يهبط أحدهم مصر فها هو إلا أن يشتم نسيما حتى يقابله الأمر بمنصب فى جيشها . فإذا سما من رتبة المأمور إلى رتبة الأمر وأصبح عطاؤه الذى كان لا يتجاوز أيام الأسبوع عدداً وقد تجاوز أيام الشهر ، ونقلته كيمياء القوة من معدن يرغب عنه إلى معدن يرغب فيه . وقذفت به يد الطمع من مناجم الفحم إلى كنوز الذهب ، وهبت ريح سعوده ونسى جلود جدوده - نظر إلى المصرى تلك النظرة التى أسلفنا وصفها » (١) . ثم يصف حافظ مبلغ استهانة هؤلاء الضباط الإنجليز بكرامة من يشتغل معهم من المصريين ومدى سوء معاملتهم لهم فيقول : « وقد جعلوا ثواباً لمن يتعلم العربية منهم فى وقت وجيز ، فترى قادمهم يصطفي بعض التراجمة أو المترجمين من الضباط فيأخذ عنهم مبادئ اللغة ، ولا يبدأ فيها إلا بحفظ كلمات الحجر والفحش ، فإذا وعى منها كلمة وأراد استعمالها فيما وضعت له أسرع إلى المصرى فجبه بها من غير ذنب ، فتخرج من فيه وهى كأنها بعض حجارة المنجنيق ، فإذا أن لصدمتها ذلك المسكين أوسع سبباً باللغة الإنجليزية ... ولقد مررت ببعضهم وهو يكاد يقطر غضباً وينشق غيظاً ، وأمامه مصرى قد انفجر فى وجهه بركان الغضب الإنجليزى ، فبحثت فى الأمر فإذا الإنجليزى حديث العهد باللغة » (٢) .

ويذكر حافظ أن الضباط الإنجليز القافلين من الهند كانوا أشد قسوة وأسوأ معاملة للمصريين من غيرهم فيقول : « والويل لمن يقع تحت سيطرة الإنجليزى قافلاً من الهند ، فإن رجله إلى لكز من يخاطبه أسرع من لسانه إلى سبه » (٣) .

كان هذا حال الضباط الإنجليز فى الجيش المصرى عامة ؛ نعيم مقيم ، وعيش رخي ، وجاه عريض ، وشعور بالاستعلاء والعنجهية . وما أصدق حافظ إبراهيم وهو يصور حالهم قائلاً : ومن لم ير نعيم الدنيا أو يذوق عيش الترف فليقدم

(١) ليالى سطيح ص ٨٤ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) ليالى سطيح ص ٨٥ .

الجيش وينظر الإنجليزي في لين عيشه ورخاء باله بين مبتسم زمانه وعز سلطانه ،
إذا صاح ابتلرت صيحته الألوف ، وإذا مشى قامت إجلالاً له الصفوف ،
وإذا لبس القلنسوة كانت لها في النفوس رهبة التاج ، وإذا غضب تقطعت
لخوف بطشه الأوداج . . . يهب من نومه فيتراعى الخدم على خدمته ، كل في
شأنه الذي نصيب له ، فإذا قضى لبائته من مأكله ومشربه وملبسه قدم له الجواد
فاستوى عليه ومضى متباطئاً . . . « (١) .

أما سياستهم في السودان فكانت سياسة ماكرة خبيثة ؛ لحمتها التفريق بين
رجال الجيش المصريين والسودانيين ، وسدّها إيقاع العداوة والبغضاء بين القطرين
الشقيقتين ليستطيعوا الصيد في الماء العكر كما هو ديدنهم في كل بلد ابتلى
باحتلالهم . وكان وكئدهم من ذلك أن يسأم المصريون الإقامة في بلد يجد عليهم
ويتسخط عند سماع اسمهم ، وبذلك ينحلو الجوللمستعمرين فيصنعون بالسودان
ما يريدون .

وكانوا يحاولون استمالة السودانيين بمختلف الوسائل ويقولون لهم : « وقد علمتم
ما لنا من الفضل على الجنس الأسود ، فنحن الألى نزعنا عنه أطواق الرق
والعبودية ، ونحن الألى ساوينا بينه وبين الجنس الأبيض كما ساوى الربيع بين
الليل والنهار » (٢) . وكانوا يضحكون على ذقون السودانيين ولا يجدون عسراً في
خدعهم والتسلل إلى نفوسهم بأساليبهم الدنيئة الاستعمارية ؛ فكانوا مثلاً
يفضلونهم على المصريين في المعاملة حتى لقد قيل يومئذ : « إن الإنجليزي في
الجيش مشغوفٌ بحب الأسود من الألوان ، عاملٌ بقول الشاعر الحكيم :

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب » (٣)

ومما يدعو إلى الأسف حقاً أن بعض الضباط المصريين تطامنت عزتهم ،

(١) ليالى سطيح ص ٨٥ .

(٢) ليالى سطيح ص ٧٥ .

(٣) ليالى سطيح ص ٨٧ .

وودوا لو صبغ الله إهابهم باللون الأسود ليحفظوا من الإنجليز بمثل ما يحظى به السودانيون من طيب المعاملة ، « فأى مصرى لا يفتأ يضرع إلى الله أن يصبغ لون جلده بسواد جدّه ليخطو إلى السعادة هذه الخطوة ويحفظوا عند القوم بتلك الخطوة » كما يقول حافظ .

وكانوا يخشون أن يتمرد السودانيون عليهم ، فألوا على أنفسهم أن يبذروا بين السودانيين أنفسهم بذور الحسد والشنآن ، وذلك بأن يقبلوا على هذا ويزوروا عن ذلك ، ويرضوا عن زيد ويسخطوا على عمرو . وأقرأ ما كتبه حافظ عن هذه الحال وهو شاهد عيان : « يمشى الكبير من الإنجليز في معسكر الجنود السودانية فيعثر بأولادهم وهم يلعبون فضلات الطعام وكأنهم وقعوا على ثمرة الغراب فيقف عليهم يتفرس فيهم ، ثم يختار من تدركه السعادة منهم فيقذفه بمنجنيق إرادته على أسوار المدرسة الحربية فلا يحول الحول حتى ترده إليه وعلى كتفه نجمان من نجوم النحوس فيغدو اليوم حاكما على من كان يلمس فضلات طعامهم بالأمس ، وربما كان فيهم عمه وأبوه » (١) .

وبعد ، فقد أطلت في الحديث عن سوء صنيع الإنجليز في مصر والسودان ، شعبهما وجيشهما ، ولكن ذلك شيء ليس منه بد ، فقد أرسل حافظ إلى السودان والحال كما وصفت ، فرأى من عنت الإنجليز واعتسافهم ما وصفه وصفاً طليئاً في « ليالى سطيح » فذابت نفسه حزناً . ولكن هل وقف وقفة الرجل الجريء القلب ، يواجههم مندداً بسياساتهم وسوء عملهم ، وهو الشاعر الذى يحس ويشعر ويحسن التعبير عن إحساسه وشعوره ؟

كلا ، لم يقف حافظ - مع بالغ الأسف - موقفاً وطنياً يُحمد له في هذا الزمن الأسود ، ولم يجرؤ على التنديد بسياسة المستعمرين إلا بعد أن ترك خدمة الجيش ، أو بعبارة أصح بعد أن أكرهه على تركها بسنوات حين ألّف كتاب « ليالى سطيح » فيما بين سنتي ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ . ومع ذلك فأنت تجده يعرض

بالإنجليزية في شيء من الرفق . وتحس بأنه كان يحرق الأُرَم غيظاً لأنه لم يكن
ذا حظوة عندهم .

وحين نقرأ الأشعار التي نظمها حافظ إبان خدمته في السودان نحس أنه
لم يكن يتفجر غيظاً على جيشه الذي كان مستنلاًً تحت جبروت الإنجليز .
وكل ما كان يُحنقه ويُشقيه بُعدُه عن القاهرة ومجالسها وسهراتها، واكتواؤه بقيظ
السودان ورماله المحرقة . وقد وجد البون شاسعاً بين حياة القاهرة ولياليها الممتعة
وبين حياة السودان القاسية القائظة . لهذا كان يرسل أناته الحزينة إلى أصدقائه
بالقاهرة مُهيباً بهم أن يعملوا على نقله من هذا اللظى الذي يكاد يهرئ أديمه .
وعلى رأس هؤلاء الذين استصرخهم حافظ الأستاذ الإمام محمد عبده، فقد كتب
إليه واصفاً ما يعانیه :

« وهأنذا متماسك حتى تنحسر هذه الغمرة وينطوي أجل تلك الفترة، وينظر
لى سيدى نظرة ترفعى من ذات الصدع إلى ذات الرجع ، وتردنى إلى وكرى
الذى فيه درجتُ ردّ الشمس قطرة المزن إلى أصلها وردّ الوفى الأمانات إلى أهلها .
فإن شاء فالقرب الذى قد رجوته وإن شاء فالعز الذى أنا آمل
وإلا فإنى قاف رؤبة^(١) لم أزل بقيد النوى حتى تغول الغوائل
فقد حلتُ السودان حلول الكليم فى التابوت والمغاضب فى جوف الحوت
بين الضيق والشدة والوحشة والوحدة . لا، بل حلول الوزير فى تنور العذاب ،
والكافر فى موقف يوم الحساب بين نارين : نار القيظ ونار الغيظ^(٢) » .
ويمضى حافظ فى شكواه للإمام مصوراً سوء حاله بالسودان ، وما يقاسيه من
عنت سردار الجيش المصرى فيقول : « فأصبحت كما سر العدو وساء الحميم
والألمى كأنها جلود أهل الجحيم ، كلما نضج منها أديم تجدد أديم ، وأمسيت

(١) هو الراجز رؤبة بن العجاج ، وكان يصنع أكثر أراجيزه على روى القاف الساكنة
فصُرب بقافه المثل فى السكون وعدم الحركة . ويقول أبو العلاء فى قاف رؤبة هذه :

مالي غدوت كقاف رؤبة قُيِّدت فى الدهر لم يقدر له إجراؤها

(٢) الديوان طبعة وزارة المعارف ١٢٥/٢ .

وملئك آمالي إلى الزوال أسرع من أثر الشهاب في السماء ، ودولة صبرى إلى
 الاضمحلال أحث من حباب الماء . ويهيب به أن يخلصه من شقائه فيقول :
 نثرتُ منظوم تيجان الملوك بها فراح ينظمه في وصفك البسال
 يا من تيمنت الفتى بطلعته أدرك فتاك فقد ضاقت به الحال (١)
 ويكتب إلى صديقه محمد بيرم يصور برمه بالحياة في السودان ويتحسر
 على أيامه بالقاهرة فيقول من قصيدة :

ولكنى مقيدة رحالى بقيد العدم في وادى الهموم
 نزحت عن الديار أروم رزقى وأضرب في المهامه والتخوم
 وما غادرت في السودان قفراً ولم أصبغ بتربته أديمي
 وما أنا بين أنياب المنايا وتحت برائن الخطب الجسيم (٢)

ويرسل إلى صديق آخر أبياتاً ينقم فيها على هذه الحياة البغيضة المفعمة
 بالمشقة والإملاق ويبين لوعته المحرقة إلى مصر :

وما أعذرت حتى كاد نعلى دماً ووسادنى وجه التراب
 وحتى صيرتنى الشمس عبداً صبيغاً بعدما دبغت إهابي
 وحتى قلتم الإملاق ظفري وحتى حطم المقدار نابي
 متى أنا بالغ يا مصر أرضاً أشم بتربها ريح الملاب (٣)

ويردد ضيقه بالسودان في منظومة يرسلها إلى بعض أصدقائه منها :

من واجد منفّر المنام
 طريد دهر جائر الأحكام
 مشت الشدل على الدوام
 ملازم للهيم والسقام

.....

(١) الديوان ٥/١ .

(٢) الديوان ١٦٢/١ .

(٣) الديوان ١٢١/٢ .

تحية كالورد في الكمام
 أزهى من الصحة في الأجسام
 يا ليت شعري بعد هذا العام
 إليكم ترى بي المرأى
 أم ينتويني رائد الحمام
 فأنطوي في هذه الآكام
 وتولم الضبع على عظامي
 ويطلب إليهم أن يذكروه إذا انتظمتهم مجالس الأانس واللهو :
 بالله أدعوكم وبالإسلام
 أن تذكروا ناظم ذا الكلام
 إذا جلستم مجلساً للجام^(١)

وزاد من نقمة الشاعر على حياته بالسودان أن علاقته بسردار الجيش المصرى (لورد كتنر) كانت سيئة جداً . وقد امتلأت نفس «اللورد» موجدة عليه حتى يقال إنه كتب أمام اسمه « لا يرقى ولا يرفق »^(٢) . وقد عبر حافظ عن ذلك في كتابه إلى الأستاذ الإمام مشيراً إلى ما كان بينه وبين السردار فقال : « واليوم أكتب إليك وقد قعدت همة النجمين وقصرت يد الجليدين عن إزالة ما فى نفس ذلك الجبار العنيد . فلقد نما ضيب^(٣) ضغنه على وبادرت بوادر السوء إلى »^(٤) . ويقولون إن سبب بغض كتنر له أنه كان مجافياً لروح الجنديّة ، إذ كان « غير معنى بنظام ولا مراعيًا حسن هندام »^(٥) . وإلى جانب ذلك « كان رئيس فرقته (رفعت بك) يكرهه ويرفع التقارير السيئة عنه ، إذ كان حافظ يعمل الأراجيز فى ذمه يحدو بها هو وأصحابه ، منها قوله :

(١) الديوان ١٩٧/١ .

(٢) الديوان ١٢٩/٢ حاشية .

(٣) الضب : الغيظ والحقد الخى .

(٤) الديوان ١٢٩/٢ .

(٥) مقدمة الديوان ص ١٣ للمرحوم الدكتور أحمد أمين .

تراه إذ ينفخ في المزمار تحسبه في رتبة السردار
يجتنب العاقل والنبها ويعشق الجاهل والسفها»^(١)

وهكذا اصطلمت الظروف على أن تجعل حياة حافظ في السودان جحيماً لا يطاق . وزاد من كربه أن الحالة الاقتصادية في السودان بلغت من سوء نهايته ، حتى إنه كان يتعذر على الناس في بعض الأحيان أن يجدوا الضروري من مطالب العيش ، فعظم الخطب وتمت البلية . ويحدثنا الأستاذ أحمد محفوظ بأن حافظاً قال له : « لما كنت في السودان كنت أكتب الاستقالة من عملي في الجيش ظهراً حتى إذا أقبل الأصيل بنسائه مزقت الاستقالة »^(٢) .

وليته بقي في وظيفته على هذه الحال المريرة ، فقد شاء القدر أن يسقيه كأس الشقاء حتى الثمالة ، إذ خلّصه من شقاء السودان ليزجّج به في شقاء آخر أعنف وأنكى ، فقد رماه في تيه الحياة لا يجد فيه مرتزقاً يكفيه شر الحاجة إلا ما قدّر له من معاش ضئيل لا غناء فيه .

ذلك أن الإنجليز بعد حادث فاشودة سنة ١٨٩٩ أخذوا يشددون قبضتهم على الجيش في السودان ، ويكبتون كل حركة وطنية تنهض فيه ، وأخذوا يجمعون السلاح من الجنود خوفاً من اندلاع ثورة ضدهم ، فخشى الجنود المصريون أن يبقوا في هذه المهامه بدون سلاح ، فتمرد فريق منهم وجأهروا بالعصيان وانحاز إليهم جماعة من السودانيين . ولكن الإنجليز لم يعجزوا عن اشتراء الضمائر والدم ، فاستطاعوا أن يصلوا إلى نفوس الجنود السودانيين ووضعوا أيديهم على زعماء الثورة والمحرضين عليها على حدة ظنهم ، آخذين البريء بالمدنب . ولندع حافظاً نفسه يقص علينا مهزلة التحقيق في هذه الثورة ، قال : « ثم أخذ (أي المحقق) ينظر في وجوه الحيل ويستنبط أمثل الطرق ، وما زال يستمد قريحته حتى فتح له الذهن أن يبدأ باستمالة الجنود السودانية ، فجعل يدعوهم ليلاً على انفراد ، فإذا ظفر بأحدهم هسّ له وأدنى متكأه وحادثه محادثة القرين ، وقد

(١) المصدر نفسه .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ٢٩ .

طرح عنه أبهة الرئاسة وجلس معه على بساط المساواة ، حتى إذا سكنت نفسه إلى حديثه وعلم أنه خلبه بسياسته وكياسته طارحه حديث الثورة وما كان منها ، ثم استرسل إلى ذكر أسبابها فقال إن الأمير حرسه الله واجد على الجيش لانتقاضه على أولياء الأمر فيه . وما غاب عنه أن أولئك المصريين الذين كفروا بنعمته كما كفروا بنعمة أبيه من قبل هم الذين استهواكم بالأباطيل . فما فعلوا ذلك إلا نكالا بكم حين علموا أننا سنبلغ بكم أسمى المراتب فنجعل منكم الأمراء والحكام في السودان ، ثم نمكّن لكم في الأرض ... وما كنا لنغفو عنكم حتى تنكشف لنا بواطن الأمر فنعرف أولئك المصريين الذين نفخوا في مناخركم فركبتم رءوسكم وطاوعتم أهواءكم . . . فاذكروا لنا أسماءهم لتنظروا كيف نمثل بهم ، واعلموا أنكم لا ترون بعد اليوم إلا خيراً ولا يرون إلا شراً... يقول ذلك والقَداح لا يكاد يفرغه الزنجي حتى يملؤه الإنجليزي . فإذا نال منه الحديث وأخذت الحمر استملاه أولئك الذين يزعم أنهم جرّوهم إلى علم الانقياد، فيُسمى عليه ما يحضره من تلك الأسماء ، ولا ذنب لأصحابها إلا أنها مرت بخاطر هذا الزنجي حين اضطره ذلك الإنجليزي . . .

« ولا اهتدى ذلك المحقق إلى ما لا تهتدى إليه الكهنة والمنجمون من معرفة الغيب ، وجمع في خريطته ما يربو على الثمانين اسماً خفت إلى كبيره وقد حمل ظلماً . فوالذي علم آدم الأسماء كلها ما اشتملت خريطة المحقق على اسم وصاحبهُ غير مكذوب عليه » (١) .

ويذكر حافظ أن هذا الكبير نظر في قائمة المتهمين الذين يبلغون الثمانين فوجد أن هذا العدد يفوق من قاموا بالثورة العرابية وقدّموا للمحاكمة . ثم مضى التحقيق في مهزلة ؛ فقد رأى هذا الكبير أن يضرب على هذا العدد الضخم بالقَداح . وشاء سوء الطالع أن يكون حافظ من بين الضباط الثمانية عشر الذين صادف النحاس أسهمهم ، فحوكموا وحكم عليهم بعقوبات مختلفة كان أهونها

(١) ليلى سطيح ص ٧٤ .

الإحالة على الاستبداع . وكان حافظ من هؤلاء الذين عادوا إلى مصر وقد حيل بينهم وبين العمل في الجيش .

ويشير حافظ في شيء من المرات إلى ذلك فيقول : « ولقد كنت أحد أولئك الذين ضرب عليهم بالقдах وهأنذا وليس وراء ما بي من سوء الحال غاية » (١) .

وهكذا نرى حافظاً قد أقصى عن الجيش على كره منه ، مع أنه لم يشترك في هذه الثورة ، وقد حزن لما أصابه حزناً شديداً برغم ما كان يعانيه من قسوة الحياة في السودان . ومن العجيب أن المؤرخ الأستاذ عبد الرحمن الراجحي يريد أن يخلع على حافظ ثوباً من البطولة لا يحق له أن يرتديه فيقول : ولما انتهت الحملة بانفراد الإنجليز بحكم السودان عافت نفسه البقاء في ربوعه فالتمس إحالته إلى المعاش وأجيب طلبه وعاد إلى مصر » (٢) .

نعم كان حافظ ناقماً على حياته في السودان ، لا لأن الإنجليز انفردوا بحكمه كما يقول الأستاذ الراجحي ، ولكن لأنه كان لا يحتدل جو السودان ولا يطبق صرامة الجندي . هذا إلى أنه كان محروماً من المجالس الممتعة والسهرات اللطيفة التي كان يقضيها مع أصدقائه في القاهرة كما عرفنا من قصائده ورسائله إلى إخوانه . ولما عوقب بالإحالة على الاستبداع انفطرت نفسه حزناً وغمماً لفقدته مرتبه . ونحن لا نتجنى على الرجل ولا نبخسه حقه ، ولكننا نريد أن نسجل الواقع معتمدين على حقائق التاريخ .

وكانت إحالته على الاستبداع في ٣ مايو سنة ١٩٠٠ ، وفي أول نوفمبر سنة ١٩٠٣ أحيل على المعاش بناء على طلبه . وكان مرتبه في الاستبداع أربعة جنيات في الشهر .

(١) ليالى سطيح ص ٧٩ .

(٢) شعراء الوطنية ص ٩٦ .

حافظ بلا عمل

كان لهذا الحادث تأثير كبير في نفس حافظ ؛ فقد امتلأت باليأس والسخط على الدنيا وعلى من فيها ، ودخله شيء غير قليل من الخوف ، وتملكه زعر شديد منعه من أن يبوح بشيء ما عن الثورة وعن التحقيق وعن المحاكمة ، وبخاصة وأنه رأى ما آل إليه أمر هذه الثورة وتقايس الحديو عن مناصرتهم وإقالة عترتهم بعد أن حرموا وظائفهم بسببها ، وقد كان يُظن أنه راض عنها وأنه كان يُدعى نارها في الخفاء . وكان حافظ يعبر عن وجله وتوجسه فيقول :

إذا نطقتُ ففقا السجن متكأ وإن سكتُ فإن النفس لم تطب (١)

وأخذ يبحث عن عمل يرتزق منه لأن معاشه كان ضئيلاً لا يكفي حاجته ، فقدمه الشاعر شوقي إلى جريدة الأهرام ليقوم بعمل فيها ، ولكنه لم يوفق ، فطفق يضرب في الأرض باحثاً عن عمل فلم يُصب شيئاً من النجح ، فساءت حاله ، ونخالط نفسه اليأس ، وأخذ يصف بؤسه وإخفاقه فيقول :

سعبتُ إلى أن كدتُ أنتعل الدما وُعدتُ وما أعبقتُ إلا التندما (٢)

ويشير إلى هذا الفشل برغم سعيه المتواصل ، وإلى ضآلة حظه في الحياة ، وتنكّر الزمن له ، مع أن همته لم تقعد به عن الطلب وبذل الجهد وراء الغاية ، فيقول :

ماذا أصبتَ من الأسفار والنصب وطيكَ العمر بين الوخذ والخبب
نراك تطلب لا هوناً ولا كئيباً ولا نرى لك من مال ولا نشب
كم همتُ في البيد والآرام قائلة والشمس ترمي أديم الأرض باللهب

(١) الديوان ١١٦/٢ .

(٢) الديوان ١١٤/٢ .

وكم لبستُ الدجى والترب ناعسة
لكننى غير مجدود وما فتئتُ
وقد غدوتُ وآمالى مُطرحة

والليل أهدأ من جأشى لدى النوب
يد المقادير تُقصيني عن الأرب
وفى أمورى ما للضبب فى الذنب (١)

ويبلغ به اليأس حداً يجعله يطلب الموت ، لأن فيه راحة له من هذا العناء :

سلام على الدنيا سلام مودع
فهبى رياح الموت نُكباً وأطفئى
فيا قلب لا تجزع إذا عضك الأسى
ويا عين قد آن الحمد للمدعى
ويا قدمى ما سرتِ بي لمذلة
فلا تُبطئى سيراً إلى الموت واعلمى

رأى فى ظلام القبر أنساً ومغماً
سراج حياتى قبل أن يتحطما
فإنك بعد اليوم لن تتألما
فلا سيلَ دمع تسكين ولا دما
ولم ترتقى إلا إلى العز سلماً
بأن كريم القوم من بات مكرماً (٢)

ويرى أن المصريين فى هذا البلد وعلى الأخص المسلمين منهم لا يجدون
خيراً فيه ولا يطيب لهم فوق ربوعه عيش :

إذا شئت أن تلقى السعادة بينهم
فلا تك مصرياً ولا تك مسلماً

وهذا الشعر يدل على نفس قد حطمها اليأس ومزقها القنوط ، فراحت تشد
الموت الذى يخلصها من هذه الحياة البغيضة وذاك العذاب المتصل .

وينحو حافظ باللائمة على والديه اللذين جنيا عليه وكان الأخاق بهما أن
يُلقيا به فى قاع الدأماء بدل أن يطرحا به فى عالم التعب والشجب . ولعل «مانى»
قد قاسى فى حياته ما يقاسيه حافظ فراح ينشر مذهبه الخبيث الذى ينادى
بقطع النسل لكى تفتى البشرية وتخلص من آلام الحياة الدنيا :

وددتُ لو طرحوا بي يوم جشهمُ
لعل «مانى» لاقى ما أكابده

فى مسبح الحوت أو فى مسرح العطب
فودّ تعجيلنا من عالم الشجب

وقد امتلأت نفس حافظ بالعقد بسبب الحال التى صار إليها ، ووقر فى

(١) الديوان ١١٦/٢ .

(٢) الديوان ١١٤/٢ .

نفسه أن أمته لا تعرف له قدرًا ولا تقيم لأدبه وزناً :
 عَفَّتِي الدهر ولولا أني أوتر الحسنى عقتُ الأدبا
 أنا لولا ان لي من أمتي خاذلا ما بت أشكو النوباً (١)
 وأصبح يشعر بأن الناس تخلَّوا عنه ولم يعد له نصير في هذه الحياة ، يقول
 مخاطباً « تولستوى » الفيلسوف الروسى فى رثائه :

فقد كنتَ عوناً للضعيف وإننى ضعيفٌ وما لى فى الحياة نصير (٢)
 وهكذا نرى حافظاً بعد خروجه من الجيش يلتقى ألواناً من قسوة الحياة ،
 وينظر إلى زميله « شوقى » فيراه يرتع فى بُلهَنِية من العيش فى ظل السراى ،
 فيطوى نفسه على مرارة محرقة ويتشوّف إلى أن يظفر بشيء من الخطوة لدى
 الحديدو فيتهبل كل فرصة ليزجى إليه عقوداً منظومة من المديح ... يُقبل عيد
 الفطر فيزف إليه تهنئة ممزوجة بالرجاء أن ينال شيئاً من العطف والتقريب ،
 يقول فيها :

إلى سُدة العباس وجهتُ مدحى بهنئة شوقية النسج معطار
 مليكٌ أباح العيدُ لثم يمينه ويا ليت ذاك العيد يبسط أعدارى
 ويحمل عنى للعزير تحية ويذكر شيئاً من حديثى وأخبارى (٣)

وحافظ - كما ترى - يجعل شوقى (شاعر السراى) قدوته فى نظم الشعر ،
 وبذلك يُشعره بأنه لا مطمع له فى منافسته لو قُدّر له أن يحظى بشيء من
 تقريب الحديدو له . وهو كذلك يشير إلى أنه لم يستطع الوصول إليه ليحظى بلثم
 يمينه الذى أباحه العيد ، ولذا فهو يعتذر عن تقصيره .

ويقبل عيد جلوس الحديدو فينظم له تهنئة فيها تطامنٌ وتضاؤل أمام الحديدو
 وشاعره شوقى ، وفيها التماس المَعذرة إذا عجز شعره عن إيفاء الحديدو ما هو خليق
 به من مدح ، لأن شوقى لم يُسبق له معنى يقوله :

(١) الديوان ٧/٢ .

(٢) الديوان ١٦٤/٢ .

(٣) الديوان ١١/١ .

لم يُبق « أحمدُ » من قول أحاوله في مدح ذاتك فاعذرني ولا تعب
 فلستُ ممن سمتُ بالشعر همتهم إلى الملوك ولا ذاك الفتي العربي
 لكن عيدك يا « عباس » أنطقني كالبدرا أنطق صوت البلبل الطرب^(١)
 وهو يشير كذلك في هذا الشعر إلى أنه لا يتطال إلى فن شوقي ولا إلى
 مكانته لدى الأمير .

ويسرف حافظ في تملقه فيضني على الخديو ألوانا من المديح ربما لم يسمع
 الخديو بمثلها من شاعره الأثير شوقي ؛ فهو الذي تحرسه عين الإله وترعاه
 الشهب ، وهو الحلیم العادل الذي يزيل عن المكروب كربته ، وهو الكريم
 النجار العريق الحسب :

والملك فوق سرير الملك تحرسه عين الإله وترعى أعين الشهب
 الحلم حياتيه والعدل قبلته والسعد لمحتته كشافة الكرب
 مشيئة الله في العباس قد سبقتُ إلى الحدود ومن يأتي على العقب
 فهو ابن أكرم من سادوا ومن ملكوا وهو الأب المفتدى للسادة النجيب

ولا يقنع حافظ بذلك ، إذ يذكر أن هذا الذي يقوله لا يجافي الحقيقة ،
 لأن ما يقال في مدح الخديو لا لغو فيه ولا بهتان ، وبذلك تُقضى على الفكرة
 التي سادت بين أدباء العرب من أن « أعذب الشعر أكذبه » . وذلك لأن الخديو
 يعصم المديح الذي يقال فيه عن الكذب ، لأنه جدير به :

يا من توهم أن الشعر أعذبه في الذوق أكذبه أزريت بالأدب
 عذبُ القريض قريض بات يعصمه ذكر « ابن توفيق » عن لغو وعن كذب
 ويهلُّ عيد الأضحى فيزف إليه مدحة لم يترك درة من درر المديح إلا نظمها
 فيها على سجد قوله :

صُعُتُ القريض فما غادرتُ لؤلؤة في تاج « كسرى » ولا في عقده « بوران »
 أغريتُ بالغوص أقالمي فما تركتُ في لجة البحر من درٍّ ومرجان^(٢)

(١) الديوان ١٣/١ .

(٢) الديوان ٢٨/١ .

وفي هذه القصيدة يصرّح في غير موارد بأمله في أن يقربه الخديو :
يا عيدُ ليت الذي أولاك نعمته بقرب صاحب مصر كان أولاني
وفي تهنتته للخديو بالعام الهجري يضرع إليه أن يلحظه بنظرة تدفع عنه
بأساءه ، لعله يسعد في هذا العام الجديد :

وكم لمحّة في غفلة الدهر نفّستُ هموماً لها بين الضلوع سحير
فقد يشتقى الصب السقيم بزورة وينجو بلفظ عاثرٍ وأسير
عسى ذلك العام الجديد يسرنى ببشرى وهل للبائسين بشير
وينظر لي رب الأريكة نظرة بها ينجلي ليل الأسى وينير^(١)

ولكن ذلك كله لم يُجده فتيلاً ولم يحظ من الخديو بالنظرة التي كان يبتغيها ،
وعاش معلماً أكثر من عشر سنوات بعد عودته من السودان سنة ١٩٠٠ إلى أن
منّ الله عليه بوظيفة في دار الكتب . ومع ذلك لم يكفّ عن محاولة التقرب من
الخديو حتى إنه لم تخمره الغبطة حين أنعم عليه برتبة « البكوية » سنة ١٩١٢
إلا لأنها سبيلٌ إلى ذهابه مختالاً إلى عابدين ليُلثم يد الخديو محتثاً مطية الرجاء :

وأمشي اختيالاً إلى عابدين يطالغني بدورها عن كَثَب
وألثم كف كريم الجلود غياث العفاة مزيل الكُرب
وأحتثّ بين وفود السراة مطايا الرجاء لذاك الرحب^(٢)

ومع كل ذلك لم يُقدّر له أن يحظى بمكان في السراى . غير أن تعطله عن
العمل هذه الفترة قد أجدى عليه من ناحية أخرى ، ذلك أن صلته اشتدت
بالإمام محمد عبده وأصبح تلميذه الوفي المخلص ، حتى إنه قلما كان يفارق مجالسه ،
وستناول ذلك بشيء من الإفاضة في مكان آخر .

(١) الديوان ٣/١١ .

(٢) الديوان ١٧٦/١ .

حافظ وحواء

في سنة ١٩٠٦ رأى حافظ أن يؤنس حياته بزوجة تقاسمه لأواء العيش وسرّاهه . ويقولون إن أمه هي التي زينّت له الحياة الزوجية فخطبت له ابنة رجل من أثرياء حى عابدين اسمه « إسماعيل صبرى »^(١) . وبنى بها حافظ ، ولكنه لم يُطق هذه الحياة وأدركه داء الملل الذي عُرف به فطلّقها بعد شهر قليلة ، وافترق الزوجان إلى غير رجعة . ولم ينجب حافظ منها ، ولم يفكر في الزواج بعد ذلك قط . ولم نجد لهذه المرأة أثراً في حياته .

وفي سنة ١٩٠٨ قضت أمه ، وبعد قليل لحق بها خاله « محمد نيازي » ولم يبق له من ذوى رحمه إلا أرملة خاله « الست عائشة هانم » التي لم تُترزق بأولاد ، فعاشت معه تعنى بشئونه وتدبر له أموره ، وكان حافظ شديد البر بها ، وظلت معه حتى لبت نداء ربها قبل وفاته بثلاث سنين .

ويبدو لنا من حياة حافظ أن المرأة لم يكن لها مكان ما في نفسه ، ولم يكن لها كبير أثر في شعره . وذلك لأن ضيقه بالحياة وسعيه وراء الرزق كانا يملآن مجال تفكيره ووجدانه .

وإنك لو تصفحت ديوانه الضخم لوجدت أن الغزل لم ينل منه أكثر من ثلاث صفحات^(٢) ، وكلها مقطوعات قصيرة لا يزيد بعضها على البيتين ، وبعضها مترجم عن « جان جاك روسو » . وهذه المقطوعات لا تدل على نفس تتعها الحب وتيمها الغرام . ومن الغريب أن هذه الأبيات الغزلية – على قلتها – تكاد تنصرف كلها إلى المذكور فيما عدا بيتين اثنين خص بهما المرأة وهما :

(١) حياة حافظ لإبراهيم ص ٩٢ .

(٢) الديوان ٢٤٦/١ وما بعدها .

أذنتك ترتابين في للشمس والضحى وفي النور والظلماء والأرض والسما
ولاً تسمحي للشك يخطر خطرة بنفسك يوهياً أنى لست مغرماً
وأنت غير واجد في هذين البيتين نفحة الشعر العاطفى ، ولكنك تحس
فيهما أثر العقل والفكر .

والحق أن حافظاً لم تكن له هذه العاطفة التى تزخر بالحب ينساب غزلاً
وهياماً . وقد أشار إلى ذلك أستاذنا المرحوم أحمد أمين فقال : « كما أن عاطفته
ليست من هذا النوع الذى يذوب رقة فى غزل أو هياماً فى حب » (١) .

والواقع أن الحب عاطفة إنسانية نبيلة تملأ القلب بمشاعر الرحمة والحنان .
ولست أقصد الحب الذى يكون بين العاشق والمعشوقة فحسب ، وإنما أقصد
الحب العاطفى بمعناه الأعم ، كالذى يكون بين الرجل وزوجته أو بينه وبين
ابنته كما فعل شوقى . وقد حُرِّم حافظ هذه العاطفة . وسر ذلك - فيما أرى -
أن المرأة قد أفلتت من أفق حياته بسبب الظروف التى اختفلت عليه .

ولئن كانت حياة حافظ الخاصة ومشاعره وقلبه قد نخلت من المرأة أو كادت
فإنه قد أسهم بشعره فى الدفاع عنها ورفع الصوت مطالباً بإنصافها والعناية بتثقيفها.
وليس ذلك بالأمر العجيب ؛ فقد كان يغشى مجلس قاسم أمين نصير المرأة
الأكبر ويستمع إلى آرائه فى المرأة وتحريرها من ذل الإيسار الذى رنق حياتها
قروناً طويلة . وفى ذلك يخاطب قاسم أمين :

أقاسم إن القوم ماتت قلوبهم ولم يفقهوا فى السفر ما أنت كاتبه
إلى اليوم لم يُرفع حجابُ ضلالهم فمن ذا تناديه ومن ذا تعاتبه
فلو أن شخصاً قام يدعو رجالهم لوضع كتاب لاستقامت رغائبه
ولو خطرت فى مصر حواء أمنا يلوح محياها لنا ونراقبه
وفى يدها العنقاء يسفر وجهها تصافح منا من ترى وتخاطبه
وخلفهما موسى وعيسى وأحمد وجيش من الأملاك ماجت كواكبه

وقالوا لنا : رفع النقاب محلل لقلنا : نعم حق^١ ولكن نجانبه^(١)
فهذه الأبيات فيها صيحة مصباح مخلص في بيئة متخلفة لا يستطيع فيها
أن ينصف المرأة إلا في حقوقها الأولية . والأبيات - كما ترى - كلها هجوم
قاس وتهكم لاذع بأنصار الحجاب .

ولحافظ قصيدة غراء مشهورة بيّن فيها دور المرأة في النهوض بالوطن، ودعا
إلى الأخذ بيدها وتحريرها في شيء من القصد والاعتدال .. يقول فيها :

من لي بتربية النساء فإنها	في الشرق علة ذلك الإخفاق
الأم مدرسة إذا أعددتها	أعددت شعباً طيب الأعراق
أنا لا أقول: دعوا النساء سوافراً	بين الرجال يجلسن في الأسواق
يدرجن حيث أردن لا من وازع	يحذرن رقبتن ولا من وافي
يفعلن أفعال الرجال لواهيأ	عن واجبات نواعس الأحداق
كلا ولا أدعوكم أن تسرفوا	في الحجب والتضييق والإرهاق
ليست نساؤكم أثاثاً يُقتنى	في الدور بين مخادع وطباق
فتوسطوا في الحالين وأنصفوا	فالشر في التقييد والإطلاق ^(٢)

وقد أشاد حافظ بجهاد المرأة واشتراكها في الحركة السياسية إبان ثورة سنة
١٩١٩ ، وله في ذلك نونية مشهورة فيها سخرية لاذعة بجنود الاحتلال حين
قاوموا مظاهرة النساء ، مطلعها :

خرج الغواني محتججاً	ن ورحت أقرب جمعته
وفيها يعرض بالجيش الإنجليزى بعد أن شتت جموع السيدات :	
فليهنأ الجيش الفخو	ر بنصره وبكسر هنه
فكأنما الألمان قد	لبسوا البراقع بينهنه
وأثوا (بهندنبرج) نخ	تفياً بمصر يقودهنه

(١) الديوان القديم ٨١/١ طبعة ١٩٠٣ ، ويلاحظ أن هذه القصيدة غير موجودة
في ديوان وزارة المعارف .
(٢) الديوان ٢٧٩/١ .

فلذلك خافوا بأسمهم نـ وأشفقوا من كيدهنه^(١)
ونستطيع أن نقرر أن المرأة قد عاشت في عالم حافظ، وإن لم يخامر حبها قلبه .

٧

حافظ الموظف بدار الكتب

أحس حافظ بشرة الحاجة فسعى لدى ناظر المعارف حينذاك المرحوم « أحمد حشمت » ، وكان رجلاً كريماً يقدر الأدب والأدباء ، فرق له حاله وعينه في فبراير سنة ١٩١١ في وظيفة بدار الكتب المصرية تحت الاختبار بمرتبة قدره ثلاثون جنيهاً ، وفي أول إبريل سنة ١٩١٢ صدر قرار بتثبيته في وظيفته . وفي ٧ فبراير سنة ١٩١٦ عُين رئيساً للمغيرين بالدار . وفي سنة ١٩٢٧ - وكان في الخامسة والخمسين من عمره - طلب إحالته على المعاش على أن يُعطى مرتباً شهرياً قدره خمسون جنيهاً لأنه أسدى إلى دولة اللغة والأدب خدمات جليلة كما يقول ، ولكنه لم يُجب إلى طلبه .

وقد ظل مرتبه يربو إلى أن بلغ ثمانين جنيهاً ، وأحيل إلى المعاش في ٤ فبراير سنة ١٩٣٢ .

وقد أراد المرحوم « أحمد حشمت » أن يقدم للشاعر صنيعاً آخر فسعى لدى أولى الأمر حتى حصل له على رتبة البكوية سنة ١٩١٢ ، ثم مُنح نيشان النيل من الدرجة الرابعة في السنة نفسها .

والذين اتصلوا بحافظ أثناء عمله بدار الكتب يذكرون أنه كان لا يستقر على كرسية في الدار إلا إذا أكرمه على ذلك ، كأن يحتجزه مثلاً الأستاذ لطفى السيد - وكان مديراً للدار فترة ما - لمعاونته في مراجعة ترجمته لكتاب

(١) الديوان ٨٧/٢ .

الأخلاق^(١) . ويقول زميله في العمل الأستاذ أحمد محفوظ: « وربما مضى الأسبوع والأسبوعان والثلاثة وهو لا يأتي إلى عمله ، وإذا جاء جال في أبهاء الدار جولة قصيرة يضاحك هذا ويمازح ذاك ، ويتنادر ويمحدث وهو واقف أو سائر »^(٢) . وإذا نضا عن نفسه ثوب الممازحة كان حديثه مع الموظفين لا يعدو محيط العلاوات والترقيات وما شابه ذلك من أمور . ولم تكن له طاقة على العمل ، ولهذا قلما كان يُلفسى جالساً إلى مكتبه ، وفي ذلك يقول الأستاذ محفوظ: « وكان قدوة للموظفين غير حسنة ، لأننا كنا نترك أعمالنا ونتحلق حوله ونحدثه ويضاحكنا ويتنادر علينا وينشدنا شعره ، وكان يأتي العمل ويأتي الاحتجاز ويأتي القيود، فلذلك كان يخاف المجهول الحبيء في صدور رؤسائه الجدد ، فهو جزع دائماً خائف دائماً »^(٣) . ولذلك كان لا يأتي مدير جديد للدار إلا توهم حافظ أنه سيكشف إهماله وأنه سيضيق به ، وأنه معزول أو محال على المعاش . ومن أجل هذا كان كثير السؤال عن الفرق بين الراتب والمعاش ، ويقول : « الرزق على الله » .

وكان حافظ يخرج من بيته ويتجه إلى الدار أحياناً فيمكث فيها قليلاً ، ثم يهرع إلى خارجها فيلتقي بأصدقائه غالباً في مقهى « جراسمو » أو مقهى « متايا » أو « بار اللواء » وهناك يلتفون حوله حيث ينعمون بما ينفحهم به من طيبات الأحاديث . وسنشير إلى مجالسه هذه في موطن آخر .

ويذكر المرحوم الدكتور أحمد أمين أن هذه الفترة التي قضاها موظفاً بدار الكتب « كانت فترة نضوب في شعره وجمود في قريحته إلا نادراً . فكان منصبه نعمة عليه ونقمة على فنه ، ومنفعة له ومضرة على الناس . ولعل أيام بثؤسه الأولى روعته وأفزعتة حتى قامت شبحاً دائماً أمام عينه تنذره بالويل والثبور وعظائم الأمور إن هو أصيب في منصبه أو مُس في مرتبه »^(٤) . وهذا

(١) من مقال للمرحوم الدكتور زكي مبارك في كتاب « ذكرى الشعراء » ص ٤٩ .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ١٦٠ . (٣) المصدر نفسه .

(٤) مقدمة الديوان ص ١٩ .

القول يدل - في رأيي - على وهن في طاقة حافظ الفنية ، لأنه يقصر الشعر على أمور السياسة والوطنية . وكان في مكتة حافظ أن ينأى بنفسه عن مثل هذه الأمور التي تمسه في منصبه أو في راتبه ويعوج على فنون الشعر الأخرى - وهي فسيحة - فينظم فيها شعره إذا احتاجت في نفسه المشاعر ، مثل الوصف - وما أوسع أكنافه - والعروبة والأجداد القديمة وغير ذلك من دواعي القول التي تشد القرينة وتدفع إلى نظم القريض .

ولكن حافظاً قد قصر جهده الفني عن أن يتناول فنوناً أخرى كانت أنخلق بالتناول ، لأنها تبين انطباعات الشاعر وانعكاسات أسرار الكون في نفسه . وتقصيره في هذه الناحية يدل على أن أفقه الفني لم يكن من السعة بحيث يتناول كثيراً من الجوانب الشعرية .

٨

وفاة حافظ

كان حافظ في السنين العشر الأخيرة من حياته كثير القلق على صحته . وكان يتوهم المرض في نفسه ، ولا يسمع بعلة من العلل إلا سأل عن أعراضها وأيقن أنه مصاب بها ، وشرع يعالج نفسه منها .

وكان حافظ قد أصيب بمرض السكر ، وحاول أصحابه أن يحملوه على التداوى من هذا الداء ، ولكنه كان ينتظم في العلاج أياماً ثم ينقطع . وقد حاول المرحوم داود بركات رئيس تحرير « الأهرام » إقناعه بمواصلة العلاج (١) ، فلم يفلح ، لأن حافظاً كان ملولاً بطبعه ، فأهمل العناية بصحته ، واستشرى داؤه وانتابته علل أخرى كلما تقدمت به السن فزاد ذلك من أوهامه . وكان كلما

(١) مجلة أبولو عدد يولييه ١٩٣٣ ص ١٣٣٨ .

قضى واحد من أصدقائه أصابه الذعر وأحس بشبح الموت يقترب منه . وقصائده التي نظمها في أخريات أيامه في مناسبات مختلفة تشير في معظمها إلى هذه الحالة النفسية التي كان حافظ يعاني منها الكثير . يقول من قصيدة في ذكرى الإمام محمد عبده سنة ١٩٢٢ :

قد وقفنا ستة نبكى على عالم المشرق في يوم عصيب
وقف الخمسة قبلي ففضوا هكذا قبلي وإني عن قريب
وردوا الخوض تباعاً ففضوا باتفاق في مناياهم عجيب
أنا مذ بانوا وولتي عهدهم حاضر اللوعة موصول النحيب^(١)
ويتوقع أن يخترمه الموت بين آونة وأخرى ، وبخاصة بعد أن قضى صديقه (حفي ناصف) فيقول من القصيدة نفسها :

أذنت شمس حياتي بمغيب ودنا المهل يا نفس فطبي
قد مضى « حفي » وهذا يومنا يتلاني فاستثبي وأنبي
اذكري الموت لدى النوم ولا تغفلي ذكرته عند الهبوب
وإذ ذاك نراه ينيب إلى الله ويهيب بنفسه أن تزود للآخرة ، فخير الزاد التقوى :

واذكري الوحشة في القبر فلا مؤنس فيه سوى تقوى القلوب
قدمي الخير احتساباً فكفي بعض ما قدمت من تلك الذنوب
ويحس بأنه قد آن له أن يستريح من هذه الدنيا المليئة بالأوصاب :

حنّ جنباي إلى برّد الثرى حيث أنسى من عدو وحيب
مضجعٌ لا يشتكى صاحبه شدة الدهر ولا شد الخطوب
وفي الجامعة الأمريكية ببيروت يقام له حفل تكريم فينشد قصيدة بهذه المناسبة ، ولا ينسى أن يدس فيها توجسه وإحساسه بقرب منيته :

شاهدتُ مصرعَ أترابي فبشرني بضجعة عندها رَوْحى وريحاني
كم من قريب نأى عني فأوجعني وكم عزيز مضى قبلي فأبكاني

من كان يسأل عن قومي فإنهم ولتوا سراعاً وخلصوا ذلك الواني
إني ملئتُ وقوفي كل آونة أبكى وأنظم أحزاناً بأحزان^(١)
والظاهر أن إحالته على المعاش كانت نذيراً له بدنو أجله وكان لا يخفى
على أصدقائه شعوره بهذا . وفي الشهور الأخيرة ثقلت عليه علته ، ولكنه كان
لا يلزم داره إلا إذا أقعده المرض ، فإذا أحس بنعمة العافية تسرى في بدنه
غادر بيته وأسرع إلى أصدقائه ، ولكن سرعان ما يعاوده المرض فيلبث في فراشه
قلقاً على حياته . وظل هذا شأنه بعد إحالته على المعاش .

وذات يوم اشتدت عليه العلة ، وكان قد دعا صديقه « إبراهيم راتب »
وآخر لتناول طعام العشاء معه ، ولكنه لم يستطع مشاركتهما الطعام فتمدد على
مقعد بالقرب منهما يؤنسهما بحلو حديثه ، وهو يعتقد أن برداً خفيفاً قد أصابه
سينصرف عنه بعد حين . وبعد أن غادره صديقه أحس بالمرض يُدثفه ،
فاستدعى الخادم ليناوله الدواء ، ولكنه لم يشعر بشيء من الراحة وأحس بالألم
يشتد ويكاد يهصره .

ولما كان الخادم يعرف ما بين سيده والمرحوم (عبد الحميد البنان) من
علاقة قوية فقد استدعاه بالتليفون لیسرع بإحضار طبيب ، فجاء على عجل
ومعه الطبيب إلى منزل حافظ بكوبرى القبة ، فوجدنا الشاعر في النزح الأخير
لا يقوى على النطق بكلمة وداع ثم ما لبث أن ودع أنفاس الحياة الدنيا وقد
ناهز الستين من العمر . وكان ذلك في الساعة الخامسة من صباح يوم الخميس
٢١ يولييه سنة ١٩٣٢ ، ونعاه إلى مصر والعالم العربي صديقه إسماعيل شيرين مدير
المطبوعات في ذلك الوقت ، فكان الجزع عليه شديداً . وشيع إلى جده في
الساعة السادسة من مساء ذلك اليوم^(٢) ، وقد سار في جنازته عليه القوم وأهل
الفكر والأدب . وكان أشدهم حزناً عليه المغفور لهما الشيخ عبد العزيز البشري
والشاعر خليل مطران . وصلى عليه في جامع الكخيا ، ثم دُفن في مقابر السيدة نفيسة

(١) الديوان ١/١٣٣ .

(٢) صحيفة الأهرام بتاريخ ٢٢ يولييه سنة ١٩٣٢ .

رحمه الله . وقد رثاه على القبر الأستاذ عباس محمود العقاد والمرحوم الشاعر محمد المراهوى . وكان صديقه المرحوم «محمد محمود باشا» يتقبل فيه عزاء المعزين . وبذلك خمد صوت طالما جليجل في سماء الوادى وصدح على ربوعه بمختلف الألحان .

٩

أخلاقه وشخصيته

لم يذق حافظ للراحة طعماً طول حياته ، فقد مات والده وهو طفل ، ونحلت له اليتيم والإملاق ، وحاربه الزمان حرباً لا هوادة فيها ؛ فقد أبرم به نحاله وشعر بأنه كل عليه ، ولم يطب نفساً لمهنة المحاماة . ثم هيأت له الأقدار وظيفة ضابط بالجيش يأتيه منها رزقه رغداً كل شهر ، ولكنها طوحت به إلى السودان ، فقاسى هناك الكثير من العنت والإرهاق ووقدة الحر ، وكان رجلاً لا يقوى على تحمل متاعب الجندية ومقتضياتها ، فضاق بالحياة في السودان ، وأخذ يستصرخ من يعرفهم من الكبراء في رسائل شعرية ونثرية طالباً إليهم أن يخلصوه من هذه الحياة البغيضة . وكأن الأقدار أرادت أن تخلصه من بأسائه في السودان ولكن بطريقة مؤلة عنيفة ، إذ وُجِّهَتْ إليه تهمة أُحيل بسببها إلى الاستيلاء ، فغادر السودان إلى مصر ، ثم أُحيل إلى المعاش . وكان المرتب الذى يتناوله من معاشه ضئيلاً لا يكاد ينى بمطالبه . فأخذ يطرق الأبواب باحثاً عن عمل مناسب ، ولكنه لم يوفِّق ، وقدّمه شوقى شاعر السراى إلى جريدة الأهرام ليتولى عملاً فيها فلم يتم له ما أراد .

وقد عزّ على حافظ أن يُرمى بهذه الأرزاء وهو فى مستهل حياته وفى فجر شبابه ، وكان ذا نفس شاعرة وحس مرهف ، فضاق بالحياة وبالناس ، ونقم على قومه الذين لم يعرفوا قدره :

فا أنت يا مصر دار الأديب ولا أنت بالبلد الطيب^(١)
ويقول في حسرة تعصر الفؤاد :

لكنني غير مجدود وما فتئت يد المقادير تقصيني عن الأرب
وقد غدوتُ وآمالي مُطرحَة وفي أموري ما للضب في الذنب^(٢)

وفي شيء من المראה المحرقة يقول :

فلم يغن شيئاً ولم يجدهم ولم يسبق إلا بقاء الحبيب
فلا سبق لي في مجال النهي ولا لي يوم الفخار الغلب^(٣)

ولا ينفك يردد خذلان أمته له وتحالفها مع الزمن لمحاربتة ، وينعى عليها
عيبها وانصرافها عن أمور الجلد :

عقني الدهر ولولا أنني أوثر الحسنى عقتتُ الأديبا
أنا لولا أن لي من أمتي خاذلا ما بتُ أشكو النُوبا
أمة قد آتت في ساعدها بغضها الأهلَ وحب الغربا
تعشق الألقاب في غير العلا وتفدني بالنفوس الرتبا^(٤)

وكان سيء الظن في أمته قليل الثقة بها ، حتى إنه ينعى على النيل وفاءه
لهذه الأمة الكنود فيقول في « ليالي سطيح » : « ويحك ، إلى متى يسع حلمك
جهل هذه الأمة المكسال ، وإلى كم تحسن إليها وتسيء إليك ؟ علمت أن
سيكون منك الوفاء فلم تحرص على ودك واتكلت على حلمك وبالغت بعد
ذلك في عقوبتك . . . وأمعنت في العقوق فجعلتك مصرفاً لفضلات البطون ،
ثم أمعنت في العقوق فصيرتلك مقبرة للجيف لتصبح بذلك مجرى البلاء ومستودعا
للوباء »^(٥) . ثم يذكر مبلغ تنكر الأمة للنابعين من أبنائها ومحاربتها إياهم في

(١) الديوان ٢٥٦/١ .

(٢) الديوان ١١٦/٢ .

(٣) الديوان ١٧٦/١ .

(٤) الديوان ٧/٢ .

(٥) ليالي سطيح ص ٣ .

غير هوادة فيقول : « ينبغ فيها النابغة فينبعث أشقاها للطعن عليه ، فلا يزال يكيده حتى يبلغ منه . ويكتب فيها الكاتب فينبري له سفيها فلا يفتأ ينبج عليه حتى يُنشب فيه نابه ويفسد عليه كتابه . ويشعر فيها الشاعر فيحمل عليه جاهلٌ فلا ينفك عنه حتى يغلبه على أمره ويقهره على شعره » (١) .

وكان حافظ ينظر حوله فلا يرى من ذوى رحمه من يحلب عليه أو يبثه شكواه وآلامه :

وما لي صديق إن عثرتُ أقالني وما لي قريب إن قضيتُ بكانى (٢)
ولكنه وجد أن شكواه لم تُجد وأن صرخاته تذهب أدراج الرياح فانقلب
إلى رجل مستخف بالدنيا ساخر من الناس والأحداث .

وكان حافظ رجلاً حلوا الشائل نقي السريرة مُوطأ الأكناف يالف ويؤلف .
كان كما يصفه المرحوم الأستاذ إبراهيم عبد القادر المازني « كماء النبع الصافي
الذي لم يمتزج بعد بتراب الأرض وأذذارها » (٣) . وكانت شخصيته واضحة
لا التواء فيها ولا تعقيد ، يستطيع المرء أن يصل إلى أعماق أعماقها في غير عسر
أو مشقة . لهذا ألفه الناس وأحبته الأفتدة . ويقول عنه أستاذه البارودي من
قصيدة يقرظ بها ديوانه حينما طبع لأول مرة :

ملكته مودته القلوب فأصبحت تلقاه بالتوقير والإعزاز (٤)
ويقول صديقه الأستاذ أحمد محفوظ : « كان ساذجاً سذاجة تكاد تلحقه

بالبلهاء ، فهو يصدق كل ما يقال له ... وكان طيب القلب لا يعرف الحقد ولا
يتعلق بضغينة على أحد مهما لحقه من أذى » (٥) . وكان لسذاجته يرحبه الخوف
من التوافه ، ويعتقد في أمور غريبة ؛ فقد ذكر بعض أصدقائه أنه كان يعتقد
أن نفحة التفاح منومة ، فكان لهذا يكثر من شمه وأكله ، وإلى ذلك يشير بقوله :

(١) ليالى سطيح ص ٤ .

(٢) الديوان ١٨٣/٢ .

(٣) مجلة أبولو (يولييه سنة ١٩٣٣) .

(٤) الديوان القديم ١٨٢/١ .

(٥) حياة حافظ إبراهيم ص ١٥٨ .

كم خدّرت أعصابَ مصر نوافح^(١) لوعودهم كنوافح التفاح^(١)
ويقول الأستاذ حسن كامل الصيرفي : « إن نفسية حافظ كانت ساذجة
كل السذاجة طيبة كل الطيبة ، يُقبل على من يحبه كل الإقبال ويغضب سريعاً ،
ولكن ما تبدو له في الأفق ظاهرة من مظاهر فرح أو أسى لصاحب أغضبه
حتى ينسى كل شيء »^(٢) .

وكان مظهر حافظ يوحى بغير مخبره ؛ فمن يره لأول وهلة يعتقد أنه رجل
قدم ثقيل ، وبعد هنيهة من مجالسته ينقلب رأيه فيه إلى التقيض . وفي ذلك
يقول الأستاذ سلامة موسى : « وكان حافظ يمتاز أو يتسم بوجه كالح متجهم ،
يصدّم بل يُخيف لأول نظرة ، حتى إذا قضى معه المرء نصف ساعة ودّ لو ينهض
ليقبله ويعانقه »^(٣) .

ومن أخص صفات حافظ الجود الذي يكاد يبلغ حد السفه . كانت حافظة
نقوده في تناول كل يد . . . كان أجود من الريح المرسله كما يقول صديقه
الشيخ البشرى . ولو أنه قبض يده بعض الشيء لأصبح من أهل الثراء والغنى .
ويتحدث الناس عن سخائه بما يشبه الأساطير التي تقرأها عن أجواد العرب
القدامى .

ويقول صديقه الأستاذ حسن الخطيم : « وإني لأذكره في جلسته في (بار
اللواء) وقد التف من حوله الصحفيون والأدباء والمتأدبون وداروا حوله في شبه
حلقة ، وحافظ لا يتقطع (الجرسون) عن التردد في مجلسه ذهاباً وجيئة ، فإذا
ما انتهى مجلسه كان حسابه غير يسير »^(٤) . وكان العفّة وذوو التربة يقصدونه
فيُفرغ في أيديهم كل ما في جيبه ويبقى نحالي الوفاض ، ثم يبيت ليلته على
الطوى . وكل من اتصل به يذكر عن كرمه الفياض الحكايات الغراب ؛ من

(١) الديوان ٩٧/٢ .

(٢) حافظ وشوق للأستاذ الصيرفي ص ١٥٨ .

(٣) ذكرى الشاعرين ص ٥٦ .

(٤) مجلة أمبولو (يولييه سنة ١٩٣٣) ص ١٣١٦ .

ذلك أنه سمع عَرَضًا أن امرأة فقيرة تجاور داره بالجيزة قد جاءها المخاض فبعث إليها بعشرة جنيهات : وكان مرتبه حينذاك لا يزيد على الأربعين جنيهًا^(١) . وكان واسع الرزق يأتيه المال من حيث لا يحتسب ، ولكن هذا المال كان لا يستقر في جيبه ، إذ سرعان ما يبسط به يده إلى الأيدي الممتدة إليه ، وكأنه يتمثل بقول الشاعر :

يجود علينا الخيرون بما لهم ونحن بمال الخيرين نوجد
كان متلافًا للمال ، لا يعرف له قيمة ولا يحسب للمنيا حساباً ، كان يعطى من يسأله ومن لا يسأله . كان يقبض مرتبه في أول الشهر فيبدده في بضعة أيام على نفسه وعلى إخوانه .

ويذكرون أن وزارة المعارف حينما قررت كتاب (البؤساء) في مدارسها منحت مبلغ ألفي جنيه . وقد أنفق هذا المبلغ الضخم في شهر واحد . وكان في استطاعته أن يقتنى الدور والضياع . ولكنه مات ولم يترك كفافاً من المال ينفع من بعده من ذوى رحمه . كان يرى المال وسيلة من وسائل العيش لا غاية من غايات الحياة . كان المال عنده أهون أعراض الدنيا ؛ ويروى أحد أصدقائه في دهش شديد أن صحفياً راهن محافظاً على أمر من الأمور ، فلما خسر حافظ الرهان أخرج من جيبه فدية رهانه ورقة مالية من فئة الخمسين جنيهًا . وكان موقفاً أثار عجب الحاضرين الذين خيل إليهم أنهم لا يعيشون في هذا العالم المادى الصاخب . ومن طريف ما يذكره عنه الدكتور أحمد أمين « أنه كان يقترح على الحكومة أن تعطى موظفيها أكبر مرتب أول استخدامه ثم تنقصه شيئاً فشيئاً كلما تقدمت به السن ، لا أن تعطيه مرتباً يزيد مع القدم ، وكان يعال ذلك بأنه يبدأ وظيفته وهو يبدأ شبابه ، وهذا هو زمن الإنفاق ، فإذا هرم ثم شاخ فإنه يكفيه القليل ، وحسبه من غنى شيع ورى^(٢) .

ولعل كرمه هذا راجع إلى أنه تجرع كؤوس البؤس مترعة فأحس وقعه في النفوس فسحخت كفته ونديت راحته .

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٦٣ . (٢) مقدمة الديوان ص ١٨ .

وكان حافظ في بيته مضيافاً يحتفى بضيوفه ويقدم لهم أقصى ما في طوقه من ألوان الطعام الفاخرة . وكان منهما بالطعام الدسم ، يحب الضيافات الواسعة التي تقدم فيها الذبائح من ضأن وديكة رومية وغيرها ، ويجب أن يرى الأواني قد حُشِدَتْ فيها لذائد الطعام من فطائر وحلوى وطيور .

ولم يكن شديد البطش بالطعام الفاخر بقدر ما كان يجب أن يتمتع نفسه بالنظر إليه وبخاصة بعد أن تقدمت به السن . ويحكى صديقه المرحوم خليل مطران « أنه ذهب مع حافظ ذات صيف إلى سوريا ، فدعاها رئيس الدولة لتناول الغداء بقصر الرئاسة ، وقد دُعِيَ إلى هذه الوليمة الوزراء وعلية القوم . وطاف الخدم على المدعوين يقدمون لهم ألوان الأطعمة المختلفة على طريقة الفنادق الكبرى . ولم يجد حافظ على المائدة ما كان يود أن تكتحل به عيناه من الذبائح والصواني المتدفقة بمفاخر دمشق من الأطعمة التي يجيدون صنعها ، فقال إلى جائب الرئيس وسأله مداعباً : ما لكم تأكلون على طريقة المقتربين الإفرنج ؟ فبالغ الرجل في الاعتذار وقال : إني آسف لأنه سبق إلى علمي أنك تستشني هنا ، ونخشيتُ ألا يكون الطعام صحياً يلائم مزاجك . فقال : شكراً ، ولكن هؤلاء المدعوين ما ذنبهم ؟ ولما أوشكت الوليمة على الانتهاء ، وكان على حافظ أن يلتي كلمة شكر ، استعاض عنها بنكتة لطيفة ، إذ سأل رئيس الدولة : من وزير ماليتكم ؟ فأشار الرئيس إليه ، فقال حافظ : أهنيئ الدولة بكما لأن خزانها ستبقى عامرة » (١) .

وكان حافظ يتصف بالصراحة البالغة إلى أقصى حد ، كانت صراحته في بعض الأحيان كالحلحة . . . إذا استفزه أمرٌ ثارت نفسه واستحال عليه أن يكبح جماحها ، وانطلق فوه يقذف بما في دجيلتها .

كان يقول للأعور في عينه يا أعور ، ما عدا الرؤساء ومن بيدهم الضر والنفع . ويصف صراحته الشيخ عبدالعزيز البشري فيقول : « يجب الجمال ويجمع

(١) مجلة الكتاب (أكتوبر سنة ١٩٤٧) ص ١٤٩٧ .

له ويكره القبح وينعى على أهله ، يجابه بذلك مجابهة لا يتقن في القول ولا يتحرف»^(١). وكان - لفرط سداجته - سريع الغضب سريع الرضا ، يتحول في لحظات من الحال إلى نقيضها . وكان لهذه الخلة مظهر واضح في علاقته بالرجال وفي رأيه فيهم . وهذه غميمة نغتمرها في شخصية حافظ ، وهي دليل واضح على تهاقها وضعفها . ويتبين لنا ذلك من موقفه المتناقض من السلطان عبد الحميد ، وسنتناول هذه المسألة في موضع مناسب . وقد ضاق كثير من الأدباء ذرعاً بموقفه هذا وهاجمه بعضهم في شيء من القسوة والعنف واعتبروه رجلاً عاجزاً واهن الشخصية يتابع الجماهير في ميوطا وتقلباتها . وقرأ ما يقوله عنه المرحوم الأستاذ إبراهيم المازني : « ألا ترى كيف أنه مدح السلطان عبد الحميد قبل الدستور ، ثم صرف بعده الثناء إلى رجال تركيا الفتاة وجعله وقفاً عليهم . وهل أدل من ذلك على أنه ليس بصاحب رأى وأنه إنما يتابع الجمهور ويجاريهم في آرائهم وأميلهم ، لا لرياء في طبعه ، ولكن لعجز وضعف في ذهنه »^(٢) .

وكان حافظ شديد الحرص على منصبه ، وكأنما كان شبح البؤس والفقر يمثل أمام ناظريه إذا هو أصيب في منصبه . وقد دفعه حرصه هذا إلى ألا يقول ما يغضب الحاكمين ومن ييدهم الأمر ، وغلا في ذلك غلواً بلغ حد التملق البغيض ، فكان يمدح المستعمرين مدحاً تخجل منه الوطنية الصادقة . وكان لا يستطيع أن يخفى إشفاقه من الفصل من الوظيفة . ونجبرنا أستاذنا الدكتور طه أنه لقيه مرة عند المرحوم « محمد محمود » رئيس الأحرار الدستوريين فأنشده شعراً نظمته في مدح (الباشا) يثنى فيه على جهوده وبلائته في مفاوضة الإنجليز أيام أن كان رئيساً للوزارة ، وكان الدكتور طه يعرف منه هذا الضعف ، فأحب أن يداعبه ، فقال له أمام الممدوح وبعض صحبه : « ما أجمل هذا الشعر وأقواه ! » فقال حافظ : « أسمعون ؟ سجلوا عليه ، فإنه خليق بعد ذلك أن ينقلني » فقال الدكتور طه : « اشهدوا على أني مستعد للثناء على حافظ في غير تحفظ

(١) ذكرى الشعراء ص ١٠ .

(٢) شعر حافظ للأستاذ المازني ص ١٤ .

إذا نشر هذا الشعر» ، فقال حافظ مقهقهةً : « اذممني ما شئت في غير تحفظ ، فلن أنشر هذا الشعر لأنني لا أريد أن أحال إلى المعاش الآن » ، فقال الدكتور طه : « فإني سأنشر فصلاً عنك كله ثناء وسأستشهد ببعض هذا الشعر » ، قال : « ولا هذا أيضاً » ، وقضى المجلس وقتاً طويلاً في الضحك من إشفاق حافظ ونخوفه (١) .

وقد كان حرصه البالغ على وظيفته يدفعه أحياناً إلى أن يأتي أموراً تزرى بمروءة الرجل وتحط من قدره ، يشهد بذلك من اتصلوا به عن كثب ، فقد حدثنا صديقه الأستاذ أحمد محفوظ ، قال : « سمعت "مصطفى الحولى" (٢) وهو صديقه الحميم وجاره أيام كان يسكن في ضاحية الجيزة يقول : إن حافظاً أنكرني وتغافل عني ولم يحنيني وهو يدخل مطعم "جوانيدس" في الإسكندرية لأنني فصلتُ من مجلسي النواب والشيوخ ، فهو يخاف سعداً ورجال الوفد ، وكان مصطفى الحولى رجلاً سمحاً متواضعاً » (٣) .

وكان حافظ يمدح سعد زغلول ما كان له سلطان ، فإذا سقط منه صولجان الحكم انصرف عنه حافظ خشية أن يلحقه سوء .

ولما قضى سعد سنة ١٩٢٧ وأقيم له حفل تأبين رثاه حافظ بقصيدة تعتبر من غرر قصائد الرثاء في الشعر العربي (٤) . ومن الغريب أن الدكتور سامي الدهان يعتقد ذلك من حافظ شجاعة وطنية ، لأنه اجترأ على رثاء سعد « ولم يخفُ موقعه من الحكومة ومحلّه من الوظيفة ومكانه من الراتب » (٥) . وقد نسي الدكتور الدهان أن الحكومة كانت آنذاك حكومة ائتلافية تمخض عنها ائتلاف الأحزاب الذي تمّ في سنة ١٩٢٦ . وكان سعد رئيس مجلس النواب ، وقد اشتركت الحكومة في تأبين الزعيم الراحل . والمخضرمون في السياسة يذكرون أن رئيس الوزارة المرحوم

(١) حافظ وشوق للدكتور طه حسين ص ١٩٤ .

(٢) ذكره حافظ في شعر له يدل على ما كان بينهما من مودة . الديوان ٢٠٤/١ .

(٣) حياة حافظ إبراهيم ص ١٦٢ .

(٤) اقرأ القصيدة في الديوان ٢١٨/٢ .

(٥) شاعر الشعب ص ٤٣ .

« عبد الخالق ثروت » وقف يومئذ يؤبن سعداً فخنقته العبرات ولم يستطع أن يفوه بكلمة فغادر منبر الخطابة وقد انعقد لسانه عن الكلام . فأين هي المرأة التي بدت من حافظ حين رثى سعداً حليف الوزارة القائمة ؟ إنه حين رثاه كان يأمن مغبة ذلك ولا يتوجس منه أى أذى يصيبه في وظيفته .

ومن أبرز صفات حافظ التردد وعدم الإدلاء برأى قاطع في أمر من الأمور ، وهذه الصفة وثيقة الصلة بصفة الخوف التي أشرنا إليها ، لأنه كان يشفق على نفسه من أن يغضب أصحاب اليمين إذا أيد أصحاب الشمال مثلا .

تحدث أحداثٌ تهز الشعب المصرى ، وينقسم الناس في شأنها إلى فريقين ، ويتقدم حافظ شاعر الشعب ليدلى بدلوه في الدلاء ، وينتظر الناس من شاعرهم الرأى الحاسم يهديهم سواء السبيل ، فإذا به يخرج لهم برأى فطير ، لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ؛ إذ يقف موقفاً وسطاً هو موقف الرجل الحذر الذى يؤثر العافية ، وكأنه اتخذ لنفسه موقف المتفرج الذى يسجل ما يرى وما يسمع ليس إلا .

يُنقل طاغية الاستعمار وجلاد دنشواى (لورد كرومر) فتنفس الأمة الصُّعْدَاء وتشييعه بعبارات الشماتة والمقت ، وينتظر الناس من حافظ أن يصب على رأس الطاغية اللعنات ، كما فعل زميله أمير الشعراء « شوقى » ، ولكنه - مع بالغ الأسف - صنع ما لم يكن في حسابهم ، إذ أخذ يسرد آراء الناس في الطاغية ؛ طيبها وخبيثها . ولم يكتف بذلك ، فأخذ يعدد أياديه (البيضاء) على المصريين وهم ليسوا (أمة تجحد اليدا) على حد تعبيره ، والله يعلم أن أيادى هذا الطاغية الجبار كانت أحلك من دياجير الليل البهيم ، وحافظ نفسه أول من يعرف ذلك ، وستتحدث عن ذلك في فصل خاص . ثم يتحم حافظ القصيدة بهذه الأبيات التى لا تعبر عن رأى صريح ، اللهم إلا تحية كريمة في وداع (الشيخ الجليل) :

فهدا حديث الناس والناس ألسُنٌ	إذا قال هذا ، صاح ذاك مفنّدا
ولو كنتُ من أهل السياسة بينهم	لسجلتُ لى رأيا وبلغتُ مقصدا
ولكننى فى معرض القول شاعر	إضاف إلى التاريخ قولاً مغلّدا

فيأبها الشيخ الجليل تحية
 لأن غاب هذا الليث عنك لعلته
 وتحدثت حادثة زواج الشيخ على يوسف صاحب المؤيد بالسيدة « صفية
 السادات » فتصبح حديث الناس في كل مكان ، وتُفيض فيها الصحف ،
 ويتناولها الشعراء ، ويُبدل كل واحد برأيه ، وتثرّب الأعناق إلى حافظ آملة أن
 يدلى لها برأى صريح في هذه المسألة ، ولكنه يقف موقف الراصد المسجل
 فحسب :

وقالوا : « المؤيد » في غمرة
 دعاه الغرام بسنّ الكهول
 فضجّ لها العرش والحاملوه
 ونادى رجال بإسقاطه
 وعدوا عليه من السيئات
 وقالوا : لصيق بيت الرسول
 وزكى « أبو خطوة » (٢) قولهم
 فما للهاني على داره
 وما للوفود على بابه
 وما للخليفة أسدى إليه
 رماه بها الطمع الأشعبي
 فجئن جنونا بينت النبي
 وضج لها القبر في يثرب
 وقالوا : تلون في المشرب
 ألوا تدور مع الأحقّب
 أغار على النسب الأنجب
 بحكم أحد من المضرب
 تساقط كالطر الصيب
 تزف البشائر في موكب
 وساما يليق بصدر الأبي (٣)

ويموت قاسم أمين صاحب الدعوة إلى السفور وتحرير المرأة فيرثه حافظ ،
 ويعرض لدعوته ، ولكنه لا يقطع بإصابة قاسم أو بخطئه ، ولم يصنع أكثر من
 تسجيل آراء المعارضين والمؤيدين :

إن ريت رأياً في الحجاب ولم
 الحكم للأيام مرجعه
 تعصم ، فتلك مراتب الرسل
 فيما رأيت فنتم ولا تسل

(١) الديوان ٢٦/٢ .

(٢) أبو خطوة هو الشيخ أحمد أبو خطوة قاضي المحكمة الذي حكم ابتدائياً بفسخ عقد الزواج .

(٣) الديوان ج/٢٥٦ .

وكذا طهارة الرأي تركه للدهر يُنضجه على مهل
 فإذا أصبت فأنت خير في وضع الدواء مواضع العلل
 أولاً ، فحسبك ما شرفت به وتركت في دنياك من عمل (١)
 ويصدر تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ فينظم حافظ قصيدة بهذه المناسبة
 مطلعها :

ما لي أرى الأكمام لا تفتح والروض لا يدكو ولا ينفتح (٢)
 وفيها لا يبدي حافظ رأيه واضحاً صريحاً ، وإنما يقف موقفاً لا يحاسب
 عليه ، وهو تسجيل الآراء المختلفة :

قد حارت الأفهام في أمرهم إن لمحو بالقصد أو صرحوا
 فقائل لا تعجلوا إنكم مكانكم بالأمس لم تبرحوا
 وقائل أوسع بها خطوة وراءها الغاية والمطمح
 وقائل أسرف في قوله هذا هو استقلالكم فافرحوا
 فأنت تراه في هذه المسائل وفي أمثالها مضطرباً غير مستقر ، لا يستطيع
 الجزم برأى . وسر ذلك - فيما أرى - أمران :

الأول : ضعف شخصيته وعدم استبطانه للأمر ، فهو يخشى أن ينكشف
 أمره إذا ما بت برأى قاطع في المسائل التي تشغل الناس لأنه قلما يعكف على
 مسألة أو يستوعبها في إمعان وروية ، فقد حكى عنه بعض أصدقائه رواية
 عنه أنه لم يقرأ كتاب « تحرير المرأة » وإن كان قال فيه شعراً (٣) .

الثاني : خشيته من أن يناله أذى إذا انحاز إلى رأى دون رأى . والواقع أنه
 ما كان يمسه ضرر إذا أبدى رأيه صريحاً شاخفاً في هذه المسائل التي شغلت الرأى
 العام ردحاً من الزمان .

ولكن بحافظاً كان يتوجس الأذى من كل شيء . وما أصدق الأستاذ

(١) الديوان ٥٦/٢ ج .

(٢) الديوان ٩٤/٢ .

(٣) الدكتور أحمد أمين في مقدمة الديوان ص ٣٣ .

أحمد محفوظ حين وصفه أدق وصف قائلًا : « كان رعديداً يرعبه الخوف من التوفاه ، كأنه طفل صغير ملأت رأسه صور الغيلان والغفاريت من قصص العجائز في ليالي الشتاء المقرورة » (١) .

وقد جمع أشتات شجاعته مرة بعد أن أُحيل على المعاش ، وندد بحكومة إسماعيل صدقي في مارس سنة ١٩٣٢ حين اضطرت الأستاذ أحمد لطفي السيد مدير الجامعة إلى الاستقالة احتجاجاً على نقل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب إذ ذاك إلى وزارة المعارف بدون رضاه وبدون موافقة الجامعة ، وحين اضطرت الأستاذ محمود غالب - وكان رئيساً لإحدى دوائر محكمة الجنايات - إلى التنحي عن نظر قضية القنابل المعروفة قائلًا : إنه لم يخضع إلا لسلطان ضميره ، فنظم حافظ أبياتاً يمجّد فيها عمل الرجلين ويندّد بطغيان الحكومة منها :

قد راع دار العدل طغى يانٌ وراع الجامعه
فحميتما حرميهما رغم الخطوب الفاجعه
وقهرتما الباغي على رد الحقوق الناصعه
لله در المستشا ر ودرّ ذلك الباقعه
فهما اللذان تكفلا عنا بصدّ القارعه (٢)

وكان حافظ ذا نفس خائرة لا تستطيع مواجهة الأخطار ، ولم يكن بالرجل الجلد الذي يصمد لنوازل الزمان . كان إذا خاشنته الدنيا مخاشنة رفيقة وهنت نفسه وتملكه الجزع . ونحن لا ننسى خور نفسه وضيقه بالحياة في السودان وهو في هذه السن الفتية التي تمتلئ فيها النفس بالآمال العراض . ولم تنقطع رسائله إلى أصدقائه بالقاهرة ، وكلها مليئة بالشكوى من سوء حاله في السودان . وبلغ به الضيق أنه كان يتمنى الموت من هذه الحياة الثقيلة ، وأقرأ قوله إلى صديقه محمد البابلي من قصيدة يعاتبه فيها ويبثه آلامه وأحزانه :

كيف تنسى يا « بابلي » غريباً بات بين الظنون والأوهام

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٦١ .

(٢) الديوان ١/١٤٢ .

وحزينا إذا تنفس عادت فحمة الليل جمرة من ضرام
وإذا أن كاد ينصدع الأفق وتعتلّ دورة الأجرام
بات تحت البلاء حتى تمنى لو يكون المبيت تحت الرغام^(١)

وله في ذلك كلام كثير من المنشور والمنظوم - أشرنا إلى بعضه - يدل على أنه لم يكن « رجل حرب » ، بل كان رجلاً محطماً النفس ، قلبه في جناحي طائر كما يقول العرب . وكان يرى أن أشق أيامه وأثقلها على نفسه هي تلك التي قضها في الجيش ، وفي ذلك يقول : « فلقد لبثت في الجيش مع من فيه بضع سنين فصبرنا على ما لا يصبر على بعضه كل أولئك الذين سُخِرُوا لبناء الأهرام »^(٢) .
ومن أظهر طبائع حافظ أن صدره كان ضيقاً حرجاً لا يحتجز فيه سرا من أسراره أو من أسرار أصدقائه ، فإذا لامه صديق على إفشاء سرّ أجابه قائلاً :
« ومن الذي حملك على قوله لي ؟ » وكأنه يردد قول الشاعر :

إذا ضاق صدرُ المرء عن سر نفسه فصدرُ الذي يُستودع السر أضيق
ويقول كل من خالطه وكان من أصفياه إنه كان هجاءً حديد اللسان ، يتناول خصومه وكل من يغضبه بقوارص الكلم . ويذكرون أنه كان ينظم شعراً فيه هجاء فاحش ، ولكنه كان يستخزي أن ينشره . وقد وعت صدور بعض أصدقائه أبياتاً له في هجاء سعد زغلول منها قوله :

فما دام في قصر الدبارة ربه فسعدٌ ودنلوبٌ لعمرك واحد^(٣)

والحق أن سعداً لم يكن يستحق ذلك ، فقد كان شخصية فذة قوية ، وهو الذي قاوم طغيان « دنلوب » المستشار الإنجليزي وأوقفه عند حده ، بينما سجد له غيره ممن تولوا « نظارة المعارف » . وقال أيضاً يتهمه بالأناية ويُغري به الخديو عباس :

أنا ، أنا ، منه كل يوم لها صدّي بيننا يرنّ

(١) الديوان ٢٠٢/١ .

(٢) ليالٍ سطيح ص ٧٩ .

(٣) انظر مجلة أبولو ص ١٣٣٦ . وهذا البيت والبيتان بعده لم تذكر في الديوان .

أدرك أنا وهي في صباحها إن لم تقل : نحن . . . قال : نحن
وقد ذكر بعض شيوخ الأدب ممن كانوا على صلة بحافظ أنه كان صديقاً
لسعد ، ثم تولّى سعد نظارة المعارف ، فأراد حافظ أن يقابله في مكتبه في شأن
خاص ، فوقف في طريقه الساعة والحجاب وسأله أن يذكر حاجته وينتظر
بالباب حتى يأذن له الوزير . فخرج حافظ مغضباً ، وذهب يشكوه إلى
الشاعر إسماعيل صبري ، وكان في نفسه من سعد أشياء فأغرى حافظاً بهجائه ،
وكان أول ما هجاه به قصيدة كافية فيها كثير من الفحش نذكر أخفها على
الآذان وقعاً . . . قال حافظ بعد أبيات يشير إلى موقف سعد وحميه مصطفى
فهى باشا الذي كان معروفاً بموالاة الإنجليز :

بانيك ذا بانى حميك فلا تخف إن الذى أضحى يقيه يقيكا
إن قيل إنك قد هدمت رجاءنا فيك فعذرنا أنهم أمروكا
يقصد أن الإنجليز هم الذين يحمونه ويأمرونه .

وكانت بعض الصحف الفكاهية في ذلك الحين تهاجم سعداً وتعيّره بالصلع.
وفي ذلك يقول حافظ ذاكراً « شعوره » في تورية غامزة ومذكراً إياه بعمامته
وبرقة حاله إبان الطلب بالأزهر :

قد جردوك من « الشعور » وبالغوا فاحسّر ووجلّ عن العيون شكوكا
وضبع العمامة يعرفوك بشارة كانت شعارك خاملا مفلوكا (١)
وتهاجر هو والمرحوم السيد توفيق البكرى — ونحن نعرف مكانة هذا الرجل —
فقال فيه :

وليلة بتّ بها ساهراً أجزّ ذيل الفحش والفُجسر
حتى ظننت وليتى عجب أنى بيت السيد البكرى (٢)

(١) هذه القصيدة غير موجودة في ديوان حافظ وقد نشرت هذه الأبيات في مجلة المصور
عدد ١٧١٢ بتاريخ ٢ أغسطس سنة ١٩٥٧ .
(٢) انظر مجلة أبولو (يوليه ١٩٣٣) .

وله غير ذلك هجاء كله فحش ونكر أنزّه هذا الكتاب عن أن أثبتته فيه ، وهو شعر لم يُنشر وقد تلقفته من أناس اتصلوا به .
 وكان حافظ رجلاً اجتماعياً بطبعه يكره العزلة ، ويجب الاختلاط بالناس على تباين طبقاتهم ، وقد اتصل بأناس كثيرين مختلفي النزعات والمشارب والثقافة . فقد عرف الأستاذ الإمام محمد عبده وأصبح من أصفياته والمقربين إليه ، واتصل بأصدقاء الإمام ، وفيهم العالم الأزهرى كالشيخ عبد الكريم سلمان ، وفيهم المجدد صاحب النزعات الثورية كقاسم أمين ، وفيهم القاضى الثبت الذى أدرك حظاً من المجد كسعد زغلول ، وفيهم رؤساء العشائر الكبرى كحسن عبد الرازق ومحمود سليمان وعلى شعراوى . وغيرهم من ذوى النزعات المختلفة والمنازل الاجتماعية المتباينة .

واتصل حافظ كذلك بالمتطرفين من الساسة أمثال مصطفى كامل وعلى يوسف وعبد العزيز جاويش . وهؤلاء وأولئك جميعاً كانوا يخلصونه بالحب والبر . وحافظ كان مطبوعاً على الوفاء ، فإنه - مع اتصاله بهؤلاء للعظماء - لم يقطع صلته بأترابه من أوساط الناس وغيرهم من الشعراء والأدباء الذين أدبرت عنهم الدنيا ، فكان يعطف عليهم ويتفقدهم فى كل مكان . فحافظ - رحمه الله - كان صديق الناس جميعاً ، خالطهم وأدرك عن قرب أهواءهم وميولهم . وكان يتعشق كل ما هو عربى ، ولا يدانيه - فى نظره - شىء فى البلدان الأخرى ، سياتى فى ذلك الفن والتقاليد والعادات . وإذا أراد أن يشيد بنبوغ أحد الغربيين قرنه بأحد عباقرة العرب . فقد نظم قصيدة فى « فكتور هيجو » افتتحها بقوله :

أعجمى^١ كاد يعلو نجمه فى سماء الشعر نجم العربى
 صافح العلياء فيها والتقى « بالمعرى » فوق هام الشهب^(١)
 وفيها يقول :

سائلوا الطير إذا ما هاجكم شدوها بين الهوى والطرب

هل تغنّت أو أرنت بسوى شعر « هوجو » بعد عهد العرب
ولقد طاف حافظ ببعض مدن أوربا ، فلما عاد أبدى سخطه الشديد
على تلك المدن وتقاليدها « التي تجعل الناس سجناء وتحرمهم الحرية باسم
الحرية في ما يسمونه أوطانها » (١) .

وكان حافظ معروفاً بإعزازه لدينه ، وربما كان هذا هو السبب الأكبر
في حبه للعرب ولكل ما هو عربي ، وكان لوطنه من حبه نصيب لا يقل عن حبه
لدينه ، وفي ذلك يقول المرحوم داود بركات : « أما وطنيته الصادقة فلا يعادها
إلا دينه الحمدي . فلك من حافظ ماشئت إلا أن تنال من هاتين الخلتين :
دينه ووطنيته ، ولك أن تحيله عما شئت لما طُبع عليه من سماحة الخلق وحسن
الطوية إلا عن هاتين العقيدتين اللتين تقيّد بهما » (٢) . ويقول عنه صديقه
الأستاذ أحمد محفوظ : « كان ثابت العقيدة مؤمناً إيماناً ثابت الدعامة ، كان
يقوم على الاعتماد على الله في حياته كراكب البحر أو كراكب الصحراء الذي
يتوجه إلى الله دائماً ليجنبه الغرق أو الضلال في التيه » (٣) .

وكان في حافظ خلة طيبة ، تلك أنه كان - على حبه لدينه - لا يندفع
وراء التعصب المقيت ، ولا يعرف عنه أحد أنه حمل على المسيحية أو اليهودية
في مجالسه الخاصة أو العامة . والمتصفح لديوانه يجد فيه مدحاً لبعض اليهود مثل
المولدة (لونا) (٤) والمغني (چاك رومانو) (٥) من أهالي الإسكندرية .

وكان قلبه ينفطر أسى حين يرى أفاعيل المستعمرين تُفلق في التفرقة بين
عنصري الأمة : المسلمين والأقباط ، وقد نظم قصيدة يُهيب فيها بالخديو
« عباس » أن يرأب الصدع الذي أحدثه أعداء الوطن المستعمرون بين العنصرين ،

(١) مجلة أبولو ص ١٣٣٥ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) حياة حافظ إبراهيم ص ١٧٧ .

(٤) الديوان ٧١/١ .

(٥) الديوان ٢٢١/١ .

يقول فيها (١) :

مولاي أمتك الوديعه أصبحت
نادى بها القبطى ملء لهاته
وهم أغار على النهى وأضلها
فهموا من الأديان ما لا يرتضى
ماذا دها قبطى مصر فصدّه
وعلام يخشى المسلمين وكيدهم
وعُرا الموده بينها تنفصم
أن لا سلام وضاق فيها المسلم
فجرى الغي وأقصر المتعلم
دين ولا يرضى به من يفهم
عن ود مسلمها وماذا ينقم ؟
والمسلمون عن المكاييد نُوم

ويخاطب الأقباط مبيناً لهم أننا أبناء وطن واحد قد وحدت بينهم الآلام :
قد ضمنا ألم الحياة وكلنا يشكو ، فنحن على السواء وأنتم
ثم يهرع إلى الجالس على العرش راجياً أن يتدارك الأمر بحكمته :
رب الأريكة إننا فى حاجة لجميل رأيك والحوادث حوم
فأفرض علينا من سمائك حكمة تأسو القلوب فإن رأيك أحكم
واجمع شتات العنصرين بعزمة تأتي على هذا الخلاف وتحسم

وكان يُشفق على دول الشرق عامة وعلى العرب خاصة من أن تمزقهم الخلافات
الدينية ، وينذرهم بأنهم إذا لم يقطعوا دابر هذه الخلافات حتى عليهم قول
المعري :

والأرض للطوفان مشتاقه لعلها من درن تغسل
وقد أنشد حافظ قصيدة فى الحفل الذى أقيم لسماعها بالجامعة الأمريكية
ببيروت قال فيها :

إن دام ما نحن فيه من مدابرة وفتنة بين أجناس وأديان
رأيتُ رأى « المعري » حين أرهقه ما حلّ بالناس من بغى وعدوان
لا تطهر الأرض من رجس ومن دنس

حتى يعاودها « نوح » بطوفان (٢)

(١) الديوان ١/٢٨٨ .

(٢) الديوان ١/١٣٣ .

وكان يحتفل بالنايغين والعباقرة من المسيحيين في العالم الغربي والعالم الشرقى ؛
فمدح « فكتور هيجو » ، ولي دعوة المجمع العلمى بإنجلترا حينما احتفل بمرور
ثلاثمائة عام على وفاة شاعرهم الأكبر « شكسبير » فنظم قصيدة أشاد فيها بعبقريته
هذا الشاعر الخالد (١) . ورثى ملكة الإنجليز « فكتوريا » (٢) ، وتولستوى (٣)
الفيلسوف الروسى المعروف وعدّد مآثره على الإنسانية . وأشاد بعظمة خليل
مطران وفضله على دولة الشعر (٤) ، وامتدح الأستاذ واصف غالى وقدّم إليه باقة
من الشعر الجميل (٥) عندما نشر كتابه المسمى « حديقة الأزهار » Le Jardin

”des fleurs“ الذى ترجم فيه بعض مقطوعات من الشعر العربى إلى اللغة الفرنسية
وهنا الدكتورين فارس نمر ويعقوب صرّوف صاحبي مجلة « المقتطف » بمناسبة

عيدهما الخمسين ونوه بفضلهما العظيم على الصحافة والعلم ، يقول فيهما :

خمسون عاماً فى الجهاد كلاهما شاكى اليراعة طاهر الجلباب

قلمان مشروعان ، فى شيقيةٍهما وحى يفيض على أولى الألباب

خطاً بمقتطف العلوم بدائماً وروائماً بقيت على الأحقاب

جاءا لنا من كل علم نافع أو كل فن ممتع بلباب (٦)

وحافظ لا ينفك يشير إلى ما لأهل سوريا ولبنان من أثر لا يُجحد فى ميدان

الصحافة والأدب ، وكلهم - فيما أعلم - مسيحيون :

كم فى نواحي ربوع النيل من طرف « لليازجى » و« صرّوف » و« زيدان »

وكم لأحيائهم فى الصحف من أثر له « المقطم » و« الأهرام » ركنان (٧)

(١) الديوان ٧٢/١ .

(٢) الديوان ١٣٦/٢ .

(٣) الديوان ١٦٤/٢ .

(٤) الديوان ٥٨/١ .

(٥) الديوان ٦٣/١ .

(٦) الديوان ١٥٤/١ .

(٧) الديوان ١٣٣/١ .

ورثى علماءهم وأفذاذهم مثل الدكتور شبلي شميل^(١) وجورجي زيدان واليازجي^(٢) ويعقوب صروف^(٣) وحبيب المطران^(٤).

وكثيراً ما أشاد بنشاط أهل المهجر ؛ هؤلاء الذين يمشون في مناكب الأرض ويأكلون من رزقها الحلال ، حتى أثرى الكثير منهم ، وظفر بعضهم بمراكز مرموقة . والمعروف أن كثرتهم الكائرة من المسيحيين :

تيمموا أرض « كولب » فما شعرت منهم بوطء غريب الدار حيران
سادوا وشادوا وأبلوا في مناكبها بلاء مضطلع بالأمر معوان^(٥)
ويقول من قصيدة أخرى :

بأرض « كولب » أبطال غطارفة أسد جياح إذا ما ووثبوا وثبوا
لم يحممهم علم فيها ولا عدد سوى مضاء تحامى وردة الثوب^(٦)

وكان يعتز بصداقته للشاميين المسيحيين المقيمين بمصر ويرى أنهم ليسوا غرباء عن أرض الكنانة ، فالكنانة والشام شقيقتان تظللهما راية العروبة ، أو على حد قوله « أختان أمهما اللغة العربية تشرف عليهما الدولة العلية ، مصر دار الأمان وسوريا روضة الجنان »^(٧) :

فما الكنانة إلا الشام عاج على ربوعها من بينها سادة نجيب^(٨)
وكان معجباً بهمهم التي تقنم الأهوال وتتخطى الصعاب :
يضيق على السوري رجب بلاده فيركب للأهوال ما هو راكبه^(٩)

(١) الديوان ١٨١/٢ .

(٢) الديوان ١٨٣/٢ .

(٣) الديوان ٢٢٨/٢ .

(٤) الديوان ٢٤٥/٢ .

(٥) الديوان ١٣٣/١ .

(٦) الديوان ٢٦٨/١ .

(٧) ليالى سطيح ص ١٤ .

(٨) الديوان ٢٦٨/١ .

(٩) الديوان القديم ٨١/١ وهذه القصيدة ليست موجودة في ديوان وزارة المعارف .

وكان يعترف بنبوغهم ونشاطهم فيقول : « كلما نظرت في جالية السوريين المسيحيين رأيت بينهم رجالاً إذا هزوا أقلامهم أمطرت ذهباً ، وإذا خطوا بها سطرّت عجباً . ولو شئت أن أعدّ منهم عددتُ كثيراً . هؤلاء أصحاب المقتطف ودائرة المعارف والضياء والهلل والجامعة . وهؤلاء أصحاب الصحف اليومية وغيرها » (١) .

غير أنه كان يحزّ في نفسه أن يرى السوريين المسلمين قد تخلفوا عن مواطنهم المسيحيين ، فكلمما نظر إليهم لا يرى بينهم « غير البائع والسمسار ورائض الخيل والجزار » (٢) .

ولا أدل على طبيعته السمحة البريئة من التعصب من أنه كان يودّ من قرارة نفسه أن يرى الشرق قد قضى على عقارب الخلاف التي كانت تتحلب سماً زعافاً بسبب اختلاف العقائد وتباين المذاهب والأجناس :

متى أرى الشرق أدناه وأبعده عن مطمع الغرب فيه غير وسان
تجرى المودة في أعراقه طلقاً كجارية الماء في أثناء أفنان
لا فرق ما بين بوذي يعيش به ومسلم ويهودي ونصراني (٣)

ويتحسر على مجد الشرق وعظمته في العصور الماضية :

عهدُ « الرشيد » « ببغداد » عفا ومضى
وفي « دمشق » انطوى عهد « ابن مروان »

ولا تسَلَّ بعده عن عهد « قرطبة »

كيف انمحي بين أسياف ونيران

وكان قلب حافظ الرقيق ينبض لكل كارثة تدهم العالم ، كان يشارك الناس طراً في بلاياهم ، لا فرق عنده بين مسلمين وغير مسلمين ؛ فقد قال

(١) ليالي سطيح ص ١٨ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) الديوان ١/١٣٣ .

شعراً في حريق ميت غمر سنة ١٩٠٢^(١) ، وفي بركان جزر المارتنيك سنة ١٩٠٢^(٢) ، وفي زلزال مسينا سنة ١٩٠٨^(٣) . ولما اندلع أوار الحرب اليابانية الروسية جزع الشاعر وأشفق على الدولتين أن تتفانيا ، وسجل ذلك في شعر رقيق^(٤) .

وفي سنة ١٩٠٥ جاءت الإمبراطورة « أوجيني » إلى مصر متنكرة وقد دالت دولتها وأدبرت عنها الدنيا وحطمتها السنون ، ونزلت في أحد فنادق بور سعيد ، فأنشأ حافظ قصيدة يقارن فيها بين مجيئها إلى مصر سنة ١٨٦٩ في حفل افتتاح قناة السويس وهي في عنفوان مجدها ، وبين مجيئها هذه المرة . وفي هذه القصيدة يواسي حافظ الإمبراطورة السابقة ويحاول أن يسرّي عنها ويبين لها أن الدهر قَلَبَ الأيام دُوَل فلا تبتئس بما أصابها^(٥) .

وذلك كله يدل على أن حافظاً كان رجلاً سمح النفس ، بريئاً من التعصب الديني والوطني .

(١) الديوان ٢٥٠/١ .

(٢) الديوان ٢٥٢/١ .

(٣) الديوان ٢١٥/١ .

(٤) الديوان ١٠/٢ .

(٥) الديوان ١٤/٢ .

ثقافة حافظ ومصادرهما

١

القراءة

كانت الثقافة التي تلقاها حافظ بالمدارس محدودة جداً قليلة الغناء، ولكنه عكف على قراءة كتب الأدب العربي وأشبع رغبته منها ، وبخاصة كتاب « الأغاني » الذي قيل إنه قرأه مرات ، وكتاب « الوسيلة الأدبية » وكتاب « المكافأة » وكتب الجاحظ وغيرها من أمهات الكتب . وكان يطيل النظر في دواوين الشعراء ويحفظ متخيرها . وكان يحسن الوقوع على الشعر الجيد الرائع يختزنه بين محفوظه ، وساعده على ذلك حافظة قوية تسعف ذوقه ، وذاكرة حادة تلبى حاجته . وكانت هاتان الحاستان موضع إعجاب أصحابه ومضرب المثل بينهم . يقول صديقه الشيخ عبد العزيز البشري : « كان حافظ قوى الحافظة ، ولقد بلغ من هذا موضعاً عجباً . ولو قد كان حافظ فيمن لم ندرك أيامهم فلم نشهدهم ونلابسهم لأحسنا ما يروى عنه في هذا على ما يتزبد به القصاص ويسرفون في المبالغة طلباً للإفلاق والإغراب . ولقد كان - رحمه الله - يتناول الصحيفة فيها القصيدة لشاعر كبير أو المقالة لكاتب مبرز ، فإذا عيناه تجميزان فيها جمرزاً حتى يأتي على غايتها ، ثم يطرح الصحيفة حتى ما تشك في أنه كان يطلب نماذج من بعض أقطارها ليعجل عليها الحكم السريع النظر ، فما يروعك بعد أيام بل بعد شهور بل بعد سنين طوال إلا أن تبعث المناسبات ذكر هذه القصيدة أو هذا المقال ، فإذا حافظ يروى بظهر الغيب أفخر ما فيه أو أحقه بالزراية لبلوغه الغاية من الفسولة والإسفاف » (١) .

ويذكر صديقه الأستاذ أحمد محفوظ أن حافظاً اختلف هو وبعض الأدباء

(١) مجلة أبولو (يولية ١٩٣٣) ص ١٣١١ .

في لفظ « تيامن » - أي سار على يمينه - فطلب حافظ إليه أن يحضر الجزء الخامس من كتاب الأغاني لأن في ترجمة « الكميت » هذه الجملة « تيامنوا يا فتيان » ، فأسرع الأستاذ محفوظ إلى الكتاب فوجد الجملة كما قال حافظ (١) .

وكان حافظ يروي القصة من الكتاب القديم برمتها كما جرى بها قلم كاتبها ، ما تكاد تنتشر عليه منها كلمة ، وخاصة ما أشرق لفظه وتبهجت ديباجته ، وكان الجالس إليه يبهره ما تعج به حافظته من متنخل الشعر والنثر ، حتى ليخيل إليه أن صدر حافظ قد وعى من هذا المأثور أكثر مما وعاه ديوان الحماسة أو مختارات البحري والبارودي . وقد وصفه أحد أصدقائه أروع وصف فقال : « لم أر قط رجلاً اجتمع له من متخير القول ومصطفى الكلام مرسلًا ومقفًى مثل ما اجتمع لحافظ ، فكان حقًا له من اسمه أوفر نصيب . وإذا كنت ممن يجري في صناعة الكلام على عرق وهبيء لك أن يحاضرك حافظ في الأدب لصب على سمعك عصارة الشعر العربي وأبداع ما انتضحت به القرائح من عهد امرئ القيس إلى الآن . ويمكنك أن تعد بحق حافظاً أجمع وأكفى كتاب لمتخير الشعر العربي عُرِف إلى اليوم » (٢) .

وبلغ من حدة ذاكرة حافظ وقوة حافظته ما حدثنا به صديقه المرحوم الشيخ عبد الوهاب النجار من أنه « كان يسمع الفقيه في بيت خاله يقرأ سورة الكهف أو سورة مريم أو سورة طه فيحفظ ما يقول ويؤديه كما سمعه بالرواية التي قرأ بها الفقيه » (٣) .

وكان لقوة ذاكرته ينشد قصائده في المحافل من الذاكرة ولا يقرؤها من ورقة مبسطة أمامه (٤) .

وقد انتضحت هذه الثقافة العربية الرصينة على شعره ، فما تقرأ له قصيدة إلا وتلقى

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ٢٢٩ .

(٢) ذكرى الشاعرين ص ١١ .

(٣) مجلة أبولو ص ١٣٢٤ .

(٤) حياة حافظ إبراهيم ص ١٩٤ .

فيها إشارة إلى حادث تاريخي أو شخصية مشهورة أو مثل عربي أو حكمة مأثورة، أو غير ذلك مما تفيض به كتب الأدب العربي . ثم إن تأثيره بما يقرأ جعله ينهج في شعره نهج الأقدمين ويحرص على أن يوفر له ديباجة الشعر العربي الخالص وطلاوته . وفي ذلك يقول الشاعر خليل مطران : « حاضر المحفوظ من أفصح أساليب العرب ، ينسج على منوالها ويتخير نفائس مفرداتها وأحلاق حلالها » .

بيد أن حافظاً لم يكن يعكف على قراءة منظمة ذات منهاج مرسوم ، ولم يكن كذلك يتناول المسائل التي يقرؤها تناول الدارس المتعمق ، بل كان - كما يقول الأستاذ أحمد أمين - « كالنحلة تنتقل من زهرة إلى زهرة وترتشف من هذه رشفة ومن تلك رشفة ، فهو يرضى ذوقه في أوقات فراغه بالمطالعة المتنقلة ، فإذا عثر على أسلوب رشيق أو معنى دقيق اختزنه في نفسه » (١) .

ولهذا نقرأ له قصائد في مسائل لم يدرسها دراسة طيبة ، وقد لا يعلم عنها كثيراً ولا قليلاً . فقد رثى « قاسم أمين » وأشار إلى جهاده في قضية المرأة مع أنه لم يقرأ كتبه كما أشرنا . ورثى الأديب الروسي « تولستوى » ، ويقول الأستاذ أحمد محفوظ إنه « لم يقرأ له شيئاً ولم يسمع به إلا عرضاً ، ولكن شوق رثاه فلا بد له أن يرثيه والسلام » (٢) . وقال قصيدة في ذكرى شكسبير تدل على أنه لم يقرأه قراءة عميقة شاملة . وحينما أتم الأستاذ لطفى السيد ترجمة كتاب « الأخلاق » لأرسطو حياها بقصيدة تنبئ عن جهله التام بأرسطو وكتابه ، وسيكون لهذه المسألة حديث خاص في موطن آخر .

ولهذا نرى حافظاً يضيق بألوان المعرفة التي تتطلب من ناشدها التعمق وطول التفكير ، ويقول الشيخ البشري : « كان حافظ قليل الصبر على النظر في كتب علم الاجتماع ؛ وفي حفظ قواعده والمطالعة في تفهم قضاياها واستخراج مسأله » (٣) .

وسر هذه الفوضى القرائية - إن جاز هذا التعبير - في حياة حافظ

(١) مقدمة الديوان ص ٢٠ للدكتور أحمد أمين .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ١٩٥ .

(٣) مجلة أبولو ص ١٣١٣ .

أنه كان ملولاً ، قليل الصبر ، لا يستقر على حال ما ، كما يدل عليه تاريخ حياته . فقد ملّ العمل في مهنة المحاماة ، ولم يُطبق حياة الجندية . ولولا أن الوظيفة في دار الكتب لم تكن تفرض عليه قيودها لملّتها كذلك . وقد لازمته هذه الفوضى طول حياته ، فلم يكن يُعنى بحسن هندام أو نظام ، ولم تكن له مكتبة منظمة كغيره من الأدباء ، بل كانت كتبه مبعثرة هنا وهناك ، فكنت ترى جزءاً من الأغاني على منضدة في حجرة النوم وجزءاً آخر على مائدة الطعام وهكذا .

وكان يضيق بالنظام أشد ضيق ، وهو يُفصح عن ضيقه هذا في قصيدته التي نظمها بمناسبة زيارته لإيطاليا ، وفيها يأخذ على الإيطاليين إفراطهم في حب النظام فيقول :

أفرط القوم في النظام وعندى أن فرط النظام أسرٌ ونير
ولذيذ الحياة ما كان فوضى ليس فيها مسيطر أو أمير^(١)

وقد تبع هذه الفوضى إهمال شديد في حياته الفنية ، فقلما كان يعنى بكتابة شعره في دفاتر منظمة كما يصنع غيره ، بل كان يدونه في قصاصات من الورق عرضة للضياع . ولولا أن الصحف قامت بنشر الكثير منه لفقدنا معظمه ولوقفت معرفتنا عن حافظ عند حد الشخصية المتميزة بنخفة الروح التي تملأ المجالس بالمرح والإيناس ، حتى إذا انفرط عقد الحاضرين ضاع الكلام مع الرياح .

وهناك مسألة هامة يجب أن نعرض لها ، تلك هي مدى إلمام حافظ باللغة الفرنسية . هم يقولون إنه كان ضليعاً فيها ، ولكني لا أطمئن إلى ذلك ، فلو كانت درايته بها طيبة لنضحت على شعره ولظهر فيه أثر الثقافة الغربية كما نرى في شعر شوقي . ولكنك تجد شعره ذا مسحة عربية خالصة في ديباجته وفي جوه وفي معانيه . وأغلب الظن أنه لم يكن يحسن هذه اللغة . وقد عرض الأستاذ العقاد لمبلغ دراية حافظ بها وعبر عن ذلك تعبيراً دقيقاً فقال : « فلا تجد بين العارفين

باللغات الأجنبية أحداً أشبه منه بمن يجهلون ، ولا تجد بين جاهليها أحداً أشبه منه بمن يعرفونها « (١) .

وهم يستدلون على تمكنه من اللغة الفرنسية بترجمته لكتابي « البؤساء » و « الموجز في الاقتصاد » . والواقع أنك لا تجد بين النص الفرنسي للبؤساء والترجمة العربية إلا شبيهاً باهتاً . وبعضهم يذكر أن حافظاً كان يُهرع إلى الإمام محمد عبده إذا اعتاص عليه فهم العبارة الفرنسية . ومع ذلك جاء الشبه نحى الملامح بين الترجمة والأصل . وسنعرض لهذه المسألة في مكان آخر . وأما كتاب « الموجز في الاقتصاد » فلم يكن جهد حافظ فيه إلا كتابة المقدمة فقط ، ويقول الأستاذ أحمد محفوظ - وكان من أشد الناس صلة به - : « والمعروف عندي أن أحمد حشمت (باشا) ناظر المعارف لما أراد أن ينفج حافظاً أمره هو وتحليل مطران بتعريب كتاب « الموجز في الاقتصاد » فقام مطران بتعريب الكتاب وحده ، وشاركه حافظ في الجائزة المرصدة للتعريب ، ولم يزد على أنه قدمه للقراء » (٢) .

ونستطيع بعد ذلك أن نقول مطمئنين إن درايته باللغة الفرنسية لم تكن ذات

غناء .

٢

المجالس

ولعل من أهم مصادر ثقافة حافظ التي أثرت في اتجاهاته الفنية المجالس التي كان يرتادها . فلقد عاش حافظ من أول فتاء السن إلى غاية العمر أعلام الأدب واللغة والعلم والسياسة في عصره ، وداخلهم وجالسهم ونادرهم وأخذ عنهم . وناهيك

(١) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ص ١٧ .

(٢) حياة حافظ لإبراهيم ص ١٤٣ .

بمن طوى عمره في مصاحبة الإمام محمد عبده وحمزة فتح الله وإبراهيم اليازجي ومحمد المهدي وسامى البارودي ومصطفى كامل وسعد زغلول وأخيه فتحي وقاسم أمين وإسماعيل صبرى وحفنى ناصف وأحمد حشمت وعلى يوسف وإبراهيم المويلحى وابنه محمد . . . وسواهم من كل من يجرى في العلم والأدب على عرق كريم . وكان حافظ متسعرّ الذهن قوى الحافظة مستقيم الطبع ، فأصاب من صحبة أولئك العلماء وطول مذاكرتهم أنفس ما أصاب من ألوان العلم والمعرفة ، لأن هذه المجالس كانت — كما يقول أستاذنا الدكتور أحمد أمين — : « مدارس من أرقى المدارس ، تُطرح فيها المسائل العلمية والمعضلات السياسية والمشكلات الاجتماعية ، وتُعرض فيها الحلول المختلفة ، وتُبسط فيها أدواء الأمم وكيف عولجت ، وما إلى ذلك . وحسبك بمدارس كان المعلم فيها أمثال محمد عبده وسعد ومصطفى كامل»^(١) . وليس من شك في أن هذه المجالس كانت ينبوعاً ثراً نهل منه حافظ أمشاجاً من الثقافات التي أمدته بكثير من الأفكار صاغها في شعره .

وكان حافظ يشدّ الرحال إلى الأرياف الحين بعد الحين عند أصدقائه الأغنياء ، مثل قرية «الربعماية» بإقليم الشرقية معقل الأسرة الأباضية ، وإبيار بالغربية بلد الشرفاء ، وساحل سليم بالصعيد بلد السرى الكبير محمود سليمان باشا ، وكوم النور بالدقهلية حيث تقيم أسرة هلال المعروفة .

وكان حافظ يصيب من هذه المجالس وتلك الصلات علماً ويرتاش منها مالا ، وكان الشعراء في ذلك العصر لا يأنفون من الجوائز المالية أثماناً لمذائحتهم التي ينظمونها في الأغنياء ومحبي المظاهر ، فكان الشعراء يحيون حياة فيها رخاء وفيها متعة بسبب هذه المنح التي كانت تنال عليهم من سراة القوم^(٢) .

وكان لحافظ — إلى جانب هذه المجالس الراقية المتوقرة — مجالس خاصة تنعقد في المقاهى والمشارب وأماكن اللهو وتضم صنفوة من أساطين الفكاهة والتسلية والأدب ، وقلما كان يفوت حافظاً مجلس من هذه المجالس ؛ فقد كان

(١) مقدمة الديوان ص ٢١ .

(٢) انظر كتاب «حياة حافظ إبراهيم» للأستاذ أحمد محفوظ .

يذهب إلى مقهى « نيوبار » بصحبة الشاعر خليل مطران حيث كان يجلس شيخ مطربى ذلك العهد « عبده الحامولى » وحوله جمع من علية القوم وعشاق فنه فيتمتعون بطيب الشراب والطعام . وكان يرتاد مقهى « مشيدى » المواجه لوزارة المالية فيلتي هناك إمام العبد ومحمد البابلى وغيرهما من الظرفاء . وكان هناك مقهى « متاتيا » المشهور وكان يؤمه ألمع أدباء ذلك العهد مثل خليل مطران وولى الدين يكن وإبراهيم الدباغ وفؤاد الصاعقة وغيرهم . وفى هذا المقهى كان حافظ يعرض شعره عليهم ولا يذيعه إلا بعد أن يرضوا عنه فى كثير من الأحيان . وكان حافظ يقصد مقهى « سبلند بار » حيث يلتقى هناك بمحببه من السوريين الذين كانوا يؤثرونه ويتعصبون لشعره من أمثال الدكتور شبلى شميل وجورج طنوس وطنوس عبده وسليم سركىس والدكتور إبراهيم شدودى وغيرهم ، فيطرحهم ألوان الفكاهة والظرف وينشدهم أشعاره ، وكانوا كلهم يشفقون الشعر ويمسنون الحكم عليه . وكان يعرج على « بار اللواء » العتيد ، فيجالس فيه داود بركات رئيس تحرير الأهرام وتوفيق فزغلى وغيرهما من رجال الصحافة الشاميين . وكان للشاعر النبيل خليل مطران فضل تقديم حافظ إلى السوريين الذين أحبه وأشادوا به وبفنه .

وكان حافظ يتردد على « بار دركاتوس » و « بار الكستبان الأحمر » فيجد الأديب الكبير « محمد المويلحى » قد جلس إلى مائدة عليها قوارير الشراب وأقداحه ، ومعه نفر من الندمان ، فيشاركهم حافظ مجلسهم ويحتسى معهم بعض كؤوس الخمر حتى ينتشى وينتعش . وكان يخوض مع المويلحى فى أحاديث الأدب والسياسة والاجتماع ، وإليه بعث حافظ بنحمرته السينية التى مطلعها (١) :

أوشك الديك أن يصبح ونفسى بين همّ وبين ظنّ وحسد
وهى أجمل ما قاله فى الخمر ، ومنها :
يا غلام ، المُدام والكاس والطا س وهى لنا مكاناً كأس

واسقنا يا غلام حتى ترانا
خمة قيل إنهم عصروها
مد رآها فتى العزيز مناما
أعقبته الخلاص من بعد ضيق
يا نديمي بالله قل لي لماذا
لا نطبق الكلام إلا بهمس
من حدود الملاح في يوم عرس
وهو في السجن بين هم ويأس
وتحبه السعد من بعد نحس
هذه الحندريس تدعى برجس ؟

ولما أصدر المويلى كتابه « حديث عيسى بن هشام » بعث إليه حافظ
بقصيدة يقرظه بها مطلعها (١) :

قلم إذا ركب الأنامل أو جرى
سجدت له الأقلام وهي جوارى
ويقول فيها مخاطباً المؤلف :

فاشرح يراعك يا محمد إنه
وابعث لنا عيسى فهذا وقته
نار اللثام وجنة الأحرار
فالناس بين مخادع وموارى

وكان حافظ إبان شبابه العارم يتردد على ملاهى ذلك العهد المتصونة منها
وغير المتصونة، مثل مسرح الشيخ سلامة حجازى، حيث يشنّف أذنيه بصوت الشيخ
الرخيم ويشهد مسرحياته الراقية ك مسرحية روميو وجولييت ، وصلاح الدين .
ومثل مسرح سليمان القرداحى الذى كان يقدم بعض مسرحيات شكسبير
وفكتور هيجو . وكان يفتل من هذه الملاهى المتوقرة إلى أماكن اللهو العابث
كملهى « سلطنة » ، والألدرادو القديم ، وملهى كامل الأصيلى الممثل الهزلى
فى شارع كلوت بك ، وملهى سيد قشطة وبمبة كَشَّسَّ الشهيرة بحفلات الزار ،
وغيرها من الملاهى .

وكان حافظ يُسَمِّى سَرَحَ اللهو فى هذه الأماكن ما طاب له ذلك .
ولا شك أن حافظاً قد جنى من هذه المجالس كلها فوائدٌ جلّلى زادت من
ثقافته ونمت معارفه ، وكانت مادة دسمة صباغ منها كثيراً من أفكاره .

الصحف

وقد اتصل حافظ بالصحف التي كانت موجودة في زمنه ، وتوطدت أواصر الصداقة بينه وبين رجالها ، وكان يتردد على دورها ويقضي مع أصحابها ومحرريها الساعات الطوال ، فيترود بمعارف مختلفة في السياسة والأدب والاجتماع ، هذا إلى جانب ما كانت تُمدّه به هذه الصحف من ثقافات مختلفة الطعوم والألوان . وكانت جميعها تفسح له صفحاتها وتشجعه وتدفعه نحو عالم الشهرة والالتماع ، ولهذا نجده وثيق الصلة بها كلها . فقد عرف الأهرام أم الصحف ، وكانت منذ نشأتها تؤيد الحركة الوطنية وتدود عن مصر وتساند الدولة العثمانية ، لأنها ترى أن في ذلك مناهضة لتدخل الأجانب في شئون البلاد .

واتصل حافظ بصحيفة المقطم ، وكانت تظاهر الاحتلال الإنجليزي وتناهض الحركات الوطنية ، ولهذا نرى حافظاً ينشر فيها كل ما يتفق ومبادئها ؛ فقد نشر فيها رثاءه للملكة فكتوريا سنة ١٩٠١^(١) ، واستقبل فيها « السير مكماهون » عندما جاء إلى مصر معتمداً بريطانياً ومدحه ومدح دولته وأمل الخير على يديه بقصيدة مطلعها :

أى « مكماهون » قدمتْ بالِ قصيد الحميد وبالرعاية
ماذا حملتْ لنا عن الِ ملك الكبير وعن « غرايه »^(٢)

وفي هذه القصيدة مدحٌ للمغتصبين يندى له جبين الوطنية نخجلاً ، وسنشير إلى ذلك في مكان آخر. ونشر حافظ في المقطم أيضاً قصيدته التي مدح بها ملك الإنجليز إدوارد السابع في تحاذل واستكاته . وفيها نشر تهنتته لأصحابها

(١) الديوان ١٣٦/٢ .

(٢) الديوان ٨٢/٢ .

بعيد « المقتطف » الحسيني (١) سنة ١٩٢٦ ، ومرثيته للدكتور يعقوب صروف
أحد أصحاب المقطم والمقتطف وقد توفي سنة ١٩٢٨ (٢) .

واتصل حافظ كذلك بالشيخ على يوسف صاحب « المؤيد » ، واشتدت
صلته به ، وقد نشر حافظ في صحيفته أبياتاً يحميه بها ويهنئه بالمؤيد في ثوبها
الجديد سنة ١٩٠٦ يقول فيها :

أحييت ميّت رجائنا بصحيفة أنى عليها الشرق والإسلام
أضحت مصلى للهداية عندما سجدت برحب فأنها الأقلام
فعلى مؤيدك الجديد تحية وعلى مؤيدك القديم سلام (٣)

وقد أراد صاحب المؤيد أن ينافس به شوقي فلقبه « بشاعر النيل » . ولما مات
الشيخ رثاه حافظ بقصيدة طويلة مؤثرة سنة ١٩١٣ نشرها في المؤيد؛ عدد فيها
مناقبه وأشار إلى ألمعيته (٤) . ويقول الأستاذ أحمد محفوظ : « وقد اختص حافظ
المؤيد بقصائده في العام الهجري ومدح خلفاء آل عثمان والإشادة بمجد الأتراك ،
ثم بالتنويه بفضل صاحبها في خصوصياته ورفع شأن صحيفته » (٥) .

وكان حافظ على صلة وثيقة بمجلة المنار وصاحبها الشيخ محمد رشيد رضا
الذي كان أنخلص تلاميذ الإمام محمد عبده . وقد أنشئت هذه المجلة سنة ١٨٨٩ ،
وكانت سجلاً لآراء الإمام في الدين والسياسة والمجتمع ، وإلى ذلك يشير حافظ
مخاطباً الإمام :

ثم أشرقست في « المنار » علينا بين نور الهدى ونور الصواب (٦)

وكان صاحبها صنوّ حافظ في التلمذة على الإمام ، ولهذا اختصّها حافظ
بمدائح لأستاذهم الأكبر والتنويه بأفضاله وأياديه الغر .

(١) الديوان ١/١٥٤ .

(٢) الديوان ٢/٢٢٨ .

(٣) الديوان ١/١٥٠ .

(٤) الديوان ٢/١٧٢ .

(٥) حياة حافظ إبراهيم ص ٦٠ .

(٦) الديوان ١/٢٣ .

وقد اتصل حافظ بالمرحومين إبراهيم المويلحي وابنه محمد صاحب « عيسى ابن هشام » ، وكانا قد أنشأ صحيفة أدبية سياسية اسمها « مصباح الشرق » ، وكان حافظ ينشر فيها بعض أشعاره .

وكان المرحوم جورجى زيدان صاحب « الهلال » صديقاً مخلصاً لحافظ ، وقد غمره بفضله ؛ فكان يشجعه ويقدمه ، ويسر له ارتياد مجالس العلم والأدب . وقد رثاه حافظ لما قضى رثاء يتحلب وفاء وعرفاناً بالجميل :

وفى ذمتي لليازجى وديعة وأخرى لزيدان وقد سبقاني
فيا ليت شعري ما يقولان في الثرى إذا التقيا يوماً وقد ذكراني
أجميل بي هذا العقوق وإنما على غير هذا العهد قد عرفاني
دعاني وفأني يوم ذاك فلم أكن ضنيناً ولكن القريض عصاني^(١)

وكان حافظ ذا علاقة وطيدة بالمرحوم سليم سركيس صاحب مجلة «سركيس» ، وكانت مجلة طلية الأسلوب جميلة الإخراج أنشأها صاحبها سنة ١٩٠٥ وأصبحت مثلاً يُحتذى لما جاء بعدها من المجلات . وكان سركيس صحفياً أريباً كريماً يعطف على الأدباء البائسين ، وكان ذا يد مشكورة على حافظ ، ويقول عنه الأستاذ أحمد محفوظ : « وكان نصيراً لحافظ وصديقاً له ، فهو أحد الصحافيين الذين روجوا له ووضعوه مع شوقي في مكان واحد ، وكان طويل الباع في هذا ، يعرف أساليب صحفية تفضي إلى الغرض ، وكان ينشر لحافظ بعض قصائده ونوادره في «ربورتاجات» شيقة طريفة^(٢) . وقد قرأت في صحيفة الأهرام الصادرة بتاريخ ٢٣ مارس سنة ١٩٠٨ أن جماعة من السوريين أقاموا حفلاً لتكريم (نابعة النثر والشعر) حافظ إبراهيم في فندق شبرد ، وكان الذي قدمه للمحتفلين (الكاتب المتفنن سليم أفندي سركيس) وقد أطراه أعظم إطراء وخلع عليه ألقاب العبقرية والنبوغ . وكانت قصيدة حافظ (مسك الختام) ، وقد سماها « الأمتان تتصافحان » ومطلعها :

(١) الديوان ١٨٣/٢ .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ٦٣ .

لمصر أم لربوع الشام تنتسب هنا العلا وهناك المجد والحسب (١)
 وكان حافظ يعرف قدر هذا الصحفي في عالم الصحافة والأدب ويثني عليه
 ويحامله في المناسبات . ومن ذلك أن سركيس أقام حفلاً يُخصص ما يُجمع منه
 لمعونة ممثل قعدت به الشيخوخة ، وأسرة ممثل آخر اغتالته المنية ، وقد أنشد
 حافظ فيه قصيدة ملاًها بإطراء سركيس ومداعبته منها :

لولا سليم لم يقل قائل	ولم يجيد من جاد بالأمس
لله ما أشجعه إنه	ذو مرة فينا وذو بأس
يقوم في مشروعه نافذاً	كأنه « عنتره العبسي »
تلقاه في الجد كما تبتغي	وتارة تلقاه في « الهلس »
سركيس إن راقك ما قلتُه	في معرض الهزل فقل « مرسى »
أقسم بالله وآلائه	بعرشه باللوح بالكرسی
بالحنس الكُنس في سبوحها	بالبدر في مرآه بالشمس
بأن هذا عمل صالح	قام به هذا الفتي القدسي (٢)

وتأثر حافظ أشد تأثر بصحيفتي « التبيكيت والتنكيت » و « الأستاذ »
 اللتين أنشأهما متعاقبتين خطيب الثورة العراقية المرحوم السيد عبدالله نديم ، وكانتا
 تنشران نكتا ساخرة تحمل في طياتها النقد اللاذع للحكم وأساليبه الجائرة .

وقد ظهرت إبان ذلك صحيفة كانت شديدة الخطر على أعراض الناس هي
 صحيفة « حمارة منيتي » . وكان صاحبها « توفيق الحمارة » رجلاً سليط اللسان
 ينهش أعراض الناس ولا يتورع عن التقول عليهم ، فكانوا يتحامونه ويسدّون فاه
 بالمال . وكانت هذه الصحيفة تشهر بالإمام محمد عبده بإيعاز من السراي وتضيف
 إليه - بالباطل - كل مثلية . وبلغ من افتراءها أن دسّت عليه صورة كاذبة
 يبدو فيها الإمام ويده كأس مترعة بالخمير وهو في أوربا (٣) ، وقد انبرى حافظ

(١) اقرأ القصيدة في الديوان ٢٦٨/١ بعنوان (سورية ومصر) .

(٢) الديوان ٢٩٦/١ .

(٣) حياة حافظ إبراهيم ص ٦٦ .

للدفاع عنه بقصيدة قال فيها :

إن صوروك فإنما قد صوروا تاج الفخار ومطلع الأنوار
أو نقصوك فإنما قد نقصوا دين النبي محمد المختار
سخروا من الفضل الذي أوتيته والله يسخر منهم في النار
لا تجزعن فليست أول ماجد كذبت عليه صحائف الفجار
رسموا بذاتك للنواظر جنة محفوفة بمكاره الأشعار
وتقولوا عنك القبيح وهكذا يُمنى الكريم بغارة الأشرار^(١)

أما صحيفة « اللواء » فقد عرف محافظ طريقه إليها سنة ١٩٠٦ حين نظم قصيدة في حادثة دنشواي المشهورة وأرسلها إلى الصحيفة فرحب بها الزعيم مصطفى كامل ونشرها في مكان بارز من صحيفته ، ففرح حافظ بهذا الظفر ، وأخذ يقلد الزعيم عقود المديح ، فأدناه الزعيم وفتح له صدر « اللواء » ينشر فيها قصائده ، وأطلق عليه لقب « شاعر الوطنية » . ثم اشتدت الصلة بين الزعيم والشاعر ، وأخذ حافظ يشيد بوطنية الزعيم وينشط في مناصرة حزبه رغم اتصاله بخصومه السياسيين فخلع عليه مصطفى لقب « شاعر الحزب الوطني » . وقد زادت هذه الصلة ذبوع صيت ونباهة ذكر ، حتى إنه طغى على كثير من شعراء ذلك العصر . ولما مات الزعيم في ١٠ فبراير سنة ١٩٠٨ اهتز حافظ لهول الفاجعة وبكاه بشعر يتعنت النفوس ويزلزل الأفتدة . وسنشير إلى ذلك في موضع آخر .

ولا ريب في أن الصحافة كانت منبعاً فياضاً استقى حافظ منه ألواناً مختلفة من الثقافات كانت تمتدّه بكثير من الأفكار التي صاغها في شعره .

٤

الأساتذة

اتصل حافظ بأعلام الأدب والعلم الذين اشتهروا في عصره ، ونهل من بحار علمهم . وكانوا له كالأساتذة يأخذ عنهم ضرورياً من العلم والمعرفة ، وكان يلتقى في مجالسهم بالعلماء والأدباء والشعراء . ولعل من أشهر هؤلاء الأعلام السيد توفيق البكري ، وكان حافظ يتردد على داره بحى الحرفنفس ويلقى هناك نغراً من أفاضل العلماء أمثال الشيخ الشنقيطى والشيخ محمد الحضرى والشاعر اللغوى حفى ناصف . وكان صاحب الدار وضيوفه يخوضون فى أحاديث الأدب واللغة ، وليس من شك فى أن حافظاً قد تزود من هؤلاء المشيخة بقدر طيب من ألفاظ اللغة وتراكيبها ، وساعده على ذلك حافظه لاقطة وذاكرة واعية .

وكان حافظ يتردد على منزل الشاعر إسماعيل صبرى ويلقى هناك بكثير من الشعراء أمثال شوقى ومطران وأحمد نسيم ومحمد عبد المطلب وعبد الحليم المصرى وغيرهم من شباب الشعراء وكانوا جميعهم يعتبرون إسماعيل صبرى أستاذهم ويلقبونه « بشيخ الشعراء »^(١) ويعرضون عليه أشعارهم ويستهدون بأرائه القيمة فيها ، وإلى ذلك يشير حافظ فى رثائه :

لقد كنتُ أغشاه فى داره	وناديه فيها زها وازدهر
وأعرض شعرى على مسمع	لطيف يحسّ "نبو" الوتر
على سمع باقعة حاضر	يميز القديم من المبتكر
فيصقل لفظى صقل الجمان	ويكسوه رقة أهل الحضر
يرقرق فيه عير الجنان	فتستاف منه النهى والفكر ^(٢)

(١) شعراء الوطنية للأستاذ عبد الرحمن الرافعى ص ٣٠ .

(٢) الديوان ٢/٢١١ .

فأنت ترى حافظاً يعترف بما كان لإسماعيل صبرى من فضل فى تهذيب شعره وصقله . ويحكى مؤرخو الأدب أن شوقى كان أكثر ملازمةً له من حافظ (١) ، ويقولون إنه قلما كان يظهر قصيدة فى مبدأ أمره إلا بعد أن يعاود أستاذه صبرى النظرَ فيها ويُجيز إعلانها . ويشير شوقى إلى أنه كان يجرى فى غبار أستاذه فيقول من قصيدة يرثيه بها :

أيام أُمّرح فى غبارك ناشئاً نهج المهار على غبار خصاص
أتعلم الغايات كيف تُرام فى مضمار فضل أو مجال قواف
والحق أن إسماعيل صبرى كان شاعراً رقيقاً عميق الوجدان يجيد نظم المقطوعات يعبر بها عن معان دقيقة عاطفية .

بيد أن هناك أستاذين عظيمين كان لهما أثر بليغ فى فن حافظ وفى ثقافته وفى عقله جميعاً ، وقد رأينا أن نخصهما ببعض العناية فنسوق كلمة عن كل منهما ونبين مدى صلة حافظ به . وهما الشاعر محمود سامى البارودى والأستاذ الإمام محمد عبده :

البارودى : هو رب السيف والقلم كما يلقبونه ، تخرج فى المدرسة الحربية سنة ١٨٥٥ والتحق بخدمة الجيش المصرى واشترك فى بعض الوقائع الحربية فأظهر بطولة فذة وشجاعة نادرة ، مثل حرب كريد سنة ١٨٦٦ ، والحروب التى كانت بين تركيا وروسيا سنة ١٨٧٧ . وقد أبلى فى هذه الوقائع بلاءً حسناً ، وصقلت المعارك مواهبه الشعرية فانطلق لسانه بشعر جزل رصين يصفها ويصور أهوالها . وقد أخذ البارودى يتوغل فى مدارج الرقى حتى وصل إلى رتبة اللواء ، وعُين مديراً للشرقية ، وكان محافظاً للعاصمة حين اختاره شريف باشا وزيراً للمعارف والأوقاف فى وزارته الثانية سنة ١٨٧٩ فى أوائل عهد الخديو توفيق .

ولما شبت الثورة العراقية كان البارودى من زعمائها النابهين ، وقد تولى رئاسة وزارة الثورة سنة ١٨٨٢ . ثم مُنيت الثورة بالفشل فنُفى مع زملائه إلى جزيرة سيلان (سرنديب) ، وظل فى منفاه نيفاً وسبعة عشر عاماً كان فيها مثلاً للإباء

(١) شاعرا العروبة ص ٤٨ .

والشَّم وعلو النفس ، واحتمل آلام النفي بشجاعة وصبر وإيمان ، وله شعر يفيض بهذه المعاني السامية . ولعل خير ما يصور به نفسه ومذهبه قوله :
 أنا إن عشت لست أعدم قوتاً وإذا متُّ لست أعدم قبراً
 همى همّة الملوك ونفسى نفس حرّ ترى المذلة كفراً^(١)

ثم عفا عنه الخديو عباس فعاد إلى أرض الوطن سنة ١٩٠٠ بعد أن فقد نور عينيه في منفاه ، وظل في عزلة عن الناس بعد عودته من المنفى ، لا يجتمع إلا بالصفوة المختارة من الأدباء والشعراء إلى أن لبى نداء ربه سنة ١٩٠٤ .
 ولقد كان الشعراء قبل البارودي يعتبرون الشعر وقفاً على من كان ملماً بالعروض ، محيطةً بأطرافه واقفاً على ضروب البديع المختلفة . وكان هؤلاء الشعراء ينظمون الشعر نظماً لأنهم قد تعلموا العروض وحذقوه ، ورأوا أن النظم أصبح حقاً واجباً على كل من تعلم العروض وألمّ بفنون البيان والبديع وما إليهما ، فصاروا يطبقون ما تعلموه فيما نظموه ، ولذا كانت دواوينهم أشبه شيء بكراسات التطبيق في معاهد التعليم على حد تعبير الأستاذ عباس العقاد^(٢) .

والواقع أن الثورة العربية تُعتبر حداً فاصلاً بين عهدين مختلفين للشعر . فقد نشطت بهذه الثورة الحياة القومية بعد فتورها زماناً طويلاً ، وأخذ الناس يغالبون سلطان الأجنبي ، وأدركوا قيمة العلم فأقبلوا على موارده ينهلون ويعلمون ، وساعدهم على ذلك حركة المطابع التي نشطت في إخراج كتب الأدب القديم ، فكثرت المتعلمون واشتدت الصلة النفسية بينهم وبين الشعب ، وزاد اتصال الأمة بالثقافة الأوروبية ، وتغلغل في أعماق المصريين الشعور الوطني والإحساس العميق بما هم فيه من نجس وإهمال .

ومن هنا ظهر الشعر المطبوع على عهد الثورة العربية ، ونشأ جيل من الشعراء على نمط حديث ؛ فأخذ ينظم الشعر عن بواعث عاطفية ودوافع وجدانية . وندر أن تجد واحداً منهم يُلمّ بشيء من العروض ، بل إن البارودي ، درّتهم

(١) ديوان البارودي ١/٥٩ .

(٢) شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ص ٩ .

اللامعة ، كان يجهل مصطلحات النحو . ولكن كان شعرهم أصدق طبعاً وأشد أسراً من شعر هؤلاء العروضيين .

ويعتبر الشاعر محمود صفوت الساعاتى حلقة الاتصال بين هاتين الطائفتين من الشعر ؛ فقد كان يعمد إلى اصطناع ألوان البديع . ولكن في شيء من الاعتدال والتجديد ، أو بعبارة أصح - كما يقول الأستاذ العقاد - كان يلبس أزياء هؤلاء العروضيين ثم يخرج على صفوفهم ويقف في عدوة الطريق بينهم وبين طبقة المطبوعين التي جاءت بعدهم .

وليس من شك في أن رائد هؤلاء المطبوعين وإمامهم وطليعتهم الأول وأستاذهم الأكبر هو الشاعر الفحل محمود سامى البارودى ، فقد جاء كالقدر الغالب لينقذ الشعر العربى من أن يصير رمة بالية كانت خليطاً من الصنعة والضعف والابتذال .

جاء البارودى فكان باعث النهضة الشعرية الأول في العصر الحديث ، لأنه ارتفع بالشعر إلى منزلة الفحول من شعراء العصر العباسى ، وأعاد له ديباجته القوية وفحولة عبارته ومتانة قوافيه ، وخلصه من تلك الأصفاد التي كان يرسف فيها من الزخارف اللفظية والمعنوية التي يختفى وراءها المعنى الغث والفكرة السوقية المسفنة . وقد بين صديقى الأديب الدكتور شوقى ضيف فضل البارودى على الشعر في صورة بديعة فقال : « وكان البارودى قد خلع عن شعره كل العقد التي كان يحجل فيها الشعراء من قبله أمثال الدرويش والحشاب ومن حوله أمثال الساعاتى وعلى الليثى ، ونفخ فيه روحاً جديدة من الأصالة ، وأزال عنه كل ما يعوقه من أعشاب البديع ، فانفجر النبع وتدفق الشعر والفن . وكلنا نعرف أن البارودى رجع بالشعر إلى أساليبه القديمة الجزلة الرصينة ، أخرجته من حيز المعانى المحفوظة التي تُرص رصاً إلى فسحة واسعة من التعبير عن العواطف والعصر وحوادثه النفسية . فكان بذلك زعيم نهضة محققة في شعرنا أثناء القرن التاسع عشر» (١) .

ويتضح مما قلناه أن البارودى قد ثار على مذهب السابقين من ناحيتين :

(١) شوقى شاعر العصر الحديث ص ٤٦ .

ناحية الآلة وناحية الصورة . أما من ناحية الآلة فلم يجز وراء شوارد العروض التي كانت تُعتبر شرطاً في خَلْق الشاعر . بل إنه كان لا يعرف شيئاً من قواعد النحو ، ويقول أستاذه الشيخ حسين المرصفي : « محمود سامي البارودي لم يقرأ كتاباً في فن من فنون العربية ، غير أنه لما بلغ سنّ التعقل وجد في طبعه ميلاً إلى قراءة الشعر وعمله ، فكان يستمع إلى بعض من له دراية وهو يقرأ الدواوين أو يقرأ وهو بحضرتة ، حتى تصوّر في برهة يسيرة هيئات التراكيب العربية فصار يقرأ ولا يكاد يلحن ، ثم استقلّ بقراءة دواوين مشاهير الشعراء حتى حفظ الكثير منها دون كلفة ، واستثبت جميع معانيها ناقداً شريفها من خسيستها ، واقفاً على صوابها ونخطها ، مُدركاً ما كان ينبغي وفق مقام الكلام وما لا ينبغي ، ثم جاء من صنعة الشعر اللائق بالأمراء » (١) .

وأما من ناحية الصورة فإنه خلص الشعر من هذه الألوان البديعية المتبدلة التي كانت تشبه أشرطة الزخرفة المتنوعة تزيّن بها أثواب العرائس في القرى التي لم تنل حظاً من المدنية ، فإذا بلوت خامات هذه الأثواب ألفتها من نوع ردىء رخيص .

ولم يقف جهد البارودي عند حد استرجاع الديباجة الجذلة القديمة والسمو بالمعاني التي تصور النفس البشرية القوية ، فقد جدّد في كثير من أغراض شعره على غير مثال سبقه من معاصريه ، واستحدث نماذج لمن أتى بعلمه من الشعراء في أبواب الوصف والشعر السياسي والهجاء الاجتماعي والثناء والفخر ، وأظهر أن للشاعر رسالة سامية هي التعبير بإخلاص عن خلجات نفسه وتجاربه في وضوح وقوة . كما أنه خلص الشعر من الوصمة التي لحقت به آماداً طويلة وهي أنه وسيلة للتكسب ، فترفع عن المديح الباطل الذي يراد به الزلفى ، وعن الهجاء الشخصي الذي يشغل النفس بالتوافه ، وقال بيته المشهور :
والشعر زين المرء ما لم يكن وسيلة للمدح أو للنم
وكان البارودي مجدّداً حتى في محاكاته للفحول القدامى ومعارضته لهم ،

(١) الوسيلة الأدبية ٢/٤٧٤ .

وإن كان يسلك أحيانا سبيلهم في فنون من الشعر لم يكن يحس بها أو يعرفها مما ليس له معنى في هذا العصر، كمسألة الدمع والبكاء على الأطلال وما إليهما من خصائص الشعر القديم . ولو لم يكن للبارودي من فضل إلا أنه ردت إلى المعاصرين يقين القدرة على مجازاة فحول العرب الأقدمين في ميدان اللغة والأساليب وسطوة العبارة بما أتقن من معارضتهم في المذاهب ومجاراتهم في النظم - أقول لو لم يكن له إلا هذا الفضل لكنى .

ومن غريب الأمر أن هذا الإمام السبّاق لم يعطنا صورة واضحة المعالم لعصره ، ولم نر في شعره صدى للأحداث الوطنية الكبرى التي عاصرها . فمع أنه كان من زعماء الثورة العربية وقوادها العظام لم تظفر هذه الثورة منه بقصيدة يشيد فيها بمبادئها أو يستثير حماسة الأمة ويدعوها للالتفاف حول زعمائها ، ولكنه كان يقصر مشاركته فيها على دور القائد الحربي والوزير السياسي ليس غير . أما وصف شعور الشعب أو إذكاؤه بحماسة القصيد فلم يكن له حظ من شعره .

ويرى الأستاذ العقاد أن البارودي وأمثاله من شعراء الطليعة كإسماعيل صبرى وشوقي وحفنى ناصف « لم يعرضوا لنا في شعرهم إلا قليلا من معارض الشعور في الحياة الشعبية » ، ويعزو ذلك إلى « أنهم عاشوا في حيز الوظائف ولم يعيشوا في غمرة الأمة بين دوافع المد والجزر وعوامل الشدة والرخاء » (١) .

ولكنى أرى أن البارودي بالذات كان إبان الثورة العربية أشبه بالمتحلل من قيود الوظيفة التي كان يفرضها ولاة الأمر آنذاك في شيء من الصرامة والاعتساف ، وبخاصة بعد أن جاهر زعماء الثورة بخروجهم عن طاعة الخديو ووصمه بالمروق من الدين والوطن وأيّدتهم في ذلك كثير من شيوخ الأزهر ، وانطلقت إليهم وفود الأمة من جميع الطبقات تشد أزهم وتبايعهم على الطاعة والتضحية بالأنفس والأموال .

وخير تفسير لهذه الظاهرة أن الثورات تعتمد دائماً في خدمة مبادئها واجتذاب

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ١٤ .

الجماهير إليها على الكُتَّاب والخطباء أكثر من اعتمادها على الشعراء . وأوضح شاهد على ذلك الثورة الفرنسية كبرى ثورات العصر الحديث ، فلم يُذكَ نازها إلا الكُتَّاب والخطباء من أمثال فولتير وروسو وميرابو ومنتسكيو رغم وجود الكثير من الشعراء . بل إن من كان منهم يجمع بين صناعتي الشعر والكتابة لم يستثر نفوس الجماهير في هذه الثورة الكبرى إلا بنثره .

ولما قام « أوليفر كرومول » بثورته المعروفة ضد الملك « شارل الأول » الإنجليزي لم ينظم صديقه الحميم « جون ملتون » صاحب « الفردوس المفقود » *The Lost paradise* فيها قصيدة واحدة . وقل مثل ذلك عن شعراء إيطاليا مثل دانتي ومانزوني وبترايك وغيرهم من الشعراء الذين شهدوا القلاقل والثورات القديمة والحديثة في البلاد الإيطالية .

وقد فطن إلى هذه الظاهرة قبلنا الأديب الكبير الأستاذ العقاد فقال : « إن الثورات لم يكن لها قط شاعر يحرضها كما يحرضها الخطباء والكتّاب . وإنما توحى الثورة إلى الشاعر معاني ثورية ولا تُتخذ أداة لها في تسعير نيرانها والكلام بلسانها . وهكذا كان شأن كبار الشعراء أو الشعراء النابهين الذين ظهوروا في إبان القلاقل السياسية وما يشبهها من فورات المجتمع في الأمم كافة » (١) .

فالثورات دائماً لها خطباؤها وكُتَّابها العظام وليس لها شعراء من هذا الطراز إلا في النادر القليل . وسر ذلك - كما يقول الأستاذ العقاد - « أن الثورة عمل اجتماعي تناسبه الخطابة لأنها وظيفة اجتماعية ، وليس الشعر كالخطابة في هذه الحصلة لأنه عمل فردي في لبابه ، ولا سيما بعد ما ارتقى إليه الشاعر من الأطوار في العصور الحديثة ، إذ ليس الشاعر اليوم بوقاً من أبواق القبيلة كما كان عند الهمج الأوائل ، يغنى لها ويرتل معها و يقوم مقام النائحة في أحزانها أو الشادية في أفراحها » (٢) .

ولقد أصاب الأديب الكبير كبد الحقيقة : فللشاعر في العصر الحديث

(١) شعراء مصر ص ٩١ .

(٢) شعراء مصر ص ٩٢ .

شخصية فردية لا تصعد إلى آفاق الفن القوي الصادق إلا إذا خلت إلى نفسها وعبرت عن أحاسيسها . وليس ذلك مما تهيئه الثورات .

ولرب قائل يقول : فما بالنا نرى الأناشيد يدوى صداها في جوانب الثورات؟ والرد على ذلك يسير ؛ فالأناشيد أشبه ألوان الشعر بالخطابة ، إذ تحتاج إلى الجماهير لترديدها كما تحتاج إلى الموسيقى ، في الوقت نفسه .

وبعد ، فهذه لمحة موجزة عن البارودي إمام شعراء العصر الحديث . وقد احتذى الشعراء على طريقته وجروا في غباره من أمثال شوقي وحافظ وعبد المطلب والحارم وأحمد محرم وغيرهم . وتتميز مدرسة البارودي — كما أشرنا — بالرصانة والقوة ونصاعة الديباجة وفحولة العبارة وشدة الأسر ووضوح المعنى .

وحافظ — في نظري — أشد تأثراً بالبارودي من زميله شوقي ، فقد وقف عند منهج أستاذه ولم يحاول التجديد إلا في حدود ضيقة . أما شوقي فقد مضى في تجديده قداماً وخرج بفنه إلى أفق أوسع وميدان أفسح .

وكان حافظ شديد الإعجاب بأستاذه . ولا ريب في أنه لم يتجه إلى الجندية إلا رغبة في أن يسلك مسلك أستاذه ، فأراد أن يكون له من السيف والقلم ما كان لأستاذه منهما . ولكن الزمن سخر منه ولم يحقق له إلا أحد شطري أمنيته ، فلم يظفر بما كان يحلم به في ميدان الفروسية والحرب ولكنه أصبح من أنبه شعراء العصر الحديث ذكراً .

وكان حافظ يذهب إلى أستاذه في داره الفسيحة بغيط العدة بالقرب من باب الخلق (١) بعد أن آب من منفاه ، وهناك كان يلتقي بلفيف من شباب شعراء ذلك العهد فيتحلقون حول أستاذهم العظيم ويعرضون عليه ما أنتجته قرائحهم ، وكان الأستاذ لا يضمن عليهم بتوجيهاته الغالية ويتحفهم الحين بعد الحين بآخر ما نظمه من رائع القصيد . وقد أنشده حافظ داليتيه (٢) التي يمدحه فيها ويُقرّ له بالأستاذية والفضل ، ومطلعها :

(١) شعراء الوطنية ص ١٨ .

(٢) الديوان ٧/١ .

تعمدتُ قتلى في الهوى وتعمداً فما أثيمتُ عيني ولا لحظهُ اعتدى
 وفيها يخاطب البارودي قائلاً :
 أميرَ القوافي إن لي مستهامةً بمدحٍ ومنّ لي فيك أن أبلغ المدى
 أعزني المدحيك اليراع الذي به تخط وأقرضني القريض المسدداً
 ومُرّ كل معنيّ فارسيّ بطاعتي وكل نفور منه أن يتودداً
 وهبني من أنوار علمك لمعةً على ضوئها أسرى وأقفو من اهتدى
 وأربو على ذاك الفخور بقوله : (إذا قلتُ شعراً أصبح الدهر منشداً)
 ولا توفي البارودي رثاه حافظ بقصيدة رائعة مطلعها :

رُدُّوا عليّ بياني بعد « محمود » إني عييتُ وأعيا الشعر مجهودي (١)
 وستحدث عن هذه المرثية في موضعها المناسب .

وقد تأثر حافظ بأستاذه أشد تأثر من ناحية إيثار الجزالة وقوة العبارة ، ولكن هذه الظاهرة أكثر بروزاً عند البارودي منها عند حافظ ، لأن الفخر الذي كانت تتشح به نفسيته أشد فنون الشعر حاجةً إلى الألفاظ المجلجلة الفخمة التي تملأ النفس وتهز المشاعر .

ولست أشك في أن حافظاً قد تزود أيضاً بقدر طيب من محصول أستاذه اللغوي إلى جانب تهاديه بفننه ، وكان البارودي معروفاً بسعة محصوله كما يشهد بذلك شعره .

محمد عبده : هو الإمام الحكيم والمصلح الكبير وفيلسوف الإسلام العظيم . وقد حفظ القرآن الكريم في قريته « محلة نصر » من أعمال مديرية البحيرة ، ثم أشخص إلى طنطا حيث أخذ قسطاً من العلم في الجامع الأحمدى ، وتحوّل بعد ذلك إلى الجامع الأزهر . وفي هذه الأثناء هبط الزعيم الإسلامي الكبير السيد جمال الدين الأفغاني أرض مصر ، فكان الشيخ محمد عبده من أوائل من استووا إلى دروسه ولازموا مجلسه وأصاحوا لدعوته ومبادئه ، وكان أشدهم حرصاً على ملازمته والاستفادة منه . ونال درجة العالمية سنة ١٢٩٤ ، واختير مدرساً للأدب

(١) الديوان ١/١٣٩ .

والتاريخ العربي بدار العلوم ومدرسة الألسن ، ثم وقع اختيار رياض باشا عليه لإصلاح لغة « الوقائع المصرية » ثم صار رئيس تحريرها ، وأضيف إليه أمر مراقبة الكتابة في الصحف .

ولما شبت الثورة العربية كان من النافخين في ضرامها والحائضين غمارها ، فلما خبت نيرانها نُفي من مصر فرحل إلى سوريا وأقام بها حيناً من الدهر وتولى التدريس بمدارسها . وفي أثناء ذلك وضع شرحاً لنهج البلاغة ومقامات بديع الزمان . ثم انتقل إلى باريس ليأخذ بأستاذه جمال الدين ، وهناك أصدر صحيفة « العروة الوثقى » داعية إلى توحيد كلمة المسلمين ورفع النير الأجنبي عنهم . ثم عُني عنه فعاد إلى مصر وعُين قاضياً في المحاكم الأهلية ، وبعد فترة رُقي مستشاراً في محكمة الاستئناف العليا . وكان - رحمه الله - مدة اشتغاله بالقضاء قاضياً عظيماً تُضرب الأمثال بكفايته وقوة استنتاجه ومثانة أحكامه . ثم أُسند إليه منصب الإفتاء بالديار المصرية ، وكان أثناء عمله هذا يقرأ في الأزهر كتباً في البلاغة والمنطق وصدراً من تفسير كتاب الله الكريم . وكان يفسر القرآن تفسيراً طريفاً لا عهد للناس به من قبل ، يوفق فيه بين آية الحكمة وبين موجب العقل والحكمة ، ويبين في منطق واضح مسaire أحكامه لمقتضيات الحضارة والعمران . وقد أقبل الناس على حلقاته ينهلون من هذا النبع الصافي الذي لم يذوقوا له من قبل مثيلاً .

وكان له فضل تنظيم الأزهر وإدخال طرف من العلوم الحديثة إليه إبان أن كان عضواً في مجلس إدارته . وما برح في منصب الإفتاء حتى قبض إلى رحمة الله سنة ١٩٠٥ ، فكان حزن العالم الإسلامي عليه شديداً .

وكان الإمام - رحمه الله - يمتاز بمحبة الدكاء وثاقة العقل وقوة الشخصية ، كما أوفى على الغاية من اللسن وصلاح الحجة .

وكان حافظ الضابط الشاب يلمّ بحلقة الإمام عصر كل يوم في الأزهر فتمتلىء نفسه إعجاباً ، لأنه يرى منه منطقاً في التفكير لا عهد له به من قبل ، فيلزم الحلقة ، ويزداد إعجابه بالشيخ ، فيدبج له قصائد المديح والإطراء

ويمهرها بكلمة « فتاك » . ولما سافر حافظ إلى السودان لم تنقطع رسائله عن أستاذه يستصرخه لينقذه مما يعاينه من شظف الحياة ، ولما عاد من السودان صفر اليدين من الوظيفة لزم أستاذه ووقف نفسه على مجاهدة خصومه وعدّ نفسه شاعره وفتاه ، وظل عائشاً في كنفه وبره خمس سنوات قلما كان يفارق مجلسه فيها ، فأفاد منه علماً وخلقاً وإدراكاً صحيحاً لشئون الحياة . كما أفاد من مجلسه التعرف إلى عظماء مصر وكبار رجالاتها وقادة الرأي فيها أمثال مصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول وقاسم أمين وغيرهم من زعماء السياسة والفكر والأدب . وكانت مجالس الإمام مطارحةً لألوان العلم والعرفان ، وعرضاً لأحوال مصر خاصة والبلاد العربية عامة وتبيين عيوبها ومحاولة إصلاحها . وقد أفاد حافظ من ذلك كله ثقافة مختلفة الطعوم شبيهة المذاق ما كان يجدها في الكتب والدفاتر . كما عرف عن أستاذه مناهج التفكير المسدّد ومسالك الجدل القويم ، وإلى ذلك يشير حافظ بقوله :

يا أميناً على الحقيقة والإفة	تاء والشرع والهدى والكتاب
أنت نعم الإمام في موطن الرأى	ى ونعم الإمام في المحراب
أنت علمتنا الرجوع إلى الحق	ق وردّ الأمور للأسباب
ثم أشرقبت في « المنار » علينا	بين نور الهدى ونور الصواب
فقرأنا على ضيائك فيه	كلمات المهيمن الوهاب
وسكننا إلى الذى أنزل الله	ه وكُننا قبله في ارتياب (١)

ويصف حافظ مجالس الأستاذ الإمام — رحمه الله — وما كان يدور فيها من علم وهداية ويشير إلى شدة قربه منه فيقول : فلقد كنتُ ألصق الناس بالإمام ، أغشى داره وأرد أنهاره وألتقط ثماره ، فما سمعته يخوض في ذكر السياسة ، قبحها الله ، ولكنه كان يملأ علينا المجلس سحراً من آياته ويتنقل بنا بين مناطق الأفهام ومنازل الأحلام ويسمو بأنفسنا إلى مراتب العارفين بأسرار الخلائق وحكمة الخالق . وكان ربما ساقه الحديث إلى ذكر أحوال هذا المجتمع البشرى فأفاض في شئون الاجتماع وحاج العمران ووقف بنا على أسرار الحياة . ولم يزل ذلك همه

رحمه الله ؛ يُلتقى في الأزهر دروس التفسير وفي داره دروس الحكمة حتى مضى لسبيله « (١) .

وكان الأستاذ الإمام حينما عاد من منفاه سنة ١٨٨٩ قد طلق السياسة ، لأنه رآها سبب الكوارث والنكبات ، وأثر أن يكرس وقته وجهده لخدمة الدين والمجتمع والأخلاق ، فذلك أجدى على الإسلام والمسلمين في ظروفهم آنذاك من الاشتغال بالسياسة . فإذا عرف المسلمون أمر دينهم الحق وأصلحوا مجتمعهم وأخلاقهم ووضّحت أمامهم السبيل لإزاحة نير الاحتلال عن كواهلهم واسترداد أمجادهم .

وقد رأى الإمام أن خير ما يعينه على تأدية هذه الرسالة مهادنة الإنجليز ، فإن ذلك أدعى إلى جلب الطمأنينة له ، ومن ثمّ يستطيع أن يسير قدما في طريق الإصلاح الذي ينشده . ولهذا عقد بينه وبين « اللورد كرومر » معتمد بريطانيا في ذلك الوقت علاقة كانت تبلغ حدّ الصداقة ليكون في حصن مكين ضد نقمة الخديو عباس .

وقد أخذ الناس على الإمام تقاعسه عن الجهاد السياسي وملايئته الإنجليز ، وبخاصة وأنه كان رجلاً مسموع الكلمة خطير المكاتبة في دار المعتمد البريطاني . وأنا أرى أنه كان على حق في انتهاجه هذه السياسة ، لأن ذلك قد وقاه شر النبي والتشريد والتصدي ، ومكّنه من أن ينصرف إلى تأدية رسالته الإصلاحية التي أشرنا إليها ، ولا سيما أنه لم يبعد العهد بينه وبين ما أصاب أستاذه جمال الدين من العنت والاضطهاد ، وإلى جانب ذلك يشير حافظ فيقول : « ولولا أن الإمام مادّهم بحبل الود وجاذبهم فضل النصح والإرشاد لأصابه ما أصاب حكيم الأفغان وقضى على هذه الأمة بالحرمان . فقد كان يغدو على الوكالة ويروح عنها ليدفع عنا شرّة القوم ويصلح ما تفسده أيدي الدسائس . فكم زحزح عنا حادثاً ودفع كارثاً . ولو كان حيناً يوم دار الفلك لنا بالنحوس في ” دنشواي “ لرأيت غير الذي رأيت من ذلك القصاص ، ولما ارتفع صوت العميد بذلك

(١) ليلى سطيح ص ١٢١ .

التهديد والوعيد ، ولما نزع إلى كتابة ذلك التقرير الذى جاء أبلغ ما تملئ الضغينة على الموتور»^(١) . ويقول شيوخ السياسة إن محمد عبده جنب البلاد كثيراً من شرور المحتلين باتخاذ هذا المذهب (مذهب ملاينة الإنجليز) وليس بخاف علينا ما كان عليه هؤلاء القوم فى ذلك الزمان من قوة وجبروت ، وما كنا عليه نحن من ضعف وتخاذل واضمحلال .

والواقع أن صلة الإمام بالمعتمد البريطانى كانت تقوم على المهادنة لا المداهنة ولم يؤثّر عنه أنه تجاوز حد المهادنة إلى وضع لا يُحمد عليه من مدح للإنجليز ، أو تحييد لسياستهم . بل إنه كان يهاجمهم فى عنف وشدة فى كثير من الأحيان . وقد سافر إلى لندن حينما كان مبعداً عن الديار المصرية وهاجمهم فى عقر دارهم ، وبيّن لهم بالمنطق السليم سوء عملهم وعدم شرعية احتلالهم^(٢) .

على أن رسالة الإمام الإصلاحية كانت تدفعه أحيانا إلى أن يحتك بالسياسة هوناً ما فى حدود ما تحتاجه هذه الرسالة . وفى ذلك يقول تلميذه حافظ : « لكنه كان يحتك بها (أى السياسة) ما دعت إلى ذلك الحالة ، ويرصد حركاتها رصداً ، ويصد غاراتها صدّاً خشية أن تقطع على العلم سبيله ، أو أن تقف عثرة فى طريق الفضيلة ، ولولا ذلك لقطعت عليه سلك أمانه وحالت بينه وبين ما كان يتبغيه... ولعله أوهم العميد بيقظة حزب جديد ليردّ عاديته ويفسد عليه سياسته »^(٣) .

وهكذا كان الإمام يمسّ السياسة مسّاً وينحوض غمارها بقدر ، حتى إذا أدرك مبتغاه انسلّ منها انسلالاً وهو يشمر أذباله خشية أن تفسد عليه عمله ، لأنه - كما يقول حافظ - « كان من أشد الناس تبرماً بالسياسة وأهلها ، حتى أعلن براءته من الالتصاق بها » .

والحق أن مجالس الإمام - رحمه الله - كانت مدرسة يتخرج فيها نجيل

(١) ليالى سطيح ص ١٢٢ .

(٢) اقرأ الفصول القيمة التى كتبها عنه فى هذه الناحية الدكتور عثمان أمين فى كتابه « رائد الفكر المصرى » .

(٣) ليالى سطيح ص ١٢١ .

من الشباب مُستنير العقل واسع الأفق متوثبُ الروح . وصدق حافظ حين سمي تلاميذ الإمام «حزب العلم والعرفان» ، وتعاليمه «سياسة التقدم والعمران» . وكان حافظ من أقرب الناس إلى قلب أستاذه حتى إن الإمام كان يساره ببعض أموره الخاصة ، يقول حافظ : صحبته مرة في إحدى روحاته إلى عين شمس ، وكانت لي عليه دالة ترفع عنى مؤونة الاحتشام ، وكنت أتبسط معه على الحديث . فكان مما ذكر لي في هذه الليلة أنه أُلقِيَ إليه كتاب كتبه صاحبه ، وإبليس جاثم بين كتفيه ، ينذره فيه بالقتل ويتوعده بالاغتيال - ذكر ذلك كمن يذكر نبأ من الأنبياء التي يسوقها الحديث ، فلم ألمح على وجهه ما يتم عما وقع في نفسه من أثر ذلك الكتاب ، ثم خاض في غير ما أخذ فيه . . . » (١) .

وكان بعض الحساد ينفسون على حافظ قربة من الإمام ، ويسعون جاهدين في أن يفرقوا بين التلميذ وأستاذه ، ولكنهم ما كانوا يستطيعون أن ينالوا من هذه العلاقة الموثقة منالاً ، وإلى ذلك يشير حافظ قائلاً :

أيهذا الإمام أكثر تحسا	دى فباتت نفوسهم فى التهاب
أبصروا موقفى فعز عليهم	منك قربى ومن علاك انتسابى
أجمعوا أمرهم عشاء وباتوا	يسمعون الورى طنين اللباب
ونسوا ربهم وقالوا ضمنا	بعده من رحاب ذاك الجنب
قل لجمع المنافقين ومنهم	نخص بالقول عبد أم الجباب
إن نفس الإمام فوق مناهم	ما تمنوا وإننى غير صابى
شاب فيهم ولاؤهم حين شابوا	وولائى فى عنفوان الشباب (٢)

وبعث حافظ ذات مرة بهذين البيتين إلى الإمام معتزاً بعلاقته به ، هذه العلاقة التي يتيه بها على الناس ، والتي يحسدونه من أجلها :

لقد بت محسوداً عليك لأنى	فتاك ، وهل غير المنعم يحسد
فلا تبلغ الحساد منى شامة	ففعلك محمود وأنت محمد (٣)

(١) ليالى سطيح ص ١١٣ .

(٢) الديوان ٢٣/١ .

(٣) الديوان ١٩٥/١ .

ويقول الدكتور سامى الدهان إن حافظاً قد اتبع سياسة أستاذه^(١) ، ولكن الواقع ينطق بغير هذا ؛ فقد تحول حافظ من سياسة المهادنة التى رسمها أستاذه إلى سياسة المشايعة التى كانت تبلغ حده الملق والرياء ، من إطراء للمحتلين ، وتهنئة للمكهم حين يستوى على العرش وغير ذلك مما سنعرض له فى موضعه ، حتى لقد قال البعض إن حافظاً كان يسعى من وراء ذلك إلى نفع خاص . والواقع أن حافظاً طول حياته لم يكن ذا لون سياسى ثابت ، ولكنه كان يميل حيث تميل الريح منذ أن عرفت مصر الأحزاب السياسية واصطبغت بألوانها الحياة البرلمانية .

مهما يكن من شىء فقد كانت صحبة حافظ للأستاذ الإمام خيراً وبركة ، وقد جنى منها حافظ أكرم ما جناه فى حياته من علم وثقافة ونور وحذب ورعاية .

* * *

وأحب - قبل أن أنهى من الحديث فى مصادر ثقافة حافظ - أن أشير إلى مصدر آخر له أثره الكبير ، وهو تجاربه الواسعة التى اكتسبها بمخالطة الناس والاندماج فيهم . فقد أتاح له بؤسه أن يتصل بالناس على اختلاف طبقاتهم ، فعرف الكثير من ميولهم وأهوائهم ، وأدرك عن كثب ما كان ينجح فى نفوس الشعب من عوامل الحقد والموجدة على المستعمرين وعلى ذوى الثراء . وكان الناس يُقبلون عليه لظرفه وأدبه ، وكان هو رجلاً وفيئاً ، شديد الحفاظ على المودة والصدقة ، كثير التفقد لمجالس إخوانه ، يتنقل فيها بين جد القول وهزله فى خفة وظرف ، حتى ليخيل إلى جلسه أنه فى بستان قد تعطفت جداوله وهتفت على أغصانه بلابله .

حقاً إن حافظاً قد درس فى مدرسة الحياة واستقى كثيراً منها « فكان الناس مدرسته وكتابه ومعامه » كما يقول الأستاذ أحمد محفوظ^(٢) .

(١) شاعر الشعب ٣٦ .

(٢) حياة حافظ إبراهيم ص ١٩٨ .

شعر حافظ

١

معالمه ومقوماته

لقد درس شعر الرجل غير واحد ، وأطراه بعضهم إطراء لا حد له حتى لقد جعله أعظم شعراء العصر الحديث ، وغلا البعض في ذلك فاعتبره أعظم شعراء العربية على الإطلاق . مهاجمه كذلك هو وغيره من كبار الشعراء غير واحد هجوماً منكرًا تشوبه شرّة الحقد والاضطغان . وقد حمل لواء هذه الحملة في أوائل هذا القرن شباب الأدباء في ذلك الحين أمثال إبراهيم المازني وعبد الرحمن شكري وعباس العقاد رحمهم الله .. وكان المرحوم المازني عنيفاً على حافظ في غير نصفة أو هوادة . كان يراه رجلاً جنى على الشعر والأدب ، وفي ذلك يقول : « ولو كان للأدب حكومة تنتصف له من المسيء وتكافئ المحسن لكان أقل جزاء حافظ على ما ارتكب من الشعر أن يبتاع ما اشتراه الناس من كتبه ثم يحرقها بيده لأن شعره جناية على الأدب . وأنت تعلم أن من الشعر ما يكون آثماً ومنه ما هو برىء صالح ، أما الآثم فهو الذي يفسد الذوق ويعود الناس الكذب ويضلل النفوس ، وشعر حافظ من هذا النوع » (١) .

وقد نشر المازني بضع مقالات في صحيفة « عكاظ » كانت كلها حملة قاسية على شعر حافظ ، ثم جمعها في كتيب صغير سماه « شعر حافظ » ولكنه لم يلق شيئاً ما من الرواج بين القراء ، وذلك لأن الحملة كانت ظالمة قائمة على التجنى والبخس . والظاهر أن نابتة الأدباء في ذلك الوقت كانوا يبغون من مقارعة فحول الشعراء الشهرة والالتماع . وما أشبههم بشعراء العصر الأموي الذين كانوا يهاجمون جريراً زعيم شعراء ذلك العهد بغية ذبوع الصيت والظهور على المسرح ، وكان

(١) شعر حافظ للمازني ص ١٤ .

جرير يحطمهم بضربة واحدة ، ولكنهم كانوا لا يخشون مغبة ذلك ، وحسبهم أنهم صاولوه ولوزمناً يسيراً .

والواقع أن المازني وغيره من شباب الأدباء كانوا متحاملين على عمالقة الشعر لأنهم كانوا يحسون بأنهم مطمورون وراء هؤلاء العمالقة ، وقد أفصح الدكتور محمد مندور عن ذلك في كتابه « إبراهيم المازني » فقال : « وعلى أي حال فإن نقد المازني الشاب للعمالقة من معاصريه كحافظ إبراهيم والمنفلوطي لا يخاو من تحامل شديد قد يدخل في نطاق الدفاع عن النفس الذي يتحدث عنه المازني ؛ ونظن أن العقاد قد شاركه هذا الإحساس فجاء نقده هو الآخر بالنسبة للمعاصرين شبيهاً بنقد المازني متضامناً معه . والواقع أن المازني ورفاقه قد استشعروا الكثير من الضيق من الظلال التي كان يلقيها عليهم عمالقة العصر ، وكأنهم يحجبون عنهم ضوء الشمس ووهج المجد » (١) .

على أن المازني نفسه بعد أكثر من عشرين عاماً نراه يندم على ما فرط منه ويصف حملته بأنها كانت خبالاً وسفهاً فيقول : « ولقد افتتحت سيرتي في الكتابة بأن نقدتُ حافظاً رحمه الله في سلسلة مقالات كنت أعتز بها وأعتدها شيئاً ثميناً فجمعتها ونشرتها في كتاب بيع من نسخته القليل وتكدس أكثرها عندي فبعته لبقال رومي ليلف في ورقاته ما شاء من جبن وزيتون ، أو يفعل بها ما هو شر من ذلك ، وقات وقد خلصتُ أنفاسي واستراح قلبي ؛ هذا خير ، فما يستحق مثل هذا النقد إلا هذا المصير » (٢) .

وقد أقنعتني دراستي المتتدة لشعر حافظ بأن فطرته الشاعرة التي زكت في بيئة الإمام محمد عبده قد أصبحت إلى حد ما أسيرة لتقاليد الصناعة واللغة . وكان حافظ إذا أفلت من ذلك الأسر جاء بالشعر الرائع ، وإذا احتجزته تلك القيود واستعصى عليه التملص منها كان شعره جافاً مبتذلاً لا يعلو فوق مستوى مقالة صحفية منظومة .

(١) إبراهيم المازني للدكتور مندور ص ٦٠ .

(٢) مجلة أبولو (يولييه ١٩٣٣) ص ١٣٢٨ .

فإذا رام حافظ أن يعبر عن مشاعره في صدق وحرارة أتى بالقول مصقولاً كثير الإيماض نبيّ المستشفّ ، وأحياناً كان يخضع لعقله الواعى ويشعر بمنزلته من الشعب فينظم الشعر متهافتاً خالياً من صادق الإحساس إرضاء للجماهير ليس غير . وهذا - في رأيي - هو السر في أن حافظاً يجمع بين المتناقضات ، فنراه الشاعر العبقرى المنيع في قصيدة ، والشاعر المتهاون المستهدف للنقد في قصيدة أخرى . وما أشبهه - في قيمة شعره - بالشاعر المخضرم النابغة الجعدي الذي كان تارة يأتي بالقول جزلاً متيناً ، وتارة يجيء به ضعيفاً متهافتاً ، وأحياناً يسلك بين ذلك سبيلاً ، حتى قال عنه الأصمعي : عنده مطرف بآلاف وخمار بواف» (١) .

وليس من شك في أن حافظاً وأضرابه من الشعراء الذين تهافتوا على إرضاء الجماهير قد أصابوا الفن الخالص بضربة في الصميم ، في حين أن الجماهير « لا تعدو الموج الصاعد الهابط الذي لا يستقر ولا يؤمن جانبه » (٢) كما يقول المرحوم الشاعر خليل مطران . ولا يرتفع شعرٌ - مهما كان شأنه - يكون هدفُ صاحبه تصفيق الجماهير ليس غير .

والواقع أن بؤس حافظ قد أتاح له أن يختلط بسواد الشعب وأن يتعرف أهواءهم ، فكان يحتفى باستحسانهم لشعره ، ولا يأتي من القول إلا بما يصادف هوى في نفوسهم ، ويقول المرحوم الأستاذ المازني : « وسبيل حافظ إذا أراد أن يقول شعراً في حادثة أن يغشى مجالس الناس ويذاكرهم الحديث ليعرف ما ينبغي أن يكون رأيه رغبتاً فيما يتبع ذلك من طيب الثناء وجميل الذكر » (٣) . ومن أجل هذا كان حافظ يلتقي بنفسه قصائده في المحافل والمنتديات حتى يستمتع باستحسانهم وتصفيقهم . وكان يتخذ استحسان الجماهير مقياساً لجودة شعره ، ولهذا كان يتوخى الألفاظ التي يحسن وقعها في الأسماع والتي تلعب بعواطف السامعين ،

(١) البيان والتبيين ٢/٢٦ طبعة السندوبي .

(٢) أبولو ص ١٢٦٣ .

(٣) شعر حافظ ص ١٤ .

ولا يأتي إلا بالمعاني التي تلتقطها أذهانهم في غير جهد .
 وكان حافظ يفتش عن اللفظ المناسب للموضوع ويوائم بين موسيقى الطول
 والقِصر وبين المعاني والأغراض . وكان يعيد النظر في شعره ، ويبدل
 لفظة بأخرى ويقدم ويؤخر بغية توفير الجمال لفته ، وكان يسمى هذه العملية
 « بالتدوق » ، ويمدح بعض الشعراء بأنه « ذواق » ، يريد بذلك أن له ذوقاً
 طيباً يعينه على الموازنة بين موسيقى اللفظ والموضوع من ناحية الفخامة والرقّة ،
 والشدة واللين . وكان - كما يحكى عنه أصدقاؤه - « يصنع البيت فيرده على
 أذنه بإنشاده اللطيف حتى يتبين موقعه من أذنه قبل أن يوقعه على آذان الناس ،
 ويتدوق موسيقاه بنفسه قبل أن يتدوقها الناس » (١) .

وكان حافظ يعنى أشدّ عناية بتوفير عناصر الجمال اللفظي لشعره ، وكان
 احتفاله بالمعنى لا يساوى شيئاً بجانب احتفاله باللفظ . ويقول عنه صديقه الشيخ
 عبد العزيز البشري : إنه ليؤمن قبل كل شيء بالصنعة والديباجة ونسج الكلام ،
 وما بعد هذا عنده ففضل . وهو يرى أن جلال الشعر وبنائه ليسا في التعلق
 بدقائق المعاني ، وأن أدق المعاني وأجلها قد تقع للدهماء في حوارهم ومنازع
 كلامهم . أما إشراق الديباجة ونصاعة القول وتلاحم النسج ورصانة القافية فذلك
 الشعر « (٢) . فالمعاني - في نظر حافظ - لقى في الطريق ، وهي مسترادٌ مشاع
 لكل مرتاد . ويقول حافظ عن نفسه في حديث له مع محرر مجلة الهلال :
 « أما أنا فأميت المعنى إذا لم يتفق لي لفظ رائع » (٣) . وكان في أقصى ضميره
 يؤثر البيت الجيد اللفظ على البيت الجيد المعنى من شعر الشعراء القدامى ويردّه
 مترنماً في إعجاب كما يذكر أصدقاؤه ، ويقول إن الطلاوة ونصاعة الديباجة
 هي كل شيء (٤) . ويقول عنه صديقه خليل مطران : « كان يتعب في قرض

(١) مقدمة الديوان ص ٤٠ .

(٢) ذكرى الشاعرين ص ١١ .

(٣) مجلة الهلال (عدد يونيه ١٩٢٨) ص ٩٠٧ .

(٤) انظر « مختارات الزهور » التي أصدرها المرحوم أنطون الجميل سنة ١٩١٤ ص ٢٠ .

قريضه تعب النحات الماهر في استخراج تمثال جميل من حجره»^(١).
ويقول الأستاذ داود بركات : « كان حافظ كثير العناية بشعره ونثره يصقله ثم يصقله حتى إذا ما تم صقله ووثق بأنه صار صورة صادقة لما يريد تصويره تغنى به وردده فإذا أطرب وإذا طرب هو لتلاوته عرضه على نخبة من الأدباء الذين يختارهم لنقده ، فلا يستكبر ولا يعاند ، بل يباحث ، فإذا هو اعتقد بأن الصواب ما قاله ناقده لا يعز عليه هدم ما بنى وتشيد سواه»^(٢) .
ولعل مبعث عناية حافظ بلفظه أنه كان يخاطب الجماهير ، وهذا يدفعه إلى أن ينتقى اللفظ القوي الجذاب . ولهذا السبب نفسه قلَّ الغريب في شعره قلة ظاهرة ، لكي تقع أفهام السامعين على معانيه في سهولة ويسر .

وكان حافظ ذا طبيعة واضحة لا غموض فيها ولا التواء . وقد جعلت منه هذه الطبيعة البسيطة شاعراً قليل الحظ من الحصب الذهني والعمق العقلي . وقد نجم عن ذلك أن امتاز شعره بالوضوح وسهولة المأخذ . فهو شعر قريب الغور يكاد يكون خالياً من المعاني الفلسفية التي تلذ العقل والفكر ، ولا يجد المرء عناء أو مشقة في الوصول إلى قراره .

وقد انضم إلى هذه الطبيعة البسيطة ثقافة سطحية وقلة تعمق للمسائل وعدم اطلاع على ثقافات الأمم الأخرى في سعة واستقصاء ، فجاء شعره ضحلاً لا عمق فيه . ومن أجل هذا لا نجد فيه كثيراً من الأبيات الحكمية التي تجري على الألسن والتي تنبئ عن عمق النظر في الحياة وفلسفتها . ومن أجل هذا أيضاً كانت السطحية أبين خصائص شعره^(٣) كما يقول الأستاذ أحمد حسن الزيات .

ويقول الأستاذ عزيز أباطة في تقديمه لكتاب « حياة حافظ إبراهيم » للأستاذ أحمد محفوظ : « كان شعره يقصر عن التحليق في سماوات الخلق الواسعة المدى كما كان يفعل شوقي مثلاً . ولكنه كان يستعيز عن ذلك بسهولة شعبية

(١) شاعرا العروبة ص ٥٧ .

(٢) مجلة أبولو (يولييه سنة ١٩٣٣) ص ١٣٣٦ .

(٣) انظر كتاب « في أصول الأدب » للزيات ١١٠/١ .

محبية اكتسبها الشاعر من طول اندماجه في طوائف الشعب المختلفة وتشرّب روحه من تلك الأرواح الخالصة المصرية . فكان رحمه الله شاعراً مصرياً قحاً ، وأنت حين تقرأ قصيدة من قصائده التي نالت صيتاً مدوياً لا تأخذك منها غير جزالة اللفظ وروعة العبارة ، ولو أنك حللتها لما ألفت في معانيها شيئاً يروعك أو يستأثر بإعجابك . خذ مثلاً قصيدته « الشعب يدعو الله يا زغلول » ، هذه القصيدة التي يقول فيها بعض الباحثين إنها من عيون الشعر العربي ، تجد فيها هذه الخصيصة الواضحة في شعر حافظ . وحسبك أن تلتق عليها نظرة عاجلة لتبين صدق ما نقول :

أنشد حافظ هذه القصيدة^(١) ، في الحفل الذي أقامه أعضاء البرلمان في ٢٤ يولييه سنة ١٩٢٤ بكازينو سان استفانو بالإسكندرية ابتهاجاً بنجاة المغفور له الزعيم سعد زغلول ، وتوديعاً له بمناسبة سفره إلى لندن لمفاوضة الإنجليز ، وقد استهلها بهذه الأبيات :

الشعب يدعو الله يا زغلول	أن يستقل على يدك النيل
إن الذي اندس الأثيم لقتله	قد كان يحرسه لنا جبريل
أيموت « سعد » قبل أن نحيا به	خطب على أبناء مصر جليل
يا سعد إنك أنت أعظم عدو	ذخرت لنا نسطو بها ونصول

والقصيدة من هذا اللون الذي يمتاز بالطلاوة ونصاعة الديباجة وجزالة العبارة ليس غير . وليس فيها معنى عميق يروعك أو صورة جميلة تبهرك . وقد غلبت عليه روح الفكاهة المتأصلة في نفسه ، فساق نكتة يستثير بها الأسماع كما يصنع خطيب المحافل ، وقد اتخذ موضوع النكتة من لقب المحتفى به فقال :

النسر يطمع أن يصيد بأرضنا سنريه كيف يصيده « زغلول »

ومعاني القصيدة كلها دارجة مما يدور في خواطر السامعين وقد تتجاذبه ألسنتهم في أحاديثهم ، ولا يرتفع على آفاق المتعلمين .

انظر إليه وهو يحذر سعداً المعروف بالفطنة والدهاء من خدع الإنجليز

وحيتلهم الماكرة التي لا يجهلها أى امرئ ابتلىَ وطنه باستعمارهم :
لا تقرب « التاميز » واحذر وِردِه الكيد ممزوج بأصنفي مائه
المعسول والمختل فيه مذوّب مصقول كم واردٍ يا (سعد) قبلك مائه
والختم فيه مذوّب مصقول القوم قد ملكوا عنان زمانهم
قد عاد عنه وفي الفؤاد غليل ولم روايات به وفصول
ولهم روايات به وفصول قنصوا النهى فأسيرهم مخبول
سعدية إن السياسة غول فاحذر سياستهم وكن في يقظة
عند الحقيقة يسقط التمثيل إن مثلوا فدع الخيال وإنما
واليوم في فلك السياسة جيل الشبر في عرف السياسة فرسخ
معنى يقال بأنه معقول ولكل لفظ في المعاجم عندهم
ولكل كاذبة الخضاب فصول نصلت سياستهم وحال صباغها
ما ركبوه وعندك التحليل جمعوا عقاقير الدهاء وركّبوا

ويمضى حافظ على هذا النحو فيأتى بالمعاني « الشعبية » القرية التي تخب

أسماع الحاضرين وتقنص نهام :

من بين أوسمة الفخار مثل هذا وسامك فوق صدرك ماله
في حب مصر مصونه مبدول حلّيتَه بدم زكى طاهر
ليست على مرّ الزمان تزول في كل عصر للجنة جريرة
فيما وزكى رأيه التنزيل جاروا على (الفاروق) أعدل من قضى
ويدا وسيف نبينا المسلول وعلى (على) وهو أظهرنا فآ

وهكذا نجد القصيدة كلها أشبه بالخطبة منها بالشعر . وكل قصائد حافظ ،
وبخاصة التي كان يلقيها في المناسبات من هذا الطراز الشعبي . ولذلك كانت
تقابل باستحسان الجماهير التي كان حافظ يحتفى برضاها كل الاحتفاء .

وأحب أن أقول إن الجزالة وسلاسة العبارة وسطوة الألفاظ وعدوثة الجرس
ليست بالشىء الهين في الشعر فهي عنصر هام وركن قوى من أركانه . وقديماً
كان أدباء العرب يعتبرون هذه الناحية هي كل شىء في الشعر ، والمعنى بجانبها

نحسب المقدار لأنه لا يكلف الشاعر عناء في اقتناصه ، أما اللفظ ففيه يتفاضل الشعراء وتباين قدراتهم . ومن أوائل من نزع هذا المنزع بشر بن المعتز والجاحظ والباقلاني وأبو هلال العسكري وعبد العزيز الجرجاني .

فحافظ على كل حال قد وفر لفته عنصراً له خطره من عناصر الشعر ، ولو قد جمع إلى ذلك المعنى العميق والفكرة السامقة لكان من أعظم فحول شعراء العرب .

ومن أبرز خصائص حافظ الشاعر أنه كان كالمقلد بتقليد القدماء ، وليس ذلك بالأمر الغريب ، فهو تلميذ صريح للبارودي . وقد نشأ التلميذ يقلد أستاذه في نظمه ، ثم أخذ يقلد القدماء كما كان يصنع أستاذه . وهو كأستاذه في تحصيل الثقافة ؛ كان البارودي في ثقافته لا يتجاوز أدب الأقدمين ، يحفظه ولا يكاد يتعمقه ، وكان حظ تلميذه من الثقافة كحظه لا يكاد يعتمد في محصله إلا على الأدب العربي القديم . وأقصد بالأدب العربي كتب الأدب الخالصة كالأغاني وديوان الحماسة والكامل والأمالى ودواوين الشعراء . وكان فهمه لهذه الكتب على قدر ما تتسع له طاقته العقلية ؛ يصيب الفهم أحياناً ويخطئه أحياناً أخرى . فزعم مثلاً في مقدمة ديوانه القديم — حين يتحدث عن أثر الشعر — أن بيتين لسديف الشاعر قد دفعا الخليفة العباسي السفاح إلى أن يفنى أمة بأسرها . والواقع أن السفاح قد نكل بالأمويين ، ولكنه لم يستطع أن يأتي عليهم . وهذا أمر يعرفه تلاميذ المدارس . و"فرق" بين التنكيل بأسرة وإفناء أمة بأسرها . وأحب أن أقول في غير حرج إن حافظاً كان مصاباً بتقصير في الدرس وكسل في العقل ، ولم يتجاوز في ثقافته العربية هذه الثقافة الأدبية الخالصة التي تتصل بالشعر والخطب والرسائل وبعض الأخبار . وكانت درايته بعلوم العرب وفلسفتهم ونظمهم ضئيلة جداً .

ولهذا جاء شعره متسماً بالمسحة العربية في ديباجته وفي صورته وفي طريقة أدائه ، فأنت ترى حافظاً يبالغ ويسرف في المبالغة على طريقة القدماء من غير أن يمحس أو يحقق ، ولعله لم يكن يحفل بمثل هذا التحقيق أو التمحيص ، لأنه

كان يؤمن بروعة اللفظ وأثرها في نفوس السامعين أو القارئین . ويبدو أنه كان يؤمن كذلك بأن الناس ما كان يعينهم التحقيق بقدر ما يعينهم الاستمتاع بجزالة اللفظ وطلاوة العبارة . وهو يرى ذلك ويقرره أمام أصحابه ، لأنه لا يحق لهم أن يكلفوا الشعر ما يكلفون النثر من الدقة والتحقيق العقلي . وهذه المبالغة ظاهرة في رثائه وفي مدائحه بنوع خاص .

وأعتقد أن طبيعة حافظ نفسه قد أذكت من روح هذه المبالغة التي يجري فيها على غبار الأقدمين . لأنه كان رجلاً بسيطاً في خلقه ، يسرف في الحب ويسرف في الرضا ويسرف في السخط ويسرف في الحزن ويسرف في الإخلاص : فهو يستدر الدمع المذرار على الفقيد ، ويخيل إليه أن هذه الدموع تحمل نعشه إلى قبره ، وأن أنفاس الناس تدفعه :

مشى نعشه يختال عجباً بربه ويخطر بين اللبس والقبيلات
تكاد الدموع الجاريات تُقلِّه وتدفعه الأنفاس مستعرات (١)

وكم كانت الريح تتمنى أن تُسَخَّرَ لحمل نعش الفقيد بدل أن يحمله الماجدون . والشمس ودَّت لو تهبط من عليائها مؤثرة أن تسكن الفقيد في جدته الموحش ، والضحى ود أن يُدرج الفقيد في كفن مقدود منه :

وودَّت الريح لو كانت مسخرة لحمل نعشك عن هام الأماجد
والشمس لو أنها من أفقها هبطت وآثرت معك سكنى القفر والبيد
وكم تمنى الضحى لو أنهم درجوا هذا الفقيد بثوب منه مقدود (٢)

وحافظ يرجو تراب الأرض أن يلتمس ورده من الهجرة وطعامه من النجوم :
أي هذا الثرى لإلام التمادى بعد هذا أنت غرثان صادى
قد جعلت الأنام زادك في الدهر ر وقد آذن الورى بالنفاد
فالتمس بعده الهجرة ورداً وبزود من النجوم بزاد (٣)

(١) الديوان ١٤٤/٢ .

(٢) الديوان ١٣١/٢ .

(٣) الديوان ١٣٣/٢ .

وهو يطلب إلى جدث الزعيم مصطفى كامل أن يكبر وأن يهمل وأن يلتقى صاحبه جاثياً رهبة وإجلالا :

أيا قبرُ هذا الضيف آمال أمة فكبرٌ وهللٌ والثقَ ضيفك جاثيا (١)

ولعل هذه المبالغة تذكرنا بأساليب الأقدمين في الرثاء ، وبما كان فيها من صور تغلو في المبالغة إلى حد بعيد ، من مثل رثاء أبي تمام لمحمد بن حميد الطوسي ، ورثاء البحترى للمتوكل ، ورثاء أبي طاهر بن بقية لوزير عز الدولة ، وغير ذلك . ويذكر أستاذنا الدكتور طه حسين أنه سأل حافظاً - رحمه الله - ذات مرة : كيف تتصور قبر مصطفى جاثياً ؟ فقال : دعني من نقدك وتحليلك ، ولكن حدثني ، أليس يحسن وقع هذا البيت في أذنك ؟ أليس يثير في نفسك الحزن ؟ أليس بصور ما لمصطفى من جلال ؟ فقال الدكتور : بلى ولكن . . . فقال حافظ ؛ دعني من « ولكن » واكتف بمثل هذا (٢) .

ونحن حين نقرأ المقدمة التي صدر بها ديوانه القديم نجد أنه يحصر المثل الأعلى للشعر في محاكاة الشعراء المتقدمين من رجال العصر الأموي والعباسي ، وهو في ذلك متأثر - من غير شك - بأستاذه البارودي . وقد أشار شوقي في رثائه لحافظ إلى إعزازه القديم وإيثاره فقال :

يا حافظ الفصحى وحارس مجدها وإمام من نجلت من البلغاء
ما زلت تهتف بالقديم وفضله حتى حميت أمانة القدماء

وكان حافظ لا يحسن تقليد القدماء في بعض مناهجهم ؛ فقد رام أن يقلد عمر بن أبي ربيعة في نظم قصة غزلية فأخرجها هزيلة تتخلج في مشية عرجاء . . . كما صنع في مدحته لأستاذه البارودي التي مطلعها :

تعملت قتل في الهوى وتعمداً فإثمت عيني ولا لحظه اعتدى (٣)

وقد استغرقت القصة أكثر من ثلثي القصيدة . وأراد أن يحدو حدو القدماء

(١) الديوان ١٤٩/٢ .

(٢) حافظ وشوقي ص ١٧٣ .

(٣) الديوان ٧/١ .

في بدء القصيدة بالنسيب فاستطرد فيه حتى استغرق أكثر من نصف القصيدة ،
كما نرى في قصيدته الميمية التي قالها عند عودة الخديو عباس من الآستانة ،
وقد عرض فيها للمخلاف الذي كان محتدماً في تلك الآونة بين المسلمين والأقباط
سنة ١٩١١ ، ومطلعها :

كم تحت أذيال الظلام متمى دأى الفؤاد وليله لا يعلم^(١)
وتذكرنا هذه الحال بما حدثنا به ابن قتيبة من أن بعض الرُّجَّاز أتى نصر
ابن سيار وإلى خراسان في عهد بني أمية فمدحه بأرجوزة انتهب معظمها في النسيب
فقال نصر : والله ما أبقيت كلمة عذبة ولا معنى لطيفاً إلا وقد شغلته عن مديحي
بتشبيبك ، فإن أردت مديحي فاقصر في النسيب ، فأتاه مرة أخرى فأنشده :

هل تعرف الدار لأم الغمر دع ذا وجبر مدحة في نصر
فقال نصر : لا هذا ولا ذاك ولكن بين الأمرين^(٢) .

ولما عاب بعض الأدباء في مستهل هذا القرن على الشعراء نظمهم في حب
ليلي وسلمي ، ومساءلة الدمن ووصف الناقة ، تحركت نفس حافظ متجاوبة
مع هذه الدعوة وقال قصيدته المعروفة في الشعر ومطلعها :

ضعت بين النهى وبين الخيال يا حكيم النفوس يا ابن المعالي^(٣)
وفيها يعيب على الشعراء تقليدكم للأقدمين ، ويسخر من تلك الأوضاع
القديمة :

قد أذالك بين أنس وكأس وغرام بظبية أو غزال
ونسيب ومدحة وهجاء ورتاء وفتنة وضلال
حملك العناء من حب ليلي وسليمي ووقفنة الأطلال
ويدعو في صرخة مدوية إلى تحرير الشعر من هذه القيود :
آن يا شعر أن تفك قيودا قيادتنا بها دعاة الحال

(١) الديوان ١/٢٨٨ .

(٢) انظر مقدمة الشعر والشعراء .

(٣) الديوان ١/٢٣٧ .

فأرفعوا هذه الكماثم عنا ودعسونا نَشَمَّ ريح الشمال
ولكن هل جدّد حافظ ؟ الواقع أنه حاول في بعض الأحيان أن يجدّد
فكان تجديده محدود الأفق ضيق المحيط . كان القدماء مثلاً يفتتحون قصائدهم
بوصف الدمن والأطلال والراحلة لأن ذلك هو ما كان يقع تحت حسهم ،
فأراد حافظ أن يساير روح العصر وحضارته ، فافتتح بعض قصائده بما يقع
تحت ناظره من مخترعات . ومن ذلك قصيدته التي أنشدها في حفل أقامته جماعة
رعاية الأطفال بدار الأوبرا وقد استهلها بوصف القطار :

صفحة البرق أومضت في الغمام أم شهاب يشق جوف الظلام
أم سليل البخار طار إلى القصه د فاعيا سوابق الأوهام
مرّ كاللمح لم تكده تقف العيون على ظل جريمه المترامى
وقد استغرق وصف القطار أكثر من عشرين بيتاً ، ولم أجد أصرة تجمع
بين وصف القطار وملجأ رعاية الأطفال ، اللهم إلا أن القطار يقوم مقام الراحلة
التي كانت وسيلة السفر عند العربي القديم ، ونسى حافظ أن هذا الوضع قد
اقتضته البيئة البدوية القديمة التي كانت لا تعرف القطار (١) .

ولكنه اعتبر عمله هذا تجديداً ، ولم لا يجدّد وهذه صيحة التجديد تُصم
أذنيه ؟ غير أن تجديده جاء على طريقة القدماء ، مقررراً لمنهجهم .

وكل ما صنعه أنه جدّد في الموضوعات ، أي أنه تناول الأحداث السياسية
والاجتماعية التي تفتتق عنها عصره . وهذا أمر لا أرى له فيه فضلاً ، لأن الشاعر
دائماً في كل عصر يعيش في ملابسات زمنه وبيئته ، وليس من المعقول أن يخرج
شاعر من إهابه وينفض عن نفسه غبار عصره ليعيش في أغوار القرون الماضية .
وكان حافظ شديد العمل ، كثير التألق ، يُعَمِّت ذهنه في تقليد شعراء
العرب الأقدمين . وقد جنى عليه التقليد إلى حد ما ، وأغلق في وجهه أبواب
التصرف والتفنن ، وبخاصة في مستقبل حياته الأدبية . ولهذا نحس بأن الصنعة
قد غلبت على الكثير من شعره وهو الذي يقول في مقدمة ديوانه القديم : خير

(١) اقرأ تحليل النسيب بالتفصيل في مقدمة الشعر والشعراء لابن قتيبة .

الشعر ما جاء عن غير كد ولا تعمُّل وتحمي طريق التعسف والتكلف .
 فـشعر حافظ في معظمه كان شعراً تقليدياً لا يُعنى إلا بالتقرير التام كما يقول
 أدباء الفرنجة ، وهو بهذا بعيد عن الشعر الرومانتيكي الذي يكون مصدره الإيحاء
 التام .

ومع هذا كان شعره قريباً إلى النفوس ، لأن روحه العذبة الحلوة تنساب
 فيه ، ولأن بساطة خلقه تطل عليك من كلماته ، ففي شعره — كما يقول الأستاذ
 أحمد محفوظ — « جاذبية غير واضحة ولا مفهومة ، يحسها القلب وينكرها الذوق
 الفني » (١) .

ونحن لا ننكر أن حافظاً كان شاعراً حاضر البديهة ، سريع التأثير
 "Impressionist" ، ولكنه أفسد طبيعته بالصناعة بدل إطلاقها على سجيئتها .
 وربما كان هذا عاملاً من العوامل التي جعلت إنتاجه الشعري غير غزير .
 وقد ظل حافظ محافظاً على القديم ، معتصماً بحبله ، مقلداً للقدمات دون
 تجديد يذكر حتى آخر عمره . وكان في استطاعته أن يتناول أحاسيس النفس
 البشرية ، فيبرز لنا من جوانبها الكثيرة التي عاناها صوراً رائعة عميقة تمثل النفس
 الإنسانية أصدق تمثيل . ولكنه انزوى في ركن القدمات وترك ميدان الشعر الرحيب
 وقد تفاسحت أكنافه بفعل الحضارة والعلم .

* * *

وهناك مسألة أشرنا إليها إشارة خاطفة في فصل سابق ، ونحب أن نتناولها
 هنا بشيء من الإسهاب ، تلك هي أثر الوظيفة في نشاط حافظ الشعري . ويقول
 بعض الأدباء إن وظيفة دار الكتب كانت نعمة على جيب حافظ ونقمة على
 فنه ، لأنه اضطر إلى المصانعة والمدارة ، وإلى أن يحسب للقول حساباً ، فتحطمت
 قيثارته ونضب معين شعره أو كاد ، وأصبح لا ينظم الشعر إلا في مناسبات
 ملحّة . ومعنى ذلك أنهم يضيّقون ساحة الشعر ويقيّدون قدرة الشاعر ويحدّون من
 انطلاقه ، لأن الشعر متسع الآفاق يتناول جوانب الحياة كلها ، ولا يقتصر على

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٨٦ .

السياسيات والوطنيات ؛ فهناك شعر الطبيعة والوصف وميدانه رحب فسيح ، وهناك الشعر الذى يترجم خلجات النفوس والمشاعر ، وهناك غير ذلك من الموضوعات التى كانت أنحلق بالتناول . ولكن حافظاً قصّر في هذا كله تقصيراً ياديباً . وقد أشار إلى ذلك أستاذنا المرحوم أحمد أمين فقال : إن حافظاً لم يكن يستطيع حقاً - وقد قبل المنصب في دار الكتب - أن يقول الشعر فيما كان يقول فيه قبل من اجتماعيات وسياسيات . ولكن لماذا سكّت عن فنون الشعر الأخرى والمجال أمامه فسيح ؟ فليس كل شعر سياسة واجتماعاً ، فهناك شعر الطبيعة وهناك شعر القصص وهناك شعر الوصف وغيره من أنواع الشعر ، ولم تكن وظيفته تمنعه من أن يقول في كل ذلك أو في شيء من ذلك ، وفي شوقى المثل لهذا ، فقد كان مقيداً في القصر بأشد من قيود دار الكتب ، ومع هذا ظل يقول في فنون مختلفة من الشعر لا تتنافى وتقاليد القصر» (١) .

وغريب من حافظ ألا تحفزه طبيعة مصر الخلابة ولا نيلها الفياض ولا آثارها الرائعة ولا صحراؤها المنبسطة ولا شمسها الساطعة ولا نجومها المتألقة ولا مروجها الخضراء - غريب ألا يحفزه ذلك كله إلى أن ينظم فيه شعراً ، فقد تقاعس واستسلم للصمت ، وأبت شاعريته أن تحلق في هذه الآفاق الفسيحة التى تمس شغاف النفس وتتصل بأعمق أعماقها ، وبخاصة وأنه عانى ضرورياً من البؤس والشقاء شطراً كبيراً من حياته ، ولم يكف عن الشكوى طول عمره . ويقول الأستاذ حسن الصيرفى : « وكان في استطاعة حافظ - إذا فُرض أنه طلق الشعر تحت ضغط قيود الوظيفة - ألا يحرم قيثارته العزف عليها في نواح أخرى ؛ كأن يرسم صوراً للشقاء الذى يلازم الحياة في مصر وهو الذى خبره ولسه وعاش فيه زمنياً ليس بالقصير، وكان من الأسباب التى دفعته إلى نقل رواية البؤساء إلى العربية» (٢) .

فحافظ في الواقع قد قصّر أيما تقصير إبان عمله في دار الكتب ، وتخلّف عن زميله شوقى أيما تخلّف ، هذا الشاعر العظيم الذى كانت قيود القصر تغلّ

(١) مقدمة الديوان ص ٣٦ .

(٢) حافظ وشوقى لحسن الصيرفى ص ٩ .

من طاقته الفنية ، ولكن شاعريته الأصيلة حلقت في سموات الفنون الشعرية البعيدة عن السياسة فأنت بالمعجزات .

وقد نظم حافظ في أغراض الشعر التي اعتاد الناس أن ينظموا فيها من مدح ، ومداعبة للإخوان والشكوى إليهم ، وما كان يشغل بال الناس من أمور تتصل بالمجتمع ونحو ذلك . وقل أن تجد في شعره هذا معنى جديداً يخلب اللب ، وإنما كان يتناول معاني من سبقه من الشعراء فضلاً عن أغراضهم . ومع هذا كان يرى نفسه شاعر العصر الذي لا يدانيه شاعر آخر . وكانت ظروف الحاجة تضطره أحياناً إلى أن يقرّ بفوقان شوقي ، وهو يصرح بذلك في موطن لم يكن له أن يسلك فيه سوى هذا السبيل في قصيدة نظمها سنة ١٩٠١ :

قل للألى جعلوا للشعر جائزة فيم الخلاف ؟ ألم يرشدكم الله ؟
إني فتحتُ لها صدرًا تليق به إن لم تحلّوه فالرحمن حلّاه
لم أخش من أحد في الشعر يسبقني إلا فتى ماله في السبق إلاه
ذاك الذي حكمتُ فينا يراعته وأكرم الله والعباس مثواه
أما من عداه من كبار شعراء ذلك العصر فلا يبلغون شأوه في نظره .

ولعل حافظاً كان يرى أن حظ مصر من الشعر في أوائل هذا القرن كان قليلاً . فالبارودي قد أدركته الشيخوخة وأخذ يدلّف إلى القبر ، وإسماعيل صبرى كان يجيد في نواح خاصة ، كالتعبير عن المعاني الدقيقة والشعور النفسى العميق في مقطوعات صغيرة يصور بها أحاسيسه ومشاعره ، ولم يكن يحترف الشعر كما كان يحترفه حافظ وشوقي ، لأن منصبه الحكومى الرفيع كان يسمو به عن ذلك . وعبد المطلب كان شعره عربياً أعرابياً لا يساير العصر الذي يعيش فيه . ولعل حافظاً كان يرى في أعماق نفسه أن شوقي لم يبهزه إلا لتفسيته ظلال السراى وكونه شاعر الأمير ليس غير ، ولولا ذلك ما فاقه ، وهو يشير إلى ذلك من طرف خفى في هذا البيت :

ذاك الذى حكمت فينا يراعته وأكرم الله والعباس مثواه

والآن أحب أن أتناول جوانب من شعر حافظ يتسع المجال فيها بلحديده من القول، وألتي عليها أضواء تجلّتها وتساعدنا على أن تكون آراؤنا فيها صادقة لاشطط فيها ولا زيغ .

٢

الوصف والخيال

لم يبرع حافظ في فن الوصف ، وما كان له أن يبرع فيه . وأكثر شعر الوصف عنده لا يهز مشاعرك ولا يملأ جوانب نفسك ولا ينال منك ذرة من إعجاب .

فلقد عجز حافظ عن أن يقف أمام مشاهد الطبيعة وقفة التأمل الشعري والاستغراق الحسى يستكنه أسرارها ويعكس عليها مشاعره وأحاسيسه . والطبيعة ما زالت منذ القدم وحى الشاعر ، ترفع مرآتها لعينه فيجتلي في صقلها أعمق أعماق نفسه . . . يزحف الليل فيفنى ظلام صدره في ظلامه الشامل ، وتعود الشمس إلى الطلوع فيذكر أيامه العذاب المواضى ، وتجنح إلى الأصيل ويخبو ضرامها ، وتدلف نحو الطنّاءل فيشيم مخايل الرجاء في حياة ثانية يعقد بها حبل أمانيه ويصل أسبابه بأسبابها . بل إن في قلب الطبيعة لهموما كانت ولا تزال معيننا لا ينضب للشعر الحى . وما أجمل قول الشاعر الإنجليزي « وردز ورث Words Worth » : « إن في مطلع الفجر لهيباً متوهجاً قصير العمر يلهم الشعراء ، ولطالما اضطرم قلبي له حين أطلقت نفسي من عقال النوم » (١) .

ولست أرى حافظاً من هؤلاء الشعراء الذين عناهم « وردز ورث » . فقد شغله بؤسه وشغله تندره بالناس عن أن يتأمل ما في الطبيعة من جمال وسحر ،

ولذلك جاء وصفه جامداً هامداً . واقرأ له مثلاً قصيدته في وصف « الشمس »
التي مطلعها :

لاح منها حاجب للناظرين فنسوا بالليل وضاح الجبين (١)
تره يرسم خطوطاً لقصة إبراهيم الخليل عليه السلام مع الشمس التي ذكرها
الله تعالى في سورة « الأنعام » بقوله : (فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي
هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم إني بريء مما تشركون) ، وكأنه يقرر حادثة
تاريخية من غير أن يستشعر صلة روحية بينه وبين الشمس :

نظر ابراهام فيها نظرة فأرى الشاك وما ضل اليقين
قال : ذا ربي ، فلما أفلت (قال : إني لا أحب الآفلين)
ودعا القوم إلى خالقها وأتى القوم بسلطان مبين
رب إن الناس ضلوا وغووا ورأوا في الشمس رأى الخاسرين
خشعت أبصارهم لما بدت وإلى الأذقان خروا ساجدين
ثم أخذ بعد ذلك يسرد أثر الشمس في الكائنات على نحو ما يدرسه تلاميذ
المدارس في علم الطبيعة :

هي أم النار والنور معا هي أم الريح والماء المعين
هي طابع الروض نوراً وجنى هي نشر الورد ، طيب الياسمين
وربما كان أجمل ما في القصيدة أنه ردّ على مزاعم من كانوا يعبدونها بأن
(إلههم) لا يملك أن ينفي عن نفسه الكسوف :

إله لم ينزّه ذاته عن كسوف ، بثس زعم الجاهلين !
ولكن جمال البيت جاء من ناحية العقل والمنطق لا من ناحية العاطفة
والإحساس .

وعلى كل حال فالقصيدة كما رأيت وليدة العقل الواعي ، لا الإحساس
الفياض ، ولذلك جاءت خالية من الروح والحياة ، مع أنها من أشهر قصائده
الوصفية .

وهاك نموذجاً آخر من شعره الوصفي ، قصيدته في وصف زلزال (مسينا)
وهي قصيدة ذاتعة الصيت ، ومطلعها :

نبشاني إن كنتما تعلمان ما دهى الكونَ أيها الفرقدان^(١)
وفيها يقول :

غليانٌ في الأرض نفَسَ عنه ثورانٌ في البحر والبركان
رَبٌّ ، أين المفرَّ والبحرُ والبرَّ على الكيد للورى عاملان ؟
كنتُ أخشى البحارَ والموتُ فيها راصدٌ غفلةً من الربان
سابعٌ تحتنا ، مظلٌ علينا حائمٌ حولنا ، مُنَاءٌ مسدانى
فإذا الأرض والبحار سواء فى تخلاق كلاهما غادران
ما (لمسّين) عوبلحت فى صباها ودعاها من الردى داعيان
ومحّتْ تلكمُ المحاسنَ منها حين تمت آياتها آيتان
نُحسفت ، ثم أغرقت ، ثم بادت قُضى الأمر كله فى ثوانى
وأتى أمرها فأضحيت كأن لم تك بالأمس زينة البلدان

والقصيدة يبدو فيها التصنع والتكلف بحيث إنك لو حذفّت عنوانها ولفظة
(مسين) التى وردت فيها وأردت أن تتبين غرضها من فحوى أبياتها ومعاريف
لفظها لألفيتَ ذلك مطلباً عسيراً ، حتى لقد حقّ لبعض الباحثين أن يسميها
— دون تجن — « جغرافية البراكين »^(٢) . ولو أنشدتك هذين البيتين :

ليتها أمهياتٌ فتقضى حقوقاً من وداع اللدات والبحيران
لمحةً يسعد الصديقان فيها باجتماع ويلتقى العاشقان

ولم أقل لك إنهما من قصيدة فى زلزال (مسينا) لما جرى ببالك أنه يعنى
بلداً لأن ذلك بعيد عن المعقول ، ولسبق إلى خاطرِكَ أنه يذكر فتاة عجل بها
قدَرُ النوى . ولو قرأت هذه الأبيات على غير معرفة بما يقصد الشاعر :

لا رعى الله ساكن القمم الشِّمِّمَ ولا لحاظ ساكن القيعان

(١) الديوان ٢١٥/١ .

(٢) حافظ وشوقى للأستاذ حسن الصيرفى ص ٥١ .

قد أغارا على أكفِّ براها باري الكائنات للإيقان
 كيف لم يرحما أناملها الغر ولم يرفقا بتلك البنان
 (يريد النسور والحيتان) - أقول لوقرات هذه الأبيات عرضاً لاعتناص
 عليك أن تدرك أنه يصف زلزالا . فقد تقال في زلزال ، وقد تقال في حرب ،
 وقد تقال في شيء غير هذا .

ولولا هذه الأبيات التي يصف فيها حافظ الكارثة وصفاً ليس فيه إحساس
 الشاعر وعميق تأثيره لما أدركت موضوع القصيدة والغرض الذي يقصده . وهذه
 هي الأبيات التي تتناول صميم الكارثة ولكن في غير حياة أو روح ،
 ولا تعدو أن تكون شيئاً أشبه بالقصص :

رُبَّ طفل قد ساخ في باطن الأر ض ينادى : أمي ، أبي ، أدركاني
 وفتاة هيفاء تُشوي على الجمر ر تعاني من حره ما تعاني
 وأب ذاهل ، إلى النار يمشي مستميتاً تمتد منه اليدان
 باحثاً عن بناته وبنيه مسرع الخطو مستطير الجنان
 تأكل النار منه ، لا هو ناج من لظاها ، ولا اللظى عنه واني
 غصت الأرض ، أتخم البحر مما طويلاه من هذه الأبدان
 وشكا الحوت للنسور شكاة رددتها النسور للحيتان
 أسرفا في الجسوم نقرأ ونهشاً ثم باتا من كِظَّة يشكوان

فأين هذا الوصف من وصف شوقي الذي ينبض بالحياة والحركة ؟ هذا
 الشاعر العظيم الذي رتع طرفه في مشاهد الطبيعة فتأمل سماءها وشمسها وكواكبها
 وبرقها ورعداها وشفقها وضحاها ، وسرح في بحرها وموجها ، وسمعت أذنه عصف
 رياحها ، وشم أنفه عرف رياضها ، وتغلغل في صحرائها ورمالها ، وعرف لغة
 الطبيعة وألحانها . . .

والحق أن الطبيعة كانت مادة خصبة لصور شوقي الفنية ، استلهمها فألهمته
 وناجاها فاستجايت لمناجاته .

ولو شئت أن تعقد مقارنة بين قصيدة حافظ في وصف زلزال « مسينا »

وبين مثلتها عند شوقي في وصف زلزال « طوكيو » ومطلعها :
 قف « بطوكيو » ونخبّر عن « يوكوهامه » وسل القريتين كيف القيامه ؟ (١)
 لألفيت شوقي يعطيك صورة رائعة عن الكارثة قد أبدعتها يدُ صنّاع ، ولأحسست
 بالحركة تنبعث في جوانب الصورة طبيعية غير مفتعلة لم تأخذ طريقها بالروح
 الجغرافي كما صنع حافظ . ولست أراى في حلٍّ من أن أذكر لك أبياتا من
 قصيدة شوقي أو قصائده الوصفية الأخرى لأن المقام لا يقتضى ذلك . وحسبى
 أن أحيلك على ديوان « الشوقيات » لتعرف براعة أمير الشعراء في الوصف .

ومع أن شوقي أبرع شعراء العصر الحديث في الوصف نراه لا يبلغ فيه شأو
 شعراء الإفرنج . فكثيراً ما نراه لا يتصل بالطبيعة بروحه وأحاسيسه ، ويصفها
 ووصفاً مجرداً دون أن يبثها شيئاً من عواطفه . وقد كنت أقرأ نونيته المشهورة « قفى
 يا أخت يوشع خبرينا » فأحسست أنه لم يخلق بينه وبين الشمس صلة روحية
 ولم يتصل بها بقلبه وحسه على نحو ما يفعل شعراء الإفرنج مثل « دى لامارتين »
 الفرنسي و « ويلز » الإنجليزي وغيرهما ، وإنما اتصل بها بفكره وبعقله فقط .
 وقد أصاب كبدَ الحقيقة الأديبُ الفاضل الأستاذ حسن الصيرفى حين
 قال : « أول ما يلاحظ على فن الشعارين المادية التي لم يستطيعا أن يبرآ منها ،
 حتى في الأوصاف التي تنأى عن المادية ، وقل أن تصفو صورهما منها . . .
 ولكن شوقي كان يتجه صوب الخيال في كثير من قصائده ، وبخاصة ما كان
 متصلاً بالطبيعة . على أن اتجاهه ناحية الخيال لم يكن استغراقاً في الطبيعة ،
 ولكنه كان افتتاناً حسيّاً أكثر منه افتتاناً روحياً » (٢) .

بيد أنى أحب أن أقول إن شوقي له — مع ذلك — قصائد الوصف الرائعة
 التي تمتلئ بالحياة المتدفقة والتي تحس فيها بالصلة الروحية منعقدة بين
 الشاعر وبين الموصوف ، مثل قصائده في النيل وغابة بولونيا والآثار المصرية

(١) الشوقيات ١٠٣/٢ .

(٢) حافظ وشوقي للصيرفى ص ٦٩ .

وتوت عنخ ودمشق وزحلة ووصف الطبيعة وغيرها . وكل هذه الأشعار آيات ناطقات بالقوة والتألق والاقتدار .

ولم أجد لحافظ ما راعى من قصائد الوصف إلا قصيدتين اثنتين هما قصيدته في وصف حريق ميت غمر ، وقصيدته في رحلته إلى إيطاليا . والقصيدة الأولى قالها سنة ١٩٠٢ حينما شب حريق مروع في مدينة ميت غمر في أول مايو سنة ١٩٠٢ وظل مندلع الأوار ثمانية أيام ، وقد أتت النار على معظم المدينة وهلك بسببها خلق كثيرون . وقد تألفت جماعة من الأعيان لتخفيف ويلات المنكوبين ، وتسابق أهل الخير لمساعدتهم ، وقامت الصحف تحض الناس على مد يد المعونة إليهم . وقد نظم حافظ قصيدته في وصف هذه الكارثة ، واستهلها بقوله :

سائلوا الليل عنهم والنهارا كيف باتت نساؤهم والعدارى^(١)
وفيها يُبرز لنا هذا الخطب في صورة حية تنفطر لها القلوب أسى ، ولا تفقد روعتها على مر السنين ، لأنها صورة صادقة رسمها من ذؤب نفسه وخلجات إحساسه . وقد أعانه على هذا التصوير البديع ما عاناه في صباه وفي شبابه الأول من ألوان البؤس والشقاء ، يقول في وصف الكارثة :

كيف أمسى رضيهم فقد الأ	م وكيف اصطلى مع القوم نارا
كيف طاح العجوز تحت جدار	يتداعى وأسقف تتجارى
رب إن القضاء أنحى عليهم	فاكشف الكرب واحجب الأقدارا
ومر النار أن تكف أذاها	ومر الغيث أن يسيل انهمارا
أين طوفان صاحب الفلك يروى	هذه النار؟ فهي تشكو الأوارا
أشعلت فحمة الدياجى فباتت	تملأ الأرض والسماء شرارا
غشيتهم والنحس يجرى يمينا	ورمتهم والبؤس يجرى يسارا
فأغارت وأوجه القوم بيض	ثم غارت وقد كسهن قارا
أكلت دورهم فلما استقلت	لم تغادر صغارهم والكبارا
أخرجتهم من الديار عراة	حذر الموت يطلبون الفرارا

يلبسون الظلام حتى إذا ما أقبل الصبح يلبسون النهار
فالشاعر استمد من ينابيع آلامه ما بثّ الروح في هذه الصورة . ولذلك
فراه ينتفض ثائراً على المجتمع ونظامه الجائر ، وكأنما كان يترقب مناسبة ليطلق
ثورته على الفوارق الاجتماعية فيقول :

أيها الرافلون في حُلل الوثى يـيـجـرّون للذيول افتخارا
إن فوق العراء قومًا جياعًا يتوارون ذلّةً وانكسارا
ويندد بسراة القوم الذين يبسطون أيديهم بالأموال على ملذاتهم وفي أفراحهم
وهم غافلون عن مواطنهم البائسين الذين تكرّهم الخطوب ولا يجدون من يُقبل
عثرانهم :

قد شهدنا بالأمس في مصر عرساً^(١) ملأ العين والفسّاد ابتهارا
سال فيه النصار حتى حسبنا أن ذاك الفناء يجرى نضارا
وهذه القصيدة قد بزّت - في نظري - قصيدة شوقي التي قالها في وصف
هذه الكارثة ومطلعها :

الله يحكم في المدائن والقوى ياميت غمر نخدى القضاء كما جرى^(٢)
لأن الحال قد صادفت اتفاقاً في نفس حافظ ، فصور المكروبين أصدق
تصوير . أما شوقي فلم يحس وقع البؤس من نفوس المنكوبين لأنه لم يذقه طيلة
حياته ، فلم يحس في نفسه الألم الذي أحسه زميله ، ولم يستطع أن يخني ذلك
فقال :

ما زلتُ أسمع بالشقاء رواية حتى رأيتُ بك الشقاء مصوراً
ولذلك كانت ثورته في قصيدته هذه باردة كالثلج ، لأنها لم تكن صادرة
من أعماق نفس تحسّ شقاء البائسين وآلام المرزوثين . وقد أشار إلى ذلك العالم
الأديب الأستاذ إسماعيل مظهر فقال : فحيث تشتد ثورة نفسه (أى شوقي)

(١) يشير حافظ إلى عرس زواج الأمير حيدر رشدي فاضل من كريمة على فهمي باشا ،
وقد أقيم مهرجان عظيم بدار والد العروس مكث ثلاث ليال من ٣٠ إبريل إلى ٢ مايو سنة ١٩٠٢ ،
وقد تحدثت البلاد كلها بهذا العرس في ذلك الحين .

(٢) الشوقيات : ٤٤/٢ .

تسمو معانيه وتقوى شاعريته ، فإذا خبت نارها هبطت المعاني والشاعرية معاً إلى منزلة لم ينزل إليها الكثيرون من شعراء هذا العصر « (١) . ولهذا نراه يعرج على الحكيم فيوصي بالصبر على المصيبة ، ويذكر أن كثيراً من المدن في عصور التاريخ قد أصابه الدمار والتخريب . وهذا من عمل العقل الخالص لا من عمل العاطفة التي لم تتجاوب مع هذه الرزية الجسيمة .

وقصيدة شوق - فيما أرى - تفضلُ قصيدة حافظ في جمال السبك وحسن الصياغة وبراعة النظم ، ولكنها تتخلف عنها في روعة التصوير وصدق الإحساس . أما قصيدة حافظ التي يصف فيها رحلته إلى إيطاليا فهي الأخرى زاخرة بالحياة رائعة التصوير ، وفيها يتجلى أثر هذه الرحلة في نفس حافظ مما يدل على أنه كان في مكنته أن يأتي بالوصف الرائع لو أتيج له ما أتيج لشوقي من مشاهد متنوعة اختزنها خياله في رحلاته الكثيرة . وقد استهلها بقوله :

عاصف يرمى وبحرٌ يُغيرُ أنا بالله منهما مستجير^(٢)

ولعل من أنحص ما تمتاز به هذه القصيدة مواجعة الألفاظ للمعاني مواجعة تدل على براعة في التصوير ودقق في التعبير . انظر إليه وهو يصف ثورة البحر واصطخاب الأمواج وزججة الرياح العاتية :

وكان الأمواج ، وهي تسالى محنقات ، أشجانُ نفس ثور
أزبدتْ ثم جرجرتْ ثم ثارت ثم فارت كما تفور القدور
ثم أوفتْ مثل الجبال على القلْد لك وللفلك عزمة لا تخور

ويصف السفينة وهي تتأرجح على أديم الدماء وكأنها ريشة في مهب الرياح

فيقول :

تراى بجوجو لا يبالي أمياه" تحوطه أم ضخور ؟
أزعج البحرُ جانبيها من الشد فجنبٌ يعلو وجنبٌ يغور

(١) انظر كتاب « تاريخ الفكر العربي » لإسماعيل مظهر (أحمد شوقي ودلالة شعره

على نفسه) ص ١٤٨ .

(٢) الديوان ١/٢٢٧ .

وهو آناً ينحطّ من علو كالسيه ل وآناً يحوطها منه سور
وهي تزورّ كالجواد إذا ما ساقه للطعان تذبّ جسور
ثم بصورّ جزع المسافرين وملههم وقد فغر الحمام فاه يريد أن يطويهم في
جوفه :

وعليها نفوسنا خائراتٌ جازعاتٌ كادت شعاعاً تطير
في ثنايا الأمواج والزبد المذدوف لاحت أكفاننا والقبور
مرّ يوم وبعض يوم علينا والمنايا إلى النفوس تشير
وتتمد إليهم يد الله فيهدأ البحر وتصبح الريح رُخاء، فيسكن جأشهم ويُفرخ
روعهم وتجد الطمأنينة سبيلها إلى قلوبهم :

ثم طافت عناية الله بالفلدك فزالت عن ثقل الشرور
ملكّت دفّة النجاة يمدُّ الاله فسيحان من إليه المصير
أمر البحر فاستكان وأمسى منه ذاك العباب وهو حصير
ثم يتخيل حافظ البحر رجلاً عاتياً تياهاً يجبروته وحوله، فيخاطبه مبيّناً له
أنه ضئيل جداً بجانب حول الله في ملكوته :

أيها البحر لا يغرنك حولٌ واتساعٌ وأنت خلق كبير
إنما أنت ذرّةٌ قد حوتها ذرّةٌ في فضاء ربّي قلدور
إنما أنت قطرةٌ في إنساء ليس يدري مداه إلا القلدير
وبعد ذلك يأخذ الشاعر في وصف مشاهد إيطاليا وما فيها من آثار وفنون
تدل على أمجاد تليدة :

فيك يا مهبط الجمال فنون ليس فيها عن الكمال قصور
ودُمى جمع الحاسن فيها صنع الكف عبقرى شهير
قد أُقيمت من الجماد ولكن من معاني الحياة فيها سطور
ثم يقارن بين إيطاليا ومصر من حيث جوهما وشمسهما وناسهما وأسباب الحياة
فيهما ، ويرثي لإيطاليا - هذه البلاد الجميلة - تعرضها للبراكين التي تثور ضدهم
الحين بعد الحين .

والقصيدة طويلة ورائعة ملاًها حافظ بالحياة والحركة ، واختار لها الألفاظ المناسبة ليوفر لصوره جميع العناصر التي تجعلها حية معبرة . ولعل السبب في جودة هذه القصيدة أن حافظاً قد راعه ما شاهدته في أول رحلة له إلى أوربا ، ولعلها كانت الأولى والأخيرة .

هاتان القصيدتان هما - في نظري - خير ما نظم حافظ في الوصف . أما سائر شعره الوصفي فهو - على قلته - غير جيد، نحال من الحياة والجمال . ولم يكن حافظ ذا خيال خصب قادر على الخلق والابتكار ، وقلما تجد له صورة تروعك وتستوقفك . وقد أراد أن يستعين بأحد المخترعات الحديثة في خلق صورة بيانية فجاءت باهتة غير حية . . . اقرأ له قوله في حبه للإمام :

كأن فؤادي إبرة قد تمغطت بجمالك أنني حُرِّفْتُ عنك تعطف

تجد صورة هزيلة يبدو فيها أثر الافتعال والتعمل . وأراد أن يتخيل قصة غزلية في قصيدته الدالية التي يمدح بها البارودي^(١) على نحو ما صنع عمر بن أبي ربيعة في رائيته المشهورة فجاءت القصة ممسوخة مهلهلة كما أشرنا . وأراد كذلك أن يضع قصة تمثيلية^(٢) يصف فيها ضرب الأسطول الطلياني لمدينة بيروت فلم يستطع أن يرسم الجحوم المناسب لها ، وجاءت التمثيلية ضعيفة ركيكة ، وسنشير إليها بشيء من التفصيل في موضع آخر . وإذا أراد أن يُجيدَ معنى يحسبه ذا قيمة أخرج لنا صورة مضطربة غير واضحة . ومن أمثلة ذلك قوله يعرض بحزب تركما الفتاة الذي شرّد أفرادَه السلطانُ عبد الحميد :

تقاذفهم أيدي الليالي كأنهم بها مثلٌ للناس في القوم يُضرب^(٣)

فهو يشبههم في تشردهم في البلاد بالأمثال السائرة بين الناس من لسان إلى لسان . وهذا التشبيه - كما ترى - لا جمال فيه ، وكان الأخلق به أن يجعل

(١) الديوان ٧/١ .

(٢) الديوان ٦٩/٢ .

(٣) الديوان ١٥/١ .

سوء مغبتهم - وقد أصبحت مضغعة في الأفواه - كالمثل الذي يجرى على كل لسان .

وكان ذوق حافظ وخياله لا يخلوان أحيانا من بعض الفساد والسقم ، ومن ذلك قوله عن مدينة (مكدن) الصينية التي حدثت فيها الموقعة الفاصلة في الحرب الروسية اليابانية سنة ١٩٠٥ وقد تخضبت أرضها بدماء الضحايا :

وأصبحت (مكدن) ياقوتة يغار منها الدر والجوهر^(١)

فهذا ذوق فاسد ونفس خسنة رأت في منظر الدماء ما يغار منه الدر والجوهر .

واقراً له هذا التشبيه الذي يُغنى النفس ، من رثائه للبارودي :

وأصبح الشعر والأسماع تنبذه كأنه دسم في جوف معود^(٢)

أظن نفسك تتقزز اشمئزازا عندما تسمع هذا البيت .

وقد زين له خياله السقيم أن يقذف بالقطار من فوق الجسر ليحض الناس

على بذل المال لجمعية رعاية الأطفال^(٣) .

وعلى أية حال فقد قصر خياله عن أن يخلِّق عالياً في السماء فيزجي إلى الفن

صوراً رائعة. ونحن لا ننكر أن له صوراً جميلة ولكنها قليلة في شعره . وما أصدق

ما يقوله عنه صديقه الوفي الأستاذ أحمد محفوظ : « كان حافظ قريب الغور ،

لا يضرب في سموات الخيال بسهم بعيد الرمية ، ولا يخلِّق إلا بأجنحة

متكسرة »^(٤) ، وما أشك في أن إحساس حافظ بقصور خياله كان من الأمور

التي دفعته إلى أن يعتمد في تعبيره على متانة الأسلوب وجودة العبارة أكثر من

اعتماده على الابتداع أو الخيال .

ويرجع نضوب خيال حافظ وضحاكته إلى أمور ثلاثة :

الأول : أن ثقافته الغربية كانت ضئيلة تافهة ، ولو قد اتصل بها اتصالاً

(١) الديوان ١٠/٢ .

(٢) الديوان ١٣٩/٢ .

(٣) اقرأ القصيدة في الديوان ٢٨٣/١ .

(٤) حياة حافظ لإبراهيم ص ١٨٥ .

قويًا لنضج ذلك على شعره ، ولرأينا له الخيال المجتج الذي يأتي بالرائع من الصور .

الثاني : أنه لم يعيش في أحضان النعمة كما عاش شوقي ، فلم يقع ناظره على رائع المشاهد وفاخر الرياش ونفيس الآنية . ولا شك أن هذه الحياة المترفة كان لها أثرها اليبين في خيال شوقي واتجاهاته الفنية .

الثالث : أنه كان قليل الأسفار والرحلات ، فلا نعرف عنه أنه بارح الديار المصرية إلا قليلا ، ولم يجاوز في رحلاته الشرق العربي ، اللهم إلا رحلة واحدة يتيمة سافر فيها إلى أوروبا سنة ١٩٢٣ وزار إيطاليا وفرنسا . وقد كانت قلة رحلاته سبباً في ضيق خياله ، لأنه لم يشهد مناظر كثيرة متباينة ولم ير بيئات مختلفة للطبيعة والناس .

٣

المدح

إن فن المديح من الفنون الشعرية التي لا يخلو منها عصر من عصور الأدب وهو فن له قيمته وله خطره ، ويعتبره بعض الأدباء من أفضل المقاييس لقياس حال الأمة والشاعر والأدب في وقت واحد . ويقول الأستاذ عباس العقاد : « فلا ضير على أعظم الشعراء أن يصوغ القصيد في مدح عظيم يعجب به ويؤمن بمناقبه . ولا ضير على الأدب أن يشتمل على باب المدح بين أبوابه الكثيرة التي يعرفها الغربيون والشرقيون »^(١) . وكل ما هنالك أن يكون الشاعر مؤمناً بعظمة ممدوحه فيسوق إليه نصيد المديح ، غير مغلوب على أمره وغير مدفوع إلى ذلك رهبةً أو طمعاً في عاجل جزاء . وهذا النوع من المدح - في

(١) شعراء مصر ص ١٩ .

نظري - تمجيداً للعبقرية والعظمة ، واعترافاً بما لهؤلاء العظماء من فضل على أوطانهم وعلى الإنسانية جمعاء .

وقد أكثر حافظ من المدح ، وكان مدحه موجهاً إلى الخديو وإلى العظماء والكبراء في مصر وفي غير مصر .

وحافظ في مديحه سائر على سِنَّن القلماء، فلم يكن - في الغالب - مجدداً ولا مبتكراً ، بل كان مديحه كالثوب الذي يصح أن يخلعه على كل ممدوح . فممدوحه فخر البلاد والإنسانية ، وهو وضاح الجبين ، مشرق الطلعة ، وهو متدفق البيان . سباق إلى العلا، محسّد من الناس . ثم هو كالليث يحلّ عرينه إذا آب من سفر . ويكاد مدحه كله يدور حول هذه المعاني ولا يبعد عنها كثيراً . وحسبي أن أسوق مثلاً واحداً :

أنشد حافظ بين يدي المغفور له سعد زغلول قصيدة على أثر قدومه من بلدته « مسجد وصيف » إلى القاهرة على الباخرة « دندرة » سنة ١٩٢٦ استهلها بقوله :

ما بال « دندرة » تيس تهادياً ميس العروس مشت على إستبرق^(١) وفيها يقول :

ألعلها والتّيه يثنى عطفها حملت ركابَ زعيم قلب المشرق
إني أرى نوراً يفيض وطلعة قد زاتها وضحُ الجبين المشرق
هذا زعيم النيل حلّ عرينه بعد الغياب فيا وفودُ تدفق
كم أزمة مرت بنا فاجتاحها (سعدٌ) بسيل بيانه المتدفق

وكان حافظ موقفاً إلى حدّ ما في مدحه الذي ينظمه في المناسبات كالتهنئة بالعيد ، أو بالأوبة من سفر ، أو بالترقية إلى منصب ، أو بالإبلال من مرض ، وبخاصة إذا كانت تربطه بالممدوح وشائج من الحب الصادق وأواصر من التقدير والإكبار ، كمدائحه في الأستاذ الإمام محمد عبده وسامى البارودي . وقرأ قوله في تهنئة الإمام بمنصب الإفتاء :

(١) الديوان ١/١١٨ .

فقلتُ (أبو حفص) ببرديك أم (علي)
تداركته بها والخطب للخطب يعتلي
وكنت لها في الفوز قيد ح (ابن مقبل)
بجدية آيات الكتاب المنزل
وأثبت ما أثبت غير مضلل (١)

نوراً به تهتدي للحق ضلالاً
ببابها ازدحمت للناس آمال
كما تُشدّ لبيت الله أرحال (٢)

وقوله يهنئه بعودته من سياحته في بلاد الجزائر :

وقفا (بعين شمس) قفا بي
لمشوق لظلّ تلك الرحاب
تاء والشرع والهدي والكتاب
ي ونعم الإمام في المحراب (٣)

فأمتت بحار الشعر للدر موردا
نظيماً بأسلاك المعاني منضدا
إذا ما تلوها ألقى الناس سجدا
وداعى الهوى منا أقام وأقعدا
نرى الصارم المخضوب خدّاً موردا
بفخرك ما أبقيت في الناس سيلاً (٤)

رأيتك والأبصار حولك تُخشع
وخفتت من حزني على مجد أمة
طلعت بها باليمن خير مطلع
وجردت للفتيا حسام عزيمة
محوّت به في الدين كل ضلالة
وقوله يمدحه ويصف حضرته :

إني لأبصر في أثناء بُردته
حلات داراً بها تُتلى مناقبه
لي كل حول لبيت الجاه منتج

وقوله يهنئه بعودته من سياحته في بلاد الجزائر :

بكرًا صاحبي يوم الإياب
إني والسدى يرى ما بنفسي
يا أميناً على الحقيقة والإف
أنت نعم الإمام في موطن الرأ
واقراً قوله في مدح البارودي :

سلبت بحار الأرض درّ كنوزها
وصيرت منشور الكواكب في الدجى
وجئت بأبيات من الشعر فصلت
إذا ذكروا منه النسب رأيتنا
وإن ذكروا منه الحماس حسبنا
ولو أني نافت دهرى وأهله

(١) الديوان ٤/١ ، وابن مقبل رجل من جاهلية العرب فاز قدحه سبعين مرة متواليّة ،
ويضرب به المثل في حسن الأثر والفوز .

(٢) الديوان ٦/١ .

(٣) الديوان ٢٣/١ .

(٤) الديوان ٧/١ .

فهذه المدائح وأمثالها فيها جودة وفيها لباقة وفيها صدق ، وذلك لأنها صادرة عن نفس صادقة تحس ما تقول وتعيه . وتستطيع أنت أن تدرك من المدحة حدود ممدوحه ومعالمه إلى حد ما .

بيد أن لحافظ مدائح أخرى لم تكن وليدة الفهم الدقيق والدرس الواعي للممدوح ، ولم يدفع الشاعر إلى نظمها حباً غامراً أو إعجاب صادق . ولذلك نراه يستعير في الغالب بعض المعاني القديمة ويرصها رصاً من غير أن تستبين منها ناحية الفوقان في الممدوح . وسر ذلك - فيما أرى - أنه كان قليل الميل إلى القراءة، ويذكر المرحوم الدكتور أحمد أمين - كما أشرنا - أن بعض أصدقاء حافظ حكى رواية عنه أنه لم يقرأ كتاب « تحرير المرأة » لقاسم أمين وإن كان قال فيه شعراً (١) .

ولما ترجم الأستاذ الجليل أحمد لطفى السيد كتاب الأخلاق لأرسطو استقبله الشعراء في ذلك العهد بالتقدير والإطراء، ومن بينهم شاعرنا حافظ إبراهيم . وقد زعم حافظ في قصيدته أنه قرأ الكتاب فقال :

يا كاسى الأخلاق فى بلد عن الأخلاق عارى
إنى قرأت كتابه بين الخشوع والاعتبار
فإذا المؤلف مائل جنب المترجم فى إطار
وعليهما نور يفيض من المهابة والوقار (٢)

ويجزم أستاذنا الدكتور طه حسين بأن حافظاً لم يقرأ الكتاب ولم يتجاوز مقدمة الأستاذ لطفى السيد (٣) . والظاهر أن حافظاً قد فُتن بكلمة الأخلاق وُخيل إليه - كما يفهم من قصيدته - أن أرسطو قد قصد إلى إصلاح الأخلاق يوم ألفه، وأن المترجم كان يبغى تقويم أخلاق بني قومه يوم ترجمه . ولو قد قرأ الكتاب لأدرك أن المؤلف والمترجم أرادا خدمة الفلسفة قبل أن يفكرا فى الوعظ

(١) مقدمة الديوان ص ٣٣ .

(٢) الديوان ١/١١٤ .

(٣) حافظ وشرق لطفه حسين ص ١٢٨ .

والإرشاد . ولم يكن كتاب أرسطو في الأخلاق صالحاً لأن يكون مرجعاً للوعاظ والمرشدين يوماً ما ، وإنما هو مرجع قيم للدراسة علم الأخلاق يُدرس لطلاب الجامعات .

وقد زلّ حافظ زلة أخرى في هذه القصيدة ، إذ ظن أن كتاب « السياسة » لأرسطو يعيننا على حل المسألة المصرية مع الإنجليز ، ولهذا أثره على كتاب « الكون والفساد » الذي كان يترجمه الأستاذ لطفي السيد وقتئذ ، وطلب إلى المترجم أن يعجل بترجمته قبل (الكون والفساد) فقال :

إننا إلى (كتب السيا سة) يا حكيم على أوار
 أعجل بها قبل (الفسا د) وقبل عادية البوار
 إننا نناضل أمة أقطابها أسدٌ ضواري
 أمست سياستهم كطليستهم يم يجر كل قاري

ولكن كتاب (السياسة) هذا لا يجدي في معالجة السياسة الإنجليزية ، ولا يقدم ولا يؤخر في حل المسألة المصرية .

وأنت حين تقرأ قصيدته التي نظمها في ذكرى شكسبير لا تستطيع أن تعرف منها شكسبير ولا فلسفته العميقة ولا وصفه لخوارج النفس البشرية وأحاسيسها . وكل ما تدركه منها أن حافظاً يمدح شاعراً عظيماً خليقاً بالمدح ليس غير . وليس في القصيدة بيت واحد يفضي إلى معرفة بشكسبير أكثر مما تدلّ عليه الإعلانات على واجهات دور الخيالة والمسارح .

يقول حافظ في مطلع القصيدة :

يحييك من أرض الكنانة شاعر
 ويطر به في يوم ذكراك أن مشت
 نظرت بعين الغيب في كل أمة
 فلم تخطئ المرى ولا غرو أن دنت
 شغوف بقول العبقرين مغرم
 إليك ملوك القول عرّب وأعجم
 وفي كل عصر ثم أنشأت تحكّم
 لك الغاية القصوى فإنك ملهّم (١)

ثم يصف شعره مشيراً إلى بعض مسرحياته فيقول :

له قلم ماضى الشبابة كأنما أقام بشيقته القضاء المحتتم
 طهوراً إذا ما دُنِّست كف كاتب وثوباً إذا ما قرّ في الطرس مِرْقَم
 ولوعٌ بتصوير الطباع فلم يجزْ بعاطفة إلا حسبناه يرسم
 أراني في (ماكبيث) للحقد صورة تكاد بها أحشاؤه تنضم
 ومثّل في (شيلوك) للبخل سحنة عليها غبارُ الهون والوجه أقم
 وأقعدني عن وصف (همليت) حسنها وفي مثلها تعيا اليراعة والفم
 دع السحر في (روميو) و(جولييت) إنما يحس بما فيها الأديب المتيم
 أتاهم بشعر عبقرى كأنه سطور من الإنجيل تتلى وتكرم
 ندى على الأيام يزداد نضرةً ويزداد فيها جدّة وهو يقدم
 فأنت ترى في هذا الشعر أنه لم يقرأ شكسبير قراءة دقيقة واعية، ولم يفعل
 مع شكسبير انفعال الشاعر الذي تهتاج خواجه حين يستبطن أحاسيس شكسبير ؛
 هذا الفنان العظيم الذي خلق مئات من شخص الرجال والنساء ومئات من
 مواقف الأفراد والجماعات . فحافظ قد عجز عن أن يستكنه مواطن العظمة
 في شاعر الإنسانية الأكبر . وهذا الذي قاله حافظ عن شكسبير يستطيع أن
 يقوله إنسان كسائر الناس قرأ إعلانات المسارح عن تلك الروايات .
 أما مدائح الخديو والملك فؤاد وسائر الكبراء ، فلا يتجاوز فيها المعاني
 المألوفة التي أشرنا إليها .

٤

الثناء

لعل فن الرثاء أهم فنون شعر حافظ ، بل إنه الفن الذي بز فيه شعراء عصره
 وشآهم . وأنت تحس في رثاء حافظ بصدق العاطفة ووفرة الإحساس ، لأنه
 كان وفيّاً غاية الوفاء . فإذا فقد صديقاً جزعت نفسه أشد جزع ، وانطلق لسانه

يعبر عن ذلك في ألفاظ كأنها نسيج ثوب من الحزن لُفَّت به نفسه. وترجع براعة حافظ في الرثاء إلى أمرين :

الأول : أنه كان قوى الحس ، ذا نفس راضية لا تستبقي من صلاتها بالناس إلا الخير ولا تحتفظ إلا بالمعروف ، ولا ترى للإحسان والبر جزاء يعدل الإشادة به والثناء عليه .

الثاني : أنه كان منطوياً على شيء غير قليل من الحزن والأسى بسبب ما عاناه في حياته من بؤس ومتربة .

وليس من شك في أن يتم حافظ المبكر قد طبعه بطابع الحزن ، وحاربتة الأيام في فجر حياته ففاضت نفسه بطوفان من الحزن والكدر ، وكان إذا خلا إلى نفسه أو إلى صديق له شكاً إليه بثه وخفياً نفسه .

وقد أصبح الحزن قطعة من نفسه حتى إنه كان لا يستجيب لنداء القريض إلا إذا كان محزوناً . ويحكى عنه بعض أصدقائه أنه كان يقول : « لا يطيب لي نظم الشعر إلا إذا كنت حزينا »^(١) . ويقول الأستاذ أحمد أمين : « خير شعر حافظ ما اتصل بعاطفته الحزينة ، فأما فرح بالطبيعة وفرح بنفسه ونحو ذلك مما ينبعث عن عاطفة السرور فلم يكن له كبير مجال في شعره »^(٢) .

وكان حافظ سريع التأثر ، شديد الانفعال . وقد تركت في نفسه حياته الأولى ندوب حزن عميق لا تلبث أن تنغر إذا تخطف الموت واحداً من أصدقائه أو من العظماء الذين يُجِلُّهم . ولعل حافظاً كان يُحس في قرارة نفسه أن أصحابه قد أخلصوا له الود غير طامعين في جاه أو نشأ ، لأنه كان رجلاً فقيراً لا حول له ولا طول ، فهم أحبوه لأنه خليق بحبهم وتقديرهم . فإذا فقد واحداً من هؤلاء فلنما يفقد قلباً يزخر له بالحب والتقدير .

هذا إلى أن حافظاً — رحمه الله — كان شديد الخوف من الموت وبخاصة حينما تقدمت به السن ، فكان يتوهم المرض ويعتقد أن الموت قريب منه ، فإذا

(١) ذكرى الشاعرين ص ٦٤ .

(٢) مقدمة الديوان ص ٣٩ .

قضى له حبيب أو صديق ارتاع لذلك وأيقن أنه نذير بـمُقرب منيته. . . يقول في ذكرى الإمام محمد عبده سنة ١٩٢٢ من قصيدة ضمنها رثاءه للمرحوم محفنى ناصف :

آذنتُ شمس حياتي بمغيب ودنا المهمل يا نفس فطبي
 قد مضى (محفنى) وهذا يومنا يتداني فاستثيبي وأنسي
 اذكرى الموت لدى النوم ولا تغفلى ذكركه عند الهبوب
 راعني فقمند شبابي وأنا لا أراع اليوم من فقد مشيبي
 حنّ جنباى إلى برد الشرى حيث أنسي من عدو وحبيب
 قد وقفنا ستة نبكى على عالم المشرق في يوم عصيب
 وقف الخمسة قبلى فضوا هكذا قبلى وإنى عن قريب
 وردوا الحوض تباعا ففضوا باتفاق في مناياهم عجيب
 أنا مذ بانوا وولى عهدهم حاضر اللوعة موصول النحيب^(١)

ومن أجل هذا كانت الكوارث تقع من نفس حافظ أشد وقع وتثير فيها أحاسيس لذاعة من الألم الممض واللوعة المريرة. وكان لسانه ينطلق بالشعر في تصوير هذه العواطف فيبلغ من ذلك ما يريد، ويثير في نفوس الناس كثيراً من الجزع والحزن .

ونحن نستشف من رثاء حافظ أنه كان يجد الرثاء ديساً في عنقه نحو أحبابه الذاهبين وحقاً واجباً لهم ، فهو يعدّ رثاءه وفاءً لهؤلاء الراحلين ويعتذر إذا لم يبلغ فيه ما يريد ويستنجد بدموعه إذا لم يسعفه القريض ولهذا كان رثاؤه من النوع الإنسانى البسيط الذى يصلح عن نفس بسيطة تُحس لذع الحزن ولا تستطيع أن تخفيه . وهذا يفسر لنا خلو هذا الرثاء من الفلسفة والتفلسف اللذين يعتمدان على الأناة والعقل وعمق التفكير .

وما أحسب أنى أعرف شاعراً من شعراء العربية في العصر الحديث قد بلغ في الرثاء ما بلغه حافظ . فكثير منهم يرثون فيحسنون الرثاء ويمجدون وصف الفقيد

الراحل وتعيد خلاله ومآثره، ويصوّرون ذلك كله تصويراً يلبذ العقول والأسماع، ولكنهم لا يثيرون ما في النفوس من عواطف الحزن الكامنة. وسبب ذلك أن أكثر هؤلاء الشعراء يرثون ولكن عن غير حزن صادق وينوحون ولكن عن غير لوعة محرقة. فهم يرثون لأنهم يفهمون أن الرثاء فن من فنون الشعر يجب أن يشاركوا فيه كارهين أو راضين.

أما حافظ فكان يرثي في صدق وحرارة لأنه يحزن ويتفجع، ولأن نفسه كانت بريئة من الضغينة والحقد.

وقد أتى حافظ أن يكون وثيق الصلة بهؤلاء الأفاضل الذين ظهروا على مسرح السياسة المصرية والمجتمع المصري. وكانت صلته بهم صافية خالية من قيود الكلفة والتزمت.

وتتجلى براعة حافظ في الرثاء في أنه نقله من مسألة فردية إلى مسألة عامة، فموت الإمام محمد عبده خطبٌ فادح رُثيت به مصر والعالم الإسلامي، وموت مصطفى كامل كارثة على مصر والوطنية، وموت سعد زغلول رزم أصيبت به الزعامة الحقة. وهو يبين ذلك بعد أن يسجل للفقيه شمائله وميزاته الخاصة ويصوره الصورة الكاملة.

وأنت تحس حين تقرأ رثاء حافظ لعظماء الأمة بأنه صورة صادقة للجزع ونارٌ ملتهبة للوعة التي لا حدها، وتشعر أن قلب الشعب يخفق ألماً، وأن نفسه تضطرم أسى وحزناً. وقد شهد له بالبراعة في الرثاء أمير الشعراء شوقي، وكان يؤثر أن يقضى نحيبه قبله حتى يأتي منه أوفى الرثاء، فيقول في مستهل رثائه لإياه: قد كنت أؤثر أن تقول رثائي يا منصف الموتى من الأحياء^(١) فلا عجب إذا كان شعر الرثاء عند حافظ غزيراً وفيراً، وقد أحس هو بذلك فقال:

إذا تصفحت ديواني لتقرأني وجدت شعر المرأى نصف ديواني^(٢)
وأول ما نلحظه في رثاء حافظ أنه رثاء بالمعنى الإنساني الواضح: حزنٌ غامر

(١) الشوقيات : ٢٤/٣ .

(٢) الديوان ١/١٣٣ .

تتنزى به نفس الشاعر يختلف قوة وضعفاً باختلاف صلة الشاعر بالمرثى وباختلاف ما تركه الفقيد من آثار في ميادين الوطنية أو الإصلاح أو العلم ، وتبياناً للحلال الشاعر وصفاته الكريمة ، وذكرٌ يهصر القلب للأيام المواضى التي نعم فيها الشاعر بصداقة الفقيد ، وشجراً يتجدد كلما عدت المنية على صديق أو زعيم أو حبيب .

وأقوى ما يكون هذا الطابع حين يبكى الشاعر عظيماً من العظماء الذين اتصل بهم اتصالاً وثيقاً وتلمذ عليهم وغمره بعطفهم وحلبهم . فإذا رثى الإمام محمد عبده بين لك فجيعة الدين والعلم والإصلاح فيه ، وصورك روائع مواقفه وآثاره ، وجسامة الخطب الذي أصاب المسلمين في سويداء قلوبهم ، وكأنه بذلك يعلمهم كيف يجنون لذع الحزن وألم الفجيعة . ولم ينس حافظ أن يقفو آثار القدماء في تعديد مآثر الإمام ومفاخره في لفظ رصين وعبارات جزلة كما عُرف عنه . وقد استهل حافظ رثاءه للإمام بهذه الأبيات :

سلام على أيامه النضرات	سلام على الإسلام بعد محمد
على البر والتقوى على الحسنات	على الدين والدنيا على العلم والحجج
فأصبحت أخشى أن تطول حياتي	لقد كنت أخشى عادى الموت قبله
على نظرة من تلكم النظرات	فوا هني والقبر بيني وبينه
كأنى حيال القبر في عرفات	وقفت عليه نحاس الرأس خاشعاً
تجاليسه في موحش بفسلة	لقد جهلوا قدر الإمام فأودعوا
بخير بقاع الأرض خير رفات (١)	ولو ضرحوا بالمسجدين لأنزلوا

فالمعاني — كما ترى — تكاد تكون مألوفة تداولها غيره من الشعراء ، ولكن الأبيات تملأ النفوس والقلوب أسى وكمداً . فقد كان حافظ ملتاعاً لفقد أستاذه ووليه ، فجعل من هذا الشعر العادى حزناً مريراً .

وحافظ يصور ذلك الجزع وكأنه طوفان من الحزن يأتي على كل نفس .

فقد أصيب الدين بثغرة ينفذ منها المتحاملون عليه ، لأن حاميه الأكبر قد
قضى :

تباركتَ هذا الدينُ دينُ محمدٍ أيُترك في الدنيا بغير حُماة
تباركتَ هذا عالم الشرق قد قضى ولانت قناة الدين للغمزات
ويبين الفراغ الذي تركه الإمام في بأسٍ يحترم النفوس :
مددنا إلى الأعلام بعدك راحنا فرُدّت إلى أعطافنا صَفيرات
وجالت بنا تبغى سواك عيوننا فعدُن وآثرن العمى شِرقات
وما أروع حافظاً وهو بصورٍ فجيعة الشرق كله من أقصاه إلى أقصاه في
فقد الإمام :

بكى الشرق فارتجّت له الأرض رجّة وضافت عيون الكون بالعبرات
في الهند محزون وفي الصين جازع وفي مصر باك دائم الحسرات
وفي الشام مفجوع وفي الفرس نادب وفي تونس ما شئت من زفرات
بكى عالم الإسلام عالم عصره سراج الدياجي هادم الشبهات
ويختتم حافظ مريته بأبيات يبين فيها فضل الإمام الجليل عليه وعلى كل
من اتصل به ، فكلهم مغمور بفضله ، مكنوف بعظيم إحسانه . وفيها يتمثل
الحزن الصادق والاعتراف بالجميل الذي عُرِف به حافظ ، وفيها يتبين ما كان
عليه الإمام من تقوى وورع وكرم وخير وبر :

فيا منزلا في عين شمس أظلتني وأرغم حسادي وغمّ عدائي
دعائمه التقوى وآساسه الهدى وفيه الأيادي موضع اللينات
عليك سلام الله مالك موحشاً عبوس المغاني مقصر العرصات ؟
لقد كنت مقصود الجوانب أهلا تطوف بك الآمال مبهلات
مثابة أرزاق ومهبط حكمة ومطلع أنوار وكثر عظات

فهذه القصيدة خالدة قد استمدت خلودها من الرائي والمرثي ، فقد كان
حافظ صادقاً في وفائه وفي حزنه ولوعته ، وكانت حياة الإمام نموذجاً بليغاً
للمصلحين المخلصين الذين ينشدون لدينهم العزة والقوة ولوطنهم المجد والعظمة .

وقد استطاع حافظ أن يصور هذه الحياة تصويراً رائعاً وأن يبين الخسارة الفادحة التي أصابت الدين والإصلاح والشرق جميعاً .. وقد رثى كثير من الشعراء الإمام ، ولكننا لا نظفر من هذه المراثي بمثل ما نظفر به من مرثية حافظ صدق شعور وروعة تصوير ، فهي نغمات حزينة متلاحقة ، وكأن كل مقطع في البيت شهقة مكروب أو أنة مفجوع .

وظل حافظ يبكي أستاذه في كل مناسبة ويعدد مآثره وأفضاله في كل فرصة حتى لبى نداء ربه . فكان إذا رثى أحداً بعده انفتل من رثائه إلى بكاء الإمام ، وذكر الفراغ الذي ظل شاغراً بعده لم يستطع أحد أن يملأه .

وبراعة حافظ تظهر في رثاء الأعلام والعظماء الذين تكون الفجيرة فيهم عامة لا تختص بالجزع عليهم طائفة دون أخرى ، والذين يتركون أثراً خالداً في حياة أمتهم . فقد رثى أستاذه البارودي في لفظ رصين جزل يعيد إلينا ديباجة الرثاء القديم ، ولكنه لم يستطع أن يمس النفوس بهذا الحزن اللاذع وهذه اللوعة المحرقة . وعلة ذلك أن موت البارودي لم يكن كارثة شعبية ، أو لعل الناس - على أصح تعبير - لم يروه في ذلك الحين كذلك، وإنما كان موته رزماً للأدباء بنوع خاص . وليس من شك في أن حافظاً قد حزن لفقد أستاذه إمام الشعراء حزناً شديداً بسبب ما كان عليه من وفاء منقطع النظير . وقد اتهمه الدكتور طه حسين بأنه قلد في رثائه قصيدة مسلم بن الوليد المعروفة :

* لا تدع بي الشوق إني غير معمود *

وأنا لا أنكر أن حافظاً قد اتفق مع مسلم في البحر والقافية والروي ، ولا أنكر أنه - وهو ينظم رثاءه - كان يستعرض بذاكرته القوية قصيدة الشاعر القديم . ولكنه لم يكن مقلداً بالمعنى الذي يقصده الدكتور طه ، فقد جاءت قصيدته مختلفة اختلافاً بيناً في معانيها عن قصيدة مسلم ، فضلاً عن أنها تعطينا ملامح واضحة للبارودي . وقد استهلها حافظ بقوله :

ردوا عليّ بياني بعد «محمود» إني عييتُ وأعيا الشعرُ مجهودي
ما للبلاغة غضبتي لا تطاوعني وما لحبل القوافي غير ممدودي؟

ظننتُ سكوتِي صفحاً عن مودته فأسلمتني إلى همٍّ وتسبيد
ولو درتُ أن هذا الخطب أفحمني لأطلقت من لساني كل معقود^(١)
ثم يمثل لنا الشاعر المرثي تمثيلاً يوضح لنا الجوانب اللامعة في البارودي ،
بحيث لو سمعه أي إنسان لعرف شخص المرثي فيقول :

لبيتك يا مؤنس الموتى وموحشنا يا فارس الشعر والهيحاء والحدود
لبيك يا شاعراً ضمن الزمان به علي النهى والقوافي والأناشيد
لبيك يا خير من هزّ اليراع ومن هزّ الحسام ومن لبتي ومن نودي
إن هُدّ ركنك منكوباً فقد رفعت لك القصيدة ركناً غير مهودود
كنت الوزير وكنت المستعان به وكان همك همّ القادة الصيد
ويأخذ حافظ في تعديد بعض مواقف البارودي المشهورة في ميادين القتال :

كم وقفة لك والأبطال طائفة والحرب تضرب صنديداً بصنديد
تقول للنفس إن جاشت إليك بها هذا مجالك سودى فيه أو بيدي
نسخت (يوم كريد) كل ما نقلوا في يوم (ذى قار) عن (هاني بن مسعود)
نظمت أعداك في سلك الفناء به علي روى ولكن غير معهود
كأنهم كلهم الموت قافية يرمى به عربي غير رعيد
ويمضي حافظ في القصيدة على هذا المنوال . ولست أشك في أنه كان
محزوناً لفقد أستاذه البارودي ، ولكنه لم يبلغ من الإجابة ما بلغه في رثاء عظماء
الأمة الذين تركوا صيناً مدوياً ، لأنه لم يُثر حزن أحد معه من بني وطنه على
الباردي اللهم إلا طائفة الشعراء والأدباء .

وقد اكتسب رثاء حافظ لعظماء الأمة لوناً بارعاً من الخطابة كان له فعل
السحر في نفوس الناس . ولو قرأت مراثيه للزعيم مصطفى كامل لأدركت روعة
تصويره لحزن الشعب وأساؤه ، وذلك ناجم من عمق إحساسه بفقداحة الرزم كما صنع
مع الإمام محمد عبده ، لأن الأول كان عظيماً من عظماء الدين وعلماً من أعلام
النهضة الفكرية ومصلاً اجتماعياً خطيراً . وكان مصطفى زعيماً سياسياً أيقظ الأمة

من سباتها وملاً نفوسها أملاً ورجاءً . وكان حافظ في رثائهما ينطق بالسنة
الجماهير المحزونة .

وقد رثى حافظ الزعيم مصطفى كامل بثلاث قصائد ، وكل واحد منها
كانت قطعة من نفسه المكروبة التي هزها المصاب . فقد كان صديقاً حميماً
لمصطفى كامل برغم صلاته بخصومه السياسيين ، وكان مصطفى شديد الإعجاب
بشعر حافظ ، وعندما ظهر الجزء الأول من ديوانه سنة ١٩٠١ قرّظه في جريدة
« اللواء » تقریظاً يدل على تقديره له (١) .

وقد ألقى حافظ القصيدة الأولى على قبر الزعيم واستهلها بقوله :
أيا قبر هذا الضيف آمال أمة فكبرٌ وهملٌ والى ضيفك جاثيا (٢)
ولعل جسامه الخطب هي التي دفعته إلى أن يستهل القصيدة بهذه المبالغة
المسرفة ، وهو يصور فداحة المصاب فيقول :

عزيزٌ علينا أن نرى فيك مصطفى
أيا قبرٌ لو أنا فقدناه وحده
ولكن فقدنا كل شيء بفقدته
فيا سائلي أين المروءة والوفاء
هنيئاً لهم فليأمنوا كل صائح
ومات الذي أحيا الشعور وساقه
ويخاطب الفقيد مبيّناً أسى الشعب ولوعته ، ذاكراً فضل الفقيد في إيقاظ
الأمة من رقادها :

عليك ، وإلا ما لذا الحزن شاملاً
وكنّا نياماً حينما كنت ساهداً
شهيد العلاء ، لا زال صوتك بيننا
يهيب بنا : هذا بناءً أقمته
وفيك ، وإلا ما لذا الشعب باكياً
فأسهدتنا حزناً وأمسيت غافياً
يرن كما قد كان بالأمس داوياً
فلا تهدموا بالله ما كنت بانياً

(١) اللواء بتاريخ ٩ أكتوبر سنة ١٩٠١ .

(٢) الديوان ١٤٩/٢ .

يصيح بنا : لا تُشعروا الناس أنى
يناشدنا بالله ألا تفرقوا
قضيتُ وأن الحى قد بات خاليا
وكونوا رجالا لا تسروا الأعاديا
ويعاهد الفقيد على أننا سنظل أوفياء لمبادئه مقيمين على عهده :

أجل أيها الداعى إلى الخير إننا
بناؤك محفوظ وطيفك مائل
على العهد ما دمنا فم أنت هانيا
وصوتك مسموع وإن كنت نائيا
ثم يخاطب مصطفى طالبا إليه أن يرخص لهم في البكاء لأن الرزء فادح
يستأهل الانتحاب ، فهذا مقامه :

عهدناك لا تبكى وتنكر أن يُرى
فرخص لنا اليوم البكاء وفي غد
أخو البأس فى بعض المواطن باكيا
ترانا كما تهوى جبالا رواسيا
فيا نيل إن لم تجر بعد وفاته
دما أحمرأ لا كنت يا نيل جاريا
والقصيدة الثانية أنشدها فى ذكرى الأربعين ، ومطلعها :

نروا عليك نواذى الأزهار وأتيت أنثر بينهم أشعاري (١)
وفىها يستعرض حافظ مواقف الفقيد وصلابته فى الحق . ومن أبداع ما فيها
أنه يصور جنازة الفقيد تصويراً رائعاً ؛ يصور شعب مصر الوفى لزعمائه ومبلغ
حزنه على زعيمه وقائد نهضته ، ويقدم لذلك بأنه قد طاب نفساً لما رأى هذه
الجموع الحاشدة تحف بنعش الفقيد تنتحب وتسكب الدمع الهتون :

عز القرار على ليلة نعيه
شاهدت يوم الحشر يوم وفاته
ورأيت كيف نعى الشعوب رجالها
تسعون ألفاً حول نعشك خشع
خطوا بأدمعهم على وجه الثرى
أنأ يوالون الضجيج كأنهم
وتخالهم أنأ لفرط خشوعهم
قد كنت تحت دموعهم وزفيرهم
وشهدت موكبه فقر قرارى
وعلمت منه مراتب الأقدار
حق الولاء وواجب الإكبار
يمشون تحت « لوائك » السيار
للحزن أسطارا على أسطار
ركب الحجيج بكعبة الزوار
عند المصلى ينصتون لقارى
ما بين سيل دافق وشرار

أسعى فيأخذنى اللهب فأثنى فيصددنى متدفق التيار
وإني لجدّ مفتون بهذه الأبيات لروعها وجمال نظمها وحسن تصويرها :
أدرجت في العلم الذى أصفيتَه منك الودادَ فكان خير شعار
علمان من فوق الرعوس كلاهما فى طيه سرٌّ من الأسرار
ناداهما داعى الفراق فأمسيا يتعانقان على شفير هارى
واهاً على تلك المواقف إنها كانت مواقف ليث غاب ضارى
لم يلبثه عنها الوعيدُ ولا ثنى من عزه قولُ المريب : حذار
فاهناً بمنزلك الحديد ونم به فى غبطة وانعم بنخير جوار
واستقبل الأجرَ الكبير جزاء ما ضحيت للأوطان من أوطار
نعم الجزاء ونعم ما بُلغتَه فى منزليك ونعم عقبى الدار
والقصيدة الثالثة أنشدتها فى الحفل الذى أقيم عند قبره لإحياء ذكره الأولى
ومطلعها :

طوفوا بأركان هذا القبر واستلموا واقضوا هنالك ما تقضى به الذم (١)
وفى يخاطب الفقيده الذى كان جذوة فخبث وحركة دائبة فسكنت :
يأبها النائم الهانى بمضجعه ليهنك النوم لاهم ولا سقم
باتت تسائلنا فى كل نازلة عنك المنابر والقرطاس والقلم
تركت فىنا فراغاً ليس يشغله إلا أبى ذكى القلب مضطرم
منفرّ النوم سباق لغايته آثاره عمم آماله آمم
ويصف عظمة الزعيم وعلو قدره وجلاله ، ويهيب بمواطنيه أن يقسموا على
الذود عن مبادئه ، وإنه لقسم - لو علموا - عظيم :

إنى أرى وفؤادى ليس يكذبنى روحاً يحفّ بها الإكبار والعظيم
أرى جلالاً ، أرى نوراً ، أرى ملكاً أرى محيياً يحيينا ويبتسم
الله أكبر ، هذا الوجه أعرفه هذا فى النيل هذا المفرد العلم
غضتوا العيون وحيوه تحيته من القلوب إذا لم تُسعد الكاسم

وأقسِموا أن تذودوا عن مبائمه فنحن في موقف يحلو به القسم
ثم يخاطب الزعيم في حماسة متقدة يستهديه ، ويصور ما يلاقيه المصريون
من ظلم الإنجليز وضغطهم :

لبئيك نحن الألى حركت أنفسهم
جئنا نؤدى حساباً عن مواقفنا
قيل : اسكتوا ، فسكتنا ثم أنطقنا
قد اتهمنا ولما نطلب جلاً
إذا سكتنا تناجوا ، تلك عادتهم
قد مرّ عام بنا والأمر يحزبنا
فالناس في شدة والدهر في كساب
لما سكتت ولما غالك العدم
ونستمدّ ونستعدى ونحتكم
عسفُ الجناة وأعلى صوتنا الألم
إن الضعيف على الحالين متهم
وإن نطقنا تنادوا : فتنة عم
آنأ وآونة تتابنا النقم
والعيش قد حارفيه الحاذق الفهم

وأخيراً بحث النشء على أن يسيروا في الدرب الذي نهجه الفقيد حتى يتموا
ما بدأه :

يا أيها النشء سيروا في طريقته وثابروا ، رضى الأعداء أو نقموا
فكلكم (مصطفى) لو سار سيرته وكلكم (كامل) لو جازه السأم

وقد رثى حافظ الزعيم الشعبى الكبير « سعد زغلول » بقصيدة رائعة استمدت
روعها من شعبية الفقيد ، فجاءت مرثية قوية تصور حزن الشعب الشديد لفقد
زعيمه العظيم ، مثل مرثيه في الإمام محمد عبده والزعيم مصطفى كامل . وهو
في هذه المرثية أطول نفساً منه في جميع مرثيه الأخرى ، وذلك لأن سعداً ناضل
الإنجليز نضالاً عنيفاً واحتمل آلام النفي والاضطهاد وهو شيخ لوت السنون
كفته على العصا كما يقولون ، ومع ذلك لم تلتن له قناة ولم تفر له عزمة ، وقد
هبت الأمة كلها عن بكرة أبيها تشدّ أزره شيباً وشباناً ، رجالاً ونساء ،
فكان بحق زعيماً شعبياً عظيماً اتجهت إليه النفوس وهى مفعمة بالأمل والرجاء .
ولهذا كان حزن الأمة عليه بالغاً . هذا إلى أنه كان يغمر حافظاً بفيض رعايته ،
وكان حافظ من خاصة جلالته وسمّاره . ومن أجل هذا كله جاءت القصيدة
آية ناطقة بالوفاء وعمق الإحساس وصدق التصوير .

وفيها يرينا حافظ عظيم الخطب ، وكيف ينصب في النفوس انصباباً ،
ويناشد الليل أن يجتلي الوجود بظلامه :

إيه يا ليل هل شهدت المصابا كيف ينصب في النفوس انصبابا
قُدَّ يا ليل من سوادك ثوباً للدراري وللضحى جلبابا
انسج الجالكات منك نقاباً واحبُّ شمس النهار ذاك التقابا (١)
ويدعو جنود سعد أن ينادوه فإذا لم يُجِبْ فليشققوا عليه الثياب ، لأن فقدته

كان طامة كبرى أصابت البلاد :
أي جنود الرئيس نادوا جهاراً
لإنها النكبة التي كنت أنحني
لإنها اللفظة التي تنسف الأذ
مات (سعد) ، لا كنت يا (مات سعد)
كيف أقصدت كل حي على الأر

ويخبر أهل فلسطين الذين دهاهم الزلزال فدك ديارهم دكاً أن زلزال مصر
أدهى وأعنف لأنه نكبتها في زعيمها الأوحده :

قل لمن بات في (فلسطين) يبكي
قد دُهِيمَ في دياركم ودُهينا
ففقدتم على الحوادث جفننا
قدرٌ شاء أن يزلزل مصرأ
طاح بالرأس من رجالات مصر

ويبين الشاعر كيف شيعت الأمة زعيمها بين زفرات الحزن والأسى كما صنع
في رثاء الإمام والزعيم مصطفى كامل :

خرجت أمة تشيع نعشاً
حملوه على المدافع لما
حال لون الأصيل والدمع يجري
قد حوى أمة وبجراً عبابا
أعجز الهام حملة والرقابا
شفقاً سائلا وصباحاً ملدابا

وسها النيلُ عن سُراه ذُهولا حين ألقى الجموع تبكى انتحابا
ظنَّ يا سعد أن يَرى مهرجاناً فرأى مأتماً وحشداً عجباً
ويأخذ في تعديد مواقف الفقيده وسجاياه كعادته في رثاء عظماء الأمة :
يا كبير الفؤاد والنفس والآ مال أين اعتزمت عنا الذهابا
كيف نسي مواقفك لنا كنت فيها المهيب لا الهبابا
كنت في ميعه الشباب حساماً زاد صقلا فرندُه حين شابا
عِظَمٌ لو حواه (كسرى أنوشر وان) يوما لضاق عنه إهابا
ومضاءٌ يُريك حد قضاء الا ٤ يتفري متنا ويحطم نابا
ويشير حافظ إلى صلابه قناه سعد التي لم تن تحت وطأة النني والتشريد
والاضطهاد ، وإلى ذكائه ودهائه ويقظته :

لم يُنهيه من عزمك السجنُ والنف يٌ وساجلتها بمصر الضرابا
سائلوا (سيسلا) أوجس خوفاً وسلوا (طارقا) آرام انسحابا ؟
عزْمَةٌ لا يصدّها عن مداها ما يصدّ السيول تغشى المضابا
كلما أحكموا بأرضك فخاً من فخاخ الدهاء خابوا ونخابا
تقتل الدس بالصرحة قتلا وتُسقي مُناقق القوم صابا
وترى الصدق والصرحة ديناً لا يراه المخالفون صوابا
قد بلونك قاضيا ووزيراً ورئيساً ومِدْرهاً خلابا
فوجدناك من جميع نواحي لك عظيماً موقفاً غلابا
لم ينل حاسدوك منك منهم لا ولم يلصقوا بعلياك عابا
وحين نقرأ مرثيته لقاسم أمين نجده إنساناً محزوناً صادق الحزن ، ولكننا
لا نحس فيها بالجو الشعبي الذي نحسه في مرثيه لزعماء الأمة . وذلك لأن قاسماً
لم يكن فقدته خسارة شعبية مثل الأستاذ الإمام والزعيمين مصطفي كامل وسعد
زغلول ، وفيها يقول مشيراً إلى جهاده في سبيل تحرير المرأة من غير أن يبدى
فيه رأياً خاصاً :

إن ريت رأياً في الحجاب ولم تعصم ، فتلك مراتب الرسل

الحكم للأيام مرجعه
وكذا طهارة الرأي تركه
فإذا أصبت فأنت خير فنى
أولا ، فحسبك ما شرفت به
فما رأيتَ فم ولا تسبل
للدهر يُنضجه على مهل
وضع الدواء مواضع العلل
وتركتَ في دنياك من عمل
ولا نلحظ في القصيدة فاجعة شعبية عامة تأسى لها نفوس المصريين جميعاً ،
لأن حافظاً لم يجد في فقد قاسم خسارة عامة ولذلك نراه لا يخرج في رثائه هذا
عن تعديد شمائل الفقيد وإقفار الديار منه :

وهاً على دار مرتُّ بها
أرخصتُ فيها كل غالية
سألتها عن (قاسم) فأبتُ
رداً الجواب فرحتُ في خيل
وقرأ وكانت ملتقى السبل
وذكرتُ فيها وقفة الطفل
ويخرج من ذلك إلى مخاطبة قاسم قائلاً :

قل للإمام إذا التقيتَ به
إن الحقيقة أصبحت هدفاً
لله آثارٌ لكم نخلدتُ
لله أيامٌ لكم درجتُ
نعم الظلال لو أنها بقيتُ
في الجنتين بأكرم النزل
للكابيين مراكب الزلل
صاح الزوال بها فلم تنزل
طالت عوارفها ولم تطُل
أو أن ظلاً غير منتقل

ولم يترك حافظ صديقاً أو زعيماً يمضى إلا وفاء حقه من الرثاء ، يسوقه إلى ذلك وفاء نادر وكمد يطوق النفس من جميع جوانبها . وكان وفاؤه يدفعه إلى أن يمتدح المرثى ، غير مبال برأى الناس فيه . فقد رثى الدكتور (شبل شميل) وسرد شمائله الكريمة برغم أن كثيراً من الناس قد أنكروا منه ذلك ، لأنهم كانوا يغمزون فيه التواء العقيدة ورقة الدين ، ويشير حافظ إلى ذلك فيقول :

إيه شبلى قد أكثر الناس فيسك ال
قيل : ترثى ذاك السدى ينكر النو
قلت : كفوا فإنما قمتُ أرثى
أنا والله لا أحاييه في القو
قول حتى تفننوا في عتابى
ر ولا يهتدى بهدى الكتاب
منه خلاً أمسى طويل الغياب
ل فقد كان صاحبي لا يحابى

أنا أرتي شامثلا منه عندي كنّ أحلى من الشهاد المذاب (١)
 وحافظ في كل موقف من مواقفه الرثائية يذيب نفسه - كما رأيت - حسرة
 على المصاب ويندب حظه في آلافه وحظ الأمة في رجالاتها وحظ الشرق في
 زعمائه وحظ الدين في حُمامته . وكثيراً ما يجعل مرثيته سجلاً لما كان بينه وبين
 المرثى من ألفة ومودة وما كان بينهما من مجالس أنس وسرور « يشتاقتها هرون
 أو جعفر » ، وما كان يدور في المجالس من طرف وفكاهات « عن غيرهم في
 الحسن لا تصدر » :

فكم لنا من مجلس طيب يشتاقه هارون أو جعفر
 نلعب باللفظ كما نشهى ونضم المعنى فما يظهر
 ونرسل النكتة محبوة عن غيرنا في الحسن لا تصدر
 ثم انطوى هذا وهذا وما يُطوى من الأيام لا يُنشر (٢)

ولست أشك في أن حافظاً كان صادق الحزن في رثائه للأشخاص الذين
 عرفهم ولس مآثرهم وجمعتهم بهم أواصر من المحبة الخالصة والصدقة والألفة .
 ولكن هذا الحزن يتفاوت قوة وضعفاً بحسب منزلة المرثى من نفسه أو من نفوس
 مواطنيه .

ولست أوافق الدكتور طه حسين في « أن شعره في رثاء الأباظيين متكلف
 لا يدل على حزن صادق ولا على لوعة ، وإنما دُفع إليه بواجب المجاملة » (٣) .
 فإنك لو قرأت رثاءه فيهم لأحسست أنه صادر من قلب محزون ينبض بالوفاء .
 وذلك لأنه قد نشأ بين الشاعر وبين أسرة الأباظيين جميعاً صداقة قوية كانت
 تزداد مع الأيام رسوخاً « حتى امتنعت الكلفة وأصبح يحسب نفسه واحداً منهم
 ولا يحس في بيوتهم بوحشة الاغتراب » كما يقول المرحوم الأستاذ دسوقي أباطة (٤) .

(١) الديوان ١٨١/٢ .

(٢) الديوان ٢١٦/٢ .

(٣) حافظ وشوق ص ١٦٧ .

(٤) مجلة أبولو ص ١٣٤١ (يوليو سنة ١٩٣٣) .

ولهذا لم يكده يقضى واحداً منهم حتى يدفع الوفاءُ حافظاً إلى رثائه في صدق وإخلاص . واقرأ له مثلاً قوله من قصيدة يرثي بها عميد الأسرة المرحوم سليمان

أباظة تجد فيها شيئاً من المبالغة التي لم تخلُ منها مرثية في الشعر العربي :
 أنى حللتُ أرى عليك مآتماً فلمن أوجته فيك حسن عزائي ؟
 لبنيك ، أم لذويك ، أم للكون ، أم للدهر ، أم لجماعة الجوزاء ؟
 لا تحملوه على الرقاب فقد كفى ما حُمّلتُ من منّة وعطاء
 وذروا على نهر المدامع نعشه يسرى به للروضة الفيحاء (١)
 ومثل ذلك قوله أيضاً في رثائه :

رحم الله منه لفظاً شهباً كان أحلى من ردّ كيد الأعداى
 رحم الله منه شهماً وفيّاً كان ملء العيون في كل نادى
 بت في حُلة النعيم وبتنا في ثياب من الأسى والسهاد
 وسكنت القصور في بيت خلد وسكنا عليك بيت الحداد (٢)

ونحن لا ننكر أن هذا الشعر وأمثاله لم يكتمل له نضجه الفنى ، لأنه قاله في فجر شبابه . والذي يهمننا منه أنه تعبير صادق عما كان يحسّ به حافظ من حرقة الحزن لفقد أحبائه من الأباظيين .

ويشبه الدكتور طه مراثيه للأباظيين بمراثيته للملكة « فكتوريا » ، ولكنى لا أرى هذا الرأى ، لأن حافظاً كان وفيّاً لأصدقائه الذين اتصل بهم من الزعماء وغيرهم . ولم تكن الملكة فكتوريا صديقة له . وأخلى بهذا الشعر الذى قاله فيها أن يكون شعراً سياسياً . ولعل حافظاً كان يبغى من وراء ذلك أمراً ما ، كما سمعتُ من بعض من كانوا على صلة به .

والقارئ لمراثى حافظ يلمح فيها ظاهرة واضحة ؛ وهى أنه كان يصوغها في الغالب من الأبحر الطويلة ذات التفاعيل المديدة لتوائم مواقف الحزن وتناسب وقار الرثاء . وقد ساعده على التزام ذلك أنه كان يلقى قصائده بنفسه ، فكان

(١) الديوان ص ١٣٥/٢ .

(٢) الديوان ص ١٣٧/٢ .

يحس بجمال هذه البحور الطويلة في مثل ذلك المقام ، ويدرك مناسبة موسيقاها ورحابة مقاطعها .

وبعد ، فهذا هو رثاء حافظ ، ولعله بلغ فيه من نفوسنا ما يريد ، ولعل أحداً من الشعراء الذين رثوه لم يبلغوا في رثائه ما بلغه في رثاء أئمة مصر وزعمائها ورجالها .

ولم يستطع شوقي أن يبلغ في رثائه ما بلغه حافظ ، لأنه كان على نقيضه في طباعه وفي حياته . فقد كان ذا شخصية غامضة يعجز المرء عن الوصول إلى قرارها . ولم يصادف في حياته شيئاً من شظف العيش والإقتار . وقد ارتبطت حياته بالقصر ، فاضطر إلى أن يرسم لنفسه طريقاً خاصاً لا يجرّ عليه سخط صاحبه . ولهذا قلما كان في رثائه مكان للبكاء أو استثارة للحزن . فهو لا يذوب أسى وحسرة على الراحلين ، ولا يتحدث عن نفسه في معرض الحزن والبُرحاء كما كان يفعل حافظ . ولكنه كان يجعل من المرثى وسيلة للتحدث في الحياة وفلسفتها وتفاهتها ونهاية الدنيا ، ويتخذ من ملابسات المرثى وظروفه ميداناً للإفاضة في الأحداث الإنسانية العامة واستخلاص العبر منها . وقلما نحس في مرثيه باللوعة إلا في أحوال قليلة كرثائه لأمه ولبصطفى كامل وعمر لطفى وأمين الرافعي ، لأن هؤلاء كانت تربطه بهم وشائج من القرابة أو التعلق الشديد أو التجاوب الفكري .

وهذا يفسر لنا ما كان يصطنعه شوقي في مرثيه من الحكم العامة البالغة التي يستخلصها من عبرة الفناء والموت والحياة، لكي يستعوض بها عما كان يشعر به من فتور العاطفة وضعف الإحساس . ولكن عبقرية شوقي كانت تضفي على مرثيه كثيراً من الجلال يعوضها ما تفقده من صدق الشعور .

وكثير من مرثى شوقي صيغت في أبحر قصيرة لا تليق بوقار الحزن ومواقف الرثاء ، وإنما هي أليق ما تكون بمواقف الرقص والمرح ، وذلك لأنه كان في قفصه الذهبي ، يحيا حياة ناعمة بعيدة عن أجواء الحزن والألم .

معارض التاريخ

كانت ثقافة حافظ التاريخية غير فسيحة ، ولذلك نراه لا يُعنى كثيراً بالتاريخ وحوادثه والتعليق عليها . وكل ما كان يصنعه أنه كان يشير إلى بعض الأحداث والأعلام إشارة عابرة .

وكان حافظ بطبيعته قلما يميل إلى الالتفات إلى الماضي ، وإذا التفت إليه لا يعدو الماضي القريب . فهو يسبح في التاريخ ولكنه لا يخلق ، وذلك لأنه كان يتناول مادة شعره مما يجري حوله أو يقع تحت حسه .

وإذا قلبنا النظر في شعر حافظ نلتبس فيه أثر التاريخ المصرى القديم لا نجد له إلا قصيدة « مصر تتحدث عن نفسها » التي أنشدها في الحفل الذي أقيم بفندق (الكونتنتال) لتكريم المرحوم على يكن بعد عودته من أوروبا قاطعاً المفاوضات مع الإنجليز ومستقيلاً من الوزارة في ديسمبر سنة ١٩٢١ .

وهذه القصيدة من روائع شعر حافظ ، وقد غنت السيدة أم كلثوم أبياتاً منها ، وهو يستهلها استهلالاً رائعاً فيقول :

وقف الخلق ينظرون جميعاً كيف أبى قواعد المجد وحدى
وبُناة الأهرام في سالف الدهر و كفتوتى الكلام عند التحدى
أنا تاج العلاء في مفرق الش برق ودُرّاته فرائدُ عقلدى
أى شيء في الغرب قد بهر النا س جمالا ولم يكن منه عندى
فترابى تبرُّ ونهرى فراتٌ وسمائى مصقولة كالقمرند^(١)

ويعضى حافظ على هذا المنوال من الفخر ، حتى إذا حلق في الأفق

(١) الديوان ٨٩/٢ .

التاريخي كان تحليقه خاطفاً عجباً يدل على روح خطيب لا على روح شاعر
ينفذ إلى أغوار المعاني . . يقول :

قل لمن أنكروا مفاخر قومي مثل ما أنكروا مآثر ولسي
هل وقفتم بقمة الهرم الأك بر يوماً فريتم بعض جهدي؟
هل رأيتم تلك النقوش اللواتي أعجزت طوق صنعة المتحدى؟
حال لونُ النهار من قدم العهد له وما مسّ لونها طولُ عهد
هل فهمتم أسرار ما كان عندي من علوم مخبوءة طيَّ بردي؟
ذاك فنّ التحنيط قد غلب الده ر وأبلى البلى وأعجز ندي
قد عقدتُ العهود من عهد فرعون ن فني (مصر) كان أول عقد
إن مجدي في الأوليات عريق من له مثل أولياتي ومجدي؟
أنا أمّ التشريع قد أخذ الرو مانُ عنى الأصول في كل حد
ورصدتُ النجوم منذ أضواء في سماء اللجى فأحكمتُ رصدي
وشدا (بنتشور) فوق ربوعي قبل عهد اليونان أو عهد نجد
وقديماً بنى الأساطيل قومي ففرقتن البحار يحملن بندي
قبل أسطول (نلسن) كان أسطو لي سرياً وطالعي غير نكد

ثم نرى حافظاً يفتل من معارض التاريخ لأنه لا يستطيع أن يقف فيها وقفة
المتأمل المتفحص ، وينحو نحو آخر ، هو تبصير مواطنيه بمناهل القوة والعلا
ليردوها فيقول :

قد وعدتُ العلا بكل أبي من رجالى فأنجزوا اليوم وعدي
أمهروها بالروح فهي عروس تشسناً المهر من عروض وتقد
وردوا بي مناهل العز حتى ينحطبَ النجم في الحجر ودي
وارفعوا دولتي على العلم والأخ لاق فالعلم وحده ليس يجدي
وتواصوا بالصبر فالصبر إن فا رق قوماً فما له من مسد

والقصيدة كلها جزلة رائعة الديباجة محكمة النسيج كما ترى . وقد فقر لها
حافظ كل العناصر التي تجعلها أخاذة صالحة للإلقاء في المحافل . فهي خطبة

منظومة تسهوى الجمال وتخلب أسماعهم لما فيها من سطوة في القول وعذوبة في الموسيقى وبراعة في الأداء . ولكن الشاعر لم يوفق في أن يرسم لنا في الأبيات التي يشير فيها إلى قوة مصر العسكرية زمن الفراعنة - صوراً رائعة يستمد ألوانها ونحياها من الصور التي اختزنتها ذاكرته من حياته في الجيش .

وهذا هو جهد حافظ الوحيد في ميدان التاريخ الفرعوني . أما جهده في ميدان التاريخ الإسلامي فلا نعرف له إلا مطولته المشهورة المعروفة (بالعمرية) (١) . وقد أقيم حفل خاص لإلقائها في ٨ فبراير سنة ١٩١٨ في مدرج وزارة المعارف بلرب الجمال . وهي سرْدٌ مسهب لتاريخ الخليفة عمر بن الخطاب وأعماله ومواقفه ، وتبلغ عدتها ستة وثمانين ومائة بيت . وقد قسمها حافظ إلى أجزاء وضع لكل منها عنواناً ، مثل مقتل عمر ، وإسلام عمر ، وعمر وبيعة أبي بكر ، وعمر وعلى . . . إلخ . وقد استهلها حافظ بالضراعة إلى الله أن يمنحه بياناً يستعين به على قضاء حقوق هذا الخليفة الفذ الذي يعتز به التاريخ الإسلامي أيما اعتزاز :

حَسْبُ القوافي وحسبي حين ألقيا	أني إلى ساحة الفاروق أهديا
لا همم ، هب لي بياناً أستعين به	على قضاء حقوق نام قاضيها
قد نازعتني نفسي أن أوفيا	وليس في طوق مثلي أن يوفيا
فر سري المعاني أن يواتيني	فيها فإني ضعيف الحال واهيا

وليس هناك من سبب ظاهر لنظم هذه المطولة ؛ فقد يكون الدافع إليه إعجاب حافظ الشديد بالخليفة العظيم مفخرة الإسلام والمسلمين ؛ وقد تكون القصيدة نفحة روحية أضفتها عليه صحبته لزعم الشرق والإسلام الإمام محمد عبده . ويجوز أن يكون حافظ قد أراد أن يضع أمام نابتة الشباب صورة واضحة لهذه الشخصية الإسلامية الجلييلة من صميم تاريخهم ، لتكون مثلهم يحتذونه ويقتدون به ، وبخاصة بعد ما رآه من التيات حال العالم الإسلامي إبان الحرب العالمية الأولى وفساد أمر الخلافة .

(١) الديوان ١/٧٧ .

وهو يشير إلى ذلك في ختام القصيدة فيقول :

هذى مناقبه في عهد دولته للشاهدين وللأعتاب أحكيها
في كل واحدة منهن نابلة من الطبايع تغذو نفسَ واعيا
لعل في أمة الإسلام نابتة تجلو لحاضرها مرآة ماضيها
حتى ترى بعض ما شادت أوائلها من الصروح وما عاناه بانها
وحسبها أن ترى ما كان من (عمر) حتى ينبئه منها عين غافيا
وما من شك في أن حافظاً كان ينظر إلى شوقي فيراه يصول ويجول في ميدان
التاريخ الفسيح فيبدع ويجيد ، فأراد أن يجرى في غباره ، وبخاصة بعد أن نظم
شوقي مطولته المشهورة « نهج البردة » ، فنظم « عمريته » ليبين أنه ليس أقل
استظهاراً لأمر التاريخ من زميله .

والقصيدة في مجموعها طيبة الأسلوب دقيقة النظم رصينة العبارة كسابقتها .
وهي — فيما أرى — اللقطة الوحيدة التي أرسلها حافظ إلى الماضي البعيد . وقد
وفق في تجلية شخصية عمر إلى حد كبير .

ويتضح من ذلك أن حافظاً قد تخلف عن شوقي في ميدان التاريخ تخلفاً
كبيراً جداً . فشوقي هو الشاعر العربي الأعظم الذي استعرض التاريخ ، وبخاصة
التاريخ المصري والتاريخ الإسلامي ، فاستجلاه واستخلص منه العبر ، واتخذ
وسيلة لاستنهاض الهمم ، وجعله مادة دسمة لشعره ، وهو ينوّه بقيمة التاريخ
فيقول :

غال بالتاريخ واجعل صفه من كتاب الله في الإجلال قابا
قلّب الإنجيل وانظر في الهدى تلق في التاريخ وزناً وحسابا
واطلب الخلد ورّمه منزلا تجد الخلد من التاريخ بابا
عاش خلق ومضوا ما نقصوا رقعة الأرض ولا زادوا الترابا
أخذ التاريخ مما تركوا عملا أحسن أو قولاً أصابا (١)

وشوقي يعتبر التاريخ أحد مصدرى الشعر فيقول : « والشعر ابن أبوين :

التاريخ والطبيعة» (١). وقد تناول تاريخ الدول وسير عظماء التاريخ في الشرق والغرب ، وتناول الآثار وأخذ يناجيها ويحاورها .
وكان شوقي يتخذ شخصياته التاريخية من العصاميين لتكون الصورة أروع والعبارة أبلغ ، ومن غير العصاميين لمكانتهم الأثيرة في التاريخ .

ولست بصدد الحديث عن شوقي ، وحسبي أن أحيلك على ديوانه لتدرك أنه زاخر بألوان شتى من التاريخ . وذلك لأن شوقي كان مؤرخاً بطبيعته كما كان شاعراً بسليقته . وله من ألوان التاريخ ما يغوص في بطون الماضي السحيق ، ومنها ما يتناول حوادث العصر الحديث . ولعل أبرز تاريخياته مطولته المشهورة التي نظمها في شبابه وافتتح بها الجزء الأول من ديوانه بعنوان « كبار الحوادث في وادي النيل » ، وقد قالها في مؤتمر المستشرقين الذي انعقد في « جنيف » سنة ١٨٩٤ ، وكان مندوب مصر فيه . وهي قصيدة تدل على سعة الطاقة الفنية وطول النفس إذ تبلغ تسعين ومائتي بيت التزم فيها قافية واحداً وروياً واحداً ، ومطلعها :
هَمَّتِ الْفَلَكَ وَاحْتَسَوَاهَا الْمَاءُ وَحَدَاهَا بَمِنْ تَقِيلُ الرَّجَاءُ (٢)

وقد عرض فيها شوقي لتاريخ مصر منذ أقدم العصور إلى تاريخ نظمها . وقد جمعت هذه القصيدة إلى براعة الفن جمال العرض ولباقة الأداء ، يتخلل ذلك الحكمة البالغة المستوحاة من أعماق التاريخ . وهو يعرض أمام ناظريك مواكب التاريخ منتظمة آخذاً بعضها برقاب البعض في نظام فني ساحر . وقد وصف المرحوم الدكتور « محمد حسين هيكل » هذه القصيدة وصفاً رائعاً فقال : « رواية من الروايات الخالدة لتاريخ مصر منذ الفراعنة إلى عهد أبناء محمد علي ، وقف فيها الشاعر وقفة مصري صادق العاطفة تفيض عليه ربة الشعر تاريخ بلاده منذ عرفها التاريخ . . . وأنت تراه في عرضه هذا التاريخ ممتلئ النفس فخراً بمجد مصر حين يرتفع بها المجد إلى عليا ذراه ، آسفاً حزيناً حين تمر بمصر فترات ظلم وذلة ، مستفزاً للهمم ، حافزاً لعزائم أهل جيله والأجيال التي بعده كي

(١) من كلمة قدم بها قصيدة « رومه » الشوقيات : ٣٠٦/١ .

(٢) الشوقيات : ١/١ .

يعيدوا مجد الماضي وعظمته . . . » (١)

أما الجانب الإسلامي فقد كان له من قريض شوقي أكبر نصيب . ولعل ألمع إسلامياته قصيدتا « نهج البردة » و « الهمزية » . وفي خلال إقامته بأسبانيا إبان الحرب العالمية الأولى استفزه مجد الإسلام الدائر إلى أن ينظم سلسلة من القصائد في التاريخ الإسلامي، وقد طُبعت بعد وفاته في كتاب عُرف باسم « دول العرب وعظماء الإسلام » . وقد قدمها اللغوي العالم المرحوم محمود خاطر بقوله: « هذه درة في تاج الأدب وغرة في جبين القريض ، نظم أمير الشعراء عبقها وصاغ معناها ولفظها ، وهو يعاني ألم النبي ويتجرع غصص النوى إبان الحرب العالمية الكبرى بين ربوع الأندلس التي عُمر الإسلام فيها ثم درس . . . » . وقد استهل شوقي هذه المجموعة بالكلام على لغة العرب ، وختمها بالكلام على دولة الفاطميين . وقد نظمها من بحر الرجز على غرار المنظومات العلمية كما صنع ابن المعتز في تاريخ الخليفة المعتضد ، وأبان اللاحق في بعض أبواب من الفقه ، فهو يقول مثلاً :

الخلفاء الراشدون أربعة مرضية سنتهم مُتبعه
العُمَـرَان وابن أروى وعلى في الدررة السماء والأوج العلى

بيد أنه أبدع أيما إبداع في منظومته « صقر قريش » وهي موشحة رائعة نظمها على غرار موشحة ابن سهيل الأندلسي شاعر إشبيلية المعروف . ولعل الجح الذي كان يعيش فيه وهو الأندلس قد ذكره بهذه العهود الغابرة التي أسس فيها عبد الرحمن الداخل دولة زاهرة في الأندلس ، فجاءت الموشحة من قرارة نفسه آية في الروعة والجمال . وقد صور فيها شوقي قصة هذا المغامر العربي الجريء تصويراً بديعاً حقاً ، وهي قريبة الشبه بأندلسيته المشهورة :
يا نائح الطلح أشباه عوادينا نأسي لواديك أم تأسى لوادينا
مهما يكن من شيء فإن مجال القول لا يتسع للحديث بإسهاب عن شوقي الشاعر الفنان المؤرخ ، ولكنني أحب أن أقرر أن حافظاً لم يستطع أن ينهض ليحاذى شوقي في معارض التاريخ ، بل كان في السفح وزميله في القمة .

(١) انظر مقدمة الدكتور هيكل للجزء الأول من الشوقيات .

الوطنيات

كان الشرق العربي في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين يتوثب للنهوض والتحرر من أغلال الاستعمار بعد أن مضت عليه فترة غشيته فيها سُحِبُ من الاستكانة والحمول والتواكل، حتى لقد قال أحد زعماء الشرق: «لقد نزلت هذه الأمة منزلة من الحمول هبطت بها إلى مصاف العجماوات حتى نحشيتُ أن يخطبها البعث في يوم البعث^(١)» .

وكان لا بد للشعراء أن يحملوا العبء الأكبر في استنهاض الهمم وإيقاظ الشعوب العربية من غفوتهم التي طال ليلها ، لأن الصحافة في ذلك الوقت كانت لا تزال غضة العود لا تقوى على النهوض بهذه الرسالة . لذلك قامت في كل وطن عربي صيحات مدوية تتفاوت قوة وضعفاً ، تفيض بها قرائح الشعراء ، مترجمين عن آلام أممهم وآمالهم ، وباعثين الهمة القعساء والعزم الحديد في نفوسهم .

وبهذه الروح وجد الشعر العربي باباً جديداً واسعاً يطرقة الشعراء ، فيضيفون إلى أبوابه لوناً جديداً لا عهد للعربية به من قبل وهو الشعر الوطني . ولقد تلفتت مصر إلى شعرائها لتحملهم هذه الأمانة فلبسوا نداءها سراعاً . وكان في الرعيل الأول شاعراها الكبيران أحمد شوقي وحافظ إبراهيم .

نعم ، لم يكده هذان الشاعران يبلغان الحُلُم حتى سمعا صوت « جمال الدين الأفغانى » يوقظ المسلمين من غفواتهم ويُهبب بهم أن يحطموا تلك الآصار التي ضربت عليهم . ثم لم يلبثا أن استمعا إلى صيحة الجهاد والتحرير تستجيب لنداء جمال الدين على لسان الشاب مصطفى كامل حوالى سنة ١٨٩٠ ، وقد رددتها

(١) ليالى سطيح ص ١١٤ .

جنبات الوادى ، واستيقظ على صدها ذلك الجليل المستسلم . ثم أصاخ الشاعران إلى صيحات آخر تدوى في جنبات البلاد العربية والإسلامية داعية إلى التحرر من ضراوة الاستعمار الأجنبي ، ومن الجهل الجاثم فوق الصدور ، ومن الخوف الذى يثبّط العزائم ويقبض الهمم .

نشأ الشاعران إذن في زمن كل ما فيه يدعو الفرد إلى أداء ضريبة الوطن الأولى وهى الجهاد . وكان من البديهي أن يُسهم الشاعران في هذا الجهاد على طريقة تُسقط عنهما عب الجهاد العسير فى السياسة أو فى الجماعات السرية التى تسترخص النفوس فى سبيل استنقاذ الوطن المصرى خاصة والوطن العربى عامة من إسهار الرق وأغلال الاستعباد . وكان طريقهما فى هذا الجهاد الشعر الذى يستنهض الهمم ويحث على الجهاد ، وهذا الشعر هو الذى يُعرف بالشعر الوطنى أو الشعر القومى .

وكانت هذه البلاد كلها فى ذلك الحين تغلى وتتحرك . وكانت مصر ملجأ كل مضطهد ومهاجر كل مظلوم ، وكانت تن تحت نير الغاصب الجبار وتحاول أن تستردّ حريتها المسلوبة .

وقد وجد الشاعران إذن الميدانَ فسيحاً لكى يؤديا لوطنهما ضريبة الجهاد على الطريقة التى قصدهاها .

والآن أحب أن أبين نصيب شاعرنا حافظ فى هذا الجهاد ، وهل أفلح فى تأدية ضريبته على أكمل وجه أم لا ، وقبل أن أشرع فى تبيان ذلك أود أن أوضح مفهوم الشعر الوطنى :

يعرّف أديب فاضل الشعر الوطنى تعريفاً صادقاً فيقول: « أصل الشعر الوطنى هو الحماسة ، أى أن تكون نائر النفس ، جياش الفؤاد ، فتصبّ ثورة نفسك فى بيان يتدفق فى قلوب أبناء أمتك فيثيرهم ويثير أحلامهم ويجيش همهم ويوقظ نائم أحقادهم ويرفع لهم مثل الحياة الحرة الشريفة العزيزة ويهزم هزاً إلى صراع عدوهم وإن خيف بطشه وجبروته ، ويجب إليهم احتمال الأذى ولقاء

الردى ، والجود بالنفس والمال والولد ونعيم الحياة وراحة الحياة الدنيا « (١) هذا هو التعريف الحق للشعر الوطنى . والواقع أن حافظا - فيما أعتقد - لم يكن له نصيب يذكر من هذا الشعر . وأظن أنه لم يكن فى طوقه أن يسهم فى ميدان الجهاد بهذا اللون من الشعر الوطنى . فقد كان رجلا فاطر النفس ، خائر العزيمة ، مستغرقاً فى همم صغار لا تنزع به إلى ثورة ولا إلى تحريض على ثورة : وكان - حتى آخر أيامه - جد حريص على أن يكون مكنى "الرزق بسبب ما لاقاه من بؤس وضيق فى بواكير عمره .

وكان مما قصر بحافظ عن أن يكون شاعراً وطنياً بالمعنى الصحيح أنه كان إنساناً مذعور القلب فى غير ذعر ، ضعيف القدرة على تحمل المشاق وتكاليف الجهاد ، كثير الشكوى والتقمة على الزمان ، شديد الجزع إذا أصابه ضرر مهما كان هيناً . فقد نشأ فى يتيماً وعاش صدر حياته عالية على نخاله كما ذكرنا ، فكان فى إنشاده يكتم أنفاسه حذراً ويجمع شعوره تقية ، وبخاصة بعد أن عاد من السودان طريداً معاقباً . ولم تفارقه تلك الرهبة التى استولت على مشاعره ، فكان شعره يمثل نفساً مقهورة مذعورة مستكينة . وكان إذا جاش بنفسه شعر يخشى أن يؤخذ عليه خاف مغبة ذلك وطواه وأبى نشره . ويذكر لنا أستاذنا المرحوم الدكتور أحمد أمين أن حافظاً - رحمه الله - أنشده قبيل وفاته قصيدته التى مطلعها :

قد مر عام يا سعاد وعام وابن الكنانة فى حماه يضمام
وكانت نحو مائتى بيت يذكرفيها بشاعة حكم إسماعيل صدى عام ١٩٣٢
فأشار عليه بأن ينشر بعضها أو يكتبها أو يملئها أو يحتفظ بها فقال : « إني أخاف
السجن ولست أحتمله » (١) . وله من أمثال ذلك كثير .
وقد ظهر أن معظم هذا الشعر الذى كان يخشى مغبة إذاعته أهون من أن

(١) مجلة الكتاب ص ١٥٧٦ (عدد أكتوبر سنة ١٩٤٧) .

(٢) مقدمة الديوان ص ١٩ .

يخافه إنسان من عامة الناس فضلاً عن شاعر مذكور كان يعتبر نفسه في عداد المجاهدين .

وكان ذعره وخور همته يدفعانه إلى أن يتلمس الطريق التي تقربه من المستعمرين الباطشين ، فكان يختار مناسبات يقول فيها شعراً تبرأ منه الوطنية ولا يدل إلا على أن قائله يطلب السلامة لنفسه من غير أن يكون هناك ما يهدد حياته أو ما يجب توقيه . والعجيب في ذلك أنه كان يعلم - كما كان يعلم غيره - عدم جدوى هذه الزلنى الرخيصة ، وأنه لن يجنى من ورائها قليلاً أو كثيراً . ولست أدري لم كان يكذب ذهنه في نظم هذا الشعر التافه .

تموت فكتوريا ملكة بريطانيا - وقد ذاقنا بلاده شر أنواع البلاء إبان حكمها - فيرثها ، مبيناً مناقبها (الغر) ويعزى قومها الذين ساموا بلاده من الخسف والهوان ما شهده حافظ بعيني رأسه . ومن المؤلم أن هذا الشعر المسف قد نُشر في يناير سنة ١٩٠١ ولم يقرأه إلا قومه المساكين المغلوبون على أمرهم (١) . ويخلفها على عرش إنجلترا ابنها إدوارد السابع فينبى شاعرنا يهني ملك المستعمرين الطغاة بقصيدة مطلعها :

لحّت من مصر ذاك التاج والقمر
فقلت للشعر هذا يوم من شعرا (٢)

وهي قصيدة مليئة بالكلام الغث المرذول ، فيه خنوع وتصاغر أمام المستعمر ، وفيه تشييط لهم الشباب وتحطيم لآمالهم في الجهاد ، وفيه إلى جانب ذلك مدح للإنجليز وإشادة بعظمة دولتهم التي لا يجسر أحد على مناواتها ، لأن الأقدار تجري بما تشاء :

من ذا يناويك والأقدار جارية
بما تشائين والدنيا لمن قهرا
وما أشق على نفس المصرى أن يقرأ شعر « شاعر النيل » فيجده انهياراً مخزياً
أمام الإنجليز ؛ فإذا ابتسمت لنا إنجلترا سعدنا ودان لنا الدهر ، وإلا فالويل
لنا إن كشرت عن أنيابها :

(١) اقرأ القصيدة في الديوان ١٣٦/٢ .

(٢) الديوان ١٨/١ .

إذا ابتسمت لنا فالدهر مبتسم وإن كشرت لنا عن نابه كشرا
ثم يصف الإنجليز بالعدل الذى مكن لهم فى الأرض :
ماثل ربك عرشاً بات يحرسه عدل، ولا آمد فى سلطان من غدرا
فأى عدل رآه حافظ من الإنجليز ؟ لعله لم ير ما تعانيه الأمم الخاضعة لهم
من ضروب الظلم والهوان . ولعله قد رأى فى هذا الظلم رعاية كريمة منهم للبشر
حين يقول :

اليوم يلثم تاج العز محتشماً رأساً يدبر ملكاً يكلاً البشر
وما أعجب أمر حافظ حين يقرون (عدل) إدوارد السابع عند الإنجليز
بعدل الفاروق عمر عندنا :

هم يذكرونك إن عدوا وعدوهم ونحن نذكر إن عدوا لنا عمرا
وقد نشر حافظ هذه القصيدة فى أغسطس سنة ١٩٠٢ ، أى فى وقت
لم يكن يشغل فيه وظيفة ما ، يخشى أن يصاب فيها ؛ فقد ترك وظيفته العسكرية
سنة ١٩٠٠ وعين فى دار الكتب سنة ١٩١١ .

وتحدث حادثة دنشواى فى ١٣ يونية سنة ١٩٠٦ فبهتز لها ضمير العالم كله
جزعاً ، وتغلى نفوس المصريين حقداً على الإنجليز ، ويدوى صوت الزعيم الشاب
مصطفى كامل فى الحائقين كالرعد القاصف مندداً بوحشية الإنجليز ، فينبى
حافظ الشاعر (الوطنى) - وهو فى فورة العزم وحماساً الشباب - أخذاً بنصيبه
مع الحائقين ، وينظم قصيدة كلها لين وعتاب رقيق ، وتحس فيها بأن الشاعر
يقف من القساة المحتلين موقف الذلة والاستجداء ، مذكراً إياهم (بولاء
المصريين) لهم :

أيها القائمون . بالأمر فينا هل نسيتم ولاءنا والوداداً^(١)

ويرجوهم أن يحسنوا القتل إذا ضنوا بالعفو :

أحسنوا القتل إن ضننتم بعفو أقصاصاً أردتم أم كياناً ؟
أحسنوا القتل إن ضننتم بعفو أنفساً أصبتم أم جماداً ؟

وقد بلغ من تطامنه أن وجه اللوم إلى مواطنيه الذين اتُّهموا ظلماً في هذه الحادثة وقتل منهم من قتل وعُذّب منهم من عُذّب من غير ذنب أو جريرة مع أن الحق كان ينطق ببراءتهم :

جاءُ جهالنا بأمر وجئتم ضعيف ضعفيه قسوة واشتدادا
كيف يجلو من القسوى التشفى من ضعيف أتى إليه القيادادا
أكرمونا بأرضنا حيث كنتم إنما يُكرم الجواد الجوادا
أمة النيل أكبرت أن تعادى من رماها وأشفقت أن تعادى

فن هم (جهالنا) الذين يشير إليهم حافظ ؟ إنهم مواطنوه البرآء من تهم الإنجليز ومن تهم حافظ نفسه . وماذا يعنى حافظ بقوله : « من ضعيف أتى إليه القيادا » ؟ فهل ارتضينا أن نسلم قيادنا إلى المستعمرين ؟ إن حافظاً يعلم أننا غلبنا على أمرنا فسلبونا استقلالنا على الرغم منا وقبضوا على أزمّة أمورنا .
والقصيدة كلها من هذا الطراز الغث الذى لا يبعث فى النفوس ثورة ضد مظالم المستعمرين .

ومن الذى يقول هذا الشعر ؟ إنه ضابط بالجيش ، كان أولى به أن تمتلىء نفسه بفورة التضحية والفداء . إنه علم من أعلام الشعراء الذين يُستنظر منهم التوجيه السليم والقُدوة الحسنة . إنه حافظ إبراهيم الذى لم يكن صاحب ذرية ضعاف يخشى عليهم البؤس والتشريد . ومن غريب الأمر أن أستاذه البارودى يقرّظ الجزء الأول من ديوان تلميذه فيصفه بالشجاعة والإقدام قائلاً :

لا زال يبلغ شأو كل فضيلة بمضاء صمصام وصوله بازى
يلوم اللاثمون شوقى لأنه لم يعرض لهذه الحادثة إلا بعد مرور سنة . وهو — فى نظرى — قد سلك مسلكاً أكرم من مسلك حافظ ، لأنه لاذ بالصمت حتى تحين فرصة للقول ، وقد صدق النبي الكريم حين قال : « رحم الله امرأ قال خيراً فغم أو سكت فسلم » .

كان هذا شأن حافظ مع الإنجليز ؛ العتاب الرقيق الذى يوجهه صديق لصديق لم يأت فى حق الصداقة أمراً إداً . فى حين أنه قسا قسوة مريرة على

(المدعى العموى) المصرى وتهكم عليه تهكماً لا ذعاً :

أيها المدعى العموى مهلاً بعضٌ هذا فقد بلغت المراد
قد ضمنت لك القضاء بمصر وضمناً لنجلك الإسعادا
إيه يا مدره القضاء ويا من ساد فى غفلة الزمان وشادا
أنت جلادنا فلا تنس أنا قد لبسنا على يدك الحدادا

وكان المستعمرون الطغاة أولى بهذه السهام لأنهم أسّ البلاء ، فهم الذين
أفسدوا الضمائر والنفوس وبثوا فيها روح الملقى والإسفاف .

وأدهى من ذلك أن شاعر النيل ينظم قصيدة يستقبل بها (كرومر) عاهل
الاحتلال عند عودته من مصيفه بعد حادثة (دنشواى) . ويستفتحها بتحية
اللورد ، ويعاتبه عتاباً يسيل رقة :

قصر الدبارة هل أتاك حديثنا فالشرق ريع له وضجّ المغرب (١)
أهلاً بساكنك الكريم ومرحباً بعد التحية إنى أتعب
ومن المؤلم أن يذكر أن اللورد هو الذى علمنا الحياة فيقول :

علمتنا معنى الحياة فإلنا لا نشرّب لها ومالك تغضب
نعم ، لقد علمنا (كرومر) الحياة ، ولكنها حياة الخنوع والذلة والاستسلام ،
هذه الحياة المتظامنة التى تُجبات عليها نفس حافظ . أنا على يقين من أن حافظاً
كان يؤمن فى قرارة نفسه بأن الإنجليز قد (علمونا) الجهل والانتقام والتهافت
على الدنيا ، حتى ذهبت ربحنا وأصبح كبراًؤنا وأولو الأمر قينا براذع لكرومر
وأعوانه من ذوى الوجوه الحمر .

ويتوسل حافظ فى ذلة وانكسار إلى (اللورد) أن يرفق بنا وأن يذكر ولاءنا
لهم ، فلعل هذا الولاء يشفع لنا عنده فى حسن المعاملة :

رقياً عميد الدولتين بأمة ضاق الرجاء بها وضاق المذهب
رقياً عميد الدولتين بأمة ليست بغير ولأها تتعذب
كن كيف شئت ولا تكلّ أرواحنا للمستشار فإن عدلك أنصب

فاجعل شعارك رحمة ومودة إن القلوب مع المودة تكسب
يا لها (من نصائح غالية) يزجها هذا الشاعر الوطنى إلى عميد الاحتلال
الطاغية (صاحب العدل الأخصب) الذى لم تسلم من بوائقه زاوية فى أرض
مصر .

وليت حافظاً يكتفى بذلك ويمسك لسانه عن القول ، ولكنه يرى أمته بكل
نقيصة ، وكأنه لم ير هدفاً لهجائه إلا مواطنيه المساكين ، فيخاطب (اللورد)
قائلاً :

وإذا سُئلتَ عن الكنانة قل لهم هى أمة تلهو وشعب يلعب
واستبق غفلتها ونم عنها تم قالناس أمثال الحوادث قُلب

ولست أشك فى أن حافظاً لم يغب عنه أن الإنجليز هم سبب هذا الانحلال
وذلك اللهو ، فهم أحق بهجائه من شعب مصر البائس . ولكنه ترك هجاء الأعداء
وأخذ يهجو أمته لتكون كلماته عوناً للمستعمر فى تثبيت أقدامه حين تنتشر
وتجرى على ألسنة المنافقين وحشوة الأمم ممن نزلوا أرض مصر مع الاحتلال
البريطانى . . . وحافظ هو صاحب البيت المشهور الذى يؤذى الآذان من قصيدة
نظمها سنة ١٩٠٠ .

إذا شئت أن تلتى السعادة بينهم فلا تك مصرياً ولا تك مسلماً (١)

وحافظ هو القائل فى سنة ١٩٠٤ يهجو أمته ويقرعها :

فما أنت يا مصر دار الأريب ولا أنت بالبلد الطيب
يقولون : فى النشء خير لنا وللسنء شرٌّ من الأجنبي
(وكم ذا بمصر من المضحكات) كما قال فيها أبو الطيب
أمورٌ تمر وعيشٌ يُميرٌ ونحن من اللهو فى ملعب
وشعب يفرّ من الصالحات فرارَ السليم من الأجرى
وقالوا : دخيلٌ عليه العفاء ونعم اللخيل على مذهبي

ألفنا الحمول ويا ليتنا ألفنا الحمول ، ولم نكذب (١)
 فما الذى يعنيه حافظ بمثل هذا الشعر ؟ إن كان يريد التقرير لاستنهاض
 الهمة واستثارة الحمية فما أبعد عن الصواب ! إن مثله كمثل المدرس الذى يظل
 يوبخ تلميذاً مهملًا ، ويكثر من توبيخه بحق وبغير حق حتى يتبدل إحساسه
 ويصبح التوبيخ لا جدوى منه . أو كمثل خطيب المسجد فى القرى فى الزمن
 الغابر . . . كان جلّ همّه أن يوجه إلى المصلين السباب المرّ حول عصيانهم لله
 وتنكّبهم جادة الهدى من غير أن يبصّرهم بأمر دينهم بطريقة تؤثر فيهم ، فكان
 الكلام يصل إلى آذانهم دون قلوبهم ولا ينتصحنون به أو يتأثرون .

لقد كان الأخلاق بحافظ أن يشجع مواطنيه ويستحثهم على استنقاذ وطنهم
 من ربة الاحتلال ، مذكراً إياهم بمجدهم الغابر وماضيهم السالف كما كان
 يصنع زميله شوقى . فالفرق بين الشاعرين أن شوقى يصور لنا من حياتنا ناحية
 الكبرياء الجريئة ، لأنه كان يشعر بالكرامة الوطنية ويحاول أن يشدّ العزائم
 ويحشد الهمم . أما حافظ فهو يصور لنا ناحية الثورة الهزيمة والنفوس الخائرة ،
 وصدق من قال : إن حافظاً نفسه كان أشد على مصر من هذا النشء الذى
 ذمه ، وإنه ابن هذا الشعب الذى يفر من الصالحات » (٢) .

ولما أقضت صبيحات الزعيم مصطفى كامل مضجع الطاغية « كرومر »
 واضطر إلى الاستقالة سنة ١٩٠٧ بعد حادثة دنشواى ودّعه حافظ بقصيدة فيها
 إطراء لسياسته واعتراف (بفضله على المصريين) بدأها بقوله :

فى الشعر هذا موطن الصدق والهدى فلا تكذب التاريخ إن كنت منشدا
 لقد حان توديع العميد وإنه حقيق بتشجيع المحبين والعدا
 فودّع لنا الطود الذى كان شامخاً وشيّع لنا البحر الذى كان مزبدا (٣)
 ثم أخذ يعدّد (أيادى اللورد البيضاء) ، هذا الذى كان يرى فيه حافظ
 (ذلك المصلح المتوددا) ، فيخاطبه قائلاً :

(١) الديوان ١ / ٢٥٦ .

(٢) مجلة الكتاب ص ١٥٧٢ (أكتوبر سنة ١٩٤٧) .

(٣) الديوان ٢ / ٢٦ .

سنطري أياديك التي قد أفضتها
 أمنا فلم يسلك بنا الخوف مسلكاً
 وكنت رحم القلب تحمي ضعيفنا
 ونمنا فلم يطرق لنا الذعر مرقداً
 وتدفع عنا حادث الدهر إن عدا
 فأى شيء يريد الإنجليز أكثر من هذا الكلام في تبرير الاحتلال
 وتثبيته؟

والغريب أن محافظاً يتنصل من إبداء رأيه الصريح في سياسة هذا الطاغية ،
 وهو الشاعر الذي كان خليقاً به أن يكون قدوة لمواطنيه في تأجيج ضرام الثورة
 ضد المستعمرين وصب اللعنات عليهم . وكان يرى أن الشاعر لا يجوز له أن
 يدخل في غمار السياسة ، وحسبه أن يسجل التاريخ ويخلد الأعمال :

ولو كنت من أهل السياسة بينهم لسجلت لي رأياً وبلغت مقصداً
 ولكنني في معرض القول شاعر . أضاف إلى التاريخ مجداً مخلداً

وقد ختم القصيدة بتحية كريمة يزجها إلى عاهل الاحتلال :

فيأيها الشيخ الجليل تحية وبأيها القصر المنيف تجلداً
 لأن غاب هذا الليث عنك لعله لقد لبث آثاره فيك شهيداً

— أما شوقي فقد ودع « كرومر » بقصيدة رائعة كلها سخط على الرجل وتنديد

بسياسته وشماته به وتشهير بأعمال الإنجليز يقول فيها :

لما رحلت عن البلاد تهدت
 أندرتنا رقناً يدوم وذلة
 أحسبت أن الله دونك قدرة
 قالوا: جلبت لنا الرفاهة والغنى
 فارحل بإذن الله جل صنيعه
 إنا تمنينا على الله المنى
 فكأنك الداء العياء وييلا
 تبي وحالا لا ترى تحويلا
 لا يملك التغيير والتبديلا
 ججدوا الإله وصنعه والنيلا
 مستغفياً إن شئت أو معزولا
 والله كان بنيلهن كفيلا^(١)

ويحيل إلى وأنا أقرأ قصيدة محافظ أنه كان يقول وهو يتلفت وراءه خشية

أن يعود (اللورد) ويبطش به .

ربما كان حافظ يعتقد أن الملاينة والإطراء يدعوان المحتلين إلى أن يردوا إلينا بعض حقوقنا . ولكنه كان يعلم كما يعلم سائر المصريين أن الحقوق لا تُردّ إلى ذويها إلا بالجهاد ، سواء أكان هذا الجهاد بالسيف أم بالقلم . ولا شك أن حافظاً قد أدرك أن جهاد مصطفى كامل قد أثمر ثمرة المرجوة بعزل جبار الاحتلال عقب حادثة (دنشواى) المشؤمة . ولو سلك معهم سبيل حافظ لما جنت البلاد إلا الفشل والخسار .

ويظن بعض الناس أن حافظاً كان يسلك هذا المسلك أملاً في أن يحقق صالحاً خاصاً له وقد يكون هذا القول صحيحاً . ولعل أهون ما يقال في هذا الاتجاه المريب أنه ينم عن ضعف في المُنَّة ونخور في العزيمة .

وقد دافع بعض الأدباء عن موقف حافظ هذا بأنه « لم تتوافر له أسباب الحرية التامة ومقوماتها بالقدر الذى توافر لشوقي . فهو كان يعمل مضطراً في أحيان كثيرة على أن تكون علاقته بذوى النفوذ والسلطان حسنة ما استطاع » (١) . وهذا الكلام فيه طعن صريح في وطنية حافظ ، لأنه كان يتخذ مدح الإنجليز الذين أذلوه واستذلوا مواطنيه سلماً للتقرب منهم طمعاً في صالح ذاتي أو خشية أن يلحقه أذى .

ويستطرد هذا الكاتب فيقول : « وشاعرنا لم يكن على اتصال وثيق بالخليو الذى كان يناصبه (اللورد كرومر) العداء كما كانت الحال مع شوقي . ويأتى أخيراً ذلك الاعتبار الذى ذكره حافظ نفسه في قصيدته من أنه في ذلك الموقف ليس من أهل السياسة ولكنه مؤرخ للحقيقة المنصفة البعيدة عن الهوى والغرض » . وفي هذا القول يشير الكاتب إلى سر الموقف النبيل الذى وقفه شوقي من وداع اللورد . على أن دفاعه عن حافظ قد زاد موقف الشاعر سوءاً . فمثل كمثل الدبة التى رأت ذبابة حطت على وجه صاحبها وهو نائم فقدفتها بحجر حطم رأسه وقضى عليه .

فهل يُساغ من حافظ أن يُعرض عن نقد طاغية الاستعمار (كرومر)

(١) انظر كتاب « حافظ إبراهيم الشاعر السياسى » للأستاذ روفائيل مسيحة ص ٧٧ .

لأنه أى (كرومر) يناصب الحديدو العداة ؟ لقد كان الأجلر به أن يتخذ من هذه الحال القائمة بين اللورد والحديو ما يشد أزره لمهاجمة عدو الوطن .
 ألا رحمتك الله يا حافظ ، فهل ران على قلبك ركامٌ من النسيان فنسيت أو تناسيت ما ذاقه المصريون على يد هذا الطاغية الجبار ؟ وهل من التأريخ « للحقيقة المنصفة البعيدة على الهوى والغرض » أن تثنى على من أذاق مواطنيك ألواناً من الظلم والهوان ؟

والواقع أنك تتبين هذا الاتجاه المزرى من حافظ فى كثير من قصائده ؛ فقد استقبل « مكهمون » المعتمد البريطانى الحديد بقصيدة كلها إشادة بعدل الإنجليز ونبل أخلاقهم ، وفيها استجداءٌ مسفٌ يكاد يجعل الأنف فى الرغام . ذلك أنه كان من خلق حافظ أن يميل مع من يواليه من العظماء فى أى اتجاه من غير أن يستبين وجه الحق والصواب . فلما أرسلت إنجلترا (السير مكهمون) أول مندوب سام يحكم مصر تحت ظل الحماية لما شب ضرام الحرب العالمية الأولى - استقبله وكيل الجمعية التشريعية فى محطة مصر يوم ٩ من يناير سنة ١٩١٥ مع لفيف من العظماء وكبار رجال الدولة . فلما رآه ، يترجل من القطار قال على مسمع من الحاضرين : « إن دلائل الخير بادية على وجهه » (١) ، وكان حافظ محسوباً فى بطانة وكيل الجمعية هذا . فلم تكذ تمضى أيام حتى نشر حافظ هذه القصيدة يخاطب بها المندوب الحديد ، وقد بدأها بقوله :

أى (مكهمون) قدمتَ بالِ قصد الحميد وبالرعايه
 ماذا حملتَ لنا عن الم ملك الكبير وعن (غرايه)
 أوضِحْ لمصر الفرق ما بين السيادة والحمايه (١)

واسمع قوله منها يخاطب الإنجليز :
 أنتم أطباء الشعوب ب وأنبل الأقوم غايه
 أنى حلتم فى البلا د لكم من الإصلاح آيه

(١) صحيفة المقطم ١١/١/١٩١٥ .

(٢) الديوان ٨٢/٢ .

رسختُ بناية مجديكم فوق الروية والهداية
وعدلتكمُ فلكتمُ الـ مدنيا وفي العدل الكفاية
إن تنصروا المستضعفـ ين فنحن أضعفهم نكايه

فقل لي بالله عليك ؛ ماذا بقي لبريطاني من قول يقوله في تسويغ الاحتلال
وفي تأييد دعواتهم العريضة (الإصلاحية) التي يدعونها على كل شعب وقع تحت
سنايك استعمارهم الغشوم ؟

أنا على يقين من أن حافظاً كان يعلم حق العلم أنهم ليسوا (أنبل الأقسام
غاية) ، وأنهم ليسوا (أطباء الشعوب) كما يقول ، ولكنه رجل تنطوي نفسه على
الذعر والاستسلام . ويخيل إليك - وهو يخاطب مكهون - أنه يخاطب ولي
الأمر في مصر الذي بيده العقد والحل كما يقول أحد المدافعين عنه (١) .

ويعن حافظ في اتجاهه هذا إمعاناً مزرياً حتى إنه يدعو السلطان حسين
إلى أن يوالى الإنجليز وأن يوادهم وأن يتعاون معهم ، لأنهم يخاصون لنا الود
وينصروننا إذا استنصرناهم ؛ يقول من قصيدة ينهى بها السلطان بالسلطنة
سنة ١٩١٥ :

ميامين النقيبة حيث حلوا	ووال القوم إنهم كرام
ذراه على المعاني تسهل	لهم ملك على التاميز أضحت
من الأخلاق قد نهلوا وعسلوا	وليس كقومهم في الغرب قوم
وليس لهم إذا فتشت مثل	فإن صادقهم صدقوك ودأ
ظفرت لهم برأى لا يزل	وإن شاورتهم والأمر جد
أساطيل وأسيف تسل	وإن ناديتهم لبتاك منهم
بنا فقيادنا للخير سهل (١)	فاددوهم حبال الود وأنهض

ومهما قيل من أن الظروف الاستثنائية التي كانت تكتنف مصر آنذ هي
التي دعت حافظاً إلى ألا يقول غير هذا ، فلن تغتفر له الوطنية المصرية مثل

(١) حافظ إبراهيم والشاعر السياسي ص ٧٨ .

(٢) الديوان ٦٧/١ .

هذا الشعر الغث . وكان في استطاعته أن يخلد إلى الصمت ولا تريب عليه ،
فالصمت أذكى وأكرم من شعر يقبض الأفئدة ويُبغى النفوس . .

وكان حافظ داعية يأس وقنوط ، يشبط عزائم المصريين ويقعدهم عن
الكفاح ويحطم آمالهم في النهوض بوطنهم ، ويطنق في نفوسهم جذوة الوطنية
المتأججة . . . اقرأ قوله لما رأى العلم البريطاني يخفق على مدينة الخرطوم :

دعاني وما أرجفتما باحتماله	فإني بمكر القوم (شق) زمانى ^(١)
وأكبر ظنى أن يوم جلاهم	ويوم نشور الخلق مقترنان
إذا غاضت الأمواه من كل مُزبد	وخرت بروج الرجم للحدثان
وعاد زمان السمهورى وربّه	وُحكّم في الهيجاء كل يماني
هناك اذكُرًا يوم الجلاءِ ونبّها	نياماً عليهم ينسب الهرمان ^(٢)

وزعم كاتب فرنسى في سنة ما أن جلاء الإنجليز سيكون في أكتوبر من
نفس السنة ، فعلق حافظ على ذلك بهذين البيتين اللذين يدلان على نفس ممثلة
باليأس :

كم حددوا يوم الجلاء الذى	أصبح في الإبهام كالمحشر
وسنّ قوم الطيش من جهلهم	كذبة (لأبريل لأكتوبر) ^(٣)

فحافظ - كما ترى - يصور لنا ناحية الثورة الهزيمة والنفوس الحائرة .
ولم يكن حال شوقى (شاعر السراى) كحال حافظ (شاعر الشعب) . فقصائد
شوقى تمور بنفحات الوطنية المتوفزة ، حتى قصائد المديح التى كان يزجها
للخديو ، لا تخلو من ترديد لمجد مصر التليد والتفاؤل بزوال غمامة الدل عنها
وإقالة عثرتها ، واستعادة الاستقلال الأثير في كل القلوب . وكان شوقى يمزج

(١) شق (بكسر الشين) : كاهن عربى قديم اشهر بمعرفة الغيب ، وكان في زمن كسرى
أنو شروان .

(٢) الديوان ٥ / ٢ .

(٣) الديوان ١٠٩ / ٢ .

ذلك بنفحات من روحه العالى ليملاً القلوب ثقة فى المستقبل الباسم ، ويصور ما يجيش فى قلوب أهل عصره من الآمال . أما حافظ فسلكه يدعو إلى العجب . فأنت لا تسمع من « شاعر الشعب » بيتا يجي فى نفوس المصريين أملاً طالماً ، أو يدعوهم إلى تضحية أو جهاد . وإذا اضطره الموقف إلى أن يستحث المصريين على المطالبة بحق من حقوقهم رجاهم أن يترفقوا فى الطلب ، كقوله من قصيدة أنشدها فى الحث على تعضيد مشروع الجامعة :

لا تهجعوا لأنهم لن يهجعوا أبداً وطالبوهم ولكن أجملوا الطلاباً^(١)

فالفرق بين الشعارين - كما ترى - كبير جداً ؛ فشوقى كان يناجى أحلام الماضى وآمال المستقبل ، ويهيب بالهم أن تستيقظ ويصدق بالعفو عما فات والتأهب لما هو آت . فى حين كان حافظ قابلاً فى ثلة من أصحابه أو قاصداً أبواب عظماء زمانه ، يمدح هذا ويحيى ذاك . ومن الغريب أنه مدح شاعر الثورة العرباية (البارودى) عام ١٩٠٠ ورثاه عام ١٩٠٤ ولم يشر إلى موقفه من الثورة ودوره فيها ، ولم يذكر من مواقفه الحرباية إلا يوم (كريد) فى الحرب العثمانية اليونانية .

حقاً إن حافظاً كان يصور الجانب الهزيم المحطوم من مصر . . . ذلك الجانب الذى أربه يوم الإسكندرية ويوم التل الكبير ، ورتق عليه شبح الذعر من القوة الغالبة ، حتى كاد - وهو يرتعد فرقاً - يلثم اليد التى تمتد إليه بالسيف . والحق أن بؤس حافظ قد طبع وطنياته بطابع خاص هو طابع التشاؤم والضعف والقنوط وتحطيم مجاديف الجهاد .

وأحياناً يستبين طريق الرشده ، فيبث الأمل فى نفوس المصريين وأهل الشرق ، كقوله من قصيدة أنشدها فى مدرسة مصطفى كامل :

فدينالك يا شرق لا تجزعن إذا اليوم ولّى فراقب غدا
فكم محنة أعقت محنة وولتت سراعاً كرجع الصدى

فلا يوئسَنَّ قِيلُ العِداةِ وإن كان قِيلاً كحزِّ المُنْدَى (١)
ويحسن الظن بالنشء فيقول من نفس القصيدة :
فيأبها الناشئون اعملوا على خير مصر وكونوا يدا
ستظهر فيكم ذواتُ الغيوب رجالا تكون لمصر الفدا
وينبثق في نفسه فجر الأمل وتقوى ثقته بالأمة المصرية فيقول مخاطباً سعد
زغلول من قصيدة وقد تهباً لمفاوضة الإنجليز سنة ١٩٢٤ :

فاوض فخلفك أمة قد أقسمت ألا تنام وفي البلاد دخيل
عزلٌ ولكن في الجهاد ضراغم لا الجيش يفزعها ولا الأسطول (٢)
ويبث الحماس في نفوس الشباب ليستعيدوا مجد بلادهم الغابر فيقول من
قصيدة يحيي بها العام الهجري (عام ١٣٢٨ هـ ١٩١٠ م) :

أهلاً بنا بئمة البلاد ومرحباً جددتم العهد الذي قد أخلقا
لا تياسوا أن تستردوا مجدكم فلبت مغلوب هوى ثم ارتقى
فتجشموا للمجد كل عزيمة إني رأيت المجد صعب المرتقى
من رام وصل الشمس حاك خيوطها سبياً إلى آماله وتعلقا
عارٌ على ابن النيل سباق الوري مهما تقلب دهره أن يسبقا (٣)

ويهم حباً بمصر فيقول من قصيدة نظمها سنة ١٩٠٩ بمناسبة محاولة مد
امتياز شركة قناة السويس أربعين سنة أخرى :

وما أنا والغرام وشاب رأسي وغال شبابي الخطب الجسام
لعمرك ما أرتقت لغير مصر ومالي دونها أمل يرام (٤)
ويستهل قافيته المشهورة بقوله :
كم ذا يكابد عاشق ويلاقي في حب مصر كثيرة العشاق

(١) الديوان ١/٢٦١ .

(٢) الديوان ١/١١٠ .

(٣) الديوان ٢/٥٨ .

(٤) الديوان ٢/٥٣ .

إني لأحمل في هواك صباية^(١) يا مصر قد خرجت على الأطواق^(١)
ونحن لا نجرد محافظاً من الوطنية ، ولا نشك في أنه كان يحب وطنه حباً
جماً ، وقصائده التي ذكرنا طرفاً منها شاهدة على ذلك ، وكلها تفيض حباً
للوطن وإشفاقاً على مصيره وأنياباً من وطأة المحتل ، ولكنها قصائد ليس لها نهج
مرسوم ولا تتوافر فيها عناصر الشعر الوطني الحق الذي حددنا سماته آنفاً ، وكانت
تقال في فورة الأمر وعنفوانه فلا تخطئ هدفها في وقتها ، إذ تجد النفوس مهيأة
لتلقيها ، أما بعد ذلك فلا تثير في نفوسنا شيئاً من الإعجاب الذي أحسن به
الناس حين سمعوا أو قرأوا في حينها . فحافظ في حقيقة الأمر قد أخفق في
التهدي إلى حقيقة الشعر الوطني الصحيح . ونحن نلاحظ أنه كان يردّ دائماً
الآراء والأفكار التي كانت تجرى على ألسنة الناس ، ولم يكن يأتي بشيء جديد
أكثر من أن ينظم هذه الآراء وتلك الأفكار شعراً ، وفي ذلك يقول الأستاذ
أحمد حسن الزيات : « فإذا تهيأ (أي حافظ) للشعر أو للنثر عمد إلى الآراء التي
تختلج حينئذ في النفوس وتستفيض في المجامع وتردد في الصحف فيجمعها في
باله ويديرها في خاطره »^(٢) . ومن ثم اشتهر حافظ بأنه شاعر الشعب الذي
يعبر عن آلامه وآماله . وإلى هذا يشير المرحوم الأستاذ المازني فيقول : « وحافظ
عندى لسان العصر الذي عاش فيه وصوت الشعب الذي أنجبه »^(٣) . وقد نظم
حافظ في جميع المسائل القومية والاجتماعية التي كانت محور أحاديث الناس
في زمنه ، مثل اللغة الفصحى ، والسفور والحجاب ، وأزمات المال ، ومضاربات
الأغنياء في سوق القطن ، وأضرار الشركات وغير ذلك . ولكنه كان يسجل هذه
الأحاديث ليس غير .

وقد اتخذ حافظ كتاب « ليالي سطيح » ميداناً لينفث فيه حقه على
الإنجليز^(٤) . وقد أكبر ذلك منه بعض الأدباء واعتبروه نبياً من أنبياء الوطنية .

(١) الديوان ٢٧٩/١ .

(٢) انظر كتاب (في أصول الأدب) للزيات ص ١٠٩ .

(٣) مجلة أبولو (يولييه سنة ١٩٣٣) ص ١٣٢٨ .

(٤) انظر « ليالي سطيح » ص ٦٨ وما بعدها .

والواقع أن ما ذكره في هذا الكتاب لا يعدو أن يكون وصفاً لسوء حالتنا في ذلك الزمن الأغبر ، لا يستنهض همة ، ولا يستثير حماسة ، ولا يترك في النفوس أثراً أكثر من مصمصة الشفاه رثاءً لهذه الحال . أما الدعوة إلى الجهاد وتحطيم عوامل اليأس من النفوس المريضة فلم يُعنى به حافظ ، ولعله لم يكن من طبعه أن يُعنى به .

ومن أشد ما يؤخذ على حافظ تذبذبه وميله حيث تميل الريح ، وذلك فيه خطر شديد ، لأنه يلعب بعقول الناس ويشككهم في مشاعرهم الوطنية ، وفي مواقفهم من القضايا السياسية الكبرى ... كان حافظ لا يمدح الحاكم لشخصه ، وإنما يمدح الجالس على الكرسي ، حتى إذا سقط من فوقه لا يتورع حافظ عن ذمه وإظهار الشماتة به . وكان قلبه هذا من الأسس التي قاوت عليها دعائم حياته كان يتحول من الأمر إلى نقيضه ، ويجهر بذلك في غير ما تخرج ما دام يتوقع أن هذا التحول يسوق إليه مغنماً أو يقربه من ذوى السلطان . وإن كنت في ريب من هذا فاسمع قصته مع السلطان عبد الحميد خليفة آل عثمان :

كان عبد الحميد حاكماً مستبداً ، وكان يُخمد كل صوت يطالب بالإصلاح ولو برز كالنبأة الخافتة ، بوساطة عيون الأيقاظ المنبئين في جميع أطراف الدولة . بيد أن هذا الضغط الشديد جعل الجماعات السرية تخرج من غياباتها وتجهر بمعارضة السلطان الطاغية . وظهر من هذه الجماعات حزب عُرف بحزب (تركيا الفتاة) ، أنشأه ثلثة من الشبان المخلصين للوقوف في وجه الطاغوت وحمله على إعادة الدستور الذي كان قد ألغاه عقب توليه الخلافة لتم له مقومات الحكم الاستبدادي المطلق . . . فاضطهدهم السلطان وفرق جمعهم قيداً وطردهم شر مطرد . ولما حلت ذكري عيد جلوسه سنة ١٩٠١ هنأه حافظ بقصيدة ملاءها بالمدح الكاذب والزلفى الممقوتة ، وقد استهلها بهذه الأبيات :

لمحتُ جلال العيد والقوم هُيب	فعلّمني آىّ العلا كيف تُكتب
ومثّل لى عرش الخلافة خاطرى	فأرهب قلبي ، والجلالة تُرهب
سلوا الفتلک الدوار هل لاح كوكب	على مثل هذا العرش أو راح كوكب

وهل أشرقت شمس على مثل ساحة إلى ذلك البيت «الجميدى» تُنسب (١)
وكان حافظ يعلم أن عبد الحميد من شر سلاطين آل عثمان وأشدهم فسقاً
وجوراً ، ولكنه يقول فيه :

تجلّى على عرش الجلال وتاجه يهش وأعواد السرير تُرحب
سما فوقه والشرقُ جذلان شيقٌ لطلعته والغربُ جذلان يرقب
فقام بأمر الله حتى ترعرعتُ به دوحةُ الإسلام والشركُ مُجذب
ويهاجم حزب (تركيا الفتاة) هجوماً عنيفاً مشيراً إلى قوة الخليفة وسعة
سلطانه فيقول :

فِدَى لكَ يَا (عبد الحميد) عصاية عصت أمر باريتها وحزبٌ مذبذب
ملكته عليهم كل فج وبلجة فليس لهم في البر والبحر مهرب
تتقاذفهم أيدي الليالي كأنهم بها مثل للناس في القوم يُضرب
وكم سألوها ثم أذياك التي لها فوق أجرام السموات مسح
فما بلغوا سؤالاً ولا بلغوا منى كذلك يشقى الخائن المتقلب

وتتابعت مدائحها للسلطان عبد الحميد في كل مناسبة . ولما اضطرت له الحوادث
إلى أن يُعلن الدستور مرة أخرى سنة ١٩٠٨ عاد حافظ يذكر بالحمد هؤلاء
الأحرار ويحيي يوم عودتهم إلى الوطن الذي جنى ثمار جهادهم :

يا يومَ عاد النازحون لأرضهم يتسابقون لرؤية الأوطان
خلعوا الشباب على البشير وأخلقوا باللثم عهد خليفة الرحمن
وتعانقوا بعد النوى كخمائيل يحلو بهن تعانق الأغصان (٢)

ويعرض ببطانة السوء التي كانت توغر صدر السلطان على كل حرأبي ،
ويشير إلى ما ينتظرهم من حساب عسير :

ولّى زمان المعتدين كما انطوت حيسل الشيوخ وإمرة الحصيان
وُضِع الكتابُ وسيق جمعهم إلى يوم الحساب وموقف الإذعان

(١) الديوان ١٥/١ .

(٢) الديوان ٤٤/١ .

قد جاء يومهم هنا ، وأمامهم . بعد النشور هناك يوم ثاني
ثم دالت دولة عبد الحميد وسقط عن عرشه ، فقلب له حافظ ظهر المحن
ونظم قصيدة بمناسبة خلعه وتولية السلطان محمد الخامس في مايو سنة ١٩٠٩
مطلعها :

لا رعى الله عهدا من جلود كيف أمسيت يا ابن (عبد الحميد) (١)
وفيها يندد بحكم عبد الحميد ويشير إلى ما كان يأتيه من ضروب الفساد
وألوان الظلم :

مشبع الحوت من لحوم البرايا وجميع الجنود تحت البنود
يشير بذلك إلى الذين كان يأمر السلطان عبد الحميد بإغراقهم في مضيق
اليسفور . ثم يغمزه غمزات تناقض ما قاله في مديحه إبان سطاته :
أصحيح ما قيل عنك وحق ما سمعنا من الرواة الشهود
أن عبد الحميد قد هدم الشر ع وأرني على فعال الوليد ؟
أصحيح بكيت لما أتى الوف د ونابتك رعدة الرعيد ؟
ونسيت الآباء والمجد والسو دد والعز يا كريم الجلود ؟

وينصرف عن عبد الحميد وعن دولته الزائلة ، ويستقبل السلطان الجديد :
حي عهد الرشاد يا شرق وأبلغ ما تمنيت من زمان بعيد
قد تولى (محمد الخامس) الملاك فأعظم بتاجه المعقود
وتجلى في مهرجان تجلى سيف (عمان) فيه بالتقليد
وقف الدهر خاشعاً إذ رأى السيد فبين في قبضة العزيز الحميد
طأطى للجلال يا أمم الأر ض سجوداً ، هذا مقام السجود
علم الله أن عهد (رشاد) خير فال برد عهد (الرشيد) .

وفي يولييه من السنة نفسها أقيم في حديقة الأزبكية حفل بمناسبة عيد الدستور
وأنشد فيه حافظ قصيدة مطلعها :

أَجَلٌ هَذِهِ أَعْلَامُهُ وَمَوَاقِبُهُ تَهْنِئَةً لَهُمْ فَلْيَسْحَبِ الذَّبِيلَ سَاحِبِهِ (١)
 وَفِيهَا يَصِفُ هَؤُلَاءِ الْوَطَنِيِّينَ الَّذِينَ كَانُوا فِي نَظَرِهِ (عِصَاةَ مَتَمَرِّدِينَ) بِأَنَّهُمْ
 أَبْطَالٌ مُصْلِحُونَ وَحَمَاةٌ لِلدِّسْتُورِ :

فَمَنْ يَطْلُبُ الدِّسْتُورَ بِالسُّوءِ بَعْدَمَا إِذَا (شَوَكْتُ) الْفَارُوقُ قَامَ مُنَادِيًا
 ثَلَاثَةَ آسَادٍ يَجَانِبُهَا الرَّدَى رَوَتْ قَوْلَ (بِشَارٍ) فَثَارَتْ وَأَقْسَمَتْ
 إِذَا الْمَلِكُ الْجَبَّارُ صَعَّرَ خَدَّهُ رِجَالٌ مِنَ الْإِيْمَانِ مَلَأَى نَفُوسَهُمْ
 وَلَا يَنْسَى حَافِظٌ أَنْ يَعْرِجَ عَلَى السُّلْطَانِ الْمُنِيِّ (عَبْدِ الْحَمِيدِ) فَيَسْلُقُهُ بِلِسَانِ
 حَدِيدٍ ، وَيَخَاطِبُهُ خَطَابَ الشَّامِتِ الْمَحْتَقِ ، وَهُوَ الَّذِي كَانَ بِالْأَمْسِ - فِي نَظَرِهِ -
 الْحَاكِمَ الْعَادِلَ الَّذِي (تَرَعَّرَعَتْ بِهِ دُوحَةُ الْإِسْلَامِ) . وَكَانَ الْأَجْمَلُ بِهِ أَنْ يَتْرَكَ
 الرَّجُلَ فِي مَحْنَتِهِ يَقَاسِي مَرَارَةَ الْمُنِيِّ وَالْآلَامَ الْوَحْشَةَ . وَلَكِنْ هَذَا دَيْدَنُ حَافِظِ الَّذِي
 عُرِفَ بِهِ طَوْلَ حَيَاتِهِ . . . يَقُولُ :

يُنَادِيهِ صَوْتُ الْحَقِّ : ذُقْ مَا أَذَقْتَهُمْ
 هُمْ مُنْحَوِكُ الْيَوْمِ مَا أَنْتَ مُشْتَتَةٌ
 وَدَعِ عَنْكَ مَا أَمَلْتَ إِنْ كُنْتَ حَازِمًا
 مَضَى عَهْدُ الْإِسْتِبْدَادِ وَإِنْدَكَ صَرْحُهُ
 فَكُلْ أَمْرِي رَهْنًا بِمَا هُوَ كَاسِبُهُ
 فَرُدِّ لَهُمْ بِالْأَمْسِ مَا أَنْتَ سَالِبُهُ
 فَلَمْ يَبْقِ لِلْآمَالِ فَضْلٌ تَجَاذِبُهُ
 وَوَلَّتْ أَفَاعِيهِ وَمَاتَتْ عَقَارِبُهُ

ثُمَّ يَمْدَحُ الْجَالِسَ عَلَى الْعَرْشِ السُّلْطَانَ (رِشَادَ الْخَامِسِ فِيَقُولُ) :
 يُطِيفُونَ بِالْعَرْشِ الْكَرِيمِ وَرَبُّهُ
 تَهْنِئَةً أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مُحَمَّدًا
 سَتَمَلِكُ أَمْوَاجَ الْبِحَارِ سَفِينَهُ
 وَظَلَّ حَافِظٌ يَهْتَبِلُ كُلَّ فُرْصَةٍ لِيَعْرِضَ بِالسُّلْطَانِ عَبْدِ الْحَمِيدِ وَيُظْهِرَ الشَّمَاتَةَ

(١) الديوان ٤٨/٢ .

(٢) يريد (شوكت ونيازی وأنور) من أبطال حزب (تركيا الفتاة) ، وكان لهم الفضل

الأكبر في إعادة الدستور .

به وكأنه عدو لدود قديم ، حتى أفل نجم الخلافة العثمانية .
وهذه المواقف المتناقضة التي كان يضطرب فيها حافظ ترجع - في نظري -
إلى أمرين :

الأول : أنه كان رجلاً تغلب عليه طبيعة الخطيب الشعبي ، ولهذا كان
يميل إلى مجازاة التيارات القوية التي تسيطر على الجماهير . فهو دائماً أبدأ يساير
النزعات الشعبية التي تتناقض ولا تستقر على حال .

الثاني : أنه كان رجلاً مذعور القلب ، يرى السلامة في ممالأة ذوى السلطان ،
حتى إذا دالت دولتهم انقلب عليهم وشيخهم بالدم والشماتة واستقبل خلفاءهم
بالمديح والإطراء .

وهذا التناقض الصريح يكاد ينفرد به حافظ دون غيره من شعراء عصره .
ولم يكن زميله شوقي كذلك مع أنه كان مرتبطاً بسياسة السراى التي كانت
تلمس القرب من الجالس على عرش الآستانة مهما يكن شأنه . فقد كانت
طبيعة المؤرخ تغلب على شوقي ، ولم يكن يبالي بإرضاء الجماهير قدر مبالاته
بإرضاء النزعة الفنية فيه ، فنية التاريخ وفنية الشعر . ولهذا كان لا يميل مع هوى
الجماهير ، فلا ينقض في يومه ما قاله في أمسه . وقد ظل على وفائه للسلطان
المخلوع (عبد الحميد) الذي أكرم وفادته واستضافه في الآستانة ، فشيعة
بالقصيدة المشهورة التي مطلعها :

سل (يلدزا) ذات القصور هل جاءها نبأ البـدور^(١)
وهي ناطقة بما كان يكنه الشاعر لهذا العاهل الطريد من آيات الوفاء
والتقدير .

* * *

وبعد فإننا نستطيع أن نقول - في غير جور - إن شعر حافظ الوطني
لم يكن طيباً ، بل كان داعية قنوط واستسلام ، وما اتسم منه بنفحات الوطنية
تجده ضئيل الأثر ، إذ لم تتوافر فيه صفات الشعر الوطني الحق الذي يوجب نار

(١) الشقيات : ١٣٦/١ .

الحماسة في النفوس ويدفع إلى الثورة ضد الغاصب الظلوم في تضحية وفداء .
وما من شك في أن بثوس حافظ وخوفه قد خلقا منه نفساً مريضة تتوجس
الشر من كل شيء ، ولهذا كان يصطنع المداهنة والرياء ويبلغ في ذلك مدى
تبراً منه الوطنية والبنفس الأبية كما رأيت .

٧

الشكوى

نشأ حافظ نشأة يكتنفها البؤس ويغشيها الشقاء، فقد قضى أبوه وهو ما يزال
في المهد صبياً ، وشتت عليه الأيام في مستهل حياته حرباً شعواء تحدثنا عنها
بإسهاب في الفصول السابقة .

ولما أقصى عن عمله في السودان عاد إلى مصر كسير القلب مكلوم الفؤاد ،
وأخذ يبحث عن عمل يرتزق منه فلم يوفق . فضأقت الدنيا أمام ناظره وأخذ
يشكو ويندب حظه الأسود في هذه الدنيا :

سعتُ إلى أن كدتُ أنتعل الدما وعُدتُ وما أعقتُ إلا التندما
سلام على الدنيا سلام مودع رأى في ظلام القبر أنساً ومغنياً (١)
ويقول :

لكنني غير مجدود وما فتئتُ يد المقادير تُقصيني عن الأرب
وقد غدوتُ وآمالي مطرحة وفي أموري ما للضب من ذنب (٢)

وأمثال هذا الشعر كثير . وأغلب الظن أن حافظاً لم يكن جاداً في
سعيه ، لأن العمل في ذلك الحين كان مُيسراً لكل من يحمل شهادة ، إذ كان

(١) الديوان ١١٤/٢ .

(٢) الديوان ١١٦/٢ .

حملة الشهادات قلة ضئيلة جداً . ولكن حافظاً كان متواكلاً بكسلان ، ينشد عملاً طيباً يقبض منه الراتب الضخم دون أن يكلفه شيئاً من الجهد والعناء .

ولم يتصل حافظ بسُلطان أو أمير ، وقد حاول أن ينال شيئاً من الحظوة التي نالها شوقي عند الخديو عباس ، فكان يحتفل بمديحه في المناسبات المختلفة ، ويختار لقصائده من القوافي (كل كاسية تاهت بنصرتها في ثوبها القشب) ، ولكنه برغم هذا الاحتفال لم يبلغ بقصائده المكانة التي كان يبتغيها . وكان يدافع عن قصص نفسه بأنه شاعر مُقل ، وأن مدح الملوك يجب أن يخلو من الثثرة . وأحياناً يجب أن يتقرب إلى شوقي فيقول إنه (أي شوقي) لم يترك له قولاً يحاوله : لم يُبق (أحمد) من قول أحاوله في مدح ذاتك فاعذرني ولا تعب

وليس من شك في أن حافظاً كان يشعر بمرارة الحرمان من عطف الخديو وآلائه ، وكانت نفسه تتشوف إلى أن يتيح له شوقي مكاناً ولو ضيقاً لدى صاحب الأمر . وقد انضم هذا الحرمان إلى ألوان الشقاء التي عاناها الشاعر في حياته ، فنجم عن ذلك أن اتسحت نفسه بثوب من الحزن والبرم بالحياة ، فأكثر من الشكوى ، وأخذ يندب محظه في هذه الدنيا ، ورائت على نفسه مسحة كثيفة من التشاؤم والضيق وضعف الأمل في صلاح حال الوطن ، فجاء شعره مشبها لعزائم الشباب ، مصوراً لهم مستقبل وطنهم في لوحة قائمة الظلال .

وقد سرى هذا الشعور القائم في معظم شعره . حتى الظواهر الطبيعية من موج وبحر وجبل وليل ونهار ، يشهد لها فلا تثير في نفسه إلا النواحي الحزينة المظلمة بدل أن تثير فيها الإحساس بالمتعة والجمال .

وهذه النفس الحزينة المتشائمة الساخطة تجيد - من غير شك - تصوير البؤس ومشاركة البائسين . ولم أر شاعراً عربياً في العصر الحديث يحسن وصف مآسى المنكوبين والمكروثين مثل حافظ ، لأنه يصف ما يحسه في حرارة وصدق . وقد استمرراً حافظ عادة الشكوى ، فلم يكف عنها طوال حياته حتى في أيام رخائه وصلاح حاله

كان موظفاً بدار الكتب يتناول مرتباً ضخماً يسيل له اللعاب في ذلك

الحين ، وكان هذا المرتب يحقق له كل رغائبه ؛ فلا يضمن على نفسه بما تشهاه ، ولا يضمن على إخوانه بثمن ما يطعمون وما يشربون ، ولا يستعمل في تنقلاته إلا سيارة الأجرة ، ولا يدخن إلا (السيجار) الفخم ، ويولم الوليمة فينفق فيها بضعة جنيهات . . . ومع كل ذلك نراه يشكو البؤس ويكثر من الشكوى ويتلمسها فيما لا يدعو إليها ، بل إنه يطلبها فيما هو خليق بالغبطة والرضا . ويقول الشيخ البشرى عنه : « على أنه ما فتى طوال حياته يشكو البؤس ، حتى إذا طالت يده الألف جن جنونه أو ينفقها في يوم إن استطاع . فإذا استغلقت عليه أحياناً وجوه الإنفاق عدّ هذا أيضاً من معاكسة الأقدار » (١) .

وليس لدينا من سبب لهذه الشكوى الدائمة إلا ما يقوله شباب ذلك العصر ممن أصبحوا الآن من كبار المفكرين ؛ فهم يذكرون أن الشكوى كانت بدعة من البدع التي شاعت في أوائل هذا القرن ، وأن حافظاً كان حامل لوائها . . . يقول الدكتور طه حسين : « كان البدع في أيام صباى تكلف البؤس وانتحال سوء الحال والافتنان في شكوى الناس والزمان ، وكان ذلك بدعاً في العصر الأول من هذا القرن ، وكان حافظ يذيع هذا البدع ويروجه » (٢) .

ويخبرنا الشيخ البشرى أن حافظاً كان يتخذ الشكوى من البؤس وسيلة لشحن قريحته وتجويد صناعته فيقول : « ولعل هذا من أنه فضجت شاعريته في باب شكوى الزمان ، وقال فيه ما لم يتعلق بغباره شاعر . فهو ما يبرح يطلب البؤس طلباً ويتفقده تفقداً إثارةً لتجويد الصنعة والتبريز في صياغة الكلام » (٣) . ثم يذكر الشيخ البشرى بعد ذلك أن الشكوى « كانت دعوة للمرحوم الإمام محمد عبده نحسب أن حافظاً يحققها بيده إذا قصرت في تحقيقها الأيام » . ومعنى ذلك أن كلمة (البؤس) التي كان يرددتها حافظ لم يكن يعنى بها مدلولها المادى المفهوم ، وإنما كان يرمز بها إلى أمر معنوى .

(١) ذكرى الشاعرين ص ٥١ .

(٢) حافظ وشوق لطفه حسين ص ١٠٩ .

(٣) مجلة أهولو (يولييه سنة ١٩٣٣) ص ١٣٢٦ .

فلم يكن بؤس حافظ منشؤه الحرمان من المال ، لأن الرجل كان موفور الرزق ، يتناول مرتباً كبيراً ويصيب من أصدقائه الأغنياء كثيراً من العطايا والهبات . ولعله لم يكن مملقاً قبل وظيفة دار الكتب إلى الحد الذي يصوره لنا شعره الشاكي ، بدليل أنه تزوج سنة ١٩٠٦ ، وليس من المعقول أن يبنى بزوجة ويجعل من نفسه رب أسرة وهو لا يكاد يجد قوت يومه كما يظن .

وأنا أعتقد أن حافظاً كان يرى نفسه غير حظيظ في هذه الدنيا وهو الدكي الأريب — كما كان يعتقد — بالقياس إلى ما ناله شوقى من مكانة ملحوظة في السراى أفاد من وراثها ثروة ضخمة . وقد حاول حافظ أن يصل إلى ما وصل إليه شوقى فأخفق . وأراد أن يتقرب من خليفة الآستانة فحيل بينه وبين ذلك . وكان يتطلع إلى عيش أرغد وأرخى مما هو فيه ، ويقول صديقه الأستاذ محفوظ : « أنا لا أعدّ بؤسه إلا بؤساً في الرغبة والطموح . كان فيه خلق الأدباء المتطلعين إلى الترف والحياة الناعمة التي يزعمون أنها من حقوقهم وحدهم ، لأنهم فقهوا جمال الحياة ونعيمها ، ولأنهم فوق الناس فهماً وإدراكاً ، فهم أحق منهم بكل خير في هذه الدنيا » (١) .

ولهذا أرجح أن بؤس حافظ كان بؤساً نفسانياً روحانياً ، ولم يكن بؤس المادة والحاجة ، أى أن بؤسه ينحصر في آماله المنهارة وقصوره التي بناها في الخيال ولعبت بها أيدي الرياح الهسوج .

والظاهر أن عادة الشكوى التي لا تنقطع تحيزةً نجدتها في الشعراء منذ القدم . فالأحوص الأنصارى وأبو العتاهية ومروان بن أبي حفصة وأبو تمام والبحترى والمتنبى كانوا لا يكفون عن الشكوى ، مع أنهم كانوا أغنياء يملكون الكثير ، ويعيشون عيشة ناعمة رطيبة .

وأياً ما كان الأمر فقد أخذ حافظ يذكر البؤس ويردد الشكوى في شعره وفي نثره ، وكأنه كان يجد في ذلك راحة لنفسه ولعقله . وكان لا يترك مناسبة إلا ذكر البؤس والبائسين وما يلقونه من مغالبة الأيام وعننت الدهر . . . يقول

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٨١ .

مخاطباً أستاذه الإمام محمد عبده في إهدائه إياه كتاب (البؤساء) : « إنك موثّل البائس ومرجع اليائس . وهذا الكتاب - أيدك الله - قد ألمّ بعيش البائسين وحياة اليائسين . . . وقد عُنيت بتعريبه لما بين عيشي وعيش أولئك البؤساء من صلة النسب » . ويفتح المقدمة بقوله : « هذا كتاب البؤساء وهو خير ما أُخرج للناس في هذا العهد ، وضعه بائس وعربه معرّبه وهو بائس ، فجاء الأصل والتعريب كالحسناء وخيالها في المرآة . وضعه نابغة شعراء الغرب وهو في منفاه وعربه كاتب هذه الأسطر وهو في بلواه » ، ويبين أن الذي أعانه على تجويد الترجمة اتحاده والمؤلف في الشقاء فيقول : « ولولا أني أشرب بالكأس التي كان يشرب بها ذلك الرجل العظيم لما وصل مبلغ علمي إلى مبلغ علمه . ولما سبح يراعى في قطرة من سيول قلمه . . . ولما حدثتني النفس بتعريب ذلك الكتاب لولا اتحادنا في الألم وتشابهنا في الشقاء » .

ويقول بعضهم إنه كان لحافظ شخصيتان متناقضتان : إحداهما تنطوي على المرح والدعابة حين يتاح لصاحبها أن يلتقي بالناس ، والثانية منطوية على البؤس واليأس حين يخلو الشاعر إلى نفسه . ويستدلون على ذلك بالمداعبات الشعرية التي كان يرسلها إلى أصدقائه من السودان ، وهي مداعبات تم على المرح وخلو البال ، وتخرج أحياناً عن حده التوقر ، مما يدل على أن صاحبها هانئ بحياته في الظاهر على الأقل ، في حين أنه كان يعاني إبان ذلك ألوانا شتى من الضيق والبؤس^(١) .

ومهما يكن من شيء فقد لوّن البؤس نفس الشاعر بألوان من الأخلاق لا تكاد تفارقه ، فكان يُعجب بالبساطة والسذاجة ، ويضيق بالنظام والرسميات ، ويحتنى بمألوف العادات ، ولا يتطلع إلى تقليد الأرستقراطيين . بل كان شعبياً في طبعه وفي حديثه وفي مأكله وفي مشربه وفي نظرتة إلى الدنيا . كما كان صافي السريرة نقيها ، حاضر البديهة لماعها .

(١) انظر مداعباته لإخوانه بالديوان « الجزء الأول » ، وبخاصة صديقه محمد البابل .

الفكاهة

لقد وُهب حافظ رغم بؤسه خفة في الروح وسرعة في الخاطر وحضوراً في البديهة . وقد خلق ذلك كله منه رجلاً بارعاً في الفكاهة وصوغ النادرة . وليس من شك في أنه كان يتخذ من ذلك وسيلة للتنفيس عن شقائه وحرمانه .

وكان حافظ في بؤسه صورة صادقة للمصرى الصميم . فإن من أخص صفات المصرى أنه صاحب نكتة يرسلها في كل وقت وفي كل مناسبة ، وبخاصة في أحلك أيامه العصبية ، بل إنه ينتزع نكاته من الخطوب التي تحديق به . وكذلك كان حافظ يتخذ من بؤسه معيناً لفكاهاته ونوادره .

وقد منحت الطبيعة حافظاً قدرة فائقة على إزجاء الفكاهة اللطيفة والنادرة المستملحة ، فراح يضحك من البؤس ومن الشقاء ومن الأوضاع المقلوبة ومن الأحداث ومن كل شيء .

وكان أعجوبة الأعاجيب في استخلاص النكتة مما يصادفه ، ويقول عنه المرخوم أستاذنا الدكتور أحمد أمين : « كان له ذوق بارع في اختراع النكتة من كل ما يدور حوله ، فما يسمع حديثاً أو يعرض أمامه شيء حتى يلترك موضع الفكاهة منه فيصوغ ذلك صياغة تستخرج ضحك السامعين من أعماق صدورهم وقرارات قلوبهم ، فكان في مجالسه موضع إعجابهم ومنبع سرورهم . يرسل النكتة من بديهة حاضرة فتستخف الوقور وتستهوى الرزين . فهو زينة المجلس وبهجة النادى » (١) . وكان حافظ - إلى جانب ذلك - يحفظ رصيماً ضحكاً من ملح العرب وطرفهم يُشحف بها جُلّاسه فيقبلون عليه في شغف شديد . فلا عجب إذا هَوَيْتُهُ الأفتدة ، ولا غرو إذا غصت مجالسه بطلاب

(١) مقدمة الديوان ص ١٦ .

المتعة والبهجة يلتفون حول رجل « خفيف الظل ، عذب الروح ، حلو الحديث ، حاضر البديهة ، رائع النكتة ، بديع المحاضرة » كما يقول صديقه الشيخ البشري (١). وكانت سخريته من تصرفات الناس ومفارقاتهم آية في اللباقة والظرف وحضور البديهة ، والسخرية أرقى أنواع الفكاهة ، كما تحتاج إلى ذكاء وخفاء ومكر كما يقول صديقنا الأديب الدكتور شوقي ضيف (٢) . ولحافظ لفتات ساخرة عجيبة تنتزع الإعجاب والضحك . وحسي أن أسوق إليك واحدة منها لتدرك مدى مهارته وسرعة خاطره :

يحدثنا صديقه الأستاذ أحمد محفوظ فيقول : « لما نزلتُ دار الكتب حديثاً التحقتُ بالقسم الأدبي فيها . وكان هذا القسم يتولى يومئذ طبع كتاب " أساس البلاغة " للزخشي . فجاءنا يوماً مدير الدار ومعه ملزمة من المطبعة مهيأة للطبع الأخير ، ومعه حافظ . وكان المدير لا يحسن شيئاً إلا الخط ، فلو تقدم إليه نابليون وإسماعيل سرى المهندس والدكتور حسين هيكل وغيرهم من الأفاضل المتعلم عنهم قبجُ الخط - أقول لو تقدموا لسعادته طالبين الالتحاق بأعمال الفراشين والسعاة ، لرفض طلبهم لقبح خطوطهم . .

« وجاء سعادته وجمعنا حوله ، وأخذ يقرأ علينا الملزمة المشكولة كلها شكلاً كاملاً ، إلا الأسماء المعروفة التي لا يخطئ في قراءتها طفل في كتّاب . وكان من سوء حظي ، بل قل من سوء حظي أنا ، أن أول الملزمة كان شعراً ، وأن قائله هو الفرزدق ، وكان الاسم غير مشكول بالطبع . فقال وهو يقرأ علينا ، ويجلس منا مجلس الأستاذ من تلاميذه : قال الفرزدق ، وكسر سعادته الفاء . فلم يستطع غروري وقلة خبرتي أن يسكتا عن هذا الخطأ الذي لا يخطئ فيه أحد ، فرددت قائلاً : الفرزدق بفتح الفاء .

فانبرى شيخ من الذين قال في شبيهم أبو حيان التوحيدي : " لقد شاخ في الخلدائع وتحنك " وابتدرني قائلاً : " انخرس دا سعادة البك بيمتحننا " .

(١) ذكرى الشاعرين ص ١٥ .

(٢) الفكاهة في مصر للدكتور شوقي ضيف ص ١٣ .

فلم يسكت حافظ الساخر ، بل التفت إلى الشيخ وقال : بس يا أستاذ السؤال ده صعب شوية « (١) .

فحافظ كان مفطوراً على الفكاهة والسخرية . وأخباره مع أمراء الفكاهة في زمانه - وبخاصة إمام العبد ومحمد البابلي وعبد العزيز البشري - معروفة يتفكك بها الناس . ومجالس حافظ في مقهى (متايا) وفي مقاهي (باب الخلق والناصرية) يعرفها كل الناس في ذلك الحين ، ونحن لا نزال نتملح بها في أيامنا هذه ، وهي كثيرة لا يحصرها عد (٢) .

وإني لذاكرٌ لك طرفاً منها على سبيل المثال : يُروى عنه أنه كان يلبس حلة لا يغيرها ، فقال له أحد أصدقائه : لماذا لا تغير هذه البذلة ؟ فأجاب على الفور : لأن فيها صفتين من صفات الله : القيدّم والوحدانية .

ومرض أحد أصدقائه وعرف أن عنده المصران الأعور ، وهو عادة في الجانب الأيمن ، وحدث أن أحس حافظ بألم في الجانب الأيسر بعد أن انتهى من زيارة صديقه المريض ، فدخل في وهمه أنه مريض بالمصران الأعور ، فقال له صديق طبيب : « إن المصران الأعور لا يكون إلا في الجانب الأيمن ، فقال له : يمكن يكون أعور شمال يا أخى » .

وسمع حافظ أن إمام العبد لا يفتأ يذكر أنه هو الذى خلق حافظاً ، فلما التقى إمام بحافظ أسرّ إليه بأنه في حاجة ملحة إلى مبلغ من المال ذكره له ، فقال حافظ على الفور : « والله يا مولاي كما خلقتني » .

وأبصره أحد أصحاب الصحف الأسبوعية جالساً في المقهى فأسرع إليه وقال له : إنما كنت أتفقدك لأقرض منك جنيهاً أنا في أشد الحاجة إليه ، فضحك حافظ وقال : « عمرك أطول من عمري » .

وكان شائته والمتحاملون عليه يعترفون بخفة ظله وحلاوة حديثه . . . فالأستاذ المازني - رحمه الله - يقول إبان حملته القاسية عليه : وليس لنا عنده كما توهم

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٦٦ .

(٢) انظر كتاب الدكتور شوقي ضيف « الفكاهة في مصر » ص ١٦٧ وما بعدها .

بعضهم ثأراً نجزيه به ، فإن الرجل ليس بصديق لنا ولا عدو ، ولسنا نحترقه كما توهم آخرون ، ولكن نحترق شعره ونزدري مظاهر نفسه ، فإن الرجل ظريف المحاضرة ، مليح النكتة ، عذب المحادثة . ولا عيب فيه إلا أنه يحاول أن يقول شعراً ويعالج ما ليس في طبعه « (١) . وغير المازني يشهد لحافظ بالظرف وخفة الروح .

حقاً كان حافظ بهجة المجالس وزينة المحافل ، لا يحتويه مجلس إلا رأته يتنزي تنزياً من ضحك ومن طرب ومن إعجاب . وقد رثاه الأستاذ عباس العقاد على قبره بقصيدة بدأها بقوله :

أبكاءٌ وحافظ في مكان تلك إحدى طوارق الحدثان
كنت أنساً فكيف أمسيت يا حا فظ تدمى لذكرك . العينان (٢)
بيد أننا نلاحظ أن شعر حافظ قد خلا أو كاد من الفكاهة التي عُرف بها في المجالس والسوامر ، ولا نجد لهذه الروح أثراً في شعره إلا آثاراً قليلة جداً أشبه بالدعابة الخفيفة منها بالنكتة والفكاهة . وسر ذلك - فيما أرى - أمران :

الأول : أنه كان يعتبر الشعر ضرباً من الفن الرفيع يجلب عن أن تشوبه هذه الفكاهات ، أو بعبارة أخرى كان يعدّ الشعر ضرباً من الأدب الأرستقراطي لا يصح أن تدنسه هذه النوادر الشعبية .

الثاني : أنه كان ينطوي على حزن دفين بسبب ما عاناه من تنكر الأيام له . ويقول الأستاذ أحمد أمين : « إن طبيعة حافظ كانت مخالفة تمام المخالفة لمظهر الخارجي . كان مظهره الخارجي ضحوكاً مرحاً ، لا يراه الرائي حتى يضحك من ضحكه ، ولا يكون في مجلس حتى يملأه سروراً وضحكاً ، ولكنه في أعماق نفسه حزين ، كالشمعة تضيء وهي تحترق ، أو كالممثل يجيد تمثيل دور الضاحك وهو في نفسه يذوب حسرات » (٣) .

(١) شعر حافظ للمازني ص ١٧ .

(٢) ذكرى الشاعرين ص ٢٠٣ .

(٣) مقدمة الديوان ص ٣٨ .

فحافظ كان يستعين بالدعابة - كنوع من السخرية بالحياة - لتخفيف
 حدة الشعور بالبؤس والحزن . فهو يتهمك بالدنيا ويصوغ ذلك في قالب من
 الفكاهة التي تحمل أسمى معاني الألم كما عرفنا من تندرته على ملته القديمة .
 ويقول بعض الأدباء إن بؤس حافظ في نفسه قد طفح كياله فتحوّل إلى
 نقيضه ، وقد يماً قالوا : إذا زاد الشيء عن حده انقلب إلى ضده . وهذا رأى له
 وجاهته .

والواقع أن حافظاً كان يجمع بين النقيضين : الحزن والمرح ، فالحزن
 « قد رسب في نفسه أيام يئتمه ، وأيام فشله في المحاماة ، وأيام خدمة الجيش ،
 وأيام تعطله ورزقه القلق الذي كان لا يعرف مورداً ثابتاً . وأما مرحة فقد كان
 ينبع من طبيعة نفسه ، ومن فلسفة اعتقدها كانت تستقى من سخريته بالحياة
 وبالناس » (١) .

على أن أشعاره التي تسرى فيها روح الدعابة لا تكاد تعدو بضع مقطوعات
 قليلة تُعدّ على أصابع اليد الواحدة ، مثل قصيدته التي قالها في الدكتور محبوب
 ثابت رحمه الله . وكان الدكتور - كما يقولون - تطمح نفسه إلى أمرين : وزارة
 يتولاها ، وفتاة جميلة عريقة غنية يتزوجها . . . يقول حافظ في مطلعها :

يرغى ويزيد بالقافات تحسبها قصف المدافع في أفق البساتين
 من كل قاف كان الله صورها من مارج النار تصوير الشياطين (٢)

وفيها بصور أحلام الدكتور :

يبيت ينسج أحلاماً مذهبة تغنى تفاسيرها عن (ابن سيرين)
 طوراً وزيراً مشاعراً في وزارته يصرف الأمر في كل الدواوين
 وتارة زوج عطبول خدلجة حسناء تملك آلاف الفدادين (٣)

(١) حياة حافظ إبراهيم ص ١٩٤ .

(٢) الديوان ١/١٨٩ .

(٣) العطبول من النساء : الفتية الجميلة الممتلئة الطويلة العنق . والخدلجة : الممتلئة

الذراعين والساقين .

يُعنى من المهر إكراما للحيته وما أظلمته من دنيا ومن دين
ومثل قصيدته التي أنشدها في حفل أقيم بطنطا تكريماً لصديقه المرحوم
« حفى ناصف » لانتقاله من القضاء إلى التفتيش (بنظارة المعارف) ، وفيها
كثير من الدعابات التي تدل على خفة روح حافظ ، يقول منها :

لولا الحياء ولولا	دينى وعقلى وسنى
لقلت فى يوم حفى	أدعو لسكرة (ينى)
لا تنس عيشا تولى	ما بين شرح ومتن
ولى شبابك فيه	ما بين مدّ وغنّ
وذقت من (جاء زيد)	ومن شروح الشمى
ومن حواشى الحواشى	على متون (ابن جنى)
ما لم تُذقك الليالى	قلبن ظهر المجنّ
أيام (سلطان) يلهو	(بمشّه) ويغنى
بيت يقصع ما لم	أسمه أو أكنى
يشكو إليك وتشكو	إليه عيشة غبن
أيام يدعوك : (حفى)	من الحياة أجرنى
هات المسدس إنى	سثمت (مثنى) و(جبنى)
من لى بلرهم لحم	عليه حبة سمن
قَرمْتُ والله حتى	صاحت عصافير بطنى (١)

ثم أحسّ حافظ بأنه قد خلع عن الشعر ثوب الوقار والأرستقراطية بهذه
الدعابات الخفيفة ، فاعتذر عن هذا المزح ، وأخذ يلقي التبعة على صديقهم
الدكتور (إبراهيم شدودى) وهو شاعر معروف ، وكان قد نظم مقطوعة فى
تكريم حافظ نحا فيها هذا النحو من المزح ، وذكر حافظاً بعهدده السابق فى
الجيش . . . يقول حافظ من نفس القصيدة :

أسرفتُ فى المزح فاصفح يا سيدى واعف عنى

(١) الديوان ١/١٧٩ . القرم : شدة الشهوة إلى اللحم .

فالذنب ذنب شدوى فالعن (شدوى) ودعى
 قد سنّ فينا مُزاحاً على الحقيقة يجنى
 ذقتُ الأمرين منه فسل (سلماً) وسلنى (١)
 واسمع مديح محب يُطرى بحق ويثى

ومن دعاباته قصيدة بعث بها إلى أحد أصدقائه وكان معروفاً بشدة شحّه :

ولقد عجبت لبخله ولكفه المستحجر
 لا يصرف السُّحتوت إلا وهو غير مخير
 لو أن في إمكانه عيشاً بغير تضرور
 لاختار سدّ الفتحة ين رقال : يا جيب احذر (٢)

وبعث بأبيات إلى الأستاذ « حامد سرى » في يوم زفافه يستهديه شيئاً من طعام العرس وثياباً ، وكانا إذ ذاك متجاورين بالجيزة يقول فيها :

أحمد كيف تنساني وبينى وبينك يا أخى صلة الجوار
 أيشبع مصطفي الحلوى وأمسى أعالج جوعتى فى كسردارى (٣)
 وبيتى فارغ لا شىء فيه سوى ولانى فى البيت عارى
 وما لى جزمة سوداء حتى أوافىكم على قرب المزار
 وعندى من صحابى الآن رهط إذا أكلوا فآساد ضواري
 فإن لم تبعثنّ إلىّ حالا بمائدة على متن البخار
 تغطّيها من الحلوى صنوف ومن حمّـلٍ تبّـلّ بالبهار
 فإنى شاعرٌ يُخشى لسانى وسوف أريك عاقبة احتقارى (٤)

وتكاد دعاباته كلها تنحصر فى هذه القصائد التى أشربا إليها . وهى لا تُعتبر من أنماط الفكاهة التى تقوم على ما نسميه نحن (بالقفشات) التى تدور حول

(١) يريد (سليم سركىس) الصحن المعروف ، وكان من أصدقاء حافظ .

(٢) الديوان ١/١٩١ .

(٣) كان بين الأستاذ مصطفي الحلوى والأستاذ سرى صلة نسب .

(٤) الديوان ١/٢٠٤ .

التورية والمفارقات وتصدر عن بديهة حاضرة وخاطر لملاح كان يُعرف بهما حافظ . والدعابة أخف ألوان الفكاهة ، وهي فكاهة الدين يعتصمون بالتوقر ، ولا تنتزع من السامعين إلا الابتسام الخفيف ، لا القهقهة والضحك الصاخب .

٩

الأخطاء والسرقات

شاع في شعر حافظ كثير من الأخطاء ، ولعل لا أجاوز الصواب إذا قلت إن منشأ الكثير منها شيوع هذا النوع من الخطأ في الصحف والمجلات وفي الكتب التافهة ، وجريانه على ألسنة كثير من المتعلمين الذين لا يُعنون بالبحث والتقصي . ويذكر الشاعر المرحوم الأستاذ أحمد محرم أنه التقى بحافظ بعد نشر قصيدته في شكسبير ومطلعها :

يحبيك من أرض الكنانة شاعر شغوف بذكر العبقرين مغرم^(١)

فقال له : « أقرأت قصيدتي في شكسبير ؟ فأجاب الأستاذ محرم : نعم ، وابتسم ، فضحك حافظ وقال : وماذا نصنع يا أخي وقد ابتلانا الله بلغة الصحف ؟ لقد أغرم كتابها بكلمة (شغوف) فهي لا تفارق أقلامهم ولا تنجلي عن شفاهنا ، والصواب (مشغوف) كما تعلم ، لقد جعلت مكانها كلمة (ولوع) وانتهى الأمر »^(٢) .

وما يؤسف له أنه لم يكن يطبق بذل الجهد في البحث عن مادة لغوية للتحقق والاستيقان ، وفي ذلك يقول الشيخ عبد العزيز البشري : « لم يكن له صبر على مراجعة معاجم اللغة فيما يُغَمّ عليه من مفرداتها . ولعل الأمر إذا كررته في بعض هذا تقدم إلى غيره فرجع إليه بما أصاب »^(٣) .

(١) الديوان ٧٢/١ .

(٢) مجلة أبولو ص ١٢٩٧ (يولييه ١٩٣٣) .

(٣) مجلة أبولو ١٣١٣ (يولييه ١٩٣٣) .

وأخطاء حافظ اللغوية والنحوية كثيرة منبثة في ديوانه . ويغلب على ظني أنه كان يعرف وجه الخطأ في كثير منها ، ولكنه كان يخضع لأوزان الشعر ويستبيح لنفسه من الأخطاء ما لا يباح . وكان يداخله الشك ويزايله اليقين في بعضها ، ولكنه كان لا يجب أن يتكلف الجهد في سبيل الاستيثاق .

وقد تتبعت أخطائه في شعره فوجدتها كثيرة ، ولست بمستطيع هنا أن أثبتها كلها ، وحسبي أن أذكر أمثلة منها ظاهرة كل الظهور لا يحتاج الفكر إلى جهد لإدراكها ، قال حافظ :

أزجي إليك قوافٍ منكسات الرعوس^(١)

والصواب (قوافي) بإثبات الياء وفتحها . وقال :

سما فوقه والشرق جذلان شيقٍ لطلعته والغرب خذلان يرقب^(٢)

يريد بكلمة (خذلان) مخذول ، ولم نجد هذه الصيغة بهذا المعنى في معاجم اللغة ومدوناتها ، والظاهر أن الشاعر ذكرها مقابلة لكلمة (جذلان) في الشطر الأول . وقال حافظ :

وتفانيك في سبيل (أبي حفص) ومسعاك عند دفع المصاب^(٣)

يريد بلفظة (التفاني) الاسماتة في نصره الحق . ولكن التفاني لا يتأتى إلا من طرفين ، فيقال : تفانت القبيلتان أي أفنى بعضهم بعضا . وقال :

وأشركنا مع الأخيار منكم إذا جلسوا لإيقام الحدود^(٤)

لم يرد في كتب اللغة (إيقام) بياء بعد الهمزة كما يقول حافظ ، والذي ورد (إقام) بدون ياء مصدر « أقام » ، وقال :

شهيد العلا لا زال صوتك بيننا يرنّ كما قد كان بالأمس داويا^(٥)

(١) الديوان ١/١٠٣ .

(٢) الديوان ١/١٥ .

(٣) الديوان ١/٢٣ .

(٤) الديوان ٢/٣١ .

(٥) الديوان ٢/١٤٩ .

المعروف في كتب اللغة أن الفعل (دوى) بتشديد الواو ، واسم الفاعل منه : مدو . وأما (دوى) بالتخفيف فهو استعمال شائع في كلام الناس في هذا العصر . وقال حافظ :

لنى عليك قضيت مرتحلا لم تشك ، لم تستوص ، لم تقل (١)
يريد بكلمة (تستوصى) توصى . ولم أجد فيما راجعته من كتب اللغة استوصيت بمعنى أوصيت . وقال :

أغمضت عينيك عنها وازدريت بها قبل الممات ولم تحفل بوجود (٢)
أخطأ في قوله (ازدريت بها) لأن الفعل يتعدى بنفسه . وقال :

هبوا الأجير أو الحراث قد بلغا حد القراءة في صحف وفي كتب (٣)
كان ينبغي أن يقول (بلغ) بدل (بلغا) لأن (أو) وجدت بين الأجير والحراث . وقال :

ولا تنس من أمسى يقلب طرفه فلم تر إلا أنت في الناس عيناه (٤)
كان الصواب أن يقول (إلا إياك) أو (إلاك) بضمير النصب . وقال :

وبات زغلوطا في وكرها فزعا مروعا ، لرجوع الأم ينتظر (٥)
أخطأ في قوله (لرجوع الأم ينتظر) والصواب إسقاط اللام من (رجوع) لأن الفعل (ينتظر) متعد . وقال :

أو كان (في) ظبي الحمى مغرما أما لهذا الظبي من مرتع (٦)
والصواب أن يقول (بظبي الحمى) بدل (في ظبي الحمى) ، لأنه يقال مغرم بكذا ولا يقال مغرم فيه . وقال :

وعين اليم تنظر للبخار بنظرة واجد قلق الرجاء (٧)

(١) الديوان ١٥٦/٢ .

(٢) الديوان ١٣٩/٢ .

(٣) الديوان ٢٦٥/١ .

(٤) الديوان ٣٧/١ .

(٥) الديوان ١٩٤/١ .

(٦) الديوان ٣٤/١ .

(٧) الديوان ١٣٧/٢ .

أخطأ في قوله (بنظرة واجد) والصواب حذف الباء . وقال :
أيها الرافلون في حلال الوش ييجرون للذيول افتخارا^(١)
أخطأ في قوله (يجرون للذيول) والصواب حذف اللام لأن الفعل متعد .
وقال :

رجوتك مرة وعتبتُ أخرى فلا أجدي الرجاء ولا العتاب^(٢)

الصواب أن يقول (فما) بدل (فلا) ويستقيم الوزن .
وهذه الأخطاء كثيرة في شعر حافظ ، وتكفيها النماذج التي ذكرناها منها .
وكان حافظ يسطو على معاني الأقدمين ، وقلما كان يزفها في أثواب قشبية
تكسيها حسنا وبهاءً . ولكنه كان ينكسوها في الغالب الأعم أسملا بالية تمسخها
مسخاً وتشوهها تشويهاً يؤذي الذوق والفن جميعاً .

والواقع أن سرقات حافظ وإغاراته على شعر غيره كثيرة يكاد يخطئها العد .
وقد أورد له المرحوم الأستاذ إبراهيم المازني الكثير من هذه السرقات^(٣) ،
وردّها إلى أصولها ، ولكنه كان متحاملا عليه - في غير نصفة - تحاملا يبابه
النقد البريء . فهو يرى « أن حافظاً نكيد القريحة ، وأنه لزمانة سليقته يلجأ إلى
السرقه وانتحال شعر الأوائل » ، ويرميه بكثرة الإسفاف وقلة السمو حتى في
سرقاته « لأنه لا يعتمد إلا إلى المعاني الصغيرة فيطلق يده فيها إذ كانت روحه لا تسع
المعاني الجليلة »^(٤) . ويسرف الأستاذ المازني - رحمه الله - في حملته إسرافاً
لا يُقره عدل ولا ذوق ، فيحكم عليه بأنه « من ساقه الشعر ومتلصصيهم ، ولولا
مؤازرة الأستاذ الإمام له وتنويهه به وحث الناس على اقتناء ديوانه لكان اليوم
نكرة من النكرات وغُفلاً من الأغفال »^(٥) .

(١) الديوان ٢٥٠/١ .

(٢) الديوان ١٦٦/١ .

(٣) انظر كتاب الأستاذ المازني (شعر حافظ) .

(٤) شعر حافظ ص ١٧ .

(٥) شعر حافظ ص ٢١ .

والواقع أن حافظاً كان يتناول المعنى القديم فلا يضمنى عليه شيئاً من الجِدَّة
أو الطرافة ، بخلاف زميله شوقي الذي كان يصوغ المعنى القديم صوغاً رائعاً
ويطوره تطويراً يكسبه طرافة وجمالاً . وأمامنا معارضاته لفحول الشعراء ، ففيها
تتضح قدرته على الخلق والابتكار . أما حافظ فكان يحظه من ذلك تافهاً ضئيلاً .
ولإني لذاكرٌ هنا نماذج لهذه السرقات ، وستدرك منها أن حافظاً لم يكن يأتي
بشيء جديد يروعك أو يستأثر بإعجابك كما كان يصنع شوقي . . قال حافظ :

جنيتُ عليك يا نفسى وقبلى عليكِ جنى أبى فدعى عتابي

أخذه من بيت أبي العلاء المشهور :

هذا جناه أبى ع لى وما جنيت على أحد

وقال :

ليت شعرى هل لنا بعد النسوى من سبيل للقا أم لات حين
أخذه من قول بشار :

يا ليت شعرى وقد شط المزار بهم هل تجمّع الدار أم لا نلتقى أبدا

وقال :

لست أدعوك بالتراب ولكن بقدود الملاح والأجياد
بخدود الحسان ، بالأعين النجم ل ، بتلك القلوب والأكباد
استأنس فيه بقول أبي العلاء :

خفف الوطاء ما أظن أديم الأ رض إلا من هذه الأجساد
ولعلك تدرك أن بيت المعري أجمل صياغة وأنصح ديباجة . هذا إلى ما في

كلمتى (القلوب والأكباد) فى بيتي حافظ من القلق والركاكة ، وقال :
رحم الله منه لفظاً شهياً كان أحلى من ردّ كيد الأعدى
أخذه من قول الخوارزمي :

وكيف ونظرة منها اختلاسا ألدّ من الشماتة بالعدو

وقال :

إني فتاك فلا تقطع مواصلتى هبنى جنيتُ فقل لى كيف أعتذر

نظر فيه إلى قول جميل :

فإن لم يكن قولي رضاكِ فعلمى
نسيم الصبا يابُثُن كيف أقول
وقال :

لا تعيننَّ يا شكيب ديبى
إنما الشيخ من يدب ديبيا
أخذه من قول الشاعر :

زعمتني شيخاً ولستُ بشيخ
إنما الشيخ من يدب ديبيا
وقال :

وحسرة في القلب لو قُسمت
على ذوات الطوق لم تسجع
أخذه من قول الشاعر :

قد مرّ بي من صرفه حاصب
لو مرّ بالورقاء لم تسجع
وقال في وصف الأرض في حرب اليابان :

وأصبحت تشتاق طوفانها
لعلها من رجسها تطهر
أخذه من قول أبي العلاء :

والأرض للطوفان مشتاق
لعلها من درن تُغسل
وقال من قصيدة يمدح بها البارودي :

تيمّمها والليل في غير زيه
وحاسدها في الأفق يغرى لي العدا
أخذ معنى الشطر الثاني من قول المتنبي :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي
وأثنى وبياض الصبح يُغري بي
وقال :

وما الذي تخشاه لو أنهم
قالوا فلان قد غدا عبدك؟
أخذه من قول مهيار الديلمي :

ما على قومك أن صار لهم
أحد الأحرار من أجلاك عبدا
وقال من قصيدة يرثي بها الأستاذ الإمام محمد عبده :

لقد كنت أخشى عادى الموت قبله
فأصبحت أخشى أن تطول حياتي

أخذه من قول الشاعر :

كنت أخشى صرف الحمام فلما راح يمي أصبحت أخشى حياتي

وقال :

نامت بمصر وأيقظت لحوادث الأيام سعد

أخذه من قول بشار :

إذا أيقظتك صعاب الأمور فنبه لها عمراً ثم نم

وقال يرثي الإمام :

لقد جهلوا قدر الإمام فأودعوا تجاليسه في موحش بفلاة

أخذه من قول محمد بن بشير الخارجي :

أقول وما يدري أناس غدوا به إلى اللحد ماذا أدرجوا في السبائب

وقال في رثائه أيضاً :

بكيننا على فرد وإن بكاءنا على أنفس لله منقطعات

أخذه من قول الشاعر :

وما كان قيس هلئك هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما

هذه أمثلة من سرقاته ، ولو شئت أن أذكر سرقاته كلها لاحتجت إلى

عشرات الصفحات ، وحسبي ما ذكرت منها .

وعلى أية حال فنحن نستطيع أن نقرر بعد الذي ذكرنا أن حافظاً لم تكن

لديه القدرة على التجديد والابتكار ، بل إنه كان في كثير من الأحيان يمسخ

المعنى ويسلبه بهاء وجماله .

خاتمة القول في حافظ

١

بين حافظ وشوقي

رأيت من الخير - إتماماً للبحث - أن أكتب فصلاً عن حافظ وشوقي ، لأنهما كانا الشاعرين اللذين احتلا مكان الصدارة بين الشعراء في الثلث الأول من هذا القرن ، وقد شغلا الناس ردحاً طويلاً من الزمان . ولا زالت أقلام مؤرخي الأدب وناقديه تجري في المقارنة بينهما والمفاضلة بين شعريهما . وكان لكل منهما أنصار يتخلون في تأييده ويشيدون بذكره في الآفاق . ولا زال هذان الشاعران الفرسيين المجليين في حلبة الشعر العربي الحديث . ولم يستطع شاعر عربي آخر أن يتزع من أحدهما قصب السبق حتى الآن . وكان هذان الرجلان متلازمين في أفكار الناس ، فلا يذكر أحدهما حتى يتداعى له اسم الآخر . ولحافظ في ذلك نادرة لطيفة ؛ فقد حدث أن كتب المرحوم الدكتور حسين هيكل مقالا عنهما بعنوان « شوقي وحافظ » ، فبلغ حافظاً أن شوقي غضب لذكره معه في مقال واحد ، وكان لا يرى حافظاً ندّاً له ، فقال حافظ : « لماذا يغضب ؟ إننا متلازمان ، أما سمع الناس يقولون : ” زفتي وميت غمر ” فهل غضبت من ذلك زفتي أو غضبت ميت غمر ؟ ويقولون ” سميط وجبنة ” و ” خيار وفقوس ” و « عسل وبصل » ، ثم يعقب - رحمه الله - على ذلك بقوله : أما من يكون العسل ، ومن يكون البصل ، فهذه مسألة أخرى » (١) .

وأريد في هذا الفصل أن أعقد مقارنة عاجلة بين الشاعرين تبين منحى كل منهما الفني والظروف التي اختلفت عليه وأثرت في اتجاهاته الفنية ، فأقول :

(١) الفكاهة في مصر للدكتور شوقي ضيف ص ٧١ .

كان الخلاف بين الشعراء يتصل بالمزاج وأفق الخيال وطريقة التفكير أولاً ، وبالبيئة والنشأة وظروف الحياة والثقافة ثانياً .

فقد كان شوقي رجلاً هادئ الطبع وديع النفس ، يعيش في جو من التأملات وذكريات الماضي البعيد المليء بتاريخه ودياناته وأحداثه وعيبره . وقد أتاحت له الحظوة لدى الخديو والحياة الرخية الناعمة التي كان يحياها أن يجلس في برج عاجي وينظر إلى الدنيا بمنظار الحكيم الفيلسوف الذي يشهد زيفها وخداعها وزخرفها وذهاب بنيتها إلى غير رجعة ، ويستخلص من ذلك كله ما يستخلصه المعلم الناقد ، ويُنزجيه إلى الناس حكماً ونصيحاً وتوجيهاً . وقد أعانته بسطة رزقه على أن يوفر همه كله في إجادة نظم القريض ، فجال في آفاق الشعر مطلق الجناح .

وقد شهد شوقي حقبة طويلة من تاريخ مصر والعالم العربي وكان يشهد هذه الأحداث من مراباً عال لم يتيسر لغيره من أدباء عصره أن يتسنمه ، وتبلورت في نفسه أحداث هذا العهد الطويل ، واختلطت بأحاسيسه وامتزجت بمشاعره ، فأبرز لنا ذلك كله في قصائد غراء استهوت أفئدة المصريين والعرب والمسلمين جميعاً ، ووجدت فيها الطوائف على اختلافها غذاء لعقولهم وأفكارهم ، وشغف بها الشباب شغفاً شديداً ، وأخذوا — وما زالوا — يرددون بعضها ألحاناً وطنية يشحذون بها العزائم كلما انغمروا في الحركات الوطنية .

وظل شوقي في برجه ينظم في نواحي الحياة المصرية والعربية والإسلامية ويتأنق في فنه وهو قابع في كسرمته بعيداً عن صخب الحياة وضوضائها ، وقد توافرت له كل عناصر العيش الرخى ، فصفا ذهنه ، وانشجذت قريحته ، وفرغ لفته مستمداً نحواطره من عوالم فسيحة الأرجاء ، ليرسلها في أشعار تُنشد عنه في المحافل القومية والمناسبات المختلفة ، حاملة طابع المعلم الفيلسوف الحكيم الذي يرسم للناس المثل العليا . وأحياناً يزف إليهم ذلك في ثوب ملحة تاريخية ، أو عبرة على ألسن الحيوان والطير ، أو قصص مسرحية . وبذلك سد فراغاً كبيراً في

فنون الشعر العربي . . . أقول ظل شوقي فارغاً لفنه على هذا النحو حتى نهاية العمر .

من أجل ذلك أكبر الناطقون بالضاد شوقي وأحلتوه من نفوسهم المكانة الأثيرة ، وبأبعه شعراء العربية بإمارة الشعر .

أما حافظ فقد شهد ما شهدته زميله من أحداث ، ولكن من مرأياً دان . وقد نشأ وترعرع في ظلال البؤس والترربة ، فأحس بمرارة الحرمان منذ صباه ، وطلع حسه أول ما طلع على جوانب من الحياة قائمة .

وقد شدّ شوقي في مؤتلف حياته رحاله إلى أوروبا فنهل من معارفها ، وكان لهذا صداه المدوّى في فنه . أما حافظ فقد سافر إلى السودان في فجر حياته العملية فعانى فيه الكثير من لأواء العيش وقسوة الحياة ولفح الرياح وقيظ المهاجرة ، ولم تقع عينه هناك إلا على رماله وبطحاته ، وأحس فيه بظلم المستعمر وطغيانه . وقد ران على نفسه بسبب هذا كله سحب كثيفة من اليأس والتشاؤم ظهر أثرهما في شعره ، وسرت فيه نغمة حزينة مُغشاة بالنقمة والبرم بالحياة .

ولعل من أهم الفروق بين الشاعرين أن شعر حافظ واضح قريب إلى الأفهام لا يجد الإنسان عناء كبيراً في إدراك ما يرمى إليه . أما شعر شوقي فالإنسان يجد بعض العناء أحياناً في فهمه .

ومعنى ذلك أن شعر حافظ ضحل قليل العمق ، تبهرك روعته وتأسرك سطوة ألفاظه ، فإن أنت فتشته وجدته خالياً من فحولة المعنى وعمق الفكرة . وسر ذلك — فيما أرى — طبيعة حافظ اليسيرة التي لا غموض فيها ولا التواء . في حين كان شوقي أكثر عمقاً وأشدّ خصباً من حافظ . وما أظن أن المقارنة تجوز بين الرجلين في هذا الباب ؛ فقد اختلفت على شوقي ظروف خلقت منه هذا الشاعر الخصب البارع ، وخلقته فيه هذه الطبيعة العميقة المعقدة . ويقول أستاذنا الدكتور طه حسين : " أما طبيعة شوقي فهي معقدة ينبثنا شوقي نفسه بتعقيدها ، فيها أثر من العرب وأثر من الترك وأثر من اليونان وأثر من الشركس . التقت كل هذه الآثار وما فيها من طبائع واصطلحت على تكوين نفس شوقي ، فكانت هذه النفس

بحكم هذه الطبيعة أو الطبائع أبعد الأشياء عن البساطة وأناها عن السداجة .
وهي بحكم هذا التعقيد والتركيب خصبة كأشد ما يكون الحصب ، غنية كأوسع
ما يكون الغنى « (١) .

ولقد واتت شوق الظروف : فتيسر له أن يلمّ بقدر ضخم من الثقافات
المتنوعة المختلفة الطعوم والألوان ، فقد نهل من مناهل الغرب الفياضة ، وأكبّ
على ثقافة العرب فنهل منها كذلك وعلّ ، واختزن في كنانته محصولا وافرا من
مفردات اللغة وأساليبها ، حتى إنه كان يحفظ مواد كاملة من معاجم اللغة العربية
كما يقول كاتبه الخاص « أحمد عبد الوهاب » (٢) . وهذا يفسر لنا انتضاح
شعره بالألفاظ الغراب ، كما يلجأ الرجل الثرى إلى اقتناء التحف القديمة يزين
بها بيته .

واطلع شوق كذلك على حوادث التاريخ القديم والحديث فغزرت عنده
الأفكار وغنى شعره بالمعاني وانبثت فيه الحكم البليغة . ويقول عنه الشاعر خليل
مطران : "فأما المعنى فيجيئه على مرامه أو على أبعد من مرامه ولا ينضب عنده ،
لأنه يستخلصه من عقل فوار الذكاء ومعارف جامعة إلى أفانين الآداب في لغات
الإفرنج والعرب فلسفة الحقوق وحقائق التاريخ وغرائب السير التي يحفظ منها غير
يسير ، إلى مشاركات علمية وتنبهات فنية استقاها من مطالعته صنوف الكتب
واتخذها من ملحوظاته ومسموعاته في جولاته بين بلاد الشرق والغرب « (٣) .

وقد أكسبته رحلاته الكثيرة وعلاقته الوثيقة بالسراى ألواناً من الثقافات
والمشاهد المختلفة لم تُتَح لغيره ، وتيسر له الوقوف على الكثير من أسرار السياسة
المصرية وتياراتها المتباينة وما يجرى على مسرحها خلف الستار .

ولم يتوافر لحافظ شيء من هذا كله ، لأن ظروفه كانت تختلف عن
ظروف صاحبه كل الاختلاف ، وقد شغلته أمور الحياة الدنيا عن كسب

(١) حافظ وشوق لطف حسين ص ١٩٩ .

(٢) اثنا عشر عاماً في صحبة أمير الشعراء ص ٨٦ .

(٣) ذكرى الشعراء ص ٤٣٥ .

المعرفة الواسعة . وكل ما ملأ به جعبته ثقافةً عربية ضخمة استقاها من أمهات الكتب ، فحفظ حافظته بالمفردات الكثيرة والتعبيرات البليغة والطرف اللطيفة . ولهذا نجده قد تخلف عن شوقي في كثير من ضروب القول ، وعجز خياله عجزاً بيناً عن أن يطاول خيال شوقي ، ووقف وقوفاً جامداً عن الابتكار والتجديد . ويقول عنه المرحوم الدكتور أحمد زكي أبو شادي : كانت تنقصه الوثبات القوية الأخاذة والخيال الرائع المحبوب وقدرة التصوير الفني المتجلية في شعر شوقي مهما يكن من استجابة حافظ لعواطف الشعب استجابة فطرية ^(١) . وصدق الأديب الجليل الأستاذ أحمد حسن الزيات حين قال : « فحافظ لم يستطع - لضيق مضطربه وقصور خياله وضعف ثقافته - أن يعنى بغير الشكل والصورة » ^(٢) وكان حافظ كسليفاً بتقليد الأقدمين ، يتخذ منهم مثله الأعلى ، ويرى الشعر الجيد في محاكاتهم ، وهو يصرح بذلك في مقدمته لديوانه القديم .

أما شوقي فقد أبدى إعجابه بشعر الأقدمين في مقدمة ديوانه القديم . وفي الوقت نفسه أبدى إعجاباً شديداً بالأدب الأوربي ، وأعلن أنه مجدد ، وأنه لا يقلد إلا كارهاً ليرضى أذواق الناس .

وكان كلا الشاعرين يُعنى غاية العناية بحسن الصياغة وتقليب البيان على وجوهه ، وإن كان شوقي - فيما أرى - أحذق في ذلك من صاحبه وأوسع حيلة وأكثر توفيقاً . ومظهر ذلك أن كلا منهما كان يعيد النظر في شعره ويبدل لفظة بأخرى ويقدم ويؤخر كما يرى بغية توفير الجمال لفنه . وكان حافظ - كما يحكى عنه أصدقاؤه - يسمى هذه العملية (بالتدوق) ، ويمدح بعض الشعراء بأنه (ذواق) . . . يريد بذلك أن له ذوقاً مرهفاً في اختيار اللفظ والأسلوب . وقد غلا في العناية بالألفاظ وإيثارها على المعاني غلواً شديداً ، لأنه كان يرى أن الإجابة في الشعر تكون في طلاوته وروعة سبكه . أما المعاني فهي - في نظره - مستراد مشاع لكل شاعر . ويقول حافظ في حديث له مع محرر مجلة

(١) مجلة أبولو ص ٥٠٠ (ديسمبر سنة ١٩٣٢) .

(٢) في أصول الأدب ١/١٠٩ .

الهلل : « أنا أميت المعنى إذا لم يتفق لى لفظ رائع » (١) . ويقول عنه صديقه خليل مطران : « إنه فى أقصى ضميره يؤثر البيت المجاد لفظاً على المجاد معنى » (٢) . وليس من شك فى أن إيثار حافظ اللفظ على المعنى قد أوصد أمامه أبواب التجديد ، فوقف من شوقى فى السفح يصعد إليه النظر وقد تربّع على القمة . ولعل مبعث عناية حافظ باللفظ أنه كان يخاطب الجماهير ، فكان ينتقى القوى الجذاب منها . ولهذا السبب نفسه قلّ الإغراب فى شعره قلة ظاهرة ، لكى تقع أفهام السامعين على معانيه فى سهولة ويسر . فالشعر كان عند حافظ وسيلة لا غاية ، فى حين كان شوقى يراه غاية وفناً يُطلبان لذاتهما .

ومن أسباب عناية حافظ باللفظ أنه كان يحس فى قرارة نفسه بسطحية معانيه وقرب غورها ، فكان يحاول أن يسد هذا النقص بالصياغة الجيدة واللفظ المنتقى .

أما شوقى فكان يحتفل بالمعنى احتفالاً شديداً ، إلى جانب احتفاله باللفظ ، وربما كان يؤثر المعنى على اللفظ ويوليه العناية الكبرى . وفى ذلك يقول الشيخ البشرى : « إذا كان لهذا الشاعر صنعة ، أو كان له فى شعره ما يُعدّ من عمله ، فهو احتفاله للمعنى أولاً ، فإن واقى اللفظ ولان ونصح وأشرق ، وإلا فلأمّ هذا اللفظ الهبل » (٣) .

ومع ذلك فشعره تتوافر فيه نصابة الديباجة وجمال الإشراق وروعة الصياغة . وتدل مسودّات بعض قصائده التى نشرها الدكتور شوقى ضيف على أنه كان يعنى باللفظ والموسيقى عناية بالغة (٤) .

بل إننى أعتقد أن شوقى كان يولى الناحية الموسيقية اهتماماً شديداً ، وكان محصوله الضخم فى اللغة يسعفه فى ذلك . وإلى هذا ترجع صلاحية شعره للغناء

(١) مجلة الهلال (يونيه سنة ١٩٢٨) .

(٢) انظر « مختارات الزهور » التى أصدرها المرحوم أنطون الجميل سنة ١٩١٤ ص ٢٠ .

(٣) انظر كتاب (المختار) للبشرى ج ١ ص ٨٩ .

(٤) شوقى شاعر العصر الحديث للدكتور شوقى ضيف ص ٦٥ ، ٦٩ ، ٧٠ .

أكثر من شعر حافظ ، إذ يتيسر للمغنين والملحنين أن يضعوا له الألحان المتنوعة ، فتساب إلى آذان الناس نغمات رقيقة سرعان ما تجرى على ألسنتهم يتغنون بها في كل مكان . وأراني في غير حاجة إلى أن أسرق الأمثلة على ذلك ، فأغاني شوقي مشهورة طالما صدح بها عبد الوهاب وأم كلثوم .

أما حافظ فلم يُغنَّ له — فيما أعلم — إلا قصيدة واحدة ، غنت أبياتاً منها أم كلثوم أخيراً وهي : « وقف الخلق ينظرون جميعاً » . على أن هذه الأغنية لم تلق في عالم الغناء من النفاق ما وجدته أغاني شوقي .

ولا ريب في أن بحبوبة النعمة التي كان يرتع فيها شوقي قد أعانته على أن يصوغ من شعره هذا الغناء الذي كان يهز الأسماع ويهيج النفوس ويحوم بالشعب في سبحات الفن الرفيع .

وصدق حافظ حين قال في شوقي يوم أن بايعه بإمارة الشعر :

نمتلك ظلالاً وارفات وأنعم
وليس عيش في مصيف ومربع
ومن كان في بيت الملوك ثواؤه
ينشأ على النعمى ويمرح ويرتع^(١)

ولم يتح البؤس لحافظ مثل هذه الفرصة ، فلم يمكنه الحرمان من أن يعزف على مزهر هذا الفن الساحر ، بل شغلته الدنيا بنكباتها قبل أن يلتحق بدار الكتب . ولما أصبح مكفى الرزق بالوظيفة دفعه الحرص عليها إلى أن يحيا حياة القلق المستريب ، فاضطربت نفسه وضعفت أعصابه وأصبح يتوهم نفسه مرتعاً للأدواء والعلل .

وكان من أثر الحرمان الذي عاناه حافظ أن قصر خياله عن التحليق عالياً في سماء الفن ، فجاءت صورته البيانية باهتة قليلة الرواء . أما شوقي فلم يقع ناظراه إلا على فاخر الرياش ونفيس الآنية ، وكان لهذا أثره البين في خياله وفي اتجاهاته الفنية وفي أوصافه . ولو فتشت في شعر حافظ كله لما ظفرت بمثل قصيدة شوقي التي يصف فيها الطبيعة والتي يقول فيها :

تلك الطبيعة قف بنا يا سارى
حتى أريك بديع صنع البارى

الأرض حولك والسماء اهتزتا
ولقد تمر على الغدير تخاله
حلو التسلسل موجه وخريره
ينساب في مخضلة مبتلة
لروائع الآيات والآثار
والنبت مرآة زهت يطار
كأنامل مرت على أوتار
منسوجة من سندس ونضار^(١)

ولا تجد في شعر حافظ كله مثل أبيات شوقي التي يصف فيها الجزيرة على
الجانب الغربي من النيل والتي منها :

وخيلة فوق الجزيرة مستها
كالتبر أفقا والزبرجد ربوة
وقف الحيا من دونها مستأذناً
وجرى عليها النيل يقذف فضة
يغرى جواريه بها فيجثها
راع الظلام بها أوانس ترمى
يخطر في ساح القلوب عوالياً
عفن الذبول من الحرير وغيره
ذهب الأصيل حواشياً ومتوقفاً
والمسك تراباً واللجين معيناً
ومشى النسيم بظلمها مأذوناً
نثراً ويكسر مرمرأ مسنوناً
ويغيرهن بها فيستعلينا
مثل الطباء من الربى يهونا
ويعلمن في مرأى العيون غصونا
وسحبن ثم الآس والنسرينا^(٢)

ولا شك أن هذه الصور الرائعة يظهر فيها أثر البيئة الناعمة المترفة التي عاش
فيها شوقي .

وأبلغ ما يوصف به شعر شوقي أنه - كما يقول الأستاذ أحمد حسن
الزيات - : « ينقله عن طبع دافق وحس صادق وذوق سليم وروح قوى ، فيأتي
به مطرد السلاك محكم السبك كمنضود الدهر وأفواف الوشى ، لا يشوبه ضعف
ولا لغو ولا تجوز ولا قلق »^(٣) .

وقد كانت حياة حافظ القلقة المضطربة سبباً في أن يقول شعراً فيه مبالاة
للإنجليز وتأيد لسياستهم وتحطيم لأسلحة الجهاد وبث لعوامل اليأس في نفوس

(١) الشقيات : ٤٣/٢ .

(٢) الشقيات : ١٧١/٢ .

(٣) في أصول الأدب ١/١٠٠ .

المصريين ، وغير ذلك مما تبرأ منه الوطنية . وقد أساء محافظ بذلك إلى نفسه وإلى وطنه وقومه ، واعتدَّ هذا فيه غميمة شنعاء يذكرها له التاريخ على مر الأيام . وأشعاره التي يمكن أن تدخل في عداد الشعر الوطني بشيء من التجاوز ضيقة الحدود ، ولا تعدو أن تكون تسجيلاً لما يردده الناس في المجالس والأندية ، ثم إنها ليست ذات نهج مرسوم .

أما شوقي فإنه لما رجع من منفاه بعد الحرب العالمية الأولى اختلط بالشعب واندمج فيه وشاركه عواطفه وميوله وأصبح المعبر الأكبر عن آمال مصر وآلامها وبخاصة في ظروفها الأخيرة . ولم يقف عند تناول أحداث مصر ، بل تناول أحداث الشرق كله ، وغدا المترجم عن مشاعر الشرقيين . وأخذ يعزف على قيثارة الشعر نغمات متنوعة الألوان حول العروبة والشرق والإسلامية « Islamisme » بمعناها الواسع فأجاد العزف ، وأصبح شعره في هذه المعاني نماذج سامية للشباب المتحمس ، فضلاً عن أنه يدل على أن الشاعر كان شديد الغيرة على وطنه عميق الإحساس بشعور الأمة المصرية بخاصة والأمة العربية والعالم الإسلامي بعامة . ولم يكن شوقي « بمعزل عن الأمة في شعوره ، لا يخامرها بعطفه ولا تخامر بهعطفها ولا يناضل في ميدانها نضال من يهيم النصر والهزيمة » كما يقول الأستاذ عباس العقاد^(١) ، بل إنه كان لسانها الصادق والمترجم عن شعورها والحافظ لهممها والمستلّ لعوامل اليأس والاستكانة من نفوسها والمفاخر بآثارها والمنافر بأمجادها ، وبخاصة بعد أن عاد من منفاه واندس في غمار الشعب .

وكان شوقي يؤمن بمذهب (الإسلامية) ، ويرى أن المسلمين يجب أن يستووا أمة واحدة متحدة الكلمة ليستعيدوا مجدهم الدائر وعزم الغابر . ولذا نراه ينتفض بنشوة الأمل الفوار حينما أحرز الترك النصر في حربهم مع اليونان سنة ١٩٢٢ على يد « كمال أتاتورك » ، فقال قصيدته المشهورة :

الله أكبر كم في الفتح من عجب يا خالده الترك جندٌ خالده العرب^(٢)

(١) شعراء مصر ص ١٨٥ .

(٢) الشوقيات : ٤٨/١ .

ولكن أستاذنا طه حسين يقول إنه امتلاً ضحكاً وأسى حين قرأ هذه القصيدة لأنه يعجب « من ذكر خالد ومقارنة مصطفى كمال به حين كان العالم الحديث يضطرب بذكر القواد النابيين في الحرب الأخيرة ، وحين كانت صور هؤلاء القواد النابيين في الانتصار والانهزام تملأ النفوس إعجاباً » (١) . ويرى أستاذنا أن هذا دليل على إغراق شوقي في التمسك بالقديم ويقول : « والحق أنا لا نعرف أمدح شوقي مصطفى كمال حين قرنه إلى الفاتح العربي القديم أم ذمه ؟ » .

وإني لأخالف أستاذنا فيما ذهب إليه كل المخالفة ، لأني أعتقد أن شوقي يعبر عن شعور عميق كان يخلج في نفوس المسلمين جميعاً حين شعروا بمرارة الضعف والذلة تحت سنايك الاستعمار ، فأخذوا يستعرضون أمام أبصارهم ما كان للإسلام من سوؤد ومجد في غابر الأزمان ، ويذكرون الإمبراطورية الإسلامية القديمة التي دانت لها الدنيا وجثا أمام خلفائها الأباطرة والملوك ، ويذكرون إلى جانب ذلك أبطال المسلمين الذين مثلوا سمع الدنيا من قواد وحكام . فإذا ما ظهر من بين المسلمين في العصر الحديث من يصل ماضيهم بحاضرهم ويذكرهم ببطولة أجدادهم انبثق في نفوسهم فجر الأمل وتبددت منها دياجير اليأس . فشوقي في الواقع مسلم بأوسع ما يفهم من هذه الكلمة من معنى .

أما حافظ فقد أخذ إلى السكوت بعد أن ظفر بالوظيفة ، ونحى إليه أنه إذا قال شعراً قذف به إلى قاع السجن ، أو أصيب في منصبه على أهون تقدير . وقد قال في هذه الفترة شعراً قليلاً عدّه في نطاق الشعر الوطني ونحى أن يذيعه في حينه ، حتى إذا أمن الأذى - كما كان يتوهم - أذاعه ، فإذا به شعر لا يؤاخذ به عليه أي إنسان .

ولشوقي نفحات فنية رائعة في مناسبات وطنية ، لم يستطع حافظ أن يدانيه فيها ؛ فقد اعتدى أثير على الزعيم سعد زغلول في محطة القاهرة ، ولكن عناية الله نجتّه ولم تصب الرصاصة إلا ذراعاه ، فنظم حافظ في هذه المناسبة سبعة أبيات هزيلة متهافئة ، وقد أخذ يكرر الشطر الأول من البيت الأول ثلاث مرات ،

(١) حافظ وشوقي ص ٢٥ .

وإني لذاكرها لك لتدرك بذوقك مبلغ تهاقها :

أحمد الله إذ سلمت لمصر قد رماها في قلبها من رماكا
 أحمد الله إذ سلمت لمصر ليس فيها ليوم جدٍ سواكا
 أحمد الله إذ سلمت لمصر ووقاها بلطفه من وقاكا
 قد شغلنا يا (سعد) عن كل شيء وشغلنا بأن يتم شفاكا
 في سبيل الجهاد والوطن المحم بوب ما سال أحمرأ من دماكا
 قل لذاك الأثيم والقاتك المف تون : لا كنت ، كيف ترمي السماكا
 إنما قد رميت في شخص (سعد) أمة حرة فشلت يداكا

وأنت ترى أن هذه الأبيات كانت - كما يقول الأستاذ حسن الصيرفي - :

« كهبة النائم إثر سهر مضمّن ، فهو يفتح عينيه في تناقل وتراخ ويتحدث في ثناؤب وتكاسل . وكذلك كانت أبياته ، عليها من أثر الجهد والإعياء ما عليها ، فهي هزيلة شاحبة مهالكة » (١) .

أما قصيدة شوقي في هذه المناسبة فقد جاءت آية من آيات الفن الرائع . فهو يعرض علينا الصورة في ألوان زاهية أخاذة ، إذ يشبه مصر بسفينة ربانها سعد ، وقد سارت السفينة في بحر تصطبخب أواذيه وتلاطم أمواجه ، وقد أخذت ركبها نشوةً بنجاة ربانها من خطر كاد يحدق به وبهم ، فطفقوا يهللون جليلين ، يدقون طبول الفرح متصايحين بأنغام البشرى والسرور .

وتبدو براعة شوقي في أنه أخذ يوفر لفنه عنصر الموسيقى التي تتلاءم مع الصورة البيانية كل التلاؤم . فأنت تحس إذ تستمع إلى القصيدة كأن هناك أمواجاً تمور من حول السفينة وتلاطمها ، والسفينة تسير في طريقها قدماً في أناة ودعة ، لا تلوى على شيء . واسمعه يقول في مطلعها :

نجا وتمائل ربانها ودقّ البشائر ركبانها
 وهلل في الجو قيدها وكبّر في الماء سكانها
 تحوّل عنها الأذى وانثنى عباب الخطوب وطوفانها

(١) حافظ وشوقي للأستاذ الصيرفي ص ٥٥ .

نجا « نوحها » من يد المعتدى
ويقول منها :

فيا سعد جرحك ساء الرجال
فيا سعد أنت أمين البلاد
ويقول مبهجا بنجاة الزعيم :

وفي الأرض شرّ مقاديره
ونجى الكنانة من فتنة

ويقول في (النيل) حياة مصر :

وما هو ماء ولكنه

تتم مصر ينسابه

والقصيدة كلها عذبة الموسيقى ، غنائية الألفاظ ، حلوة الجرس . وقد ساعد ذلك بعض المغنين على أن يضعوا لها الأنغام الجميلة ، وغنت السيدة (أم كلثوم) أبياتاً منها .

وقد انضمت عذوبة الصوت إلى روعة الموسيقى ، فنجم عنهما أغنية أخاذة ، تلعب بعواطف السامعين وعقولهم .

وليس المجال هنا مجال تحليل للقصيدة وبيان ما فيها من التصوير الفنى البديع والعرض الجذاب الرائع والحجج القوية التى يسوقها ليدحض بها دعاوى الإنجليز ، مما لم يستطع حافظ أن يأتى بمثله فى لاميته « الشعب يدعو الله يا زغلول » .

ولا شك فى أن حافظاً قد تخلف عن شوقى فى هذه المناسبة تخلفاً كبيراً . وربما كان سر ذلك ما ذهب إليه المرحوم الدكتور « أحمد أمين » من أن « خير شعر حافظ ما اتصل بعاطفته الحزينة . فأما فرح بالطبيعة وفرح بنفسه ونحو ذلك مما ينبعث عن عاطفة السرور فلم يكن له كبير مجال فى شعره » . ولعلك توافقنى على أن الإجابة الفنية التى توافرت لشوقى كانت أثراً من

آثار الشعور الحاد ، ومظهراً من مظاهر الحس القوى والعاطفة الرقيقة والخيال الحبيب .

ولما هم الملك (فؤاد) بإصدار الدستور أنشد حافظ بين يديه قصيدة أثناء زيارته لمدرسة فؤاد الأول بقصر الزعفران ، وقد عرض فيها للدستور والبرلمان ونظم شوقي قصيدته العصماء (قفى يا أخت يوشع) وعرض فيها للدستور والحياة النيابية كذلك . ولكن الفرق كبير جداً بين القصيدتين ؛ فقصيدة حافظ لا تجد فيها معنى قيماً أو فكرة عميقة أو صورة رائعة ، وإنما هي كلها طرق من التعبير قد ستمها الناس ومجتها الآذان ، ولا تجد فيها إلا كلمات منظومة يتلو بعضها بعضاً ولا تدل إلا على معانيها اللغوية ليس غير . فهو يستهل قصيدته مخاطباً قصر الزعفران :

أقصر الزعفران لأنت قصر	خليق أن يتيه على النجوم
كلا عهديك للأجيال فخر	وزهوٌ للحديث وللقديم
ثوى بالأمس فيك عملاً ومجداً	وأنت اليوم مثوى للعلوم
فن نُبل إلى مجد أثيل	إلى علم إلى نفع عميم
أضفت إلى صروح العلم صرحاً	بزورة ذلك الملك الحكيم (١)

فأنت ترى أن هذا نظم ليس فيه جمال وليست فيه روعة . والقصيدة كلها من هذا الشعر السوقي الذى لا يستثير من نفسك ذرة من إعجاب . وقد استوقفنى بيت فيه مبالغة أفسدها الشاعر بسوء أدائه ؛ فإنه أراد أن يصف نهوض مصر بعد طول رقاد فقال :

أفقتنا بعد نوم فوق نوم على نوم كأصحاب الرقيم
فما هذا النوم المتتابع الذى مسخ البيت مسخاً ؟ إن هذا البيت يذكرنا -
كما يقول أستاذنا طه حسين (٢) - بالبيت القديم :

فما للنوى جندٌ النوى قطع النوى كذاك النوى قطاعة لوصالى

(١) الديوان ١/١٠٦ .

(٢) حافظ وشوقي ص ١١٠ .

وقد سمع الأصمعي هذا البيت فقال ساخراً : لو سلط الله على كل هذه النوى شاة فأكلتها .

ويشيد الشاعر بما للملك من فضل في إصدار الدستور فيقول :

أياذن لي المليك البسر أني	أهني مصر بالأمر الكريم
فيا مصر اسجدي لله شكراً	وتيهي واقعدى طرباً وقوى
فقد تمّ البناء وعن قريب	تُزفّ لك البشائر من نسيم
فدار (البرلمان) أعز دار	تشاد لطالب المجد العميم
بها يتجمل العرش المفسدى	وتحيا مصر في عيش رخيم
فشرفنها بربك واختتمنها	وأسعدنها بدستور تميم
بآي (محمد) وبآي (عيسى)	فعوده وآيات (الكليم)

هكذا عرض حافظ للدستور وللبرلمان بما لا يخرج عن أداء العامة وقاعدة (المصاطب) من أنصاف المتعلمين . وقد زاد القصيدة ضعفاً وابتدأ أن قوافيها غير مستقرة في مواضعها ، فأغلبها قلق مضطرب لم يأت الشاعر به إلا ليختم البيت لينس إلا ، من مثل « ظهر الأديم) و (المجد العميم) و (عيش رخيم) و (دستور تميم) ، وأشبه ذلك من القوافي التي أُكْرِهت على أن تستقر في غير مكانها المناسب .

أما قصيدة شوقي (قفى يا أنحت يوشع^(١)) فهي آية من آيات الروعة والجمال ، فقد أحسن شوقي تناول المعاني وأحسن الأداء . وقد أراد الشاعر أن يبين أمرين اثنين :

أولهما أن لتاريخ مصر القديم مجداً وعظمة لا تتطال إليهما أمة أخرى من أمم الأرض .

وثانيهما أن تاريخ مصر الحديث فقير إلى هذا المجد وإلى هذه العظمة ، قمين بأن يسعى لاستردادهما .

وبهذا يشعر كل مصرى ، وبهذا كان يشعر شوقي ويحس .

(١) الشوقيات : ١ / ٣٣٤ .

والقصيدة معروفة مشهورة، ولست أرانى فى حاجة إلى أن أسوق لك نماذج منها . وقد عرض فيها شوقى لتاريخ مصر الفرعونية عرضاً أخذاً . وشوقى يمتاز بفرعونيته التى يبت فيها اعتزازه بمجد الفراعنة العظام . وفى ذلك ردٌ بليغ على من يرميه بنزوعه عن مصريته . ويكاد شعر حافظ يخلو من مثل هذه الفرعونيّات تقريباً ، اللهم إلا قصيدة « مصر تتحدث عن نفسها » ، وقد تحدثنا عنها فى فصل سابق .

ولعل من أروع ما فى قصيدة شوقى أنه يبسط أمام الشباب تاريخ بلادهم العتيده ، ثم يرسم لهم طريق الخلود ويحفزهم على الاقتداء بأجدادهم الفراعنة :
 وليس الخلد مرتبة تلقى وتؤخذ من شفاه الجاهلينا
 ولكن منتهى هم كبار إذا ذهبت مصادرهما بقينا
 وآثار الرجال إذا تناهت إلى التاريخ خير الحاكمينا
 وأخذك من فم الدنيا ثناء وتركك فى مسامعها طينينا

ولم ينس الشاعر أن يعرض بسياسة الإنجليز ، ويكشف أعيابهم ، ويبين مبلغ ظلمهم ، ويستحث المصريين على استنقاذ وطنهم من براثن المحتلين . وتدوب نفسه حسرات على ما بلغنا من ضعف حدا بالمؤتمرين فى (لوزان) عقب الحرب العالمية الأولى إلى أن يوصدوا فى وجوهنا أبواب المؤتمر وألا يُصيحخوا لمطالبنا . ولو كنا موفورى الأهبة والعتاد لما وجدنا منهم صلفاً ولا كبراً ، لأن القوة عندهم هى كل شىء . ويذكر الشاعر فى ألم وكمد أن (كرزون) وزير خارجية إنجلترا حينذاك يقضى فى أمورنا وليس لنا أمامه حول ولا قوة :

أتعلم أنهم صلفوا وتاهوا وصدوا الباب عنا موصديننا
 ولو كنا نجرّ هناك سيفاً وجدنا عندهم عطفاً ولينا
 سيقضى (كرزون) بالأمر فينا وحاجات الكنانة ما قضينا

ويتحدث إلى فرعون فيستنطقه ويسأله ويلتمس منه الجواب عن هذه الأسرار التى عجز العقل عن حلها . وهى أسرار الحياة والموت والبعث والنشور . ويخلص الشاعر من ذلك كله إلى الأمر الذى كان يشغل المصريين جميعاً

في ذلك الحين ، وهو (الدستور) والحياة النيابية . وأنت تراه في ذلك مصرياً بكل معنى الكلمة ؛ فهو يحس بما كان يحس به المصريون ويشفق مما كانوا يشفقون منه . وهو يحب الحكم الديمقراطي ويكتلّف به ، ويتمنى على الملك (فؤاد) أن يصدر الدستور ، وأن يقيم حكماً نيابياً سليماً . ولم تمنعه صلته بالقصر أن يغمز الملك غمزاً رقيقاً ، وأن يعرض بحكم الفرد الذي مضى إلى غير رجعة :

زمان الفرد يا فرعون وتلى ودالت دولة المتجبرينا
وأصبحت الرعاة بكل أرض على حكم الرعية نازلينا
فعجل يا ابن إسماعيل عجل وهات النور واهد الحائرنا
هو المصباح فأت به وأخرج من الكهف السواد الغافلينا

وهكذا نرى شوقاً مصرياً صميمياً ، يعبر عن إحساس المصريين وآمالهم ويعتز بمجد الفراعنة أشد اعتزاز .

ولا نجد شاعراً مصرياً يشمخ بآثار الأقدمين كما صنع شوقي في فرعونياته الغراء . وصدق الأديب الكبير المرحوم (مصطفى صادق الرافعي) حين قال : « إن قصائد شوقي في الآثار أعظم من الآثار نفسها وأبقى على الزمان » (١) . وكان شوقي يقتنص المناسبات ليخوض في مجد مصر وحضارتها التليدة ، يمدّه قلب نابض بحب مصر وعاطفة زاهرة بالهيام بها . . . يقول في مطولته التي أنشدها في مؤتمر المستشرقين بجنيف :

قل لسان بني فساد فعلى لم يجز مصر في الزمان بناء
فاعذر الحاسدين فيها إذا لا موا فصعب على الحسود الثناء
زعموا أنها دعائم شيدت بيد البغي ملؤها ظلماء
إن يكن غير ما أتوه فخار فأننا منك يا فخار براء

وهو يضرب في هذه القصيدة على قيثارة الفخر بمصر والإشادة بعظمتها . وأنت تجده في مواطن كثيرة يذكر المصريون بسالف مجدهم ويبث في نفوسهم

(١) انظر كتاب (وحى القلم) ج ٢ ص ١٤٤ .

الأمل والثقة في استعادة ما فقدوه حتى يسودوا الدنيا كما كانوا سادتها .
 وكان شوقي يغلو في حب مصر غلوًا يدفعه إلى أن يدعو الشباب إلى تقليدتها
 كما يقلدون الله تعالى :

وجه الكنانة ليس يغضب ربكم أن تجعلوه كوجهه معبودا
 ولوا إليه في الدروس وجوهكم وإذا فرغتم فاعبدوه هجودا
 إن الذي قسم البلاد حباكم بلدا كأوطان النجوم مجيدا
 قد كان - والدنيا لوجود كلها - للعبقرية والفنون مهودا^(١)

وكان قلبه يخفق باسم مصر إذا طوحت به الأقدار بعيداً عنها . وكل مصرى
 يحفظ أبياته التي قالها والغبطة تملأ قلبه حين آب إلى وطنه من منفاه ، وكنا نردها
 ونحن صببة نختلف إلى دور العلم :

ويا وطني لقيتك بعد بأس كأنى قد لقيت بك الشبابا
 ولو أنى دُعيت لكنت ديني عليه أقابل الحتم المجابا
 أدير إليك قبل البيت وجهي إذا فهت الشهادة والمتابا
 ووطنه عنده أئمن من الخلد ، وله في ذلك بيت أغر مشهور :

وطني لو شغلت بالخلد عنه نازعتني إليه في الخلد نفسي

والمقام لا يتسع للحديث عن وطنيات شوقي . وحسبنا أن نشير في هذه
 اللمحة العابرة إلى ما كان بين الرجلين من بون شاسع في شعر الوطنية . فحافظ
 كان رسول الاستيئاس ، وشوقي كان باعث الأمل ومحبي ميت الرجاء .
 وبعد ، فلا مرء في أن شوقي كان أعمق وطنية وأحسن أداء لمعانيها من
 حافظ . ولم يكن شوقي شاعر مصر فحسب ، بل كان شاعر العرب جميعاً ؛
 يبتهج إذا أصابتهم حسنة ، ويبكى إذا مسهم الضر ، فكلنا في الهم شرق كما يقول .
 وما من حادث يحدث في أي قطر عربي إلا ألفت لذلك صدى عميقاً في نفس
 شوقي ؛ يتأثر به كأنه وقع على شخصه ، وينطلق مدافعاً عن المظلوم ، راثياً
 للمحزون ، مشاركاً في النكبة ، مواسياً المنكوبين .

وكان شوقي الشاعر الذي يملأ نفسه بمجد العرب، يردده دائماً في تيهٍ ومخيلة. وكان يؤوده ما يراهم فيه من انحلال وتفكك وضعف . . . كان يذكر ذلك حتى في قصائده التي نظمها في مناسبات لا تمت إلى العروبة بسبب^(١) . وكان لا يفتأ يهيب بالعرب أن يطرحوا الخلاف جانباً ، وأن يستعيدوا عصر الرشيد والمأمون وصلاح الدين . وهو لا ينسى في مقدمات كثير من قصائده أن يشيد بأعجاد العرب وصناديدهم وأبطالهم وملتهم السمحاء . وبلغ به الحرص على تخليد مجد الإسلام والعرب أن وضع له جزءاً خاصاً ، هو « دول العرب وعظماء الإسلام » ، وقد أشرنا إليه في فصل سابق .

وهناك أمر له أثره في المقارنة بين الشعارين ؛ ذلك أنك لا تجد لحافظ شأناً يذكر في ميدان المسرح والتمثيل ، اللهم إلا هذه المنظومة التمثيلية التي أنشأها بمناسبة ضرب الأسطول الإيطالي لمدينة بيروت سنة ١٩١٢ . وقد أجرى حوارها بين جريح وزوجته وطبيبه وأحد مواطنيه العرب^(٢) . وهي رواية ليست شيئاً يُعتدّ به في عالم المسرح ، إذ لم تتوافر فيها العناصر الأصيلة للتمثيلية. فهو يُجري الكلام على لسان الجريح في عشرات الأبيات التي ليس فيها هذا الحديث السريع المتبادل بين أشخاص الرواية والذي يستشيق السامعين ويسترعى انتباههم. وأنت تحس في التمثيلية بتراخ في الحوار وتطور في الحركة ، ولا ترى فيها هذا التحليل الدقيق للعواطف المشبوبة التي تختاج في نفوس الناس ، وليس فيها هذا الاستعراض الخفيف السهل الذي هو من خصائص المسرحية .

فحافظ إذن قد تخلف عن شوقي في هذا الميدان تخلفاً بيّناً، ولم يخطُ فيه إلا هذه الخطوة الضيقة .

وما من شك في أن هناك أموراً صرفت حافظاً عن أن ينظم للمسرح ، وهي أمور تتعلق بثقافته ونشأته وأفقه وبيئته . يضاف إلى ذلك عدم شهوده المسرحيات

(١) مثل قصائد : أنس الوجود ، والنيل ، والرحلة إلى الأندلس ، ومسجد أيا صوفيا ،

وغیرها .

(٢) الديوان ٢/٦٩ .

العالمية التي شهدتها شوقي في (باريس) إبان الطلب . فقد ذكر شوقي أكثر من مرة أنه كان كثيراً ما يسافر من (مونبلييه) إلى (باريس) ليشارك في تمثيل ساره برنار أمام (كوكلان) الأكبر ، وتمثيل (جان هدينج) و (جبريل ريجان) وغيرهم .

ولهذا نجد شوقي متأثراً إلى حد كبير بهذه المسرحيات الفرنسية ، ويلاحظ هذا بنوع خاص في روايته (على بك الكبير) و (قمبيز) ؛ فقد تأثر في نظمه بروايتي (جان دارك) التي ألفها (جول باربييه Jules Barbier) و (كليو باطرة) التي وضعها (إميل مورو Emile Moreau) .

ويطول بنا الحديث لو عقدنا مقارنة بين هاتيك الروايات لتبين مبلغ تأثير شوقي بالمسرحيات الغربية التي شاهدتها . والأمر الذي أرجحه ويرجحه غيري من الباحثين في تاريخ المسرح العربي أن شوقي قد تأثر في مسرحياته بالمسرحيات الفرنسية أكثر من تأثره بمسرحيات شكسبير كما يدعى البعض . كل هذه العوامل التي ذكرنا جعلت حافظاً يشعر في نفسه بالعجز عن إنشاء التمثيلية المسرحية .

ولا يحق لي أن أختم هذا الفصل قبل أن أعرض لمسألة جدية بالعناية وهي :
كيف كانت العلاقة بين حافظ وشوقي ؟

كان حافظ يؤمن في قرارة نفسه بأنه شاعر عربي كامل العلة تام الأداة . وكان يرى أن من حقه أن يأخذ مكانه في ظلال العرش المصري كصاحبه . فأخذ يضرب على قيثارته عسى أن يُسمع صاحب العرش فيصغي إليه ويطلب شخصه ويصطنعه في حاشيته . ولكن قيثارة أخرى يحملها شاعر القصر كانت تشغل سمع الأمير وقلبه . فأخذ رجاء حافظ يتضاءل وأيقن أن لا مكان له ولا لغيره في تلك الظلال ما دام شاعر القصر يكتنذ طريقه ويحول بينه وبين الخطوة عند الخديو ، فأخذ يغمز شوقي غمزاً في بعض قصائده ذاكراً من طرف خفي أنه أشعر منه ، مثل قوله من قصيدة نظمها في تهنئة الخديو بعيد الأضحى سنة

صُغْتُ القريضُ فما غادرتُ لؤلؤة
 كم رام شأوى فلم يترك سوى صداف
 عابوا سكوفا ولولاه لما نطقوا
 اليوم أنشدهم شعراً يعيد لهم
 أرف فيه إلى العباس غانية
 من الأوانس جلاها يراعُ فتي
 في تاج كسرى ولا في عِقْد بوران
 ساحتُ فيه لنظام ووزان
 ولا جرتُ خيلهم شوطاً بميدان
 عهد النواصي أو أيام حسان
 عفيفة الحيدر من آيات عدنان
 صافي القريجة صاحٍ غير نشوان^(١)
 وله قصائد أخرى مثل هذه فيها تعريضٌ بشاعرية شوقى لا تخفى على فطنة
 اللبيب .

وقد طمع حافظ في ظلال أرحب من إمارة مصر ، هي ظلال الخلافة في
 الآستانة ، فأخذ يتغنى بمدح السلطان عبد الحميد ، ويذكر فضله وفضل
 خلفاء آل عثمان في إقامة ذلك البناء الإسلامي الضخم الذي رفعوه على سفار
 سيوفهم .

ولكن حافظاً لم ينل شبراً من ظلال الخلافة يتفسيّوه، وضاع شعره فيها كما ضاع
 من قبل في إمارة مصر . ويقال إن اليد التي أبعدته عن بلاط الخديو لم تدعه
 يظفر بأمله في بلاط الخلافة ، فسدت عليه السبيل بعد أن عمل بعض الأصدقاء
 على تمهيدته ، وبعد أن أوشك الشاعر العاثر الجده أن يقع على أمنيته . فغمره
 اليأس ، ورضى بالبقاء بين سائر الشعب ، يشهد جهاده ، ويندب صرعاه ،
 ويرثى زعماءه ، فذلك أقرب فنون الشعر إلى قلبه . وكان يرسل النكتة أحياناً يرفقه
 بها عن نفسه وعن الناس فيعجبون بها ويضحكون ملء أشداقهم . وقد أحسّ
 الشعب بقرب هذا الشاعر إلى نفسه فأحبه وأدناه ، ورضى الشاعر عن ذلك
 ووجد فيه عوضاً عن تنكّر الزمان له .

وزاد من إقبال الناس على شعره ما كان يُضفي عليه صاحبه في إلقائه
 من نعمة صادقة حزينته . يضاف إلى ذلك ما كان من اتصاله بزعماء الأمة
 وموانسهم بعدوبة محضره وأنس جوه .

ولست أشك في أن حافظاً كان يَنفَس على شوقي مكانته في القصر وحظه من النعمة والجاه . ولهذا كان يتناوله في مجالسه الخاصة بالنقد اللاذع والتجريح العنيف . ويقول صديقه المرحوم الأستاذ « دسوقي أباطة » - وكان هو وأسرته على صلة قوية بحافظ - : « وكنت في العادة إذا ما أطلقت المديح في شعر شوقي يثور محاولاً أن يثني عن الثناء عليه بنقده المر وقدرته على تخريج اللفظ وتشويه المعنى » (١) . ويقول الأستاذ أباطة في موضع آخر: « وكان إذا خلّونا به يحمل على شوقي وشعره ، ولكنه لا يتنازل لنقد غيره » (٢) .

على أن حافظاً لم يستطع أن يخفي حقه على شوقي فجهر به جهراً في كتابه « ليالي سطيح » ، ووجّه إلى أمير الشعراء سهاماً مُصنّية من النقد المر . فشوقي في نظر حافظ لا يأتي إلا « بتلك المعاني الغريبة التي ما سكنت في معنى عربي إلا وذهبت بروائه » (٣) . وهو - على ما فيه من سعة الرزق - « فارغ للشعر ، غير مشغول بغيره ، فالعجب أنه لا يجيد ، وأعجب منه أن يقال إنه مكثار ، وقصائده في العام معدودة وقوافيها مقدره محدودة . . . ولو مُنح من دقة المباني ما مُنح من رقة المعاني فسلم أسلوبه من ذلك التعقيد الذي أخلق ديباجته لكان شاعرهم غير مدافع » ، ولكنه « لم يغادر معنى من معاني العرب والفرنجة إلا سلخه ومسخه . . . فما عسى يكون فخره علينا ؟ » (٤) .

وأخيراً يقول حافظ في شوقي : « وصاحبنا لا يزال مهزول اللفظ ، غامض المعنى ، يحتاج الناظر في كلامه إلى تخوت الرمل وطوالع التنجيم . وقد قصر همه على اصطحاب طائفة من الألفاظ لا يعدوها إلى غيرها حتى أصبح بعضها علامة تدل على شعره . . . ولقد نظرت في طريقة شعره فألفيتها في الغارة على صحائف الأولين . فهو لم يغادر معنى في خيِّره إلا سباه ولا لفظاً في وكره إلا أزعجه » (٥) .

(١) مجلة أبولو (يوليو سنة ١٩٢٣) ص ١٣٤٣ .

(٢) مجلة أبولو ص ١٣٤٥ .

(٣) ليالي سطيح ص ٤٥ .

(٤) ليالي سطيح ص ٤٧ .

(٥) ليالي سطيح ص ٤٨ .

هذه بعض نفضات الحقد الذي كان يحمله حافظ في زوايا نفسه لزميله أمير الشعراء شوقي .

وكان شوقي بالتالي يستنفس على حافظ أمراً له شأنه ، هو حسن إلقائه لقصائده . وكل من سمعه يُنشد قصائده في المحافل يذكر مبلغ تأثيره العميق في الجماهير بحسن إلقائه الخلاب . ويقول الشيخ عبد العزيز البشري : « ولا أحسب شاعراً يجيد الإنشاد كما يجيده حافظ . وإن له لصوتاً جهيراً فخماً رائع المقاطع ، فإذا هو وقف ينشد الجماهير هزماً هزاً ورفع بالترتيل حظ الكلام درجات على درجات » (١) .

ويقول صديقه المرحوم خليل مطران : « كان حافظ يلقى شعره بأفصح بيان ممكن ، ويضاعف قيمته بحسن إنشاده » (٢) .

وكان الأديب الكبير الأستاذ عباس العقاد يعجب بحسن إلقاء حافظ ولباقة صوته وسحر إيمائه ، وقد قص علينا الكثير عن مقدرة حافظ في هذا الباب ، وذكر أنه قال له ذات مرة : « إنك بأن تملأ قوالب الحاكى أخرى منك بطبع صفحات الدواوين » ، فكان - رحمه الله - يضحك ويقول : وتكون أنت "عقادي" على تخت الغناء » (٣) .

ويقول المرحوم الأستاذ دسوقي أباطة في سحر إلقاء حافظ : أيّ أديب لم يُهرع إلى سماعه يتدفق في الحفل بصوته الجمهوري الممتع وإلقائه الخلاب الذي كان يدوي بين الجماهير فيضم سحراً وفخامة جديدين إلى ديباجته الساحرة الفخمة » (٤) .

ويذكر الشاعر الأستاذ أحمد رامى أن شوقي كان ينظر إلى حافظ بعين مغيظة بسبب « حسن إلقائه الذي كان ينتزع من الجماهير التصفيق والإعجاب .

(١) ذكرى الشاعرين ص ١٥ .

(٢) مجلة الكتاب (أكتوبر سنة ١٩٤٧) ص ١٤٩٥ .

(٣) شعراء مصر ص ١٥ .

(٤) مجلة أبولو ص ١٣٤٣ .

في حين أن شوقي كان يعجز عن إلقاء قصائده . يضاف إلى ذلك أن حافظاً كان يملأ المجالس بهجة وأنساً . أما شوقي فكان خاملاً في مجالسه ، يغلب عليه العي^(١) .

وما من شك في أن شخصية حافظ ، وما طُبع عليه من سرعة الخاطر وحضور البديهة والقدرة على اقتناص النكتة البارة ، ثم ما مُنح من جهارة الصوت وحسن الإلقاء ولباقة الإيماء ، مع بسطة في الجسم ومثانة في البنيان - كل ذلك كان له شأن ليس باليسير في جذب الأسماع إليه وإعجاب الناس به وإقبالهم عليه .

ومن الغريب أن حافظاً - مع قدرته على حسن الإلقاء - لم يجرؤ مرة واحدة على أن يقف بين الناس خطيباً . وإذا أقيمت له حفلات التكريم كان صديقه مطران يمهده له بإلقاء كلمة ، ثم يقف هو ليلقي ما أعدّه من القريض ، فيطرب الجمهور الذي يصفق له إعجاباً ، وكأنه سمعه خطيباً .

* * *

أما بعد ، فهذه كلمة موجزة في المقارنة بين الشاعرين الكبيرين تضاف إلى ما ذكرناه عنهما في الفصول السابقة . وأظنك قد التقطت صورة واضحة المعالم لكل من الشاعرين ، وأدركت الفنون التي برز فيها كل منهما وبرز صاحبه ، وأرجعت ذلك إلى علله الصحيحة التي ترجع إلى النشأة والثقافة والاستعداد الفكري .

وما من شك في أن ثقافة حافظ العربية الخالصة قد حالت بينه وبين الابتكار والتجديد . وقد حاول أن يجدد ، ولكن لم تسعفه ثقافته ولا مواهبه كما أسعفت زميله شوقي ، هذا الشاعر الذي سار قلما في طريق التجديد ، ولم يحل النقد المر الذي وُجه إليه من شائبه بينه وبين المضي في سبيله . وبذلك حقق للشعر العربي ما لم يكن يخطر على بال أحد . ولهذا اعتبره بعض مؤرخي

(١) مجلة المصور عدد ١٧١٢ بتاريخ ٢ أغسطس سنة ١٩٥٧ .

الأدب العربي من رجال الطبقة الأولى بين شعراء العربية ، واعتدّه البعض أعظم شاعر ظهر بين العرب في جميع العصور .
 وكان شوقي يشعر بعبقريته ويحس بجلال قدره ؛ فكان يشبه نفسه تارة بالبحترى .

إن الذى قد ردها وأعادها فى بردتلك أعاد فى البحترى
 وتارة بأبى نواس وتارة بأبى تمام وتارة بالمتنبى :
 ولى درر الأخلاق فى المدح والهوى وللمتنبى درّة* وحصاة
 وكان كليفاً بمعارضة الفحول كما صنع مع البحترى والبوصيرى وابن زيدون .
 وقد عارض أيضاً عينية ابن سينا .

وكان شوقي يحب أن يعرف الناس قدره وأن يولوه ما هو خليق به من التقدير والإعظام . ولهذا كان يحب الثناء ، ويفرق من النقد ويضيق به ، حتى لقد قيل إنه كان يختصم من يتعرض لنقده .

ومن عجب أن الأستاذ العقاد لا يعترف لهذا الشاعر الفذ بسبق أو نبوغ ، فهو يرى أنك لو قرأت شعره كله « وحاولت أن تستخرج من ثناياه إنساناً اسمه (شوقى) يخالف الأناسى الآخرين من أبناء طبقته وجيله لأعيانك العثور عليه . ولكنك قد تجد هنالك خـلـقاً تسميهم ما شئت من الأسماء، وشوقى اسم واحد من سائر هذه الأسماء » (١) .

ولكنى أخالف الأستاذ الكبير فى ذلك كل المخالفة ، وأرى أن شوقى ذو شخصية متميزة واضحة الجوانب . وأنت حين تقرأ مطولة من مطولاته تشعر بهاتف يصيح من أعماق نفسك : هذا هو شوقى .

فشوقى فى الواقع قد جمع بين طبيعة الشاعر الفنان وطبيعة الشاعر المثقف الذى يستعين بالعقل إلى جانب الإحساس الدقيق فى رسم الصورة .

والحق أن هذا الشاعر العظيم قد أقام وحده للعربية سوقاً عرض فيها ألواناً من غذاء العقل والروح معاً . فقد أنقذ الأغاني من ابتذالها وفسولتها ، وجعلها

شعراً حياً يمسّ شغاف القلوب ويحرك المشاعر ويبعث الهمم . ووضع للأطفال أقاصيص شعرية كانت خير ملهاة وأعظم مثقف لهم . وأخرج روايات تمثيلية لا عهد للعربية بها من قبل . . . وغير ذلك من ألوان الشعر وضروبه .
وبذلك فند مزاعم القائلين بعقم اللغة العربية وقصورها وعجزها عن مسايرة اللغات الحديثة .

ونحن لا ننكر أنه كان لحافظ بعض المزايا التي تحدثنا عنها بالتفصيل في فصول سابقة . ولكن المزية — كما يقول أصحاب المنطق — لا تقتضى الأفضلية .
وإني لأنخم هذا الفصل بكلمة قيمة للدكتور طه حسين في الشاعرين الكبيرين يقول فيها : «وشوقى لم يبلغ ما بلغ حافظ من الرثاء ، ولم يحسن ما أحسن حافظ من تصوير نفس الشعب وآلامه وآماله ، ولم يتقن ما أتقن حافظ من إحساس الألم وتصوير هذا الإحساس وشكوى الزمان .

« لم يبلغ شوقى من هذا ما بلغ حافظ ، وهو بعد هذا أنصب من حافظ طبيعة وأغنى منه مادة وأنفذ منه بصيرة وأسبق منه إلى المعانى وأبرع منه في تقليد الشعراء المتقدمين ، لأن حافظاً كان يقلد في الألفاظ والصور ، وكان شوقى يقلد فيها وفي المعانى أيضاً . ولشوقى فنون لم يحسنها حافظ ، وما كان يستطيع أن يحسنها . شوقى شاعر الغناء غير مدافع ، وشوقى شاعر الوصف غير مدافع ، وشوقى منشئ الشعر التمثيلى في اللغة العربية .

« يلتقى الرجلان في كثير ، ويفترق الرجلان في كثير ، ولكنهما على كل حال أعظم المحدثين حظاً في إقامة مجلدنا الحديث » (١) .

(١) حافظ وشوقى ص ٢٢٣ .

كتب حافظ

يجدر بنا قبل أن ننهي من الحديث عن حافظ أن نسوق لمحة خاطفة عن الكتب التي تركها ، وعن نثره وما يمتاز به وتلك الكتب هي :

(١) ديوان شعره ، وقد طبع ثلاث مرات . وخيرها الطبعة الأخيرة (سنة ١٩٣٧) التي أشرف عليها المرحوم الدكتور أحمد أمين وزميلاه .

(٢) البؤساء Les misérables وهي رواية ألفها شاعر فرنسا الأكبر فكتور هيغو (Victor Hugo) ، وترجمها إلى العربية شاعرنا حافظ إبراهيم سنة ١٩٠٣ . وقد تحدثنا في فصل سابق عن السبب الأكبر الذي حدا بحافظ إلى ترجمة هذا الكتاب ، وهو أنه يصور جانباً حياً من جوانب نفسه ، جانب البؤس والشقاء . فقد ألمّ بحياة البائسين الأشقياء . . . وضعه بائس وعربه بائس كما يقول حافظ .

وهناك أمر خليق بالنظر وهو أن حافظاً يذكر أن كتاب (البؤساء) خير ما أخرج (هيغو) للناس وهذا مما دعاه إلى ترجمته . ولكن هذا الكتاب في الواقع ليس خير كتبه ، ولا تستطيع أن تلمس فيه شخصيته القوية وعبقريته الفذة . ولو اقتصر قارئ على هذا الكتاب ليستكنه شخصية هذا الأديب العظيم لزعم أن (هيغو) ليس له هذا النبوغ الذي اختلب العقول .

فالبؤساء كتاب كغيره من الكتب ، ليس فذاً في بابه ولا في فكرته ، كتاب فيه الحسن وفيه القبيح ، فيه كلام قيّم وفيه إطالة لا غناء فيها .

ولا ريب في أن حافظاً قد وجد في هذا الكتاب شيئاً من الراحة والعزاء ، لأنه يرى فيه أناساً غيره في المجتمع البشري يعانون من ضروب البؤس أشد مما يعاني وأقسى .

ولعل أهم ما يستوقفنا في كتاب (البؤساء) الأسلوب العويص الذي قد يستغلق فهمه على العقول . فهو أسلوب بدوي خالص مليء بالألفاظ الغريبة . . . قد تعجبك جزالته وقد تأسرك رصانة تراكيبه ، ولكنك تشعر بأنك تقرأ لكاتب يعيش مع الفرزدق وذى الرمة ورؤية أيام كانت اللغة لغة الصحراء يصنعها الحداة والماتحون ولا تنطق بها إلا الأشداق الواسعة العريضة والشفاه الضخمة الغليظة التي تحسن وصف الجواد بأنه « عظيم السليل ، سحير ، أدك ، أهنع ، وهو إن لم يكن أصيلاً كان عصبياً »^(١) كما ذكر حافظ في بؤسائه .

ولعل حافظاً قد أحس بوعورة هذا الأسلوب فقام بشرح ألفاظه الصعبة للقراء في آخر طبعة شهدها سنة ١٩٢٣ .

ولا شك في أن حافظاً قد عنى نفسه في تخير هذه الألفاظ الشاردة . وما كان أخلق حافظاً بأن يتوخى أسلوباً سلساً يجمع بين الجزالة والرقّة كما كان يصنع غيره من كتاب العصر الحديث لتقوى الآصرة بينه وبين قرائه . وما أظن إلا أن كل مؤلف يهتم أن يشيع علمه بين الناس وأن يذوقوا أدبه في سهولة ويسر ، لا أن يسلك بهم دروباً مظلمة يضلّون في حنادسها فلا يعرفون أيمانهم من شمائلهم .

وهناك غميرة أخرى بقاء اغتمزتها في حافظ . . . تلك أنه لم يكن دقيقاً في ترجمته للكتاب ؛ فهو يلخص ولا يترجم . وأنا لا أدري سر ذلك ، وأكاد أعزوه إلى أنه لم يكن يحسن الفرنسية إحساناً تاماً ، ويقول أستاذنا طه حسين : « كان حافظ يلمّ بالفرنسية ولكنه لم يكن يتقنها لا نطقاً ولا فهماً »^(٢) .

وقد تصفحتُ النسخة الفرنسية ذاتها ، وقارنتُ بعض صفحاتها بما يقابلها في الترجمة فألفيتُ البون شاسعاً بين النصين . وأنا لا أريد أن أتهم شاعرنا الكبير بعدم الأمانة في النقل ، ولكني أحب أن أقول إنه لم يعطنا صورة صادقة لما كتبه (هيجو) في بؤسائه . وهذا — فيما أرى — من أشد الأمور خطراً على الأدب

(١) البؤساء ٥٢/٢ طبعة مطبعة (أبو الهول) .

(٢) حافظ وشوقي ص ١٩٦ .

والعلم ، فليس للترجمة قيمتها حقاً إلا إذا كانت صورة صحيحة للأصل في أسلوب ممتع جذاب .

وقد لاحظت أن حافظاً قد ترك الصحيفة الأولى برمتها من الكتاب ولم يُشر إليها بحرف واحد . وليس من المعقول أن يكون ذلك ناجماً عن السهو أو الخطأ المطبعي .

(٣) « ليالى سطيح » وقد ألفه حافظ فيما بين سنتي ١٩٠٧ و ١٩٠٨ وحذا فيه حذو المرحوم الأديب « محمد المويلحي » في كتابه « حديث عيسى بن هشام » . فهو عبارة عن مقامة نقدية اجتماعية بث فيها حافظ خواطره وآراءه في الأدب والسياسة والمجتمع المصري ، ووصف فيها حال مصر وهي تترشح تحت نير المستعمرين ، وندد بأعمال الإنجليز ولكن في شيء من الحذر والترقب .

(٤) « كتيب في التربية الأولية » ترجمه حافظ عن اللغة الفرنسية بتكليف من وزارة المعارف ، وقامت بطبعه مطبعة المعارف سنة ١٩١٢ . ولم يجد حافظ في ترجمته لهذا الكتاب العسر والمشقة اللذين وجدتهما في ترجمته للبؤساء ، لأن لغته الأصلية سهلة لا تكلف المترجم كثيراً من العناء .

(٥) « الموجز في علم الاقتصاد » ، وقد ندب المغفور له « أحمد حشمت باشا » وزير المعارف إذ ذاك الشاعرين الكبارين حافظ إبراهيم و خليل مطران لتعريب هذا الكتاب وتولت طبعه مطبعة المعارف سنة ١٩١٣ . ومن غريب الأمر أن يترجم الشاعر حافظ إبراهيم كتاباً في الاقتصاد وهو رجل مبسوط اليد ، لا يعرف إمساك النقود ولا ضبط المعداد . فقد كان سخياً سخاء لا حد له ، يصادفه المعتز فيعطيه كل ما في يده ولو كان به خصاصة ، « ولو ملك الدنيا كلها لفرقتها في يوم واحد » كما يقول المرحوم الدكتور أحمد أمين (١) ، وكان زميله مطران آية في الكرم والإيثار .

وقد أحسن حشمت باشا الاختيار حين ندب هذين الأديبين لهذا العمل . فمطران كان متمكناً من الفرنسية خير تمكن ، وحافظ كان بحراً طامياً في العربية .

ويقولون إن مطران هو الذى حمل العبء الأكبر من الترجمة . أما حافظ فكان له بعض المشاركة فى صوغ الأسلوب العربى ، ويذكر بعضهم أنه لم يسهم فى ذلك إلا بمقدمة الكتاب فقط .

والمعربان يذكران أنهما لاقيا فى سبيل ذلك كثيراً من المشاق حتى لقد حدثتهما نفسيهما بالنكوص والتوقف ، ولكنهما مضيا فى الشوط إلى غايته وفى الطريق إلى نهايته ، حتى حال العناء إلى لذة وانقلب الإحجام إلى إقدام كما يقولان (١) .

وربما كان أهم ما أجزاه هذان الشاعران للعربية من ترجمة كتاب فى (الاقتصاد) أنهما وضعاً ألفاظاً عربية للمصطلحات الفرنسية فى هذا العلم الذى كان جديداً على لغتنا فى ذلك الحين ، وبذلك زوداها بكلمات جديدة . وقد أسيغت بعض مصطلحاتهما وأخذت طريقها إلى الاستعمال ، وجسدت بعضها مكانه وحل محله ما كان أخف دوراناً على الألسن . ولكنهما على كل حال قد نهضا بالمهمة بقدر ما استطاعا واستحقا جزيل الشكر .

* * *

هذه هى الكتب التى تركها حافظ ، وقد لاحظت فى كتاب «البؤساء» أنه التزم الأسلوب المرسل الذى لا يتقيد بالسجع والمحسنات البديعية إلا قليلاً ، ولكنه أسرف فى اختيار حوشى الألفاظ وغريبها .

أما أسلوبه فى « ليالى سطيح » ففيه عناية بالزخارف البديعية إلى جانب الاهتمام بالغريب . وهذه الخصيصة ظاهرة فى أساليب كتاب ذلك العصر من أمثال الشيخ محمد عبده والسيد توفيق البكرى وإبراهيم اليازجى وغيرهم . وكان شوقى أمير الشعراء ينحو هذا النحو العتيق فى كتابته . وأنت تجده فى كتابه (أسواق الذهب) يبذل أقصى الجهد فى تزيين أسلوبه بالمحسنات البديعية وبخاصة السجع والازدواج ، حتى ليخيل إليك أنك تقرأ للقاضى الفاضل فى القرن السادس الهجرى . وتراه يلتزم هذه الطريقة فى المقدمات التى يقدم بها قصائده

(١) انظر مقدمة كتاب الموجز .

الكبرى ، كقوله في مقدمة قصيدته السينية « الرحلة إلى الأندلس » :
 « لما وضعت الحرب الشؤمي أوزارها ، وفضحتها الله بين خلقه وهتك إزارها ،
 ورم لها ربوع السلم وجدد مزارها ، أصبحت وإذا العوادي مقصرة والدواعي
 غير مقصرة ، وإذا الشوق إلى الأندلس أغلب والنفس بحق زيارته أطلب ،
 فقصدته من برشلونة وبينهما مسيرة يومين بالقطار المجد والبخار المشد ، أو
 بالسفن الكبرى الخارجة إلى المحيط الطاوية القديم نحو الحديد من هذا البسيط ،
 فبلغت النفس بمراه الأرب واكتحلت العين في ثراه بأثار العرب . . . » (١).
 ورواية لادياس التي ألفها في أخريات القرن الماضي من هذا اللون الذي
 يُحفل فيه بالسجع والبديع .

وليس من شك في أن شوق كان يسير في هذا الدرب مطاوعةً لزمانه وجرياً
 على ذوق عصره . فلما انصرم زمان السجع وهب شباب الأدباء يجاربون هذا
 الضرب من النثر رأينا أمير الشعراء يتخلى شيئاً فشيئاً عن هذه الطريقة الفاضلية .
 وهذا واضح في آخر إنتاجه ، وهي مسرحية (أميرة الأندلس) التي وضعها عام
 ١٩٣٢ قبيل وفاته ، فليس فيها من السجع إلا القليل الذي يجيء عفواً الخطر (٢).
 والحق أن النابهين من شباب الأدب قد أخذوا في الثلث الأول من هذا القرن
 يجاربون الحفاظ على هذا الأسلوب العتيق ، ويدعون إلى تحرير النثر من تلك
 الأصفاد التي ظل مقرناً فيها قرناً طويلاً . وكان على رأس هؤلاء الداعين المنفلوطي
 والمازني والعقاد رحمهم الله ، وطه حسين مد الله في حياته . وكانت حملاتهم
 في هذا الميدان قوية مثمرة . انظر إلى ما يقوله أستاذنا الدكتور طه في هذا
 الباب : « لا ينجذعنك ما ترى من هذه الزينة اللفظية والبهرج البديعي والبياني من
 سجع وتكلف في الاستعارة والتشبيه والكناية والتورية وما إليها . فليس هذا كله
 إلا تكلف المعدم البائس يريد أن يظهر مظهر المثري . إنما مثل هؤلاء الكتّاب
 الذين يتكلفون ألوان البديع والبيان في غير فائدة ولا جدوى مثل هذه المرأة أعوزها

(١) الشوقيات ٥٢/٢ .

(٢) انظر رواية (أميرة الأندلس) طبعة دار الكتب سنة ١٩٣٢ .

الجمال الفطرى فهى تتكلف الزينة ، وأعوذها حرّ الحلى فهى تخدع الناس
ببهرجه وزائفه « (١) .

وقد كان لهذه الحملات العنيفة أثرها البالغ فى أن تحرّر النثر من تلك
القيود البغيضة وأصبح طليقاً مرسلًا يقترى العقل والقلب للذة وإمتاعاً .

وقد تأثر حافظ بهذه الدعوة وأخذ يتخلص إلى حد ما من الجوى وراء
شوارد الغريب والزخارف اللفظية التى رأيناها فى كتابى البؤساء وليالى سطح .
وهذا ظاهر بيّن فى كتابى « كتيب فى التربية الأولية والموجز فى علم الاقتصاد » .
فأنت تقرأ فيهما أسلوباً مرسلًا حرّاً ، فيه وضوح وفيه سهولة ، وبخاصة الكتاب
الأول ليكون ملائماً لطلاب العلم والثقافة . وحافظ يشير إلى ذلك فى مقدمة الكتاب
فيقول : « ولم أنزل به إلى منزلة الساقط المذول ، ولم أرتق إلى ذروة البلاغة ، ولكن
جعلتُ لى سبيلا قصداً بين الغايتين » (٢) .

والواقع أنه تأثر بالدعوة إلى التحرر تأثراً كبيراً .

* * *

وبعد ، فهذا هو حافظ إبراهيم شاعر النيل كما رأيته ، وأشهد أنى
أخلصتُ فى دراسته كل الإخلاص ، لم أتحيّف فى الرأى ولم أتحرّف فى القول .
وقد يأخذ عنى البعض أنى قسوتُ عليه بعض الشىء ، فى كثير من المواطن ،
ولكنى أشهد الله أن ذلك لم يكن عن قيسى أو حاجة فى النفس ، وإنما أردت أن
أرضى الحق والتاريخ والفن جميعاً .

وعسى أن يجد القراء فى هذا الكتاب صورة واضحة المعالم للرجل فى إطار
من النزاهة والنصفة ، والله ولى التوفيق . . .

(١) حافظ وشوقى ص ٦٩ .

(٢) انظر مقدمة « كتيب فى التربية الأولية » .

رقم الإيداع	١٩٩٢/٣١١١
الترقيم الدولي	ISBN 977-02-3654-3

١/٩٢/٣٢

طبع بمطابع دار المعارف ١٩٩٢ (ج.م.ع.)

هذا الكتاب

دراسة وافية لهذا الشاعر الذي أكد وجوده في الشعر المعاصر بثقافته المتنوعة ، وشعره الذي يتميز بخصائص فنية ، وقفت إلى جانب أقرانه من شعراء عصره .

وقد حرص المؤلف على تناول سيرة حياته وكيف أثرت على إبداعه فيما بعد ، ثم تناول شعره ومعاله ومقوماته ، ثم انتهى إلى عقد موازنة بينه وبين شوقي أمير الشعراء .

والكتاب بذلك إضافة شاملة إلى عالم هذا الشاعر وفنه وقراءه ومحبيه .