

## القسم الثالث

### الإنسان والأنظمة أو الجغرافيا السكانية والأنظمة الاقتصادية

الفصل الأول : مفهوم الجغرافيا السكانية

الفصل الثاني : البلدان المتقدمة والبلدان المتخلفة

الفصل الثالث : تزايد سكان العالم

الفصل الرابع : التوزع الجغرافي لسكان العالم

الفصل الخامس : تفاوت السكان في المقدرة الإنتاجية

الفصل السادس : النظام الاقتصادي الرأسمالي

الفصل السابع : النظام الاقتصادي الإشتراكي

المواضيع

المراجع



## الفصل الأول

### مفهوم الجغرافيا السكانية

الواقع ان الانسان هو الغاية والوسيلة في الحياة ، دون أن يعني ذلك الواقع في «الأئمة» (Gocentrisme) (١) فلسفياً أو «النرجسية» (Narcissisme) (٢) أدياً . فالسكان ، بما يفرزون من قوة عمل ، يشكلون الوسيلة التي لا غنى عنها لإمكانية الانتاج . فهم يقدمون النواة الصلبة - قوة العمل - لقوى الإنتاج ، ويتأن عن ذلك علاقات الانتاج المميزة لمختلف الأنظمة الاقتصادية - الاجتماعية التي عرفتها البشرية . إذن فالسكان هم المتبقي لعملية تحويل الانتاج من القوة الى الفعل بواسطة قوة العمل التي يفرزون . وبالتالي فتزايدهم الزماني وتوزعهم المكاني ، بالإضافة الى مقدارهم الانتاجية في متنه الأهمية لعملية الإنتاج . ولذلك فالجغرافية السكانية غير المتchorة سدونها الجغرافية الاقتصادية هي ذات أولوية محورية ، على اعتبار أنها المنبع الذي تتدفق منه قوة العمل التي لها تأثيرها ولو النسيي في عملية توزع الانتاج ، التي تختلف من نظام اقتصادي اجتماعي إلى آخر . لذلك لا بد من استعراض مفهومها - الجغرافية السكانية - بالنسبة للنظمتين القائمتين اليوم في العالم وللذين يتشاركان كل شيء في «الحرب» عبر مدارسيهما ، عنينا المدرسة البورجوازية والمدرسة марكسية . فلنر ذلك فيما يلي .

#### المدرسة البورجوازية

حسب المدرسة البورجوازية فإن الجغرافية السكانية هي فرع حديث من فروع الجغرافية السيرية . وهي تدرس العلاقات المتعددة القائمة بين الإنسان وبئته ، على اعتبار أن السكان يشكلون المحور الرئيسي الذي يستقطب الكثير من العلوم التي تدور حوله أو تمر عبره شتى المجالات النظرية الإنسانية والتطبيقية الوضعية من العلوم

هذا وقد شهد النصف الثاني من القرن العشرين تزايداً كبيراً في عدد الكتابات حول الجغرافية السكانية والمشكلات المختلفة المرتبطة بها ، الأمر الذي يعكس تزايد

الإهتمام بهذا العلم الاجتماعي من قبل الكثير من الباحثين المعاصرین والمحدثین . ومن أبرز هؤلاء ، حسب المدرسة البورجوازية بالطبع ، هو « ترووارتا » (Trewartha) ، الذي أماط اللثام ، في العام ١٩٥٣ ، في خطابه أمام إتحاد الجغرافيين الاميركيين ، عن مغزى الجغرافية السكانية ومضمونها . ومنذ ذلك التاريخ فإن ما كتب عن هذا العلم - الجغرافية السكانية - تزايد كماً وكيفاً ، وأخذت الجغرافية السكانية طريقها المستقل ومنهجها الخاص بين مختلف أقسام الجغرافيا وكفرع من فروعها البشرية الهامة .

### والآن لنستعرض بعض تحديات الجغرافية السكانية :

« الجغرافيا السكانية هي رسم توزع السكان على الخرائط ، وهي تدرس حركات السكان وأعمارهم وأجناسهم وتركيبهم الاتنографي والديني ولغاتهم الخ . . . ، وفي الوقت نفسه تعمل على إبراز نماذج هذا التوزيع على الخرائط وتحليل العلاقة بين السكان والعوامل الأقليمية الأخرى » .

هذا المفهوم البورجوازي للموسوعة البريطانية وصفي وخراطي ، وهو خال من التفسير والترابط النسبي والاستنتاجي . لذا ننتقل منه إلى آخر هو للجغرافي الأميركي تريورتا الذي أوضح في تحديده للجغرافية السكانية أن مضمونها يقوم على « فهم التباينات الأقليمية في الغطاء السكاني للأرض »<sup>(١)</sup> ، الأمر الذي يفترض دراسة العوامل المؤثرة في هذا الغطاء والمؤدية إلى هذه الاختلافات ، وبالتالي إيضاح الصورة الإجمالية لهذا الغطاء البشري للكرة الأرضية . وأما الباحث الأميركي المعروف و زيلنسكي فقد عرف الجغرافية السكانية بقوله : « العلم الذي يدرس أساليب تكوين الشخصية الجغرافية للأمكنة وانعكاسها على مجموعة الظاهرات السكانية التي تباين في الزمان والمكان ، كما أنها تتبع قوانينها السلوكية متفاعلة الواحدة مع الأخرى ومع الظاهرات الديموغرافية المتعددة »<sup>(٢)</sup> . هنا كما يحدد زيلنسكي ثلاثة أنماط من الاهتمامات لهذا التعريف في الترتيب التصاعدي التالي الأخذ بالأهمية بشكل تصاعدي ، منطلقاً من « الوصف البسيط لموقع الأعداد والخصائص السكانية ( أي أين توجد؟ ) ، ثم تفسير الاختلافات المكانية لهذه الأعداد والخصائص السكانية ( أي لماذا توجد؟ ) ، ثم التحليل الجغرافي للظاهرات السكانية ( العلاقات المسادلة بين

(١) نقلً عن د. فتحي محمد أبو عيانة، جغرافية السكان ، دار الهبة العربية ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٩٨٠ ص ٢١ ( فيما بعد . فتحي محمد أبو عيانة ، جغرافية السكان ، ص . . . ) .

(٢) W. Zelinsky, A prologue to Population geography, Prentice Hall International Inc., London 1970, p. 5

( فيها بعد : (W. Zelinsky , a prologue to population geography, p.

الاختلافات المكانية للسكان مع باقي العناصر الجغرافية لهذا المكان ) «<sup>(٣)</sup> .

هذا في حين أن كلارك ، أحد كبار الجغرافيين الانكليز يرى أن الجغرافية السكانية « تهتم بتحليل الاختلافات المكانية في التوزيع والتركيب والهجرات والنمو السكاني وعلاقتها بتباين الخصائص الطبيعية ، وميز بذلك بين الجغرافيا السكانية والديموغرافيا ، من حيث أن الأولى تهتم بفهم التباين في المتغيرات الجغرافية والديموغرافية ، وبما هي المترتبة عليها . أما التمييز الثاني بينهما - الجغرافيا السكانية وعلاقتها بباقي المتغيرات المرتبطة بها . أما التمييز الثاني بينهما - الجغرافيا السكانية والديموغرافيا - فيكمن في أن الديموغرافي يكرّس جهده للأرقام ويعتمد بالدرجة الأولى على الأساليب الإحصائية بينما الجغرافي السكاني يربط الأرقام بالأماكن ويعتمد الخرائط »<sup>(٤)</sup> .

فكما نرى فتراورتا وزيلنسكي ، يركزان على إبراز التباين الإقليمي وفي الوقت نفسه تحليل العوامل المختلفة المؤدية إليه ، الأمر الذي يأخذ به كلارك مع الغوص في العمق التفصيلي والتركيز في العمق نفسه على العلاقات بين الجغرافيا السكانية والديموغرافيا . وهذا يتجلّى بوضوح كلي عبر الربط للجغرافيا السكانية ليس فقط بالديموغرافيا وإنما أيضاً بيقة مختلفة العلوم لدى الاختصاصية الفرنسية في الموضوع بوجيه - غارنييه التي تقول : « إن الجغرافية السكانية ليست سوى تواجد الناس على سطح الكوكب الأرضي ، فعددهم وجنسيهم وتوزعهم وتحركاتهم والأثر الذي يطبعون به القسم الذي يتحرّكون عليه من الأرض ، كل ذلك يبقى في حيز الوصف . وبالتالي فهو لا يكفي ولا بد للجغرافيا السكانية من تخطي الوصف إلى التفسير الذي تسعفها فيه علوم الديموغرافية والاجتماع والطب والإقتصاد والتاريخ والجغرافية الطبيعية الخ . . »<sup>(٥)</sup> .

فمما استعرضنا يتضح أيضاً أن القاسم المشترك الأكبر لختلف آراء الباحثين الذي تعرّفنا عليهم في الموضوع هو التباين المكاني بداءً من المشاهدة وتحليل أنماط التوزيعات المكانية وانتهاءً بمحاولات حل مشكلات العلاقات الشابة بين المتغيرات المتعددة التي تفسّر قدرة السكان على التغيير والتغيير .

وبناءً عليه فالجغرافيا السكانية هي « ذلك الفرع من الجغرافيا البشرية الذي

---

Ibidem p.p. 5-6 (٣)

J. Clark, Population Geography, Pergamon Press, London 1969, p. 5

(٤)

(فيما بعد : J. Clark, population geography, p.. .)

J. Beaujeu-Garnier , Géographie de la Population, Editions M. TII. Génin Librairie de Médécis, Paris, 1956 (Beaujeu-Garnier, Géographie de la Population, p.. .) (٥)

يعالج الاختلافات المكانية للخصائص الديموغرافية للمجتمعات السكانية ويدرس التأثير الاقتصادية - الإجتماعية الناجمة عن التفاعل المرتبط بينها وبين الظروف الجغرافية القائمة في وحدة مساحية معينة<sup>(٦)</sup> . هذا بالإضافة إلى كون الجغرافية السكانية أكثر حساسية للبعد الزمني من غيرها من الجغرافيات .

هذا وقبل الاستمرار في الموضوع - التحديدات ، لا بد من استعراض ضروري ولا غنى عنه بالنسبة للعلاقة فيما بين الجغرافية السكانية والديموغرافية ، على اعتبار أنه يوضح مضمون الجغرافية السكانية ، فلن ذلك فيما يلي

#### العلاقة بين الجغرافيا السكانية والديموغرافيا<sup>(٧)</sup>

في عود على بدء لمضمون تحديدات الجغرافيا السكانية التي استعرضنا بالامكان القول أن الجغرافيا السكانية تهتم بنمو السكان وتوزعهم على سطح الكره الأرضية وتركيبهم . وهذه الأمور الثلاثة تقوم دراستها على أساس العلاقات المكانية التي تميز الجغرافيا السكانية عن الديموغرافيا . فالديموغرافيا تتناول السكان رقمياً كموضوع مستقل عن البيئة ويعتمد الطرق الإحصائية والرياضية . هذا في حين أن الجغرافيا السكانية تربط أرقام الديموغرافيا بالبيئة الجغرافية وتعتمد في التحليل على الخرائط المتعددة .

على أن هذا الذي ذكرنا لا يعني الفصل التام بين هذين العلمين . فالواقع أن هناك علاقة تكاملية بينهما ، إذ يتناول كل منها نفس الظاهرة السكانية من جوانب مختلفة . فالديموغرافيا تتناول الجانب الرقمي والجغرافيا السكانية التحليل لأجل تحديد الإطار المكاني وإيضاح مختلف العوامل التي تحكم علاقات السكان ببيئتهم ضمن حدود هذا الإطار المكاني .

وبناءً عليه فالجغرافيا السكانية بفهمها الحديث ليس بإمكانها أن تتجاهل دور الديموغرافيا ، لأن العلاقة بينها متبادلة في الواقع ، عبر الطرق الإحصائية والرياضية . وبالتالي فالفصل بينها شبه مستحيل .

هذا وخير مثال يبرز الإرتباط بين الديموغرافي والجغرافي أو الديموجغرافي هو دراسة التطور السكاني والعوامل الرئيسية التي أسهمت فيه ثم تحديد المراحل لهذا النمو السكاني وارتباطها بالظروف الجغرافية السائدة والتي لها تأثيرها في توزع السكان من حيث التركز والتشتت ، سواءً أكان ذلك بالنسبة للعمر أو الاقتصاد ، وكل ذلك بالطبع في إطار جغرافي معين ذي صفات طبيعية وبشرية محددة . كما أن الهجرة السكانية مثل آخر لما ذكرنا من ملامح الارتباط بين هذين العلمين : الديموغرافيا

(٦) د. فتحي محمد أ. بيان جغرافية السكان ، ص ٢٣ .

(٧) انظر الم AMS رقم (٢٨) في القسم الأول الجغرافيا الاقتصادية

والجغرافيا ، فالواقع ان المиграة ظاهرة ديموغرافية تتحكم فيها مجموعة من العوامل تستوجب في تحليلها أساساً احصائياً وفي تعليلها أساساً جغرافياً لامكانية تفسير أسباب الوفود ود الواقع التزوج الكامنة فيها .

ومن مظاهر الارتباط بين الجغرافيا السكانية والديموغرافيا أيضاً دراسة مستقبل السكان والتخطيط لمواردهم . وهنا فالجغرافي هو في واقع الحال أقدر بكثير من غيره من الباحثين في ميدان التخطيط لتحديد اتجاه النمو السكاني داخل الأقاليم مستنداً بالطبع إلى الدراسة العمقة للظروف المحلية التي تؤدي إلى الجذب والطرد للسكان . وهذا الواقع قد جعل البعض يطلق على الجغرافيا السكانية تسمية الجغرافيا الديموغرافية (Demographic Geography) أو الديموجغرافيا .

كما أن المستقبل يشير إلى ضرورة تزايد الاهتمام بدراسة الحركة السكانية وعواملها المختلفة ، لما لذلك من أهمية في التخطيط على المستويين الإقليمي والعام للبلاد .

باختصار كلي ، يبدو لنا ، مما ذكرنا الآن وسابقاً ، أن الجغرافيا السكانية تعمل على تحديد ملامح الظاهرات السكانية وأثرها في إحداث التغير المحتمل في الزمان والمكان ، بالإستناد إلى التحليل الاحصائي والرياضي والبيانات السكانية (٣) .

ما استعرضنا هنا عن العلاقة بين الجغرافيا السكانية والديموغرافيا تتضح أهمية البيانات الاحصائية والإحصاء ، وربطاً بما سلف أهمية علاقة الجغرافيا السكانية بمختلف العلوم ؛ الأمر الذي يعيد إلى الذهن تحديد بوجيه - غارنيه في الموضوع .

فالواقع ان أبسط وصف يحتاج إلى الإحصاء ، إذ إن العدد بالنسبة للجغرافيا السكانية هو بمثابة المفتاح السحري للمقارنة والتبويب ، اللذين يفتحان باب الدقة . فبالإمكان القول عن مجموعة سكان أنها مبعثرة أو كثيفة ، إنما كيف الإستمرار في البحث من دون الإحصاء ؟ فأرقام الحاضر مع الماضي تشكل تطوراً في الزمان من الممكن أن يكون موازياً أو العكس للتغييرات في المكان ودون إهمال الأحداث المعاصرة بالطبع .

فالظاهرة البسيطة هي توزع الناس . ومن المنطقي أن يلعب الوسط الطبيعي ، بقوته الضخمة وحتى الرهيبة أحياً ، دوره المحدد هنا ، فيتذكرة الباحث في الجغرافيا السكانية أنه مجرد باحث في الجغرافية العامة ، فيضع جدولًا بالمناطق ويعاين الجبال والوديان والسهول ويقدر الإمكانية البيولوجية للوسط القائم ويسجل ردات فعل الجسم البشري لكل ذلك ، دون أن يغفل أن التواجد البشري ليس مجرد تواجد « مستبعد » سواء كان بالنسبة للعدد أو بالنسبة للعوامل الطبيعية . إذن فين الإنسان ، بمعنى المجتمع الإنساني ، والوسط الطبيعي الذي يعيش فيه علاقة جدلية .

يلتفت عندها الباحث في الجغرافيا السكانية الى التاريخ . هذا التاريخ الضروري ليس فقط بشكله الرقمي وإنما بأحداثه الغنية وتحولاته الدقيقة ، كالحروب التي خربت القرارات والهجرات التي اكتسحتها مازجة الأجناس والحضارات ، والرجال الذين قلبوا ونظموا واكتشفوا وانخرعوا ، ونفسية الجماهير ورقيمهم وجهم للمغامرة ورغبتهم بقلة النسل أو كثرته واستصلاحهم البطيء للأرض واجتيازهم البحار ومغادرتهم الأرضي المسكونة والمعروفة الى المحايل الجديدة .

إنما الجماعات البشرية ليست بثابتة ومتجانسة . فنموها هو نتيجة عوامل ديمografية ، هي نفسها من ضمن الجغرافيا السكانية كالزواج والولادة والمرض والوفاة والتركيب حسب الجنس والعمر الخ ... والتي ليست نتيجة الصدفة ، ومحاولة تفسيرها ينقبلنا مجدداً الى تشابك الماضي مع الحاضر ، سواء كان بشكله الطبيعي او الطبيعي او المرضي او السيكولوجي . فلهذه العوامل دورها بحد ذاتها ، وبشكل خاص اقترانها مع بعضها البعض ، كالفارق بين الولادات والوفيات والذي يعرف بالنمو الطبيعي للسكان . كيف تغير هذا النمو في الماضي وما هي اتجاهاته الحاضرة وتوقعاته المستقبلية؟ فالجواب على هذه الأسئلة ، مقررون بأخذ التركيب حسب العمر للسكان بعين الاعتبار ، شيء هام وثمين لتقدير الديناميكية الداخلية للمجتمع البشري .

إنما بعض البلدان كأيرلندا مثلاً ، النمو الطبيعي فيها إيجابي ، إنما التطور demografic سلبي ، وهناك كاليفورنيا الحالية في الولايات المتحدة الاميركية حيث حتى سنة ١٩١٣ كان التطور demografic فيها أكبر بكثير من النمو الطبيعي للسكان . وهذا يدخل في الجغرافيا السكانية دراسة الهجرة الداخلية بمختلف أشكالها اليومية والموسمية وحتى الهجرة الخارجية فيها بين القرارات وفيما بين الدول وكذلك الهجرة المؤقتة والنهائية . وهذه الحركات للناس لها بدورها ليس فقط نتائجها الاقتصادية قبل أي شيء آخر وإنما أيضاً نتائجها العرقية والصحية والأخلاقية والفنية الخ ...

وكجا يعيش ، على الإنسان أن يعمل ، وهنا فإن كل مكان من الأرض ومناظرها المختلفة يحمل طابع العمل الإنساني ، كالحقول والبيوت ومداخن المصانع والأراضي المستصلحة والسكك الحديدية . فلإنسان نشاطات مختلفة .. ما هي هذه النشاطات؟ كيف توزع في مجتمع معين وفي مختلف قطاعات هذا المجتمع؟ وبشكل خاص كيف هي إئتلافت مع الإمكانيات demografic والتكنولوجية والوسط الطبيعي؟ هل تفترض الحديث عن زيادة السكان أو قلة السكان أو أيضاً عن بلدان مختلفة؟ والمقدرة البشرية هي القسم الثالث من جغرافية السكان وهي تفترض معرفة إمكانيات الأشخاص ، كالعمر والعرق والجنس والصحة والمستوى الفكري والفكري والميول

النفسية الإجتماعية الخ . . ، كتلك التي للجماعة التي يعيشون معها والوسط الذي يتطوروه فيه .

### المجتمعات البدائية والمجتمعات المتطورة

وفيما يعود لنشاطات الإنسان المختلفة فقد تطورت وتعددت مع الزمن ومع ذلك بالإمكان جمعها والتفريق فيما بينها بالنسبة لنوعي المجتمعات الرئيسية : المجتمعات البسيطة أو البدائية والمجتمعات الراقية أو المتطورة . ففي المجتمعات البدائية هناك جمع الأغذية أو قطافها من ثمار وجذور وخضار وعسل بري وغيرها وكذلك الصيد على أنواعه من بري ونهرى وبحري . وهنا فكثافة السكان كانت تتوقف على إنتاجية مساحة معينة من الأرض . ثم حدث التطور مع الوقت فبرز الفلاح أو المزارع البدائي ، الذي أخذ يزرع بدلاً من أن يجمع الأغذية ، وكذلك بُرِزَ تدجين الحيوانات ، وتربيتها وما رافق ذلك من ظهور الرعي بدلاً من الصيد .

هذا فيما يعود للمجتمعات البدائية ، حيث يتبع الإنسان ليعيش ، أما في المجتمعات المتطورة فهو يتبع للتبادل أيضاً . ومن أبرز نشاطات هذه المجتمعات المتطورة الصيد البحري التجاري والرعى التجاري والزراعة التجارية ، بمعنى أن كل متطلبات هذه النشاطات هي للتبادل التجاري بشكل رئيسي أو ما يمكن تسميته «بالإنتاج البضاعي» . بالإضافة إلى ذلك هناك الغابات ، التي يعتبرها البعض من جملة النشاط الزراعي ، الغابات وما تستدعي من نشاطات وأيضاً المناجم .

أخيراً بُرِزَتْ المانيفاكتورة لتخويل المواد الأولية العائدة للزراعة والغابات والبحر والمناجم ، كما بُرِزَتْ التجارة بمختلف أقسامها وأيضاً الخدمات من طبية وهندسية واجتماعية على مختلف أنواعها . هذه بإيجاز مكثف كل التكيف النشاطات التي مرّ ولا يزال يعمل فيها الإنسان .

نعود الآن إلى السكان ، حيث التوزع والتتطور والفعل ، ميدان الأسباب ، وكذلك النتائج ؛ هذه الأقسام الثلاثة الكبرى للجغرافية السكانية ، الأمر الذي يعطي للجغرافية السكانية مكانها المستقل بين مختلف العلوم التي تهتم بنشاطات الإنسان .

أولاً هناك بعض الآراء فيها عرضنا تفترض التصحيح وهي فيما يتعلق بالرغبة بالنسел وقلته أو كثرته . كذلك مغادرة الأراضي المسكنة المعروفة إلى المجاهل الجديدة . أولاً قضية الرغبة بالنسел وقلته أو كثرته ، إن صحت في الحالات الفردية فلا تصح في المجموع ، حيث يلعب الدور المحدد الظروف الاقتصادية - الاجتماعية والمستوىحضاري . إنما فيها يعود لارتياد المحاذه الجديدة ، فالسبب الاقتصادي قبل أي شيء آخر .

كذلك الإنتهاء إلى أن كون الجغرافية السكانية علىً مستقلاً بين مختلف العلوم

التي تهتم بنشاطات الإنسان ، من دون ربطه بالجغرافية الاقتصادية التي تشكل فرعاً منها ، غير صحيح ؛ وذلك للعلاقة الوثيقة وحتى العضوية وأيضاً الجدلية فيما بين الجغرافية الاقتصادية والجغرافيا السكانية . فالجغرافية الاقتصادية لا يمكنها أن تتحرك وتقوم بمهنتها من دون الجغرافيا السكانية ، كذلك الجغرافيا السكانية لها تأثيرها الهام في الجغرافية الاقتصادية . فالعلاقة إذن بينها جدلية ولا انقسام فيها للقيام بتنفيذ مهماتها المشتركة الواحدة في نهاية المطاف وعبر عملية توزيع الانتاج كما سوف نرى .

### المدرسة الماركسية

هذا والعرض لموضوع الجغرافيا السكانية وأغراضها ومهمتها ، بالرغم من العلائقية التي طبع بها ينقصه عامل هام وهو عامل تداخل توزع السكان مع قوى الإنتاج ، عبر علاقات الإنتاج ووحدتها الجدلية مع قوى الإنتاج . نقول هذا سبباً وأن تطور الإنسان من قرد إلى ما توصل إليه ، بالإستناد إلى النظرة الداروينية (٤) ودراسة أنجلز عن « أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة » في المجتمع وكذلك « دور العمل في تحول القرد إلى إنسان » ، والمقصود هنا دور العمل الجماعي في تطوير الإنسان من مرحلة الحيوان (قرد) إلى مرحلة الحيوان المفكر (إنسان) ، إن تطور الإنسان هذا كان عبر العمل والعمل الاجتماعي بالضبط . فهذا الإطار المتحرك ينقص المفهوم الذي عرضنا ، وهو مفهوم بورجوازي ويعود للمدرسة الفرنسية ، ( تحديد بوجيه - غارنيه ) ، حيث ظاهر عامل الجغرافية البشرية للمدرسة الفرنسية الإقليمية . لذلك لا بد من استعراض المفهوم الماركسي في الموضوع لإستكمال الدراسة المقارنة . إن نظرية الماركسيه إلى الجغرافية السكانية . ظهر بوضوح مركز هذا العلم في مجموعه العلوم الجغرافية ، وبشكل خاص كونه فرعاً من الجغرافية الاقتصادية . والتحديد الماركسي يركز على الموضوع بحد ذاته وعلى أثره في عملية توزيع الإنتاج وتأثيره بها ويعبر اهتمامه تزايد السكان وكذلك توزعهم بين الأقاليم وبين البلدان ، وبشكل خاص المجموعات من البلدان ذات الصفة الاقتصادية ( مجلس التعاضد الاقتصادي ) الخ .

فالجغرافيا السكانية ، حسب المفهوم الماركسي ، فرع أساسى من الجغرافية الاقتصادية ، وهي تدرس تركيب وتوزع السكان في المناطق الاهلة . وتبحث الجغرافية السكانية موضوع تشكيل السكان في مختلف مقاطعات البلاد وكذلك تركيب وكثافة السكان والأماكن الملموسة كالمدن ومراکز القرى والظروف المقررة بالضبط لأشكال هذا التوزع . فالجغرافية السكانية تنطلق من القوانين العامة لتطور المجتمع ، كما تبحث خاصية القانونية المحددة وخصائص السكان وتوزعهم الجغرافي . والدور الخاص للجغرافية السكانية في الجغرافية الاقتصادية يعود لكون السكان على علاقة بكل قطاعات الاقتصاد ، وبالتالي توزعهم ، لدرجة ما ، ذو دلالة استنتاجية ويحمل عمومية بعض الجغرافية الاقتصادية ، خصوصاً وإن دراسة التوزع الجغرافي لإقامة المؤسسات

ووحدات الإنتاج على وثيق الإرتباط بتحليل توزع سكان البلاد وتركيب ديناميكية المجموعات البشرية القائمة في مختلف المناطق . والسكان هم في نفس الوقت متوجهون مستهلكو الخيرات المادية . ولذلك يدخل في اهتمامات الجغرافية السكانية العديد من الظواهر التي ليس لها علاقة مباشرة بحقل الانتاج ، إنما هي جوهرية من حيث إعادة إنتاج السكان أنفسهم . فعلى هذه الظواهر تتسب أشكال العيش المادي ، وأنواع السكن والتجهيز الهندسي للمرأكز الأهلة الخ ..

الواقع ان خصائص جغرافية الانتاج هي المحدد الرئيسي لتوزع السكان في البلاد وفيها بين الأقاليم للبلد الواحد . وبشكل خاص فإن كثرة السكان في بعض المناطق تعود لقيامتها ببعض وظائف الاقتصاد الوطني . وكثافة مناطق بكاملها يعكس مستوى تطور اقتصاد هذه المناطق ذاتها . إنما بالرغم من ذلك فتوزيع السكان القائم يمكن أن يؤثر بدوره على جغرافية الانتاج . وفي الاقتصاد الاشتراكي المخطط يدخل في نطاق مهمات الجغرافيا السكانية التنظيم الكمي والنوعي للقوى العاملة في البلاد بكاملها وفي أقاليمها ، وكذلك البحث عن أشكال التوزع التي تلبي أكثر ما يمكن متطلبات تطور الإنتاج وفي الوقت نفسه حاجات السكان المعيشية والثقافية . فالبيئة الطبيعية تؤثر على توزع السكان ، عبر الانتاج ، هذا بالإضافة إلى أنه عند تحليل توزع الأشكال المادية لبعض المراكز السكنية يؤخذ بعين الاعتبار أيضاً الوسط الطبيعي لناحية تباوبه مع متطلبات البناء ووجود الساحات المناسبة والمتقدمات الطبيعية الهندسية الضرورية لحر المياه وغيرها من نقاط الرفاه في البناء ، الخ ..

هذا ، ونظراً لأهمية السكان في عملية توزع الانتاج وكذلك الانتاج في توزع السكان والعلاقة الجدلية فيما بينها وكما رأينا ، فإننا نرى ضرورة التبسط بعض الشيء هنا في استعراض جوانب التوزع الديموغرافي في ظروف كل من الرأسمالية والإشتراكية .

قوانين التوزع الديموغرافي في ظروف كل من الرأسمالية والاشتراكية الإنسان هو الخالق للخيرات المادية والروحية في المجتمع ، وذلك بالإستناد إلى خبرته الطويلة وحتى التاريخية في الانتاج وتقليل العمل . وقد أشار لينين بهذا الصدد إلى أن « قوة الانتاج الأولى لكل البشرية ، هي العامل ، الشغيل »<sup>(٨)</sup>

وبالفعل فوجود حد أدنى من السكان يشكل أحد أهم شروط الحياة المادية للمجتمع . والقوانين الديموغرافية مستروطة بطريقة الانتاج ، وبالتالي فلها صفة تاريخية . وقد درس مؤسسا الماركسية ، ماركس وإنجلز ، مسائل تطور وتوزع السكان

في ظروف المرحلة الأولى من الرأسمالية ، مرسيين بذلك الأسس النظرية للقوانين الديموغرافية وبرهنا أن قوانين توزع السكان هي نتيجة لطريقة الانتاج . أما لينين فقد طور أطروحتات ماركس وانجلز في الموضوع بالنسبة لمرحلة الامبرialisية كما أرسى الأسس النظرية للديموغرافيا في المجتمع الإشتراكي .

و بما أن الغرض الرئيسي لطريقة الانتاج الرأسمالي هو الربح الأقصى ، بواسطة استثمار جماهير الشغيلة بشكل وحشى وبتها ، فلهذه الطريقة قانونها الديموغرافي المحدد ، قانون الفيض النسبي من السكان . « إن الطبقة العاملة في عملية إنتاجها لتراكم رأس المال ، ومع نجاحها فيها تنتج في الوقت نفسه أدوات أحالتها على التقاعد أو تحولها الى التزايد النسبي ( عن المطلوب للإنتاج - المؤلف ) . وهذا قانون السكان ، الذي يميز مرحلة الرأسمالية ويتوافق مع طريقة انتاجها الخاصة »<sup>(٩)</sup> .

هذا وفي النظام الرأسمالي فإن عملية توزع السكان تأخذ صفة تناحرية . والتناقضات الرئيسية لهذه العملية يعبر عنها بنتهى عدم العدالة في التوزيع ، وتجمع جماهير غفيرة في المدن الكبيرة تعيش في ظروف حياتية وسكنية في متنهى القساوة بالنسبة للطبقة العاملة ، وتردي أوضاع سكان الريف . وكذلك يحدث التناقض فيها بين المدينة والريف ، أحد أهم تناقضات المجتمع الرأسمالي ، الذي يزداد عملاً وخطورة مع الزمن .

وفي ظروف الرأسمالية فإن الإنتاج الكبير يقضي على الصغير ويزيمه من السوق ، سواء كان في الصناعة أم الزراعة . فقوة رأس المال المركز تؤدي الى تمركز الإنتاج وفي الوقت نفسه السكان ، في المدن الكبيرة ، وتزيد في عدد المراكز الكبيرة المتزايدة السكان . وفي ظروف طريقة الانتاج الرأسمالي ، فإن صحة العمال تتدحر بشكل مستمر .

أما المجتمع الاشتراكي فله قانونه الديموغرافي الخاص ، وجسوهه امكانية استعمال كل السكان القادرين على العمل في عملية الإنتاج . هذا ومع تزايد انتاجية العمل وكذلك مجموع الإنتاج الاجتماعي يتزايد الطلب على اليad العاملة وتزول البطالة وكل السكان القادرين على العمل يستعملون بالشكل الأكثر ما يكون عقلانية . فهذا القانون يحدد كل المظاهر الجوهرية للتوزع الديموغرافي ، المشروطة علاوة على ذلك بالقانون الأساسي للاشتراكية وقانون التطور المتناسب للاقتصاد الوطني .

هذا واستيطان المناطق الجديدة يشكل المظهر الهام لتوزع السكان في البلاد .

K. Marx. Le Capital. Livre premier , t. 3, p. 74 (٩)

وبذلك يظهر بوضوح الفرق بين فعل القوانين الديموغرافية العائدة للرأسمالية وتلك العائدة للاشتراكية .

فالرأسمالية مع الأزمات والبطالة الخاصة بها أدت إلى نوع خاص من النزوح ، المشروع بتشكيل فيض السكان النسبي بمختلف أشكاله وبكون المنتجين الحقيقيين ، العمال ، خرومين من وسائل الإنتاج . فتضاعف الفيض النسبي في السكان وإفقار العمال ، في ظروف الرأسمالية ، يكشف الهجرة سواء كانت الداخلية أو الخارجية .

أما في المجتمع الاشتراكي فلا يلاحظ فيض نسبي في السكان ينعكس في البطالة الظاهرة في المدن والمدنية في الريف مع الفقر الأقرب ما يكون إلى التعاسة في هذه الأخيرة . فبعكس الاقتصاد الرأسمالي فإن الاقتصاد الاشتراكي لا يعرف البطالة . وكل تزايد السكان القادرين على العمل هو تزايد في الثروة الاجتماعية . وكل تزايد في السكان في الاقتصاد الاشتراكي يؤدي إلى تزايد ازدهاره . هذا الإزدهار الذي ينعكس ، بالنسبة للاتحاد السوفييتي ، في المهام التي يطرحها الحزب لتأمين مستوى حياة رفيع لكل السكان والتي تجسدها خطط التطور الاقتصادي والاجتماعي للبلاد .

هذا والعملة الكاملة والدائمة للسكان العاملين ، إحدى خصائص الاشتراكية ، مرتبطة بخاصية أخرى اقتصادية للمجتمع الاشتراكي هي : إعادة الإنتاج الموسع والمنهجي لليد العاملة ، أي الإنتاج المخطط للعمال والتوزيع المخطط أيضاً لليد العاملة . وبالنسبة للاتحاد السوفييتي مثلاً بالاستناد إلى القوانين الاقتصادية للاشتراكية ، تستعمل الدولة ، وبشكل منهجي وعقلاني ، ليس فقط الموارد المادية وإنما أيضاً البشرية ، بحيث تتأمن ، في كل منطقة اقتصادية وجمهورية اتحادية ، النسب الملزمة فيما بين اليد العاملة الموجودة وال الحاجة إليها ، إنما في إطار الحفاظ على مصالح الدولة العامة بالطبع .

هذا وفي النظام الاشتراكي ، فإن حاجات السكان المادية والثقافية المتزايدة باستمرار تؤثر على الإنتاج وتدفعه إلى التزايد والإتساع المستمر ، على أساس قاعدة تكنيكية مسنمرة التجديد . إنما في الوقت نفسه ، فإن السكان أنفسهم يكونون تحت تأثير خاصية إعادة الإنتاج الاجتماعي الموسع ، وغير الممكن من دون الزيادة الكمية والكيفية لعامل منتجي الخيرات المادية والروحية في المجتمع .

دراسات الجغرافيا السكانية في البلدان الاشتراكية والرأسمالية  
هذا وقد أنجز العديد من الدراسات لأهم حقول جغرافية السكان في الإتحاد السوفييتي :

أولاً : خصائص الجغرافيا السكانية العائدة للعالم وبعض البلدان والأقاليم

بأكملها ، وقد تناولت الخطوط التالية : عدد السكان وتركيبهم الاقتصادي والاجتماعي والمهني والتوغرافي ، الخ . . . ثم توزع السكان وكثافتهم وعلاقة نسقان المدن بسكان القرى وأيضاً حركة السكان الطبيعية والآلية ، أي الهجرة الداخلية وغيرها . وقد اعتمدت جغرافية السكان في حل كل هذه المسائل على الديمografie .

ثانياً : تطور المدن ومراتب القوى .

ثالثاً : جغرافية المراكز الزراعية . والقضية العلمية الهامة هنا تكمن في ترتيب مراكز السكان ووضع نماذج لها . وتعتبر الجغرافيا السكانية الماركسية أن الأساس ل مثل هذا الترتيب قائم في علاقات الإنتاج الزراعي والوظائف المتجمعة في هذه المراكز السكانية دون أن تتذكر لأهمية المؤشرات الأخرى لكثرة السكان والشكل المادي للوضع الجغرافي . والأبحاث الملموسة في جغرافية القوى العاملة هنا تداخل مباشرة مع أعمال الاقتصاديين في دراسة موازين العمل ودراسة جغرافية المدن ومع أعمال بناء المدن والتخطيط المركزي والتخطيط الإقليمي والأبحاث الجغرافية لدراسة مراكز السكان مع تنظيم التعاونيات الزراعية ( كولخوزات ) وملكيات الدولة ( سوفخوزات ) الخ . . .

إذن فتحليل جغرافية التمركز البشري يشكل جزءاً من دراسة التنظيم الإقليمي للقوى المنتجة ، كما هو مرتبط بالتخطيط الاقتصادي على المدى الطويل والإقتصادي الإقليمي وكذلك التخطيط الإقليمي .

رابعاً : تداخل الجغرافيا السكانية مع أعمال علم الأجناس ( Antrografia ) . وهذا مهم للغاية في وضع دراسة منهجية لرسم خرائط السكان .

نفس الشيء يقال عن الجغرافيا السكانية بالنسبة لبلدان الديمقراطيات الشعبية . أما في الأدبيات البورجوازية فالجغرافيا السكانية تدرس من زاوية الحتمية الجغرافية وأما من زاوية البيئوية ( Ecologie ) التي تطبق على العلاقات الاقتصادية الاجتماعية علاقات شبيهة لما هو قائم في عالم النبات وعالم الحيوان . وهناك جزء من الجغرافيا السكانية البورجوازية واقع تحت تأثير المفاهيم الملتوية ( ٥ ) والعنصرية ( ٦ ) وغيرها .

إذن نحن نجاه عدة مدارس بورجوازية للجغرافيا السكانية أهمها الجغرافية الأنثروبولوجية ( Antropologéographie ) و « الجغرافية البشرية » ، وكلاهما يستند إلى الحتمية الجغرافية .

ويقول ف. راتزل مؤسس الجغرافية الأنثروبولوجية ان مهمة هذا العلم هي « الكشف عن تأثير الطبيعة على العقل والجسم بالنسبة للأفراد وكذلك

الشعوب»<sup>(١٠)</sup>. تتضح من هذا القول النظرة الأحادية الجانب التي لا تأخذ بعين الإعتبار التأثير المتبادل فيما بين الطبيعة والمجتمع ، الأمر الذي لا بد وأن يشوه الإستنتاجات ويؤدي إلى الغلط في المعطيات الديموغرافية .

أما الجغرافية البشرية ، التي ظهرت في فرنسا فقد اقتصرت مهمتها على دراسة علاقة السكان بالطبيعة في مختلف البلدان والمناطق . يشفع لها بالنسبة لسابقتها أنها تحاشرت بالبالغة في الخصوص للجغرافية ، إنما كونها تستند إلى الاقتصاد السياسي والتاريخ البورجوازيين فقد اتصفت بالانتقائية . . . وبناء عليه ولأجل تفسير مختلف الأحداث موضوع المشاهدة والبحث ، فقد أخذت بعين الإعتبار ، وعلى نفس المستوى ، مختلف الأسباب المستمدة من مختلف العلوم ، كالاقتصاد والتاريخ وعلم النفس والعلوم الطبيعية . كما أنها لم تعط لطريقة انتاج الخيرات المادية المكانة الكافية وأغفلت الدور الوسيط للاقتصاد في تأثير الوسط الطبيعي على السكان .

كما لا بد من الإشارة إلى أن التحليل الديموغرافي كان له حيز ضيق في هذه المدرسة ، التي اهتمت ، بشكل رئيسي ، بتسجيل الخصائص الوصفية الصارخة والبالغة الاهتمام أحياناً ، إنما السطحية أيضاً أحياناً أخرى . ومؤسسها هو الفرنسي فيدال دي لا بلانش .

هذا وفي دراسة الجغرافية البشرية تكون الغلبة لبحث أشكالها المادية والمسائل الخاصة لأنموذج حياة الناس ، كنوع المسكن وتفاصيل الحياة فيه الخ . . ، وأما البحث بمراكيز السكان ، إنما فقط كمراكز تجارية وخدمات على حساب مفهوم الانتاج فيها . ومع ذلك فالتطور الملحوظ للجغرافية السكانية في البلدان الرأسمالية أدى إلى تراكم كمية كبيرة من المعطيات الواقعية ، التي تتطلب الدراسة والاستعمال من زاوية انتقادية . وتتضمن بعض المؤلفات البورجوازية في الجغرافيا السكانية شيئاً من النضج ، سيما في التجربة المشهورة للجمع بين العمل في الجغرافيا السكانية مع العمل في نطاق التخطيط . كما تصدر أحياناً بعض المؤلفات المكتوبة من منطلق تقدمية . إنما كون الجغرافيا السكانية قسم ، بشكل خاص ، المسائل الاجتماعية الأكثر ما تكون صحة في الجغرافية الاقتصادية ، والتي لا توجد مصلحة لنظري الرأسمالية في القاء الضوء عليها ، لذلك فهناك صعوبة بالنسبة للعلماء التقديرين في القيام بأبحاثهم وشحذها بآرائهم في هذا الحقل من الجغرافية - الجغرافية السكانية .

(١٠) نقلأ عن :

Groupe D'Auteurs, Théorie de la Population, sous la rédaction générale du professeur D. Valentei; Géographie Démographique, Editions du progrès , Moseou 1977. pour la traduction Russe, P. 142 (Géographie Démographique p. ) فيما بعد

