

التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من تيريموس جراكوس إلى كاتيفانوس أغسطس)

مكتوب

عبد الوكيل محمد عيسى
أستاذ التاريخ اليوناني والروماني
كلية الآداب - جامعة القاهرة

طبعة منقحة

١٩٨٨

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر

٢٢ شارع عبدالغالي شروت

9083956



Bibliotheca Alexandrina

التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من تيريوس جراكوس إلى كاتيانوس أغسطس)

٠١٣١٩

دكتور
بجدة اللانوق العريحي
أستاذ التاريخ اليوناني - الروماني
كلية الآداب - جامعة القاهرة

طبعة منقحة .

١٩٨٨

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر

٣٢ شارع عبدالخالق شروت

الثورة : الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين

(١٣٣ - ٧٨)

السناو والزعماء الشعبيون :

كان القرن الأخير من عصر الجمهورية (١٣٣ - ٣٠) عصرا حافلا بالأحداث الجسام لا بالنسبة لروما وحدها بل بالنسبة للحضارة الغربية كلها . فقد بلغت الأخطار التي أحلقت بالدولة في الداخل والخارج مبلغا يتطلب ساسة وجنودا من الطراز الأول . وقد تحقق ذلك كما سنرى . ففى هذا القرن ظهرت أشهر الشخصيات الرومانية التي ألفنا سماع أسمائها : تيريوس جراكوس وأخوه جايوس جراكوس ، وماريوس وسلا ، ويومبي وكراسوس وشيشرون وقيصر ، ثم أوغسطس الذين ساهموا جميعا بمختلف الوسائل فى انقاذ إيطاليا والامبراطورية من الانحلال المبكر . كان العصر فى الواقع عصر الشخصيات العظيمة ، وفيه أيضا أصبحت الأخلاق الشخصية مثار الاهتمام الشديد بين الناس كما لا تزال بيننا فى العصر الحالى . وقد حدث أن تضاعل سلطان الدولة حتى عجزت عن فرض الطاعة والنظام على المواطنين ، فتهيات للفرد فرصة اظهار قوته ، وبلغت هذه القوة فى بعض الأحيان حدا قد يحملنا على تركيز الاهتمام فى الأفراد البارزين ، وانغال الدوافع المتداخلة والمصالح المتضاربة فى العالم الذى عاشوا فيه . غير أننا نجانب الصواب اذا فعلنا ذلك ، لأن أى المام طفيف بالحقائق يظهر لنا هؤلاء الرجال العظام وهم يكافحون المشاكل القائمة باستمرار ، ولكنهم ينحرفون عن طريقهم الطبيعى بتأثير تيارات مضادة . ومع هذا فلا جدال فى أن هذه الحقبة بخيرها وشرها لا مثيل لها فى التاريخ من ناحية

تأثرها بالسلوك الفردي . وكما استعرضنا من قبل الأخطار والمشاكل ،
فستعرض في هذا الفصل وما يليه الجهود التي بذلتها تلك الشخصيات
الكبيرة لمكافحة هذه الأخطار وحل هذه المشاكل .

تيوريوس جراكوس :

قانون الإصلاح الزراعي

كانت أولى المشاكل التي تتطلب علاجاً سريعاً هي مشكلة إقمار
الريف من الفلاحين الأحرار وتدهور الزراعة (١) . وقد بدأت محاولة
الإصلاح في عام ١٣٣ لا على يد السناتو الذي كان الواجب يحتم عليه
ذلك ، بل على يد شاب متحمس في الثلاثين من عمره ، ينتمي إلى أسرة
شهيره (nobilis) (٢) ، ويعد من بعض النواحي من أرفع الشخصيات

(١) أتزعج تيوريوس من سوء الأحوال في أتورريا أثناء مروره بها وهو في طريقه إلى
إسبانيا ليتولى منصب الكويستور عام ١٢٧ وأثناء عودته إلى إيطاليا إذ لاحظ انقراض طبقة
صفاد الزارعين الأحرار وتضخم أعداد العبيد في الضياع الفسيحة (latifundia)
لا لخبرتهم في الأعمال الزراعية بل لرخص المتهمة وسهولة إرغامهم على العمل بالسياط مما
أوفر صغورهم حتى أنهم هبوا ثلثين في الضياع الكبيرة بصقلية على كبار الألاك الرومان
واليونان عام ١٢٥ ، وانلدروا بالتمرد والثورة في جهات أخرى من جنوب إيطاليا وأسسبيا.
الصغرى .

(٢) وهي أسرة « جراكوس » وكانت أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى لامعة أو شهيرة
وتوصف الأسرة عند الرومان بأنها نبيلة إذا لمع أحد أفرادها ببلوغ منصب رفيع يخول
صاحبه سلطة الإمبريوم كالعنصلية التي تقابل في الواقع رئاسة الجمهورية . وكان أبو
تيوريوس قد تولى القنصلية في عام ١٧٧ ، والكنسورية عام ١٦٩ ، ثم العنصلية للمرة الثانية
في ١٦٢ . غير أن عشيرة سمبرونيوس (gens Sempronia) التي ينتسب إليها أسرته
كانت تندرج في طبعا للمفهوم السائد عند الرومان - إلى طبعة العامة (plebs) لا إلى
طبقة الأشراف (patricii) وإن كانت المساواة الاجتماعية والسياسية قد جمعت بين
الطبقتين . ولو كانت عشيرة تيوريوس من الأشراف لما جاز له فانونا أن يرشح نفسه نقيباً
للعمامة . وقد زاد من شهره أسرته أن أباه كان قد تزوج : كورنيليا ابنة أسكيبيو الأكبر
« القاهر أفريقيا » الذي هزم هنبيل في موقعة زاما عام ٢٠٢ . وقد أتجب منها عدة أبناء
كان من بينهم تيوريوس وجايوس وأخهما سمبرونيا التي تزوجها أسكيبيو إيميليانوس القائد
الشهير الذي دمر قرطاجنة في الحرب البونية الثالثة عام ١٤٦ ، كما انتصر على الإسبان في
نوماتيا عام ١٢٢ ، ولقب هو الآخر « بقاهر أفريقيا » (الأصفر) « وقاهر نوماتيا »
(Numantinus) .

ولعل اسم الأشراف Patricii مشتق من كلمة Patres
"الأباء" وهو اسم يطلق أيضاً على أعضاء السناتو القديم الذين
كانوا الأكثر ثراءً ونفوذاً (وربما عراقة أيضاً) من سواهم فسـ

في التاريخ الروماني . كان تيريوس سمپرونيوس جراكوس (Tiberius Sempronius Gracchus) كاسلافه عميق الشعور بالواجب ، وعلى غير ما عرف عن الرومان مثاليا يفيض رقة ونبلا . لكنه وقد تلقى تعليما اغريقيا نظريا يتضمن البلاغة والفلسفة الرواقية ولا يتضمن دراسة الحقائق البحتة ، فقد كانت تعوزه الخبرة العملية والمعرفة الواسعة اللازمتان لمن يضطلع بمثل المشكلة الاقتصادية - الاجتماعية التي تصدى لها ، والتي لا يصدر اليوم بها قانون الا بعد أن يدرسها الخبراء من كافة جوانبها دراسة فاحصة عميقة .

كان تيريوس قد ارتقى أول درجة في سلم الوظائف العامة بفوزه بمنصب « الكوبستور » عام ١٣٧ الذي قضاه في أسبانيا . وفي أواخر صيف عام ١٣٤ رشح نفسه تقييا للعامة (tribunus plebis) وتقلد منصبه مع زملائه النقباء التسعة في يوم ١٠ ديسمبر من السنة عينها . وسرعان ما أعلن برنامج الإصلاح في مستهل عام ١٣٣ . وقد اجتذب اليه دهاء المدينة الذين كانت لهم أصوات كثيرة في القبائل الريفية ، لأن بعضهم ممن وفدوا من الريف الى العاصمة في السنوات الأخيرة كانوا تواقين الى العودة الى أسلوب حياتهم القديم ، ولأن بعضهم الآخرين ، وان لم تكن لديهم أي رغبة في اقتناء قطعة من الأرض ، فانهم كانوا يأملون في أن يؤدي المشروع الى تقليل عدد سكان العاصمة وبذلك تزداد فرصهم في العثور على عمل . وكان بين الدهماء فريق يؤيد المشروع بدافع من الحسد والحقد على الأثرياء . وثمة فريق آخر تأثر بفصاحة تيريوس أو أعجب بمنطقه في الدفاع عن مشروعه واستناده الى أسس أخلاقية سامية ووطنية صادقة . وأهم من ذلك أن نأ المشروع اقتشر بسرعة في أرجاء الريف الايطالي فتدفقت جموع غفيرة من الفلاحين على العاصمة يوم الاقتراع عليه ، واكتظت قاعة الجمعية القبلية بناخين من خارج روما قلما سبق لهم حضور جلساتها أو لم يحضروها قط من قبل . وفي وسعنا أن نتصور أن صغار المزارعين الذين

محتمع المدينة . وقد تضاعف عدد عشائهم وأسرههم بمرور الزمن لكنهم ظلوا متمتعين ببعض امتيازات مقصورة عليهم وقد

تدهورت احوالهم وتهددتهم الخراب قد بذلوا جهودا مضاعفة للحضور الى روما في الموعد المضروب على أمل أن يتيح لهم المشروع فرصة لبدء حياتهم من جديد ، وأن الأجراء الزراعيين الأحرار كانوا مستعدين للتضحية من أجل المشروع على أمل أن يصبحوا بقتضاه ملاكا لمزارع صغيرة بعد أن كانوا بالأمس أجراء . كذلك استطاع تييريوس أن يستميل الى جانبه بعض أقطاب روما الأكفاء كأييوس كلوديوس بولكر زعيم مجلس الشيوخ (princeps senatus) (١) وكراسوس موكيانوس المحامي (٢) ، وبوبليوس موكيوس سكيثولا ، أول من اشتهر بالفقه بين أفراد أسرته وأحد قنصلي سنة ١٣٣ .

تقدم نييريوس بمشروعه الى الجمعية القبلية وتمكن من أن يستصدر به قانونا في وسعنا أن نسميه « قانون الملكيات الصغيرة » أو - مع شيء من التجاوز - « قانون الاصلاح الزراعي » . وينص على ألا يمتلك أحد أكثر من ٥٠٠ فدان روماني (iugerum) (٣) من الأراضي العامة (ager publicus) (٤) يضاف اليها نصفها اذا كان لديه ولد واحد ،

(١) اي اقدم عضو في السناتو ، وصاحب الاولوية في التصويت عند الاقتراع على اي مشروع (rogatio) . وكان بولكر قد تولى القنصلية عام ١٤٢ . وقد تزوج تييريوس ابنته كلوديا (Claudia) .

(٢) تولى القنصلية بعد ذلك في عام ١٢١ ، وهو حمو جايوس جراكوس الذي تزوج ابنته لسينا (Licinia) ، وهو شقيق سكيثولا المذكور في المتن .

(٣) اي حوالي ٢٠٠ فدان مصري حيث ان الـ iugerum الروماني يعادل قريبا ثلاثة اقسام الفدان المصري ، فالأول = ٤٥٠٠ م^٢ بينما الثاني = ١٣٦٠ م^٢ .

(٤) جرت عادة روما أثناء فتوحاتها في ايطاليا على أن تنتزع من المدن والشعوب المقهورة جزءا من اراضيها وتضمه لملكات الشعب الروماني . وكانت الحكومة تقسم هذه الاراضي وتوزعها كمنصب صغيرة على المواطنين الرومان الفقراء ، او تبيعها او تؤجرها لامد قصير او طويل . لكن في معظم الاحيان كانت الحكومة لا تفعل شيئا بهذه الاراضي اكثر من اعلان ملكية الدولة لها . وفي هذه الحالة كان في وسع الراغبين من الافراد ان يحصلوا على تصريح بزراعتها والانتفاع بها نظير ايجار ضئيل . وغالبا ما كان المواطنون الرومان يستفيدون من هذه الرخصة . لكن حدث احيانا ان الحكومة لم تطرد الملاك الاصليين من اراضيهم المتزومة وبللك احتفظ كثير من الايطاليين في الواقع باراضيهم التي كانوا تنازلوا عنها لروما تنازلا اسميا . وكان الافراد الذين وضعوا ايديهم على الاراضي العامة بهذه الطريقة

يستأهروا وافراد طبقة " النبلاء " الصاعدين (الذين اسميئناهم كذلك لمجرد التطابق الصوتي وهم " اللامعون " nobiles ومسمن الفريقيين تألف " الحزب الارستقراطي " .

ومثلها اذا كان لديه أكثر من ولد . وكان الأراضي العامة أراضي تمتلكها الدولة ولكن بعض النبلاء من طبقة السناتو وغيرهم من ذوي النجاه والثراء تمكنوا من وضع أيديهم عليها وادعاء حيازتها (possessio) نظير ايجار لم يدفعوه بانتظام أو توقفوا عن دفعه . وقد نص القانون - الذي عرف باسم قانون الأراضي (lex Sempronia agraria) (١) - على مصادرة ما يزيد عن الحد الأقصى للملكية من الأراضي العامة ، وتقسيمه مع سائر ما تملكه الدولة من أراض في ايطاليا الى أنصبة صغيرة (٢) ، وتوزيعها على المعدمين من الرومان والايطاليين نظير ايجار رمزي ، على أن تحتفظ الدولة بملكيتها وتحرم بيعها - وهي محاولة يائسة لاعادة الناس الى الريف وربط الفلاحين بالأرض حتى ولو كرهوا ذلك (٣) ويلاحظ أن المشروع لم يتناول الأراضي الخاصة (ager privatus) بل اقتصر على الأراضي العامة (ager publicus) مما ينهض دليلا على أنه لم يكن ثوريا أو متطرفا بل كان متسما بالاعتدال ، وانه

يعرفون بالعائزين للأراضي possessores (تمييزا لهم عن الملاك) وظلت الدولة محتفظة بحقها في طردهم في أي وقت تراه مناسباً لتصرف في الأراضي على نحو آخر . ولا كان الملاك الأراضي يسيطرون في العادة على الانابة الحكومية ، فقد تبين لهم منذ وقت مبكر أن مصابحتهم تقتضي ان تترك الحكومة معظم الأراضي العامة دون تصرف لم يستحوذون عليها أنفسهم . وقد جرت محاولات من وقت لآخر للحيلولة دون ذلك ونادي البعض بضرورة توزيع الأراضي العامة على الفراء أو بفرض حد أقصى لحيازة الفرد لهذه الأراضي . وبتزايد نفوذ الأعراف استطاعوا وقف توزيع الأراضي العامة على المعدمين ، وتخطي القيود القانونية المفروضة على حيازة هذه الأراضي . وهكذا صار كثير منهم حائزين لساحة شامعة من الأراضي العامة التي كان يمتلكها الشعب الروماني امتلاكاً اسمياً .

(١) لم يكن القانون عند الرومان ينسب الى اسم الشخص الذي اقترح مشروعه أو الى لقب أسرته بل الى اسم عشيرته ولذلك عرف هذا القانون باسم « قانون سمبرونيوس للأصلاح الزراعي » . كذلك نجد القوانين التي تبناها اخوه جايوس منسوبة الى العشيرة ذاتها . وكان الاسم الروماني يتكون عادة من ثلاثة عناصر : الاسم الشخصي (Tiberius) واسم العشيرة (Sempronius) و لقب الأسرة (Gracchus) وقابلاً ما يرمز الى الاسم الشخصي بالحرف او الحروف الأولى فقط ، (Ti = Tiberius) . وعن هذا الموضوع ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » - ١٩٧٠ - ص ٤ ، حاشية ٢ .

(٢) كل منها حوالي ٢٠ فدانا رومانياً ، وان كان هذا الرقم مستمداً من فترة مشيوية .

يقول بلدتارخوس ران الهدف من المشروع كان تخفيف وطأة لافقر عن الدهماء ، بينما يقول اربيانوس انه كان لتمكينهم من بلوغ النحرصاب (العيني أو النقدي) المواعيل للخدمة العسكرية .

لم يهدف الى أكثر من تنفيذ قوانين قديمة مهمة كانت تنص على تحديد ما يجوز ان يبقى من الأراضى العامة فى حيازة فرد واحد^(١)، والى استرداد الدولة لأراضىها من أيدي الذين استحوذوا عليها عن طريق غير شرعى ، والى متابعة سياسة توزيع الأراضى العامة على المواطنين على نطاق أوسع من ذى قبل . هذا الى ان المشروع قد نص على أن تنازل الدولة لكل واحد من حائزى الأراضى العامة (possessores) عن مساحة منها تتراوح بين ٥٠٠ ، ١٠٠٠ فدان روماني تبعاً لحجم أسرته ، وتسلم له بملكيتها الكاملة الدائمة ، مع اعفائه من الضريبة والايجار ، بل قيل ان المشروع فى صورته الأصلية كان يتضمن نصاً بدفع تعويضات لهؤلاء الحائزين نظير ما اتفقوه من أموال فى استصلاح هذه الأراضى .

وقد وافقت الجمعية القبلية على هذا المشروع الذى قصد منه النهوض بالزراعة وتعمير الريف بالفلاحين الأصحاء ، وهم عصب الجيوش الرومانية . وما ان تمت موافقة الجمعية حتى صار المشروع قانوناً واجب النفاذ . واختيرت لجنة ثلاثية دائمة من تيربوس نفسه^(٢) ، وأخيه جايوس وحميه أيوس كلوديوس للإشراف على تنفيذه . وخولت هذه اللجنة التى عرفت باسم *Triumviri agris iudicandis assignandis* سلطة معاينة الأراضى العامة المطلوب مصادرتها واعادة توزيعها على فقراء الرومان والايطالين ، وبعدئذ سلطة قضائية للفصل فى المنازعات التى تثور حول ملكية الأراضى التى تطالب بها الدولة . وما تزال تشاهد حتى الآن بعض الأحجار المنقوشة التى أقامتها لجنة الإصلاح الزراعى كعلامات فاصلة بين حدود الملكيات الزراعية^(٣) .

(١) هكذا - على ما يبدو - نص أحد قوانين ليكينيوس سكيتوس فى ٣٦٧ .

(١) وفى ذلك تجاهل للقانون العائل بان من يعترح لجنة لا يجوز له ان يكون عضواً فيها .
ولعل العضوية فى اللجنة كانت لمدة سنة قابلة للتجديد .
(٢) *cippi terminales*

ونستطيع أن نقطع من النظرة السطحية الى هذا المشروع بأنه كان من شأنه أن يؤدي الى زيادة كبيرة في عدد صغار الملاك . ولقد تزايد بالفعل عددهم كما يتضح من قوائم تعداد المواطنين في سنتي ١٣٠ ، ١٢٥ ، وان كان لا ينبغي أن نعزو هذه الزيادة الى تسلط لجنة الاصلاح الزراعي دون سواه (١) .

لقد أحرز المشروع نجاحا في حل مشكلتي اقفار الريف وتدهور الزراعة . غير أن هذا النجاح كان جزئيا ومؤقتا لأن المشروع لم يكن هو العلاج الجذري الشامل لمشكلة الأراضى أو مشكلة دهماء العاصمة الذين لم يطرأ على حالتهم أى تحسن مستديم بدليل التجاء جايوس جراكوس فيما بعد الى وسائل جديدة لاصلاح حالة تلك الطبقة . وحتى اذا سلمنا بازدياد عدد صغار الفلاحين في الريف فتيجة للمشروع فان مدى بقائهم مرتبطين بالأرض كان مرهونا بالأحوال الاقتصادية التي لا نعرف عنها شيئا مؤكدا ؛ بل نحن نشك في أن تيروريوس نفسه قد عنى بهذا الجانب من المشكلة أو كان لديه معلومات أوفر مما لدينا عن حقيقة تلك الأحوال . كذلك لا نعرف كيف كانت طريقته في اختيار المنتفعين بالأنصبة الزراعية وهل كان ينوى أن يختار صغار الزراع من بين دهماء المدينة أم كان لديه خطة معينة لاختيارهم من بين من كان لهم دراية بالفلاحة . وازاء جهلنا بالتفاصيل يتعذر علينا أن نحكم على

(١) ذلك لان قوائم التعداد كانت تشمل على أسماء جميع المواطنين الرومان الذين تبلغ اعمارهم ١٨ سنة فأكثر ، وليس فقط على من كان يتوافر لديهم النصاب العقارى المؤهل للخدمة العسكرية . ولا شك في أن كثيرين ممن كانوا قد قصروا في قيد اسمائهم بقوائم التعداد بعد أن فقدوا مزارعهم الصغيرة قد بادروا الى قيد اسمائهم عندما تسلموا حصصهم الزراعية الجديدة . لكن لا شك أيضا في أن كثيرين غيرهم ممن كانوا ياملون في الحصول على نصيب من الاراضى العامة المصادرة قد تقدموا الى السلطات لقيد اسمائهم في قوائم التعداد . وفي الوقت نفسه كان زعماء كل من الحزبين الارستقراطي والديمقراطي أثناء الصراع من أجل السيطرة على الجمعيتين حريصين على تدوين أسماء أتباعهم (clientes) وعلى الاخص عقائهم وغيرهم ممن كانوا يعيشون حالة عليهم ، في القبائل والوحدات النوية .

المشروع حكما يقينيا ، وان ساورنا الشك في احتمال نجاحه على نطاق واسع بحيث يؤدي الى تغيير جوهرى في الأوضاع القائمة ، أو الى وقف التحول الزراعى الذى كان سائرا في مجراه ، لأنه لم يتخذ أى اجراء من شأنه أن يجعل الضياع الكبيرة غير مربحة أو أن يجعل مالك الأرض الصغير أكثر قدرة على الوقوف في وجه منافسة جاره الاقطاعى الكبير . وكان قانون الاصلاح الزراعى يتضمن نصا يمنع صغار الفلاحين من التصرف في حصصهم الزراعية سواء بالبيع أو الرهن أو التنازل أو غير ذلك من الطرق . واذا صح أن هذا القيد ألغى فيما بعد ، فان تفتت ضيعة كبيرة الى مزارع صغيرة لكى تتكون من الأخيرة ضيعة كبيرة أخرى بعد فترة قصيرة ، كان كميلا بأن يجعل أثر القانون مؤقتا .

ولا جدال في أن مشروع الاصلاح الزراعى كان له ما يركبه من وجهة النظر القانونية البحتة . غير أن المشكلة كان لها جانب آخر . ذلك أن الحائزين (possessores) الذين قضى المشروع بنزع ملكيتهم للأراضى العامة ، لم يكونوا في الواقع هم عين الأفراد الذين استحوذوا عليها . عن طريق وضع اليتم (١) . ففي حالات كثيرة بقيت هذه الأراضى العامة أو تلك في حيازة أسرة بعينها طوال أجيال عديدة حتى لم يعد هناك في نظر الناس ما يميزها عن الملكية الخاصة . فقد تنقلت هذه الأرض من يد الى يد عن طريق الشراء والبيع والرهن والوصية حتى لم تعد هناك في الغالب سوى صلة واهية أو صلة على الاطلاق بين الحائز الحالى للأرض وبين الحائز الأسمى الذى كان قد تحايل على القانون . لقد قصرت الدولة في تأكيد حقها أو المطالبة به الى أن طواه النسيان . بل انها توقفت عن تحصيل الأيجار الضئيل الذى كانت قد فرضته في

(١) تمت حيازة الأراضى العامة التى تقع في جنوب ايطاليا بعد عام ٢٠٠ . واما الأراضى العامة التى تقع في اتروريا ووسط ايطاليا فان المرجح ان حيازتها تمت في تاريخ سابق على ذلك .

الأصل على حائز الأرض نظير انتفاعه بها . ولم تفعل شيئا لتذكيره بالفارق بين الأرض التي يمتلكها امتلاكاً شرعياً وتلك التي احتازها لنفسه بوضع اليد^(١) . وفي مثل هذه الظروف كان من المحتمل أن يقيم الحائز دعوى مستندة الى مبدأ العدالة ان لم يكن الى مبدأ القانون . وكان لا بد من أن يشعر بأن حقه الجوهرى قد اتهك تحت ستار من حرفية النص القانونى .

كان تييريوس جراكوس مصلحاً نظرياً . لقد رأى داءً وبيلاً ، واعتقد أنه اكتشف الدواء ، وصمم على تنفيذ مشروعه . ويتبين لنا مما نعرفه عنه أنه كان بالفطرة غير قادر على رؤية جانبى قضية من القضايا ، بل غير قادر حتى على ادراك أنه قد يكون لها جانبان . ولما كان مقتنعاً من استقامته ، ومقتنعاً تماماً بصواب سياسته ، فقد عجز عن أن يتصور شيئاً كالاختلاف فى الرأى . واذا كان قد افترض أن معارضة خصومه لمشروعه مبعثها الانحراف وسوء النية أو الغفلة ، فقد تعذر عليه أن يتصور أن يكون الاختلاف فى الرأى تزيهاً . ومع رجل من هذا الطراز لم يكن هناك أمل فى التفاهم للوصول الى حل وسط ، أو فى اربابه لرحمته عن موقفه . ولما كان من المستبعد أن يرضخ النبلاء من طبقة السناتو لقرار ينطوى على مصادرة جزء كبير مما استحوذوا عليه فقد أخذوا الأهبة لخوض المعركة ضده حتى الرمق الأخير .

ولقد ذكرت أن المشروع بعد تصديق الجمعية القبلية صار قانوناً واجب النفاذ . وفى الحق ان رجال طبقة السناتو سلموا بشرعية القانون بعد صدوره وان كانوا قد سعوا خلال السنوات القليلة التالية الى عرقلة أعمال لجنة الاصلاح الزراعى . لكن السناتو كان من سوء الحظ قد بذل قصارى جهده لاجباط المشروع منذ البداية لأن تييريوس على غير العرف المتبع تجاهله وتخطاه فلم يستشره فيه بل طرحه على الجمعية

ثمة فرق واضح بين الملكية الشرعية (*dominium*) وبين الحيازة بوضع اليد (*Possessio*) حيث يجوز للحائز حق الانتفاع بالأرض (= حق الارتفاق) نظير ايجار (*VECTIGAL*)

تبليية مباشرة اما كسبا للوقت أو تجنبيا للمعارضة (١) . ولما لم يكن في وسع السناتو أن يتصدى للمشروع فقد أوعز الى أوكتافيوس (M. Octavius) - وهو أحد زملاء تيريوس - في أن يعترض عليه . وكان اعتراض قيب العامة (intercessio) اجراء دستوريا سليما لا غبار عليه ولا سبيل الى تجاهله أو الاستخفاف به . لكن تيريوس بوصفه قيبا هو الآخر لم يكن أمامه سوى عام واحد ، واذا لم ينجح في استصدار قانونه خلال ذلك العام ، فمعنى هذا أنه سيضطر الى الكف عن المحاولة فترة طويلة من الزمن . وقد لام زميله على موقفه المعيب لوما شديدا ، ولكن أوكتافيوس لم يسحب اعتراضه . وأرجئت جلسة الجمعية الى يوم آخر على أمل أن يراجع نفسه ويمدل عن موقفه . لكنه عاد متسكا برأيه . وعندئذ اقترح بعض المعتدلين طرح الخلاف على السناتو فقبل تيريوس الاقتراح عن طيب خاطر لتقته الكبيرة في سلامة مشروعه وعدالته . غير أن السناتو بدلا من الالاحاح على أوكتافيوس ليسحب اعتراضه ، اقلب على تيريوس منددا بمشروعه الذي ينم في رأيه عن انجاه غوغائي . ولما كان تيريوس مؤمنا بضرورة ائقاد بلده ، ولم يكن هناك شيء يستطيع صده عن المضي فيما اعتزمه ، فان المعارضة لم تزده الا عنادا . وتعلمت العجلة على التانى فأخل تيريوس بالدستور والعرف عامدا اذ تقدم الى الجمعية مقترحا عزل زميله المتواطىء مع مجلس الشيوخ . وكانت حجة هي أن أوكتافيوس تحدى ارادة العامة الذين اتخبوه مثلا لهم ، ومن حق العامة اذن أن يعزلوه من منصبه . لكن الحق الصراح هو أنه كان من المستحيل عزله بسرعة فلذلك كان حاضرا الجلسة . وكان من حقه أن يعترض لا على المشروع فقط بل

(١) مقديا في ذلك بنقيب العامة جايوس فلامينيوس (C. Flaminius) الذي كان قد اسنمدر في عام ٢٢٢ فانونا للاصلاح الزراعى يلقى بتوزيع اراضى غالة وبيكينوم على فراء الرومان عن طريق الجمعية العبلية دون استشارة السناتو بل رغم معارضته . وكان لايوس (Laelius) اللقب بالحكيم (Sapiens) ، فنصل عام ١٤٠ ، قد فكر هو الاخر في الاصلاح الزراعى وتوزيع الاراضى العامة على الجنود المسرحين والفقراء . المقصود بارض غالة - في مشروع فلامييتيوس هي الـ Gallias Ager تلك الاراضى قرب ساحل البحر الاورياتى (بين بلدتى اريمتوم وانكونا باقليم اومبريا) والتي كانت روما

على أى اقتراح يرمى الى تنحيته شخصيا عن منصبه . وهنا لهم الحماس على التروى فأصدرت الجمعية قرارا شعبيا بعزل أوكتافيوس الذى انسحب من القاعة خوفا على حياته ، ورشحت الجمعية قيبا آخر أسلس منه اقيادا ليحل مكانه . هكذا تمت الموافقة على مشروع تيرىوس بعد أن أقدم على خطوة لا سابقة لها وتعتبر انتهاكا صارخا للدستور .

ولم يعد فى وسع السناتو أن يفعل شيئا مجديا بعد أن أصبح المشروع قانونا . لكنه سعى - على نحو ما ذكرنا - الى عرقلة أعمال لجنة الاصلاح الزراعى . ولذلك رفض السناتو اعتماد الأموال اللازمة لتمويل المشروع (كتزويد صغار الملاك الجدد بالماشية والآلات الزراعية ... الخ) . وعندئذ اضطر تيرىوس الى استصدار قرار شعبى آخر بتخصيص جزء من التركة التى أوصى بها أتالوس الثالث (Attalus III) ملك بىرجامون للشعب الرومانى ، لمساعدة صغار الفلاحين متحديا بذلك السناتو ومفتتتا على حقه فى الاشراف على أموال الدولة والشئون الخارجية (١) .

واذ كان الوقت يمضى بسرعة ، وكان خصوم تيرىوس يتربصون به شمرًا فقد رأى - حماية لنفسه من المحاكمة السياسية التى قد يتعرض لها بعد تجرده من حصانة المنصب ، وحرصا على تنفيذ مشروعه بصورة فعالة - أنه لا بد من اعادة ترشيحه قيبا للعامه فى السنة التالية ١٣٢ . وكانت اعادة الترشيح للمنصب عينه فى سنتين متواليتين أمرا محظورا

(١) هذه التركة لم تصل الى روما الا فى عام ١٢٩ أى بعد مصرع تيرىوس بستوات . ويبدو أن كثيرين من رجال الاعمال الاثرياء (وهم من عرفوا فيما بعد باسم طبقة اللرسان) والذين كانوا قد عارضوا مشروع الاصلاح الزراعى ، قد ابدوا المشروع الخاص بتركة اتالوس الثالث نظرا لاتفاقه مع مصالحهم . وعن هذه التركة ، راجع :
OGIS 338; 438; Syll. 694 = Lewis-Reinhold, Roman Civilization I (1951), pp. 321-323.

قد صدرتها من قبائل الـ *Sensones* الغالية بعد دحرهم وطردهم من هناك فى عام ٢٨٢ .

مقتضى قانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ . ومع أنه ليس من المؤكد أن هذا القانون كان ينطبق على تريبونية العامة لعدم اعتبارها - من الناحية الفنية - منصبا عاما (magistratus) من مناصب الشعب الروماني كافة ، فإنه لم يحدث أن تكرر ترشيح أحد لعين المنصب مرتين متواليتين منذ النضال القديم بين طبقتي العامة والاشراف. لقد أقدم تيريوس اذن على عمل جريء آخر ، ومع أنه كان على ما يرجح لا يتعارض - والدستور الا أنه كان مجافيا لروحه لما فيه من خروج على القاعدة العرفية المستقرة منذ القرن الثالث .

وفي تلك الاثناء كان كثير من الفلاحين قد غادروا العاصمة الى الريف لحلول موعد الحصاد . وأما دهباء المدينة فقد فتر حماسهم بعد بلوغ مأربهم ولم تعد مسألة كاعادة الترشيح لنقابة العامة لتثير مثل اهتمامهم السابق . ومضت من الصيف فترة وحل يوم الانتخاب فدنا تيريوس أنصاره للاجتماع به عند الفجر فوق تل الكايتول حيث تنعقد الجمعية القبلية . وقد ثارت فيها مناقشات بين ثقباء العامة حول شرعية ترشيح تيريوس قهيا للمرة الثانية . وتبين أن فريقا منهم لا يقر هذا الترشيح . وهنا أعطى تيريوس لانصاره اشارة أولت على غير مقصدها فتار شعب شديد أدى الى مناوشات . وانسحب بعض ثقباء العامة من الجلسة ، وتلبد الجو بشائعات مفرضة وأقاويل طائشة بلغت مسامع مجلس الشيوخ الذي كان متعبدا وقتذاك في معبد « ربة الرؤيا بالعمود » لقد عرض تيريوس نفسه - على الرغم من أهدافه السلمية - لتهمة انتهاك سنة السلف (mos maiorum) بغية الاستيلاء بالهكم . وكانت إحدى القواعد العامة في الدستور الروماني تجيز انتباحة دم من يسم ، الى تنصيب نفسه طاغية . وطالب كثير من أعضاء السناتو القنصل سكيقولا بأن يتخذ ابراء رادعا يوقف تيريوس عند حده ويحمى الدولة من خطره . لكن هذا القنصل رفض أن يتخذ أى اجراء غير

الوهى الربة FIDES التي كانت تحسيدا للمعاني الاخلاص =

قانونى . وعندئذ ثارت ثائرة المتطرفين من رجال السناتو الذين عقدوا العزم على الحيلولة دون اعادة انتخاب تيرىوس قريبا بأى ثمن ، واندفعوا مع طائفة كبيرة من أتباعهم وعبيدهم نحو الكابيتول وعلى رأسهم سكيبيو ناسيكا (Scipio Nasica) ، الكاهن الأعظم والقنصل السابق ، وهاجموا تيرىوس وبعض أنصاره عند باب معبد جوبيتر الكابيتوليني وصرعوههم بالقرب من تماثيل ملوك روما القدماء . ويبدو أن بعض أنصاره الآخرين قد بهتهم برؤية أقطاب السناتو الغاضبين أو فزعولهم تدهور الموقف تدهورا فاق حد تصورهم فولوا هارين دون أن يفوموا بمحاولة لاقتاد زعيمهم من أيدي خصومه . وفى الليل ألقيت جثث القتلى المتراوح عددهم بين ٣٠٠ ، ٤٠٠ فى نهر التير . وبادر السناتو إلى تشكيل محكمة خاصة برئاسة بويلليوس لايناس (P. Popillius Laenas) (١) لاجراء محاكمة صورية للبارزين من أنصار تيرىوس . وقضت هذه المحكمة باعدام البعض ونفى البعض الآخر ، بنهمة استعمال العنف أو التهديد باستعماله .

ولعل قصة تيرىوس جراكوس هى أكبر مأساة فى التاريخ الرومانى لأن قليلا من الصبر والتروى وقليلا من التساهل من جانب الطرفين كان كفيلا بافقاد الموقف قبل أن يتدهور . وكان مبدأ النظام والطاعة الذى أخذ به الرومان قد تجنب منذ القدم كل مظاهر العنف ، وتغلب على المشاكل الدستورية بطريق التفاهم والتراضى . لكن تيرىوس هز الدستور بعنف فقبل بالعنف من جانب حماة الأدياء . ولم يقصد تيرىوس سوى تحقيق الإصلاح فاتتهى به **الامر الى التمهد للثورة** .

(١) وهو ابن جايوس بويلليوس لايناس قنصل عام ١٧٢ ورئيس السفارة الرومانية التى عهد اليها بالذهاب الى مصر لطالبه انطيوخوس الرابع ملك سوريا بالانسحاب من الاراضى المصرية عام ١٦٨ . فلما التقى بالملك السليوكى قرب الاسكندرية رسم بعصاه فى الرمال دائرة حول الملك وامره بلهبه جارحة أن يرد على قرار السناتو قبل ان يخطو خارجها ، راجع كتابنا "مصر والامبراطورية الرومانية" (ط ١٩٨٨) ص ٨٩٠ .

= والولاء للدولة ، وحسن النية والنوفاء بالعهد عند ابن سترام معاهدة او ميثاق او عهد اتفاق بين طرفين وكان معيها فوق الكابيتول بجوار معبد جوبيتر نعهه .

وكان هناك الى جانب اقفار الريف خطر داخلي آخر لا يقل جسامة عن سابقه وان لم يكن من اليسير تمييزه . ونعنى بذلك خطر العبيد وقيام العمل على سواعدهم . وقلتمس العذر لتيريوس الذي لم يتم بمحاولة جدية لمعالجة مشكلة العبيد نظرا لخفائها ، وان كان قد حدث قبل توليه منصب التربيونية مباشرة أن قام العبيد في صقلية بثورة كشفت عن الخطر العسكري والاقتصادي الذي يهدد كيان الدولة . فقد روى أن حوالي ٧٠.٠٠٠ عبد هبوا ثائرين في وقت واحد ضد أصحاب الضياع الرومان والاغريق بتلك الجزيرة في عام ١٣٥ . ولم تقمع ثورتهم الا بعد صراع طويل في عام ١٣٢ . وكانت هذه الثورات التي قام بها العبيد في فترات متباعدة واتهمت بثورة هائلة قام بها المجالدون (gladiatores) في ايطاليا بزعامة اسبرتاكوس (Spartacus) الطراقي بعد ستين عاما (٧٣ - ٧١) أعراضا لداء يتطلب طبيا بارعا . لكن هذا الطبيب لم يظهر الى أن جاء يوليوس قيصر . فحتى ذلك الحين لم يجد الرومان متسعا من الوقت للتفكير في ذلك الخطر ، فقد عاشوا في عالم غاص بالعبيد واعتقدوا أن العبيد مصدر من مصادر رخائهم . واذ كانوا مصيبن في اعتقادهم الى حد ما بسبب تناقص عدد الأيدي العاملة الحرة ، فقد بقيت المشكلة خافية عليهم . وعلى الرغم من جميع هذه اثورات الخطيرة ، فليس في مؤلفات ذلك العصر الكثيرة ما يشير الى الاحساس بمبلغ خطورة الداء الويل .

جايوس جراكوس

ظهور الحزب الديمقراطي

بعد مقتل تيريوس بتسع سنوات انتخب أخوه الأصغر جايوس جراكوس (Gaius Sempronius Gracchus) قهيا لعام ١٢٣ . وكان قد اختير عضوا في لجنة الاصلاح الزراعي وهو في سن الحادية والعشرين ثم شغل منصب الكويستور في عام ١٢٦ وخدم في ولاية سردينيا .

وقد تعلم كأخيه تعليما اغريقيا ولكنه كان بالفطرة رجلا عمليا فعالا . وكان أشد من أخيه حماسا ، وأسرع انفعالا ، وأخصب خيالا ، وأوسع أفقا . ويشهد له شيشرون نفسه بموهبته الخطائية الفذة . وفي الحق انه قد توافرت فيه كثير من مؤهلات الزعامة كالذكاء وقوة الشخصية والمقدرة والحيوية والتصميم . ولدينا ترجمة لسيرته بقلم رجل كان يعرفه - فيما يلوح - معرفة شخصية ، وهي تصوير حي ينطق بهذه المواهب لأول وهلة . كان جايوس وهو في أوج نشاطه السياسي يبدو - في نظر ذلك الشاهد للعيان - كأنه ملك منهمك في تصريف شتى شئون الدولة . ولا جدال في أنه كان رجلا دولته من الطراز الأول . وتوضح من دراسة كل ما وصلنا عنه بامعان أنه كان في حقيقة الأمر أحد هؤلاء الرجال القلائل الذين يعتقدون اعتقادا راسخا - كيوليوس قيصر من بعده - أنهم أقدر من سواهم على الاضطلاع بالمشروعات التي تحتاج اليها أمنهم ، وأن اعتقادهم هذا كان له ما يبرره . وكان من الطبيعي أن يحتضن مشروع أخيه ولكنه ذهب الى أبعد مما ذهب اليه أخوه . فقد تبنى برنامجا اصلاحيا لا يدانيه في شموله أي برنامج تبناه تقيب آخر للعامية في عصر الجمهورية . وكان جايوس يقوم بتنفيذ مشروعاته بسرعة مذهلة ولا يألو جهدا في ذلك مثيرا دهشة خصومه بعزيمته التي لا تكل وبطريقته في حث غيره على العمل . ولعل السر في ذلك هيو أنه كان رجلا مهذبا بكل معاني الكلمة . ويروي لنا بلوتارخوس (١) أنه كان دائما في معاملاته مع الناس أبي النفس دمث الخلق معطيا كل ذي حق حقه .

الواقع أن شخصية هذا الرجل هي التفسير الصحيح لأعماله ، فلو أنه استطاع أن يحتفظ بنفوذه الشخصي وسلطته التشريعية بضع

(١) انظر بلوتارخوس « سيرة جايوس » وبخاصة الفصلين ٥ ، ٦ حيث يردد الوردج رواية منقولة عن شاهد لقيه هيانا .

سنوات - كما يتوقع أى سيامنى فى العصر الحديث - لكان من المحتمل أن تجتاز روما بسلام مرحلة الخطر والتدهور . لكن ذلك لم يكن مسورا لأن الطريق المؤدية الى الاصلاح كانت مخوفة بعقبات منها هواد الدستور القديم التى بلى أكثرها وأصبحت لا تتلاءم وحاجات دولة كبيرة ، وضيق أفق هيئة السناتو للأولجركية التى عارضت كل تغيير حرصا على مصالحها الذاتية ؛ وأخيرا قلب أهواء جمهور المدينة المختلط الذى كان صاحب الكلمة الأولى فى التشريع والانتخاب . وتضائل ما كان لجايوس من نفوذ شخصى بينما كان يحاول التغلب على هذه العقبات ، ووجد مشروعاته تنحرف عن هدفها الأسمى . وقد تولى الترييونية مرتين ، الأولى فى سنة ١٢٣ ، والثانية فى سنة ١٢٢ (١) ، واستطاع خلالهما أن يقوم باصلاحات جد قيمة ، ولكنه أخفق بسبب دسائس السناتو فى انتخابات المرة الثالثة لسنة ١٢١ ، فأصبح مواطنا عاديا (privatus) .

* * *

لكن ينبغى قبل الكلام عن برنامج الاصلاحى أن نستعرض الموقف فى الفترة ما بين الأخوين (١٣٢ - ١٢٤) . لقد اشتلت حركة المعارضة ضد السناتو على الرغم من مصرع تييريوس جراكوس ، وظهرت فى الأفق طبقة جديدة بدأت تتطلع الى نصيب من السلطة . كانت هذه الطبقة هى هيئة الفرسان أو بالأحرى رجال المال والأعمال الذين ازدادت أهميتهم كعامل له وزنه على مسرح السياسة الرومانية . وأما دهاء المدينة فقد تزايد تصورهم من النبلاء بعد أن شاهدوا بأعينهم نهاية

(١) أعيد انتخاب جايوس نجيبا لسنة ٢٢ ون معارضة . ولعل هذا يرجع الى احتفائه بنفوذه وشعبيته مما جعل رجال السناتو يسلطون بالامر " " . هذا مع أننا نشك فى صدور أى قانون منذ مصرع نييريوس يجيز تكرار الترشيح فى سنتين متعاقبتين . وكان احد النقباء قد تقدم فى عام ١٢١ أو ١٢٠ بمشروع فى هذا الصدد وبإب بالفشل . غير ان بعض الباحثين يرون انه ربما صدر مثل هذا القانون فى تلك الفترة ، راجع على سبيل المثال : M. Cary, A History of Rome (1949), p. 285 f. ; H. H. Scullard, From the Gracchi to Nero (1959), p. 31.

تيريروس ومصير أعوانه مما ملأ نفوسهم أسى ومرارة (١) . ولقد علمتهم التجربة كيف لا يعلقون أملا على السناتو أو يتوقعون الخير على يديه . ونيس أدل على تباعد الفرسان عن السناتو من صدور بعض تشريعات في تلك الفترة ضد مشيئة السناتو . ولعل أقرب تفسير الى الصواب هو أن الفرسان وعزوا الى أتباعهم المسجلين في القبائل الريفية وتأييد تلك التشريعات . ففي عام ١٣١ أو ١٣٠ نجح قيب العامة يدعى كاربو (C. Papirius Carbo) في استصدار قانون يجعل الاقتراع سريا في التشريع كما هو الحال في الانتخابات . ثم تقدم هو نفسه بمشروع قانون يجيز إعادة انتخاب قباء العامة مرتين متعاقبتين ، ولكنه أخفق في تنفيذه وان كان بعض الباحثين يظن أن قانونا بهذا المعنى ربما يكون قد صدر في غضون السنوات القليلة التالية (٢) . وعلى أى حال فليس من المستبعد أن يكون هذا القيب قد لقي تأييدا من الفرسان الذين لم يكن أى من المشروعات لينطوى على اضعاف لنفوذهم بقدر ما كان ينطوى على اضعاف لنفوذ النبلاء . وفي عام ١٢٩ جردت لجنة الاصلاح الزراعى من سلطتها القضائية فيما يتصل بأراضي "الحائزين" غير الرومان ونقلت الى أحد القنصلين . وفي العام نفسه مات فجأة سكيبيو إيميليانوس في ظروف غامضة ، وكان هو صاحب ذلك الاقتراح ، وصاحب أقوى نفوذ في روما . كان قد عرف بالاعتدال في سياسته والنفور من التطرف والعنف . وبذلك انزاحت بموته عقبة كانت تعترض طريق الزعماء الشعبين (٣) . وكان بين الايطاليين كثيرون من حائزي الأراضي العامة ، الذين أزعجهم نشاط لجنة الاصلاح الزراعى ونشر بينهم التذمر والسخط . ومع أن هذه اللجنة أصبحت عديدة السلطة وتوقف نشاطها

(١) في عام ١٢٢ أوفد السناتو سكيبيو ناسيكا مع أربعة آخرين الى ولاية أسسيا الجديدة لتنظيمها ولتجنبيه موجة الكراهية التي ثارت لهده في روما بسبب الدور الذي قام به في مصرع تيريروس جراكوس .

(٢) راجع الحاشية ١ ص ١٦ ١٤٠ .
(٣) من سكيبيو إيميليانوس ؛ راجع ص ٢٢٠ حاشية (٢) وانظر ايضاً
A.E. ASTIN, Scipio femilianus (1967)

تقريبا الا أن كثيرين من حائزي الأراضي الايطاليين ساورهم القلق من أن يأتي مصلح آخر وينادي باحياء هذه اللجنة فتمتأنت نشاطها وتبدأ في مضايقتهم من جديد . وقد زاد من قلقهم أنه لم يكن لهم - على خلاف حائزي الأراضي الرومان - صوت مسوع في الجمعية القبلية نظرا لعدم تمتعهم بكامل حقوق الجنسية الرومانية . وقد تبين لهم من تجاربهم مع الرومان أن الجنسية الرومانية هي أمضى سلاح يستطيعون به التعبير عن وجهة نظرهم والدفاع عن مصالحهم . كان ذلك - على ما يرجح - هو السبب الذي دفع الايطاليين وقتئذ الى المطالبة بالجنسية الرومانية . ولا مرأ في أنه كانت هناك أسباب أخرى كثيرة لاستياء الايطاليين كسوء معاملة السلطات الرومانية لهم ، واجبارهم على الخدمة في الجيش الروماني بأعداد متزايدة تجاوزت الحدود التي نصت عليها المعاهدات . ومع ذلك فنحن لا نجانب الصواب اذ نستخلص أن حركة الاصلاح الزراعي هي التي أدت الى اثاره تدمير الايطاليين من الأوضاع .

وحدث في عام ١٢٦ أن عاد الى روما من ولاية آسيا الحاكم الذي عهد اليه بتنظيمها بمعاونة لجنة العشرة السناتورية ، فأقيمت عليه دعوى الابتزاز . لكن محكمة الابتزاز المشككة من محلفين من طبقة السناتو برأته من التهمة برغم توافر الأدلة على ارتشائه . وأثارت القضية فضيحة في روما وأثارت كذلك حنق الفرسان ، وجعلتهم يؤيدون ترشيح فولفيوس فلاكوس (M. Fulvius Flaccus) وهو صديق تيريووس وعضو لجنة الاصلاح الزراعي بعد موته ، قنصلا لعام ١٢٥ (١) . وكان ذلك دليلا

(١) بعد مصرع تيريووس جراكوس في نهاية عام ١٢٢ ، حل موكياتوس محله كقنصل في لجنة الاصلاح الزراعي . ولا لقي موكياتوس مصرعه في آسيا الصغرى عام ١٢٠ حل محله فولفيوس فلاكوس . ول تلك الاثناء كان ابيوس كلوديوس بولكر قد مات (آخر ١٢١) فحل محله نقيب العامة كاريو كعضو في تلك اللجنة (١٢٠) . وعلى ذلك صار تشكيل اللجنة على النحو الآتي : جايوس جراكوس ، وبابريوس كاريو ، وفولفيوس فلاكوس وقلت كذلك حتى عام ١٢٢ .

آخر على اشتداد حركة المعارضة ضد السناتو . وما أن تقلد فلاكوس منصبه حتى يادر الى تهدئة خواطر الحلفاء باقتراح مشروع يقضى بمنح الجنسية الرومانية لللاتين والايطالين أو منح من لا يرغبون منهم في الاندماج في الدولة الرومانية حق التظلم من أحكام المندوبين الرومان . ولعل فلاكوس أقدم على ذلك مدفوعا اما برغبة صادقة في حل المشكلة أو برغبته في التخفيف من شدة معارضة الايطالين للجنة الاصلاح الزراعى وتمهيد الطريق لاجراء يمكن اللجنة من استئناف نشاطها . لقد كان الايطاليون - وفقا لرواية المؤرخ أيبانوس - مستعدين للتنازل عما في حيازتهم من أراض عامة في مقابل اكتساب الجنسية الرومانية . غير أن المشروع لم يلق أى تأييد سواء من جانب السناتو أو حتى من العامة (وربما أيضا من الفرمان) فسحبه فلاكوس قبل الاقتراع عليه . ورحل الى جنوب غالة حيث أسندت اليه قيادة أحد الجيوش الرومانية للدفاع عن مرسيليا ضد البرابرة . كان فلاكوس اذن هو أول من أثار المسألة الايطالية . غير أن رفض مشروعه أيقظ الفتنة النائمة بين الحلفاء ولاسيما بعد أن حاول بنوس (M. Junius Pennus) أحد قباء العامة ، أن يستصدر - بإيعاز من السناتو كاجراء مضاد لمشروع فلاكوس - قانونا بتحريم سبكنى غير المواطنين في المدن الرومانية وبطردهم من العاصمة لكي يحرم اللاتين بوجه خاص من ممارسة حقهم في الاقتراع بالجمعية القبلية . وأوشك صبر الايطالين أن ينفد لولا أن السناتو صرف النظر عن مشروع بنوس بعد رحيل فلاكوس عن العاصمة ، ولولا أن رقيبى (censores) عام ١٢٥ تساهلا في قيد أعداد كبيرة من الايطالين في قوائم تعداد المواطنين في ذلك العام حتى أن العدد الاجمالي ارتفع من ٣١٨ر٠٠٠ الى ٣٩٤ر٠٠٠ . ومع هذا فقد اتفجرت فريجلاى (Fregellae) ، وهي إحدى المستعمرات اللاتينية ، نائرة في وجه الرومان بسبب اخفاق مشروع الجنسية . واذ كان الحلفاء الايطاليون لم يوحدها صفوفهم بعد ، وكانت سياسة السناتو ما تزال تجرى على عزل مدتهم

الراحدة عن الأخرى بقدر الامكان ، فقد ألقت فريجلای نفسها وحيدة في الميدان . ولم يجد الرومان صعوبة في قمع ثورتها وتدميرها في العام نفسه (١٢٥) . لقد عوقبت فريجلای على تمردها عقابا رهيبا ، لكن تدمير الايطالين ظل كامنا في صدورهم كجذوة متقدة تحت الرماد .

خلال تلك الفترة التي امتدت حوالي عشر سنوات كان جايوس جراكوس نائب التفكير في برنامج للإصلاح وأفضل السبل الى تحقيقه . ورأى قبل الشروع في أى خطوة أن يؤمن طريقه حتى لا يتعثر أو يتعرض لما تعرض له أخوه من قبل . ولعله فكر حتى قبل ترشيح نفسه هيبا في تأليف جبهة من طبقتي دهماء العاصمة الفقراء والفرسان الأغنياء لكي تتحقق له الأغلبية اللازمة لتنفيذ مشروعاته ويتمكن من تحطيم سيطرة طبقة السناتو الارستقراطية . وكان سبيله الى ذلك هو أن يتبنى مشروعات من شأنها اجتذاب هاتين الطبقتين الى صفه على الرغم من تضارب مصالحهما في بعض الأحيان . وبدى أنه لم يغفل طبقة صغار الفلاحين في الريف فاحتضن مشروع أخيه حتى يضمن استمرار تأييد هذه الطبقة ، وان كان لم يعول عليها كثيرا نظرا لعدم استقرارها في العاصمة بصفة دائمة مما يقلل من تأثيرها عند الاقتراع في الجمعية . وحاول أن يزيل أسباب تدمير الايطالين بإيجاد حل لمشكلتهم . لكن من الانصاف أن تؤكد أن بعض هذه المشروعات كان نابعا من رغبة صادقة في اصلاح الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية بما يحقق الخير والرفاهية لروما وايطاليا والولايات .

وقد استطاع جايوس خلال الفترتين اللتين تولى فيهما منصب قبيب العامة ان يستصدر عددا من القوانين . غير انه من المتعذر ان ترتبها ترتيبا زمنيا طبقا لتاريخ صدورها ، بل نحن لا نعلم بأى منها صدر في الفترة الأولى وأى في الفترة الثانية . ومن الملائم ان تصنف اما حسب الموضوع أو حسب الهدف الذي صدرت من أجله . وايا كان الأمر فقد بدأ

جايوس باقتراح مشروع ينص على أن الشخص الذي عزل من منصبه بقرار من الشعب لا يجوز له أن يرشح نفسه لأي مناصب أخرى . ومع أن نص المشروع كان عاما مبهما ، فسان الباعث الحقيقي لم يخف على الناس الذين أدركوا أن المقصود به هو أوكتافيوس ، خصم تيريريوس الذي كان قد اعتزل الحياة السياسية . واحس جايوس بعدم ارتياح الرأي العام الى المشروع فسحبه - على ما يروى - استجابة لتوسلات أمه اليه . لكن اذا كان قد عدل عن مشروع أراد به الانتقام لأخيه ، فسرعان ما تقدم بآخر لتأمين مركزه كزعيم شعبي ، اذ اقترح اجراء اصلاح قضائي يحميه من مثل تلك المحاكمة التي قضت بالموت او بالنفي على أنصار تيريريوس ، وكانت أحكامها تنطوي على معنى الادانة لأخيه حتى بعد مقتله . لقد نجح في استصدار قانون ينص على اداة الحاكم الذي يقضى باعدام مواطنين رومانيين دون أن يخولهم حق التظلم امام الشعب (١) . وقد جعل هذا القانون بأثر رجعي لكي ينطبق على پوپيلليوس ، قنصل عام ١٣٢ ، الذي رأس المحكمة التي قضت باعدام تيريريوس . وقد أقيمت الدعوى على پوپيلليوس بمقتضى هذا القانون وأدين ففادر البلاد الى المنفى ، وهو ما ابتهج له جايوس . وكان غرضه الرئيسي من القانون تجريد السناتو من سلطته الرهية التي

(١) كان حق استئناف احكام الاعدام امام الجمعية الثوية ، واحكام الغرامات الكبيرة الجمعية القبلية ، وهو ما يعرف بحق التظلم إلى الشعب (provocatio ad populum) بوصفهما محكمتين شعبيتين (iudicia populi) ، وكنا هاما من حقوق المواطن المدنية ويكاد يعادل بالنسبة لغير المواطن حق الجنسية الرومانية نفسها . وقد حصل العاسة على هذا الحق أثناء نضالهم ضد الاشراف من أجل المساواة الاجتماعية والسياسية بمقتضى قانون الالواح الاثنا عشر (اللوح رقم ٩) في سنة ٤٤٥ . ثم تأيد هذا الحق بقانون فاليريوس (lex Valeria de provocatione) الذي صدر في سنة ٢٠٠ . وكان هذا الحق لا يسرى قديما الا داخل حدود المدينة (Pomerium) ومسافة ميل واحد وراها ، ولكنه اصيب يسرى بعد ذلك في أي جزء من اجزاء الامبراطورية بمقتضى قوانين بوركيوس (leges Porciae) التي صدرت في سنتي ١٩٩ ، ١٩٨ والتي نصت على عدم جلد أي مواطن روماني (verberatio) دون اعطائه فرصة استئناف الحكم . وكانت عبارة انا مواطن روماني (civis Romanus sum) تخول الفرد حق المحاكمة في روما نفسها .

اتتحلها بالباطل . واصطر السناتو الى الكف عن تشجيع المحاكم الخاصة ، ولكنه ابتكر سلاحا جديدا لمواجهة احوال الطوارئ . وكان من مخزية القدر أن جريت فعالية هذا السلاح أول ما جريت ضد جايوس نفسه .

ولكى يسترضى دهماء روما (plebs urbana) ، وهم إحدى الطوائف التي كان حريصا على كسب أصواتها لنجاح مشروعاته ، استصدر جايوس جراكوس قانونا يعرف بقانون الغلال (lex Sempronia frumentaria) . كان اطعام جمهور العاصمة الفقير مشكلة قديمة نشأت عن تزايد عدده بنسبة فاقت حد التصور ، وعدم انتظام تموينه بالقمح ، وعن تقلب سعر الغلال المستمر بسبب التذبذب والمضاربة . وأدرك جايوس ان المشرع الذي لا يعمل على الحيلولة دون ارتفاع سعر القمح ارتفاعا فجائيا قد يتعرض لسخط الجمهور ، فحدد له سعرا ثابتا أقل من سعر السوق ، على أن تتحمل الدولة الفرق بين السعرين ، بغض النظر عما تكبده من خسارة (١) . ولقد قيل في نقد هذا المشروع بأن جايوس اشتط فيه لأنه أوهن به عزائم الدهماء وأفسدهم فصاروا أكثر تواكلا وامتھتارا ، وهياً به لهم الفرصة فيما بعد لاجداث مزيد من الشعب والضرر البليغ ، وتكب طريق الصواب لأن الدولة أصبحت في الواقع هي التي تطعم على نفقتها معظم جمهور المدينة منذ ذلك الحين ، كما شجع - دون أن يدري - على تدفق أفواج

(١) بمعنى أن تشتري الحكومة من الخارج كميات كبيرة من الحنطة وتودعها في المخازن بميناء أوستيا (Ostia) ثم تبيع كل شهر ان يطلب من جمهور العاصمة كمية محددة من القمح (حوالي ٢ كيله) بسعر يساوي تقريبا نصف سعر السوق ، أي بسعر الفصاه ستة أسات ولث أس (أي نحو ١٢٠٠٠٠) عليها لأن الأس يساوي مئتي ميسينا تقريبا (المودريوس الواحد modius (حوالي نصف كيله) . وقد بولغ في مدى الخسارة التي تتحملها الدولة من جراء هذا المشروع ، حيث ان الدولة كانت تبيع القمح بسعر يقرب من سعره في أسواق مناطق إنتاجه . وبمضي ان سعره وقت خروجه من الموانئ كان أدنى بكثير من سعره في سوق روما . وعن ثم نذكر ملادا آثار المشروع معارضة كبار ملاك الاراضي والمضاربين في سوق القمح اذ سد عليهم طريق التلاعب وجرى ارباح طائلة وبخاصة في أوقات التفتت والشدة .

جديدة من الريف الى العاصمة ، وهو اتجاه مناقض لاتجاه أخيه ومشروع الاصلاح الزراعى . غير أن مشروع الغلال لم يكن بلعة لأنه حدث حتى قبل زمن جايوس أن لجأت الحكومة الرومانية أحيانا الى اتباع هذه الوسيلة في أوقات الشدة . وكانت رقابة الدولة على أسعار القمح أمرا مألوفا في أثينا في القرن الخامس ، بل وفي الاسكندرية زمن البطالمة في القرن الثالث . وكان من بين المبادئ العامة المسلم بها وقتئذ في المدن الكبرى بالشرق الهلينستى ان الدولة مسئولة عن إقابة الفقراء من المواطنين . وفي أغلب الظن أن جايوس أحاط علما بهذه النظريات ، وأنه تأثر بها ان لم يكن قد استوحى مشروعها منها . وبدهى انه لم يغب عن باله ان مشروع الغلال سيزيد في الوقت عينه من شعبيته بين دهاء العاصمة وانه ربما يضعف الروابط بين الارستقراطيين وبين أتباعهم الذين قد يصبحون أقل اعتمادا عليهم في الحصول على خبزهم اليرمى . وأما عن النفقات التى قد تتحملها الحكومة نتيجة لبيع القمح بتمن زهيد فلعل جايوس بررها بأن العامة يستحقون نصيبا من الدخل المتحصل من الولايات الرومانية . ولما كان العامة - طبقا لقانونه - مطالبين بدفع ثمن ما يشترونه من قمح ، وكانوا لا يتسلمونه دون مقابل فان جايوس لا يعتبر مسئولا عن استحداث نظام هبات القمح المجانى . صحيح انه اتخذ خطوة في هذا الاتجاه ، ودل على الطريق الذى يمكن أن يسلكه الساسة المتلهفون على التودد الى الدهماء على حساب الدولة . غير أنه من التجنى ان نحمله تبعة هذا الانحراف ، أو تبعة أى مشروع غوغائى صدر من بعده لتوزيع القمح بالمجان على دهاء روما بقصد ارضائهم أو اسكاتهم أو شراء ذمتهم ، الأمر الذى جعلهم يتردون في حماة العسوز والفاقة ويستمرئون البطالة والعيش عالة على الدولة . ولا شك في أن جايوس لم يقصد ان تتحمل الدولة أى خسارة اذا نظمت عمليات انتاج القمح واستيراده وشحنه وتخزينه على النحو الذى رسمه . ولا شك أيضا أنه أراد بقانون الغلال أن يخفف من أزمة البطالة لأنه

كان بمثابة اعانة للمتعتلين . ولعله رأى أن ذلك الدواء المسكن للمشكلة (فهو ليس بالعلاج الجذرى) خير من ترك الأمور تتدهور فيحدث في روما ما حدث في بعض مدن بلاد اليونان ، ويثور الفقراء على الأغنياء ثورة لا تبقى ولا تذر ، وربما في وقت يخيم فيه على الدولة شبح الخطر من الخارج فيتصدع صرح الجمهورية فجأة وينهار . وينبغى ان لا يغرب عن البال أن قانون الغلال لم يكن الا واحدا من عدة مشروعات تبناها جايوس لمعالجة مشكلة البطالة . ولما كانت روما تعتمد على القمح المستورد من صقلية وافريقيا فقد حرص جايوس على ان تخزن الحكومة مقادير كبيرة منه كافية لتموين روما حتى يتيسر لكل فرد من دهمائها الفقراء أن يشتري الحصة المقررة له شهريا بالسعر الرسمى . اذلك ضمن مشروعه اقتراحا ببناء صوامع غلال كبيرة . وكان يرمى أيضا الى أن يفتح لعدد كبير من الأيدي الحرة المتعطلة أبواب العمل في بناء هذه الصوامع ، ولو بصفة مؤقتة .

واستصدر جايوس قانونا بإنشاء شبكة من الطرق الريفية في مختلف أنحاء ايطاليا ، وتحسين الطرق الريفية القديمة . وقد أولى هذا المشروع عناية خاصة حتى تكون الطرق نافعة وجيدة ، ولا تقل جودة عن الطرق العسكرية المنتشرة في أرجاء شبه الجزيرة . وكان يرمى بذلك الى تيسير نقل الغلال والمحاصيل الزراعية الأخرى الى الأسواق القريبة فيسهل على صغار الزراع مهمة تسويقها محليا . وهنا نلمس أيضا حرصه على توفير العمل للمتعتلين من دهماء روما في شق الطرق ، وعلى تشجيع المستعمرات الزراعية لأن الأراضى المتاخمة لهذه الطرق وزعت على فلاحين أخذوا على عاتقهم مسئولية صيانة الطرق نظير اعفائهم من الايجار . واذ كان قد أخذ على عاتقه مواصلة عمل أخيه ، فقد استصدر قانونا أحيا به قانون الاصلاح الزراعى ، وسعى الى تنفيذه بتلك الروح العملية المثابرة التى لمسناها في ترجمة بلوتارخوس لحياته . ومن المرجح أنه أعاد للجنة الاصلاح الزراعى سلطتها القضائية التى سلبت منها في

عام ١٢٩ بعا. مصرع أخيه بسنوات قليلة . ولما كان معظم الأراضي العامة التي يمكن التصرف فيها قد تم توزيعها وقتئذ فقد بحث جايوس عن وسائل أخرى يدعم بها برنامجه في الإصلاح الاقتصادي - الاجتماعي .

اقترح جايوس مشروعاً بإنشاء عدد من المستعمرات (coloniae) في إيطاليا . وفي أكبر الظن أنه كان يستهدف أولاً تخفيف أزمة تضخم سكان روما وغيرها من المدن . ومن بين المستعمرات التي ينسب إليه تأسيسها كانت اثنتان وهما نبتونيا (Neptunia) بالقرب من تارتوم ومينرفيا (Minervia) بالقرب من اسكولاكيوم (عند أصبع القدم الإيطالية) مرافئ بحرية . ويبدو أنه اختير لتعميرها - إلى جانب الفقراء - أفراد يتوافر لهم قدر من رأس المال الذي يمكنهم من إنشاء صناعات صغيرة والاشتغال بالأعمال التجارية . غير أن أهم مشروع جرى له في هذا الصدد هو محاولته تأسيس مستعمرة - لأول مرة - عبر البحر - مقتدياً بالاغريق - في مكان قرطاجة القديمة التي ظلت خاوية منذ تدميرها في عام ١٤٦ أو على مقربة منها . وقد اعتمد تأسيس هذه المستعمرة بصدور قانون روبريوس (lex Rubria) نسبة إلى نيب العامة الذي تبنى المشروع بإيعاز من جايوس . وكان القصد منها امتصاص الفائض من سكان العاصمة المتعطلين الذين يرهقون خزانة الدولة ، وارضاء فقراء الرومان والإيطاليين ، إذ تقرر إشراك حوالي ٦٠٠٠ منهم في هذه المستعمرة واعطاء كل واحد منهم حصة كبيرة تبلغ حوالي ٢٠٠ فدان روماني لتكون امتلاكاً خاصاً معفى من الإيجار . ومن الواضح أن هذه المستعمرة التي عرفت باسم يونونيا (Iunonia) كانت ذات طابع زراعي . وفي الحق إن الساسة الرومان من بعد جايوس لم يجدوا وسيلة أفضل من إنشاء المستعمرات لمعالجة مشكلة البطالة التي بقيت بسبب انتشار الرق مشكلة مزمنة ، وبقيت معها الحاجة إلى

مشروعات كتوزيع هبات القمح المجاني ابتغاء شراء سكوت غوغاء روما
أو شراء ذمتهم .

واتبع جايوس ذلك بمشروعين أحدهما يهدف الى التخفيف من
صرامة الخدمة العسكرية الالزامية بمنع التجنيد قبل سن السابعة عشر ،
والآخر ينص على أن تصرف الدولة للجنود الملابس مجاناً دون خصم
الثلث من رواتبهم .

وقد بدأ جايوس عمله السياسي باقتراح زيادة عدد أعضاء مجلس
الشيوخ الذى كان محور الدستور ، وذلك بإضافة ٦٠٠ عضو اليه
يختارون من الطبقة التى تلى طبقة السناتو مباشرة من حيث النصاب
المالى (١) . ولا ندرى - ازاء تضارب الأقوال - قصده الحقيقى من
هذا المشروع . وهل كان يهدف الى تطعيم هذا المجلس بدماء جديدة
نشطة أم كان يهدف الى توسيع دائرته فقط بحيث يسهل اختيار محلفين
من بين أعضائه لمحكمة الابتزاز لا يتصفون بالتعصب فى آرائهم أو
التحيز فى أحكامهم . وإيا كان القصد فقد قوبل الاقتراح بمعارضة
شديدة من جانب السناتو فسحبه جايوس . غير انه تمكن من استصدار
قانون ينص على فرض عقوبات على محلفى محكمة الابتزاز (وهم من
رجال السناتو) الذين ثبتت ادانتهم بالرشوة باعتبارها جريمة . وأخيراً
كال للسناتو ضربة قاصمة بإصدار قانون اكيلوس (lex Acilia)
الذى يحمل اسم أحد زملائه وغير به تشكيل محكمة استرداد الأموال
المبتزة (Quaesto de Repetundis) . كانت هذه المحكمة
المدنية مختصة بالنظر فى دعاوى الابتزاز المرفوعة على حكام الولايات
السابقين والزامهم فى حالة ثبوت التهمة بدفع تعويضات عن الأضرار
بعد أن أصبح الابتزاز من أهالى الولايات ظاهرة شائعة مزعجة .

(١) وفى رواية أخرى انه اقترح اضافة ٢٠٠ عضو ليصبح عدد أعضاء مجلس
الشيوخ ٦٠٠ .

وباستفاد من قانون اكيلوس برغم وصوله اليها مشوها أنه كان ينص على استبعاد حكام روما أثناء توليهم مناصبهم ، ورجال السناتو وأفراد أسرهم ، من هيئة المحلفين (حوالي ٤٥٠) التي كان يختار منها خمسون عضوا لينظروا في كل قضية من قضايا الابتزاز . ومع ان النص قد ضاعت منه الشروط المحددة واللازم توافرها في المحلفين الجدد ، فإنه يكاد يكون من المؤكد أنها صيغت بحيث تنطبق على طبقة رجال الأعمال وملاك الأراضي الأثرياء الذين أصبح يطلق عليهم جميعا منذ ذلك الوقت اسم هيئة أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) ، وكان الحد الأدنى لثروة الواحد منهم ٤٠٠٠٠٠ سسترتيوس (sestertius) (١) . ولعل هذه هي أول مرة يحدد فيها نصاب الفرد من هذه الطبقة ، وأول مرة يرد فيها تعريف لطبقة الفرسان بأوسع مفهوم لها . وبذلك يكون جايوس قد أكد الوضع السياسي لهذه الطبقة الاجتماعية التي كانت قد اكتسبت أهمية اقتصادية منذ عصر التوسع الاستعماري . لقد أصبح الفرسان بمقتضى اسناد مهام رسمية اليهم أكثر احساسا بقوتهم ومصالحهم

(١) عملة فضية رومانية كانت في الاصل تساوي ٢٥٠ أس (as) . راجع ص ٤٤ هامتي - أي حوالي ٩٠ مائلا . وقد حلت محل الأس البيرونزي كوحدة للحساب التقدي عند الرومان منذ الحرب البونية الثانية . والمبلغ المشار اليه في المتن يعادل الآن ٦٠٠٠٠٠ جنيه مصري على وجه التقريب .

وعن قانون اكيلوس الخاص باسترداد الاموال المبتزة

(lex Acilia Repetundarum)

والذي ينسب الى مانيوس اكيلوس جلابريو أحد زملاء جايوس في نقابة العامة سنة ١٢٢ (٦) راجع :

S. Riccobono, *Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, I (1941), 84 ff.; E. H. Warmington, *Remains of Old Latin*, IV (L.C.L., 1940), 317 ff.; Lewis-Reinhold, *Roman Civilization* (1952), 247-251; E. Badian, *Amer. Journ. Philol.* (1954), 374 ff.; M. I. Henderson, *Journ. Rom. Stud.* (1951), 71 ff.; A. N. Sherwin-White, *Journ. Rom. Stud.* (1952), 34 ff.

وقد يشار الى هذا القانون احيانا باسم قانون سمبرونيوس للاصلاح القضائي .
lex Sempronia iudiciaria

وعن طبقة الفرسان ، انظر : H. Hill, *The Roman Middle Class*. (1952)

C. Nicolet, *L'ordre équestre à l'époque républicaine*, I (1966)

الذاتية ، وبدأت المنافسة تحتدم بينهم وبين رجال السناتو . وفي الحقيقة أن السيطرة على محكمة الابتزاز ستصبح في الفترة التالية مثار نزاع مستمر بين أعلى طبقتين في المجتمع . ومع أنه كانت هناك بعض اسباب تبرر تغيير هيئة محلفي هذه المحكمة التي دأبت على اصدار احكام مشوبة بالتحيز في السنوات الأخيرة ، فإن قانون أكيليوس لم يكن من شأنه أن يؤدي الى اصلاح محكمة الابتزاز ، أو رفع مستوى نزاهتها أو احياء أمل أهالي الولايات في العدالة بعد ان وضعت المحكمة في قبضة رجال كان جل اهتمامهم منصبا على استثمار أموالهم في الولايات واستغلال أهاليها . وكان في استطاعتهم عندئذ ارباب الولاة العادلين الذين كانوا يحاولون حماية الأهالي من جشع ملتزمي جباية الضرائب . لقد كان لرجال طبقة الفرسان مصالح كثيرة في الولايات . وكانت هذه المصالح دليقة بأن تدفعهم الى الاصطدام بالولاة . وبينما كان للفرسان المشتغلين بالتزام جباية الضرائب مصلحة واضحة في تحصيل أكبر ايراد ممكن من أهالي الولايات ، كان الواجب يلقى على الولاة - وهم من طبقة السناتو - حماية هؤلاء الأهالي من التعسف والاعتصاب . واذا كان عدد غير قليل من الولاة قد آثر مهادنة ملتزمي جباية الضرائب ، فقد كان هناك قلة آخرون رفضوا التواطؤ معهم والتضحية بالأهالي من أجلهم . وقد زاد الطين بلة أن المحلفين الجدد من طبقة الفرسان لم ينطبق عليهم قانون جايوس الخاص بفرض عقوبات على المرتشين من المحلفين بحجة أن هذا القانون صدر قبل اعادة تنظيم محكمة الابتزاز ، ومن ثم فلا يقع المحلفون الجدد تحت طائلته . وترتب على ذلك أن أصبحت محكمة الابتزاز بتشكيلها الجديد أميل الى اداة المتهمين منه الى تبرئتهم . وشجع ذلك ملتزمي جباية الضرائب (publicani) والمرابين والسيارفة ومن اليهم (negotiatores) على الاستغلال والابتزاز والتعسف مع أهالي الولايات لاطمئنانهم الى أن الولاة لن يجسروا على التعرض لهم اما عن رهبة من الاصطدام بهم أو عن رغبة في التواطؤ

معهم . وثمة واقعة صارت مضرب المثل على انحراف هيئة المحلفين الجديدة وقضائها الظالم : كان ررتيليوس روفوس (P. Rutilius Rufus) - نائب موكيوس اسكيولا حاكم ولاية آسيا في عام ٩٧ - رجلا نزيها فوقف للتمزيج جباية الضرائب الجشعين بالمرصاد ، فلفترا له تهمة وأقيمت عليه الدعوى امام محكمة الابتزاز المؤلفة من محلفين من طبقة الفرسان ، وأداتته المحكمة وقضت عليه بالنفى في عام ٩٢ فرحل الى ولاية آسيا حيث عاش مكرما بين الأهالي الذين اتهم بأنه تعنت معهم وابتز أموالهم !

كان جايوس يدرك تماما مدى تأثير هذا القانون لأنه علق عليه قائلا بأنه حطم نفوذ السناتو وانه سيظل - حتى بعد موته - بمثابة شوكة في جنب ذلك المجلس . ويكشف ذلك عن رغبة في الانقاص كانت خليقة بأن تشوهد كغلاجه العساق وقصدد النزيه في الاسلاح . ولا يجادل أحد في أن الوقت كان قد حان لكي يتاح للفرسان نصيب من السلطة السياسية أكبر مما كان مناحا لهم . غير أن قانون جايوس جاء قاصرا فلم يستطع تحقيق ذلك الهدف . وكان الأثر السياسي الذي ترتب على تشريعه القضائي هو أنه حد من شركة السناتو دون اصلاح حاله ، وخول للفرسان سلطة دون تحميلهم أي مسئولية .

لقد كان من العسير الجمع بين سياسة الحرص على مصلحة أهالي الولايات وسياسة الحرص على كسب ولاء الفرسان . ويتضح ذلك من قانون العشور الذي يكشف عن تناقض في الاتجاه ، وقد استصدره جايوس لاعادة تنظيم جباية ضريبة العشور (decui) على كل المحصولات الزراعية في ولاية آسيا (١) . وكانت مدن هذه الولاية هي التي تتولى جباية هذه الضريبة عن طريق جباة محليين . وجاء قانون جايوس لينص على أن عقود التزام جباية هذه الضريبة في كل مدن تلك الولاية ينبغي ان تتم عن طريق مزاد يجريه الرقيبان (censores)

(١) يعرف هذا القانون أحيانا باسم : Lex de provincia Asia.

في روما بعد تحديدهما الشروط اللازمة . ولما كان المتعهد الذي يتقدم بأعلى عطاء مطالباً بأن يدفع للحكومة مبلغاً اجمالياً ضخماً ، ثم يسعى هو الى تعويضه مع الأرباح بجباية ما يمكن له جبايته من أهالي المنطقة فان ذلك لم يكن بالأمر الميسور الا لشركة مقتدرة . كان القصد من القانون اذاً هو حرمان الجباة المحليين في ولاية آسيا من تحصيل هذه الضريبة لأن شروط العقد كانت في الغالب باهظة ، ولا تستطيع الوفاء بها الا شركة من شركات التزام الضرائب الغنية (societates publicanorum) التي كان كبار المساهمين فيها هم رجال من طبقة الفرسان الرأسماليين . ولعل جايوس افترض ان القانون يساعد على حماية أهالي الولاية من جشع الحكام . ولعله افترض كذلك ان هذه الشركات الرومانية التي تحصل على امتياز جباية الإيرادات الموحدة من الولاية برمتها ، كانت أقدر من سواها على التقدم الى الحكومة بعطاءات عالية تحقق للخزانة العامة دخلاً ثابتاً ضخماً . غير أنه في حقيقة الأمر جعل من التزام جباية العشور في ولاية آسيا احتكاراً في يد شركات الفرسان . ولما كانت هذه الولاية من أغنى الولايات الرومانية ، فقد أتاح جايوس بقانونه - سواء عن قصد أو عن سهو - لرجال الأعمال الرومان فرصاً لجنى أرباح طائلة من وراء هذه الصفقات . ولا شك في أنه ارضاهم وضمن تأييدهم مثلما ارضاهم من قبل بقانون أكيليوس . غير أن قانون العشور تمخضت عنه عواقب وخيمة وكان في جملته وبالإضافة الى أهالي ولاية آسيا ، الذين سلمهم جايوس - دون ان يفتن - الى يد شركات الملتزمين التي استغللتهم استغلالاً فاحشاً ، وكانت تدير نشاطها من مراكزها الكائنة بعاصمة الامبراطورية . وزاد الأمر سوءاً أن هذه الشركات كانت قطاعاً خاصاً فلم يكن أعضاؤها يقعون تحت طائلة قانون مكافحة الابتزاز ، اذ لم يكن من الجائز إقامة الدعوى عليهم كما هو الحال بالنسبة لحكام الولايات ، بينما كان من السهل ان تلتحق هذه الشركات القوية أي تهمة لحاكم الولاية الذي يعترض سبيلها ..

وما دنا بصدد الكلام عن الولايات فينبغي أن نشير الى القانون الذي استصدره جايوس جراكوس لاضعاف سيطرة السناتو . كانت انتخابات القنصلية في العصر الأخير للجمهورية تجرى أثناء الصيف قبل بداية السنة الرسمية بحوالى ستة أشهر . وكان السناتو بعد أن يعرف أسماء القنصلين المنتخبين للسنة التالية (consules designati) يخصص لكل منهما ولاية لكي يتولى حكمها بعد اقضاء مدته في القنصلية . ومعنى ذلك أن السناتو كان يتحكم في القنصلين بطريق غير مباشر لأنه كان في وسعه أن يلوح باسم ولاية غنية للقنصل الذي يجده طيعا له مستجيباً لرغباته ، بينما يحرم القنصل المناوئ له من مثل تلك الولاية . لذلك نص قانون جايوس الخاص بالولايات القنصلية (lex Sempronia de provinciis consularibus) على الزام السناتو بتحديد أسماء الولايات قبل اعلان نتيجة انتخابات القنصلية في كل عام وليس بعد اعلانها أو أثناء فترة تقلد القناصل مناصبهم ، حتى لا يكون قد عرف أسماء الفائزين ويبدأ في مساومتهم ويحايى انصاره بولايات سمان ويعاقب خصومه بولايات عجاف . لقد كان القناصل يتطلعون الى ما بعد القنصلية ، الى يوم تسند اليهم - بوصفهم قناصل بلائذ - حكم ولايات غنية تعوضهم عما أنفقوه من أموال في الدعاية للفوز بالقنصلية . وثمة ملاحظتان على هذا القانون الذي قدر له البقاء احدهما أن السناتو قد اصبح ملزما بتحديد اسم الولاية مقدما وقبل التأكد من صلاحية المرشح لحكمها بمدة طويلة تبلغ حوالى ١٨ شهرا ، والأخرى هي أن هذا القانون تضمن نصا غريبا يقضى بحصاات من اعتراض قباء العامة أى عدم سريان حق الاعتراض عليه . وفي هذا ما يكشف عن رأى جايوس نفسه في النقض . ذلك الحق القديم الذي كان بمثابة صمام امان ودرع لصيانة حريات العامة .^(١)

وفي عام ١٢٢ أى في مدة نقابة جايوس الثانية ، زامله في المنصب ،

(١) المصطلح اللاتيني لحق النقض هو INTERCESSIO ومترجمة احيانا بحق الاعتراض ، ويعرف في عصرنا الراهن بحق "الفيتو" وهي كلمة لاتينية ايضا (VETO) بمعنى "أنا أمنع" أو اعترض أو احول دون .

صديق قديم للأسرة وهو فولقيوس فلاكوس عضو لجنة الاصلاح الزراعى ، الذى سبق أن تولى القنصلية فى عام ١٢٥ ، ولكنه لم يأتف من أن يرشح نفسه لمنصب أدنى ويتولى تربيونية العامة ليرضى نزغته الى الاصلاح ويقف الى جانب جايوس . ويذكر القارىء كيف حاول فلاكوس من قبل أن يزيل أسباب تدمير حلقاء روما فى ايطاليا وينصفهم من الرومان (١) . تناول جايوس مشروع فلاكوس القديم وعدله ونقدم بشروع قانون يقضى بمنح الحقوق اللاتينية للايطالين والجنسية الرومانية للاتينيين (٢) . غير أن هذا المشروع الذى ينهض أكثر من سواه دليلاً على سعة أفقه السياسى ، كان أول خطوة فى طريق سقوطه السياسى . واذا كان جايوس قد لقي أثناء مدته الثانية تأييداً من جانب فلاكوس ، فقد فوجئ بمعارضة قوية من جانب زميل آخر من ثقباء العامة يدعى ليشيوس دروسوس (M. Livius Drusus) . هذا الثقيب تواطأ مع الستاتو الذى أوعز اليه فى محاربة جايوس بسلاحين أحدهما هو أن يضاربه بمشروعات براقة ليجتذب اليه الجماهير ويصرفهم عن معسكر جايوس ، والآخر هو أن يحبط مشروعاته - اذا اقتضى الأمر - بما يملك من حق "المقيتو" . ولم يكن دروسوس قد اشتد ساعده بعد حتى يجرؤ على اشهار السلاح الثانى ، فتقدم مقترحاً تعديل قانون الاصلاح الزراعى باعفاء أصحاب الأنصبة الجدد من الإيجاب السابق **تحصيله** منهم ، وتعديل مشروع جايوس الخاص بالمستعمرات باقتراح تأسيس اثنتى عشرة مستعمرة فى ايطاليا على ان يلتحق بكل منها حوالى ٣٠٠٠ من أفقر فقراء المواطنين دون أى مؤهل أو اشتراط مالى . وأفسد على جايوس مشروع الجنسية بأن كالمه صاعاً بصاع مقترحاً استثناء اللاتينيين من أحكام الجلد حتى فى أثناء خدمتهم العسكرية تحت امره القواد الرومان ، وهو ما يجعلهم فى وضع أفضل من وضع المواطنين

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٩ .

Lex de sociis nomine Latino.

(٢) يعرف هذا القانون أحياناً باسم :

الرومان أنفسهم الذين كانوا يتمتعون فقط بحق التظلم من مثل هذه العقوبة . ومع أنه لم تتخذ أى تدابير عملية لتأسيس المستعمرات الجديدة ، - وهى مستعمرات ظلت حبرا على الورق - الا أن مشروعات دروسوس صدرت كقوانين وعزى اليه فضل استصدارها . وتألفت لجنة لتخرجها الى حيز التنفيذ ، ولكنها لم تحقق منها الا النزر اليسير ، وهو ما ينهض دليلا على أن دروسوس لم يكن يبنى الاصلاح الاقتصادى بقدر ما كان يبنى تقويض نفوذ جايوس .

وقد تضائل فعلا نفوذ جايوس ولم يعد لخطبه النارية ما كان لها من تأثير بعد ان ألقت الجماهير سماعها ، وفقدت ما كان لها من سحر فى نفوسهم . كذلك لم تعد الجمعية القبلية التى تقدم اليها جايوس بشروع الجنسية صفا واحدا مواليا له بل بدت منقسمة على نفسها . بل ان فانيوس الذى عاونه جايوس فى الفوز بالقنصلية عام ١٢٢ ، فتر حماسه له وسرعان ما تخلى عنه وحرص الدهماء على الاقتضاض من حوله . ولم يصادف المشروع هوى فى نفس السناتو أو العامة ، اذ رفض السناتو ، وهو معقل العصبيات القديمة ، ادماج عناصر غريبة فى هيئة المواطنين ، ورفض العامة أنفسهم بدافع من الانانية والتمسك به ، اشراك الايطاليين معهم فى حق الانتخاب والامتيازات الأخرى . وتجنبنا لما قد يحدث من شغب اوحى السناتو الى القنصلين ان يجسدا قرارا بطرد الايطاليين من روما والمنطقة المتاخمة لها فى حدود خمسة اميال حتى لا يؤثروا على الجمعية يوم الاقتراع على مشروع الجنسية . واخفق المشروع الجليل - وان قدر له ان يثار مرة اخرى بصورة أعنف - اما لأن دروسوس تشجع وشهر ضده سيف الاعتراض أو لأن الجمعية خذلته عند الاقتراع عليه . واذ كان جايوس يفتقر وقتئذ الى التأييد الشعبى فانه لم يحاول مجاراة ما فعله أخوه تييريوس فى مثل هذا الموقف منذ سنين .

وكان من بين العوامل التي أدت الى تضاؤل نفوذ جايوس غيايه عن روما هو وفلاكوس مدة تزيد على شهرين ، اذ حدث ان رحل الى أفريقيا مع صديقه ليشرف بنفسه على تأسيس مستعمرة يونونيا . واستغل خصومه فرصة غيايه واتهموه بأنه تجاوز العدد المعتد للمستعمرين واقحم فيه زورا عددا آخر من المستعمرين غير الرومانيين . وروجوا شائعات كاذبة وأراجيف غريبة عن المستعمرة وما صاحب محاولة افتتاحها من نص وندر شر مستطير ، فزعموا ان مؤسسها قد استباح موضع قرطاجة اللعين ، وان الزوايج المحملة بغضب السماء قد عصفت ببعض علامات الحدود في المنطقة ، وأن الذئاب قد اقتلعت بعضها الآخر الى مكان ناء سحيق . ومع أن جايوس حرص - فيما يرجح - على أن يتجنب المنطقة الملعونة، فإن غيايه عن روما لم يتح له الفرصة للرد على خصومه وتكذيب الأراجيف . ولم يرجع الى العاصمة الا بعد فوات الفرصة . ولما رجع وجد نجمة قد أفل ، وشعبيته بين عامة المدينة القلب قد هبطت الى الحضيض . لذلك أخفق في الانتخابات عندما رشح نفسه قيبا للمرة الثالثة - هكذا صار في آخر عام ١٢٢ مواطنا عاديا مجردا من حصانة المنصب ، (privatus) وان ظل محتفظا بعضويته في لجنة الاصلاح الزراعي . واذ كان السناتو وأعوانه قد استقر عزمهم على التخلص منه الى الأبد فقد أخذوا يستقزونهم ويتحرشون به . وأغروا . قيباً للعامة يدعى مينوكيوس بأن يتقدم بمشروع لالغاء قانون روبريوس الخاص بإنشاء مستعمرة يونونيا . لكن سرعان ما اتضح أنه لم تكن ثمة حاجة الى ذلك لأن النزاع بين جايوس والسناتو انقسم بأسلحة أخرى .

بينما كان مشروع مينوكيوس معروضا على الجمعية لمناقشته ، حشد جايوس الذي تملكه الغضب أنصاره لمقاومة المشروع واحباطه . ولما كان قد شعر بأن حياته قد أصبحت مهددة فقد أحاط نفسه بحرس خاص . وحدثت بين أنصاره وخصومه مناوشات قتل أثناءها أحد

معاونى أوبيميوس (L. Opimius) قنصل عام ١٢١ الذى أخذ من قبل ثورة فريجللاى دون شفقة (١) ، وكان يمقت جايوس مقتا شديدا . واستطاع هذا القنصل أن يوغر صدر « الآباء » (٢) فاجتمع السناتو وقرر ازاء خطورة الموقف أن يعهد الى القنصل بحماية الذروه من الخطر . وكانت هذه أول مرة فى تاريخ الجمهورية يصدر فيها مجلس الشيوخ قراره الذى عرف فيما بعد باسم قرار السناتو النهائى أو الأخير (Senatus consultum ultimum) ، وكان بمثابة اعلان للأحكام العرفية فى حالة الطوارئ . ومنذ ذلك الحين كان السناتو يستخدمه كسلاح قوى جديد ليسحق به خصومه (٣) . وكان هذا القرار ينطوى على تأييد أدبى للقنصل الذى كان يكلف فى الأزمات الطارئة باتخاذ ما يراه من تدابير لوقاية الدولة من الضرر وحمايتها من الخطر (٤) .

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٩ - ٢٠ .

(٢) الآباء (Patres) اسم يطلق على أعضاء مجلس الشيوخ الرومانى "الأشرف" .
(٣) ينبغى ان نتذكر ما أثبتته الاخوان من ان السناتو لم يكن سوى هيئة استشارية لا تتمتع بسلطة دستورية مباشرة ، ولم يجد امامه من حيلة سوى اللجوء الى هذا الاجراء الاستثنائى . وعن اكتساب هذا القرار صفة دستورية ، انظر ص ٣٦ حاشية ١ فيما يلى .

(٤) يبدو ان صبغة الفرار النهائى لم تكن ثابتة لان شبشرون يقول فى احدى خطبه ضد ماركوس انطونبوس المشهورة باسم الفليبيات (الثلثة - ٤ - ١٤) ان صبغه اول ما صدر جرت على النحو النالى :

"Quod L. Opimius consul verba fecit de republica de ea re ita censuerunt, uti L. Opimius consul rem publicam defenderet."

لكنه يعود فيقول فى موضع آخر (الخطبة الاولى ضد كتيلىنا ، ٢ - ٤) ان صبغته جرت على هذا النحو :

"Decrevit quondam senatus, ut L. Opimius consul videret, ne quid res publica detrimenti caperet."

وقد أصدر السناتو قراره الاخير عشر مرات فى الفترة ما بين سنتى ١٢١ ، ٤٩ ، وخمس

مرات فى الفترة ما بين سنتى ٤٩ ، ٤٠ ، واصدره لآخر مرة فى سنة ٤٠ ق.م .

K. von Fritz, *Ann. Rep. of the Amer. Hist. Assn.* (1942), 221-237.

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (Cambridge,

1950), 55 ff.; H. Last, *CAH*, IX (1932), 85 ff.

F.B. Marsh, *A History of the Roman World from 146 to 30 B.C.*

2nd ed. rev. by Scullard (London, 1953), 70 f.

وكان جايوس قد اعتصم هو وأنصاره . يمثل الأفتين ، فبادر القنصل أوبيميوس الى تعبئة قوة مسلحة من أنصار السناتو وأتباع الارستقراطيين وعبيدهم وغيرهم من أعداء جايوس ، وأرسل في طلبه للمثول أمامه ومحاسبته وأعوائه ، وطالبهم بالاستسلام دون قيد . غير أن فلاكوس صمم على المقاومة بالقوة على الرغم من عزوف جايوس نفسه عن الالتجاء الى العنف . عندئذ هاجم أوبيميوس قل الأفتين . وفي الاشتباك الدامي لقي فلاكوس وابناه مصرعهم ، وأما جايوس جراكوس فقد عهد الى أحد عبيده بأن يطعنه بخنجره وينهى حياته حتى لا يقع في أيدي خصومه . وألقى القنصل القبض على عدد كبير من أنصار جايوس وأودعهم السجن ثم أمر بإعدامهم . وقيل أن عددهم بلغ ٣٠٠٠ قتيل ألقيت جثثهم في نهر التير . وبعدئذ أجرى القنصل تطهيرا دينيا (lustratio) للمدينة من الدماء التي سفكت . وامثالا لأمر السناتو رُمِّمَ بناء معبد الوئام (Concordia) القديم في السوق الرومانية (Forum) عند أسفل الكابيتول . وفي إحدى الليالي تسلل مجهول الى المعبد تحت جناح الظلام ودون تحت لافتته عبارة تقول « لقد بنت رعونة الخصام معبداً للربِّة الوئام ! »

هكذا كانت نهاية جايوس جراكوس ، وهي نهاية مثيرة للأسى والأسف لأنه كان أول سياسي قدير تنجبه روما . ولا مرأى في أن مقتل رجل له هذه الأهداف السامية وهذا النبوغ يعد خسارة فادحة لاطاليا وانجهورية . وكانت روما قد صرعت أخاه يديها من قبل . وبذلك تكون قد قضت على حياة رجلين من أرفع رجالها ، وستقضى في القرن التالي على حياة كثيرين غيرهما .

(١) الرببة Concordia (= Homonoia في اليونانية) تعنى تجسيد لمعنى التآلف بعد التخالف او الوفاق بعد

وقد يبدو لأول وهلة أن السناتو خرج من المعبة منتصرا (١) ، وأن جهود تييريوس وجايوس ضاعت سدى ، وأن سيرة الأخوين لم تكن سوى عبرة لغيرهما من المصلحين لعلهم يدركون عدم جدوى الاستنجاد بالجمعية الشعبية واستعدادها على مجلس الشيوخ . ومع هذا فقد ترك الأخوان جراكوس أثرا مستديما في التاريخ الرومانى . لقد أصابا يد السناتو لفترة - وان كانت قصيرة - بالشلل التام ، وأحدث نجاحهما العابر تأثيرا أقوى مما أحدثه فشلها النهائى . وكان المثل الذى ضرباه حريا بأن يحفز كثيرين غيرهما من المصلحين إلى أن يجربوا قوتهم تحدياً للسناتو ولا يتهيؤوا منازلته .

وبقى أن تقيم أعمال تييريوس وجايوس ونستعرض ما ترتب عليها من آثار . كان اخفاق الأخوين مأساة سياسية كبيرة . وقد ظلت ذكراهما مائلة في أذهان الناس حقبة طويلة من الزمن . وبينما احتلت هذه الذكرى موضع الاعزاز والاكبار في قلوب أنصارهما ، كانت في الوقت نفسه مثار استهجان واستنكار بين صفوف خصومهما الذين كان لهم تأثير كبير ككتاب التاريخ الرومانى . ولا يستطيع أحد أن ينكر أن الأخوين كانا وطنيين غيورين مقتنعين اقتناعا صادقا بضرورة حل المشكلات التى تصديا لها ، وأنهما كانا على يقين من صواب المشروعات التى احتضناها . لكننا لسنا على يقين من صواب الوسيلة التى اتبعها أو المسلك الذى

(١) فى عام ١٢٠ اخبر مركز السناتو عندما قدم اوبيميوس - بعد انقضاء مدة قنصليته - للمحاكمة (ad populum) بسبب ما فعله بمقتضى قرار السناتو النهائى ، واعدامه مواطنين رومانين دون محاكمة ودون اعتبار لقانون جايوس القائل بالا عدم احد دون امر من الشعب : ne quis iniussu populi Romani capite damnetur

وكانت تبرئته بمثابة تصديق قانونى على مقتل جايوس ، وتبرير لمدور القرار النهائى ذاته . غير أن هذا القرار لم يحسب صفة الشرعية الملزمة .

= الشقاق بين افراد او جماعات فى الدولة ، وترمز الى انتهاء اضطرابات أو قضاء على تمرد أو اخماد فتنة .

سلكاه . ولقد أنجزا كثيرا من المشروعات التي كانت في نظرهما وسيلة الى غاية ، ولكنها عجزا عن بلوغ هذه الغاية . وترقت على اصلاحاتهما بعض نتائج مباشرة ، فعلى الرغم من أن كثيرا من المشكلات الاقتصادية ظلت قائمة ، فقد ساعدا على الأقل في تخفيف حدة هذه المشكلات ، اذ ازداد عدد صغار ملاك الأراضي ، وعدد المهاجرين الى المستعمرات . وإلى هذا الحد يكون الأخوان قد خففا من ضراوة الاقطاع ومن أزمة البطالة . (١) ولعل مشروع الغلال ، وإن اختلفت فيه الآراء ، قد هدأ من ثائرة عامة العاصمة المتعطلين وحال دون قيامهم بثورة هوجاء .

(١) في الحق ان انتصار السناتو لم يكن تاما كاملا لانه باستثناء قانون روبريوس الذي ألقى ، قلت قوانين الاخوين جراكوس نافذة ، بل ان المهاجرين الى مستعمرة يونونيا ظلوا محتفظين بحياسة حصصهم الزراعية هناك .

لكن صدرت بعد ذلك ثلاثة قوانين حسمت نهائيا مشكلة الاراضي العامة التي كانت مثار نزاع طويل :

(ا) واول هذه القوانين صدر في عام ١٢١ او ١٢٠ (ولعله احد تشريعات ليفيوس دروسوس) ، وقد اجاز لصغار ملاك الاراضي بيع انصبتهم الزراعية التي حصلوا عليها بمقتضى قانون الاصلاح الزراعي . وعلى ذلك بدأ كبار الملاك مرة اخرى في شراء هذه الانصبة او الضغط على صغار الفلاحين لارغامهم على التخلي عنها .

(ب) وثاني هذه القوانين هو قانون ثوريوس (lex Thoria) الذي صدر في ١١٩

ويقول عنه أبلانوس إنه قد ألقى لجنة الاصلاح الزراعي ، وحرّم توزيع الاراضي العامة بعد هذا التاريخ ، أي انه ألقى نظام الخصص (ولهذا يبدو في نظر كثير من الباحثين كانه ضربة خاصة لمحاولة تسريوس خلق طبقة من صغار الملاك) ، وكفل لحائزي الاراضي العامة (possessores) حق ملكيتها ، مع اشراط دفع ايجار عنها ، على أن تستخدم حصيلته في الاتحاق على انفراد (ربما باستيراد كميات كبيرة من الفصح وبيعه لهم بثمن زهيد) .

(ج) واما القانون الثالث الذي لم يصل الينا كاملا فقد صدر في عام ١١١ ، وكان ينص على ان جميع الاراضي التي وزعتها لجنة الاصلاح الزراعي ، وجميع حيازات الاراضي العامة السابقة على الاخوين جراكوس تصبح ملكيات خاصة ومعفاة من ايجار بجميع صورته وصار من المحظور وضع اليد على الاراضي العامة . ونظم استخدام هذه الاراضي تنظيما دقيقا .

ومن المفسر ان نقيس النتائج النهائية للتشريع الزراعي في هذه الفترة فيلسا صحيحا ، غير انه في تقدير الباحثين ان مساحة الاراضي التي صودرت من كبار الملاك بلغت حوالي مليون وستمائة الف فدان روماني (أي حوالي ٩٦.٠٠٠ فدان مصري) ، وان ذلك بالإضافة الى الفيود التي وضعت على حجم قطمان الماشية والافنام التي يجوز تسريحها في اراضي

بيد أن النتائج غير المباشرة لأعمال الأخوين كانت هي الأكثر أهمية. لقد حاول جايوس حل مشكلة اللاتين والايطالين بمنحهم الجنسية الرومانية أو اللاتينية. وأخفق المشروح وطرح جانبا. غير أن ذلك أثار تدمرا شديدا بين هؤلاء الحلفاء، مما سيؤدي الى اثاره المشكلة من جديد واتخاذها مظهرا عنيفا بعد حين. وزادت تشريعات جايوس الفرسان احساسا بقوتهم السياسية، ولكنها مهدت الطريق الى مزيد من التعسف والابتزاز في الولايات، وبالتالي الى بذور الكراهية نحو روما بين أهالي تلك الولايات التي كان من حظها التعسف أن تولاهما حكام من رجال السناتو أكثر انحرافا وجشعا من الفرسان. وكشف الأخوان عن مظهر جديد لنقابة العامة، وان اتضح أنها سلاح ذو حدين. يرتبه العامة الى قوتهم وعرفوا شيئا عن سلطتهم، وان لم يثبتوا على حال واحد بدافع من أنانيتهم. وأهم من ذلك أن السناتو وان كان قد خرج من المعركة ظافرا الا أن ضعفه انكشف وأغرى خصومه به.

غير أن كلا الأخوين سلك أثناء محاولته التغلب على المعارضة التي واجهته مسلكا عنيفا هز الدستور من أساسه، ووقف من السناتو موقف التحدي المباشر لسيطرته على أداة الحكم. ولا نستطيع أن

الراعى العامة، اصاب نفوذ طبقة السناتو بضرية شديدة. ولا سبيل الى معرفة عدد صغار الفلاحين الذين بقوا في مزارعهم بعد ان اجبر لهم بيعها. ومن ثم فنحن لا نعرف مدى الزيادة المحتملة في قوة روما العسكرية.

وعن هذه العوائق وبخاصة القانون الثالث الذي وجد مدونا على ظهر اللوحة البرونزية التي يحمل وجهها « قانون اكيليوس »، وان كنا لا نعرف على وجه اليقين من هو صاحبه (اهو ثوريوس نفسه Sp. Thorius ام بايبوس C. Baebius ؟ لاحظ أن الأول **سير الخطوط كلابوس**) راجع الى جانب الأرخ ابياتوس (الحرب الأهلية ، ٤ - ١٧) والأديب **شيزرون** (بروترتوس ٤٦ ، ١٤٦) .

Riccobono, FIRA I, No. 8 (102-121); Warrington, ROL IV. 370-437; Lewis-Reinhold, Roman Civilization I, 257-264.

وكتابتنا: « مصادر التاريخ الروماني » ص ١٢٠ ، حاشية ٢ . ومن تمييزات أخرى انظر: **E. Badian, HISTORIA, (1963), 211 ff.**

تتهبها بتجاهل السناتو عن نية ميته ايثارا منها للجمعية القبلية التي
يتزعمها قبيب شعبي يعاد انتخابه لهذا المنصب . غير أن ذلك كان على
الأقل هو الأثر المؤقت لتصرفاتهما . وهنا يتعرض الأخوان للوم . لقد
حاولا تمكين الجمعية المتقلية الأهواء من توجيه دفة الحكم . ولم تكن
هذه الخطوة موفقة من الناحية السياسية لأن الجمعية كانت أشد عجزا
من السناتو وأكثر منه قابلية للرشوة ، بل انه لم يعد في وسعها الادعاء
بأنها تمثل كل هيئة المواطنين الرومان . ولما كانت الجمعية بهذا الوضع
لا تستطيع أن تكون أداة للديمقراطية الصحيحة ، فان تقويض السناتو
دون ايجاد بديل له أكثر منه صلاحية كان معناه حدوث فراغ قد يفضى
الى كارثة . لقد ترتب على حركة الأخوين جراكوس أن اشتد نبض
الحياة السياسية وازداد على مر الأيام حدة وعنفًا . ولا جدال في أن
عصرهما كان قطة التحول الخطيرة في تاريخ الجمهورية الرومانية لأنها
فتحا باب الثورة الاجتماعية على مصراعيه . وسواء اعتبرناهما زعيمين
ثوريين أم لم نعتبرهما كذلك ، فما لا ريب فيه أنها عجلا بقيام الثورة
التي لم تنته الا بسقوط الجمهورية . (١)

لقد استرد السناتو - على نحو ما ذكرنا - مركزه وسيطرته ،
وإذ فقد كثيرا من تفوذه وهيئته . لكنه لم يحرز النصر بالوسائل
الدستورية بل أحرزه بسلاح العنف . وبذلك استن السناتو سنة سيئة

(١) يجد الفاري كل المصادر اليونانية واللاتينية عن الاخوين جراكوس مجموعة في

كتاب :

A. H. J. Greenidge & A. M. Clay, *Sources For Roman History*
(133-70 B.C.) 2nd ed. rev. by E. W. Gray. (Oxford, 1960), 1-51.

F. R. Cowell. *The Revolutions of Ancient Rome* (London 1962),
77-105.

D. C. Earl, *Tiberius Gracchus : A Study in Politics* (Collection
Latomus, vol. 66). Brussels. 1963; *A. W. G. ...*

VIOLENCE IN REPUBLICAN ROME, 1968.

سيقتدى بها خصومه عند سنوح الفرصة فيردون الى فحره نفس السلاح لينالوا بغيتهم . وقد أثبت تحالف الفرسان والعامه أنه أقوى من السناتو طالما كان هذا التحالف قائما . ولم يغب ذلك عن بال الساسة في الأجيال اللاحقة . وقد أضعف السناتو الذى ضاعت منه بعض امتيازاته اندماج الفرسان في تنظيم سياسى نشط كان يقف منه موقف المعارضة في أغلب الأحيان . ولم يكن الفرسان - وهم رجال الأعمال الذين يمثلون الرأسمالية الرومانية - قد اشتركوا من قبل اشتراكا مباشرا في الحكم ، ولم يحدث قط أن كانت لهم مثل أخلاقية كالتى كانت للأسر الرومانية العريقة حسبا أو جاها . وعندما اكتسبوا سلطة سياسية لأول مرة كان ذلك في الوقت الذى بدأ النبلاء يتخلون فيه عن المثل الأخلاقية . ومن ثم فقد طبق الفرسان نفس قواعد السلوك الخلقى المنبئة في المعاملات التجارية ، طبقوها على مسرح السياسة . واذ كانوا لم يشتركوا في الحكم اشتراكا مباشرا فقد كانوا على جهل بمشكلات الامبراطورية ، بل ان هذه المشكلات كانت لا تعنيهم الا بالقدر الذى فيه مساس بمصالحهم التجارية أو المالية . ولما كان الدافع وراء تصرفاتهم هو تنمية هذه المصالح فقد وجهوا ضرباتهم ، بعد ازدياد نفوذهم ، الى رجال السناتو الذين كانوا أول من قاوم أطماعهم وروح الجشع فيهم . لقد منح الفرسان سلطة سياسية بدون تحمل للمسئولية ولم تكن طبقتهم قد تشبعت بمثل المجتمع العليا . وعندما كانت مصالحهم تصطدم بهذه المثل ، فانهم كانوا يضربون بها عرض الحائط . لقد استغلوا سلطتهم الجديدة فيما يعود بالضرر على الدولة . وكان من سوء حظ روما أن المصالح التجارية والمالية أصبحت هامة في وقت أزمته الأخلاقية .

لكن أدهى الأخطار بالنسبة للمستقبل كان يتمثل في تزكة الكراهية

الكلمة مستعملة هنا (وفى مواضع اخرى) لا بمعنى =

أشديداً التي ورثها أبناء ضحايا السناتو ومن قاسوا الأمرين على يديه ،
وفي انقسام المواطنين الى شيعتين أو حزيين سياسيين يناوئ أحدهما
الآخر ، وهما حزب الديمقراطيين (Populares) (١) ، وحزب
الأرستقراطيين (Optimates) . ويعتبر جايوس جراكوس واضع نواة
الحزب الديمقراطي الذي أصبح يضم العناصر التي كانت تنادي بتغيير
الأوضاع القائمة ، وتطالب بالأصلاح عن طريق تشريعات تقدمية نافعة
وان كانت أحياناً متطرفة القصد منها إرضاء نزوات شعبية طارئة ،
وتناصب السناتو العداوة وتسعى الى كسر شوكته . وفي الحق ان هذا
الحزب الشعبي كان بدون تنظيم فكان أقل تماسكا وارتباطا من الحزب
الآخر وطائفة الفرسان . كان الحزب الديمقراطي يحوى بين دفتيه خليطاً
من عامة العاصمة والبروليتاريا الفقراء ، وبعض الايطاليين النازحين من
الريف والعتقاء وغيرهم ممن كانوا يفتقرون الى روح المسؤولية والتاريخ
الأسرى ، ولا يعرفون شيئاً عن تقاليد روما القديمة أو سنن السلف
المجيدة أو لعلمهم قد نسوها . ولم يكن لديهم ما يفقدونه ، فكانوا
لا يتوهمون خيفة من اى انقلاب يؤدي الى تغيير أحوالهم ، وانما
أصحاب الثروات هم الذين كانوا يخافون الانقلاب ويقفون حائلاً دون
قيام الثورة (res novae) . ولم تكن لهم مصالح واضحة محددة
كمصالح الارستقراطيين والفرسان ، وانما كانت لهم مطامع ومطالب غير
واضحة أيضاً في معظم الاحيان ، وان اتسمت عادة بالغلو والتطرف .
وغالباً ما كانوا ينضوون تحت لواء شخصية كبيرة مدنية او عسكرية

(١) المعنى الحرفي حزب الشعبين ، وفي العان خصومهم بمعنى الديمقراطيين اى
المتطرفين في مشروعاتهم بعقد ارضاء نزوات الفولاذ دون اعتبار لما قد تعرض له الدولة من
هزات وعدم استقرار . لاحظ ان روما لم تعرف الاحزاب بالمعنى الحديث للكلمة ، ولذا
كانت عبارة عن طوائف او تكتلات ، كل منها تسعى الى تحقيق مصالحها الذاتية . وفي
اللاتينية يسمى factio او partes .

١٢٠٠ قبل نظام الحكم (الامبراطوري) بل بمعنى الممتلكات الواحدة
(انوليات) الخاضعة لسلطة عليا هي حكومة روما الجمهورية .

لا همّ لها إلا احراز السلطة أو المجد الشخصي . وكثيرا ما كانوا يستغلون لتحقيق مآرب الشخصيات الكبيرة والطوائف الأخرى التي كانت تقيم وزنا لهم وتتودد اليهم رغبة في استرضائهم عن طريق الرشا أو التشريعات التي تحسن من احوالهم وتشبع رغباتهم . كان هذا الحزب اذاً يضم أخطر العناصر التي كانت مستعدة لتكون أداة لنشر العنف والفوضى . واما الحزب الارستقراطي (بمعنى حزب الأخيار حسبما سموا أنفسهم) (١) فهو حزب السناتو ومن يدور في فلكه من الأشراف نسيا . . . (patricii) والنبلاء منصبا (nobiles) وغيرهم من المحافظين الذين كانوا يعارضون الاصلاح الا في أضيق الحدود ويتشبثون بالأوضاع القائمة حرصا على سلطتهم وامتيازاتهم ويرفضون تعديل الدستور الجمهورى القديم . ومن المؤسف ان أفق هذا الحزب كان يزداد ضيقا يوما بعد يوم ، وكان رجاله يزدادون اناية ضارين صنفحا عن القيم الخلقية الموروثة . واذا كان السناتو قد تعرض أثناء حركة الأخوين للهجوم وتزعزع مركزه فقد بدأ يستنفد كل طاقته في الدفاع عن سلطته واسترداد امتيازاته ، وهو ما صرفه عن الاهتمام بمشكلات الامبراطورية .

هكذا اقسمت الدولة الى شيع وأحزاب ، وحل الانفصام في المجتمع الرومانى محل الوئام القديم . ووسط ضجيج التطلحن الحزبى لم يسمع أحد الا نادرا صوت المقدرين للمسئولية وأصحاب الشعور بالواجب نحو الدولة . وفي مثل هذا المجتمع الذى أصابه التصدع ، حل الحزب محل الدولة . وتحول الولاء - ان كان هناك ولاء - عن الدولة

(١) كلمة Optimates هي ترجمة لكلمة aristoi اليونانية بمعنى الارستقراطيين أى الاخبار . وقد درجوا على وصف انفسهم بصفات مثل : boni, integri, sani, graves.

وعن حزبي الديمقراطيين والارستقراطيين ، انظر :

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (1950), ch. 2.

الى الحزب الذى صار أكثر أهمية من الدولة ، كما أصبح الفرد فى حالة احتدام النزاع أكثر أهمية من الحزب . لقد اختفت المثل العليا أو كادت تختفى ، وفشت الخصومة والأثرة والفردية وعدم الاكتراث . وجذب الصراع الحزبى كل الجهود الى مسرحه الداخلى . ولم تتنبه الطبقة الحاكمة أو أغمضت طرفها عن مشكلات الامبراطورية . ولم تلبث أن طبقت نفس المبادئ الحزبية من رشوة وعدم امانة وانانية فى مسرح السياسة الخارجية . لقد تمكن الأخوان جراكوس فى حياتهما وبعد مماتهما من اضعاف نفوذ السناتو . غير أن هذه الهيئة لم تمسها يد الاصلاح ولم تستبدل بها أخرى أصلح منها . ولهذا لم يعد هناك منذ ذلك الحين دستور يستأهل الاحترام من جانب المواطنين المخلصين . وأخذت فكرة الواجب نحو الدولة تتلاشى رويدا رويدا فى الأذهان مما أدى الى هبوط مستوى الكفاية فى مختلف فروع الادارة ، والى تفشى الفساد فى مختلف الطوائف وبخاصة فى الطبقة الحاكمة ، والى سريان روح التمرد فى الجيش . وحدث ذلك كله فى وقت تعرضت فيه روما والعالم المتمدين لأشد الاخطار من جانب الأعداء .

الفصل الثاني :

ماريوس وشلّا

(١٠٧ - ٧٩)

بينما كانت روما منعمكة في الصراع الحزبي الذي احتدم بين السناتو وجايوس جراكوس ، كانت الجيوش الرومانية مشتبكة على الحدود في سلسلة من الحروب دفاعا عن سلامة أراضي الجمهورية (١) ولم تمض بضعة سنوات على موت جايوس حتى اتضح الفساد وعدم الكفاءة واشتعلت من جديد نار التطاحن الحزبي أثناء ذلك القتال الذي خاضته روما في شمال أفريقيا ضد الزعيم النوميدي يوجورتا (Jugurtha) . فقد استطاع هذا الرجل أن يخدع سفراء السناتو ويتحدى الجيوش الرومانية ، مستغلا نزوع هؤلاء للتمرد ، واستعداد أولئك للرشوة . لكن هذا الصراع الذي بدأ في عام ١١١ أنجب - لحسن حظ روما - جنديا عظيما يدعى ماريوس وهو رجل عصامي ايطالي المولد ، وجنديا عظيما آخر يدعى شلّا ، وهو سليل أسرة شريفة . ويفضل هذين الرجلين اللذين قدر - لسوء حظ روما - أن

(١) فعلى تخوم مقدونيا واللوربكوم انتشبت الجيوش الرومانية مع القبائل الكلتية في جنوب الدانوب ، وقامت بصد غارات الشعوب الالبية في شمال ايطاليا . واضطر الرومان ازاء أعمال السلب والنهب على يد القراصنة في غرب البحر المتوسط الى احتلال جزر البليار (١٢٢ - ١٢١) مما اتاح لهم السيطرة التامة على الطريق البحري المؤدى الى اسبانيا . واسبان الرومان في مايجوركا (Majorca) وهي اكبر هذه الجزر ، مستعمرتين للمواطنين الرومان مع اشراك عدد من الايطاليين المستوطنين في اسبانيا .

وهم من ذلك كان الزحف الروماني في غالة عبر الالب (او البعيدة) بعد عام ١٢٥ حيث استتجدت ماسيليا (وهي مرسيليا الحالية) ، وحليفة روما ، بالرومان فقاموا بعملية ضد السالوثيين (Saluvii) الغالين ، وهم شعب كانت اراضيهم تقع الى الشمال من ماسيليا . وتمكن الرومان بفضل اخضاع هذا الشعب والشعوب الليجورية المجاورة له في عام ١٢٢ من السيطرة على الطريق الذي يجرى من ايطاليا الى وادي نهو لاليو عبر جبال

يصبحا ألد عدوين ، انتهت الحرب ضد يوجورتا في مصلحة الرومان
في عام ١٠٥ (١) .

ماريوس

الحرب ضد يوجورتا :

وكان مسرح هذه الحرب هو شمال أفريقيا حيث نشأت مملكة
نوميديا (الجزائر تقريبا) بعد الحرب البونية الثانية مباشرة . وكان

الالب البحرية . وقد امنوا سيطرتهم باحتلال اكواى سكسنياء Aquae Sextiae (الاس
آر بروفانس الحالية) وهي مركز حصين يقع على ذلك النهر .
وقد اتار انتصار الرومان اللعرب بين القبائل الغالية اللوية وبخاصة بين الالوبروجيس
(Allobroges) العاطنين بشرفى نهر الرون ، وبين الارفرنى (Arverni)
القاطنين غربى النهر . وقد تحالف هذان الشعبان لمقاومة الزحف الرومانى ، بينما انحاز
شعب مناس لهما وهم الابدوى (Aedui) الذين كانوا يسكنون فى شمالى منطقة
الارفرنى ، الى جانب الرومان . وقد بدأت المناوشات عندما طالب الرومان الالوبروجيس
بتسليم الهاربين من السالوئين . وفى عام ١٢١ انهزم الالوبروجيس والارفرنى فى معركة
كبيرة على مقربة من التقاء الرون باليسير ، على يد القنصل فايوس ماكسيموس ، والجرم-
فنصل جناوس دومييتيوس هينيوباربوس . واتاح الانتصار للرومان السيطرة على جنوب
غالة من الالب حتى البرانس ، باستثناء منطقة ماسيليا . ونظم الرومان الاراضى التى
كسبوها حينئذ كولاية باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) . ورغم معارضة
السناتو انسست مستعمرة للرومان المهاجرين من ايطاليا عند ناربو (Narbo) ، وذلك
تحت ضغط رجال الاعمال فى روما على ما يرجح . وبغض النظر عن محاولة جايوس جراكوس
الفاشله لىاسس مستعمرة يونونيا ، فان ناربو كانت اول مستعمرة من نوعها تنشأ خارج
حدود ايطاليا (١٢٨ ب.م) . رأى تاريخ نشأة لوبونية رسميا شهر ١٠١ مرم
(١) مصدرنا الرئيسى عن هذه الحرب هو كتاب المؤرخ سللوستيوس (Sallustius C.)
بعنوان الحرب اليوجورتية (Bellum Iugurthinum) وهو كتاب نشر فى عام ٤١ ،
ويحتوى على مقدمة فلسفية ثم عرض لسيرة الامبر التوميدى يورجورتا واسنيلائه على
السلطه فى بلاده . وقد جمع المؤرخ المعلومات فى افرقبا عندما ولاء يولبوس فيصر حاكما
على ولاية افرقبا الجديدة عام ٥٠ ، وتوافرت لديه مصادر ادبية لجة من بينها ترجمات
عن اللغة اليونبة . ويعتبر فريدا بين المؤرخين الرومان (الذين وصلتنا مؤلفاتهم) فعزوفه
عن طريقة الحولان واقباله على كتابة بحث مطول فى موضوع واحد . لكن يعاب عليه
عدم مراعاته التسلسل الزمنى للحوادث . وعدم دقة معلوماته الجغرافية والعسكرية .
واهم من ذلك انه لا يقوم فى هذا الكتاب (او فى كتابه الاخر بعنوان « حرب كتيلينا »)
بدور المؤرخ فلفظ ، بل يدور الكاتب السياسى الذى يحاول الدفاع عن سياسة وزعماء

أميرها قد انحاز الى القرطاجنيين في موقعة زاما (٢٠٢) ، فلما انتصر الرومان نصبوا عليها بدلا منه غريبا له وحليفا لهم يدعى ماسينسا (Masinissa) . وحكم ماسينسا مدة طويلة ومات في سنة ١٤٩ . وخلفه على العرش ابنه ميكيسا (Micipsa) الذي أوصى بملكته قبل وفاته في سنة ١١٨ لابنيه وابن أخيه يوجورتا الذي كان قد تبناه . وكان يوجورتا رجلا قديرا جم النشاط ذا أطماع واسعة ، وكان في الوقت ذاته مخادعا ملتويا لا ضمير له . وقد اكتسب خبرة عسكرية واسعة وعرف أخلاق النبلاء الرومان لأنه خدم في جيش اسكيبيو ، قاهر نوماتيا ، في عام ١٣٤/١٣٣ . وقد دفعته أطماعه الى تدبير مؤامرة تخلص بها من أحد ابني عمه ، وأما الآخر وهو أدهربال (Adherbal) فقد أرغم على الفرار ، فالتجأ الى روما وطلب مساعدتها بمقتضى معاهدة قديمة معها . وعلى أي حال فلم يكن في وسع الحكومة الرومانية أن تقف مكتوفة اليدين ازاء الأحداث الجارية في ملكة تحت حمايتها واقعة على حدود ولاية أفريقيا الغنية (قرطاجنة) . لكن يوجورتا أوفد الى روما وكلاء مزودين بالأموال ليدافعوا عن قضيته أمام السناتو . وأفلح هؤلاء في مهمتهم وأمر السناتو بتشكيل لجنة برئاسة أوبيميوس وجاءت الى نوميديا في عام ١١٦ للتحكيم وتقسيم المملكة بين المتنافسين وأعطت يوجورتا المنطقة الغربية وهي أقل خصوبة من المنطقة الشرقية المتاخمة لقرطاجنة . ولكن يوجورتا كان يطمع في الاستيلاء على كل المملكة ، فتحرش بأدهربال واستفزه للقتال وألحق به الهزيمة في عام ١١٣ . ثم حاصره في عاصمته كيرتا (Cirta) (قسنطينة أو الكف ؟) حيث كانت تقيم جالية كبيرة من التجار ورجال الأعمال

الحزب ١ لديمقراطي والكشف عن فساد رجال الحزب الأرستقراطي ، وارتشاقهم ، وعدم كفاءتهم ، والتدبير باخلاصهم ، لكن يلاحظ أنه مع إعجابهم بماريوس الذي يعتبره بطلا ، فإنه يبرز دور سلا ، ولعل ذلك يرجع الى استخدامه مذكرات الدكتور عند كتابة الجزء الآخر من بحثه . وكان منائرا بالاحوال السياسية السائدة في أيامه ، وجعلها تنسحب على احوال العصر السابق (عصر ماريوس وسلا) . لذلك يرى بعض الباحثين أنه عرضة لهضمه « حب يوجورتا » انما حدة من عرضه لوضع « مؤامرة كتييلينا » .

الايطالين . وعندئذ استنجد أدهربال بروما فأرسلت لجنتين للتحقيق ودراسة الموقف ، ولكن يوجورتا احتال عليهما بلباقة الدبلوماسية أو بالرشوة ، فسلمتا بمطالبه . وأخيرا سقطت كيرتا في يده عام ١١٢ فقتل منافسه وقضى على الجالية الايطالية التي كانت تسانده .

وقد أثار مقتل الايطالين موجة من الاستياء في روما واضطر السناتو تحت ضغط طبقتي الفرسان والعامّة الى الموافقة على اعلان الحرب على يوجورتا مع أن كثيرين من أعضائه كانوا مستعدين للتغاضي عن أعماله . وفي عام ١١١ غزا جيش روماني بقيادة القنصل بستيّا (L. Calpurnius Bestia) مملكة نوميديا . وسرعان ما حصل يوجورتا بالرشوة على اتفاقية بوقف القتال وعقد الصلح بعد أن تظاهر بالاستسلام غير أن خصوم حزب السناتو لم تجز عليهم هذه الحيلة وأصرّوا على اجراء التحقيق اللازم . وبناء على اقتراح ميوس (C. Memmius) أحد ثقباء العامة في سنة ١١١ ، استدعى يوجورتا الى روما بعد أن أعطى الأمان لكي يدلي بما لديه من معلومات عن الحكام والقواد الرومان الذين اتصلوا به في نوميديا . وفي روما استطاع أن يشتري ذمة اثنين من ثقباء العامة ليتدخلوا في صفه ويحولوا بما لهما من حق الاعتراض دون ادلائه بالشهادة المطلوبة . وبلغ من جرأته أنه دبر في روما نفسها مؤامرة اغتيال فيها غرّبم له كان يطالب بعرش نوميديا . ولما افتضح أمر الجريمة أسقط في يد أصدقائه الرومان ولم يجدوا في أنفسهم الجرأة على حمايته او الدفاع عنه ، فألغت الحكومة الاتفاقية معه وأمرته بمغادرة العاصمة والعودة الى بلاده . وبينما كان يوجورتا يغادر روما تلفت وراءه قائلاً في سخرية لاذعة عبارته التي صارت مثلاً « مدينة للبيع توشك أن تزول بسرعة ان تجد من يشتريها » :

Urbem venalem et mature perituram, si emptorem invenerit.

وتجدد القتال ، غير أنه انتهى في أوائل عام ١٠٩ بهزيمة الجيش الروماني واستسلامه ليوجورتا الذي أمعن في اذلاله ، وطالب بالاعتراف بمركزه في نوميديا دون انتقاص كشرط لاطلاق سراح الجيش الروماني. وقبل ألبينوس (A. Postumius Albinus) ، وهو قائمقام (legatus) القائد العام للحملة ، بمرتبة البريتور البديل (pro praetore) (١) هذا الشرط المهين لكسرى نقذ جيشه . وقد لعبت الرشوة والخيافة دورا كبيرا في هذا الانكسار المخزى . ورفضت روما شروط يوجورتا ، واقترح أحد قضاة العامة وهو ماميايوس (C. Mamilius Limetanus) تأليف محكمة خاصة من الفرسان (Equites) لمحاكمة المرتشين والمسئولين عن هذه الهزائم المشينة والمتواطئين مع يوجورتا . فأقرت الجمعية القبلية الاقتراح وتم تنفيذه . وأدين أربعة من ذوى المرتبة القنصلية وحكم عليهم بالنفى خارج البلاد .

وفي العام نفسه (١٠٩) أسندت قيادة الجيش الروماني في أفريقيا الى القنصل ميتيللوس (Q. Caecilius Metellus) ، وهو قائد من الأشراف كانت أسرته تتمتع بنفوذ كبير في ذلك الوقت . وقد استطاع أن يغزو نوميديا (٢) ويهاجم زاما ولكنه فشل في انهاء الحملة لأن يوجورتا التجأ الى حرب العصابات ، وهي حرب تتفق وطبيعة تلك المنطقة الجبلية . ولم يعد هناك مناص من أسر يوجورتا نفسه أو قتله لكى تنتهى الحرب . وكان بين ضباط ميتيللوس رجل يدعى جايوس ماريوس (C. Marius) ، وهو من أسرة ايطالية الأصل تنتمى الى طبقة الفرسان نشأت في أربينوم (Arpinum) وهي بلدة من بلاد القولسكى في حوض نهر ليريس (Liris) تقع على بعد حوالي ٦٠ ميلا

(١) كان قائد عام الحملة الافريقية في عام ١١٠ هو القنصل سهروريوس ألبينوس (سنيق أولوس ألبينوس المذكور في المتن) . وكان قد بدأ بالقتال في حربه ضد يوجورتا ثم عاد الى روما لكى يشرف على الانتخابات في اواخر عام ١٠٩ .
(٢) ولذلك اسنهر بلقب (Numidicus) أى « النوميدي » او « قاهر نوميديا » .

جنوب شرق روما . وكان ماريوس (١٥٧ - ٨٦) قد تولى الكويستورية عام ١٢١ (?) ، وتريونية العامة سنة ١١٩ وأظهر أثناءها استقلالاً في الرأي ، والبريتورية في ١١٥ . وقمع بوصفه بريتوراً بديلاً ثورة بعض القبائل الإسبانية في عام ١١٤ ، ثم اختير في عام ١٠٩ قائداً مساعداً أو قائماً مقام (legatus) لميتيلوس قائد الحملة في أفريقيا ، والذي كانت لأسرته أفضل عليه . وقد بدأ يحقد على رجال الحزب الأرستقراطي لأنهم كانوا ينظرون إليه شزراً بوصفه رجلاً عصامياً أو رجلاً جديداً في المجتمع (novus homo) (١) . لكنه أحس بضعف مركزهم بعد الهزائم التي منى بها قوادهم فقرر ترشيح نفسه للقنصلية ، وطلب من ميتيلوس أن يسمح له بالعودة إلى روما لكي يقوم بالدعاية الانتخابية . ولكنه رفض مطلبه ساخراً منه . وقد أوغر ذلك صدر ماريوس عليه فأخذ يكيد له ويؤلب الجنود عليه . وعندئذ اضطر ميتيلوس أن يجيبه إلى طلبه ، فعاد ماريوس إلى روما حيث فاز بفضل مساندة العامة والفرسان في انتخابات القنصلية لعام ١٠٧ وتقدم أحد قباء العامة وهو مانليوس مانكينوس (T. Manlius Mancinus) باقتراح إلى الجمعية لاسناد قيادة الحملة الأفريقية إلى ماريوس ، فأقرت الجمعية الاقتراح وأذعن السناتو لمشية الشعب ، مستنكراً هذا الاقتتات على حقه في اطالة مدة قيادة ميتيلوس (prorogatio imperii) وفي توزيع القيادات على القناصل .

(٢) معنى « رجل جديد » أنه لم يسبق لأحد من أفراد أسرته أن تولى منصباً رفيعاً يتمتع صاحبه « بالامبريوم » كالقنصلية بحيث ينفى على الأسرة صفة النبالة ، أي أنه لم يكن من أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى مرموقة أو شهيرة . وكان من العسر على أي شخص مغمور ليس لأسرته ماض عريق في خدمة الدولة أن يعوز بمنصب كبير كالقنصلية . وكان الشعب الروماني بوجه عام لا يعطى أصواته في انتخابات القنصلية إلا لاشخاص ينتمون إلى أسرة شريفة حسباً أو نبيلة منسباً . لقد كانت الجمهورية الرومانية جمهورية أرستقراطية الطابع . وليس أدل على ذلك من أنه إذا استعرضنا أسماء القناصل خلال القرن السابق على الأخوين جراكوس نجد أنه من بين ٢٠٠ قنصل كان هناك ١٩٥ قنصلاً ينتمون إلى ٢٥ أسرة فقط ، وحوالي ٩٦ ينتمون إلى ١٠ أسر . بل إن أسرة واحدة ، وهي أسرة ستيبو من عشيرة كورنيليوس Cornelius Scipio أخرجت لروما ٢٢ قنصلاً في تلك الفترة التي كانت هذه الأسرة تتمتع خلالها بأكثر نفوذ وجاه .

وفتح ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمتطوعين ، ورحل الى أفريقيا في عام ١٠٧ ، حيث تولى قيادة الحرب ضد يوجورتا . وكان من بين مساعديه كويستور يدعى لوكيوس كورنيليوس سُلا (I. Cornelius Sulla) ، وهو جندي كفه يتمي - كما ذكرنا - الى احدى الأسر الشريفة . ومع أن يوجورتا دعم مركزه بالتحالف مع حمية بوكوس (Bocchus) ملك مَوريتانيا Mauretania (مراكش على وجه التقريب) ، إلا أن ماريوس انتصر عليه وعلى حليفه في معركةين عام ١٠٥ . وأخيرا جازف سلا وشق طريقه الى موريتانيا حيث استطاع أن يقنع ملكها بالتخلي عن يوجورتا والغدر به وتسليمه كأسير للرومان . وقد أرسل الأمير الافريقي الى روما حيث سيق في موكب انتصار ماريوس في أول يناير من عام ١٠٤ . ثم زج به في السجن (Tullianum) وقتل شر قتلة . ووجد ماريوس أنه قد انتخب أثناء غيابه قنصلا لعام ١٠٤ - وهو أمر مناقض للدستور - ولكن الشعب أصر على انتخابه لأنه تخوف من خطر البرابرة الجرمان الذين كانوا يترقون أبواب ايطاليا الشمالية ، ولأنه كان يثق به وبكفايته العسكرية على أثر انتصاراته في أفريقيا (١) .

وقد أحدثت الحرب ضد يوجورتا آثارا بعيدة المدى في روما نفسها ، إذ فقد السناتو جانبا كبيرا من هيئته ، تلك الهيئة التي زعزعتها الأخواز جراكوس من قبل ، ولاسيما بعد أن اتضح ارتشاء أعضائه وعجزهم الناضح وانعدام روح المسؤولية بينهم ، حتى أن هذه المفاصد ألفت ظلالا قائما على انتصارات القواد الاشراف . كما أثبتت هذه الحرب مرة أخرى أن في امكان العامة والفرسان - بتكوين جبهة منحددة -

(١) أعطت روما الجزء الشرقي من نوميديا لآخ غير سُفيق ليوجورتا يدعى « جاودا » ، وأعطت الجزء الغربي منها لبوكوس . ملك موريتانيا مكافأة له على خدماته . ولم يستفد من هذه الحرب سوى « الفرسان » الذين اساتفوا اعمالهم التجارية في امان بشمال افريقيا .

أن يسيطروا على السياسة الخارجية . وبقى على ماريوس أن يدمج هذين الحزبين تحت لوائه حتى يستطيع الوقوف في وجه حزب السناتو .

الحرب ضد الكمبري والثيوتون

لكن مرعان ما اهدق بايطاليا خطر أشد من سابقه . فلو نظرنا الى خريطة لايطاليا أو سنحت لنا فرصة مشاهدة ذلك السور الهائل ، سور جبال الالب الشاهقة ، من سهل الپو فقد يحملنا مظهره على الاعتقاد بأنه سد منيع لا يمكن اختراقه ، غير أن سلاسل الجبال ليست دائما خطوطا دفاعية قوية . وفي التاريخ القديم والحديث ما يؤيد أن ايطاليا كانت عرضة للغزو من الشمال . فقد اجتاز هنيبال وأخوه الطرف الغربي من سلسلة الالب ، حيث شقت فيما بعد طرق منتظمة واسعة بين روما وولاياتها الغربية . وأما في الطرف الشرقي ، حيث ينخفض ارتفاع المرات انخفاضاً تدريجياً ، فكان الدخول الى ايطاليا ميسورا من الشمال الشرقي . وقد ساد الاضطراب وقتئذ في تلك المنطقة الواقعة وراء ذلك الحاجز الجبلي ، وذلك عندما تحركت جموع غفيرة جائعة من السكان، تدفعها شعوب أخرى جائعة مثلها ، للبحث عن أراض خصبة تستقر فيها . ففي عام ١١٣ تدفقت قبائل متقلة جرمانية الأصل من منطقة جتلاندر ونهر الباي ، وانضمت اليها قبائل أخرى أثناء تقدمها ، تدفقت جميعها على هذه المنطقة الضعيفة من جبال الالب الشرقية وأوشكت أن تقتحمها .

وحاول القنصل كاربو (Cn. Papirius Carbo) الذي كان مرابطاً في نوريكوم (Noricum) على رأس جيش روماني أن يقف زحف الكمبري

(١) منطقة من مناطق الالب ، جنوبي الدانوب (شرقي هلفيتيا = سويسرا) كان سكانها خليطاً من الاليرمين والكليتيين (الغال) عاصمتها القديمة نوريا (= نويماركن الحالية) .

في الاقليم المعروف الآن باسم كارينثيا ، ولكنه منى بهزيمة فادحة على مقربة من نُورِيَا Noreia (١) عام ١١٣ . ولو كان على رأس هذه القبائل قائد نابغ لاقتحم ايطاليا لانه لم يكن هناك وقتئذ - كما حدث مرة أخرى بعد قرن تقريبا - ما يعوق زحفها من الألب الى روما . ولكنها تابعت - لسبب مجهول - مسيرها عبر سويسرا نحو الغرب . وفي عام ١٠٨/١٠٩ ظهرت هذه القبائل فجأة وراء جبال الالب الغربية في الولاية المعروفة باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) على مقربة من تولوسا (Tolosa) - وهي تولوز الحديثة - حيث مزقت شمل جيش روماني آخر كان يقوده القنصل ميلانوس (M. Iunius Silanus) كما أباد التيجوريني (Tigurini) الغاليون في وادي الجارون جيشا قنصليا ثالثا في معركة هلك فيها قائده كاسيوس لونجينوس (L. Cassius Longinus) قنصل سنة ١٠٧ . وفي ٦ أكتوبر عام ١٠٥ بينما كانت انقراة الرومانية تشق طريقها الى مرسلية تحت قيادة القنصل مالموس (Cn. Mallius Maximus) والبروقنصل كاييو (Q. Servilius Caepio) متجهة نحو ايطاليا ، منيت عند أراوسيو (Arausio) - وهي أورانج الحديثة - الواقعة في الولاية الرومانية ، بهزيمة على يد الكمبري والتوتون وحلفائهم لا تقل في فداحتها عن هزيمة كُنَّاي ، وأوشك نصف الامبراطورية أن يقع في يد الغزاة الطافرين ، غير أنهم

(١) بالقرب من لوبليانا في يوغسلافيا الحديثة .

(٢) كان كاييو قنصلا في ١٠٦ ومالموس قنصلا في ١٠٥ . وقد رفض الاول ان يتعاون مع الثاني بوصفه رجلا جديدا مما ادى الى الهزيمة النكرة . ولكنه استطاع ان يسترد تولوز من يد الاعداء ، وعاقب المدينة بان نهب كنوز معبدها الضخم وهو معبد الربة مينرفا (Minerva) وقد حوكم كاييو فيما بعد عام ١٠٤ ولعله ادين باختلاس هذه الغنائم التي اختفت في ظروف غامضة واصبحت عبارة « ذهب تولوز (aurum Tolosanum) » . يهرب بها اثنان فيما يختفي فجأة . وصدر بايعاز من نقيب العامة نوريانوس في ١٠٢ قرار شعبي (من الجمعية) بتجريدته من « الامبريوم » وطرده من السناتو وسجنه ثم نفيه باعتباره مستولا مع مالموس عن ضياع الجيش وكارثة أراوسيو . وكذلك حكم على مالموس بالنفي بتهمة الخيانة وذلك بايعاز من نقيب العامة سانورينوس .

والقرار المذكور هو قرار عامي Plebis Cito أصدرته الجمعية القبلية المنعقدة بدعوة من نقيب للعامة ولا يحضرها إلا العامة ، ومن ثم تعرف هذه الحالة باسم "جمعية العامة القبلية"

تركوا فريستهم للمرة الثانية ، متابعين سيرهم غربا سعيا وراء فتوحات
أيسر منالا .

اصلاحات ماريوس العسكرية

وأتيحت لروما فترة ثلاث سنوات تقريبا تنفست فيها الصعداء ،
ووجدت خلالها أيضا الرجل القادر على اتقاذاها . فقد أعاد ماريوس
تنظيم الجيش وغير طريقة تسليحه وتدريبه وأسلوب قتاله ونظامه
التأديبي تغيرا جوهريا . (١) وأهم من ذلك أنه غير نظام التجنيد حتى
يستطيع أن يعبئ القوات اللازمة ، وكانت الحكومة الرومانية تجد
صعوبات في تجنيد العدد الكافي من الرجال بمقتضى النظام القديم ،
وذلك لنقص عدد من يملكون النصاب المالى المطلوب ، وضعف الروح
العسكرية بين القادرين ، واقامة كثير من المواطنين خارج ايطاليا . ففتح
ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمواطنين الفقراء (proletarii)

(١) ما تزال معلوماتنا طفيفة عن التغيرات التي طرأ على نظام الجيش الروماني
قبل عصر ماريوس . ومع هذا ففي وسعنا أن نقول - استنادا الى المؤرخ بوليبيوس -
ان الجيش الروماني كان يتألف قرب نهاية القرن الثالث من أربع فرق . وكانت كل فرقة
(legio) تشمل - بغض النظر عن الاى الفرسان (ala) الملحق بها والذي كان
يتألف من ٢٠٠ رجل منقسمين الى ١٠ فصائل صغيرة (turma) - على ٤٢٠٠ جندي
من المشاة منظمين في ثلاثة صفوف أو طبقات (وهذا للنزوة والسن) . وكان الصف الاول
يتألف ممن يعرفون باسم الـ hastati (وعددهم ١٢٠٠) ، والثاني من الـ principes
(وعددهم ١٢٠٠) والثالث من الـ triarii (وعددهم ٦٠٠) . وهذه الصفوف
الثلاثة تتألف من المشاة ثقيلى العدة . ثم يانى بعدها الـ velites وهم المشاة خفيفو
العدة المؤلفون من فقراء المواطنين وكانوا يوضعون في الجناحين للقيام بالمناوشات .
وكانت الفرقة (legio) تنقسم الى ٢٠ جماعة موزعة بالتساوى بين الصفوف
الثلاثة . وقد اشتملت كل جماعة (manipulus) على سريتين ، يضم كل سربة (centuria)
منها ٦٠ جنديا في الصف الاول والثاني و٣٠ جنديا في الصف الثالث . وكان بلحق بكل
سربة ٢٠ جنديا من المشاة خفيفى العدة . وكان القنصل هو الذى ينزلى قيادة الفرقة
ويعاونه فيها ستة ضباط يلقبون بترابنة الجنود (tribuni militum a populo)
وكانوا في منزلة الحكام (magistratus) لان الجمعية القبلية هي التى كانت تنتخبهم .

= وهى ما كانت تعرف من قبل " بمجلس العامة " واكتسبت
قراراتها صفة الشرعية وصار لها قوة القوانين الملزمة لكل
الشعب بعد عام ٢٨٧ .

في جميع أنحاء الامبراطورية والذين كان عدم امتيافهم النصاب (capite censi) لا يؤهلهم في الماضي للخدمة في الفرق الرومانية ، على الرغم من أن هذا النصاب كان قد هبط الى حد كبير . واعتمد على التطوع أكثر منه على التجنيد الاجباري لعدد معين من الحملات . وقد ترتب على هذه الخطوة نتائج خطيرة بعيدة المدى اذ تحولت الخدمة العسكرية من التزام نحو الدولة الى شبه حرفة تعيش منها أعداد غفيرة من المواطنين المعدمين أو المتعطلين عن العمل . ولم يعد المجندون على هذا الأساس يتوقون - فيما يبدو - الى تسريحهم بعد انتهاء الحملات بل أصبحوا يفضلون البقاء في الخدمة العسكرية سنوات عديدة تحت إمرة قائدهم المظفر . ووجد ماريوس متسعا من الوقت لتدريبهم تدريبا حسنا ، واضعا بذلك أسس الدفاع المتينة عن حضارة البحر المتوسط .

وأفضت أسلحاته العسكرية الى اقتصار رائع أحرزه ضد قبائل التيوتون (Teutoni = Teutones) في آكواي سكستياي (Aquae Sextiae) - وهي اكس آن بروقانس الحالية - على مقربة من مرسيليا في عام ١٠٢ ، ولتصاري آخر في عام ١٠١ بالتعاون مع لوتاتايوس كاتولوس (Lutatius Catulus) زميله السابق في قنصلية عام ١٠٢ على قبائل

== فلما جاء ماريوس الى نظام تشكيل الجيش القائم على أساس التروية فتساوت الجنود ونسلحت كلها بعين السلاح وهو السيف والخربة الطويلة (pilum) . واصبحت الفرقة (legio) تتألف نظريا من ٦٠٠٠ جندي (اذ كان العدد يهبط احيانا الى اقل من ذلك بكثير) . وانقسمت الفرقة الى ١٠ كتائب واصبحت الكتيبة (cohors) هي وحدة العنل الرئيسية اي حلت محل الجماعة (manipulus) . وجعل لكل فرقة فلما أو شعارا في شكل نسر (aquila) مزخرفا بالكلب من الذهب أو الفضة (corona) وكان ضباعه من الفرقة قد بنسب في سربعها . على أن كل كتيبة ظلت تتألف من ٢ جماعات و ٦ سرايا ، وألقى الاى الفرسان وكللك المشاة ذوو السلاح الخفيف . ولم يحدث تغير في القيادات ، الى أن جاء يوليوس قيصر الذي قلل من أهمية ترابنة الجنود وبدأ بسند قيادة الفرقة الى قائد يحمل لقب legatus (legionis) انظر :

R. E. Smith, Service in the Post-Marian Army, 1958

الكيمبري (Cimbri) في فركللاي (Vercellae) في حوض الپو عند الطرف الغربي من شمال إيطاليا ، الذي كان هؤلاء البرابرة قد تسللوا منه أخيرا . وهكذا نجت إيطاليا من الخطر مرة أخرى (١) . ولننظر الآن كيف أدى ذلك الخطر أو بالأحرى الجهود التي بذلت لدفعه الى تغييرات بالغة الأهمية في السلطة الحكومية ونظام الدولة الرومانية . لقد أخذت إيطاليا لا بفضل الجيوش الرومانية أو الحكومة الرومانية ، بل على يد ماريوس والجيش الذي أنشأه . وتولى ماريوس القنصلية خمس سنوات متوالية (١٠٤ - ١٠٠) ، وهو أمر يناقض جميع السوابق . وكان الجيش الذي أنشأه يتطلع اليه لا الى روما للحصول على راتبه أو ترقية أو تسريحه . وفي وسعنا أن نعتبر الجمع الغفير الذي انضوى تحت لوائه جيشا من جيوش البحر المتوسط تحت قيادة رجل ايطالي الأصل ، أشبه بجيش هنيبال . منه بالجيوش الرومانية القديمة المؤلفة من المواطنين والتي أحرزت روما بها السيادة على إيطاليا . وكان جيشا شبه محترف يدين بالولاء لقائده ، وليس لديه سوى فكرة غامضة عن الدولة التي كان من المفروض أنه خادمها . ومنذ ذلك الحين ظلت الجيوش الرومانية تتألف من أتباع ماريوس وسلا وبومبي وقيصر ، مما جعلها مصدرا من مصادر القلق والخطر المستمر على

(١) بينما كان الكيمبري والتيونون يطرقون ابواب إيطاليا الشمالية ، انشغلت روما

ايضا باخماد عدة اضطرابات وفتن في مناطق أخرى من الامبراطورية :

(أ) ففي سنة ١٠٤ نشبت نورة خطيرة تعرف بحرب العبيد الثانية في صقلية . وقد أوقع العبيد الهزيمة بالقواص الرومانية وسبطروا على المناطق الداخلية بالجزيرة وعرضوا المدن الصقلية لخطر المجاعة . وقد تزعم هذه الثورة رجلان أحدهما سالفوس الذي لقب نفسه « الملك نروفون » في جنوب الجزيرة ، والآخر في غربها ، واسمه اثينبون (وهو من كيليكييا) . ولم تقمع ثورتها الا بعد جهود شاقة في عام ١٠١/١٠٠ على يد القنصل مانيوس-اكويليوس . وأماتورة العبيد الاولى في صقلية (١٢٥ - ١٢٢) فقد أخمدتها القنصل روبيليوس عام ١٢٢ ونظم بعدها شؤون الولاية ووضع لها دستورا .

(ب) وقبل نهاية حرب العبيد في صقلية ولجأت روما خطرا آخر وهو خطر القرصنة التي استفحل أمرها في البحر المتوسط منذ انهيار قوة رونس البحرية عقب الحروب القيدونية الثانية ، إذ أن روما لم تهتم بالإحتفاظ بأسطول كاف للقيام بأعمال الحراسة

الدولة ، وان كانت في الوقت نفسه أجهزة رائعة للقتال كفيلة بتأمين حدود الامبراطورية . واستمر الأمر كذلك الى أن أحيا أغسطس في قوس الرومان من جديد الشعور بالواجب نحو الدولة .

تريونية جلاوكيا وساتورنينوس

وقد أساءت الحرب مع يوجورتا الى سمعة حزب السناتو الذي عرف باسم الحزب الارستقراطي (Opimates) وقللت من هيئته . وزاد من تزعزع مركزه الهزائم التي منى بها قواد هذا الحزب في أثناء غزوات الكيمري والتيونون . وقد شجع ذلك زعماء الحزب الشعبي أو الديمقراطى (Populares) على شن سلسلة من الهجمات على حزب السناتو مستندين الى تأييد ماريوس والتفاف الشعب حوله والفرسان . فاستصدر جلاوكيا (C. Servilius Glaucia) - وهو أحد قباء العامة المتطرفين في سنة ١٠٤ (أو ١٠١ ؟) قانونا يعرف بقانون سرقيلوس (lex Servilia de repetundis) يقضى بالغاء قانون آخر كان قد صدر بايعاز من القنصل كاييو وتحت ضغط السناتو باحلال محلين من طبقة السناتو محل المحلفين من طبقة الفرسان في المحاكم المختصة بقضايا الابتزاز . واستصدر تقيب آخر في نفس السنة (١٠٤) قانونا يعرف بقانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) يهدف الى اضعاف

في البحر بعد ان قضت على اعدائها وكان القراصنة في الوقت نفسه يجار رقيق يشتاقون باختطاف الناس من شواطئ البحر وبخاصة في الشرق وسترطونهم ونزودون بهم سوى النخاسة العالى بجزيرة دبلوس . وكان كبار الرومان يغمضون اعينهم عن هذه التجارة لاحتياجهم الى الثرى في ضياعهم الواسعة . غير ان أعمال النسلب والنهب الجريئة التي قام بها القراصنة اخيرا بلغت من الخطورة حنا لم يكن من المستطاع تجاهله او السكوب عليه . ولذلك منح البرسور ماركوس انطونيوس (M. Antonius) في ١٠٢ - ١٠٠ سلطة بحرية بروفنصليذ للفضاء على معاقل القراصنة وأوكارهم وبخاصة في قرب كيليكيا وبامفوليا . ومع هنا فان الخطر لم ينقشع ساما وظل جارحا عدة سنوات . (ج) واضطرب روما الى مواجهة أخطار ثورات نشبت في اسبانيا في فترات متقطعة . حتى ٩٥ ، واخطار غارات البرابرة المستمرة من طرافيا على ولايتي موندونيا واللوريكوم .

سيطرة الاشراف على المجالس الكهنوتية وذلك يجعل اقتخاب الكهنة
ينم عن طريق القبائل لا عن طريق المجالس الدينية . وفي ١٠٣ استطاع
تقيب ثالث وهو ساتورنينوس (L. Appuleius Saturninus) اداة
كاييو وماليوس - وهما من أنصار السناتو - المسئولين عن هزيمة
أراوسيو وذلك بمقتضى قانون استصدره بتأليف محكمة لمحاكمة
الاشخاص المتهمين بالخيانة (١) . ويعرف بقانون أبوليوس
(lex Appuleia de maiestate) واحتضن في نفس العام أو في تريونيته
الثانية عام ١٠٠ قانونا يقضى بالعودة الى بيع الغلال بسعر أقل من
سعر السوق ، وهو قانون كان قد توقف العمل به بعد موت جايوس
جراكوس . ولاسترضاء ماريوس تبنى ساتورنينوس - برغم اعتراض
بعض النقباء - قانونا آخر بمنح حصص زراعية في ولاية أفريقيا لجنوده
القدماء بمعدل ١٠٠ فدان روماني لكل واحد منهم .

وترقب على هذه التشريعات أن تألفت جبهة شعبية من ماريوس
وجلاوكيا وساتورنينوس كان الغرض منها تأييد ترشيح ماريوس
للقنصلية السادسة في عام ١٠٠ ، وترشيح جلاوكيا للبريتورية
وساتورنينوس للتريونية الثانية ، ونجح الثلاثة في الانتخابات ، ولكنهم
لم يضعوا برنامجا سياسيا محددًا سوى السيطرة على الجمعية القبلية
لاصدار مشروعات متطرفة تشبع نزوات الفوغاء . غير أن أحد هذه
المشروعات وهو الخاص بإنشاء مستعمرات للمحاربين القدماء تتمتع
بالحقوق اللاتينية في صقلية وبلاد الاغريق ومقدونيا (وافريقيا ؟) لقي
معارضة لا من جانب السناتو فحسب بل من جانب جمهور الناخبين
الرومان في المدينة ، لانه يسمح للحلفاء الايطالين بالاشتراك فيها
ويخول ماريوس سلطة منح الجنسية الرومانية لبعض الافراد المشتركين
في المستعمرات المقترحة . وتقدم ساتورنينوس بمشروع قانون آخر
بتوزيع أراضى الكرى في بلاد الغال على فقراء الرومان ، وكان يتضمن
بتنفيذ بالزام أعضاء السناتو بحلف اليمين على اطاعته خلال خمسة أيام

(١) كلمة maiestas معناها الحرفى هيبة او جلال أو سلطات
أو سلطة والخيانة عند الرومان هى الانتقاص من هيبة أو سلطة

بعد صدوره والا فقدوا مقاعدهم في المجلس ودفعوا غرامة قدرها ٢٠ تالنتا . هذا المشروع الذي تم التصديق عليه وسط جو مشحون بالعنف وفيابيطوالح الحسة ، حمل ميتيلوس « قاهر نوميديا » على الرحيل عن روما . وأعقبه اقتراح لساتورنينوس بمطالبة ماريوس « بحرمان ميتيلوس «النوميدى» من الماء والنار (aqua et ignis interdictio) أى تقيده مع تجريده من حق المواطنة ومصادرة أملاكه ، وتعرضه في حالة عودته الى روما دون اذن لحرمانه من حماية القانون واستباحة دمه . ذلك لأنه حاول كرقيب في عام ١٠٢ حذف اسم جلاوكيا وساتورنينوس من قائمة أعضاء السناتو . كما أن هذا النقيب التجأ الى العنف في أثناء الانتخابات الخاصة بالتريوقية واستغل محاربي جيش ماريوس القداماء للقضاء على المعارضة . والواقع أن ماريوس نفسه لم ينظر بعين الارتياح الى سلوك زميله المشوب بالعنف . وعندما لم يستمع الى نصحه توترت علاقته معها فتصدعت الجبهة الشعبية . على أن هذه الاعتبارات لم تنزع الزعيمين ساتورنينوس وجلاوكيا عن ترشيح نفسيهما في الانتخابات لعام ٩٩ . وقد أعيد انتخاب الأول للتريوقية للمرة الثالثة واما الثاني وهو جلاوكيا فانه الى جانب عدم شرعية ترشيحه ، لم يستطع التغلب على ميوس ، وهو منافسه في القنصلية ، الا باغتباله مما أثار سخط الرأي العام عليه . واشتدت مخاوف طبقة الفرسان فتخلت عن مناصرة الحزب الديمقراطي وتألَّبت عليه . وعندئذ أصدر السناتو قراره النهائي (Senatus consultum ultimum) ودعا ماريوس وزميله القنصل الآخر لافرار النظام وحماية سلامة الدولة ، فحاصر الزعيمين وأنصارهما المغنصين فوق الكايتول حتى استسلموا وتحفظ ماريوس عليهما في قاعة مجلس الشيوخ (Curia Hostilia) بالسوق العامة توطئة لمحاكمتها ولكن الجماهير هاجمت مكان اعتقالهما وقتلتها في العاشر من ديسمبر عام ١٠٠ (وهو اليوم الأول لتسلم مقاليد منصب التريوقية لعام ٩٩) .

maiestas iniuria

= أو كرامة وشرف الشعب الرومانى

وهو مصطلح مبهم ويشمل أى نشاط معاد للدولة .

وقد دمرت منازلها وصودرت ممتلكاتها وألغى من تشريعاتها ما صدر عن طريق العنف (per vim) وقد أضعفت هذه الحوادث مركز ماريوس وأدت الى أفول نجمه السياسى فترة من الزمن . فقد عجز عن السيطرة على أنصاره وعن حمايتهم من غضب الشعب عندما وضعهم تحت الحراسة . وأخفق القائد العسكرى القدير كزعيم سياسى . ولم يعد السناتو يخشاه ولم تعد العامة تحترمه . هكذا خرج السناتو من المعمة ظافرا وانشق الحزب الديقراطى على نفسه وساءت سمعته . واحتفل حزب السناتو باقتصاره فبدأ سلسلة من المحاكمات انتهت بادانة بعض أنصار الحزب الديقراطى . وصدر قانون يقضى ببطلان ادماج مسائل غير مرتبطة فى مشروع واحد وضرورة اقتضاء مدة لا تقل عن ١٧ يوما (trinum nundinum) (١) بين الاعلان الرسمى عن مشروع معين وبين الاقتراع عليه ، هذا القانون الذى عرف بقانون كايكيكليوس وديديوس (Lex Caecilia Didia) نسبة الى عشيرتى القنصلين فى عام ٩٨ . كان القصد منه الحيلولة دون احتمال تغافر الفرسان والعامة وتخويل السناتو مهلة يخطأ فيها فلا يفاجأ بمشروعات لا تنفق ورغبته .

سُلاً

الحرب الايطالية

هذا الجيش - جيش ماريوس (٢) - الذى كان الجنود يخدمون فيه فترات طويلة ، خلق لروما مشكلة ثانية وعرضها بطريق غير مباشر لخطر جسيم آخر . كانت المشكلة تتمثل فى الجنود المسرحين وموقف

(١) هذه العبارة معناها كل سوق ثالث اى حتى يوم السوق الثالث . ويوم السوق (nundinae = nundinum) عند الرومان هو اليوم التاسع لانه يحل بعد مرور الاسبوع الكرن من بداية ايام . وقد تمتد المدة المشار اليها فى المن الى ٢٤ يوما .
(٢) جعل ماريوس من جيشه أداة مرنة سريعة الحركة والانتقل ، ومعتمدة على نفسها لانه جعل الجنود يخدمون كل مناديم وادواتهم على ظهورهم ، ومن ثم فقد أطلق عليهم تلى سبيل الفكاهة « بعال ماريوس muli Mariani » .

الحكومة منهم وما ينبغي أن نصنع لهم عندما يعودون الى الوطن بعد سنوات من الخدمة في جهات نائية . فكثير منهم ، وربما معظمهم ، لم يكن لديهم يسوت يأوون اليها . وكان من البديهي أن يطالب المحاربون القدماء (veterani) بمستعمرات يقيمون فيها بصفة دائمة . لكن السناتو لم يحرك ساكنا ، ولم يكن في مقدور القائد بدون تعاون السناتو أن يفعل شيئا حيال هذه المشكلة . وترتب على ذلك أن تزح كثير منهم الى العاصمة المكتظة بالسكان سعيا وراء الرزق بثتى السبل ، معتمدين على القمح الذى كانت السلطات توزعه بأسعار زهيدة . وكان بين هؤلاء الجنود بلا ريب نفر من غير المواضين لا يسمح لهم القانون بالتصويت فى الانتخابات أو الاقتراع على المشروعات فى الجمعيات التشريعية ، ولا يكفل لاشخاصهم أو ممتلكاتهم الحماية الكافية ، وذلك على الرغم من خدمتهم الطويلة فى الجيش . وقد بدأ هؤلاء الناس يقحمون أنفسهم كناخبين ، ويزاولون حقوق الجنسية بالباطل . ولم يكن ثمة سبيل الى اكتشاف أمرهم نظرا لما كان يسود السجلات من فوضى واضطراب . وأخيرا اتضح بجلاء أن مجموعة المواطنين أصبحت تضم عناصر غريبة ، فأصدر القنصلان اللذان توليا الحكم فى سنة ٩٥ قانونا (lex Licinia-Mucia) للتمييز والفصل بين المواطنين وغير المواطنين وطرد الايطاليين المستوطنين بروما من العاصمة واعادتهم الى مواطنهم الأصلية .

لكن الأوان كان قد فات لاتخاذ مثل هذه الخطوة التى ذاع نباها فى جميع أنحاء ايطاليا حيث فسرت بأنها محاولة مفضوذة لمنع الايطاليين من الحصول على الجنسية الرومانية (civitas) . لكن سرعان ما وجد الايطاليون نصيرا لهم بين الرومان ، فقد حدث أن كان بين الفائزين بتقابة العامة لسنة ٩١ رجل يدعى ليقيوس دروسوس (M. Livius Drusus) وهو ابن قيب العامة خصم جايوس جراكوس وحليف السناتو الذى يحمل نفس الاسم^(١) . وبدا الابن فى أول الأمر كأنه سيقبض بآيه ويكون

(١) راجع ص ٣٢ فيما تقدم ، وجدير بالذكر ان الابن هو جد ليفيا (دوسيللا) التى تزوجها اكنافيانوس (اغسطس) فى عام ٣٩ .

أداة في السناتو . غير أن ليشيوس دروسوس كان - رغم أوستقراطيته وثرائه وعجبرته - على تقيض أيه رجلا واسع الأفق ، ذا نزعة واضحة الى الإصلاح (١) . لذلك وضع برنامجا مادفا به الى التوفيق بين مصالح الطبقات وكسب تأييدها له ، فاقترح مشروعا لتوزيع الأراضي على العامة واضعا نفسه عضوا في لجنة التوزيع ، ومشروعا آخر يبيع القمح لهم بتمن رخص . ولعله - اقتداء بجايوس جراكوس - اقترح اضافة ٣٠٠ عضو من طبقة الفرسان الى مجلس الشيوخ الروماني ، واختيار هيئة المحلفين لمحاكم الابتزاز من المجلس بعد توسيع دائرته على أن تشمل الهيئة على عدد من أعضاء السناتو مساو لعدد الفرسان . وأضاف الى ذلك بندا يقضى بسريان قانون رفع دعوى الرشوة على المحلفين من الفرسان لكن هذه المشروعات التقديمية لم يتحقق منها الا القليل ، وحنى هذا القليل طعن في شرعيته لمخالفته لقانون كايكليوس وديديوس . غير أن كل الطبقات خذلته وباء بالفشل المذريع مشروعه **الروماني** الروماني **الروماني** الإيطاليين الذين تواترت الشائعات بأنه متواطئ معهم ضد الرومان (٢) . وفي ذات يوم اغتالته يد عميل مجهول . وهكذا انتهت آخر محاولة يقوم بها رجل سياسي لإصلاح أداة الحكم بالوسائل السلمية (٣) . وأعقب اغتياله مباشرة نشوب الثورة الإيطالية التي لم يـ

(١) من الواضح ان دروسوس لم يكن يهدف الى تفويض نفوذ السناتو بفرد ما كان يريد تنبيه السناتو الى ضرورة الإصلاح بغاديا للخطر قبل وقوعه . فقد لقي مساندة كبيرة من بعض رجال السناتو المحافظين من امثال ليكيونيوس كراسوس ، الخطيب الشهير ، وايميليو سكاوروس ، رئيس السناتو . ولكنه لقي معارضة شديدة من جانب لوكيوس ماركوس فيليوس ، فنصل عام ٩١ ، ومن الفرسان **روماني** وبعض الإيطاليين ، وماركوس (٢) الامر فامض : فقد افشى دروسوس للفتنلين سر مؤامرة ايطالية لاغتيالهما مما يدل على عدم استعداده ليفود الإيطاليين في ثورة ضد بلده ، ولكنه بدل على مدى اتصاله الوثيق بهم واطلاعه على خطتهم . وفي الحق انه كان بمنصف بعض زعمائهم بدتزله في روما . (٣) ثم بترك اصداق دروسوس « الاصفر » وشأنهم من بعده ، اذ استصدر سبب للعامة بدعى فاروس هوبريدا في آخر السنة (٩١) قانونا (Lex Varia de maiestate) بتشكيل محكمة من الفرسان لحاكمه كل من نشور حوته نسبة التواطؤ مع الاطالين . واسفر التحقيق عن إبرام عقد من اطاب الرومان . ومن سخريه القدر ان معنرج النابون نفسه وقع في شراكه وادبن بمقتضاه **ب** بتهمة **الخيانة** **maiestas** وحكيم عليه بالثبته عام ٨٩ ، ربما بعد صدور قانون بلاوتيوس متعدد بتعديل تشكيل هيئة محلفي المحكمة .

هناك محيص عنها ، والتي لا يستبعد أن التفكير فيها استغرق مدة طويلة . كانت الحرب الاجتماعية (١) (٩٠ - ٨٨) - كما تسمى أحيانا (وهي في الواقع حرب أهلية) - أزمة في تاريخ تطور الحضارة الأوروبية . وما ان وضعت أوزارها حتى كانت دولة المدينة الاغريقية والرومانية قد زالت من ايطاليا ، وحل مكانها نظام جديد للدولة لم يكن له اسم وقتئذ .

وقد أوجس السناتو الروماني خيفة من انتشار التذمر في ايطاليا فأوفد مندوبين الى مختلف أنحاءها لمراقبة تطورات الموقف . وحدث في مدينة أسكولوم Asculum (باقليم بيكينوم) ان ظن الشعب ان خطله قد انكشفت فتوترت أعصابه فهاجم برتورا رومانيا زائرا ارعن التصرف ، وقتله هو وجميع الرومان الموجودين بالمدينة . وحضر الى روما وفد يمثل الحلفاء الايطاليين ليحتج على سوء معاملة روما لهم في الماضي . غير أن السناتو رفض الاستماع الى الوفد ما لم يُقدم تعويض كاف عن أرواح حادثة أسكولوم . وتلبد الجو بالغيوم والتهبت المشاعر وتعذر التفاهم . لقد استقر عزم سكان جبال بيكينوم وسينيوم على القتال للظفر بالاستقلال ، وأتفق كل من الطرفين شتاء عام ٩٠/٩١ في الاستعداد للحرب .

ولقد ذكرت أن الصراع الذي نشب يعرف أحيانا باسم الحرب الاجتماعية (بمعنى حرب الحلفاء socii) . غير أن هذه التسمية مضللة لأنها تحجب حقيقة بالغة الأهمية : وهي أن الحلفاء اللاتين لم ينضموا الى الثورة ، بل بقوا جميعا - باستثناء مستعمرة فينوسيا -

(١) تعرف هذه الحرب خطأ باسم « الحرب الاجتماعية » (Social War) لكنها كانت حرباً بين الحلفاء المسمون في اللاتينية socii ، ولذلك يكون من الاصوب تسميتها « بحرب الحلفاء » ، ولو أنها نسبت عادة الى شعب ايطالي واحد وهم المارسيون (Marsi) فاشتهرت أيضا باسم « الحرب المارسية » .

موالين للروماذ (١) . واذا كان اللاتين لمجرد حصولهم على امتيازات أكثر من سواهم قد امتنعوا عن مقاتلة الرومان ، فما الذي دفع بسائر الحلفاء الايطالين الى التطرف والعنف والثورة (٢) . ولا يجادل أحد في أنه كانت للايطالين شكاوى ومظالم . لكن لماذا استبدت بهم الرغبة في الحصول على الجنسية الرومانية ؟ ما الذي كانوا يفيدونه من ورائها ؟ ان عددا قليلا منهم هو الذي كان يوسع ان يتكبد مشاق السفر وتقائه الى روما بصفة منتظمة ليمارس حقه السياسي في الاقتراع على القوانين والتصويت في الانتخابات ، وعددا أقل هو الذي كان يمكنه أن يشق طريقه الى الطبقة الارستقراطية الرومانية التي كانت شبه مغلقة ومقصورة على الحكام . كان الايطاليون في أول الأمر - على أيام الأخوين جراكوس - يطعمون - على ما يبدو - في الحماية القانونية التي تسبغها عليهم الجنسية الرومانية من ظلم الحكام الرومان واستغلالهم . وربما كان يرضيهم مجرد الحصول على حق التظلم من أحكامهم (المسعى ius provocacionis) . لكن اصرار الرومان على رفض مطالبهم باستمرار

(١) يمكن تفسير ولاء المدن اللاتينية لروما نفسيا جزئيا بان حكامها المحليين كانوا يمنحون الجنسية ربما منذ عام ١٢٤ . ولما كانوا يتغيرون سنويا ، فقد أصبحت نوايا الطبقة الحاكمة في كل من هذه المدن رومانية على مر الزمن ، وبالتالي كانت قد أصبحت موالية للرومان ساعة قيام الحرب في عام ٩١ .

(٢) لا يوجد دليل كاف على وجود انقسام في الولاء للثورة داخل المدن الايطالية لاسباب اجتماعية واقتصادية . لكن ربما يوجد ما يبرر الرأي القائل بان الارستقراطيين المحلية في هذه المدن كانت أكثر ولاء لروما ، وأن الطبقات الوسطى في الريف الايطالي كانت هي نواة الثورة . وفي رأي باحث حديث ان طبقات النجار في المدن الايطالية كانت أكثر من غيرها تلمعا لعدم تكافؤ فرصها مع المواطنين الرومان أثناء ممارستهم أعمالهم التجارية في الخارج . ومن المسلم به ان النجار الايطالين كانوا يساهمون في استغلال الولايات الرومانية ؛ غير ان هؤلاء التجار كانوا من سكان كمباتيا والاقاليم الجنوبية لا من سكان منطقة الابنين الوسطى (الاوسكية) التي كانت بمثابة القلب النابض للثورة . وعن هذا الموضوع راجع :

F. Gabba, *Athenaeum* (1954), 3-129.

E. Badian, *Foreign Clientelae* (1958), 220 ff.

واخفاق محاولات المصلحين من أنصارهم ، بدد آمالهم وزادهم احساسا بالتفاوت بين وضعهم السياسى والاجتماعى ووضع الرومان . ان روما ما كانت لتبلغ أبدا ما بلغت من مركز مرموق دون مساعدتهم . فلماذا لا يعامل الايطاليون معاملة الرومان ويتساوون بهم ؟ لقد حطمت روما باهمالها شكواهم المشروعة (المترتبة مثلا على قوانين كقوانين اصلاح الزراعى وغيرها) روحهم المعنوية وجرحت كبرياءهم أكثر مما أضرت بمصالحهم المادية . لقد أحسوا بخيبة مساعيهم وانخداعهم فنملكتهم اليأس ونفذ صبرهم فجأة . وازاء انكار حقهم فى المساواة فقد وطدوا العزم على المقاتلة من أجل الاستقلال . ويتبين من العنف الذى اتسمت به المعارك مدى عمق شعورهم باليأس والكراهية .

كان سكان جبال الأبين فى وسط ايطاليا هم عصب الثورة . وكانوا يشتملون على جماعتين أو شعبين رئيسيين وهما شعب المارسين (Marsi) فى الشمال (ومن هنا تأتي تسمية هذه الحرب بالحرب المارسية) وشعب السمنيين (Samnites) فى الجنوب . ولدينا عملة مرسوم عليها صورة ثمانية محاررين يؤدون القسم ، ولعليهم يمثلون الجماعات أو الشعوب الايطالية الأخرى التى اشتركت فى الثورة . وجدير بالذكر أن اللاتين لم ينحازوا الى الثوار باستثناء مستعمرة فينوسيا . وبقية لاتيوم وشمال كمپانيا على ولائها للرومان . ولم يتلق الثوار أى مساعدة من اتروريا أو أوميريا فى مستهل الحرب . كما ظلت كلابريا وبروتيوم فى البداية بمنأى عن الحرب . لكن لم يلبث الثوار أن وجدوا أنصارا لهم فى جنوب كمبانيا ، ولوكانيا ، وأپوليا . وأقدمت هذه الشعوب الايطالية (Italici) على خطوة جريئة تجاوزت بها الأغراض العسكرية وكشفت عن أهدافها البعيدة ، فأقامت حكومة مناوئة لروما ، وهى خطوة كانت كصيلة ، لو حالها النجاح ، أن تشل جهود روما سواء لخير العالم أو شره . وسرعان ما تبين أنهم ليسوا مجرد عصابة من الثوار المتضافرين على تدمير روما ، بل اتحاد قوى هدفه

يلاحظ ان بعض الايطاليين لم يكونوا مستعدين للتنازل عن الاراضى العامة التى احتازوها بوضع اليد كثمن لحصولهم على الحنسية الرومانية .

تأسيس دولة مستقلة . واختار الايطاليون مدينة كورفينيوم (Corfinium) التي تقع في قلب الابنين (بأراضي شعب اليايلجني) على بعد حوالي مائة ميل الى الشرق من روما ، وأطلقوا عليها اسما جديدا له دلالاته ، وهو « ايطاليا » (Italia) ، وجعلوها ، كمدينة واشنطن اليوم ، عاصمة لاتحاد فيدرالي حيث كان يجتمع مندوبو مدن الاتحاد في شكل مجلس للشيوخ (سناتو) برئاسة قنصلين يعاونهما ثمانية حكام قضائين (برتوريس) أي على نسق النظام الروماني (١) . ولم يلبث الاتحاد الايطالي أن حشد للمعركة مالا يقل عن ١٠٠٠٠٠٠ جندي متأهين لخوض المعركة ضد الرومان . وتولى سيلو (Silo) قيادة المارسيين في الشمال . وتولى پاپيوس (Papius) قيادة السمنيين في الجنوب . ووضع تحت امرة كل منهما ستة ضباط يقود كل منهم قسما من القوات .

ونفسا للاتحاد فئات خاصة من العملة لدفع رواتب الجند ، وهو ما ساعد أيضا على توحيد الصفوف ودعم القضية والدعاية لها . ورسمت على النقود صور لجماعات من المحاربين وهم يؤدون بين الولاء ، وصورة رمزية تمثل « ايطاليا » ، وأخرى « للثور الايطالي » وهو ينطح « الذئب الروماني » بقرنيه ، ودونت عليها أسماء القواد باللاتينية أو الأوسكية . لقد كان الايطاليون قوما شديدي المراس . وكان كثير منهم قد خدموا في الجيوش الرومانية من قبل واكتسبوا خبرة . وثمت بعض قرائن تشير الى أنهم تلقوا وعدا بالمساعدة من شراداتيس السادس ملك پنطوس . هكذا تلبنت سماء ايطاليا بالغيوم . وأدركت روما وقتئذ - بعد فوات الأوان - ان سياستها المنطوية على الأثرة والجحود قد أثارت عليها زوبعة قد تعصف بها . ولولا موقعها الممتاز ، وكفاءتها

(١) في الحق ان معلوماتنا شجبة ولذلك نخلف الآراء في صورة هذا الترميم الذي يبعو انه كان اتحادا كونفدراليا . لعله كان نموذجا من النظام الروماني ، او في شكل حكومة فيابية ثم حلف ثنائي محوره المارسيون والسمنون ، او حلف عسكري في المحل الاول .

قوادها ، وتلويحها بالجنسية للشوار ، لدمرتها الثورة الايطالية قديرا .
لقد ظهرت عندئذ ميزة موقع روما الاستراتيجية فاستطاعت أن تضرب
خصومها في أى اتجاه من خطوطها الداخلية وهى آمنة من أى هجوم
أو حصار من ناحية البحر . ولم يكن لمدينة كورفينيوم مثل هذه الميزة
الطبيعية ، ولا كان لديها السلطة للتحكم في قوات مدن الاتحاد . ومع
هذا فقد اتصر الايطاليون فترة من الزمن في الميدان . وظلت روما مهددة
بأشد الأخطار عاما كاملا .

كان القنصلان الرومانيان لعام ٩٠ قد توليا القيادة في مسرحي
الحرب الرئيسيين ، الشمالي والجنوبي . غير أن القيادة في الشمال
آلت الى ماريوس بعد الهزائم الأولية ومصراع القنصل ، واستطاع
اقتاد الموقف بضرب المارسيين . وأما في الجنوب حيث كان سلا ضمن
أركان حرب القائد العام فقد منى الرومان ، الى جانب وقوع آيسرنيا
(Aesernia) القلعة الحصينة في يد الثوار ، بهزائم في مناطق كثيرة مثل
كمبانيا وأپوليا ولوكانيا . وفي مستهل العام التالي (٨٩) آلت قيادة
الجهة الشمالية الى بومبيوس سترابون ، كما آلت القيادة في الجهة
الجنوبية الى سلا نفسه . وشدد سترابون الحصار على مدينة أسكولوم
(Asculum) في اقليم بيكينوم ، وهو حصار كان قد بدأه في العام
السابق ، وأنزل الهزيمة بالجيش الايطالي البالغ عدده حوالي ٦٠٠٠٠
والذي جاء لنجدة المدينة على أمل التدفق بعد اقتادها الى أومبريا
واتروريا . ولم تلبث أسكولوم أن سقطت في يده قرب نهاية عام ٨٩ ،
وبدأت الثورة تخمد في الشمال ، وفر قائدها « سيلو » الى الجنوب ،
وهجرت « ايطاليا » عاصمة الاتحاد الفيدرالى . وفي ذلك الوقت كان
سلا قد انقلب من الدفاع الى الهجوم ودحر جيشا للسمنيين كان يحاول
نجدة مدينة پومپيى (Pompeii) ، واسترد بعض مدن كمبانيا الأخرى ،
وأرغم « پاپيوس » ، القائد الايطالى في الجنوب على الالتجاء الى

آيسرنيا . وزحف سلا الى جنوب سمنيوم حيث استولى على مركز القيادة العامة في بوفيانوم القديمة (Bovianum vetus) التي لا تبعد كثيرا عن نيقنتوم . وتركزت مقاومة الايطاليين في اقليم سمنيوم وحده حيث اتخذوا من آيسرنيا مركزا جديدا للقيادة العامة ، وحاول «سيلو» تعبئة قوات جديدة ، وأوشك أن يسترد بوفيانوم ، كما استنجد من يأسه بمشراداتيس ملك پنطوس . غير أنه سرعان ما دمر الرومان جيشه ، وحطموا مراكز المقاومة الأخرى في أبوليا وجنوب ايطاليا . ولم يستمر في المقاومة حتى الرمق الأخير سوى مدينة نولا (Nola) باقليم كميانيا .

غير أن الحرب لم تكن لتضع أوزارها بسرعة في الميدان العسكري لولا أن روما سلمت في الميدان السياسي بالمطلب الذي حمل الايطاليون السلاح من أجله . لقد ظهرت في نهاية عام ٨٩ بواذر تدل على أن الاثرورين والأومبريين القاطنين في شمال روما وشرقها قد ينحازون الى جانب الثوار . ولو حدث ذلك لأرغمت روما على أن تقف لأول مرة موقف الدفاع بعد أن يطبق عليها الأعداء من ثلاث جهات . غير أن تسليم روما بمطلب الايطاليين حال دون انتشار الثورة ، وأدى الى تصدع جبهة الحلفاء وانسحاب فريق كبير منهم من ميدان القتال . ولقد أصدرت الحكومة من فورها قانونا بمنح الجنسية الرومانية الثمينة لجميع من لم ينهروا في وجهها السلاح ، متخذة بذلك أول خطوة في الطريق الذي انتهى خلال سنوات قليلة بأن صارت جميع ايطاليا رومانية في نظر القانون ، بل لانجانب الصواب كثيرا اذا قلنا أنه انتهى بأن صارت روما ايطالية . وينبغي أن نعتبر شبه الجزيرة بأسرها منذ ذلك الحين بمثابة الدعامة التي ارتكزت عليها حضارة البحر المتوسط .

ففي أواخر عام ٩٠ صدر « قانون يوليوس » (lex Iulia de civitate)

وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الحلفاء اللاتين المتمتعين بما يعرف بالحقوق اللاتينية (ius Latii) ، لأنهم وقفوا الى جانب روما ، ومنح الجنسية لجميع الحلفاء الايطاليين الذين لم يشهروا السلاح في وجهها (١) .

وفي ٨٩ صدر قانون تكميلي يعرف بقانون "بلاوتوس-بايريوس" (lex Plautia-Papiria) نسبة الى قهيين من قبلاء العامة وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الايطاليين الذين يتقدمون بطلباتهم الى بريطور الأجانب في روما خلال ستين يوما من تاريخ صدور القانون (٢) .

وفي نفس السنة (٨٩) صدر "قانون بومبيوس" (lex Pompeia) (نسبة الى القنصل بومبيوس سترابون) وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع قبائل ولاية غالة القريبة (Gallia Cisalpina) القاطنة بمجنوب نهر البو ، ومنح « الحقوق اللاتينية » للقبائل القاطنة بشمال ذلك النهر (٣) .

(١) كما حوّل القواد الرومان منح الجنسية الرومانية للأفراد غير الرومانيين مكافأة لهم على الخدمة الممتازة في المعارك الى جانب الرومان (راجع النقص الهام ILs, 8888 حيث يكافئ بومبيوس سترابون بعض الخياله الاسبانيين الذين خدموا تحت قيادته بالجنسية الرومانية) وكان مجلس سترابون العسكري يضم حينئذ ليديوس ، فنصل سنة ٧٨ ق.م بعد ، وكنيلينا ، صاحب المؤامرة المشهورة عام ٦٤ ، وابنه بومبي الذي سيلقب بالكبير أو العظيم (Pompeius Magnus) .

(٢) لعل المقصود بذلك هم الافراد الايطاليون الذين لم تقبل حكوماتهم العرض الروماني وفقا لقانون يوليوس ، والافراد الذين كانت حكوماتهم لاتزال في حالة حرب ضد روما . او لعله لم بات بمبدأ جديد بل كان مجرد قانون تكميلي القصد منه اياحة فرصة الحصول على الجنسية ان كانوا غير مقيمين في منتمن عندما منحت الجنسية لها بمقتضى قانون يوليوس .

(٣) في رأى حديث ان قانون بومبيوس كان يسرى على كل غالة القريبة ، ويمنح الجنسية الرومانية لكل المستعمرات اللاتينية ، والحقوق اللاتينية للمدن الرجمية (oppida) . ومن ثم فان بعض الباحثين يرجعون الآن الى رأى سبق ان قال به

وبذلك حصل الحلفاء بعد خسائر جسيمة في الأرواح ، وخسائر اقتصادية فادحة (١) على الجنسية الرومانية وهي حق كان ينبغي أن يمنح لهم منذ أمد طويل ، ولكن الشُّعْرَةُ القومية والعصبية الحزبية كانتا تحولان دون ذلك . وقد بقي أثر هذه الأناية في طريقة تسجيل المواطنين الجدد بين القدامى ، إذ سجلت أسماؤهم في ٨ أو ١٠ قبائل فقط من الـ ٣٥ قبيلة ، وذلك للحد من تأثيرهم في الجمعيات التشريعية . وكان من الطبيعي أن يتذمر المواطنون الجدد من هذا الوضع حتى غلقت مشكلة توزيع أسماؤهم بين جميع القبائل الرومانية مشكلة هامة في السياسة الرومانية ، ولكنها حلت فيما بعد . ومع هذا فإن جميع الإيطاليين تقريباً أصبحوا مواطنين روماناً ، وبمرور الزمن اندمجت العناصر المحرقة المتباينة في أمة واحدة . ولما كان من المستحيل على حكومة روما أن تهيمن على الإدارة المحلية في جميع البلاد الإيطالية ، فقد نظمت المدن الإيطالية على غرار « بلديات » (municipia) أي بلاد نمت بالحكم الذاتي ، يتولى الإدارة المحلية فيها مجلس يعرف بمجلس الأربعة (quattuorviri) يقوم مواطنو البلدة بانتخاب أعضائه . وبفضل العمل بالقانون الروماني العام والخاص انتشرت اللغة اللاتينية في هذه البلاد وانمحت اللهجات المحلية بالتدريج ونشأت حضارة متجانسة تقوم على أساس جنسية مشتركة . لقد أصبحت روما في نظر جميع

الاستاذ هاردى (JRS, 16, p. 66) وهو ان قاله القريبة نظمت كولاية (provincia)

في سنة ٨٩ تحت ظل هذا القانون ، وليس على يد سلا في عام ٨١ .

وجدير بالذكر ان الثوار الإيطاليين وبخاصة السمنين أعداء روما اللاتين واللوكانيين

الذين لم يقبلوا العرض الروماني الخاص بالجنسية في سنتي ٩٠ ، ٨٩ أصبحوا بمثابة (dediticii) في « مستسلمين » عندما استسلموا للرومان في النهاية دون قيد

أو شرط . ومن المرجح ان السناتو منحهم الجنسية الرومانية بعد ذلك بقليل أثناء فترة الصراع الحزبي بابعاز من ركتا (Cinna) عام ٨٧ .

(١) ترتبت على الحرب آثار اقتصادية خطيرة ، إذ تدهورت أحوال كثير من الناس

وتهددهم الخراب والفسوا واضطروا الى الاستدانة من الرايين الذين أخذوا بطردونهم .

وانقص وزن للعملة ، واصبح الاس يزن نصف لوقية فقط .

الإيطاليين على اختلاف أجناسهم (Italici) (١) واللاتينيين ووطننا
مشتركا (communis patria) (٢) .

وكان من المتوقع بعد حدوث هذا التغيير الكبير أن يعود السلام
والوئام الى إيطاليا . غير أن إيطاليا ، على النقيض من ذلك ، أقيمت على
عصر من أحلك عصورها حتى أن خصوماتها المريرة التي حدثت في
أواخر العصور الوسطى لم تبلغ في فظاعتها ما بلغته على أيام ماريوس
وسلا . وانه لمن العسير علينا تفسير ذلك ، بيد أننا قد نستطيع أن نتصور
السبب في انحلال الخلقى . لتتصور دولة شاسعة قوامها العبيد ، أنهكت
قواها في مجابهة الاخطار الداخلية والخارجية ، وأوهنها القتال المستمر ،
قد سلمت مقاليدها في آخر الأمر لقادة عسكريين أقوياء ، رهن اشارتهم
جموع غفيرة من المحاربين القدماء . وكان الدولة قد فقدت حقها في
منالبة المواطنين بالولاء أو حتى بالاحترام ، وحل مكانها قادة متنافسون
كانوا في الوقت نفسه زعماء أحزاب سياسية ، أو بالأحرى حل مكانها
في تلك السنوات زعيمان يستهدف كل منهما مصالحه الشخصية ،
أحدهما ماريوس زعيم الإيطاليين والعامه الرومان ، وثانيهما سلا زعيم
الحزب الأرستقراطي القديم . وقد ضرب بجميع المبادئ الأخلاقية
عرض الحائط في غمرة الاحقاد المستعرة بين الحزبين والخصومة
الشخصية بين الزعيمين . وحدث اذ ذاك أن أطل من ناحية الشرق شبح
حرب جديدة . وحول قيادة هذه الحرب - وهي أسى ما كان يطمح

(١) من غاليين واورورين واومبرين وسابليين وغريق.

(٢) انظر نيسنرون ، كتاب القوانين (٢ - ٢ - ٥) :

omnibus municipalibus duas esse censeo patrias, unam naturae,
alteram civitatis.

اليه الطامحون وقتئذ - احتدم نزاع شديد بين الزعيمين لم تراع فيه مصلحة الدولة .

لكن ينبغي قبل المضي في سرد قصة هذا النزاع المرير أن نلم بطرف من سيرة سلا لعلنا نضع أيدينا على جذور هذا النزاع . كان لوكيوس كورنيليوس سُلا Lucius Cornelius Sulla (١٣٨ - ٧٨) سليل أسرة تنتمي الى إحدى العشائر الشريفة (patricii) التي لم تعد بمرور الزمن مشهورة أو ثرية . وقد خدم بوصفه كويستورا (quaestor) ثم نائبا عسكريا (legatus) ثم نائبا عسكريا مزودا بسلطة **البريتور الجديد** (leg. pro praetore) تحت امرة ماريوس في الحرب ضد بوجورتا (١٠٧ - ١٠٥) . واليه عزي الفضل في الايقاع بالأمير النوميدي الذي استسلم له بعد انكساره . ولعل ذلك قد أوغر صدر ماريوس عليه ، وكان بداية المنافسة بينهما . لكنه استمر يخدم تحت قيادة ماريوس ثم كاتولوس في حرب الكمبري والتوتون (١٠٤ - ١٠٢) . وتولى سلا البريتورية عام ٩٣ ، وعهد اليه السناتو ، بوصفه **برو بريتورا** في عام ٩٢ أن يعيد أريوبارزانيس الى عرش كبادوكيا في شرق آسيا الصغرى ، وكان قد طرده منه شراداتيس ملك پنطوس . وأنجز سلا المهمة بنجاح ثم استقبل سفارة من پارثيا ترغب في عقد محالفة مع الجمهورية . وعاد الى روما في عام ٩١ . ونظرا لكفاءته وسمعته العسكرية بدأ الحزب الأرستقراطي يتطلع اليه كزعيم له . وبذلك جد عامل الخصومة الحزبية الى جانب الغيرة المهنية لكي يلهب نار العداوة الشخصية بينه وبين ماريوس . غير أن نشوب الحرب الايطالية في عام ٩٠ حدا بهما الى تناسي الخصومة الشخصية أو كبتها مؤقتا . وقد قام الاثنان - على نحو ما رأينا - بدور فعال في مقاتلة العدو المشترك . لكن بينما كان ماريوس قد بدأ يطعن في السن (حتى أنه أغفل أو نحي في السنة الثانية من الحرب الايطالية) ، كان سلا في أرح نشاطه قادرا على احراز انتصارات كبيرة وبخاصة

ذلك الانتصار الرائع على السمنين في الجنوب ، واستيلائه على مدينتهم الرئيسية بوقيانوم . لذلك فاز بالقبض على عام ٨٨ (١) . واستطاع أن ينهي الحرب الإيطالية بالاستيلاء على « نولا » ، آخر معاقل الثوار في العام ذاته .

الحرب الأولى ضد ميثراداتيس

نشأ هذا الخطر من جانب مملكة بنطوس (Pontus) التي تقع على الساحل الجنوبي الشرقي للبحر الأسود . وكان يترجع على عرشها ميثراداتيس السادس (Mithradates VI) الملقب بميوپاتور (١٢٠ - ٦٣) وكان هذا الملك رجلا قديرا طموحا وان أعوزته الكفاية العسكرية والحصافة السياسية ، فسعى الى بسط سيطرته على آسيا الصغرى ، وبخاصة المنطقة المعروفة باسم كبادوكيا الكبرى (Cappadocia maior) وأدى ذلك الى اصطدامه بروما التي كانت سياستها ترمى الى الحيلولة دون قيام أى مملكة قوية مجاورة لاملاكها في آسيا الصغرى ، ولا سيما ولاية آسيا (برجامون) التي نظمت كولاية في سنة ١٢٩ وكيليكيا (Cilicia) التي نظمت كولاية في سنة ١٠٣ .

وفي عام ٩٠ احتل ميثراداتيس مملكة بثونيا (Bithynia) الواقعة بين مملكته وولاية آسيا الرومانية ، ولكن سرعان ما انسحب منها في عام ٨٩ ازاء تهديد الرومان الذين شرعوا يثيرون عليه نيقوميديس

(١) تزوج سلا للمرة الرابعة كايكليا مينيللا (Caecilia Metella) ارملة سكاوروس (Aemilius Scaurus) ، احدى الشخصيات الرومانية الكبيرة . وكانت هذه المعاهرة ذات أهمية من الناحية السياسية ، نظرا للنفوذ الكبير الذي كانت تتمتع به أسرة كايكيليوس ميتيللوس في ذلك الوقت .

الثاني ملك بثونيا ويحرضونه على الاغارة على بنطوس . وعندئذ لم يجد مرادائيس مفرًا من أن يتحدى الرومان مستغلا فرصة انهماكهم حينئذ في الحرب الايطالية فغزا كبادوكيا مرة أخرى . وكان لديه جيش حسن التدريب وأسطول ضخم ، فهزم نيقوميديس وتغلب على القوات التي عباؤها ضده السلطات الرومانية المحلية وأسر قائدها وقتله ، ثم اجتاح ولاية آسيا الرومانية، واكتسح أسطوله البحر الايجي ولم تقاومه سوى رودس . وقد انضوت تحت لوائه كثير من المدن الاغريقية في آسيا الصغرى بوصفه منقذا لها من ظلم جباية الضرائب والمرايين الرومان . ولم يكد مرادائيس يعلن بدء القتال حتى اقتض أنصاره استجابة لأوامره على الرومان والايطاليين المقيمين في ولاية آسيا وقتلوا منهم في يوم واحد - فيما يروى - حوالي ٨٠٠٠٠ كان معظمهم من وكلاء ملتزمي جباية الضرائب والصيافة والتجار ورجال الأعمال ، كما كان من بينهم كثير من النساء والأطفال . واذ كانت آسيا الصغرى قد دانت له فقد بدأ يولى وجهه شطر أوروبا .

وحدث في نفس الوقت (٨٨) أن ثار الحزب الديمقراطي في اثينا ضد الحكومة الأولجركية التي كانت تستند الى تأييد الرومان ، واستولى على زمام الحكم وارتمى في أحضان مرادائيس طالبا منه النجدة . فأرسل الملك الآسيوي قائده أرخيلوس (Archelaus) الى اثينا على رأس قوات كبيرة قضت في طريقها على المستعمرة الايطالية الموجودة بجزيرة ديلوس ، مركز النشاط التجاري والمصرفي في الشرق ، فكانت هذه ضربة قاصمة لم تنهض منها الجزيرة فيما بعد . ونزل أرخيلوس ببلاد الاغريق ، فانحازت الى جانبه معظم الأقاليم الجنوبية . وأرسل سيده في نفس الوقت جيشا كبيرا الى بلاد الاغريق عن الطريق الشمالي عبر طراقيا ومقدونيا .

وعبر سلا - الذي آلت اليه قيادة الحرب ضد مرادائيس في عام

٨٨ - البحر الادرياتيكي ونزل بايبيروس وزحف جنوبا على رأس قوة تعدادها خمس فرق رومانية وغزا أتيكا وأرغم أرخيلوس وحلفاءه الأثينيين على التقهقر وضرب الحصار على أثينا في خريف عام ٨٧ . وقاومت المدينة مقاومة عنيفة لكن سلا عزلها عن مينائها پيرايوس - بيرييه الحديثة - التي كانت تمدها بالمؤونة ثم اخترق إحدى النقط الضعيفة في أسوار المدينة فدخلها جنوده (أوائل عام ٨٦) ونهبوها وقتلوا كثيرا من سكانها ، ولكن سلا أبقى على منشآتها العامة ، اجلالا لماضيها الثقافي المجيد . ولم تلبث پيرايوس أن استسلمت هي الأخرى بعد أن كبدت سلا خسائر جسيمة ، ولكن قلعتها ظلت تقاومه حتى انسحب منها أرخيلوس . ومن أثينا زحف سلا شمالا لملاقاة جيش مراداتيس الذي اقتحم بلاد الاغريق من الشمال وتدفق نحو الجنوب حتى بلغ اقليم بويوتيا . وعند خيرونيا أحرز سلا على العدو انتصارا ساحقا في مارس ٨٦ على الرغم من قلة قواته بالقياس الى قوات عدوه وذلك بفضل خطته العسكرية البارعة ، وسرعة تحركاته ، واختياره ميدانا أكثر ملائمة لتنظيمات الفرقة الرومانية (legio) منه للنيلق الاغريقي (phalanx) .

وفي تلك الآونة وحصل الى بلاد الاغريق القنصل فاليريوس فلاكوس (L. Valerius Flaccus) ليتولى القيادة بدلا من سلا (١) . غير أن سلا اتجه شمالا الى ثساليا لمنازلته راقضا التخلي عن القيادة ، فاضطر فلاكوس - نجبا للاحتكاك وخوفا من انحياز جنوده الى سلا -

(١) فاز ماريوس مع كينا (Cinna) بالقنصلية للمرة الاخيرة لعام ٨٦ ولكنه توفي في ١٢ يناير من العام نفسه ، فاجريت انتخابات عاجلة فاز فيها فاليريوس فلاكوس الذي ولى منصب القنصلية قبله فيراير عام ٨٦ ليكمل السنة بولملك يسمى بالقنصل المكمل (consul suffectus) . واستندت اليه بالتالي قيادة الحرب ضد مراداتيس بدلا من سلا (انظر ص ٧٩ فيما يلي)

اضطر أن يرحل الى الدردنيل عن طريق مقدونيا وطراقيا لكي يقطع على مثراداتيس طريق الاتصال بأوروبا . وخلال الجو لسلا فالتقى بالجيش الجديد الذي أرسله مثراداتيس عبر البحر الايجي ، ودحره في عام ٨٥ عند بلدة أورخومينوس بأقليم بويوتيا . ولما كان مثراداتيس لا يزال مسيطرا على البحر الايجي ، فقد اضطر سلا الى أن يقضى الشتاء في بلاد الاغريق لعجزه عن عبور البحر الى آسيا .

وفي عام ٨٥ ظهر في البحر الايجي الكويستور لوكلوس (L. Licinius Lucullus) على رأس أسطول كان سلا قد عهد اليه بجمعه من المدن الشرقية الموالية للرومان . وأوقع لوكلوس الهزيمة بأسطول مثراداتيس ، ممهدا بذلك الطريق أمام سلا لعبور البحر الى آسيا . وكان القنصل فلاكوس قد عبر البسفور الى مملكة بثونيا ، وبذلك تخرج مركز مثراداتيس «المحرر» ولاسيما بعد أن تخلت عنه كثير من المدن الاغريقية التي تدمرت منه لتعسفه معها وأكراهها على مده بالمساعدات . واستطاع القائد فيمبريا (C. Flavius Fimbria) الذي خلف قاليريوس فلاكوس بعد مصرعه على يد جنوده المتمردين (١) - أن يهزم العدو ويستولى على برجامون التي كان الملك الآسيوي قد اتخذها عاصمة له عندما غزا الولاية الرومانية . وفر مثراداتيس وأبدى استعداداه للتفاوض مع سلا الذي كان يقترب من سواحل آسيا الصغرى . ولما كان سلا يتوق الى الانتهاء من هذا الحرب ليعود الى ايطاليا لمواجهة خصومه ، فقد تم في أغسطس عام ٨٥ ببلدة دردانوس (Dardanus) قرب طروادة عقد « صلح دردانوس » الذي قضت شروطه أن يتنازل مثراداتيس عن جميع فتوحاته الأخيرة في آسيا الصغرى ، وأن يدفع غرامة حرية قدرها ٢٠٠٠ تالنت على سبيل التعويض ، وأن يسلم جانباً

(١) حدث ذلك التمرد بتحريض من فيمبريا نفسه الذي انتحر بعد ذلك في برجامون عندما بغلى عنه جيشه وانضوى تحت لواء سلا .

من أسطوله للرومان ، على أن يحتفظ بمملكته بنطوس بحدودها الأصلية .

وعاقب سلا ولاية آسيا الرومانية عقابا شديدا ، واعتبرت كأنها بلاد مغلوبة على أمرها ومفتوحة . وحتى المدن الحرة التي تعاهدت من قبل الرومان فقدت بسبب تأييدها لمراداتيس حقوقها السابقة واستقلالها . وكوفئت المدن التي بقيت على ولائها للرومان مثل رودس وأما المدن التي رحبت بالعدو كبرجامون وافسوس وميليتوس فقد سلبت منها حريتها وأخضعت للضرائب العادية التي يجيها الملتزمون الرومان . ونهبت كثير من هذه المدن ودمرت أسوارها . وفرض سلا على الولاية غرامة فادحة مقدارها ٢٠٠٠٠٠ تالنت (متأخر الضرائب عن خمس سنوات وتكاليف الحرب)^(١) وألزم أهاليها التعساء بإيوانا ، جنوده **والتكفل** برواتبهم واطعامهم وكسوتهم خلال شتاء عام ٨٥/٨٤ . وهكذا اضطرت الولاية الى الاقتراض من المرابين الرومان لتحصيل هذا المبلغ الضخم ، وهو ما جعلها تنوء تحت عبء ديون باهظة مدة طويلة . وقد أثار انقوضى والمتاعب عامل آخر هو ازدياد غارات القراصنة الذين أصبحوا كسوط العذاب المسلط على سواحل شرق البحر المتوسط . وقد اجترأوا على نهب ما قيمته ١٠٠٠ تالنت ، والأمنلاب من ساموطرقيا أثناء اقامة سلا نفسه بالجزيرة . وترك سلا آسيا الصغرى وهي غارقة في بحر من الديون تتلاطمها لجج من اليأس الشديد . ثم عبر البحر الايجي الى بلاد الاغريق في عام ٨٤ حيث استعد للعودة الى ايطاليا . وقد عانت مدن بلاد الاغريق هي الأخرى كثيرا من الأهوال ، وأصبحت بأضرار جسيمة بسبب العمليات الحربية الأخيرة ، كما نهبت كنوز معابد أوليميا ودلفى وإبيداوروس ، وخربت أتيكا وبويوتيا ، وتناقص عدد سكانها ، ولم تسلم سواحل بلاد الاغريق عامة من الاغارات التخريبية على يد الأساطيل المتحاربة .

(١) التالنت *Falentum* معيار وزن ، ووحدة نقدية ، واصلها يوناني (*talenton*) ومتفاوتة القيمة (ففى اثينيا) =

التطاحن الحزبي والصراع العسكري :

كان سلا قد انتخب قنصلا لسنة ٨٨ وأسندت اليه قيادة الحرب ضد مثراداتيس في الشرق ، ولكنه لم يتمكن من مغادرة ايطاليا حينئذ لانشغاله بانهاء الحرب الايطالية ومحاصرة مدينة نولا (Nola) في كمبانيا. وكان ماريوس ، برغم بلوغه سن الثامنة والستين ، يطمح في الحصول على قيادة الحرب في الشرق . وقد أيدته طبقة الفرمان لادراكها أن سلا يناصبها العداة لانه من أقوى أعوان السناتو . ولذلك انحاز ماريوس الى جانب قتيب العامة سولبيكيوس روفوس (P. Sulpicius Rufus) الذي نشر الارهاب وتقدم في عام ٨٨ بأربه مشروعات الأول منها يقضى باستدعاء المنفيين ، والثاني بعدم تجاوز ديون أعضاء السناتو مبلغ ٢٠٠٠ دينار ، والثالث بادراج المواطنين الجدد والمعتقين في جميع القبائل الرومانية ، والرابع (عن طريق الجمعية القبلية) باسناد القيادة في الشرق الى ماريوس . نمر ان سلا رفض الاعتراف بشرعية القانون الأخير . وزحف مع سن فرق إلى روما وأخذها عنوة واستباح دم ماريوس وسولبيكيوس ، فلأذ الأول بالفرار الى أفريقيا وقتل الثاني وقد أدلى سلا عدة تعديلات على الدستور لتتواءم مركز السناتو . وكان من أهم القوانين يقضى بضرورة عرض المشروعات على الجمعية المئوية (Comitia Centuriata) المعروفة بتحفظها (لأن قباء العامة لم يكن في استطاعتهم التقدم بالمشروعات الا للجمعية القبلية ، وبذلك يكون سلا قد حد من نشاطهم بمهارة) ؛ وقانون آخر ينص على ضرورة موافقة السناتو على أى مشروع قبل عرضه على الجمعية القبلية أو غيرها من الهيئات . وبعدئذ أبحر سلا عقب انتهاء مدة قنصليته مع جيشه الى بلاد الاغريق في أوائل عام ٨٧ لمواجهة القوات التي بعث بها مثراداتيس الى هذه البلاد لتأييد أثينا بعد ثورتها ضد روما .

وما كاد سلا يغادر ايطاليا حتى أعاد كينا (L. Cornelius Cinna) = ٦٠ رطلا اما عند الرومان فهو = ١٠٠ رطل روماني ، *شاهل*

قنصل عام ٨٧ - قوانين سوليبيكيوس ولكن القنصل الآخر استطاع أن يطرده من المدينة بالقوة . وفي تلك الأثناء عاد ماريوس الى إيطاليا من منفاه وحشد جيشا في اتروريا وزحف على روما من الشمال بينما زحف كنا عليها من الجنوب . واقتحم الاثنان المدينة عنوة وأعيد كنا الى منصب القنصلية ، وألغيت قوانين سلا وصودرت أملاكه وحرم من حماية القانون . وبدأ ماريوس حركة ارهاية قتل فيها عدد كبير من خصومه أعضاء حزب السناتو . وفي أول يناير من عام ٨٦ تولى ماريوس القنصلية للمرة السابعة ولكنه توفي بعد أيام قلائل . وقد اتخب قالمبريوس فلاكوس قنصلا ليشغل مكانه الشاغر (consul suffectus) في المدة الباقية من العام ، فاستصدر مع كنا قانونا بتخفيض القيمة الأصلية للديون الباهظة على الأفراد الى الربع ، وبعدها رحل الى بلاد الاغريق ليتولى القيادة بدلا من سلا الذي نحى من القيادة بوصفه طريد العدالة .

وفي الانتخابات لعام ٨٥ فاز كنا بالقنصلية للمرة الثالثة فشرع مع زميله كاربو (Cn. Papirius Carbo) في حشد القوات اللازمة لملاقاة سلا عند عودته من آسيا الصغرى . وقد أطل هذان القنصلان مدة خدمتهما للعام التالي (٨٤) . وهو أمر يتنافى والدستور . ثم استعدا لعبور الادرياتيكي لمواجهة سلا في مقدونيا غير أن الجيش الذي حشد لهذا الغرض تمرد ولقى كنا حتفه في بلدة انكونا ولم يجر كاربو انتخابات لاختيار زميل له في القنصلية محتفظا بحده بالمنصب بحجة ظهور طالع سيء ، وهذا أيضا تصرف يتعارض والقانون . وقد رغب السناتو في حقن الدماء ووضع حد للحرب الأهلية وتحقيق جميع مطالب سلا ولكن كاربو حال دون ذلك .

وعاد سلا في ربيع عام ٨٣ ونزل بميناء برنديزي على رأس قوة تتراوح بين ٣٠ ، ٤٠ ألف جندي من المحاربين القاماء الذين أقسموا

أدى ... ١٢٠٠ أوقية وكعملة نقدية (فضية) = حوالى ٧٤٢ جنيه
صغرى (فى عام ١٩٨٨) .

له بين الولاء . ولكنى يحول دون انحياز الايطاليين الى جانب خصومه أعلن أنه ينوى إقرار جميع الامتيازات التي منحت لهم بما في ذلك حق ادراج أسمائهم في جميع القبائل وفقا للقرار الذي أصدره السناتو للرقبيين بتسجيل أسماء المواطنين الجدد في تعداد عام ٨٦ ، ولم ينجزاه على ما يبدو الا في عام ٨٤ . ومع هذا فقد انضم كثير من المواطنين الجدد وبخاصة في سنيوم واتوروريا وغالة القريبة ، الى قوات الحزب الديمقراطي . بيد أن سلا استطاع أن يكسب الى صفه كلا من كراسوس (M. Licinius Crassus) وهو شاب قدير عاد من اسبانيا وكان أبوه قد تولى القنصلية عام ٩٧ ولقى حتفه أيام الارهاب على يد أنصار ماريوس ، وميتيلوس بيوس (Metellus Pius) بن ميتيلوس « قاهر نوميديا » ، الذي وصل أخيرا من أفريقيا ، وجنايوس بومبيوس (Cn. Pompeius) المشهور باسم بومبي - وهو ابن بومبيوس سترابون قنصل ٨٩ - والذي جمع قوة قوامها ثلاث فرق في بيكينوم بمجهوده الشخصي ولحسابه الخاص ، وكان ذلك كاستعانة بقوات من الولايات نذير سوء لمستقبل الجمهورية . وكان أعداء سلا يفتقرون الى الخبرة العسكرية والمقدرة على توحيد جهودهم . فتوغل سلا في قلب كمانيا حيث ألحق الهزيمة بأحد قنصلي عام ٨٣ قرب كابوا . وانضوت تحت لوائه قوات القنصل الآخر . وفي العام التالي (٨٢) تابع سلا سيره شمالا نحو لاتيوم حيث اقتصر على ماريوس الاصغر (ابن ماريوس) ، أحد قنصلي ذلك العام ، في معركة كبيرة عند ساكريورتوس (Sacriportus) وسقطت روما في يده ، ففر ماريوس الاصغر الى لاتيوم حيث اعتصم بمدينة برينستي (Praeneste) . وبعدئذ اتجه سلا الى اتوروريا لملاقاة كاربو ، القنصل الآخر ، وهزمه وأرغمه على الفرار الى صقلية . وقام أنصار ماريوس بمحاولة أخيرة لفتح الحصار عن برينستي ولكنهم باءوا بالفشل . ثم شنوا مع السنين هجوما خاطفا على روما بقوة تعدادها ٧٠٠٠٠ رجل . لكن سلا ظهر

في الوقت المناسب واتخذ المدينة ، ودحرهم في معركة رهيبة دامية عند باب كوليننا (Porta Collina) الذي يقع في أقصى الطرف الشمالي الشرقي من تل الكويرينال في أول نوفمبر عام ٨٢ . وقد منى الطرفان في هذه الحرب الأهلية بخسائر فادحة . وأما السمنيون الذين لم يهلكوا في القتال فقد أمر سلا يذبحهم بعد المعركة . وسقطت برينستي بعد ذلك مباشرة في يده ، واتحر ماريوس الأصغر وقتل معظم الأحياء من رجاله . وخمدت المقاومة في جميع أنحاء إيطاليا باستثناء مدن قليلة استسلمت بعد وقت غير طويل .

أصبح سلا بعد نوفمبر عام ٨٢ سيد الموقف ولا متازع له فشرع في معاقبة خصومه ومكافأة أنصاره ، وحصر أسماء أعدائه الذين يرغب في الانتقام منهم واستئصال شأفتهم ، فدونت أسماءهم في قائمة نشرت في السوق العامة ، إشارة إلى تجريدهم من حماية القانون ومصادرة أملاكهم دون إجراء محاكمات قانونية (Proscriptio) . وتقرر منح مكافأة للوشاة (delatores) الذين يرشدون عن المختفين . وقد بيعت أملاك الضحايا بالمزاد العلني تحت إشراف سلا نفسه ، وحرم على أبنائهم وحفداتهم ترشيح أنفسهم للوظائف العامة . وكانت نكبة طبقة الفرسان أكبر من نكبة غيرهم ، وإن كان قد هلك أيضا بعض أعضاء من طبقة السناتو . ولم تسلم كثير من مدن سنيوم واتروريا من انتقام سلا الرهيب ، فصادر أراضيها وحولها إلى مستعمرات (١) ومنحها كقطائع لحوالي ١٢٠.٠٠٠ رجل من جنوده المسرحين (veterani) كما أعتق سلا ١٠٠.٠٠٠ عبد من عبيد أعدائه الذين قتلوا ، فاتخذوا كلهم اسم كورنيليوس (Cornelius) . وهو اسم عشيرة سلا ، سيدهم

(١) كاتب أرتيوم ؛ وكلاسيوم ؛ وفيولاي ؛ وانرا منيا ؛ ونولا ؛ وبومبيي ؛ وبرينستي من بين هذه المستعمرات حيث عاش المستعمرون منفصلين عن السكان الأصليين كما كان في بومبيي .

الجديد . وقد اكتسبت جميع هذه الاجراءات صفة شرعية بقرارات أصدرها السناتو .

والخلاصة أن سلا فاز بالقيادة كما رأينا . لكن ما أن أدار ظهره وغادر إيطاليا حتى انقض حزب ماريوس على خصومه السياسيين محاولا قطع دابرهم بالاغتيال والتقتيل . واختنقت روح التسامح وانطلقت وحشية الطبيعة البشرية من عقالها . فلما عاد سلا من الشرق في ربيع عام ٨٣ اتقم لنفسه وحزبه بمذابح أشد هولاً من مذابح ماريوس . وخسرت إيطاليا بذلك آلافاً عديدة من خيرة بنينا ، من بينهم نفر كان من المحتمل أن يقوموا بأعمال نافعة للإنسانية . ولم تعوض إيطاليا قط هذه الخسارة الجسيمة . فأين ذهبت السجايا الرومانية القديمة من الاتزان والاحساس بالمسئولية (gravitas) والشعور بالواجب (pietas) التي أحرز الرومان بها الامبراطورية ؟ وكأنهم فقدوا تماما ملكة الطاعة والنظام ما عدا في الجيش حيث أصبح الجنود يخدمون فترات طويلة . واستمرارها في الجيش حقيقة ينبغي عدم اغفالها أو التهورين منها على الرغم من أنها لم تستغل لخدمة مصلحة الدولة بقدر ما استغلت لخدمة مصلحة القائد . ولو أن جنديا سياسيا استطاع أن يوحد بين مصلحته ومصلحة الدولة الحقيقية ، فحاول أن يفرض من جديد في ذهن الشعب لا الجيش وحده فكرة صحيحة عن مكانة روما ورسالتها في العالم ، لأنك أن تنجو الامبراطورية والحضارة من الخطر ، اذ لم يكن من المستطاع حماية الامبراطورية والحضارة بدون الجيش الذي لم ينقصه سوى أن يكون مواليا للدولة . وكان القائد وحده هو الذي يستطيع تحقيق هذا الولاء بأن يجعل نفسه خادما مخلصا للدولة .

دكتاتورية سلا وتشريعاته :

كان القنصلان في عام ٨٢ قد لقيا حتفهما أثناء مدة خدمتهما فلما اختار السناتو بمقتضى الدستور حاكما مؤقتا (interrex) ثم أوعز

سلا الى هذا الحاكم فتعيين دكتاتور فافقدت الجمعية المثوية برئاسة هذا الحاكم ونصبت سلا في نوفمبر من نفس العام دكتاتورا لمدة غير محدودة ليصدر التشريعات اللازمة وينظم شؤون الدولة (*dictator legibus scribendis et reipublicae constituendae*) وأقرت جميع أعماله السابقة وخولته سلطة كاملة لاتخاذ ما يراه من الاجراءات الضرورية (١) . والواقع أن السلطات الاستثنائية التي منحت لسلا لمدة غير محدودة جعلته في مركز الحاكم المطلق (٢) . وقد تولى سلا الدكتاتورية من أواخر عام ٨٢ حتى أوائل عام ٧٩ ، وجمع في عام ٨٠ بين الدكتاتورية والقنصلية ، وهو ازدواج نادر وان كان على ما يبدو مشروعاً .

ولم يستطع الرجل الذي آلت اليه مقاليد الحكم في روما وقتئذ أن يوحد بين مصالحه ومصالح الدولة العليا لانه كان بالفطرة مجرداً من روح العطف مما سلبه القدرة على تبين حقيقة تلك المصالح . وقد قورن سلا بنابليون ، والمقارنة صحيحة من وجهة أو وجهتين ، ولكنهما يختلفان كل الاختلاف في نقطة جوهرية ، وهي القدرة على الادراك المشرب بروح العطف . فنابليون على قسوته والتوائه في معظم الاحيان قد أظهر بوضوح عند تنظيمه شؤون فرنسا أو سويسرا أو مصر أنه يدرك حاجات تلك الأمم ، فابتكر لها من النظم ما يعينها على الخروج من حالة الركود الى حياة سياسية واجتماعية أفضل . وقد أدرك سلا أن الظروف تتطلب اقرار النظام بأي ثمن ، وحفظ السلام وتدعيم الحكومة والقيام بالاصلاح ، ولكنه أقبل على عمله بروح تنم عن عدم

(١) فيما عدا الاسم ليست هناك سوى صلة طفيفة بين دكتاتورية سلا ومنصب الدكتاتور القديم (الذي صرف النظر عنه منذ انتهاء الحرب الهيبالية) والذي كان يفتقر في الازمات طبقاً للدكتور لعة الصلحا ستة أشهر .

(٢) وبخاصة ان حق الاعتراض وحتى اعتراض نقباء العامة (intercessio) كان لا يسرى على امپريوم الدكتاتور ، ولا كان التظلم الى الشعب (provocatio ad populum) من أحكامه ، جانزاً او مجدباً جيا سلطته العليا .

فغلبته به أو اكترائه بالشعب الذي يشرع له . وقد حقق فعلا ما تطلبته الظروف ، ولكنه تفذه بالقوة المسترة تحت قناع دستوري ، ولذلك لم يتهج أحد من المتزين بعمله ولم يشعر الشعب الروماني عامة بأى ولاء نحوه . لقد أمد كثيرا من مرافق الدولة بجهاز ادارى رائع ، ولكنه لم يمدّها بالقوة الدافعة لتسييرها .

وليس فى التاريخ مثال أوضح من سلا للتدليل على أن الاصلاحات الدستورية تتوقف على الروح التى تصدر عنها . فقد رأى سلا أن السناتو ذلك المجلس العظيم ، ينبغى أن يكون محور الحكومة وعمودها الفقرى ، هذا اذا لم يوجد زعيم قوى مثله يضطلع بأعباء الحكم ، وأن الجمعيات الشعبية التى لا خبرة لها بدراسة المسائل وتصريف الشئون العامة ، لا تستطيع أن تنهض بالأعباء الادارية . ومع أن النظرية الدستورية كانت تقول دائما بأن الشعب هو صاحب السيادة فإن سلا رأى أن السناتو ، تلك الهيئة التى تركزت فى يديها مقاليد الحكم من الناحية العملية منذ القدم بمقتضى دستور غير مكتوب ، يجب أن تحكم حينئذ دون حائل أو عائق بمقتضى قانون مدون . وهكذا نجد الدستور غير المكتوب ينقلب الى دستور مكتوب . وقد أصدر قانونا هاما خاصا بالخيانة العظمى (maiestas) ، وهو الأول فى كتاب الشرائع الرومانية ، ليجعل من المستحيل تقريبا على أى شخص أن يتحدى السناتو دون أن يتعرض للسقوط السياسى .

وقد يوصف هذا الاتجاد بأنه رجعى ، ولكنه لم يكن ازاء الظروف القائمة اتجاها رجعيا يدعو الى التذمر . وانما المؤلم حقا أن هذا المشرع الكبير لم يجد من يعترف بفضله أو يخلص له سوى جيشه واتباعه . فما أن قضى نجه حتى اندثرت معظم تشريعاته الدستورية ، ولم يتحسر عليها أحد . على أن تشريعات سلا ، من ناحية أخرى ، لم تكن كلها سياسية بحتة ، ولا سيما ما يتصل منها باعادة تنظيم « سلك

الوظائف المدنية ، والقانون الجنائي ، واجراءات الدعوى الجنائية ،
اذ كانت جميعها أعمالا قيمة تقدمية ، ولذلك لم يحاول أحد الغائها ،
فظل بعضها قائما طوال فترة التاريخ الرومانى .

لقد قصد سلا بتشريعاته أن يعيد السناتو الى مركزه القديم الذى
تمتع به قبل ظهور تيريوس جراكوس ، وأن يوطد هيئته ذلك المجلس
(Patrum auctoritas) ويضمن استمراره فى ذلك المركز بوصفه الهيئة
الوحيدة القادرة على حفظ الأمن واستقرار النظام . بيد أن تشريعات
سلا أو اصلاحاته الادارية والدستورية لم تهدف كلها الى تحقيق هذا
الغرض وحده . وفى وسعنا أن نقول انها تنقسم الى طائفتين ، طائفة لم
يقدر لها البقاء طويلا ، وهى التى استهدفت تركيز السلطة فى يد السناتو ،
وطائفة لا تشوبها روح التعصب الحزبى ، وقدر لها البقاء ، وهى التى
استهدفت اصلاح الأداة الحكومية وجعلها أكثر كفاءة وانضباطا .

الطائفة الأولى : (١) حرمان قبلاء العامة من حق اقتراح المشروعات
(rogatio) فى الجمعية القبلية (١) ، وتجريدهم من سلطتهم القضائية (٢)
وقصر حقهم فى المنقبض (intercessio) على التدخل للحد من سلطة
الحاكم المتمتع « بالامپريوم » . ولم يشأ سلا أن يحرمهم حرمانا تاما
من حق المنقبض (٣) ، لأنه سلاح قد يستفيد منه السناتو نفسه .
كما جعل رقابة العامة حائلا دون تولى أى مناصب أخرى أرقى منها ،
وذلك لتزهد ذوى المقدرة والطموح فى ترشيح أنفسهم لذلك المنصب .

(١) ربما باستثناء المشروعات التى يقرها السناتو أولا .
(٢) المقصود هنا سلطتهم فى توجيه الاتهام أو إقامة الدعوى على الوظيفين العموميين
التهمين بجرائم سياسية أمام الجمعية الشعبية . انظر ص ٩٢ فيما يلى .
(٣) لعله حرّمهم فقط من حق المنقبض فى القضايا الجنائية .

(ب) تأهيل أعضاء السناتو ثانية للتعين كمحلفين في جميع محاكم الجنايات ، وسلب هذا الحق من طبقة الفرسان (١) .

(ح) الغاء قانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) الصادر في عام ١٠٤ (٢) ، وإعادة النظام القديم الذي يخول للمجالس والجماعات الكهنوتية حق اختيار أعضائها عن طريق الانتخاب المقصور عليها ، وزيادة عدد الكهنة (pontifices) وكذلك العرافين (augures) الى خمسة عشر (٣) .

الطائفة الثانية : (ا) أعيد العمل - مع تعديلات طفيفة - بقانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ ، والذي

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٢٦ - ٢٩ ، ٥٧ .

ولو ان مسألة المحلفين مستغل مثار نزاع السناتو والفرسان خلال السنوات التالية .
(٢) راجع ص ٥٧ - ٥٨ .

(٣) كانت الديانة الرومانية الرسمية تعبير فرعا من فروع الإدارة ، مهمته تنظيم العلاقات بين مجموعة المواطنين والآلهة الراعية . وقد اسند هذا الفرع الى مجلس من الكهنة (pontifices) ، برئاسة الكاهن الأعظم (pontifex maximus) ، ووضعت مهمة استطلاع مشيئة الآلهة (قبل القيام بأعمال رسمية) في يد مجلس العرافين (augures) . وكانت يوجد أيضا جماعات كهنوتية أخرى تختص بالقيام بمراسم دينية معينة . واما شعائر العبادة التي كان يقوم بها الملك في عصر الملكية ، فقد اسندت في عصر الجمهورية الى كاهن يحمل لقب ملك القرابين (rex sacrorum) ، وكان يحتل المكانة الأولى بين الكهنة ، ولو ان الكاهن الأعظم هو الذي كان يقوم بتعيينه . وباستثناء منصب الكاهن الأعظم الذي كان يشغل عن طريق الانتخاب السعبي بين ١٧ قبيلة فقط ، فان سائر الوظائف الدينية الأخرى كانت شغل لدى الحياة بالتعيين أو بالانتخاب المقصور على مجالسها أو جماعاتها المختلفة . وينبغي الانسحاب أن الهيئة الكهنوتية الرومانية لم تؤلف طبقة منفصلة في المجتمع . ولا كانت المناصب الكهنوتية تسند الى حكام (magistratus) أو أعضاء من مجلس الشيوخ ، فقد أصبحت الديانة الرومانية مجرد أداة لخدمة مصالح الدولة مما أكسبها بالنزوح طابعا رسميا شكليا بحتا .

وفي أول عصر الجمهورية كان الكهنة يزاولون نفوذا كبيرا في الشؤون العامة ، لأنهم كانوا بمثابة حراس القانون العيني ، الذي طبق في حالة كثير من الجرائم الدينية . وكانوا يلمنون وحسبهم بالصيغ الصحيحة التي ينبغي استعمالها في العقود القانونية الهامة . وقد أقيمت التعويم بالكاهن الأعظم فكان هو الذي يحدد تواريخ الأعياد الرسمية ، ويعلن في كل

ينص على تقلد المناصب العامة (cursus honorum) وفقا لترتيب معين (الكويستورية فالپريتورية فالقنصلية) ، وضرورة انقضاء سنتين بين وظيفة وأخرى أعلى منها ، وتقييد الترشيح لكل وظيفة بسن معينة (٣٠ للكويستور ، ٣٩ للپريتور ، ٤٢ للقنصل) ، ووجوب مضي مدة عشر سنوات بين تولى منصب معين وتوليّه هو نفسه مرة أخرى (وهو في الأصل قانون قديم صدر في عام ٣٤٢ وأهمل العمل به) .

(ب) زيد عدد الپريتوريين الى ثمانية والكويستوريين الى عشرين . وكان اثنان من الپريتوريين وهما الپريتور المدني (praetor urbanus) وپريتور الأجانب (praetor peregrinus) يعملان كحاكمين قضائين في الدعاوى المدنية (١) ، بينما كان الستة الآخرون يرأسون المحاكم

شهر الأيام التي يجسوز فيها (fas) او لايجوز فيها (nefas) القيام بأعمال رسمية . وكان في وسع مجلس العرافين أن يؤجل أي اجتماع رسمي بإعلان ظهور طالع سوء . لهذا كله حرص الأشراف على احتكار المناصب الدينية لا لتوطيد نفوذهم فحسب بل لتحقيق مآربهم الشخصية أيضا .

غير أن العامة استطاعوا أثناء كفاحهم ضد الأشراف للحصول على المساواة أن يفتحوا هذا الحرم المصنوع على الأشراف ، فحصلوا على حق تولى وظائف في جماعة الكهنة المختصة بالمراسم الدينية والكتب المقدسة ، والتي زيد عددها في عام ٢٧٨ من ٢ الى ١٠ على أن يكون نصفهم من العامة وعرفت باسم (decemviri sacris faciundis) لسكن في عام ٢٠٠ صدر قانون اجولنيوس (lex Ogulnia) التي حصل العامة بمقتضاها على حق شغل المناصب الدينية العليا ، وزاد عدد مجلس الكهنة (pontifices) من ٤ الى ٨ ، ومجلس العرافين (augures) من ٤ الى ٩ ، على أن يملا المقاعد الجديدة بأعضاء من طبقة العامة . ومنذ ذلك الحين أصبح من العسر على الأشراف استقلال القانون الديني واجرامانه لعرفله نشاط العامة السياسي .

(١) ويلاحظ أن الپريتور لم يكن يفصل في النزاع بنفسه ، بل كان عمله منصورا على الاستماع لادعاء الطرفين ، ثم يختار الطرفان القاضي أي الحكم الذي يفصل في النزاع أو يختاره لهما الپريتور ثم يعيها عليه . ذلك لأن الدعوى في القانون الروماني كانت تمر بمرحلتين : امام الپريتور (in iure) ثم امام القاضي أو الحكم التي يفصل في النزاع (apud iudicem) . وكان كل پريتور يملك عند تقلده منصبه يتفق سنويا بإعلان منشور (edictum) لكل الناس يبين فيه الطريقة التي سيسير عليها في تنظيم العدالة . وكان لهذا المنشور أثر كبير في تطور القانون الروماني إذ أنشأ كتاب « مبادئ القانون الروماني » للدكتور محمد عبد النعم بدروالدكتور عبد النعم البدراوى ، طبعة ١٩٥٤ ص ٢٥ - ٢٦) . وكتابنا « مصادر التاريخ الروماني » (١٩٧٠) ، ص ٧٤ - ٧٥ .

الجنائية الجديدة . وأما الكويستوريون العشرون فكان اثنان منهم يعملان كأمناء للخزانة بلقب *quaestores urbani = aerarii* (١) ، واثنان يلحقان بالقنصلين ، وأحد عشر (أو اثنا عشر) بحكام الولايات الرومانية التي بلغ عددها عشرا ، فكان يلحق بكل حاكم كويستور واحد ما عدا حاكم صقلية الذي كان يلحق به كويستوران . وكانت اختصاصاتهم في الأصل مالية ، ولكنها تنوعت فصارت ادارية وعسكرية وقضائية أيضا . وكان الباكون موزعين في ثلاث أو أربع مناطق بايطاليا ويعرفون باسم *quaestores Italici = classici* (٢) وأشهرهم من كان مقره في ميناء أوستيا للاشراف على الأسطول وتموين روما بالغلل ويعرف باسم *quaestor Ostiensis* .

(ج) نظمت تبعا لذلك طريقة تعيين حكام الولايات ، التي ارتفع عددها - كما ذكرنا - الى عشر بتنظيم « غالة القرية » كولاية نظرا للحاجة الى مرابطة قوة دفاعية مستديمة في المنطقة الواقعة جنوبي الألب (٣) . وهذه الولايات هي : ١ - صقلية ، ٢ - سردينيا وكورسيكا ٣ - أسبانيا القريبة ، ٤ - أسبانيا البعيدة ، ٥ - مقدونيا ، ٦ - أفريقيا ، ٧ - آسيا (برجامون) ، ٨ - غالة عبر الألب أي البعيدة أو المسماة غالة الناربونية (*Gallia Narbonensis = Transalpina*) ، ٩ - كيليكيا ، ١٠ - غاله التي على الجانب القريب من الألب أو غالة القرية ، (*Gallia Cisalpina*) وتمتد من شمالي نهر رنوس (٤) (*Arner*) حتى نهر رويكون (*Rubico*) على مقربة من بلدة

(١) كلمة *urbani* بمعنى المدنيين (نسبة الى المدينة روما) ، وكلمة *aerarium* معناها الخزنة العامة (٢) .

(٢) *Italici* بمعنى ارتباط عملهم بايطاليا ، *classici* بمعنى ارتباط عملهم بالاسطول (*classis*) .

(٣) تاريخ انشاء هذه الولاية غير معروف على وجه الدقة . واذا لم تكن قد انشئت في عام ٨٩ ، فربما تكون قد انشئت بعد ذلك في عام ٨١ على يد سلا . راجع ما تقدم في ص

٦٩ ، حاشية ٢ .
لغافى شمالي اتروريا ويسمى الان " أرنو " وتقع عليه بيسزا وفلورنسه وأما " رويكون " فهو في شمال شرقي اقليم اومبريا ويعتبر الحد الفاصل بين " غالة القرية " وايطاليا .

أريمنوم على الأدرياتيكي . وقد تقرر أن يعين القنصلان والپريتوريون
الثمانية بعد انتهاء خدمتهم السنوية حكاما على هذه الولايات بوصف
الأولين قنصلين بديلين (pro consulibus) وبوصف الآخرين پريتورين
بدلاء (pro praetoribus) ^(١) لمدة عام واحد . وهكذا
فقدت الوظائف البديلة صفتها الأصلية الاستثنائية (١) . وكان هذا
التغيير هو أول خطوة في طريق انشاء سلك وظائف مدنية خاصة بإدارة
ولايات الجمهورية .

وكان حاكم الولاية هو الذى يتولى قيادة الجيش المرابط بها ،
على أن يحدد السناتو قوة الجيش في كل ولاية ومقدار ما يلزم الحاكم
من أموال لدفع رواتب الجنود والمعدات ويتفقات الإدارة . وقد حرم عليه
الشروع في حرب من تلقاء نفسه أو تسيير قواته عبر حدود ولايته أو
مغادرة ولايته الا باذن من السناتو أو الجمعية فان فعل ذلك تعرض
لتهمة الخيانة العظمى بمقتضى القانون الذى شرعه سلا والمسمى
(lex de maiestate) . وفي الواقع أن الخطر لم ينشأ عن هذه الجيوش التى
رابطت في الولايات المختلفة لأنها كانت في الغالب جيوشا صغيرة ،

(١) صارت كلمة من الكلمتين تكتب كأنها كلمة واحدة، *proconsul*،
propraetor حرف جر هنا بمعنى بدلا من أو محل كذا.

(٢) كان الرومان قد ابتكروا في عام ٢٢٧علاجاً ليعب تعديد مدة الوظيفة العامة بسنة
واحدة وما قد يترتب على ذلك من فلسفة واضطراب بانتقال القيادة من يد فنصل الى
يد فنصل جديد قبل انتهاء الحرب وضلعوم الأعداء . وهذا العلاج ينلخص في ابقاء
القنصل الذى تنتهى مدة خدمته السنوية وهو في ميدان الحرب ومنحه لقب پرو فنصل
(pro consule = proconsul) أى قنصل بديل يستمر حتى انتهاء الحرب في الواقع
بسلطة القنصل العسكرية في الخارج مع الامبريوم البروقنصلي ، دون أن يكون هو نفسه
قنصلا من الناحية الرسمية . وقد طبق هذا المبدأ على وظائف كبرى أخرى ، فنسج
عن پروپريتور أى پريتور مفوض أو پريتور بديل . كان هذا النظام اذاً الاصل استثنائياً مؤلفاً
حتمته ظروف حروب توسع روما في ايطاليا . لكنه سرعان ما استقر حتى صار على أيام سلا
نظاماً مستديماً عادياً . وفي الحق ان كلمة پرو فنصل أصبحت بمعنى « حاكم ولاية » أو
على الأقل « قائد جيش » يقال في ايطاليا او خارجها حيث ان كلا من البرو فنصسل
والپروپريتور كان يتمتع بالامبريوم الذى يخوله حق قيادة أى جيش أو اختياره حاكماً
لولاية رومانية لمدة سنة في الغالب كما نسج أحياناً عن
كويستور بديسل *pro quaestore*

وانما نتأ عن هؤلاء القواد الذين كان السناتو يضطر في وقت الأزمات أن يخولهم سلطات استثنائية ويمنحهم سلطات حرية ضخمة . وجدير بالذكر أن السناتو احتفظ بحقه في تعيين أسماء الولايات قبل ظهور نتيجة انتخابات القنصلية طبقا لقانون سمبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية ، وتحديد ما يرى اسنادها للقنصلين ، وما يرى اسنادها للبريتورين ، بعد انتهاء خدمتهم السنوية ، ثم توزيعها بينهم بالقرعة^(١)

(د) احتفظ القنصلان بحق تولى قيادة الجيش وادارة العمليات الحربية في ايطاليا، وظلت سلطة « الامپريوم » القنصلية أعلى من سلطة « الامپريوم » التي يتمتع بها حكام الولايات ، مع جواز مزاولتها خارج حدود ايطاليا . لكن القنصلين في الواقع صارا لايتوليان عادة القيادة في الحملات الخارجية ، لأن السناتو اتزع لنفسه الحق الذي كان في يد الجمعية القبلية من قبل ، وهو حق اختيار أى شخص يشاء ، ليتولى سلطة « الامپريوم » العسكرية في أى منلقة يحددها له .

(هـ) زيد عدد أعضاء السناتو من ٣٠٠ الى ٦٠٠ بادماج أعضاء من طبقة الفرسان (بعضهم من أصل ايطالى) ، ممن كانوا يؤيدون سلا ، وبذلك كسبهم هم وأتباعهم الى صفه ، وضمن في الوقت نفسه توافر العدد من الأعضاء للمؤهلين للعمل كقنصلين في محاكم الجنايات الجديدة^(٢) . ولضمان الاحتفاظ بهذه الزيادة أصبح يدرج سنوبا في قائمة السناتو العشرون كويستورا بعد انتهاء خدمتهم السنوية .

(١) راجع قانون جايوس جراكوس في هذا الصدد (ص ٢١) .

(٢) تناقص عدد أعضاء السناتو بسبب حركات الارهاب والاضطراب التي حدثت في

السنوات الأخيرة ، حتى صار عددهم حوالي ١٥٠ عضوا فقط .

وكان أعضاء السناتو الجديد يضمون بدهمة اعوان سلا القربين الذين كان بعضهم

ينتمون الى أسر ارمينرافية ، وبعضهم الآخرون من الرجال او الجنود السادين (gregari)

(milites) الذين اسدوا له خدمات جليلة اثناء الحرب الأهلية . ولكنه اصاف اليهم -

على نحو ما ذكرنا في المن - ٢٠٠ عضو من الفرسان . وقد يشير ذلك بعض العهنة -

وترتب على ذلك تيجتان احدهما أنه لما كان الكويستوريون ينتخبون على يد الشعب فان السناتو نفسه قد أصبح هيئة منتخبة من الشعب بطريق غير مباشر . والأخرى هي أن الرقباء (censores) جردوا من أهم اختصاص لهم ألا وهو مراجعة قائمة السناتو (lectio senatus) ومعنى هذا أنه لم تعد هناك حاجة اليهم . وقد لوحظ أن القناصل قد باثروا في سنتى ٨٠ ، ٧٥ مهمة ايرام عقود المشروعات العامة ، التى كانت من اختصاص الرقباء (censoriae locationes) . ولا فدرى إن كان سلا قد ألغى منصب الرقباء نفسه لارتياحه فيهم ولتحرير السناتو من سيطرتهم ، أم أبقاه مجردا من مقوماته معطلا معلقا .

(و) أنشأ سلا - وهذا هو أبقى اصلاحاته أثرا - بمقتضى قوانين كورنيليوس (leges Corneliae de iudiciis publicis) سبع محاكم جنائية دائمة (Quaestiones Perpetuae) تختص بالنظر فى بعض أنواع الجرائم العامة (١) (crimina) . ولم تقتصر على الجرائم التى

نعرفه عن عداوته الشديدة للفرسان . لعل كثيرين من الفرسان الذين رشحهم لعضوية السناتو كانوا ينتهون - حسبما يرى بعض الباحثين - الى الفرسان بالمعنى الضيق للكلمة أى من وحسدات الفرسان الثمانى عشرة (equites equo publico) التى كان يدرج فيها أعضاء شبان من الأسر النبيلة. لكن فى رأينا أن آخرين كانوا فيما يحتمل من طبقة الفرسان (Ordo Equester) بأوسع مفهوم للكلمة . كما ادعج أيضا بعض أفراد من الطبقة الارستقراطية المحلية فى المسند الإيطاليه التى حصلت أخيرا على الجنسسيه الرومانيه . ولا يتضح لنا الباعث الحقيقى على ذلك : أهو محاولة من جانبه لرأب الصدع بين الطبقتين (طبقة رجال الأعمال وطبقة النبلاء) أم لكسر حدة مقاومة الفرسان له عن طريق استمالة بعض زعمائهم الى جانبه ؟ . وكئن من أسباب زيادة عدد أعضاء السناتو هو ضمان ايجاد العدد الكافى لكى يختار منه بسهولة المحلفون لحكم الجنابات الدائمة التى أنشأها وجعلها مقصورة على محلفين من السناتو . وبهما يكن من أمر ، فان النتيجة السياسية كانت واضحة ، وهى أن الاغلبية فى السناتو الجديد الكون من ٦٠٠ (أو ٥٠٠) عضو ستكون مدينة بمركزها للدكتاتور وتقتصر ولاعها عليه . وعن هذا الموضوع راجع : F. Gabba, *Athenaeum* (1956), 124 ff. ² OCD s.v. *Equites*.

(١) فى الشرائع الحديثة لا توجد الا جرائم « عامة » (انظر كتاب « مبادئ القانون الروماني » للدكتور محمد عبد المنعم بدر والدكتور عبد المنعم البعراوى ، طبعة ١٩٥٤ س ٤٨٦) .

ترتكب ضد الدولة كالخيانة العظمى *maiestas* (١) والرشوة في الانتخابات (*ambitus*) (٢) واختلاس الأموال الأميرية (*peculatus*) وابتزاز أموال سكان الولايات (*repetundae*) (٣) بل شملت أيضا جرائم ضد الأفراد فيها خطورة على المجتمع كالقتل والتسميم (*de sicariis et veneficis*) (٤) ، والاعتداء على الشخص (*iniuria*) (٥) ، والتزوير في المحررات والوصايا وتزييف النقود (*falsum*) . وقد نظمت هذه المحاكم على غرار محكمة التعويض عن الأموال المبتزاة التي أنشئت في عام ١٤٩ (٦) ، فكانت كل

(١) معنى كلمة *maiestas* الهيبة أو العظمة ، والقصد هيبه النسب الروماني ، والخيانة هي محاولة الانتقاص (*minuere*) من هيبة بالتواطؤ مع العدو أو التاصر عليه . وأصبحت هذه الجريمة سبباً جريمة الخيانة ضد الدولة التي كانت تعرف من قبل باسم *perduellio* والتي كانت عقوبتها الإعدام .

(٢) كلمة *ambitus* مشتقة من الفعل *ambire* بمعنى الطواف أي طواف المرشح بين الناخبين للقيام بالعبادة كي يفوز بمنصب من المناصب العامة . وكان من بين القوانين القديمة التي صدرت لوقف بيار الرشوة في الانتخابات قانون *Baebia* (lex Baebia) بتاريخ ١٨١ . وقد تكرر بعد ذلك إصدار قوانين لمكافحة الرشوة بدرض عقوبات شديدة كالوت والنفي لدى الحياة أو لعشر سنوات ، فصدر قانون *Tullia* (lex Tullia) في عام ٦٣ أي في قنصلية *Suipetron* ، وقانون *Pompeia* (lex Pompeia) في عام ٥٢ ، وقانون *Iulia* (lex Iulia) في عام ٤٩ على أيام *Iulius Caesar* .

(٣) كلمة *repetundae* تعني الابتزاز وإنما تعني استرداد الأموال (*pecuniae*) أو الأشياء (*res*) المبتزاة .

(٤) القصد بالقتل هو قتل الإنسان الحر أو القتل العمد (الاعتقال) . وكانت هذه الجريمة تشمل بدهاءة قتل ذوي الأرحام (*darricidium*) وهم، الجريمة الوحيدة التي كانت عقوبتها الإعدام ، إذ أنه في حالة الجرائم الأخرى كان المذنب يعطى فرصة مفادرة البلاد إلى المنفى . وقد شملت أيضا الحريق العمد و الرشوة القضاة في جرائم القتل والشهادة الزور في هذه الجرائم .

(٥) وكانت تشمل الضرب والجرح وانتهاك حرمة المنازل والسب والتشهير (*calumnia*) .

(٦) وذلك بمقتضى قانون هام هو قانون *Calpurnia* (lex Calpurnia) - نسبة إلى *Calpurnius* كلبورنيوس ييسو فروجي ، أحدث نقباء العامة في سنة ١٤٩ ثم أجد قنصل في سنة ١٢٢ - وكان ينص على تأليف محكمة دائمة من خمسين محلفاً من أعضاء السناتو للنظر في دعاوى الابتزاز المرفوعة على حكام الولايات بعد انتهاء خدمتهم لالتزامهم في حالة الإذانة برد

منها تتألف من عدد معين أو دائرة (decuria) من المحلفين (iudices) يختارون من بين أعضاء السناتو (١) ، ويتولى رئاستها پريتور من بين الپريتورين الستة الذين أسندت اليهم رئاسة هذه المحاكم الجنائية (٢). ولم تعد العقوبة هي مجرد الالتزام بدفع تعويض عن الضرر أو غرامة تدفع للمجنى عليه (poena) مقابل نزوله عن حقه في القصاص - كما كان الحال في محكمة الإبتزاز القديمة التي كانت في حقيقة الأمر محكمة مدنية - بل أصبحت العقوبة بدنية كالإعدام والنفي (٣) أو عقوبة مالية تؤدي للدولة (multa) أو عقوبة تتمثل في الحاق الوصمة (infamia) ولما يترتب عليها من الحرمان من حق تولي الوظائف العامة ، الخ . وكانت الأحكام نهائية لا يجوز الطعن فيها بالاستئناف (provocatio) أمام الجمعيات التشريعية بوصفها محاكم شعبية (iudicia populi) (٤) ، وبذلك حلت هذه المحاكم

الأموال التي ابتزوها أو دفع تعويضات مناسبة وقد عرفت هذه المحكمة التي كانت الأولى من نوعها باسم

Quaestio de Repetundis أو Quaestio Rerum Repetundarum .

(١) كان اختيار المحلفين في قضية معينة يتم عن طريق القرعة (sortitio) بين أعضاء مجلس السناتو . وكان من حق الأطراف المنتزعة أن يردوا بعض المحلفين (reiectio) . ولما افتراء المحلفين فكان سرايا . وكان الحكم يصدر بالأغلبية المطلقة ، وهو إما بالإبراء (absolvo) أو الإدانة (condemno) أو بعدم الوصول إلى قرار (non liquet) .

(٢) وقد يرأسها عند الضرورة أيديل يعرف باسم iudex quaestionis . وقد يطلق على الپريتور أو الأيديل الذي يرأس المحكمة اسم quaestor . ونضيف هنا أن العاتون أجاز للمدعى أن يحضر شهوده وللمدعى عليه (reus) أن يستصحب مساعدا قانونيا أو محاميا عنه patronus (وان كان من المحظور إعطاء المحامين أمابا أو هدايا أو منحازيد عن قدر معين وفقا لقانون كنيوس lex Cincia de donis et

muneribus الذي صدر في عام ٢٠٤ ودرج الناس على أفعاله) .

(٣) ويعرف بعبارة aquae et ignis interdictio (ومعناها الحرمان من الماء والنار أي من ضرورات الحياة داخل نطاق الأراضي الرومانية) والقصد به النفي مع التجريد من حق المواطن والإعدام ثون محاكمة إذا عاد المئنب إلى إيطاليا .

(٤) راجع ما تقدم في ص ٢١ حاشية ١ .

الجناية الدائمة محل الجمعيتين المنوية والقبلية اللتين فقدتا من الناحية العملية سلطتهما القضائية . ولم يعد من الضروري أن يقيم الدعوى (actio) حاكم معين بل أصبح يقيمها أى مواطن يقوم بدور المدعى العام (accusator) وقيد أو ألقى حق قبلاء العامة في إقامة الدعوى على الجناة أمام الجمعية القبلية في الجرائم السياسية .

وقد ظل القانون الجنائي مستندا إلى هذه الأسس التي وضعها سلا بتنظيم هذه المحاكم الجنائية الدائمة (١) .

(١) لما كان لتشريعات سلا القضائية أهمية خاصة فيما يتصل بالقانون الجنائي ، فقد رأينا أن نورد فيما يلي عرضا سريعا لتطور فكرته عند الرومان حتى أيام سلا : كانت القضايا ذات الطابع الجنائي ، مما يستوجب العقوبة البدنية أو المالية وليس مجرد التعويض عن الضرر ، من اختصاص الحكام المنتمين « بالامبريوم » . وكان بجوار للمواطن الحر (لا العبد أو المرأة لأن كلا منهما كان يخضع لسلطة القسر أو التعزير coercitio التي يتمتع بها الحاكم) أن يستأنف أحكامهم في حالة الإعدام أمام الجمعية المنوية ، وفي حالة الغرامة الكبيرة أمام الجمعية القبلية بوصف كل منهما محكمة شعبية (iudicium populi) . فكان الفصلان يفصلان - على الأقل من الناحية النظرية - بمعاونة الكويستورين في الجرائم الخطيرة ، بل إن البريتورين - برقم أن سلطتهم اقتضت على النظر في القضايا المدنية - كانوا ينظرون أحيانا في بعض القضايا الجنائية . كما انتزع نفياء العامة لانفسهم فيما بعد حق رفع الدعوى أمام الجمعية القبلية ضد الجناة الذين يرتكبون جرائم ذات طابع سياسي .

لكن لم يات القرن الثاني حتى أصبح هؤلاء الحكام جميعا مجرد مساعين هموميين لانفسهم - وان لم يمس حقهم في اصدار الأحكام - الا أن سلطتهم في تنفيذ هذه الأحكام أصبحت مقيدة أزاء قوانين الاستئناف التي صدرت في ذلك القرن ، مؤيدة في نفس الوقت قوانين الاستئناف القديمة ، وجعلت من غير المستطاع توقيع عقوبة الموت أو الجلد أو حتى غرامة مالية كبيرة على أى مواطن حر قبل أن تنظر الجمعية الشعبية (المنوية أو القبلية) في الحكم المستأنف . وترتب على ذلك أن أخذ الحكام يعيرون من بادىء الأمر القضايا التي يعجز فيها الاستئناف على كل من الجمعيتين المنوية أو القبلية وفقا لجسامة الجريمة . لكن سردينا ما تبين أن هذا النظام غير عملي نظرا لبطء اجراءاته ، وأمكان عرقلتها بواسطة حق النقض ، والفتقار لعضاء الجمعيتين إلى الخبرة القانونية ، وانعدام الكفاءة اللازمة للفصل في القضايا الشائكة غير العادية . ولهذا جرى البحث عن وسائل أخرى ، فكان لتسحب بإعاز من السناتو أولا ، وبمسند السناتو وحده ، وأخيرا الشعب متحدوا السناتو نفسه (ابتداء من عام ١١٢) ، كان هذا أو ذاك يلوغس حاكما - أو أكثر - متمتا بالامبريوم بتأييد محكمة غير عادية أو استثنائية (quaestio extraordinaria) لحكومة

وفي أوائل عام ٧٩ اعتزل سلا الحكم فجأة وتنحى عن الدكتاتورية بحض ارادته وهجر الحياة السياسية مسرحا حرسه المكون من ٢٤ ضابطا (lictiores) . واعتكف في بيته كمواطن عادي . ولم يلبث أن رحل الى ضيعة في ريف كميانيا حيث أقام في قصره الذي شيده عند ضاحية مدينة بوتولي (Puteoli) في مكان غير بعيد عن ساحل كميانيا الدقي . وقضى بقية حياته في رفقة فاليريا ، وهي مطلقة شابة عقد قرانه عليها . وكان يزجى فراغه في الصيد والقنص والملذات . لكنه عكف أيضا على قراءة الأدب وكتابة مذكراته أو قصة حياته ،

التهمين بالترف جرائم خطيرة تسمى الصالح العام . فكان الحاكم يؤلف مجلسا قضائيا (consilium) من بعض الرجال البارزين الذين يجتمعون في شكل محكمة تصدر أحكاما نهائية لا يجوز فيها الاستئناف . ولكن السناتور استقل هذا النوع من المحاكم الاستثنائية لخدمة مصالحه والتخلص من خصومه مما أثار غضب المصلحين من أمثال جايوس جراكوس الذي احتج على تأليف هذه المحاكم التي تقضي بإعدام المواطنين دون أن تعطيهم فرصة التظلم الى الجمعية . ولذلك استصدر قانونا يؤكد حق الاستئناف مرة أخرى حتى لا يقدم احد دون موافقة الشعب (lex ne quis iniussu populi capite damnetur) (راجع ص ٢٧ حاشية ١) .

وبازدياد توسع الدولة المستمر ، ازدادت المشاكل وكثرت شكاوى سكان الولايات من نصف الحكام الرومان . وقد أثار ذلك بعض الصعوبات لأن أصحاب هذه الشكاوى كانوا من غير المواطنين ، فكان يرتور الأجانب - اقداء بالنسبة التبعية في القضايا ذات الطابع الولائي - يعين هيئة قضائية مدنية من ثلاثة محكمين (recuperatores) للفصل في النزاع . وقد ابع هذا الاجراء في واقعة مشهورة حدثت في عام ١٧١ عندما تظلم سكان ولاية اسبانيا من اغتصاب الحاكم لاموالهم (Livius, XLIII, 2) في مثل هذه الظروف كانت القضية قضائية مدنية تدخل في نطاق القانون الخاص ، وهو امر غدير سليم من الاعتراض لسبيين : لولا أن القضية كانت - كما هو واضح - تمس الصالح العام ، لانيا : حيث أن سلطة البرتور هي في جوهرها سلطة مدنية ، فقد كان من اليسر دمج الإبتزاز على يد الحكام بأنه جريمة عامة تستوجب العقوبة البنية أو المالية بدلا من مجرد التعويض ، الا اذا تشنت محكمة أو هيئة قضائية خاصة

وكانت اول خطوة اتخذت في هذا السبيل هي المحكمة الدائمة (quaestio perpetua) التي انشئت بمقتضى قانون كليورنبوس في عام ١٢٩ لحاكمة حكام الولايات المتهمين بالإبتزاز (انظر ص ٩٢ هامش ٦) ، وهي محكمة تتميز بأنها لم تقم على سند من « الامبريوم » بل على سند من التشريع القانوني ومع أن عنصر الجزاء الجنائي لم يكن قد اكتمل بعد ، فظلت العقوبة مقصورة على التعويض أو استرداد الأموال المقتصبة

وهي تلك الترجمة الذاتية التي وردت منها شذرات في كتاب « تراجم العظماء » لبلوتارخوس . ولم يعد يبالي بما يجري في العاصمة حتى أنه لم يحرك ساكنا عندما انتخب آيميلوس ليدوس قنصلا لعام ٧٨ ضد مشيئته . ومات سلا عام ٧٨ وهو في سن الستين . وأقيمت له في روما جنازة رسمية فخمة مهيبة . ودفن في ساحة الاله مارس

(repetundae)، إلا ان الابتزاز لم يعد جريمة خاصة (delictum) بل أصبح جريمة عامة (crimen) . وقد اقرنت بأشياء هذه المحكمة الدائمة ثلاثة أمور وهي : (أ) الصراع حول حق الجلوس فيها كمحلفين بين طبقتي السناو والفرسان ، هذا الحق الذي اقتصر أولا على أعضاء السناو (١٢٩ - ١٢٣) ، وبعدئذ الفرسان (١٢٣ - ٨١) ثم على أعضاء السناو مرة أخرى (٨١ - ٧٠) وأخيرا اقتسم بالتساوي بين طبقات ثلاث وهي أعضاء السناو والفرسان وترابنة الخزائنة (tribuni aerarii) الذين يرجح أنهم كانوا يلون في الثروة طبقة الفرسان (من ٧٠ - ٤٦) ، (ب) ان عنصر الجزاء الجنائي أخذ في حالة صدور حكم بالادانة ضد المتهم يزداد بالتدريج بمرور الوقت ، (ج) انشئت على غرار محكمة الابتزاز الدائمة محاكم جديدة للنظر في جرائم أخرى تدخل في نطاق القانون الجنائي .

ومع هذا فلا يزال معلوماتنا طفيفة عن عهد الحاكم الدائمة قبل أيام سلا ، ولو أننا نعلم ان محكمة خاصة بمحاكمة جريمة القتل العمد والتسميم (quaestio de sicariis et veneficis) انشئت قبل عام ٩٥م (ولوان بعض الشراح مثل مومسن Mommsen يرى انها انشئت قبل ١٤٢) ، وأخرى لمحاكمة جريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم (quaestio de vi publica) بعد عام ٩٥ مباشرة (وان كان البعض يعتقد أنها لم تنشأ إلا بعد عصر سلا بمقتضى قانون بلاوتوس (lex Plautia de vi) الذي صدر بين سنتي ٧٧ و ٧٠ وربما أيضا محكمة ثالثة خاصة بجريمة الاختلاس (quaestio de peculatu) في عام ٨٦ .

هكذا كان الوضع عندما انشأ سلا بمقتضى قوانين كورنيليوس سبع محاكم جنائية دائمة Quaestiones Perpetuae بخص بالنظر في جرائم معينة ، وأضعا بذلك أسس نظام القانون الجنائي وأجراماته . والحق أنه لم يقسع نظاما شاملا للقانون الجنائي ، وإنما عنى بالجرائم الخطيرة التي تستوجب عقوبة لم تكن نوبع من قبل إلا بعد موافقة الجمعية الشعبية (المنوية أو القبلية) وأما الجرائم غير الخطيرة فقد ترك أمر الفصل فيها للبريتورين ، وعن هذا الموضوع انظر الان :

W. Kunkel, Untersuchungen zur Entwicklung des Römischen Kriminalverfahrens in vorsullanischer Zeit (Bayer. Akad. d. Wiss., Phil.-Hist. Kl., Abhandlungen N.F. 56). Muenchen, 1962.

(Campus Martius) - ودونت على قبره - بأمر منه - عبارة
فحواها : لا صديق ييزه في اثابة المحسن ، ولا عدو ييزه في عقاب
المسيء .

وقد أثار اعتزاله الحكم فجأة حيرة القدامى وما يزال يثير حيرة
المحدثين . وسيقت في تفسيره آراء عديدة منها أنه قد طمع في الملكية
(Sullanum Regnum) ، ولكنه يس عندما لم يلق تأييدا
للفكرة من بومبي وآل ميتيلوس وبقية النبلاء الذين ائتمنوا ضده .
وإذ كان غير راغب في خوض معركة مسلحة فقد أثار الاعتزال . غير
أن الرأي لا يصادف قبولا لدى أكثر الباحثين . لعله رأى أن مهمته
الجسيمة قد انجزت ، وأنه وضع من التنظيمات المحكمة ما يكفل سير
أداة الحكم سيرا حسنا . فإذا حدث وتخلت طبقة النبلاء السناتورية عن
واجبها نحو روما ، فعليها تقع المسؤولية . أو لعله - وقد بدأ يعزف
عن رتابة الحكم والادارة ويتلهف على حياة الفراغ والمتعة والاثارة -
قد هز كفيه في سخرية ، وقرر في يروود وعدم اكرات (وهما صفتان
لم يتخل عنهما في السلم أو الحرب) أن يستمتع في هناء بذلك القدر
الباقى من العمر الذى كتبه له القدر . أم أن ضميره صحا فجأة مثيرا
تقززه وامتعاضه من رائحة الدماء التى منفتت ؟ أم أن شبح ضحاياه
الكثيرين أفزعه وأقض مضجعه ؟ أم أنه أحس هو ذاته بديب ذلك
المرض الخبيث الذى يقال انه أودى بحياته ؟ فى الحق أن أحدا لا يدري
كيف مات . أمات منتحرا يقطع أحد شرايينه ، أم متأثرا باقبحار أحد
أوعية دمه ؟ لعل انغماسه فى اللذات والفجور جعله ضحية للمرض
المعروف اليوم باسم « التقليل » .

وأيا كان السبب فإن سلا شخصية تجمع بين المتناقضات : كان
محيا يسليقته للنظام والكفاءة فى الحياة العامة ، ولكنه كان مستهترا

منحلا في حياته الخاصة . وكان ساخرا بالناس لا يكثر لهم ، ومع هذا فقد كان مؤمنا بالخرافات . وكان على انغماسه في الشهوات جم النشاط ذا همة كبيرة . وكان صارما في الحق أحيانا ، وقاسيا بلا قلب رهيب الانتقام أحيانا أخرى . لقد جمع في شخصه بين صفات الثعلب والأسد واضطر ان يقطع الشوط حتى نهايته لكي يؤمن سلامته . وقاده الطريق الوحيد الذي رآه عبر الحرب الأهلية الى السلطة المطلقة . وتلقى احدى الفقرات الواردة عن ترجمته في كتاب بلوتارخوس - وهي ترجمة تستحق القراءة حتى في غير الأصل اليوناني - ضوءا باهرا على طباع هذا الرجل الغريب وقصور عمله ، فهو يقول فيها « ان جميع قراراتي الموقفة صدرت لا عن تفكير بل عن الهام طارئ » . وبعبارة أخرى كان سلا كأي روماني صميم لا يؤمن بالتفكير في حل المشاكل بل كان يثق في سلامة قراراته المرتجلة ، ولهذا لم يستطع أحد أن يتكهن أبدا بما سيفعله أو أن يثق فيه أو يؤمن به . وكان كغيره من رجال ذلك العصر والعصور التالية يؤمن بالحظ أو التسوفيق (Fortuna-Felicitas = Tyche) ايمانا شديدا حتى أنه لقب نفسه بسلا سعيد الحظ أو الموفق (Felix) (١) وكان قد أطلق على ابنه وابنته التوأمن في عام ٨٦ لقباً يحمل معنى مشابها (Faustus & Fausta)

(١) لاندرى هل منح له هذا اللقب او الكنية بصفة رسمية ام غير رسمية ، لكن يلاحظ ان السناتور امر في نهاية عام ٨٢ بان يقام تمثال « لكورنيليوس سلا القائد الاعلى الموفق » في مواجهة منصة الخطابة (Rostra) في السوق العامة . ويقابله في اليونانية Epaphroditos (نسبة الى افروديتي Aphrodite وهي فينوس Venus عند الرومان ، ربة الحظ السعيد) ، وهو لقب حرص سلا على ان يقرن باسمه في الشرق الهلينستي كناية ضد خصومه ، راجع :

Wissowa, *Religion und Kultus der Römer* (zweite Auflage, 1912), p. 291.

L. Berlinger, *Beiträge zur inoffiziellen Titulatur der römischen Kaiser* (Diss. Breslau 1935), 5-9.

J.P.V.D. Balsdon, "Sulla Felix", *J.R.S.* 41 (1951), 1-10.

ونحن لا ندري على وجه الدقة ماذا فهم من كلمة « الحظ » أو « التوفيق » ، غير أننا نستبعد أن يكون سلا قد فهم الكلمة بمعنى قوة عليا مهيمنة على العالم من شأنها أن تسد خطى رجل السياسة فتبعده عن طريق السعى وراء المصلحة الشخصية وترشده إلى الأهداف القومية السامية .

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام

(٧٨ - ٦٢)

ظهور بومبي الكبير

وبموت سلا ينتهى الدور الأول من اثورة الرومانية . ونحن الآن فى منتصف ثورة ذات جوانب متعددة ، فالدستور ونظام الحكم كل منهما يتغير ببطء تغيرا حقيقيا ، ويزول فى الوقت نفسه عصر المدينة اليونانية - الرومانية الحرة . ولم تكن هناك مندوحة عن حدوث هذين التغيرين ، فبدونهما لم يكن من المستطاع حماية العالم المتمددين من غزو المتبربرين ، أو توحيد ايطاليا كأمة متآلفة يتمتع جميع سكانها بالجنسية الرومانية . وقد رأينا فى الدور الأول من الثورة كيف أبعدت روما خطر الغزو المباشر سواء من الشمال أو الشرق ، وكيف أصبحت ايطاليا رومانية يتمتع أهلها بالمساواة التامة مع مواطنى روما فى ظل القانون الرومانى الذى أخذ يرتقى حينئذ ارتقاء سريعا .

يبد أن عملية التغير هذه لم يكن قد تم منها سوى النصف . اذ سرعان ما تبين أنه لا بد من اقامة نظام ثابت للدفاع عن الحدود الشمالية والشرقية ، حتى لا تتعرض الامبراطورية لخطر الغزو المستمر . كما تبين أن دستور سلا غير صالح كأداة للحكم ، وأنه لا بد للدفاع عن الحدود والحضارة دفاعا مجديا من قيام حكومة قومية ، أيا كان الشكل الذى تتخذه . فهناك اذن فى الدور الثانى من الثورة قهطتان رئيسيتان ينبغى أن نتنبه لهما ، احدهما تأمين الحدود من خطر ملوك الشرق وقبائل الجرمان المتقلبة ، والأخرى استيلاء جندى سياسى عظيم

وهو يوليوس قيصر على السلطة ، والتخلى عن نظام الحكم القديم القائم على أساس توزيع السلطة بين السناتو والشعب .

رأينا كيف كان سلا قائدا قديرا وحاكما قويا ومنظما اداريا من الطراز الأول ، ولكنه كان ضيق الأفق يفتقر الى المقدرة الانشائية في الميدان السياسى ، فكان أقصى ما هداه اليه تفكيره في هذا الصدد هو توطيد نفوذ السناتو واعادته الى المركز الذى لم يكن فى وسعه أن يحتفظ به ما لم يسانده قائد قوى موال له . ولم يستطع سلا باضطهاده الشديد لخصومه السياسيين أن يقضى على حركة المعارضة ضد السناتو بل خلف وراءه تركة مثقلة بالكراهية أودت فى النهاية بمعظم اصلاحاته كما لم يفهم سلا ماهية مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ولم يفعل شيئا لتجنيب الدولة خطر الجيوش المحترفة وقوادها المتبرمين .

بالسلطة المدنية . وقد أظهرت أحداث الحقبة ما بين تريونية تيريووس جراكوس وموت سلا عجز كل من السناتو والجمعية الشعبية عن اقامة حكومة مدنية مستقرة . ولكن سيرة سلا أثارت الطريق أمام كل من قيصر وأغسطس لحل المشكلة حلا نهائيا .

ويدور تاريخ هذه الفترة حول طائفة من القواد البارزين الذين كان لأطماعهم وخصوماتهم أكبر الأثر فى حياة الدولة السياسية . ويعزى ذلك الى عجز السناتو والجمعية عن السيطرة على هؤلاء القواد الذين كانوا ينحون تحت ضغط الظروف سلطات حرية واسعة ، استغلوها فى تحقيق أطماعهم السياسية وفرض أنفسهم على الدولة . ولما كانت الانتصارات العسكرية حينئذ هى الدعامة الوحيدة التى يقوم عليها المجد السياسى ، فقد حرص الرجال الطموحون على أن يتولوا قيادة الجيوش فى الحروب الهامة . وقد اضطر السناتو ازاء الأخطار التى نجمت عن الحروب الأهلية والخارجية الى أن يمنح السلطة العسكرية لبعض القواد المشهود لهم بالكفاءة حتى فى الأحوال التى لم يكن يطمئن

فيها الى نواياهم الحقيقية . لكن الجمعية الشعبية أصبحت فيما بعد هي التي تمنح هذه السلطة ، وذلك عندما كان يتحالف القائد مع تقياء العامة . ومن ذلك نشأ ما يعرف « بالقيادة غير العادية » ، وهي التي كانت تمنح بمقتضى تشريع خاص من السناتو أو الجمعية ، وتتضمن سلطة عسكرية عليا (امپريوم) أوسع من بعض الوجوه (maius) من سلطة « الامپريوم » الممنوحة للقواد العاديين بالطرق الدستورية المألوفة . وكان پومپي هو أول من أدرك قيمة القيادة غير العادية كأداة للحصول على السلطة .

پومپي هو جنايوس پومپيوس Cnaeus Pompeius (١٠٦ - ٤٨) ابن پومپيوس انترابون قنصل عام ٨٩ الذي التقينا به في الحرب الايطالية . وكان قد اشترك مع أبيه أثناء تلك الحرب في حصار أسكولوم باقليم پيكينوم عام ٨٩ . وبعد سنوات جمع جيشا في نفس الاقليم لحسابه الخاص وأحرز به عدة انتصارات على خصوم سلا في عامي ٨٣ ، ٨٢ . وحمل السناتو على أن يسند اليه في أواخر عام ٨٢ قيادة ضد أنصار ماريوس وركنًا في صقلية وافريقيا (نوميديا) مع تخويله سلطة الامپريوم التي يتبع بها البريتور البديل (propraetore) مع أنه لم يكن قد تقلد أي منصب عام قبل ذلك . وقد ناداه الجنود عقب انتصاره السريع الباهر بلقب امپراطور (imperator) وهي تحية كان الجنود يحيون بها قائدهم عند الانتصار الكبير في معركة وكان معناها وقتئذ لا يعدو معنى « المظفر » . ولكنها كانت لقبًا شرفيا كبيرا يعطى صاحبه الحق في دخول روما في موكب نصر بعد استئذان السناتو (١) . ويقال انه رفض تسريح جنوده ، وطالب عند عودته الى

(١) كان اول من تلقى هذه التحية المسماة « بالتحية الامبراطورية » (salutatio imperatoria) من جنوده - وان كانت الرواية مثار شك كبير - هو لوكيوس ايميليو باوللوس (L. Aemilius Paullus) لانتصاره في اسبانيا البعيدة عام ١٨٩ .

روما في عام ٨٠ بتنظيم موكب رسمي احتفالا بانتصاره (triumphus) وهو شرف وان كان يستحقه لتحية الجنود اياه بلقب الامبراطور أى المظفر (imperator) الا انه كان لا يمنح الا لمن شغل منصباً عاماً كالقنصل أو البريتور . وقد عارض سلا هذه الرغبة في أول الأمر ، ولكنه رضخ في النهاية ازاء الحاح پومپى . لعله خشى قيام پومپى بحركة تمرد أو نشوب فتنة تفضى الى حرب أهلية جديدة . لقد كانت هناك عدة عوامل تجعل من احتمال تهديد پومپى لسلا أمراً له خطورته وفي مقدمتها : ظفـره بلقب « امبراطور » مع وجود ست فرق رومانية في شمال افريقيا تحت قيادته ، وأسطول رهن اشارته ، واحتمال تأييد توميديا وموريتانيا له ، وصلاته مع « غالة القرية » ، وولاء بيكينوم له في وقت لم تكن فيه أحوال ايطاليا قد هدأت تماما . لعل كل ذلك مع ظهور خطر سرتوريوس في الغرب قد حمل سلا على عدم الاصرار على معارضة رغبة پومپى الذى احتفل بانتصاره ودخل روما في موكب نصر يوم ١٢ مارس من عام ٨٠ (أو ٧٩ ؟) . وذهب سلا الى أبعد من ذلك فسمح له أن يحمل لقب Magnus (بمعنى العظيم أو الكبير أو الأكبر) ، وان كان پومپى لم يتخذ من اللقب إسما (cognomen) الا بعد فترة . في الحق ان پومپى كان أقدر القواد الأربعة (هو وميتيلوس ولوكلوس وكراسوس) الذين خدموا تحت إمرة سلا .

الحرب ضد سرتوريوس :

بعد اعتزال سلا الحكم انتخب كاتولوس (١) (Q. Lutatius Catulus)

= وكان پارلوس وهو من الاشراف يرتورالى عام ١٩١ ولكنه منح ولتئذ اشارات وامتيازات القنصلية (insignia) وبالتالي الاميريوم القنصلى بصفة استثنائية ولم يتول القنصلية بالفعل الا في عام ١٨٢ ، ومرة اخرى في عام ١٦٨ الذى ظهر فيه پرسیوس ملك مقدونيا في معركة يوندا (Pydna) الشهيرة .

(١) وهو ابن الرجل الذى يحمل نفس الاسم وتولى القنصلية عام ١٠٢ وخدم مع هاريوس ضد الكمبرى والتيونون .

وليبيدوس (M. Aemilius Lepidus) قنصلين لعام ٧٨ . وكان الأخير
يتسمى الى أسرة شريفة ولكن السناتو لم يطمئن اليه لارتياحه في نواياه
وتخوفه من طموحه الشديد . فلما توفي سلا تهيأت الفرصة لليبيدوس
فشرع في القيام بحركة انقلاب للقضاء على دستور سلا ، واستمال الى
جانبه العناصر المتدمرة في ايطاليا باقتراح مشروعات ترمى الى ارجاع
المنفيين من حزب ماريوس الى أرض الوطن ، واعادة السلطة كاملة الى
تقباء العامة ، واحياء قانون الغلال الذي أبطله سلا ، ورد الأراضي التي
صادرها الدكتاتور الى أصحابها الايطاليين . ولم يجرؤ السناتو على
معارضة مشروع الغلال (١) ، ولكنه أحبط المشروعين الآخرين مما أثار
سخط الايطاليين في شمال اتروريا فطردوا جنود سلا القداماء من الأراضي
التي استعمروها في بلادهم . وكانت حركة الايطاليين بمثابة ثورة مسلحة
اضطر السناتو ازاءها أن يعهد الى القنصلين باتخاذ التدابير اللازمة
لقمعها . فاتخذ ليبيدوس من ذلك ذريعة ليجمع جيشا في شمال ايطاليا
- حيث رشع حاكما على ولاية غاله القريبة للعام التالي - وتزعم
حركة الثوار وناشد جميع من أصابهم سوء على يد حكومة سلا أن
ينضموا اليه فانضوت تحت لوائه قوات ضخمة زحف بها على روما
ليعيد ترشيح نفسه للقنصلية ويرد للتقباء العامة حقوقهم القديمة .
وتخرج الموقف حتى لم يعد للسناتو أى أمل في تجنب حكم الارهاب
الا بالقضاء على ليبيدوس دون ابطاء ، واجتمع وأصدر « قراره الأخير »
وأعلن أن ليبيدوس « عدو للوطن » . ومع أن كاتولوس ، القنصل
الآخر ، استطاع أن يصد قوات ليبيدوس عن روما ، فبان السناتو لم
يجد مفرا من قبول المساعدة التي عرضها عليه پومپي .

(١) ومع هذا فلا يبدو ان القانون صدر في ذلك الوقت ، وانما صدر فيما بعد عام ٧٢م
باسم قانون ترنتيوس وكاسيوس (lex Terentia-Cassia) ، القنصل ذلك العام .
وينص على أن تباع الحكومة الغلال للمقراء بسعر يقل عن سعر السوق .

وكانت الثورة لا تزال تبدو خطيرة ، ولو أنها كانت في الحقيقة على وشك الانهيار . ذلك أن اسم پومپى كان كافياً للقضاء على أى خطر جسيم . وقد حال خبر انضمامه الى جانب الحكومة دون انتشار حركة التمرد . ولم يجد القائد المحنك ، الذى أسندت اليه في عام ٧٧ قيادة ثانوية في الشمال (١) ، عناء في حشد القوات اللازمة ، والسير بها الى غاله القريبة حيث حاصر أحد أعوان لبيدوس في بلدة موتينا (Mutina) وأرغمه على الاستسلام ثم تخلص منه . وبعدئذ عاد أدراجه الى اتروريا حيث هزم لبيدوس الذى قتل قواته الى سردينيا وحاول الاستيلاء عليها دون جدوى . وقد لقي حتفه بعد ذلك بقليل تاركاً قيادة ما تبقى من جيشه لضابط يدعى پيرپنا (M. Perperna Vento) . ولم يلبث پيرپنا ان التجأ في عام ٧٧ الى أسبانيا ، حيث انضم الى سرتوريوس ، الذى تزعم هناك ثورة خطيرة ضد حزب السناتو .

لقد نجح السناتو في اخماد الثورة قبل اندلاع لهيبتها ولكنه لم يستطع تحقيق ذلك الا بعد أن نصب پومپى قائداً على جانب من قوات الحكومة . وقد رفض پومپى أن يسرح هذه القوات ، وطالب بإيفاده الى أسبانيا لتعزيز جيش ميتيلوس الذى كان يعمل على اخماد ثورة سرتوريوس . واستجاب السناتو . لطلبه فرحل الى أسبانيا حيث واجهته مهمة أشق مما كان يتصوره .

كان سرتوريوس (٢) (Q. Sertorius) قطباً من أقطاب الحزب الديمقراطي . وكان قد خدم تحت امره ماريوس في الحرب ضد التيوتون

(١) لها سلطة الامبريوم المخولة « لبريتور البديل » .

(٢) راجع « سيرة سرتوريوس » في كتاب تراجم العظماء لپلوتارخوس .

(١٠٢) ثم ولى منصب الكويستور في سنة ٩١ ، وخدم بعدها في أسبانيا ضد قبائل الكلتيين الايبيرية ثم في الحرب الايطالية حيث فقد إحدى عينيه . وقد أثارت مواهبه العسكرية الفذة في الحرب الايطالية حقد سلا عليه فمنعه من ترشيح نفسه قريبا لسنة ٨٨ . ولما آلت مقاليد الأمور الى حزب ماريوس في عام ٨٧ لم يشترك في حركة الارهاب واعترض على سياسة التطرف . وقد انتخب برتورا في عام ٨٣ ورشح حاكما على ولاية « أسبانيا القريبة » للعام التالي . لكن لم يلبث سلا بعد انتصاره في الحرب الأهلية في آخر عام ٨٢ أن أرسل الى أسبانيا حاكما جديدا استطاع أن يهزم أنصار الحزب الديمقراطي هناك ، فاضطر سرتوريوس الى الالتجاء الى تينجيس (تانجير) في موريتانيا (المغرب) عام ٨١ ولكنه عاد بعد مخاطر عديدة الى أسبانيا ليتزعم ثورة قامت بها قبائل اللوسيتاني (Lusitani) في المنطقة التي تقابل البرتغال الحديثة عام ٨٠ . وقد أثار النصر في روما بكفاءته كفائد خير يحرب العصابات ، ومهارته في اجتذاب الأسبان الى صفه بشتى الوسائل (كاستغلال ايمانهم بالخرافات) ، والانتصارات الأولية التي أحرزها ، اذ استطاع أن يهزم أولا حاكم ولاية « أسبانيا البعيدة » في عام ٨٠ وأن يهزم بعد ذلك ميتيلوس پيوس (Q. Caecilius Metellus Pius) (١) زميل سلا في القنصلية عام ٨٠ ، وحاكم « أسبانيا البعيدة » في عام ٧٩ والذي أرسل الى أسبانيا لقمع حركته . كما ألحق هيرتوليوس (Hirtuleius) نائب سرتوريوس الهزيمة في نفس العام بحاكم ولاية « أسبانيا القريبة » ، وبحاكم ولاية « غاله الناربونية » الذي حضر لنجدة ميتيلوس پيوس في العام التالي وزحف سرتوريوس عبر وسط

(١) وهو ابن ميتيلوس (Q. Caecilius Metellus) فنصل عام ١٠٩ ، الذي اتعينا به في الحرب ضد يوجورتا والملقب « بالنوميدي » (Numidicus) أي « قاهر نوميديا » انظر ص ١٩ ، ٥٩ .

اسبانيا الى منتصف نهر الابر وحيث انضم اليه « پيرتا » الذي أحضر معه من سردينيا فلول جيش لبيدوس وحشد قوة يبلغ عددها حوالي ٢٠٠٠٠ جندي . وعند مكان قريب من أوسكا (Osca) أنشأ سرتوريوس مدرسة لأبناء زعماء القبائل الكلتية - الأييرية الذين أبدوا حماسا شديدا لقضيته ، واضعين أبناءهم - عن غير قصد - كرهائن تحت يديه . ولم ينته عام ٧٧ حتى كان سرتوريوس قد سيطر على معظم شبه الجزيرة الأييرية . وقد اعتبر نفسه الحاكم الشرعي لولاية «اسبانيا القريبة» زاعما أنه لم يحمل السلاح ليناويء روما بل ليناويء الحزب الارستقراطي المستولي بطريق غير شرعي على مقاليد الحكم في العاصمة . واستعان سرتوريوس بأعضاء من الحزب الديمقراطي لتصرف الشؤون المدنية والعسكرية ، وأنشأ مجلسا على غرار السناتو الروماني مؤلفا من أنصاره الذين فروا من روما لاجئين اليه وربطوا مصيرهم بمصيره وعلقوا أمل العودة الى ايطاليا على انتصاره .

ولما كان السناتو لا يرغب في مهادنة سرتوريوس فلم يعد هناك مناص من ارسال قائد جديد الى اسبانيا على رأس قوات جديدة لاختاد الثورة . وعندما تردد القنصلان في قيادة الحملة ضد الزعيم الثائر ، سعى پومبي - كما رأينا - للحصول على قيادة الحرب الأسبانية . وعلى الرغم من أنه لم يكن قد بلغ السن التي تؤهله لذلك ، ولم يتدرج في سلك الوظائف العامة ، فإن السناتو ازاء افتقاره الى القواد الأكفاء ، وافق على منحه سلطة « الامپيريوم » البروقنصلية ليتولى بمقتضاه حكم ولاية «اسبانيا القريبة» وقيادة الجيش فيها (١) ولكن وصول پومبي الى هذه البلاد على رأس قوات كبيرة لم يضعف

(١) ليس من المعروف كيف تم ذلك . ولا نذكر لنا المصادر القديمة سوى أن السناتو أرسله الى اسبانيا . ولم يكن من المستطاع منح پومبي سلطة « الامپيريوم » البروقنصلية الا بحقتضى قانون خاص تصدره الجمعية الشعبية . وكانت موافقة السناتو على المشروع ضرورية قبل الاقتراع عليه في الجمعية الشعبية . ولعل ذلك هو ما حسدت بالعمل =

مركز سرتوريوس الذي صمد طوال عام ٧٦ ، وعقد في نهايته ، بفضل وساطة القراصنة ، معاهدة مع شرادايوس ملك بنطوس الذي كان يتأهب لاستئناف القتال ضد الرومان . وقد وعد الملك بمدته بالمال والسفن في مقابل أن يعترف له سرتوريوس بحقوقه في بثونيا وكبادوكيا . ومع أن ميتيلوس بيوس أئذل هزيمة ساحقة بنائب سرتوريوس في معركة سيجويفيا Segovia (وسط أسبانيا) عام ٧٥ مما ألجأه الى حرب العصابات مرة أخرى الا أن سرتوريوس كان لا يزال قويا بينما تخرج مركز الرومان لقلعة العتاد والمؤونة . فقد استطاع أن يصد قرب ساجونتوم (Saguntum) لقوات الرومان المشتركة . ولم يجد پومبي مفرا من طلب امدادات جديدة من روما مناشدا السناتو أن يرسلها على وجه الاستعجال حتى لا يضطر الى التخلي عن الحملة أو تتعرض ايطاليا نفسها لغزو كالذي تعرضت له من قبل أيام هنيبال .

وبوصول الامدادات استطاع پومبي بعد معارك كثيرة تخللتها بعض الهزائم أن يززع مركز العدو خلال عامي ٧٤ ، ٧٣ حتى أصبح النصر قريبا ، ولا سيما بعد أن دب النزاع بين أنصار سرتوريوس من الرومان الذين بدأوا يتخلون عنه بعد أن تضاعل أملهم في غزو ايطاليا . وزاد موقفه حرجا تعسف ضباطه . للأسبان ، مما أدى الى فتور حماسهم لحركته ، وفرار جنودهم من جيشه . وقد أرغمه ذلك على

= ولا ندرى ما الذي جعل السناتو يرضخ له ويخوله مسسلطة الامپيريوم البروفنصلى . imperium proconsulare (مع ان يونيى كان لا يزال شابا ولم يتول منصباً عاماً ولا كان حتى عضواً في مجلس الشيوخ) ويوفده الى اسبانيا (ربما ليتخلص منه ؟) لا ليكون نائباً (legatus) ميتيلوس ، بل زميلا على قدم المساواة . ولقد قيل ان السناتو لم يجد قائداً من طبقة النبلاء يرغب في قيادة الحملة الاسبانية ، وان فنصلى عام ٧٧ (وهما من النبلاء) تردداً ايضاً اما لاقتغارهما الى الخبرة العسكرية أو لاعتبارات سياسية (كعدم الرغبة في افضاب ميتيلوس أو حرصاً على مبادئه سلا) وايا كان الامر ، فان تخويض پومبي مثل هذه السلطة يعتبر ضربة قاصمة لاهداف سلا ، وعملا بنظوى على خطر شديد للسناتو نفسه .

اتخاذ تدابير صارمة تفرقت منه قلوب الكثيرين . واشتدت روح التذمر بين أعوانه فدبروا ضده مؤامرة تزعمها پيرينا الذي حقد عليه فاغتاله وتولى القيادة مكانه عام ٧٢ . لكن پيرينا نفسه لم يلبث أن منى بالهزيمة على يد پومبي ووقع في الأسر وقد سلم لپومبي أوراق سرتوريوس التي تدين كثيرا من رجال الحزب الارستقراطي بالاتصال بالزعيم الثائر والمطف على حركته . لكن پومبي أحرقتها دون أن يقرأها وأمر بقتله . وبذلك أخمدت الثورة وعاد السلام الى ربوع أسبانيا وقد اتسم تنظيمه لشتون أسبانيا بطابع تقدمي انساني ، اذ منح بمقتضى قانون جليوس وكورنيليوس (lex Gellia-Cornelia) الصادر في عام ٧٢ ، الجنسية الرومانية لكثير من الأسبان ، وكان من بينهم بالبوس (Balbus) أحد أهالي مدينة كادييز (Gades) الذي عاون الرومان معاونة صادقة . ولم يقتل پومبي من قاموه باصرار وعناد ، بل رحلهم الى مستعمرة جديدة في شمال البرانس (Lugdunum) . ورجع الى ايطاليا عام ٧١ حيث عزا الناس اليه الفضل في انهاء الحرب الأسبانية ، تلك الحرب التي قام فيها ميتيلوس پيوس بدور يضارع دوره بل يفوقه من وجوه كثيرة .

الحرب الثانية ضد مثراداتيس : (١)

روينا في الفصل السابق كيف نشبت الحرب في آسيا الصغرى حيث ظهر عدو خطير هدد الجانب الشرقي أو الجانب الهلينستي من الامبراطورية الرومانية (٢) . كان هذا العدو هو مثراداتيس ملك بنطوس الملقب بالأكبر (٣) . وكان رجلا فذا طموحا يحلم ببناء امبراطورية في

(١) تسمى هذه الحرب في بعض الكتب بالحرب الثالثة ضد مثراداتيس .

(٢) راجع ما تقدم في ص ٧٢ وما بعدها

(٣) وقد يكتب اسمه وبخاصة في اللاتينية Mithridates (مثريداتيس) .

الأناضول كتلك التي بناها حول البحر الأسود ، ولا يعد متبريرا بأى حال ، اذ كانت اللغة الاغريقية هي اللغة الرسمية في بلاده . ومن الغريب أنه استهل حياته المجيدة بالذود عن حياض المدن الاغريقية ضد أعدائها مما يحملنا على التساؤل : أو لم يكن من الجائز أن يقوم هذا العاهل بالدور الذي قامت به روما بوصفها نصيرة للعالم الهليني ومسيدة عليه ، بيد أنه ينبغي أن ننظر الى الأشياء بأعين الرومان اذا أردنا أن نفهم أعمال روما في ذلك العالم . ينبغي أن تتصور مشراداتيس كما تصوروه عدوا لدودا لحرية الاغريق ومصالح الرومان

ولم يكن سلا قد قضى على مشراداتيس قضاء تاما لأن خصومه في روما انتهزوا فرصة غيابه وأثاروا في وجهه المراقيل مما أرغمه على أن يعجل بانتهاء الحرب وعقد الصلح المعروف « بصلح دردانوس » مع الملك الآسيوى فى سنة ٨٥ على النحو الذى شرحناه (١) . ولما كان هذا الصلح قد نص على احتفاظ مشراداتيس بمملكته فقد أصبح قيام الحرب مرة أخرى أمرا محتملا . وقد عكف مشراداتيس على تدعيم مملكته وتنظيم قواته لأنه توقع استئناف القتال ضد الرومان الذين أثاروا مخاوفه بارجائهم التصديق على شروط الصلح الذى أبرمه مع سلا . لذلك تابع نشاطه الحربى فى آسيا الصغرى حتى تخرج مركز روما بوصفها حامية لحمى الحضارة اليونانية فى تلك المنطقة ، وبدا كأنها عاجزة عن استرداد ذلك المركز . فقد عج البحر بقراصنة كيليكيا الذين دأبوا على مهاجمة السفن الرومانية ، وبلغ من جرأتهم أنهم شرعوا يغيرون على سواحل ايطاليا ذاتها ، ويختطفون الأهالى ويبيعونهم فى سوق الرقيق العالمية بديلوس أو يطالبون بفضية كبيرة لاطلاق سراح البارزين منهم . واضطر السناتو أن يبعث بحملة تحت قيادة القنصل السابق

(١) راجع ما تقدم فى ص ٧٦ - ٧٧ .

سرقيلپوس (P. Servilius Vatia) ، الملقب بالاساوري (Isauricus) (١) للقضاء على معاقلم في أقاليم آسيا الصغرى الجنوبية مثل لوكيا (Lycia) وبامفوليا (Pamphylia) وكيليكيا (Cilicia) ، مما زاد من مخاوف مثراداتيس . لكن هذه الحملة لم تحقق الغرض المنشود منها لأن قائدها استدعى قبل أن يتجز مهمته على الوجه الأكمل (٧٧ - ٧٥) . ووراء مثراداتيس وهؤلاء القراصنة كان يكمن عدو لا يقل عنهم خطرا . فقد أخذ تجرائيس الأول (Tigranes) ملك أرمينيا ، وصهر مثراداتيس ، أخذ هو الآخر يوسع رقعة أملاكه فاجتاح كبادوكيا الكبرى واتزع من البارثيين (Parthi) الركن الشمالي من بلاد ما بين النهرين ، ثم زحف جنوبا واستولى في سنة ٨٣ على معظم سوريا ، قاضيا على حكم آل سليوكوس . فلو تحالف الملكان عسكريا وسياسيا ، لاستحال على روما أن تبقى مسيطرة على شرق البحر المتوسط والعالم الهليني . ولكن الحظ ابتسم لها مرة أخرى فلم يتم هذا التحالف بصورة جدية الا بعد فوات الفرصة .

وفي آخر عام ٧٥ أو أول ٧٤ مات نيقوميديس الرابع (Nicomedes) ملك پثونيا ، بعد أن أوصى بمملكته للشعب الروماني مقتديا بما فعله أتالوس الثالث ملك برجامون في سنة ١٣٣ ، وما فعله بطلميوس أيبون ملك برقة (Cyrenaica) في سنة ٩٦ . وقبل السنوات التركية وحول پثونيا الى ولاية رومانية . واتزعج مثراداتيس لأن هذا الاجراء كان معناه تغيير الأوضاع القائمة في آسيا الصغرى واختلال ميزان القوى فيها . لذلك عقد عزمه على أن يحول دون وقوعها في يد الرومان حتى لا يسيطروا على مدخل البحر الأسود (Euxinus) ويسدوا في

(١) اي قاهر Isauria وهي منطقة بنسبا الصغرى متاخمة لجبال طوروس (Taurus) .

وجهه الدردنيل (Hellespontus) والبسفور (Bosporus) . وبأدر
الى مناصرة ابن ملك پثونيا الراحل الذي كان يطالب بعرش أبيه ،
وحشد جيشا مدربا وأسطولا كبيرا ، واتفق مع القراصنة ، وتحالف مع
سرتوريوس الذي أمده بالضباط والسفن واعترف بحقوقه في پثونيا
وكبادوكيا . ووجدت روما نفسها مهددة بنشوب حرب خطيرة أخرى ،
ولذا أصدر السناتور قرارا باسناد حكم ولايتي كيليكيا وآسيا وقيادة
الحملة ضد مشراداتيس الى لوكلوس (L. Licinius Lucullus)
أحد ضباط سلا في الحرب الأولى (١) ، وقنصل عام ٧٤ ، وقرارا آخر
باسناد حكم ولاية پثونيا وقيادة الأسطول لحراسة الدردنيل الى زميله
القنصل كُتا (M. Aurelius Cotta) . وصدر في نفس الوقت قانون
خاص باسناد قيادة استثنائية للبريتور أنطونيوس (M. Antonius)
الملقب بالكريتى (Creticus) (٢) مع تخويله سلطة حرية مطلقة
(imprerium infinitum) في البحر المتوسط وسواحله للقضاء على القراصنة
وقد بدأ بتطهير الحوض الغربى من البحرة ويبدو أنه استطاع أن يمنع
عن سرتوريوس وصول الامدادات عن طريق البحر . وبعدئذ اتجه الى
الحوض الشرقى ولكنه فشل في مهمته فشلا ذريعا وهزم أثناء مهاجمته
معاقل القراصنة في كريت ، وقضى نجه هناك بعد قليل (٣) .

(١) راجع ما تقدم لى ص ٧٦ .

(٢) وهو ابن البريتور الذي يحمل نفس الاسم والذي اسندت اليه مهمة القضاء على
القراصنة في كيليكيا عام ١٠٢ (انظر ص ٧٥ هامش) وجدير بالذكر انه والد ماركوس
أنطونيوس ، عشيق كليوپطرة .

(٣) ترتب على مطالب الحرب ونشاط القراصنة المتزايد (الذى أصبح يحول دون
وصول السفن المحملة بالقمح الى موانئ ايطاليا) ان شج القمح في السوق وارتفع سعره
لذلك صدر في عام ٧٢ قانون ترنتيوس وكاسيوس فنص على ذلك العام (راجع ص ١٠٤ هامش
١) مستهدفا التمجيل بتسليم (او تشهيل مناوله) القمح الصقلى ، وتوزيع خمسة
موديات شهريا لحوالى ٤٠٠٠٠ مواطن بالسعر المحدد منذ جايوس جراكوس ، وهو ١/٣ اس
للمودىوس الواحد (راجع ما تقدم فى ص ٢٢ حاشية ١) .

وفي أوائل عام ٧٤ غزا مثراداتيس ولاية بثونيا حيث التقى بالقتل
كثا ودحره ثم حاصره في خلقدونية (Chalcedon) . وبعدئذ غزا
ولاية آسيا وضرب الحصار على ميناء كوزيكوس (Cyzicus) ، متفد
الولاية الذي يقع على بحر مرمره (Propontis) . ولكن لوكلوس
الذي وصل الى آسيا الصغرى قطع عليه طريق مواسلاته ، فاضطر
مثراداتيس أن يرفع الحصار عن الميناء في الشتاء ويتسحب الى بثونيا
متكبدا خسائر جسيمة . وفي عام ٧٣ أصيب أسطوله بهزيمة في البحر
الايجي ، فتمكن الرومان من استرداد بثونيا . وفي العام التالي ٧٢ غزا
الرومان ببطوس نفسها بمعاونة أمير من إقليم جلاتيا (Galatia) يدعى
ديوتاروس (Deiotarus) وحاصروا أميسوس (Amisus
٧٣ - ٧٢) واستولوا على يوباتوريا ، وأوقعوا الهزيمة بمثراداتيس في
موقعة كايبرا (Cabeira) . وطارد لوكلوس الملك الآسيوي وأرغمه
على الالتجاء الى أرمينيا (٧٢) . وأتم في العام التالي (٧١) اخضاع
بطوس بالاستيلاء على مدينتها الحصينة الواحدة تلو الأخرى ، وكذلك
أرمينيا الصغرى ، وبعدئذ عاد لوكلوس في عام ٧٠/٧١ الى ولاية آسيا
حيث انهمك في تنظيم شئونها المالية . وكانت مدن هذه الولاية تزرع
تحت وطأة الديون الفادحة التي اقترضتها من المرابين وجباة الضرائب
الرومان ، وهي في الأصل أموال كان سلا قد آكرهها . على تقديمها له .
وتدخل لوكلوس لانصاف المديون فبخفض قيمة الفائدة على الديون
المستحقة الى ١٢٪ حتى يعينهم على الوفاء بها على أقساط سنوية
معتدلة . وألغى باقي المستحق (المتأخر) من الفوائد الذي يتجاوز
القيمة الأصلية للدين ، وحرم على الدائن الحجز على ما يزيد عن ربع
الدخل السنوي للمدين . وأمر بتخصيص ٢٥٪ من ثروة الولاية ،
وجباية بعض ضرائب لاستيفاء تعويضات الحرب . وقد خلصت هذه
الاجراء الولاية من الديون خلال أربع سنوات حتى أن كثيرا من المدن
أنشأت له أعيادا باسمه (Lucullae) اعترافا بفضلها . لكن هذه

(١) يوباتوريا مدينة اسمها مثراداتيس السادس ، نسبة الى لقب
يوباتور (Eupator) اي المنحدر من اصل نبيل كريم المحدث
وتقع قرب الساحل الجنوبي للبحر الاسود ، شمالترزيبلا .

الاجراءات اُثارت عليه من ناحية أخرى سخط الفرسان ، وهم رجال الأعمال في روما ، فسعوا الى عزله من القيادة متذرعين بحجة أنه يطيل الحرب دون ميرر أو جدوى لاحراز مجد شخصي . كما حُرِضت دهباء المهينة على التنديد بأطماع رجل يتسمى الى الطبقة الأرستقراطية . غير أن لوكلوس في الحقيقة حمى آسيا الصغرى من غزو شراداتيس ، وحباهيا كذلك من ابتزاز الفرسان .

ولم تكن الحرب قد وضعت أوزارها بعد لأن شراداتيس كان لا يزال طليقا . لذلك طالب لوكلوس ملك أرمينيا بتسليمه ، فلما رفض مطلبه غادر بنطوس وعبر أعالي القرات ، دون اذن من السناتو ، وغزا مملكته واستولى على عاصمته الجديدة تيجرانوكرتا (Tigranocerta) في عام ٦٩ . وفي العام التالي تابع لوكلوس زحفه ليتم اخضاع البلاد ، ولكن الجنود تمردوا عليه ورفضوا التوغل في مجاهل أرمينيا الموحشة بعد أن بلغوا أقصى منطقة وعرة بلغها جيش روماني حتى ذلك الحين . وأما التمرد فيعزى الى أنه فرض على الجنود نظاما صارما وكبح جماحهم وحمى الأهالي من عبثهم . ولم يكن لوكلوس من سوء الحظ يتمتع بموهبة القائد الفذ ، تلك الموهبة التي أتاحت ليوليوس قيصر من بعده أن يهود رجاله الى أي مكان وفي أي وقت يشاء . لذلك لم يجد مناصا من الانسحاب والعودة الى ما بين النهرين (Mesopotamia) حيث عسكر في نصيبين (Nisibis) . ولم يطل بها المقام فعاد الى بنطوس ليجد أن نائبه العسكري ترياريوس قد تورط واشتبك و شراداتيس في معركة ولقى الهزيمة عند زيلا (ربيع عام ٦٧) ، وأن الجنود متدمرون يطالبون بالتسريح الذي حان ميعاده ، وأن الامدادات التي أرسل في طلبها من روما لم تصله . وبالأجمال وجد نفسه عاجزا عن أن يفعل شيئا . وترامت الى مسامعه أنباء تجريده من سلطاته تباعا ، ورفض جلابريو الذي استبدل به أن يخلى له بثونيا ، وسحبت منه قواته . ومن

سخرية القدر أن تصل آتذ لجنة العشرة السناتورية (ومن بينها أخوه نفسه) للمساعدة في تنظيم پنطوس كولاية. لكن پنطوس كانت قد أفلتت من السيطرة الرومانية واستردها مثراداتيس ، كما استردصهره تجرانيس (ملك الملوك) أرمينيا وشرع يهاجم كبادوكيا . وهكذا انتهت مؤامرات خصومه في روما باعفائه أولامن حكم آسيا (١) (٦٩) ثم من كيليكيا (٢) (٦٨) ، وبعدها من پثونيا وپنطوس (٦٧) واسناد الأخيرتين الى غيره (جلابريو قنصل ٦٧) فترة قصيرة ، وذلك توطئة لاسناد حكم هذه الولايات والقيادة العسكرية ضد مثراداتيس الى پومپي في آخر الأمر (٦٦) . لكن من الانصاف أن تؤكد بأن لوكللوس وإن لم يقض على مثراداتيس وتجرانيس قضاء تاما لظروف بعضها خارج عن ارادته ، الا أنه قد انهك بحملاته الموفقة قوة الملكين وبدد مواردهما العسكرية مما جعلهما يعجزان عن الصمود طويلا أمام پومپي بعد ذلك .

ثورة اسيرتاكوس والعبيد المجالدين :

وينا كان پومپي يقاتل سرتوريوس في أسبانيا ، وكان لوكللوس يطارد مثراداتيس في پثونيا ، نشبت ثورة خطيرة بين العبيد في ايطاليا (٣) وقد بدأت الثورة بحركة تمرد قام بها فريق منهم عام ٧٣ في احدى مدارس المجالدين (gladiatores) بمدينة كابوا (Capua) باقليم كميانيا حيث كان العبيد يدرّبون على المبارزة لتسليّة الجماهير في حلبات المصارعة (arenae) . وتزعّم الحركة عبد طراقي يدعى اسيرتاكوس

(١) لا نعرف الى من اسند حكم هذه الولاية حينئذ لكن يرجح انه بوبليوس كورنيليوس دولابلا .

(٢) اسند حكم هذه الولاية الى كوينتوس ماركيوس ركس احد قنصلي ٦٨ .

(٣) الحرب والقرصنة هما سبب تصخم عدد العبيد في ايطاليا ، فأسرى الحروب كانوا يسترقون ويصرون عبيدا . وكان القرصنة يغيرون على السواحل ويخطفون الاحرار ثم يبيعونهم في اسواق النخاسة ومنها كان اثرياء الرومان يشترونهم باسمعار بخسة لاختلاف الاعراض ، وبخاصة للعمل في ضياعهم الفسيحة (latifundia) .

(Spartacus) ، وآخر كلتي يدعى كريكسوس (Crixus) . واعتصم الثوار بمنحدرات جبل فيزوف ، وانحاز إلى جانبهم جمع غفير من العبيد الآبقين من الضياع الفسيحة ، وتغلبوا على جيشين رومانين تحت قيادة بريتورين ، واكتسحوا كميانيا ولوكانيا ومعظم أقاليم جنوب إيطاليا . ولم ينته عام ٧٣ حتى كان عدد الثائرين قد بلغ حوالي ٩٠,٠٠٠ عبد ، فوزعوا قواتهم لملاقاة القنصلين اللذين توليا القيادة ضدتهما في عام ٧٢ ومنى كريكسوس الكلتى بالهزيمة في أبوليا ، فزحف أسيرتاكوس نحو الشمال بقصد عبور الألب والالتجاء إلى طراقيا ، أو لتشتيت زملائه فيهرب كل منهم إلى موطنه الأصلي . وتبعه القنصلان ولكنه دحرهما الواحد بعد الآخر . ثم دحرهما مجتمعين . واقتحم ولاية غالة القريبة بعد أن هزم حاكمها ، غير أن أتباع أسيرتاكوس من الغال والجرمان رفضوا مغادرة إيطاليا حيث استمروا أعمال السلب والنهب ، وعادوا إلى الجنوب مخربين في طريقهم الأراضي التي مروا بها . ولما كان أسيرتاكوس لا يجرؤ على مهاجمة روما ، فقد عاد هو الآخر إلى جنوب إيطاليا . ولعله قد ساورته فكرة أخرى وهي عبور البحر إلى صقلية .

وازاء الفشل الذي منى به قنصلا عام ٧٢ لم ير السناتور بدا من أن يعين البريتور كراسوس (١) (M. Licinius Crassus) ، وهو أحد ضباط سلا القدماء ، قائدا على ست فرق ويمنحه بصفة استثنائية سلطة بروقنصلية لقمع ثورة العبيد . هكذا اقتضت الظروف وجود قنصل بديل يتولى قيادة جيش في إيطاليا نفسها ، وهو ما كان سلا يسعى لتلافيه بأي ثمن . واستطاع كراسوس أن يضيق الخناق على أسيرتاكوس بأقليم بروتيوم (Bruttium) في أقصى الجنوب الغربي حتى اضطر أن يستأجر بعض سفن المرتزقة من كيليكيا لتنقله إلى صقلية . ولكن المرتزقة غدروا

(١) وهو الملقب بالثرى (Dives)

به بعد أن تفاضوا أجرهم وأبحروا تاركينه لمصيره . وكان قارو حاكم مقدونيا قد وصل إلى برنديزي عائدا من طراقيا لمساعدة كراسوس فهاجم الثوار ودفع بهم إلى الوراء . وعندئذ وجد اسيرتاكوس أن لا مناص من أن يشق طريقه ثانية نحو الشمال ، فحاول أن يخترق صفوف جيش كراسوس ، ولكنه انهزم في ثلاثة اشتباكات بسبب انقسام قواته وسقط قتيلًا في لوكانيا ، ووقع ستة آلاف من أتباعه في الأسر وصلبوا وعلقت جثثهم في طريق أفيوس ، وفر الباقون إلى الشمال حيث اعترض سيلهم پومبي الذي اتفق أن عاد وقتئذ من أسبانيا (عام ٧١) ، ورحب بقرار تكليفه بالانضمام إلى كراسوس لسحق بقية قوات الثوار . وبعث پومبي إلى السناتو - بعد ابادته فلولهم - برسالة يفتخر فيها بانهاؤه حرب العبيد !

وتبدو ثورة اسيرتاكوس كمأساة منجعة لأن كفة الرومان كانت أرجح بكثير من كفته . وكان بالقياس إلى معاصريه رجلا شفوفا مرهف الاجساس ، كما كان رجلا قديرا بارعا . لقد أنشأ جيشا ودربه وسلحه من العدم ، وهزم به جيشين تحت امرة قنصلين . وهذا عمل عظيم قريب من المعجزة . غير انه لم يستطع أن يفرض سيطرته دائما على جنوده ، اذ كانوا أحيانا يتحولون عنه إلى السلب والنهب والانتقام الهمجى ، وأحيانا أخرى كانت الخلافات تثور بين مختلف قوادهم . لقد عجز عن تركيز القيادة الكاملة في يده . ويرسم له المؤرخون الماركسيون صورة مثالية كبطل من أبطال الجماهير الثورية أو الثورات الاجتماعية . لكن الأقرب إلى الصواب هو أنه كان وليد أوضاع محلية ومساعدات مبعثرة عفوية فهو لم يحاول الاستعانة بعييد المدن ، واستمد كل قوته من العناصر انهاربة من الذل والهائمة على وجوهها في الريف . ولم يكن اسيرتاكوس صاحب نظرية سياسية يخوض معركة لنشرها ، بل كان رجلا شجاعا يقاتل من أجل حرته الشخصية التي حرمتها منها الظروف الرهيبة التي

أعطت بزمانه ومكانه . وتسببت الثورة في خسائر فادحة وخراب شامل . لكن لعلها قد علمت بعض كبار ملاك الأراضي الرومان معاملة عبيدهم بشيء من الرأفة والرحمة . ولقد شرع بعضهم في استخدام الأجراء الأحرار (coloni) في ضياعهم بدلا من العبيد . لكن الى جانب هذا المظهر الاجتماعي - الاقتصادي للثورة ، كانت الآثار السياسية غير المباشرة بالغة الخطورة .

قنصلية بومبي وكراسوس :

عاد بومبي وكراسوس الى العاصمة وكلاهما مزهو بالانتصار الذي أحرزه أحدهما في اسبانيا وآخره الآخر في ايطاليا ، فطالبا بترشيح نفسيهما قنصلين لعام ٧٠ . وكان كراسوس مستوفيا معظم شروط الترشيح ، لكن ترشيح بومبي كان يتعارض والدستور لأنه لم يكن قد بلغ السن القانونية ، ولم يتقلد منصبى الكويستورية والپريتورية اللذين يؤهلانه للقنصلية . ولذلك اعترض السناتو على ترشيحه ، واعترض أيضا على ترشيح كراسوس لارتيابه في نواياه هو الآخر . بيد أن السناتو رضخ في النهاية على أمل أن تحول الخصومة الشخصية بين القائدين دون اتفاقهما عليه . وطالب كل من القائدين باقامة موكب له احتفالا بانتصاره (١) ، متخذا من ذلك ذريعة للاحتفاظ بقواته على مقربة من روما . وأدرك السناتو أن ذلك المطالب ينطوي على تهديد مستتر باستعمال القوة عند الضرورة لينفذ كل منهما أغراضه .

(١) طالب بومبي بموكب كبير (triumphus) وهو الذى يدخل القائد فيسه العاصمة وهو راكب عجلة حربية وثنين هامته الكليل من الفسار . واما كراسوس فطالب بموكب صغير (ovans) وهو موكب اقل فخامة من سابقه يدخل فيه روما وهو يجاز على هديه او منط صهوة جواده ، ويزين هامته الكليل من الریحان .

وفي نفس الوقت سعى القائدان الى استمالة الحزب الديمقراطي الى جانبها بعد أن وعداه برد الحقوق القديمة لانتقاء العامة ، ولم يدخرا وسعا للظفر بتأييد طبقة الفرسان بالتلويح لهم بإعادة تعيينهم كمحلفين في محاكم الجنایات . وتناسى الزعيمان ما كان بينهما من تنافس وتغور ، وعقدا صداقة ميساسية (amicitia) وأيد كل منهما الآخر تأييدا تاما ، فأسفرت الانتخابات عن فوزهما بالقنصلية لعام ٧٠ . فلما تقلدا المنصب أتما هدم دستور سلا . وكان قد صدر في عام ٧٥ قانون يعرف بقانون أوريليوس (lex Aurelia) نسبة الى أحد قنصلي ذلك العام ويبيح لانتقاء العامة ثانية أن يرشحوا أنفسهم للمناصب العليا ، فصدر حينئذ قانون جديد يعرف بقانون ليكنيوس ويومبي (lex Licinia-Pompeia) (١) ويقضى برد السلطة الترييونية (tribunicia potestas) كاملة للانتقاء في التشريع وهزاوله حقهم كاملا في النقض (٢) . وصدر قانون آخر يحمل أيضا اسم أوريليوس (٣) (lex Aurelia iudiciaria) ويقضى بإعادة

(١) ليكنيوس نسبة الى اسم عشيرة كراسوس .

(٢) سبقت ذلك محاولات قام بها كل من كوينكتيوس (L. Quinctius) ، أحد نقباء العامة في ٧٤ ، وماكر (L. Licinius Macer) أحد نقباء العامة في ٧٣ ، وكتاب الحوليات المعروف ، لكي يعاد السلطة الترييونية كاملة لانتقاء العامة .

(٣) وهو لوكيوس أوريليوس كتا أحد البريتوريين في عام ٧٠ . وشقيق جايوس أوريليوس كتا القنصل الذي تبنى قانون عام ٧٥ المذكور أعلاه ، وكلاهما شقيق ماركوس أوريليوس كتا قنصل عام ٧٤ الذي النقينا به في الحرب الثانية ضد شراداتيس وجدير بالذكر ان تقييب العامة كوينكتيوس (انظر العاشية السابقة) كان قد تولى الدفاع عن أوبياتيوس (Oppianicus) الذي اتهم بدم السم لابن زوجته كلوينتيوس (A. Cluentius) . وقد رشا المتهم هيئة المحلفين واقتضح أمر الرشوة وساعد سبعة المحلفين (وهم حينئذ من طبقة السنانو) ، وادين المتهم [الذي مات عام ٧٢ ثم وجه ابنه بعد ذلك في عام ٦٦ تهمة القتل لكلوينتيوس ودافع عنه شيشرون في خطبته الفصائية المشهورة باسم الدفاع عن كلوينتيوس Pro Cluentio ويرجع انه ظفر له بحكم البرادة] . واستطاع هذا النقيب بعد ذلك ان يحصل على حكم بادانة رئيس المحكمة نفسه (iudex quaestionis) واحسد المحلفين . وكان شاب آخر من أسرة شريفة وهو جايوس يوليوس فيصر الذي عاد حديثا من الشرق قد لفت الانتظار اليه عندما أقام في

تكوين هيئات المحلفين في محاكم الجنايات واختيارهم بالتساوي من بين طبقات ثلاث وهي السناتو والفرسان وترابنة الخزاة (tribuni aerarii). ويبدو أن الأخيرين كانوا - كما أسلفنا - أصحاب نصاب مالي يلي مباشرة نصاب الفرسان ، وان كنا لم نتيقن بعد حقيقة أمرهم (١). وأعيد

عام ٧٧ دعوى الابتزاز على دولابلا (Cn. Cornelius Dolabella) - حاكم مقدونيا - ولكنها لم تسفر عن ادانته . ثم اقام دعوى اخسرى على ماركوس انطونيوس هوبريدا (M. Antonius Hybrida) احد اهل ان سلا في عام ٧٦ (رغبيا بعد زميل شيشرون في الفصلية عام ٦٣) متهما اياه بنهب بعض الاطريق . ولكن القضية انتهت ببراءة المتهم . وحوالي نفس الوقت (٧٥ - ٧٤) اتهم فبابط يدعى فارو (A. Terentius Varro) مرتين بابتزاز اموال في ولاية اسيا . ولكنه برىء من التهمة في المرين بفضل دفاع الخطيب الكبير هورتنسيوس عنه - وهو نقيب المحامين في عصره - وبفضل التلاعب في بطاقات التصويت السري . وقد اصاب ذلك فضيحة اخرى الى سلسلة الفساح التي كنهت عن انحراف بعض الحكام السناتوريين في الولايات وارتشاء المحلفين السناتوريين في العاصمة .

(١) هذه الطبقة التي يكتنفها الغموض كانت تتألف قديما من الصرافين في الجيش . لكن في الوقت الذي نحن بصدده اصبحت تضم من يمتلكون ثروة تتراوح بين ٢٠٠.٠٠٠ و ٤٠٠.٠٠٠ مسترنيوس اي نصابا يلي مباشرة النصاب المشترك لعضوية طبقة الفرسان (Ordo Equester) . وايا كان الامر فان مصالحهم كانت اكثر توافقا مع مصالح الفرسان منه مع مصالح السناتو .

وجدير بالذكر انه في عام ٧٠ ، وقبل صدور قانون اورطوس باعادة تشكيل محاكم الجنايات جرت محاكمة قريس (C. Verres) حاكم صقلية الذي كان يحمل رتبة برو برينور (pro praetore) . وقد اشتهرت هذه القضية لأن شيشرون (Cicero) هو الذي اقام الدعوى فيها باسم اهالي صقلية على هذا الحاكم بعد انتهاء مدة خدمته . وكان قريس قد حكم ولاية صقلية مدة ثلاث سنوات (٧٢ - ٧١) ، فابتز اموال سكانها ونهب تحف اثارها وسرق نفائس معابدها . وكان يتباهى علنا بأنه يخصص غنائم السنة الاولى لنفسه ، وغنائم السنة الثانية لاصدقائه ، وغنائم السنة الثالثة للمحلفين (الذين كانوا حينئذ من رجال السناتو) . وكان شيشرون حينئذ في السادسة والثلاثين من عمره ، وقد تولى منصب الكويستورية في غرب صقلية عام ٧٥ ، فاحرز بنزاهته ثقة الاهالي ، وبمرافقاته شهر قواسمة . واما قريس فقد وكل عن نفسه هور تنسيوس (Q. Hortensius Hortalus) اقرب الخطباء والاحابن الرومان في ذلك الوقت . وحاول قريس عبثا لتأجيل نظر القضية او حمل شيشرون على التنحي عن اقامة الدعوى باسم اهالي صقلية . وسافر شيشرون الى الجزيرة ليجمع الادلة وعاد الى روما حيث انتخب محتسبا (aedilis) للعام التالي على الرغم من محاولة خصومه اسقاطه لاصعاف مركزه . ونحدد اليوم الخامس من شهر أغسطس عام ٧٠ لاجراء المحاكمة . وحاول هورتنسيوس ، الذي انتخب هو الآخر قنصلا

منصب الرقباء (censores) الذي عطله سلا وظل شاغرا مدة طويلة (٨٥ - ٧١) ، فوجعت قائمة أعضاء الستاتو وحذف منها ٦٤ اسما ، وتم تسجيل أسماء المواطنين الجدد في جميع القبائل بصورة نهائية ،

للعام التالي ٦٩ (consul designatus) ان يستغل العطلات الرسمية الكثيرة في تلك الفترة الاخيرة من السنة لتأجيل القضية الى ما بعد اول يناير من عام ٦٩ حتى يتولى رئاسة محكمة الإبتزاز (quaestio de repetundis) بريتور من اصدافاء فريس. لكن شيشرون فوت على خصمه الفرصة فتجنب الادلاء بمرافعة مطولة حول موضوع الانهام واكتفى بعرض موجز للدعوى ضد فريس . وبعدئذ نادى شهوده ، فاسقط في يد هورتسيوس ولم يجد ما يدفع به التهمة عن موكله اودحض أدلة الادانة الدامغة . واطر فريس حتى قبل الانتهاء من سماع الشهود ان يفادر ايطاليا الى المنفى حيث فلى بقية حياته في مسيليا (عرسيليا) . وقد ادانته المحكمة فيايبا ، ولاق اسم شيشرون الذي اصبح بمثابة نقيب الحامين في عصره . لكن ينبغي الا يفوتنا ان ادانة فريس على يد معلقين من رجال السخانو قد تعزى ايضا الى جزعهم من الإصلاح الذي كان حينئذ قيد البحث وكان ينكر بحرماتهم من الجلوس في محاكم الجنايات . وقد استخدم شيشرون الأدلة التي جمعها ضد فريس في كتابة خطبته المعروفة باسم الدعوى الثانية ضد فريس (Actio Secunda in Verrem) والتي لم نتج له بداهة فرصة القاها ، ولكنه نشرها على سبيل الدعاية السياسية . ومن هذه الخطبة نحاط علما بالاساليب التي اتبعها ذلك الحاكم لابتزاز الاموال من لعالي الولاية واقتناء ثروة طائلة . وكان من بينها تدبير الاتهامات الباطلة واصدار الاحكام غير العادلة او ارباب الفضاضة ليصدروا احكاما ظالمة تؤدي الى مصادرة املاك المتهمين والاستحواض عليها ، والاحتيايل على جباة الضرائب للتهرب من دفع المكوس المستحقة على ما يصدره من نقاس خارج صقلية ، وبيع الوظائف المنخبة والدينية ، والتواطؤ مع جباة ضريبة العشور (decumani) ، والزام الزراع بدفع ما يطلبه هؤلاء الجباة منهم على ان يتظلموا عند وقوع حيف عليهم امام المحكمة التي يرأسها هو والى لم تكن تنصفهم قط ، وانفراض الاموال الامرية بفوائد فاحشة ربوية ، وعدم تسديد ثمن القمح المسترى من مدن صقلية باسم الحكومة الرومانية ، واقتصاص الثمن كاملا من الحكومة ، وارغام المدن على ان تدفع بدلا من القمح المخصص للانفاق على الحاكم وحاشيته مبالغ تزيد كثيرا على سعر القمح السائد في السوق ، ومطالبة الزراع بما يزيد احيانا عن كل محصولهم السنوى مما يدفعهم الى الفرار من اراضيهم ، واغتصاب التحف الثمينة من الافراد ونهب الآثار الفنية من المدن وسرقة التماثيل البديعة من المعابد . وكان من يقف في وجه فريس او يندد به ، يزع به في غياهب السجن او يسام سوء العذاب لويقتل بغير ذنب حتى ولو كان مواطنا رومانيا . وكانت جميع هذه الاجراءات التصفية انتهاكا صارخا ليثاق او دستور الولاية (lex provinciae) التي لم تكن بها سلطة اخرى تولف عهد حده . ولما السناتو الذي كان يتعتم عليه ان يكبح جماح ذلك الحاكم فلم يكثرث بالشكاوى التي اتهمت على العاصمة ضده . على ان فريس - وتلك هي الحقيقة المرة - لم يكن سوى واحد من حكام كثيرين على شاكلته وان كان ييزهم فسادا وجشما وجرأة .

وكذلك في الوحدات المئوية بالطبقات المختلفة (classês) بالجمعية
المئوية (Comitia Centuriata) فاكسبوا بذلك حق الاقتراع على
القوانين وحق انتخاب الحكام (١) .

(١) كانت مسالة تسجيل الحلفاء اللاتين والايطاليين مثار خلاف شديد بين الاحزاب
الرومانية ، وما تزال موضع جدل بين المؤرخين المحدثين . فقد كان هناك فريق (وبخاصة
السناتو وجانب من الدهماء) ينادى بفصر تسجيلهم في عدد محدود من القبائل ، بينما
كان فريق آخر يطالب بتوزيعهم بين جميع القبائل الخمس والثلاثين . ويقول المؤرخ
ايبانوس (Appianus, Bell. Civ. I, 49) ان الفريق الاول اقترح انشاء عشر قبائل
جديدة تسجل فيها أسماء المواطنين الجدد ، بينما يفصل المؤرخ فيلبوس ياتركولوس
(Velleius Paterculus, II, 20) انه اشترط ادراجهم في ثمانى قبائل فقط بوجه
انها من القبائل القديمة . وقد بذلت محاولات للتوفيق بين هاتين الروايتين ، ولكنها لم تصل
الى شيء مما دعا البعض الى ان يقول ان كلاً الروايتين قد تكون صحيحة . ذلك ان ايبانوس
انما يشير الى القبائل الجديدة التى اقترح نكوونها بمناسبة صدر قانون بولبوس في عام ٩٠
(راجع ص ٦٨ - ٦٩) ، بينما يشير فيلبوس الى تسوية كانت قائمه في انشاء فتصلية كُنْسا
عام ٨٧ . وقد وقع . خلال تلك السنوات الثلاث أحداث كثيرة مما جعلنا نرجح ان
المشروع الذى اقترح في عام ٩٠ عدل فيما بعد .

عندما صدر قانون يولبوس في عام ٩٠ أيد انصار تقييد حق الايطاليين مشروع تكوين
عشر قبائل جديدة حتى لا يطفوا على المواطنين الغدماى . ولما كان قانون بولبوس يهدف اولا
الى وقف انتشار الثورة ، فلهذا اغفل أو لم يتمسك بهذه النقطة على الرغم من استعماله
على بند بتنظيم قبائل جديدة . ويحدثنا ايبانوس ان الايطاليين رحبوا بالجنسية
الرومانية ، ولكنهم نفروا فيما بعد من الفيد المنصوص عليهم (انظر ص ٧٠) ، ومن
المحتمل ان هذا التمر ادى الى عدم المضي في مشروع انشاء القبائل الجديدة في عام ٨٩ .
وظلت المشكلة بغير حل حاسم حتى عام ٨٨ ، ولذلك استصدر سولبيكيوس روفوس احدينا
ذئك العام (راجع ص ٧٨) قانونا بتسجيل المواطنين الجدد (والمعقبين) في جميع
القبائل الرومانية . لكن سلا لم يلبث ان احتل روما في نفس السنة فاعدم ذلك النقيب
والقى قوانينه ، مما اثار المشكلة من جديد . وقيل ان يرحل سلا الى الشرق استصدر هو
وزميله بومبيوس روفوس عدة قوانين خاصة بتعديل الدستور ، ومعلوماتنا عنها كلها
مستقاة من ايبانوس (Bell. Civ I, 55 ' 59) لا يذكر شيئا عن قانون استصدره سلا
حينئذ بشأن الايطاليين . ومع هذا فلا يستبعد ان سلا حاول ان يحسم المشكلة على
اساس فصر حق الايطاليين في الانتخاب على ثمانى قبائل فقط . وعلى أى حال فقد غير
الحزب المناوىء للايطاليين سياسته وتغلى عن فكرة انشاء عشر قبائل جديدة واخذ بفكرة
تسجيل المواطنين الجدد في ثمانى قبائل من القبائل القديمة .

وكانت أسرع الطرق وايسرها لتنفيذ الفكرة هي تخويل المواطنين الجدد حق
النصوت في ثمانى قبائل تختار بالقرعة في كل مناسبة تستدعى الاقتراع على مشروع معين =

الحرب ضد القراصنة والحملة في الشرق

بقى يومى وكراسوس في روما بعد انتهاء مدة القنصلية يترقب كلاهما فرصة لاحتراز مجد عسكري جديد بتولى القيادة في حرب خارجية هامة . وقد منحت هذه الفرصة ليومى عندما اشتد خطر قرصنة البحر المتوسط ولا سيما قرصنة كيليكيا . وقد رأينا كيف حاولت الحكومة الرومانية القضاء على أوكارهم في جنوب آسيا الصغرى وكريت فشلت عليهم حملة سنة ١٠٢ وأخرى في ٧٧ ، وثالثة في ٧٤ . لكن هذه الحملات لم تقض تماما على خطر القراصنة الذين نهبوا ميناء ديلوس وخرّبوه في عام ٦٩ . (١) ثم نقلوا مركز نشاطهم الى سواحل ايطاليا

= غير ان ذلك كان امرا مثيرا للاغراض لان الايطاليين لم يحصلوا على مكان ثابت في اى قبيلة من القبائل ولم يكن في استطاعتهم تسجيل اسمائهم في الوحدات المتوية التي نظمت داخل القبائل . فاذا كان سلا فجعل التشريع والانتخاب في يد الجمعية المتوية كما يفهم من ايبانوس (Bell. Civ. I, 59) فان تسجيل الايطاليين في ايمانى قبائل كان عديم القيمة . غير اننا نستبعد ذلك ونرجح ان الانتخاب وضع في يد الجمعية المتوية وان التشريع ظل على الاقل من الناحية النظرية في يد الجمعية القبلية ، وان كان سلا لسد لوقف نشاطها تقريبا بتقليم اطار تقبيل العامة . ومعنى هذا ان معظم المواطنين الجدد لم يكن لهم صوت في اختيار الحكام ، ولكنهم اكتسبوا بعض النفوذ في التشريع . في الحق ان معلوماتنا عن هذا الموضوع ناقصة ولا ندرى ماذا حصلت على وجه التحقيق . ولعل سلا وضع المواطنين الجدد في القبائل الريفية القريبة من روما توطئة لتسجيل اسمائهم في وحداتها المتوية بعد الانتهاء من احصاء ثرواتهم . وقد رأينا كيف اتاد كرتا - بعد رحيل سلا عن روما - قوانين سوليبيكيوس في عام ٨٧ (انظر ص ٧٨ - ٧٩) ومن بينها تسجيل المواطنين الجدد في جميع القبائل ، واختير رقيبان (censores) لاحصاء المواطنين تحفيقا لهذا الغرض في عام ٨٦ ولكن عملية التعداد لم تتم الا في عام ٨٤ . وبلغ عدد المواطنين ٤٦٣.٠٠٠ اى بزيادة حوالي ٦٩.٠٠٠ عما كان عليه في عام ١١٤ . وهذه زيادة ضئيلة تثير الشك وتدل على ان تسجيل المواطنين الجدد لم يكن كاملا باى حال . وعلى العموم فقد انتهت المشكلة فيما يبدو بعد عودة سلا من الشرق وتصريحه باحترام الحقوق التى اكتسبها الايطاليون . على ان تسجيل هؤلاء لم يتم بصفة نهائية الا في اثناء قنصلية يومى وكراسوس في سنة ٧٠ عندما اجرى التعداد ، وتبين ان عدد المواطنين قد بلغ ٩١.٠٠٠ مواطن .

(١) عن هذه الحملات ضد القراصنة ، راجع صفحات ٥٦ هامش ١ (ب) ، ١١٠ -

نفسها وأغاروا على الموانئ الممتدة ما بين برنديزي وأوستيا وقطعوا الطريق على السفن التي تحمل الغلال الى روما مما دفع السلطات الرومانية الى شن حملة رابعة على وكرهم بجزيرة كريت في عام ٦٨ . لكن هذه الحملة التي خرجت بقيادة ميتلوس الذي لقب بالكريتي (Q. Caecilius Metellus Creticus) واطتت بتحويل كريت نفسها الى ولاية رومانية ، لم تستأصل شأفة القرصنة . وعندما أوشكت أعمالهم أن تؤدي الى حدوث مجاعة في العاصمة أصبح من المحتم اتخاذ تدابير حاسمة لتطهير البحر منهم تطهيرا تاما .

كان السبيل الوحيد لمواجهة مشكلة القرصنة هو اختيار رجل محنك ليتولى الحملة ضدهم مع تخويله سلطة القيام بالعمليات الحربية اللازمة على أوسع نطاق . وكان من الواضح أن پومپي هو أليق الأشخاص ، بيد أن السناتو لم يطمئن اليه وخشى عواقب انشاء مثل هذه القيادة غير العادية ذات السلطات الواسعة . ولما كان پومپي قد وقف الى جانب الحزب الديمقراطي منذ عام ٧١ فقد وجد حينئذ بين قباء العامة - مثلما وجد ماريوس من قبله - حليفا في وسعه أن يعينه على تحقيق غرضه . ففي عام ٦٧ اقترح قهيب العامة جاينيوس (A. Gabinius) قانونا بتعيين قنصل سابق قائدا وتخويله وحده سلطة مطلقة (imperium infinitum) على سواحل البحر المتوسط ، في مساحة من الأرض تمتد مسافة خمسين ميلا في الداخل بحيث تكون معادلة لسلطة الحكام في هذه المناطق (١) ، وتستمر ثلاث سنوات ، ويمنح صاحبها حق ترشيح ١٥ (أو ٢٤ ؟) نائبا عسكريا (legati) مزودين بسلطة البروپريتور ، وحشد أسطول من ٣٠٠ (أو ٥٠٠ ؟) سفينة ،

(١) imperium aequum in omnibus provinciis cum proconsulibus usque ad quinquagesimum miliarium a mari.

وتعبئة أى عدد من الجنود والملاحين بالوسائل التى يراها ، ورصد المال اللازم للحملة من الخزانة العامة . (١) . كانت هذه القيادة اذن من طراز القيادة التى أسندت الى الپريتور أنطونيوس فى عام ٧٤ (٢) . ولكنها تضمنت سلطة أوسع وموارد أضخم . وقد أيد العامة وطبقة الفرسان هذا الاقتراح ولكنه لقي معارضة شديدة من جانب الحزب الأرستقراطى ، وحاول أحد قباء العامة احباطه بما له من حق الاعتراض ولكن جابينيوس تقدم الى الجمعية باقتراح لعزله فسحب اعتراضه وتقد المشروع فى جلسة سادها الشعب والصخب . ومع أن قانون جابينيوس (lex Gabinia) لم ينص على شخص معين ليتولى القيادة ، فإن الرغبة التى أبدأها الجمهور فى الاجتماع الشعبى (contio) الذى سبق الاقتراع على المشروع كانت من الواضح بحيث لم يجد السناتو بدا من احناء رأسه للعاصفة واسناد القيادة الى پومپى (٣) .

وخرج پومپى على رأس هذه الحملة التى حشد لها حوالى ١٢٠٠٠٠ مقاتل . وبدأ عمله بهمة ونشاط بعد أن وزع قواته فى انحاء البحر المتوسط تحت قيادة الضباط من نوابه توزيعاً ملائماً . واستطاع أن يطهر حوضه الغربى من القراصنة فى خلال أربعين يوماً . وبعدها انتقل الى حوضه الشرقى مقتنيا أثرهم . وفى غضون تسعة وأربعين يوماً أخرى هزم أسطولهم فى معركة كبيرة عند كوراكيسيوم (Coracesium) على ساحل پامفوليا وضيق عليهم الخناق فى أوكارهم بكيليكيا وأرغم معاقلم على الاستسلام . وقد أعاقته على الاقتصار بسرعة مياسة اللين التى استعملها مع من استسلموا له ، اذ عفا عنهم ومنحهم حسرتهم

(١) بلغ حوالى ٦٠٠٠ نالت .

(٢) انظر ص ١١٢ .

(٣) بلغ من ثقة الجماهير به ان هبط سعر الفصح فى السوق بمجرد اسناد القيادة اليه ضد القراصنة بمقتضى هذا القانون .

وأماكنهم في مدن قليلة السكان بكيليكيا وغيرها من المناطق حيث توافرت لهم سبل العيش الشريف . وهكذا أنهى الحرب ضد القراصنة نهاية موقعة في بحر ثلاثة أشهر بفضل براعته في التنظيم ومهارته في التركيز . ولما كانت سلطته لا تنتهي الا بعد ثلاث سنوات ، فقد تآقت نفسه الى احراز نصر عسكري جديد .

وقد سنحت له الفرصة عندما توقفت الجيوش الرومانية عن الزحف في آسيا الصغرى بسبب تمرد الجنود على لوكلوس في الميدان ، وتآمر الخصوم عليه في روما (١) . عندئذ سعى پومپي الى الحصول على قيادة الجيوش الرومانية في آسيا الصغرى بدلا من لوكلوس ، وأيدته في ذلك طبقة الفرسان . وفي أوائل عام ٦٦ اقترح مانيليوس (C. Manilius) أحد قباء العامة ، قانونا (lex Manilia) بإسناد حكم ولايات پثونيا وكيليكيا وپنطوس (٢) ، وقيادة الحرب ضد مثراداتيس وتجرانيس الى پومپي . وأيد شيشرون الذي انتخب پريتورا في ذلك العام المشروع في خطبته المشهورة باسم الدفاع عن قانون مانيليوس (Pro Lege Manilia) (٣) ولعل ما حفز شيشرون على ذلك هو أنه كان رجلا لا يستند الى عصبية أسرية ومن ثم كان محتاجا الى صداقة شخصية بارزة تعينه على تحقيق أطماعه السياسية . وقد عارض السناتو توسيع سلطة پومپي العسكرية (٤) لكن الجمعية أقرت المشروع فأصبح قانونا ، تركزت بمقتضاه في يديه سلطة عسكرية لم يكن لها نظير في التاريخ الروماني حتى ذلك الحين .

(١) راجع ما تقدم في ص ١١٤ .

(٢) اعتبرت پنطوس ولاية لان لوكلوس كان قد استولى عليها تماما في عام ٧١ . ومع

أن الملك استردها في عام ٦٧ الا ان پومپي سرعان ما طرده منها .

(٣) وتعرف أيضا باسم (De Imperio Cn. Pompei) وقد القاهما

شيشرون على المواطنين الرومان (Quirites) في اجتماع شعبي عام (contio) .

(٤) ذلك لأنه ظل محتفظا بالقوات والقيادة التي حولت له بمقتضى قانون جابينيوس .

وقد تركت قيادة يومي في الشرق أثرا كبيرا في نفوس معاصريه . وتفتبر بشابة قطة التحول من الدستور الجمهوري الى الدستور الامبراطوري

وكان يومي في جنوب آسيا الصغرى عندما بلغه نيا تعيينه قائدا عاما للأسطول الروماني والجيوش الرومانية في آسيا الصغرى ، فنقل مركز قيادته من كيليكيا الى أعالي نهر هالوس (Halys) (١) والتقى بلوكلوس في شرق اقليم جلاتيا حيث تمت اجراءات اعفاء الأخير من القيادة في اجتماع ساهه التوتر وتبادل السباب . فقد حز في صدر لوكلوس أن يأتي يومي ليتزع منه أمجاده ، ويلغى تنظيماته ، ويحصد ثمرة انتصاراته . والحق أنه لم يكن متجنبا في هذا الادعاء .

وقبل أن يغزو يومي بنطوس ثانية عقد محالفة مع فراتيس (Phraates) ملك بارثيا (Parthia) الذي احتدم النزاع بينه وبين تجرانيس ملك أرمينيا. وقد نجح في اقناعه بمهاجمة مملكته . كان يقصد من ذلك أن يغل يد تجرانيس لكي يتفرغ هو للقضاء على مثراداتيس . وفي صيف عام ٦٦ عهد يومي الى أسطوله بحراسة سواحل آسيا الصغرى وزحف مع جيشه من جلاتيا الى بنطوس مقتنيا أثر مثراداتيس الذي تهقر أمامه والتجأ الى حرب العصابات . كانت قوات يومي تزيد على قوات مثراداتيس بحوالي ٢٠٠٠٠ رجل ، وذلك وضع أفضل بكثير من وضع لوكلوس الذي واجه العدو بجيش يبلغ حوالي الخمس من جيشه . ودارت رحى عدة معارك انتهت بهزيمة فادحة لمثراداتيس عند بلدة داستيرا (Dasteira) على مقربة من المكان الذي انشئت فيه نقوبوليس (Nicomopolis) فيما بعد . وعندئذ فر الملك الآسيوي الى أرمينيا الكبرى طالبا النجدة من صهره تجرانيس الذي استقبله بفتور شديد . وكان تجرانيس يدافع حينئذ عن كيان مملكته التي غزاها البارثيون وضربوا الحصار على عاصمتها القديمة

(١) " النهر الملح " اطول انهار آسيا الصغرى (حوالي ٦٥٠ ميلا) ينبع من جبال غربى ارمينيا ويمير جنوبا ثم ينحرف =

أرتكساتا (Artaxata) . وأثارت تصرفات مثراداتيس شكوك صهره
فهم بالقبض عليه ولكنه لاد بالفرار الى كولخيس (Colchis) الواقعة
في شرق البحر الأسود . واستجاب يوميى لدعوة ابن ملك أرمينيا الذى
انحاز الى البارثيين ، فعبر الفرات وتقدم نحو عاصمة أرمينيا . وعندئذ
خار تجرائيس وانهازفالتى بسلاحه مستسلما فى ذلة وخنوع . ورابط
يوميى فى الشتاء عند أسفل جبال القوقاز . وقد أثار احتلاله أطراف
أرمينيا مخاوف الألبانيين ، وهم شعب بدوى يعيش على الرعى فى
السهول الواقعة بين وادى نهر قورش (Cyrus) وجبال القوقاز والبحر
الأسود . ولذلك قاموا بهجوم مفاجئ على بعض وحدات الجيش
الرومانى . لكن يقظة يوميى وضباطه أحبطت هجومهم فردوهم على
أعقابهم وقتلوا منهم أعدادا غفيرة .

وفى ربيع العام التالى (٦٥) استأف يوميى مطاردة مثراداتيس .
لكنه وجد نفسه مضطرا الى أن يقضى أولا على مقاومة الأيريين وهم
شعب زراعى مستقر تحكمه أسرة ايرانية ، كان يقطن فى المنطقة المعروفة
الآن باسم جورجيا . وعبر ممرات الحدود ودحر ملكهم وأرغمه على أن
يفسح له الطريق ، وتابع سيره الى الساحل الشرقى للبحر الأسود ،
حيث التقى باحدى وحدات أسطوله . وللمرة الثانية ترك يوميى لقواته
البحرية أمر ملاحقة مثراداتيس وأتفق بقية عام ٦٥ فى اخضاع الألبانيين
حول بحر قزوين (Caspium mare) . ولعل ما دعاه الى القيام بمثل
هذه الحملة فى تلك المنطقة النائية هو رغبته فى البحث عن حدود مائية
جديدة للامبراطورية أو رغبته فى الانتصار على شعوب لم يسمع الرومان
عنها من قبل . وبعدئذ عاد الى وادى نهر قورش عن طريق أرمينيا وعبر
هذا النهر وغيره من الأنهار دون أن يلقى مقاومة . واستدرج الألبانيين
الى القتال وطوقهم بفرسانه وقضى عليهم . وسار متجها صوب بحر
قزوين حتى أصبح على مسيرة ثلاثة أيام منه ، ولكنه لم يلبث أن عاد
= جنوبا ويمعد فى ثنية كبيرة الى الشمال ليصب فى البحر
الاسود ، كان الحد الفاصل بين مملكة ليديا والامبراطورية =

أدراجه حتى لا يثير تدمير جنوده الذين أرهقهم السير والعطش والمرض.
واجتاز أرمينيا للمرة الأخيرة خاتما حملاته في تلك السنة بالاستيلاء على
حصون مثراداتيس في أرمينيا الصغرى .

وبعد استسلام تجرانيس طرأ تغيير فجائئى على العلاقات بين يومبي
والبارثيين ، اذ حاول فراتيس ملك بارثيا ؛ أن ينتزع من تجرانيس في
عام ٦٥ منطقة جورديوني (Gordyene) المتاخمة لحدود بلاده (في
أعلى الدجلة) . غير أن يومبي أفسد عليه المحاولة وأرسل نائبه
جابينيوس ، قبيب العامة السابق ، ليحتل المنطقة المتنازع عليها . وعندئذ
سحب فراتيس قواته وطالب يومبي بعقد محالفة جديدة . لكن القائد
الرومانى ارتاب في نواياه ، وربما ساورته ، كما ساورت لوكللوس من
قبله ، فكرة غزو بلاد بابل نفسها ، ولذلك رفض مطلبه وعامله بجفاء بلغ
حد الاحتقار . وأعاد جابينيوس منطقة جورديوني الى تجرانيس ، ملك
أرمينيا . وبعدئذ اتجه الى سوريا ، واستولى على دمشق (Damascus)
حيث لحق به نائب عسكري آخر ، وهو :سكاوروس (M. Aemilius
Scaurus) ، على رأس امدادات كبيرة .

وبعد أن أمضى يومبي الشتاء في أرمينيا الصغرى ، غادرها في ربيع
عام ٦٤ الى بلدة أميسوس (Amisus) في بنطوس على البحر الأسود
حيث مثل بين يديه الأمراء التابعون ، وشرع في تنظيم شئون آسيا
الصغرى ، فجعل من پثونيا وبنطوس ولاية رومانية واحدة باسم «ولاية
پثونيا وبنطوس»

وبعدئذ زحف يومبي جنوبا الى سوريا حيث كانت الفوضى قد
سادت ثانية منذ أن طرد نيركللوس تجرانيس منها ، فاجتاحت العصابات
المسلحة أرجاءها وعكرت سنو الأمن فيها . وأما في فلسطين فقد ا-
نزاع في أسرة المكابيين (Maccabaei) اليهودية بين رهر
= الفارسية (فى القرن السادس ق .م) يسمى الان فى .
Kyzyf - irnok اى النهر الاحمر .

(Hyrceanus) وأرسطوبولوس (Aristobulus) ، ابني الاسكندر يانايوس ، وهو نزاع حاول أن يستفيد منه الحارث الثالث (Aretas) ملك النبط (Nabataei) العربي الطموح الذي نصر هركانوس على أخيه وحاصر الأخير في أورشليم (Hierosolyma) في عام ٦٥ . غير أن جابينيوس وسكاوروس استطاعا أن يحسما النزاع مؤقتا بين الأخوين اليهوديين اللذين استعان كل منهما بالرشوة لتعزيز قضيته . وحكم جابينيوس لصالح أرسطوبولوس ، الأخ الأصغر ، واضطر الحارث أن يرفع الحصار عن أورشليم عندما بلغه نبأ زحف سكاوروس من دمشق جنوبا لملاقاته .

وقضى يومى بقية عام ٦٤ وجانبا من عام ٦٣ في إعادة النظام الى ربوع سوريا ، فأرسل بعض كتائب من جيشه الى جميع الأرجاء لاستئصال شأفة قطاع الطرق ، وتدمير حصون القراصنة على الساحل ، واخضاع الأمراء المتمردين . ولما أقبل الربيع انتقل من أنطاكية (Antiochia) (١) الى دمشق حيث استقبل كلا من هركانوس وأرسطوبولوس . وقد تبين له أن الأكبر ، وهو هركانوس ، أحق من أخيه بعرش أرض يهوذا أو يهودية (Iudaea) . وقد راعى يومى عند اختياره مصلحة روما قبل أى شىء آخر لأن أرسطوبولوس كان يبدو كأسلافه المكابيين رجلا طموحا مشاغبا ، على حين أن هركانوس لم تساوره أطماع سياسية سوى الظفر بالتاج الملكى . وعلى أى حال فإنه لم يفصح عما استقر عليه عزمه ولم يتخذ أى اجراء ضد الأخ الأصغر . وانتهك في الاستعداد للحملة التى اعتزم القيام بها على البتراء (Petra) ، عاصمة النبط (فى جنوب غربي الأردن حتى خليج

(١) وقد كتبت أيضا Antiochea او Antiocheia .

العقبة (١) . ولعل ما حفزه إلى القيام بالحملة هو أن البتراء كانت مركزا هاما من مراكز تجارة العطور والتوابل . غير أنه كان يستهدف منها احراز شهرة عسكرية بمد نفوذ روما حتى البحر الأحمر . ولم يكد يقطع شوطا بعيدا في قلب الصحراء في طريقه إلى البتراء حتى تحققت مخاوفه . فقد ظهر أرسطوبولوس على حقيقته بعد ان تظاهر بالاستسلام وعاد إلى اورشليم حيث أخذ يتأهب للقتال . فلما وصل يومى إلى أريحا (Jericho) (٢) استدعى أرسطوبولوس وأرغمه على أن يتعهد بقبول مرابطة حامية رومانية في اورشليم ودفع غرامة حربية . لكن الأمير اليهودى لم يتمكن من الوفاء بتعهداته لأن قواده منعوا جابينيوس من دخول المدينة . وعندئذ تحول يومى إلى اورشليم واستولى على البلدة السفلى ومنطقة القصور الملكية دون عناء كبير ، ولكنه اضطر أن يضرب الحصار على منطقة المعبد الكبير ، وهي هضبة منيعة زاد من مناعتها استماتة اليهود في الذود عنها ، ولذلك لم تستطع في يده الا بعد ثلاثة أشهر . ودخل قدس الاقداس ولكنه لم يسلم ما فيه من كنوز . واذا كان الاستيلاء على اورشليم قرب نهاية عام ٦٣ هو آخر انتصار أحرزه يومى في منطقة الشرق الأوسط فقد كان هذا الحدث من ناحية أخرى هو فاتحة الصراع الطويل المرير بين روما ويهود فلسطين (٣) . وعاد يومى إلى پنطوس حيث قضى العام التالى (٦٢) في تنظيم شئون آسيا الصغرى .

وبينما كان يومى يفكر وهو على مقربة من اورشليم في حملة

(١) النبط أو الانباط - وعاصمتهم « سلح » التي سماها اليونان Petra [بخرة] - البتراء (أى الصخرة أو الرمت الحزى .
(٢) بلدة قديمة بفلسطين في نجان البحر الميت على الضفة الغربية لنهر الأردن .
(٢) تراء يومى القيادة هناك لاسكاوروس الذى كان كويستورا سابقا ملوفا بسلطة البريتور البديل . وكانت تحت امرته فرقتان رومانيتان :

البتراء (١) ، جاء رسول روماني حاملا حربة معصوبة بالغار وأعلن له بأ موت مثراداتيس . وكان القائد الروماني - كما أسلفنا - قد ترك لأسطوله أمر تطويق ذلك العدو العنيد الذي حشد أسطولا جديدا وجيشا كبيرا وعبأ قوات مساعدة من بين الشعوب البلقانية وشرع في القيام بحملة عبر الدانوب والألب لغزو ايطاليا نفسها متشبها بهنيبال . ولم يذخر مثراداتيس وسعا لانجاح هذه المحاولة ، غير أن مطالبه الكبيرة أرهقت رعاياه وكلفتهم ما هو فوق طاقتهم فضاقوا به ذرعا وتزعزع ولاؤهم نحوه وتألّبوا عليه حتى أنهم قاموا في عام ٦٣ بثورة ضده تحت زعامة ابنه فرناكيس (Pharnaces) وامتد لهيها الى منطقة القرم (Crimea) . وقمع الملك الفتنة بقسوة متناهية ، وعفا عن ابنه . غير أن فرناكيس كان يحقد على أبيه ولا يطمئن اليه فدير ضده مؤامرة أخرى وتولى قيادة القوات المتمرّدة واقتحم مدينة پنتيكپايوم (Panticapaeum) عاصمة ممتلكات بنطوس الجديدة على الساحل الشمالي للبحر الأسود وحاصر القلعة التي اعتصم فيها أبوه . وحاول مثراداتيس أن يفتح باب المفاوضات مع الثوار . لكن ابنه العاق رفض مطلبه وسمّم مخرضا عن توسلاته . عندئذ لم يجد مثراداتيس مخرجا من مأزقه سوى الانتحار .

ولم يحدث أن واجهت الجمهورية الرومانية في الشرق خصما أقوى عزيمته أو أشد مراسا من مثراداتيس . وتذكرنا قوته البدنية الهائلة ، وجيوشه الدافقة وعزيمته الصلبة وقواه الذهنية التي لم يتناها شيء

(١) لم يتفد بومبي مشروع الحملة على البتراء ، وأرسل اليها نائبه الكويستور إيميليو سكاوروس الذي انسحب منها عندما رشاه العارث ملك النبط . ولدينا عملة رومانية سكها سكاوروس فيما بعد تمثل الملك في صورة التوسل اليه وقد جتا على ركبتيه بجوار حمل !!

من الوهن عند بلوغه قرابة السبعين من عمره بمخالفة عصر الاسكندر الأكبر . وقد استطاع بمقدرته الادارية الفائقة أن يجعل من مملكته الشرقية دولة جديدة بأن تخلف الممالك الهلينستية المتداعية (١) . وشجع التجارة وانشاء المدن في بنطوس ، وبنى بفضل الموارد المستمدة منها جيشا دربه وفقا لأساليب الحرب اليونانية ، ثم أعاد تدريبه وفقا للنظم العسكرية الرومانية (٢) . كان واسع الأطماع يحلم ببناء امبراطورية أفاضولية الى جانب مملكته في بنطوس (٣) . وعندما شرع في الفتح والتوسع استعان بكافة الحيل الدبلوماسية (٤) . وكسب

(١) كانت مملكته التي تقع في قلب آسيا الصغرى جنوبى البحر الاسود فنية بالوارد الطبيعية وبخاصة المعادن . وفقد ظلت في جوهرها فطرا ريفيا مليئا بالقرى ، وتنتشر ارجائها القصور الملكية ، ويطلب عليها طابع النظام الإقطاعي .
(٢) تراوح عدد جيشه بين ١٠٠.٠٠٠ ، ١٥٠.٠٠٠ جندي ، وبلغت قوة اسطوله ٤٠٠ سفينة . واستعان ببعض ضباط سرتوريوس في تدريبه .

(٣) دفعته اطماعه الواسعة الى المبادرة الى نجسدة المدن الاغريقية التي تقع على البسفور وفي شبه جزيرة القرم (جنوب روسيا) والتي استغاثت بملصد عدوان قبائل الاسكوثيين والسارماتيين . وتقمص مثراداتيس دور نصير الاغريق ضد البرابرة وارسل نجذات الى هذه المدن الاغريقية . وكانت النتيجة انه أصبح مسيطرا على الساحل الشمالى للبحر الاسود ، واتخذ من مدينة بنتيكيا يوم عاصمة لهذه المملكة البنطية الجديدة . هذا الفوز الذى اقرن بزحفه شرقا من مملكته الاصلية نحو كولخيس والتوقاز ، امده بموارد هائلة من الفصح والمال والرجال مكنته من بناء جيش ضخم واسطول والاتفاق عليهما . هكذا فدا في غضون سنوات قليلة واحدا من اقوى الحكام في آسيا . بيد ان اطماعه لم تقف عند هذا الحد . كان مثراداتيس يطمح في امبراطورية افاضولية بجانب مملكته في بنطوس . ومع أن التوسع كان حشرياً بان يجعله يصطدم بجيرانه من الحكام اصدقاء الرومان ، الا ان هذا الخاطر لم يشبطه عن عزمه ، ولا سيما ان روما كانت منهكة في الحرب ضد يوجورتا ، ومهددة بخطر الجرمان من الشمال ، واخيرا بالحرب الإيطالية . وتجسدت اطماعه فاصطنع دور حامى حمى اغريق آسيا وحامى لواء الجهاد ضد الرومان المختصين والنادى بطردهم كعنتين اجانب من شبه الجزيرة . وذهب الى ابعد من ذلك فأرسل جيشه واسطوله لشد اذ الاغريق في أوروبا . بل لعله فكر في فزو ايطاليا نفسها مثلما فعل هنيبال . وبسواء اكانت كل هذه الامال قد راودته ام لم تراوده فانه لم يحجم عن الاحتكاك بروما ، وان كان قد سار في ميدان الامر بخطى وليعة ، ولعب دوره بحذر ينم عن فطنة ودهاء .

(٤) دعم موارده الاقتصادية ، واسترد سيطرته على القرم ، وتآمر مع الطرابيين ، وتفاوض مع سرتوريوس ، ومسح القراصنة ، وانشأ علاقات ودية مع مصر البطلمية ومسح

عطف السكان الاغريق بتشجيع الفن ورعاية الأدب الهليني (١) . وأما سُباعته ومراوغته وقدرته على استعادة قوته بعد المنحن والنهوض من الكبوات فهي صفات لم يتصف بها أحد سواه بين خصوم روما في الشرق . وقد أظهر في فضاله الأخير اليأس مع يوميى روح العناد والاصرار فكان مثله كالوحش الجريح يسقط ويقوم ليعاود الهجوم .

غير أن الانتصار على روما كان يتطلب منه أن يكون قائدا عبقريا أو مجاهدا دينيا . ولم يكن مثراداتيس أهلا لأز. يتزعم جهادا دينيا لافتقاره الى الشخصية القوية الجذابة . ومع أنه عرف كيف يشتري الأتباع بالمال ، فإنه لم يستطع أن يكسب الأصدقاء . ولم يكن أباً أو زوجاً مثالياً . وكان الاغتيال وسيلته في التخلص من خصومه السياسيين . وفضلا على ذلك فإن مثراداتيس لم يكن تقى السلالة ، وكان مختلط الثقافة ، فلم يكن شرقيا صميما أو غربيا صميما . ومع تقديره الصادق للثقافة اليونانية والفن اليونانى ، إلا أنه ظل محتفظا في أعماقه ببعض خصال الحاكم الطاغى . ولم يربطه بالاغريق الذين حالفوه سوى رباط واه هو الاتفاق على كراهية الرومان . واعتبرته طبقة النبلاء الايرانيين في مملكته حاكما مستبدا . ومن الجائز أنه كان يصلح لأن يكون وزيرا قديرا للحريية ، لأن يكون قائدا عظيما . وإذ كان خيرا بحرب العصابات فقد كسب المناوشات ولكنه خسر المعارك . وكان أقصى ما استطاعه مثراداتيس في صراعه مع الجيش الرومانى

٢٠
قبرص ، وحالف صهره تجراتيس ملك ارمينيا الذى اقتطع اجزاء من كبادوكيا وسوريا . وتوود مثراداتيس الى المدن الاغريقية في آسيا الصغرى .

(١) كان الطابع العام لسكان بنطوس شرقيا ، ولو أن البيت المالك الذى كان ينحدر من نسل النبلاء الايرانيين قد اكتسب صبغة هلينية والصحة ، بل ان اللغة اليونانية كانت هى اللغة الرسمية . ولقد كانت هناك بضع مدن اغريقية على الساحل الشمالى للبحر الاسود ، غير أن تأثيرها النغالى لم يتوغل بعيدا فى الداخل ، وفي الواقع أنه لم يحدث امتزاج حقيقى بين العناصر اليونانية والعناصر الايرانية فى حضارة بنطوس .

المحترف، الذي تولى قيادته ثلاثة من أئدر قواد الجمهورية ، هو أنه
أطال أمد الصراع وآخر الهزيمة التي لم يتن هناك مفر منها (١) .

عاد پومپى - كما أسلفنا - الى آسيا الصغرى حيث أتم في عام
٦٢ تنظيم شئون شرق آسيا الصغرى وشمالها بمقتضى قانون مانيليوس
وبدون معاونة من لجنة العشرة التي اعتاد السناتو ارسالها في مثل
تلك الأحوال وعمل پومپى على حماية النفوذ الرومانى وتوطيد الأمن
في البر والبحر . كانت خطته تهدف الى تطويق ساحل آسيا الصغرى
بحلقة متصلة من الولايات الرومانية تمتد من بنطوس في الشمال الى

(١) من بين مصادرنا عن مثراداتيس وحروب ضد الرومان « تراجم العظماء »
لپلوتارخوس وبخاصة سيرتا « لوكلوس » و « پومپى » وكذلك المسؤرخ اليونانى ايبانوس
(Appianus) الذى ولد بالاسكندرية وعاش في النصف الاول من القرن الثانى الميلادى
(حوالى ٩٥ م - ١٦٥ م .) . استغل بالحماة ، وشهد ثورة اليهود الكبرى التي
نصبت في مصر في عهد نراجان (١١٦ م) . وفد رحل الى روما حيث تقلد منصباً في
ديوان الخزانة اللحقه بالامبراطور (advocatus fisci) . ولا بد من انماكتسب
الجنسية الرومانية ، وافتنى ثروة مؤهله ليكون عضواً في طبقة (Ordo Equester)
لانه تقلد في مصر في زمن الامبراطور انطونينوس بيوس منصب procurator (اى مدير
ادارة منية وبخاصة المالية) ، وهو منصب من مناصب سلك الفرسان في عصر الامبراطورية
وقد شغف بالتاريخ فاضطلع بكتابة تاريخ رومانى في ذلك منهجا جديدا قائما على اساس
جغرافى . ويقع « التاريخ الرومانى » الذى كتبه في ٢٤ كتابا لم يصلنا منها سوى تتحدث
عن الحروب التى خاضتها روما في الخارج ضد الشعوب المختلفة والمنازعات الاهلية في
الداخل ، كالحرب الاسبانية ، والحرب الهنالية ، والحرب اليونية الثالثة ، والحرب
السورية والاليرية ، والحرب ضد مثراداتيس (Mithridatica) ، والمنازعات والحروب
الاهلية في ايطاليا منذ عام ١٢٢ ق.م . حتى عام ٢٥ ق.م . ولما كان ايبانوس لم يعاصر هذه
الاحداث فقد اعتمد بداهة على غيره من المؤرخين من أمثال پوليبيوس وسلوتستيروس
وابقيوس ، وغيرهم من كتاب الحوليات في عصر أغسطس او نيبريوس . وايبانوس مسؤرخ
سطحى ينتفر الى الدقة في التفاصيل ولا يتعمق او يتفلسف وتعوزه ملكة النقد التاريخى فهو
راوية أكثر منه مؤرخ بالمعنى الصحيح ، وتقلب على كتابانه العسيرة العسكرية . واقيم مؤلفاته
هو الكتاب الاول من الحروب الاهلية وهو يتناول الاحداث التى وقعت بين ترييونية
نيبريوس جراكوس في ١٢٢ حتى ثورة العبيد المجالدين في ٧٢ ، ولذلك فهو مصدر لاغناء
عنه لدراسة تاريخ القرن الاخير من عصر الجمهورية ، لانه يملأ الفراغ الواقع بين
پوليبيوس وشيشرون ، (١٢٤ - ١٢) . وعن هذا المؤرخ وغيره من الكتاب ، راجع كتابنا
« مصادر التاريخ الرومانى » (بيروت ١٩٧٠) ص ٦٢ - ٦٥ .

سوزيا في الجنوب (بغض النظر عن شريط ساحلي ضيق تشغله لوكيا)
فوسع رقعة ولايتين قديمتين وهما يشونيا (التي ضمت اليها ينطوس)
وكيليكيا وبينهما كانت تقع آسيا أقدم هذه الولايات . وأنشأ ولايتين
جديديتين وهما سوريا التي أدمجت في الامبراطورية لاعتبارات عسكرية
خاصة بالدفاع عن الحدود وحماية سكانها من اغارات المغيرين (وهو
ما أخفق آل سليوكوس الأواخر في القيام به) ، ثم كريت التي
استخدمت كنقطة حراسة أمامية (هي وقبرص التي أدمجت بعد ذلك
كولاية سنة ٥٨) .

وأما الحدود الشرقية لهذه الولايات (وهي مناطق لم تحتسب
الاعتبارات العسكرية ادماجها في الامبراطورية) فقد قام على حراستها
عدد كبير من الملوك أو الأمراء الأتباع أي الحكام المحليين الذين اتجهج
بومبي معهم السياسة الرومانية التقليدية فترك في أيديهم بوصفهم
أصدقاء أو حلفاء لروما السيطرة في ممالكهم أو اماراتهم (أو في يد
المجالس في حالة المدن الحرة) بشرط ان تهيمن روما على كل ما يتصل
بسياستهم الخارجية وان تكفل لهم في مقابل ذلك السلم وقدر كبير
من الاستقلال الداخلي . وكانت أهم هذه الممالك والامارات التابعة
هي جلاتيا تحت حكم الأمير ديوطاروس (الذي خلع عليه لقب الملك
وأعطى النصف الشرقي من منطقة ينطوس (شرق نهر هالوس) وربما
أبضا « أرمينيا الصغرى » (في الركن الجنوبي الشرقي من البحر
الأسود) . ويلاحظ أن بومبي لم يقتد بسياسة آل سليوكوس الأوائل
في نقل ادارة أراضي معابد آسيا الصغرى من يد الهيئات الدينية الى
السلطات المدنية ، فعين أرخيلوس (١) كاهنا أعلى لمعبد الربة « ما »

(١) وهو ابن أرخيلوس القائد الذي أرسله شراداتيس الى بلاد الافريق في مستهل
الحرب الاولى (راجع ص ٧٤) ، وكان قد هادن الرومان فممنحوه لقب صديق ووجهة
وخلعها .

(وهي بللونا Bellona ربيّة الحرب عند الرومان) ومتصرفا في أراضى كوماننا (Comana) (١) حيث يرجد المعبد. (في شرق بنطوس) .
وأما شرق جلاتيا نفسها فقد نصب عليه أمير آخر وهو بروجيتاروس ،
وأسند حكمه بإفلاجونيا (بين بنطوس وپثونيا) إلى أتالوس
وإيولائينيس . واعترف رومي باريوبرزانيس ملكا على كبادوكيا ،
وبأنطيوخوس ملكا على كوماجيني Commagene (إلى الجنوب
الشرقي من كبادوكيا) ، مانحا كلا منهما بعض أراض جديدة في بلاد
ما بين النهرين ، وبالإمير تاركونديموتوس حاكما على جزء من كيليكيا
الشرقية . ونصب فرناكيس الذي خان أباه ملكا على فتوحات شراداتيس
في شمال البحر الأسود ، والتي عرفت بمملكة البسفور . وترك إقليم
كولخيس (في شرق البحر الأسود) لأمير يدعى أرسطارخوس ، وأقر
حقوق كل من ملك أيريا (جورجيا الحديثة) وملك الألبانيين (إلى
الغرب من بحر قزوين) اللذين اعترفا بالسيادة الرومانية الاسمية .

وأما الأراضى الواقعة في شمال أرض الجزيرة بين الفرات وشرقي
الدجلة والتي كانت مشار نزاع بين ملوك المنطقة ، فقد قسمها رومي
بينهم متجاهلا المعاهدة التي عقدها مع ملك پارثيا . ولم ينتزع فراتيس
سوى أديابيني Adiabênê (حول نينوى) ، بينما احتفظ تجرائيس
بجوردويني Gordyênê (حول نصيبين) ، وأما أسرهيني Osrhoëne
(حول الرها) (١) ، فأعطيت لأمير عربي يدعى أبجر الثاني (Abgarus).

(١) داخل تية الفرات العليا بين نهري الفرات وخابور ، ويحدها شمالا جبل عاسيوس ،
والاسم الاصلى كما ورد في السريانية هو Orhai (أثرها وحاليا أرفه) . ولعلنا
التي كان أسس سليوكوس الاول نيكاتور ، أحد خلفاء الاسكندر الأكبر ، مستعمرة في أوائل
القرن الثالث ق.م . وسميها باسم اديسا Edessa (وهي Aegae) إحدى مدن
مقدونيا ، موطنه الاصلى . وعندما استقلت منطقة أسرهيني حوالي عام ١٢٢ ق.م. أصبحت
أديسا هي العاصمة ، وقامت بدور هام في الحروب التي نشبت بين روما وپارثيا . كان
أهلها أراميين مع خليط من البارثين والافريق وقد سقطت أسرهيني في يد الرومان وحولوها

في هدياب - منطقة نهري الزاب (الكبير والصغير) شمالي العراق
في الأصل أرض الكرد (=الكراد) Kardouchoi في شرق منابع
نهر دجلة على تخوم أرمينيا ثم أصبحت .

وعلى حدود سوريا التي تحولت الى ولاية رومانية أرجع يومبي بعض الأمراء الى سابق مراكزهم ، مثل سامپسيجراموس أمير حمص (Emesa) ، وبظلميوس أمير خالكيس (تسرين الذي جعله حاكما وكلهنا أعلى في ايتوريا Ituraea (حول هليوبوليس وهي بعلبك) حيث كان يقطن قوم من أصل عربي ، وأعاد دمشق الى النبط . كما اعترف بهر كانوس كاهنا أعلى وحاكما (ethnarchês) على شعب يهودية (Judaea) (١) ، دون أن يخلع عليه لقب الملك . واتزع من يهودية كل المنطقة الساحلية الممتدة من غزة حتى جبل الكرمل واقليم السامرة (Samaria) بشمال فلسطين وبضعة عشر مدن (Decapolis) تمتد بمحاذاة نهر الأردن حتى البحر الميت . وبذلك خسر الحشمونيون (١) كل ما كسبوه من أراض ما عدا ادوم (Idumaea) بجنوب فلسطين والجليل (Galilaea) بالشمال وپيريا (Peraea) بشرق الأردن .

وعلى كل هذه الممالك والامارات التابعة كان يطل من الورا شبح الامبراطورية البارثية . لقد وجدت روما نفسها مضطرة الى مد حدودها الاستراتيجية الى نهر الفرات والصحراء السورية ، وان لم يستتبع ذلك توسيع نطاق حكمها المباشر . وطالما كانت أرمينيا الكبرى صديقة لروما وعدوة لپارثيا ، وكانت كوماجيني تحرس معابر أعالي الفرات من أجل روما ، فقد حق ليومبي أن يشعر بل أن يفخر بأن

الى ولاية حوالى عام ١٩٥ م ثم حولوا اديسا الى مستعمرة حوالى عام ٢١٤ م . وانتشرت فيها المسيحية في وقت مبكر . واصبحت الرها مركزا لاسقفية من اهم اسقفيات الشرق الاوسط . وتعرضت المدينة للحصار أكثر من مرة ووقعت في يد الساسانيين ثم استردها الامبراطور هرقل في اوائل القرن السابع الميلادي ، واخيرا استولى عليها العرب في عام ٦٣٦ م .
(١) يهودية او ارض يهوذا هي المنطقة الجنوبية من فلسطين التاخمس لاورشليم (القسم الحالية) والممتدة من شمال البحر الميت حتى البحر المتوسط .

(١) نسبة الى حشمون (Hasmon) اسم الاسرة اليهودية التي يبدأ تاريخ

القسم الشرقي من الامبراطورية قد أصبح محميا بدرع متين من الولايات الرومانية تساندها من الخلف امارات ودويلات حاجزة .

تنظيمات يومية وأثرها في الشرق :

ونظم يومية الشؤون الادارية في الولايات الجديدة التي وسع رقعتها بمقتضى دساتير خاصة وضعت لها . وقد ظلت هذه الدساتير التي تحمل اسم سارية في بثونيا حتى أيام الكاتب بلينيوس (Plinius) الأصغر في أوائل القرن الثاني الميلادي . وكان من الضروري أن تجعل روما كل هذه المنطقة تولى وجهها شطر الغرب بعيدا عن پارثيا الشرقية . وساعد يومية على تحقيق ذلك بتسمية مركز اشعاع الثقافة الهلينية التي وحدت كل هذه المنطقة ، ونعنى بذلك دولة المدينة (polis) . كانت إذن أبرز همة تميزت بها تنظيماته الادارية هي التسدين أي تشجيعه الحياة المدنية في الشرق الأوسط ، إذ أسس كالاكندر الأكبر وملوك العصر الهلينيستي أو أحيا من جديد حوالي تسع وثلاثين مدينة في آسيا الصغرى وسوريا ، وحوالي احدى عشرة مدينة في بثونيا وبنطوس . ولعل الملازمة الادارية كانت أحد بواعثه الرئيسية ، وبخاصة في بثونيا وبنطوس حيث بلغت البيروقراطيات المركزية من التعقيد مبلغا يتعذر ادارتها معه بالأساليب الرومانية القائمة ، ومن ثم فقد تحتم القاء عبء الادارة على الحكومات المحلية . وعلى ذلك فقد أنشئت هذه الحكومات . غير أن هذا لا يعنى أن يومية كان غافلا عن الفوائد

حكمتها منذ حوالي عام ١٤١ عندما نصب سيمون Simon (وهو سمعان في العبرية وشمعون في العبرية) ابن متانيا كاهنا اعلى وحاكما على يهودية . وسيمون هو شقيق يوناثان (Jonathan) ويهوذا (Judas) الشهير بالكاتب Maccabaeus (١٦٦ -

الكبيرة التي قد تنجم عن مثل هذا النظام حتى مع افتراض ان هدفه الأساسي لم ينصب على نشر الثقافة أو المدنية . لقد كان هناك باعث آخر ، الا وهو الفائدة الاقتصادية المترتبة على جباية الضرائب من أغلب هذه المدن على الرغم من تمتعها بالحكم الذاتي . وكانت جريمته في انشاء المراكز المدنية الجديدة هي تجميع السكان من القرى المجاورة . وقد اكتفى في بعض الأحيان باعادة تنظيم المدن القديمة التي كانت قد أقرت من السكان بسبب اغارات القراصنة أو الحروب الطويلة أو ترحيل سكانها الى أماكن أخرى .

واتبع يومي في المدن التي أسسها والتي أعاد تنظيمها المبدأ الروماني القائل بضرورة توافر نصاب عقارى أو دخل معين فيمن يريدون تقلد المناصب السياسية في بلادهم . لكنه منحها فيما عدا ذلك قسطا كاملا من الحكم الذاتي ، واحترم استقلال المدن القديمة كأنطاكية (Antiocheia) وسلوقية (Seleucia) على نهر العاصي (Orontes) ، وأيد حقوق الحكم الذاتي التي منحها لوكلوس لمدينتي سينوبى (Sinope) وأميسوس في بنطوس على الساحل الجنوبي للبحر الأسود . كما منح هذه الحقوق لمدن أخرى واقعة خارج نطاق الحكم الروماني المباشر . لكن اذا كانت معظم مدن آسيا الصغرى قد أصبحت مدنا حرة (liberae) فان قليلا منها هي التي تمتعت بالاعفاء التام من الجزية (immunes) . لقد فرض يومي على معظمها أن تدفع من الضريبة ما يعادل عشر محصول الأرض (decuma) وهي نفس القيمة التي كانت تدفعها في عهد حكامها السابقين . وطالب كل الملوك والأمراء وكبار الكهنة في البلاد التابعة التي تقع على الجانب الغربى من الفرات أن يدفعوا جزية سنوية معينة (stipendium) . وترك أمر جباية الضرائب في الولايات - كما جرت العادة في عصر الجمهورية - في يد ملتزمى جباية الضرائب (publicani) . لكنه ترك تحصيل الرسوم من الأفراد في الأراضى التابعة للمدن المستقلة

في يد السلطات البلدية التي كانت تفقد لجبايتها صفقات اجبالية مع
الملتزمين الرومان .

وتعتبر قيادة يومي في الشرق قطة التحول من الدستور الجمهوري
الى الدستور الامبراطوري ، كما تعتبر حملته هناك بداية تطور جديد
في تاريخ روما والشرق الأوسط . فقد تربت عليها زيادة في الثروة لم
تنجم عن أى حرب أجنبية خاضتها الجمهورية الرومانية من قبل . فبعد
أن وزع على جنوده ما يعادل بضعة ملايين من الجنيهات ، تبقى ما يزيد
على حوالي ٤٨٠ مليون مسترتيوس أودعها في الخزنة العامة . وتضاعف
تقريبا الدخل السنوي من الجزية فارتفع من ٢٠٠ مليون الى ٤٠
مسترتيوس . وفي مقابل الضرائب التي فرضها يومي على بلد
الشرق الأوسط ، تمتعت شعوب هذه المنطقة بسلام وأمن لم تستع به
منذ سقوط الإمبراطورية الفارسية ، وتطهرت البحار من القرصنة
وتخلصت سوريا من الفوضى ، وظلت آسيا الصغرى بمنأى عن الحروب
مدة طويلة فيما عدا الاضطرابات القليلة التي كانت تثيرها أطماع الملك
ديوطاروس من حين لآخر . ولئن كان يومي بمسلكه ازاء فراتيس قد
غرس بذور النزاع الذي نشب بين بارثيا وروما فيما بعد ، فان سوريا
ومعابر الفرات كانت كفيلا وهي في يد الرومان أو في يد حلفائهم أن
تدرا خط البارثيين وتمهد الطريق لغزو أراضيهم نفسها . فالى يومي
اذن يرجع الفضل في استقرار نظام الدفاع عن الحدود في الشرق ، ذلك
النظام الذي ظل قائما حتى نهاية التاريخ الروماني . وقد يكون من
العسير علينا أن نفهم كنه هذا النظام . لكن اذا تتبعنا على الخريطة نهر
الفرات من منابعه في أرمينيا الغربية الى الصحراء العربية ، وأدركنا أن
كل لأراضى الواقعة داخل هذا الخط كانت في يد لرومان أو تحت
سيطرتهم ، ففي وسعنا أن نبني فكرة عن أهميته في التاريخ . وقد رأينا
كيف أنشأ الرومان ثلاث ولايات جديدة وهي « بنطوس - بثونيا »

في شمال آسيا الصغرى ، و « كيليكيا » على ساحلها الجنوبي الشرقي ، و « سوريا » التي شملت المنطقة الساحلية الممتدة من كيليكيا شمالا حتى حدود مصر جنوبا . وكانت توجد بين هذه الولايات ونهر الفرات مملكتان هما كبادوكيا وجلاتيا ، وممالك أخرى أصغر منهما ، وتؤلف جميعها « منطقة نفوذ رومانية » حيث لم تكن روما قد استطاعت بعد أن تضع قوات عسكرية دائمة . وعلى الرغم مما يعتور هذا النظام من قصور ، فقد كان كفيلا بتدعيم هبة روما في أصقاع الشرق الأوسط والقاء الذعر في قلب عاهل مملكة بارثيا الواقعة وراء الفرات . وأخيرا فإن يومبي بتشجيعه قيام المدن في آسيا الصغرى وسوريا قد يسر انتشار الحضارة الهلينية ومهد للاقتصادى بالشرق (١) في فجر عصر الامبراطورية . واذا كانت فتوحاته لا تبهر أبصارنا بقدر ما تبهرها فتوحات قيصر في بلاد الغال ، فهي لا تقل عنها أهمية بل تضارعها أثرا في مجرى التاريخ القديم .

(١) انتحز الشرق الى يومبي عندما نشبت الحرب الاهلية بينه وبين قيصر اعترافا منها بملكه ونصبه عليه .

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام

(٦٥ - ٥٩)

ظهور يوليوس قيصر

- وبينما كان پومپى يعمل على توطيد سمعته العسكرية ودعم نفوذ بلاده فى الشرق كان أعضاء السناتو وكذلك منافسوه فى زعامة الحزب الديمقراطى يراقبون نشاطه بعين القلق والحسد .
- الماصمة فى غياب پومپى :

موقف السناتو :

وأما عن موقف السناتو أو بالأحرى موقف الحزب الأرسقراطى منه وبخاصة الأقطاب من أمثال كاتولوس وأسرتى ميتيلوس ولوكلوس وهورتسيوس فيتبين من الاتهامات التى وجهت الى تقياء العامة من أنصاره . كان أحدهم هو كورنيليوس (C. Cornelius) ، أحد تقياء عام ٦٧ . الذى استصدر قانونا يقضى بالزام البريتورين بأن يحكموا وفقا للمنشورات الدائمة (edicta perpetua) التى يصدرونها فى أول كل عام وألا يصدروا بعد ذلك أى منشورات طارئة (edicta repentina) كما استصدر قانونا آخر يقضى بفرض عقوبة مزدوجة على المتهمين بالرشوة فى الانتخابات ، وهى الغرامة المالية الكبيرة والحرمان من تولى الوظائف العامة (٢) واحتضن قانونا ثالثا مؤداه الحد من الاستثناءات

(١) عن هذه المنشورات ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ص ٧٢ ، ٧٤

حاشية ١ .

(٢) وقد عرف هذا القانون الذى ووفق عليه بعد تصديله باسم قانون كلپورنيوس لكافة الرشوة فى الانتخابات (lex Calpurnia de ambitu) نسبة الى أحد قنصلى

سنة ٦٧ وهو جايوس كلپورنيوس پيسو .

من القوانين (privilegia) وذلك بعدم منحها الا اذا حضر جلسة السناتو عدد لا يقل عن ٢٠٠ عضو . هذا النقيب قدم للمحاكمة في عام ٦٦ بتهمة الخيانة ولكن برىء من التهمة بفضل دفاع شيشرون عنه في سنة ٦٥ .

وأما زميله النقيب جاينيوس (A. Gabinius) ، صاحب القانون الخاص باسناد القيادة العليا غير العادية ضد القراصنة الى يومى ، فقد تقدم بشروعين آخرين نافعين ، أحدهما يقضى بمنع اعطاء قروض لسفراء الدول الأجنبية أثناء اقامتهم ب روما ، والآخر يجعل استقبال الوفود الأجنبية أول بند في جدول أعمال السناتو عند انعقاده في شهر فبراير وعدم ارجاء ذلك الأمر حتى لا تتسرب الرشاش الى جيوب أعضاء المجلس بعد الاتصال بالوفود . هذا النقيب تجنب المحاكمة بالرحيل عن ايطاليا والاتجاء الى معسكر يومى في الشرق . وأما مانيليوس (C. Manilius) صاحب القانون الذى قضى بنقل القيادة ضد متراداتيس من يد لوكلوس الى يومى عام ٦٦ ، فقد وجهت اليه تهمتان منفصلتان احدهما ابتزاز أموال أميرية والأخرى الخيانة العظمى التى أدين بها في سنة ٦٥ .

دسائس كراسوس

ويتبين موقف الحزب الديمقراطي ازاء يومى مما فعله كراسوس الذى أصبح بعد رحيل يومى أبرز أنصار ذلك الحزب . وقد ساوره القلق من اتصالات زميله ودبت الغيرة فى صدره وخشى أن يفعل ما فعله سلا بعد عودته من الشرق . لذلك بذل كراسوس قصارى جهده ليجمع حوله الأنصار من جميع الطبقات بشتى السبل مستعينا تارة بثروته الطائلة التى جمعها أثناء حركة الاغتيالات والمصادرات على أيام

سلا (١) ، وتارة بعرض خدماته كمحام لاجح على كل من كانوا في حاجة الى مساعدات قانونية . غير أنه أدرك أن ثروته الطائلة ليست نداء لمجد يومى العسكرى ، ولذا تآقت نفسه الى أن يتولى قيادة جيش كبير فى حرب خارجية يساوم به فى المستقبل أو أن يضع يده على قاعدة عسكرية يناوىء منها يومى . فاذا لم يحالفه التوفيق فى هذا أو ذاك ، فلا أقل من أن يعمل على توطيد مركزه السياسى .

وكانت أول خطوة أو بالأحرى أول حلقة فى سلسلة الدسائس التى دبرها كراسوس لتوطيد مركزه هى محاولته تعيين أحد صنائعه حاكما على « أسبانيا القريبة » . ففى عام ٦٥ الذى انتخب فيه كراسوس رقيبا . (censor) ، خلا فجأة منصب حاكم أسبانيا القريبة ، فاتهز الفرصة وألح على السناتو بأن يعين كلپورنيوس پيسو (Cn. Calpurnius Piso) ، حاكما على تلك الولاية . وكان پيسو هذا شابا غرا قليل الخبرة مرذول الخلق ولا يليق لشغل المنصب . لكن كراسوس استخدم نفوذه بوصفه رقيبا للتأثير على بعض أعضاء مجلس السناتو واستخدم أمواله فى شراء ذمة البعض الآخر من المفلسين أو المدينين له حتى وافقوا على ارسال پيسو الى أسبانيا كحاكم بمرتبة الكويستور المتمتع بسلطة البريتور البديل (quaestor pro praetore) وهناك تملكه الفرور فعامل الأهالى بجفاء شديد حتى تقموا عليه . ولم تطل اقامته بالولاية لأن أحد الأسبان لحقته منه اهانة بالغة فطعنه بخنجر طعنة قاتلة . ولم يقم كراسوس بأى محاولة لايجاد بديل له فى المنصب .

ولم يلبث كراسوس أن تقدم فى نفس العام (٦٥) بمشروع يقضى بفرض الجزية على مصر . ولما كانت مصر بوصفها دولة صديقة لروما

(١) بلغ من فرط غناه انه لقب بكراسوس الثرى (Crassus Dives) ؛ وراجع ما تقدم

لا تدفع الجزية ، فان المشروع كان معناه المطالبة بضم مصر الى املاك الجمهورية وتحويلها الى ولاية رومانية . وتذرع كراسوس بحجة أن ملكها وقتئذ - بطلميوس الثاني عشر الملقب « بالزمار » - لم يكن وريثا شرعيا لأن سلفه بطلميوس الملقب بالاسكندر الثاني كان قد أوصى بها للرومان - وهي وصية لم تثبت صحتها بصورة قاطعة ولا يستبعد أنها كانت زائفة (١) . وتضمن المشروع نصا باسناد تنظيم الولاية الجديدة الى يوليوس قيصر الذي أيد الفكرة وكان يتولى منصب الأيدل (المحتسب) في ذلك العام . وكانت مصر بلدا غنيا من السهل غزوه بعد أن اتابها الضعف ومزقت أوصالها منازعات الأسرة المالكة ، وارتمى عاقلها بطلميوس « الزمار » في أحضان الرومان وأصبح العوبة في يد أحزابهم المتطاحنة وأراق ماء وجهه في كسب رضاء أقطابهم واستجداء اعترافهم به . وكانت مواردها - برغم ما اتابها من تدهور اقتصادي - ما تزال كفيلة بسد رمق العامة الرومان الذين طالما هددتهم المجاعة لانقطاع القمح المستورد ، وكفيلة أيضا بأن تمد رجال الأعمال - من حبة الفرمان - بسوق يستثمرون فيها أموالهم أو يعتصرون منها نزوات طائلة . وأهم من ذلك كله أن مصر قد تصبح بعد اختلالها بجيش موال لكراسوس بمثابة شوكة في جنب پومپي ، اذ كان في وسع الأول أن يعوقه عن العودة من الشرق الى روما في اطمئنان مالم يرضخ لسروط معينة ، أو أن يستخدم مصر ، على أسوأ تقدير ، كقاعدة يلتجئ اليها اذا خشي على نفسه من بطش پومپي عند عودته . غير أن هذا المشروع لقي معارضة شديدة من السناتو الذي كان من رأيه حينئذ عدم المساس بمصر . ولذلك استعمل كاتولوس زميل كراسوس في الكنسورية

(١) راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » (بيروت

حقه في الاعتراض لعرقلة المشروع (١) . ولكن الفضل في رفض المشروع يرجع الى شيشرون الذي هاجمه بوصفه نصيرا ليومبي حريصا على مصالحه في خطبة لم تصلنا منها سوى شذرات (٢) .

مناورات قيصر كحليف لكراسوس

لم يكن جايوس يوليوس قيصر (C. Iulius Caesar) الذي حاول كراسوس أن يستعين به في تحقيق أغراضه قد أصبح بعد منافسا قويا لأي من يومبي أو كراسوس . لكنه كان يشق طريقه بخطى سريعة نحو أبرز مكان على مسرح السياسة الرومانية . ولد قيصر في عام ١٠١ أو ١٠٠ في عشيرة يوليوس (gens Iulia) وهي إحدى عشائر الأشراف (Patricii) العريقة . ولما كان ماريوس قد تزوج عنته يوليا ، كما تزوج هو نفسه كورنيليا ابنة ركناً ، فقد دفعت هذه المصاهرة للاتحياز الى جانب الحزب الديمقراطي أو الحزب الشعبي (٣) . ولما أمره سلابان يطلق زوجته رفض ورأى أن من الأسلم له أن يغادر روما . وبعد أن صفع عنه سلا خدم في ولايتي آسيا وكيليكيا . وبينما كان في الشرق (٨٠ - ٧٨) وقع أسيرا في يد القراصنة الذين أطلقوا سراحه بعد أن دفع لهم فدية كبيرة . لكنه انتقم لنفسه من أسرته

(١) كانولوس (Q. Lutatius Catulus) هو قنصل عام ٧٨ الذي اتقينا به أثناء حركة نورد لبيدوس ، وابن القنصل زميل ماريوس عام ١٠٢ ، والذي يحمل نفس الاسم .

(٢) وتعرف باسم De Rege Alexandrino . ويتبين منها ان كراسوس هو صاحب المشروع وليس يوليوس قيصر كما يذهب المؤرخ سويتونيوس (Suetonius) في ترجمته لحياة قيصر (Divus Iulius, 49) .

(٣) أكد قيصر صلته بالحزب الديمقراطي في خطاب القاه في حفل تأبين عمته (زوجة ماريوس) ، حيث عرضت تماثيل ماريوس (imagines) ، كما أشاد فيه بمرافقة نسب عشيرته منيها الإلهان الى قصة انحصارهما من سلالة انكوس ماركويوس احد ملوك روما القلبي ، والرية فينوس (الفرديتي) نفسها ام اينياس (الطروادي) ، وهو ابو يولوس (Iulus) . الذي اشتق منه اسم عشيرة يوليوس .

فيما بعد شر انتقام . وبعد موت سلا عاد قيصر الى روما حيث كرس مواهبه الخطائية للدفاع عن أنصار ماريوس ثم رحل الى رودس (٧٤/٧٥) حيث درس البلاغة . وقد انتخب كويستورا في عام ٦٩ وخدم بأسبانيا في سنة ٦٨/٦٩ . ولما رجع الى العاصمة انضم الى كراسوس لتأليف جبهة واحدة وايجاد نوع من التوازن السياسي ومناهضة نفوذ بومبي المتزايد . وعندما تولى منصب الأيديل (المحتسب) في ٦٥ اجتذب اليه العامة ببذخه الشديد في الحفلات والمآدب الفاخرة التي كان يقيمها في الأعياد الرسمية ، واعادة بناء النصب التذكارية لحملات ماريوس ، وتأييد الدعاوى المرفوعة على من اشتركوا في حركة سلالا رهاوية . وقد اضطره اسرافه المفرط الى اقتراض مبالغ ضخمة . وكان اكبر دائنيه بداهة هو كراسوس الذي وجد فيه اداة نافعة لتحقيق مآربه . لذلك حرص الاثنان على أن يتولى قيصر منصبا يتيح له أن يقتنى من الثروة ما يعينه على الوفاء بديونه .

وفي نفس العام الذي تقلد فيه كراسوس منصب « الرقيب » تقدم باقتراح يقضى بتسجيل سكان غاله عبر الپو (Gallia Transpadana) في جميع القبائل . ولم يكن هؤلاء السكان قد حصلوا في سنة ٨٩ إلا على « الحقوق اللاتينية (١) » ، فكان معنى الاقتراح اعتبارهم كالمواطنين الرومان المتمتعين بكامل الحقوق ومساواتهم بسكان جنوب الپو الذين سجلت أسماؤهم في القبائل الخمس والثلاثين . ولكن الرقيب الآخر أحبط المشروع بماله من حق الاعتراض . ولعل كراسوس الذي توقع بداهة اعتراض زميله على المشروع ، لم يقصد به سوى العناية لنفسه ، ولذلك لم يكشف على اخفاقه لأنه حقق به بعض غرضه ، إذ أكسبه سمعة طيبة بين سكان تلك المنطقة الغنية التي كانت تعتبر أكثر مناطق ايطاليا ملاءمة لتعبئة الجند ؛ ولعل كراسوس كان يأمل في

(١) راجع ص ٦٩ .

أن يجند من بينهم جيشا يرتكز عليه في المستقبل ، مثلما ارتكز كاربو على السمنين في حربه ضد سلا .

ولم يكف كراسوس عن البحث عن أدوات أخرى يحقق بها مطامعه السياسية ويعلى بها شأنه . وقد سادت العاصمة وقتئذ حالة من التذمر وعدم الاستقرار مبعثها وجود طائفة ممن كان سلا قد صادر أملاكهم لالتماهم الى حزب ماريوس أو ممن بددوا ثرواتهم التي اقتنوها على حساب ضحايا الدكتاتور ، أو استبعد الرقيان اللذان تقلدا المنصب في عام ٧٠ أسماءهم من قائمة السناتو (١) . وكان أبرز شخص بين هذه الطائفة رجل يدعى كاتيلينا (L. Sergius Catilina) . وكان يتمي الى أسرة شريفة قليلة النفوذ . وقد عرف بالشجاعة الفائقة والجرأة البالغة واكتسب سمعة سيئة باشتراكه في حركة الاغتيالات على أيام سلا ، وفساد أخلاقه في حياته الخاصة . ومع ذلك فقد وصل الى منصب البريتور في ٦٨ . وبعدئذ عين بوصفه بريتورا سابقا حاكما على ولاية افرقيا في ٦٧ . ثم رشح نفسه قنصلا لعام ٦٥ ولكن اسمه ا. تبعد من قائمة المرشحين لانتهامه بالابتزاز في ولايته ، وهي تهمة لم يبرأ منها الا بعد فوات الفرصة . وامتلات نفسه بالحقد فعقد عزمه على الانتقام . واستعان في ذلك بمرشحين آخرين كانوا قد فازوا فعلا في انتخابات القنصلية ولكنهما أدينا بتهمة الرشوة فبطل اقتخابهما . ووضع كاتيلينا معهما خطة لاغتيال القنصلين اللذين اختيرا مكانهما ، والاستيلاء على مقاليد الحكم في اليوم الأول من يناير عام ٦٥ . لكن تصرفات كاتيلينا وزمليه أثارت ريبة السناتو الذي اشتم رائحة الغدر فاتخذ الاحتياطات

(١) راجع ص ١٢١ .

اللازمة وأمد القنصلين بحرس شخصي مسلح ، وبذلك أحبطت المؤامرة^(١) ومع أن كراسوس لم يكن ضالعا في هذه المؤامرة فقد استخدم نفوذه بمدفئها لمنع اجراء التحقيق مع المتآمرين . وفي وسعنا ان نستشف دافعه على ذلك مما فعله فيما بعد عندما سخرهم لتحقيق أغراضه ، ولا ريب في أنه بسط حمايته عليهم ليتخذ منهم مطايا لخدمة مصالحه .

شيشرون « والوفاقي بين الطبقتين »

وفي يوليو من عام ٦٤ رشح ثلاثة أشخاص أنفسهم للقنصلية . كان هؤلاء الثلاثة هم كتيлина وأنطونيوس وشيشرون . وقد المننا بطرف من سيرة كتيлина الذي أثار مخاوف الحزب الارستقراطي بالمؤامرة الفاشلة التي دبرها في عام ٦٦ وبتحالفه مع كراسوس وقصر اللذين اعترضا تأييده هو وأنطونيوس للاستفادة منهما بعد الفوز بالقنصلية . وكان أنطونيوس (C. Antonius Hybrida) - وهو شقيق البريتور الذي تولى قيادة الحملة ضد القراصنة في كريت^(٢) - رجلا ضعيفا متحلا وان كان ينتمى الى أسرة من أسر النبلاء . وأما شيشرون فهو باركوس توليوس كيكرو (M. Tullius Cicero) ، أخطب خطباء الرومان وألمع كتابهم . وحسبنا أن نتحدث هنا عنه كسياسي مرجئ الحديث عنه كأديب الى فرصة أخرى^(٣) . ولد في عام ١٠٦ بأرپينوم ، وهي نفس البلدة التي أنجبت ماريوس . واشتغل في مهنة حياته بالمحاماة ، وأحرز بمرافعاته في المحاكم شهرة عريضة ، وكسب صداقة عدد كبير من أقطاب عصره . كانت أشهر قضية ترفع فيها هي قضية ثريس حاكم صقلية الذي حمل شيشرون عليه حملة شعواء فأداته المحكمة في

(١) وتعرف أحيانا باسم « مؤامرة كتيлина الاولى » ، وهي غير المؤامرة الشهيرة التي سببنا ذكرها فيما بعد .

(٢) فارن ص ٥٧ ، حاشية وقد يكتب لقبه أحيانا « هيبريدا » Hibrida .

(٣) عن شيشرون كتاب وخطيب له أهميته البالغة كمصدر لعلومنا عن القرن الأخير من عصر الجمهورية ، راجع كتابنا « المصادر التاريخ الروماني » ، ص ١٦ - ٢١ .

عام ٧٠ (١) . واتخذ شيشرون كسائر محامي عصره من الخطابة سلما لارتقاء مسرح السياسة ، وتدرج بسرعة في سلك المناصب العامة الأولية . وقد اتجهت ميوله حيثئذ نحو الحزب الديمقراطي فانبرى - كما رأينا - للدفاع عن قانون مانيليوس ، الذي خول يومئذ بمقتضاه سلطات استثنائية واسعة (٢) . وكثيرا ما قيل ان شيشرون تحول عن الحزب الديمقراطي وانحاز الى حزب السناتو عندما رشح نفسه للقنصلية وأيده النبلاء . غير أن هذا القول ينطوي على شيء من الخطأ لأنه يفترض وجود أحزاب منظمة لها برامج محددة تستهدف المصلحة القومية كأحزاب العصر الحديث ، بينما كانت العاصمة الرومانية لم تعرف مثل هذه الأحزاب (٣) . لقد كانت هناك جماعات (تعرف كل منها عند الرومان باسم *partes factio*) (٤) تربط أعضائها المصالح الشخصية في معظم الأحيان ، فكان هناك فريق الارستقراطيين (*Optimates*) ، الذين التفوا حول السناتو وأيدوا سياسته ونادوا بتدعيم نفوذه . وكانوا يؤلفون جبهة متحدة متماسكة ذات كيان ثابت وزاد من تماسكها الصداقات الشخصية أو السياسية (*amicitiae*) والمصاهرات الأسرية واشتراك المصالح الطبقية ، وولاء عدد كبير من

(١) راجع ص ١٢٠ وما بعدها ، حاشية . وبذلك كسب شيشرون ميزة سياسية وظهر بمكانة فريس في السناتو مع أنه كان لا يزال « ايدولا » أي محتسبا . وفي هذا ما ينوادم و قانون اكليوس الخاص بالابتزاز (*lex Acilia*) الذي استشهد به جايوس جراكوس في عام ١٢٢ (راجع ص ٢٦) وكانت إحدى مواده تكافئ غير الروماني الذي ينجح في ادائه حاكم روماني أما بمنحه الجنسية الرومانية وادراج اسمه في قبيلة المتهم أو بحق النظام الى الشعب من الاحكام مع احتفاظه بوضعه الاصلى اذا كان لاتينيا ، انظر :
Warmington, *Remains of Old Latin*, IV, p. 366, ff.

(٢) راجع ص ١٢٦ .

Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar*. (٣)
(Sather Classical Lectures, XXII). Berkeley, 1949.

(٤) من معنى هذه المصطلحات السياسية، راجع الان :

J. Hellegouarch *Le Vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*. (Publ. de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Univ. de Lille, XI). Paris, 1963.

الأتباع ، وكان هناك فريق آخر ليس له اسم محدد وان كان خصومه قد أطلقوا عليه اسم الشعبين (Populares) ، بمعنى الديماجوجيين الذين يعملون على ارضاء نزوات الغوغاء بمشروعات متطرفة تهدد كيان الدولة . وقد انف فريق الشعبين أو الديمقراطيين حول قباء العامة في أول الأمر وبعدئذ حول بعض كبار القواد ذوى الأطماع الشخصية ممن أخفقوا في تنفيذ مشروعاتهم عن طريق السناتو فتحولوا الى الجمعية القبلية ليحصلوا منها على الموافقة على هذه المشروعات . وجدير بالذكر أن زعماء فريق الشعبين كانوا كلهم باستثناء واحد أو اثنين ينتمون كالارستقراطيين الى أسر شريفة الأصل أو نبيلة المنصب . وقد اتتهجوا سياسة مناوئة للسناتو بصورة تكاد تكون مطردة . وبين هذين الفريقين كان يوجد فريق أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) وهم رجال الأعمال ، الذين كانوا ينحازون تارة الى هذا وتارة الى ذلك الفريق ، ولو أن حقد السناتو عليهم كان يدفعهم الى شد أزر « الديمقراطيين » في معظم الأحيان (١) . وكان شيشرون ينتمى بحكم نسأته الى الفرسان الذين كانوا في صدر حياته السياسية متحالفين مع

(١) راجع ص ٤١ وما بعدها . ولعل القارىء يذكر ان جايوس جراكوس استقبل بالحلفين من أعضاء السناتو محطفين من الفرسان في محكمة الابتزاز بمقتضى « قانون اكيلوس » مشيراً بذلك الشفاق بين اعلی طبقتين في المجتمع (راجع ص ٢٦) . لكن بجسر بنا ان ننبه على ان هذا القانون (انظر ص ٢٦ ، ٤٢) لا يعين الفرسان بالاسم وانما يشير اليهم اشارة ضمنية بتحديد النصاب المالى اللازم توافره في الحلفين التجدد ؛ والذى يرجح انه sestertii وكان شيشرون هو أول من استعمل في خطبته ضد فرس عام ٧٠ (in Verr. I, 15) كلمة الفرسان equites في وصف هؤلاء الحلفين . ونجد تأييداً لكلامه فيما ورد عند بلينيوس الاكبر (N. H. XXX. 34) من ان طبقة الفرسان هي طبقة اجتماعية يرجع اصلها الى تريبونية الاخوين جراكوس ، وان اعضاءها عرفوا اولاً باسم الحلفين iudices . فلما سادت سمعة هذه المحكمة حصل محله اسم المتمرين publicani ، واخيراً اطلق عليهم اسم الفرسان equites منذ فصلية شيشرون في عام ٦٢ . على انه ينبغي التمييز بين هيتين من الفرسان ، احدهما صغيرة وهي وحدات الفرسان centuriae quitum في الجمعية الثوية التي تتألف من شبان اثرياء كانت الدولة تمدهم بالجيساد على تلفتها ويعرفون باسم equites equo publico والاخسرى اوسع نطاقاً وتعرف باسم ordo equester وهي طبقة في المجتمع

دهماء المدينة (plebs urbana) لمعارضة دستور سلا وبعدها لمنازاة لوكلوس وتأيد يوميى . فلما أخذ كراسوس يحيك الدسائس ضد يوميى في غيابه ، وجد معظم الفرسان أنفسهم مضطرين الى التضامن مع السناتو لاحتياط هذه الدسائس . وحذا شيشرون حذو زملائه في طبقة الفرسان . ومع أننا لا نستبعد أن تكون المصلحة الشخصية هي التي أملت عليه هذا المسلك ، فنحن لا نرى فيه أى تناقض . لقد اتخذ لنفسه منذ ذلك الحين شعارا سياسيا مؤداه العمل على إيجاد نوع من الوفاق أو الوئام بين طبقتى السناتو والفرسان (Concordia Ordinum) . كان شيشرون قد فكر مليا في أحوال الجمهورية ، ثم خرج في شجاعة بفكرة بناء مشرقة وسط هذا الصراع المرير بين الارستقراطيين والديمقراطيين الذين كان أغلبهم يسعون سعيا حثيثا وراء السلطة الشخصية ، وكانوا مجردين من الدوافع النبيلة السامية . وما كانوا يتمسحون أحيانا ببعض مظاهر الحرية (libertas) والمبادئ الدستورية الا لبلوغ هآرب . شخصية دون اعتبار لمصلحة الجمهورية . على أن شيشرون الذى انطبعت في نفسه صورة ائتلاف العناصر الطيبة في المجتمع ووقوفها صفا واحدا امام خطر كتيلىنا ، بدأ يحلم برأب الصدع بين السناتو والفرسان وقيام نوع من التآلف او التحالف بين الطبقتين ، وهو ما تصوره فيما بعد كائتلاف بين جميع الفضلاء

من ارادها على درجته من التروة تؤهلهم للانخراط في وحدات الفرسان ولم يكونوا من انضاء السناتو . وكان هناك ما يبرر وصفهم « بالفرسان » لانهم كانوا منذ القدم معروفين على الاقل من الناحية النظرية لان يستدعوا للخدمة كفرسان على ان يستخدموا جيادهم الخاصة (equites equo privato) . ومع ان العادة جرت على ان يندمج الفرسان العاملون بعد بلوغهم سن السادسة والاربعين في طبقة الفرسان بمعناها الواسع ، فليس هناك شك في ان الطبقة كانت تضم افرانا كثيرين لم يسبق لهم ان خدموا في الوحدات المثوية كفرسان من ذوى الجياد العامة . انظر الآن :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 96 (1965), 361-373.

(١) عن المطامع الشخصية لزعماء الرومان ، راجع :
C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (1950), 64 f.

(consensus omnium bonorum) . لكنه كان - على حد تعبير الرومان - رجلا جديدا في المجتمع (novus homo) ليس له صلات أسرية واسعة. ولم يكن قائدا لجيش من قبل . ومن ثم فانه كان يفتقر الى بطانة كبيرة من الاتباع (clientela) ، ولا كان في مقدوره أن يؤلف حزبا يشابه كزعيم سياسى . كان يعتمد اعتمادا كبيرا على رضا الارستقراطيين وخصوص نوابيهم نحوه ، وهم من ارتضوا السير وراءه مع شيء من التردد والتأفب . وكان عليه ان يفكر أيضا في پومپى فاتجه اليه عاقدا عليه الآمال ، دون ان يدرك مبلغ ضيق پومپى ذرعا بأنه قد سبقه الى احراز شرف ائقاذ روما من براثن كتيلىنا . وفي رسالة تم عن شيء من سلامة النية كتب الى پومپى يناشده التعاون على احتضان مولد « الوئام الجديد » . ورد پومپى عليه ردا مخيا لبعض آماله ، بل انه لم يوفه حقه من الثناء على ائقاده العاصمة عام ٦٣ . وعندئذ كتب شيثرون اليه مقترحا عليه عقد ائتلاف بينهما كالذى قام من قبل بين سكيپو أنيلىانوس ولايلىوس ، أى بين رجل الحرب ورجل السياسة فيتولى أحدهما حماية الدولة ، ويتولى الآخر توجيه دفتها ، على أن يظل التحالف قائما بين السناتو والفرمان ضد العناصر الشريرة (improbi) ، وبذلك تنصلح أحوال الدولة وتسير أمورها سيرا حسنا ، لقد كانت روما في حاجة ماسة الى فترة من السلام المشرفين "otium cum dignitate" (١) وهو أقل ما تطمع في تحقيقه أى حكومة محافظة . وكانت هذه السياسة المتسمة بطابع الاتزان والواقعية خليفة بأن تطيل أجل الجمهورية لو أن النبلاء ارتضوا السه ورائه . غير أنهم لم يتمكنوا قط من التجرد من روح التعصب ضد شبشرون ، ذلك الرجل العصامى الذى شق طريقه بسرعة الى مكانة مرموقة في المجتمع وأرغمتهم الظروف الغريبة على قبول زعامته . وعندما رشح

(١) عن معنى هذا الشعار وتاريخه ، انظر :

C Wirszubski, JRS (1954), 1 ff.

شيشرون نفسه للتصلية لم يتوقع - فيما يبدو - أن يتلقى مسوى مساعدة ضئيلة من جانب « الارستقراطيين » حتى أنه فكر برهة في التحالف مع كتيлина . لكنه سرعان ما نبذ الفكرة عندما تبين له أن كراسوس وقيصر يؤيدان ترشيح كتيлина وأنطونيوس . وأسفرت المعركة الانتخابية الحامية عن فوز كل من شيشرون وأنطونيوس بالمنصب السامي . وبدأت النتيجة في ظاهرها كأنها انتصار جزئي لكراسوس ، لكنها كانت في واقع الأمر هزيمة تامة له ، لأنه لم يكن في وسع حليفه أنطونيوس أن ينجز شيئاً دون موافقة شيشرون الذي يتمتع مثله بحق الاعتراض . ولذلك تخلى أنطونيوس عن نصيره وآثر أن يساوم شيشرون الذي فاز بأفضل الولايتين اللتين كانتا تخصصان للتصلين لكي يتوليا الحكم فيهما عقب انتهاء خدمتهما السنوية في روما (١) . فاتفق القنصلان على تبادل الولايتين والعوض بأن يدع أنطونيوس مقاليد السياسة في يد شيشرون .

مشروع روللوس

وازاء هذا الفشل الذي منى به كل من كراسوس وقيصر فقد بحثا عن وسائل أخرى لاضعاف شوكة پومپي وتقوية مركزهما . فلم يكد النبء العشرة يتقلدون مناصبهم في العاشر من ديسمبر عام ٦٤ ، كشأنهم في كل عام ، حتى أوعز كراسوس الى أحدهم ، ويدعى روللوس (P. Servilius Rullus) في أن يتقدم بمشروع ضخم لتوزيع حصص زراعية على الفقراء الرومان في ايطاليا مع تخويلهم حق توريثها لأبنائهم دون حق بيعها للغير . ولما كانت الحكومة لا تستطيع أن توزع غير الأراضى العامة (ager publicus) ، ولم يكن بايطاليا حينئذ مسوى

(١) فاز شيشرون بمقدونيا وفاز أنطونيوس « بقالة القريية » ، ثم تبادل الولايتين . ولكن شيشرون امتلر عن قبول حكم ولايته بعد انتهاء مدة لتصليته في آخر عام ٦٢ . ومع هذا فلد اسند اليه حكم ولاية كيليكيا باسيا الصغرى فيما بعد (عام ٥١) .

مساحات قليلة منها صالحة للتوزيع ، فقد نص المشروع على ان تشتري الحكومة الأراضي اللازمة لسد الحاجة . ولكي تشتري الحكومة اراضى على نطاق واسع كان لا بد أن يتوافر لديها رصيد كبير من المال. لذلك نص المشروع على أن تبيع الحكومة كل ما تبقى في حوزتها من اراض عامة في ايطاليا وجميع الأراضي التي آلت اليها في خارج ايطاليا منذ قنصلية سلا الأولى في عام ٨٨ ، وتخصص الأموال المتحصلة من بيع هذه الأراضي هي واليرادات المتجمعة من فتوحات يومية الأخيرة في الشرق ، مع أسلاب الحرب وغنائمها ، تخصص كلها لشراء اراض في ايطاليا صالحة للتوزيع كقطائع على المواطنين المعدمين . واقترح روللوس اختيار لجنة من عشر رجال من المرتبة البريتورية للإشراف على تنفيذ المشروع ، وتخويلها سلطة « الامپريوم » لمدة خمس سنوات وتفويضها سلطة قضائية لا معقب عليها ، وحق مصادرة الأراضي ودفع التعويضات والفصل في منازعات الملكية وتأسيس المستعمرات وتعبئة القوات العسكرية اللازمة لتنفيذ قرارات اللجنة . وتقوم بانتخاب أعضاء اللجنة جمعية مؤلفة من سبع عشرة قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين على أن يقدم المرشحون اسماءهم بأنفسهم .

والمشروع في ظاهره مشروع جليل يستهدف الاصلاح الاجتماعى ، فهو يخفف وطأة الضائقة الاقتصادية ، ويفرى الفقراء بالعودة الى الريف لزراعة اراضيه ، ويحل مشكلة ازدحام العاصمة بالدهماء المتعطلين . لكن نظرة فاحصة الي مواد تكشف عن صورته الشوهاء وتفضح نوايا صاحبه ومن أوعزوا اليه بإقتراحه . فاللجنة تتمتع بسلطة أضبخم مما يتطلبه أى مشروع للاصلاح الزراعى مهما جل قدره ، وفي وسع اللجنة أن تسيء استعمالها . وتتم طريقة انتخاب اللجنة على يد جمعية خاصة عن سوء القصد وفساد السياسة ، بل ان طريقة اختيار القبائل نفسها لا تحول دون التلاعب . ولم يقصد من اشتراط حضور

المرشحين لعضوية اللجنة بأنفسهم سوى استبعاد پومپى من اللجنة التى لم يكن هناك شك فى أنها ستقع تحت سيطرة كراسوس وقيصر. وما فائدة استبدال مستأجرى الأراضى العامة ذوى الخبرة ببلاك جدد لا خبرة لديهم ؟ وأخطر من هذا كله غموض المشروع فيما يتعلق بملكات روما خارج ايطاليا ، اذ لم يكن هناك ما يمنع اللجنة من أن تحسب مصر جزءا من هذه الملكات متذرة بالوصية المزعومة التى ثمننا اليها (١) ، مما يتيح لكراسوس وقيصر فرصة حشد جيش لاحتلالها واتخاذها قاعدة لمناهضة نفوذ پومپى (٢) - ومعنى ذلك احياء المشروع الذى أخفق كراسوس فى تنفيذه عندما كان رقيبا فى عام ٦٥ . وهل من الانصاف أن ينفذ مشروع ضخم بتوزيع الأراضى فى غياب پومپى ، بل وراء ظهره ، بقصد احراج مركزه بحرمان جنوده المرشحين من الاقطاعات أو منحها لهم بشروط باهظة مع أنهم أحق بها من سواهم ؟ ولم تخف نوايا روللوس على شيشرون الذى لم يكذب يتولى مهام القنصلية فى اليوم الأول من يناير عام ٦٣ حتى هاجم المشروع فى أربع خطب وصلتنا منها ثلاث ، الأولى منها غير كاملة (٣) . وأما الخطبة الثانية التى ألقاها فى الجمعية القبلية فكانت أروع انتصار أحرزه فى ميدان الخطابة ، اذ استطاع أن يقنع فيها الجماهير برفض مشروع يستهدف فى ظاهره منفعتهم الشخصية . ولا تخلو هذه الخطب بداهة من التهويل والتحريف والمغالطة كما هو الحال فى كثير من خطبه السياسية . على أن بعض الحجج التى ساقها لهدم المشروع تلقى ضوءا باهرا على نفسية الشعب الذى أصغى اليه . فقد أوضح لهم شيشرون أن الهدف الحقيقى من المشروع يختلف عن الهدف الظاهرى وأن روللوس ما هو الا العوبة فى يد بعض الساسة المغامرين الذين لا همهم

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٤٦ .

(٢) يستبعد بعض المؤرخين هنا الاحتمال .

(٣) وتعرف هذه الخطب باسم *In Legem Agrariam* وفيها يجنح شيشرون

الى المغالاة والتهويل فى تصوير عيوب مشروع روللوس .

لهم سوى مهاجمة يومى وتقويض تفوذه . وأضاف ان المشرع يفسح المجال للمحاباة والرشوة ، ويضع مئات من الناس تحت رحمة قرارات لجنة الأراضى التى تتصرف فى مبالغ ضخمة قد تفرى أعضاءها بالتلاعب . وليس هناك ما يضمن أن ما تشتريه اللجنة من أراض فى ايطاليا يرضى به فقراء المواطنين . ولا ريب فى أن أصحاب الضياع التى توجد فى المناطق القحلة أو تتعذر فيها الزراعة بسبب الجفاف والملاريا أو اقتزعت من ضحايا سلا فى ظروف مريبة ، هؤلاء الملاك سيتهزون الفرصة ابتخلصوا من ضياعهم بمساومة الحكومة عليها . فهل من الحكمة ان تباع أراضى الدولة بأسعار بخسة ويضحي باليرادات المضمونة والايجارات الثابتة فتوضع فى يد اللجنة لتشتري بها من المقرين لديها أراضى لا خير فيها بأسعار خيالية ؟ ولماذا يقبل العامة مشروعاً سيحملهم على مغادرة العاصمة الى الريف حيث لا مناص من الكد والكسح ، ويحرمهم كذلك من المهرجانات الفاخرة والقمح المجانى وسماع الاشاعات والاتجار بالأصوات والاستمتاع بمآدب التكريم التى تقام لهم بوصفهم أصحاب الكلمة الأولى فى التشريع والانتخاب ؟ بهذه الحجج وغيرها قضى شيرود، على المشروع قضاء تاماً حتى أن صاحبه سحبه قبل الاقتراع عليه . (١)

كانت هذه الهزيمة هى خاتمة حملة الدسائس التى حاكها كراسوس ضد يومى أثناء غيابه . وكان الوقت ينفى بسرعة ، ومرعان ما يفرغ القائد الكبير من حملته فى الشرق ويعود الى ايطاليا ، ومن الحكمة ألا يقدم كراسوس على شىء قد يدفعه الى التعجيل بالعودة لمحاسبة خصومه فتتشب حرب أهلية جديدة . وليس معنى هذا أن كراسوس كان راغباً فى الحرب ، بل من المرجح أنه كان يؤثر مساومة يومى على اشهار السيف فى وجهه . لكنه كان يلعب بالنار فى الفترة ما بين ٦٧ ،

(١) E. G. Hardy, *Some Problems of Roman History*, 68 ff.
A. Afzelius, *Classica et Mediaevalia* (1940), 214, ff.

٦٢ ، وكان من الممكن أن يفلت من يديه الزمام فلا يستطيع أن يتجنب قيام الحرب مثلما لم يستطع خصوم قيصر أن يتجنبوها بعد ذلك في الفترة ما بين ٥٩ ، ٥٢ . غير أن الحظ ابنهم لروما فابتعد شبح الحرب الأهلية وأحبط شيشرون هذه الدسائس ومؤامرة خطيرة أخرى .

مؤامرة كتيلينا

عندما كف كراسوس عن تدبير المؤامرات ضد پومپي هذا حذوه قبصر وغيره من رجال الحزب الديمقراطي حتى لا يتخذ القائد المتغيب من أفعالهم تكأة للتبكير بالعودة الى العاصمة على رأس جيشه ، ووجد قيصر بعض العزاء في اقتصار أحرزه في ميدان آخر . فقد حدث أن خلا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) ب وفاة ميتلوس . پيوس^(١) . وكان هذا المنصب الذي أصبح منذ أيام سلا يشغل عن طريق التعيين وقفا على الساسة المتقدمين في السن . ولم يكن من المحتمل أن يقع اختيار هيئة الكهنة على سياسي ناشئ مثل يوليوس قيصر . غير أن لابينوس (T. Labienus) ، أحد نقباء العامة في سنة ٦٣ ، تقدم باقتراح الى مجلس العامة (Concilium Plebis)^(٢) باعادة العمل بقانون دوميتيوس الذي صدر في عام ١٠٤ ، وجعل اختيار الكاهن الأعظم في يد جمعية انتخابية خاصة تتألف من سبع عشرة قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين^(٣) . ورشح قبصر نفسه للمنصب بعد أن أتفق كل ما استدانه في الدعاية الانتخابية ، وعقد كل أمله على الفوز . وحالقه

(١) راجع ص ١٠٦ .

(٢) وهو الجمعية القبلية (Cormitia Tributa) عندما تنعقد برئاسة احد نقباء العامة لا برئاسة حاكم متمتع « بالامپريوم » كالنصل أو الپريتور . وجدير بالذكر أن الحكام الآخرين كالإيدبل والكوسنور والتربيون وحتى الكنسور لم يتمتعوا الا بسلطة «البوتسناس» (potestas) .

(٣) راجع ص ٥٧ - ٥٨ ، ٨٦ .

الحظ فاتصر على منافسين قوين من النبلاء سبق لكل منهما أن تولى القنصلية (١) .

لكن اذا كان قيصر قد هداً باله وقنع بالمنصب الدينى الرفيع حتى تسنح له فرصة أخرى ، فان كتيلىنا لم يهدأ له بال منذ سقوطه فى انتخابات القنصلية فى أواخر عام ٦٤ . وقد زاد من قلقه تراكم الديون عليه وتخلي كراسوس عن مؤازرته بعد أن تبين له عدم نفعه أو بد أن بلغه نبأ موت شراداتيس واحتمال عودة يومى الى ايطاليا على وجه السرعة . ومع هذا فقد رشح كتيلىنا نفسه قنصلاً لعام ٦٢ . وأعلن أنه

(١) كان احد هذين المنافسين سرفيلوس الاساورى (راجع ص ١١١) فنصل عام ٧٦ ، والآخر كاتولوس ، فنصل عام ٧٨ ، واحد الاطباء البارزين فى الحزب الارستقراطى (راجع ص ١٠٢ - ١٠٤) .

وجدير بالذكر ان قيصر احدث ضجة فى العاصمة عندما اوعز الى صديقه نقيب العامة لاينوس فى اوائل عام ٦٢ بان يرفع دعوى على عضو من من اعضاء السناتو يدعى رابيريوس (C. Rabirius) لانه كان له يد فى اغتيال نقيب العامة ساتورنينوس فى عام ١٠٠ اى منذ ٢٧ عاماً مضت (راجع ص ٥٩) . وكان الاتهام له ما يبرره من الناحية القانونية لان «الفرار النهائى» الذى اصدره السناتو ضد ساتورنينوس لم يكن يخول قتله دون محاكمة . ولكن قيصر لم يجعل القضية تنظر . كما كان ينبغي - امام محكمة الجنايات المختصة بالقتل العمد (quaestio de sicariis) بل امام محكمة احيائها بعد ان بطل استخدامها من قديم الزمان ، وهى محكمة الخيانة العظمى المؤلفة من قاضيين (Duoviri Perduellionis) وقد ادانت المحكمة رابيريوس وقضت بصليبه فوق شجرة جرداء . ولكن السناتو قسرو بطلان هذا الحكم بايعاز من شيشرون الذى اعترض على أى اجراءات اخرى ضد التهم بمقتضى سلطته القنصلية . ومع هذا فقد وجه لاينوس الى رابيريوس مرة اخرى مدقاتهامات غير صحيحة امام « مجلس العامة » كان من بينها تهمة القتل . وبعدئذ اتفق مع البريتور المنى - بمقتضى اجراء غير عادى كانت له بعض السوابق - على احالة القضية على الجمعية الثوية . وهناك تولى شيشرون الدفاع عن رابيريوس وندد بوحشية الحكم واستنكر مهاجمة « فرار السناتو الاخر » ، معرضاً فى ذلك بماربوس ، زوج عمه يوليوس قيصر ، وبقنصل عام ١٠٠ الذى كان السناتو قد عهد اليه امر تنفيذ قراره النهائى . وقبل ان تعقد الجمعية الثوية فى الاقتراع حضر البريتور الاجتماع بانزال العلم الرفوع على تل ياتيكولم ، وهى اشارة كانت تعنى قديماً ان العدو (الارورين) على الابواب وضرورة ارجاء الجلسة وانهاء المناقشات والى المبادرة الى حمل السلاح . وهكذا انتهت هذه المحاكمة بالاحرى هذه المسرحية الهزلية التى يبدو ان قيصر لم يقصد منها الاحتجاج على اعداء المواطنين بمقتضى قرار السناتو الاخر ، بل ما قصد منها الظهور والدعاية لنفسه .

يعتزم في حالة فوزه بالمنصب الغاء جميع الديون (novae tabulae) حتى يجتذب اليه الأشراف المفلسين من أمثاله ويتضوى الفلاحون الذين رهنوا أراضيهم تحت لوائه . لكن شيشرون ، قنصل عام ٦٣ ، كان له بالمرصاد ، فقام بالدعاية ضده مستغلا خوف الجماهير من تساليب العنف وتفقور رجال الأعمال من سيامة التطرف ، وأيده بعض رجال السناتو الذين كانوا يرون في نشاند كاتيلينا خطورة على دستور انجهمورية . وأفلح شيشرون في تأليب الرأي العام عليه فسقط في الانتخابات للمرة الثانية . وعندئذ فقد صوابه ودبر مؤامرة للاستيلاء على مقاليد الحكم بالقوة . (١)

وإذا كانت خطب شيشرون قد خلدت هذه المؤامرة من ناحية ، فقد طمست بعض معالمها من ناحية أخرى ، إذ صور الخطيب المفسود زعيم المؤامرة وأتباعه تصويرا قاتما وهول بشاعة الجريفة حتى ينبه السناتو والشعب على جسامة الخطر المحدق بهم . ومن العسير أن تبين مدى انسياقه وراء بلاغته الخطائية لتشويه الحقائق وتحريف الوقائع وتلفيق التهم . ومع هذا فمن المسلم به أن يقظة شيشرون أجبرت كاتيلينا على تعديل خطته الأصلية . وفي وسعنا أن نقول ، برغم ما يكتنف تفاصيل المؤامرة من غموض وإبهام ، أن هدف كاتيلينا الأول كان ينصب على انتزاع القنصلية لنفسه بالتخلص من شيشرون ، ثم الغاء الديون كافة لارضاء أنصاره ، وأن خطته الأولى كانت تنطوي على إثارة الاضطرابات في روما بمعاونة فريق من المجالدين المقيمين بالمدينة ، بينما يقوم مانليوس (L. Manlius) ، أحد أنصاره ، بحشد قوات كافية من جنود سلا القدامى في اتروريا والتسلل بها الى بلدة برينستي ، والتجمع هناك في يوم ٢٧ أكتوبر من عام ٦٣ للزحف على روما في مساء اليوم

(١) عن هذه المؤامرة ، راجع :

E. G. Hardy, "The Catilinarian Conspiracy," JRS (1917), 153-228

التالى ، الذى يوافق يوم المهرجان الذى كان يقام سنويا احتفالا
باتصار سلا (١) .

وكان من الممكن أن تسير الخطة كما رسمها كتيلينا فيؤخذ
شيثرون على غرة وينجح الانقلاب . غير أن أبناء المؤامرة تسربت الى
مسمع القنصل عن طريق سيدة كانت على صلة بواحد من المتآمرين .
وتأيدت أنباؤها بمجموعة من الرسائل ألقى بها مجهول أمام منزل
كراسوس الذى سلمها لشيثرون ، وهى رسائل موجهة الى فريق من
أعضاء مجلس الشيوخ لحثهم على مغادرة العاصمة قبل وقوع الكارثة.
واستنادا الى هذه المعلومات دعا شيثرون السناتو الى الاعتقاد ،
واستطاع فى جلسة يوم ٢١ أكتوبر سنة ٦٣ أن يثير مخاوفه ويقنع
بإصدار « قراره الأخير » (senatus consultum ultimum) - وهو كما
أسلفنا كان بمثابة اعلان الأحكام العرفية فى حالة الطوارئ - وتخويله
السلطة لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة . وعندئذ
أمر شيثرون بترحيل المجالدين من روما الى كاپوا ، وحشد على عجل
قوات لحراسة المدينة ، وعهد الى أحد الپريتورين بتعبئة كتائب جديدة
فى بيكينوم وغالة القرية ، وأرسل ضابطا آخر على رأس قوة صغيرة
لمراقبة نشاط الثوار فى اتروريا ومنع وصول الامدادات الإيطالية اليهم .

ولم يجد كتيلينا مناصا من أن يعدل خطته الأولى فقرر أن يشن

(١) حامت الشبهات حول كراسوس وليصر وشاع أنها كانا ضالعين فى المؤامرة .
لكن من المؤكد ان هذه الشبهات باطلة لأن كلا منهما كان رجلا طيبا من اليسر عليه أن
يترك أن الأمل فى نجاح المؤامرة كان ضئيلا جدا . فقد يستطيع كتيلينا أن يستولى على
روما ويتعصب نفسه اتصالا بالقوة . غير أن هذا العمل كان كفيلا بحمل بومبى على العودة
الى إيطاليا مع جيشه لاقرار النظام ، ولن تجد حكومة الانقلاب متسعا من الوقت لى
تعبئه القوات الكافية لصدده عن العاصمة . فمؤامرة كتيلينا ان لن يكون لها سوى نتيجة
واحدة وهى التمهيد لقيام حكومة دكتاتورية برئاسة بومبى ، وهو ما كان كراسوس وليصر
يخشيانه ويعلمان على تجنبه . وعلاوة على ذلك كان كراسوس بوصفه دائما كبيرا وصاحب
لهلاك كثير تعرض للخسارة لو ألقى جميع الديون وشبث الحرائق فى اتجاه المدينة .

هجومه على أكثر من جبهة واحدة ، ويوسع حركة الاغتيالات ، ويربك السلطات باشعال النار في عدة أماكن متفرقة بالمدينة ، ويحرض العبيد على نهبها . وشرع في تنظيم حركة ثورية واسعة النطاق في الريف الايطالي ، وتجنيد المجالدين في مدارس التدريب بكاتونا ، والرعاة المسلحين في ضياع أبوليا ، والمزارعين المتدمرين في غالة القريبة وأواسط ايطاليا . كما قرر أن يتولى بنفسه قيادة الجيش المحتشد في شمال اتروريا ، والزحف به إلى روما مثلما فعل لبيدوس من قبله (١) . فاذا ما تم له احتلال العاصمة أقام حكما دكتاتوريا كالذي أقامه كئنا وكاربو (٢) .

ومع أن شيشرون بلغته بعض أبناء الخطة الجديدة وخبر المؤامرة التي دبرت لاغتياله في بيته ، واستطاع أن يحبطها في الوقت المناسب ، فسانه لم يلق القبض على كتيلينا لعدم توافر الأدلة القاطعة على ادائته . ودعا شيشرون مجلس الشيوخ للاجتماع في ٨ نوفمبر من عام ٦٣ ليطلعه على ما تجمع لديه من معلومات ويتلقى منه التعليمات . وبلغ من جرأة كتيلينا أنه حضر تلك الجلسة لكي يذرو الرماد في عيون الناس ويدفع عن نفسه الشبهات ويوهم أعضاء السناتو ببراءته . لكن شيشرون حمل عليه في خطبته - المعروفة الآن باسم « الخطبة الأولى ضد كتيلينا » - حملة شعواء وندد بسيرته المشينة زاعما أنه قد وضع يديه على خيوط المؤامرة الأخيرة . ثم ناشده بل استجداه أن يرحل عن روما وبريخه ويربح المدينة من شروره . ولعل القنصل كان يعني أن يثير اعتراض المجلس على تساهله فيأمره بالقبض على كتيلينا فوراً . ولكن السناتو لم يفعل ذلك . ومع هذا فقد أحس كتيلينا بخرج مركزه فغادر العاصمة من تلقاء نفسه في اليوم التالي قاصدا اتروريا ليتولى قيادة القوات التي تجمعت هناك . وعندئذ فقط أعلن السناتو أنه عدو

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ٧٨ - ٨٠ .

الوطن وعهد الى أفطونيوس ، زميل شيشرون في القنصلية ، أن يقود الحملة ضد الثوار .

وليس أدل على أن مؤامرة كتيلىنا لم تكن نتيجة لحركة تدمر شاملة سواء في روما أو في ايطاليا من أن قوات الحكومة سيطرت بسرعة على زمام الموقف في المناطق التي اعتزم أن يثرفيها الاضطرابات، فعاد الهدوء الى كمبانيا ومنطقة الأبين وكذلك في أبوليا ، ولم يبق في يده سوى قطاع اتروريا حيث استطاع أن يصمد مدة طويلة بفضل مؤازرة جنود سلا القدماء . لكنه لم يجد العتاد الكافي لتسليح جميع رجاله ، فأحجم عن الزحف على روما . وأثار تباطؤه قلق أنصاره بالعاصمة فقرروا بايعاز من زعيمهم لتتولوس (P. Cornelius Lentulus Sura) عدم الاقترار . وحددوا يوم ١٧ ديسمبر من عام ٦٣ - وهو أول أيام عبد الاله ساتورنوس (Saturnalia) الذي يتمتع فيه الأرقاء بالحرية المؤقتة - لاثارة الشعب بمعاونة العبيد واشعال الحرائق في مختلف الاحياء واغتيال القنصلين وغيرهما من الأقطاب ، وفتح أبواب المدينة لقوات كتيلىنا الزاحفة من اتروريا .

لكن حدث في نوفمبر من نفس العام أن وفدا من الأللوبروجيس (Allobroges) - وهم احدى قبائل غالة التاربونية - كان يستعد للعودة الى بلاده بعد أن قدم مظلمة لمجلس الشيوخ ، فخطر لزعيم المتآمرين أن يتصل بأعضاء هذا الوفد الذي لم يسنجب السناتو لشكواه ويتفق معهم على أن تمد قبيلتهم قوات كتيلىنا بفصائل من فرسانها الأشداء ، ووعدهم بتحقيق مطلبهم بعد نجاح الانقلاب . وأطلع عملاء لتتولوس أعضاء الوفد على تفاصيل المؤامرة وأسماء المشتركين فيها . ولكن وقد الفال أبلغ شيشرون ما وصله من معلومات ، فطلب اليه شيشرون متابعة الاتصال بالمتآمرين والحصول منهم على رسائل مكتوبة . وما أن وقعت هذه الأدلة المادية في يده حتى أمر بالقبض على لتتولوس وزملائه من زعماء المؤامرة . ودعا السناتو للاجتماع وواجه المتهمين

بأعضاء الوفد العالي والوثائق المهوره بأختامهم ، فأدانهم للمجلس بالاجماع وأمر بتحديد اقامتهم ريثما يتقرر مصيرهم . ولما انتهى الى كتيلىناخير القبض على شركائه تخلى من فوره عن فكرة الزحف على روما ، وشرع يتسلل عبر الأپنين لاجتياز جبال الألب الى بلاد الغال ، ولكن قولت الحكومة احتلت مرات الأپنين وقطعت عليه سبيل الفرار . وفي يناير عام ٦٢ دارت عند بلدة بستوريا (Pistoria) على مقربة من فلورنسة باقليم اتروريا رحى معركة رهيبه انتهت بهزيمة كتيلىنا ومصرعه . وأحرز شيشرون شهرة واسعة بالقضاء على هذه المؤامرات حتى أن كاتولوس اقترح على السناتو تلقيه بأبى الوطن (Pater Patriae) (١) اعترافا بفضله . وتملك شيشرون الزهو فبالغ فى تمجيد الدور الذى قام به وتباهى بأنه ألقذ الدولة من الدمار المحقق (٢) . ولا ينبغي أن تنسى أن حادثة المؤامرة نفسها تنهض دليلا على ضعف الحكومة بوجه عام وعلى الخطورة الناشئة عن عدم وجود قوة بوليسية دائمة فى روما للمحافظة على الأمن العام .

لكن القبض على زعماء المؤامرة أثار مناقشات حادة فى مجلس انشيوخ الذى كان شيشرون قد دعاه الى الانعقاد فى ٥ ديسمبر من عام ٦٣ قبل انتهاء قنصليته بأيام قليلة حتى يستشيريه فيما ينبغى اتخاذه من اجراءات ضد المتهمين ، ولا سيما بعد أن تردد أن أصداقاهم يحاولون اطلاق سراحهم بالقوة (٣) . كانت الاجراءات فى الظروف

(١) أو Pater Patriae

(٢) فى راي مؤرخ من انصار مذهب كارل ماركس ان كتيلىنا ليس بالرجل الشرير الذى يصوره لنا شيشرون وسُلُوستيوس ، بل هو مصلح ثائر كان يهدف الى انقاذ الطبقات الدنيا من وهدة الفقر والفاقة .

(٣) عهد شيشرون الى بعض أعضاء السناتو اللعين بالاختزال بتسديون اعمال جلستى يوم ٣ ، ٥ ديسمبر عام ٦٢ لتوزيعها بين الناس تجنباً لتحريف الاقوال او اساءة تلويلها . ولعل هذه المحاولة الاولى فى ميدان « الصحافة » هى التى لوحت الى فيسر لى عام ٥٩ فكرة اصدار نشرة اخبارية او « جريدة رسمية يومية » (acta diurna) تتضمن جميع محاضر وقرارات الجمعيتين الشعبيتين ومجلس انشيوخ حتى يخطب المواظون علما بالأحداث السياسية الجارية .

العادية تقتصر على رفع الدعوى عليهم أمام محكمة الجنايات المختصة بجريمة القتل والاعتقال أو المحكمة المختصة بجريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم . وقد قدم فعلا في العام التالي بعض المتهمين الآخرين لمحاكم الجنايات . غير أن الظروف في عام ٦٣ لم تكن عادية مما جعل شيشرون يعتقد أن من الأوفق التخلّص من المقبوض عليهم ليكونوا عبرة لغيرهم من ثوار أتوروريا فثبط عزيمتهم وبيادروا إلى الاستسلام . لذلك طالب بإعدام المتهمين دون محاكمة بدعوى أنهم قد أصبحوا بارتكاب هذه الجريمة أعداء (hostes) متجربين من حقوق المواطنة ، وأن قرار السناتو الأخير يخوّل هذه السلطة . كانت الدعوى الأولى بمثابة مغالطة منطقية أو قياس باطل ، وأما الثانية فهي دعوى واهية لأن السلطة المخولة للقنصل بمقتضى « قرار السناتو الأخير » كانت مبهمة غير محددة تحديدا واضحا (١) . حقيقة أن الإعدام دون محاكمة لم يكن في عصر شيشرون إجراء غير مشروع في وقت الطوارئ ، لكنه ثم يكن متفقا عليه من الجميع . كما لم يكن من المؤكد أن الضرورة تحتم اتخاذه ضد الجناة بعد أن حدثت إقامتهم وزال خطرهم . لهذا حرص شيشرون على ألا يتخذ أى إجراء تعسفى تترتب عليه عواقب وخيمة دون أن يستخلص من السناتو قرارا ينطوى على تأييد أدبى له . وكان السناتو بداهة لا يملك حق توقيع عقوبة الموت على المواطنين ، فكان أقصى ما يستطيعه هو أن يخول القنصل سلطة توقيع هذه العقوبة في حالة الطوارئ على أن يتحمل القنصل لا المجلس مسئولية إصدار حكم الإعدام .

وفي الجلسة التي انعقدت لمناقشة مصير المعتقلين أعلن القنصل المسنّى لتولى المنصب في العام التالي (consul designatus) أن من رأيه إعدامهم فورا ، وأيده في ذلك حوالي خمسة عشر عضوا من ذوى المرتبة

(١) عن « قرار السناتو الأخير » ، راجع ما تقدم في ص ٢٥ .

القنصلية . غير أن يوليوس قيصر الذي أقتخب برتورا للعام التالي (٦٢) طعن في دستورية هذا الاجراء ، واقترح معاقبة الجناة بالسجن المؤبد في عدة بلاد ايطالية ومصادرة أملاكهم . ومع أن هذه العقوبة سبق تطبيقها في حالات قليلة ، فإنها كانت انتهاكا صارخا للحرية الشخصية كالأعدام دون محاكمة سواء بسواء . وكاد هذا الرأي يظفر بتأييد أعضاء السناتو لولا أن كاتو (M. Porcius Cato) ، سليل كاتو « الرقيب » (Censor) الشهير (١) ، والذي كان مرشحا للتريونية ، ألقى خطابا عنيفا هاجم فيه قيصر وندد باقتراحه واتهمه ضمنا بالتواطؤ مع كتيлина ، وأيد حجة شيشرون بأن العقاب الرادع كفيلا دون سواء برعاية الدولة من الخطر . وبذلك قضى على تردد المجلس الذي وافق في النهاية على قرار القنصل . وحصل شيشرون على التأييد الأديب فأصدر أمره في الحال بأعدام المعتقلين الخمسة . وبعد أن تم تنفيذ الحكم خرج الى الجماهير المحتشدة في السوق العامة وأعلنهم في ابجاز بليغ بأن الجناة قد اقتضت حياتهم (vixerunt) .

لقد رأى شيشرون ازاء خطورة الموقف أن يستند الى سابقة معروفة عندما أمر القنصل أوبيميوس بقتل أنصار جراكوس دون محاكمة . ولقى تصرفه مسوغا أو سندا قانونيا عندما برىء من تهمة القتل عام ١٢٠ (٢) واقتضت المصلحة العليا أن يتجاهل شيشرون

(١) شهد « كاتو الأكبر » في شبابه الحرب البونيه الثانية (٢١٨ - ٢٠٢) ، وانتخب قنصلا في عام ١٩٥ ، ثم رقيبا في عام ١٨٤ فقام بتطهير مجلس السناتو وهيئة اللرسان من العناصر الفاسدة . وقد أخذ على عاتقه اصلاح الأحوال الاخلاقية والاجتماعية التي بدأت تنحدر في عصره فحارب البغخ في المدينة ، والابتزاز في الولايات ، والوثورات اليونانية التي تسربت الى الحياة الرومانية واشاعت فيها الانحلال والفساد . وزار قرطاجنة في عام ١٥٧ (أو ١٥٢ ؟) ونادى بتعميرها مخافة أن تنهض لثية فتناوى روما من جديد . وقد تم تعميرها عام ١٤٦ في الحرب البونيه الثالثة بعد وفاته بسنوات قليلة . وكان خطيبا ملوفا ، وكالبا قديرا الف في علوم كثيرة كالناريخ والزراعة والبلاغة . واشتهر برجميته وصلابته وصرامته ونزاهته . واما كاتو الأصغر الذي نحن بصدده فهو ابن حفيده وقد ورث عنه كثيرا من صفاته ، وحمل لواء المعارضة ضد قيصر ، واشتهر باسم « كاتو الأوتيكي » .

(٢) راجع ص ٢٧ ، حاشية ١ .

القيود العادية المفروضة على سلطة « الامپريوم » ، ويتصرف طبقا للمبدأ القائل بأن سلامة الشعب هي القانون الأعلى (salus populi suprema lex esto) . ولعله تعجل في قراره أو كان متهورا فيه . غير أن واجبه الأول قد حتم عليه حماية المجتمع . وفي ذلك نجح شيشرون . وكان محقا اذن في شعوره - باسم قضية الوطن الكبرى ، ان لم يكن باسم اتقانون - بأنه قد أدى واجبه على الوجه الأكمل (١) .

وكان أخطر ما تمخضت عنه هذه المناقشات الحادة في مجلس الشيوخ هو تلك الخصومة التي احتدمت بين قيصر وكاتو ، والتي ستصبح بعد قليل عاملا رئيسيا في السياسة الرومانية .

ولم تمض أيام على تلك الجلسة الصاخبة حتى قام نقيب للسامة يدعى نيبوس (Q. Caecilius Metellus Nepos) بحماسة خطابية بين الجماهير منددا فيها بشيشرون ومسلكا غير القانوني . وتقدم في أوائل عام ٦٢ باقتراح غريب في « مجلس العامة » باستدعاء پومپي لاختتام ثورة كيبينا واقتاد الدستور من استبداد شيشرون ! وقد تظاهر قيصر بتأييد هذا النقيب بينما وقف كاتو الى جانب شيشرون ، واعترض على اقتراح زميله . ولكن نيبوس تجاهل حق كاتو في الاعتراض ، فثار الشعب وعم الاضطراب ، وأعلن السناتو وقفه عن العمل الرسمي (iustitium) ولما تبين عدم جدوى هذا الاجراء ، أصدر مرة أخرى «قراره النهائي» وكاد النقيب الجريء يلقى حتفه مثل جايوس جراكوس وساتورنينوس لولا أنه لاذ بالفرار من روما الى معسكر پومپي في الشرق . وفي الحقيقة أن جملة هذا النقيب على شيشرون كانت ستارا يخفى وراءه هدفا آخر ، اذ كان يرمى الى اسناد مهمة عسكرية جديدة لپومپي تتيح له ، مثلما أناحت له في سنة ٧١ ، أن يتوج فتوحاته في الخارج باقتاد المجتمع

(١) راجع : H. Last, JRS (1943), 93 ff.

الروماني من أعدائه في الداخل (١) . فلما فوت شيشرون عليه الفرصة
بضع فتنة كتيلىنا ، تظاهر فجأة بالعطف على المتآمرين ، فالتزاع الحقيقي
اذن لم يكن يدور حول استبداد شيشرون أو عدم استبداده ، بل حول
عودة پومپى بجيشه أو بدون جيشه . ولهذا شعر كاتو سلاح «الاعتراض»
في وجه نيوس ليحول دون عودة القائد على رأس جيشه ، بينما بدأ
قيصر يدرك - فيما يبدو - فائدة التحالف مع پومپى ، فتظاهر بالامتناء
من مسلك شيشرون . ومع افتقارنا الى الدليل على أن قيصر شرع حينئذ
يفاوض پومپى أو يقترب منه بصورة جدية ، الا أن موقفه وموقف كاتو
من اقتراح نيوس يلتقى نسوءا على سياسة الأحزاب في روما بعد عودة
پومپى الى أرض الوطن .

الاشارة الثالثة :

عودة پومپى

عاد پومپى الى ايطاليا في نهاية عام ٦٢ . ولم يكذب ينزل بميناء
برنديزى حتى سرح جيشه على عكس ما كان يتوقع معظم الناس . وقد
أثار مسلكه هذا دهشة من كانوا يخشون أنه قد يقتدى بسلا ويفعل
ما فعله (٢) . ولما وصل الى روما أودع في الخزانة العامة من غنائم الحرب

(١) الاشارة هنا الى ثورة اسبرتاكوس ونخول پومپى السلطة بعد عودته من اسبانيا
لسحق فلول العبيد . وقد نسب پومپى الى نفسه فضل القضاء عليها مع آثار حقوق
كراسوس عليه (راجع ص ١١٧) .

(٢) ولا يزال مسلكه يثير حيرة المؤرخين المحدثين الذين تشعبت آراؤهم في تفسيره .
وفي رأى كثير منهم أن پومپى لم يرغب في قلب نظام الحكم الجمهورى واقامة حكم فردى على
لقلاصه . ولكنه كان يرغب في العودة الى روما على رأس جيشه كي يتمكن من انتزاع
الاطلاعات الزراعية لجنوده بعد تسريحهم دون صعوبة أو مقاومة . فلما لم يجد عنرا مقبولا
يبرر به الاحتفال بجيشه ، بادر الى تسريحه . ولم تخطر له فكرة استخدامه لاقامة حكومه
دكتاتورية سافرة ، لانها كانت تجربة محفوفة بالخطر . وكان الامس ما يتمناه هو أن يصبح
« المواطن الاول » في الدولة (Princeps) . . ولعله تصور أنه سيحقق ذلك وينفذ
خطابه دون الاستماتة بالجيش .

مايربو على ٥٠ مليون دينار روماني (denarius) (١) ، ومنح حوالي نصفها لكبار ضباطه ، ووزع مكافآت سخية على صغار الضباط والجنود . وازداد الدخل السنوي بحوالي ٤٥ مليون دينار من الضرائب الناتجة عن فتوحاته الجديدة (٢) . كان يوميى عند تنظيمه الدفاع عن الحدود الشرقية قد بت - كما رأينا - في مسائل لا حصر لها ، فأنشأ ولايات ونظم أخرى وعقد معاهدات ووضع دساتير ومنح امتيازات لكثير من المدن الجديدة والقديمة والممالك التابعة والمسؤولة بالحماية . وقد اضطر بدهة أن يبت في جميع هذه المسائل بصفته الشخصية . ولكنها كانت تحتاج الى موافقة السناتو الرسمية (أو الجمعية القبلية) لكي تصبح صحيحة ونافذة من الناحية القانونية . لذلك رأى يوميى أن ينهى مهمته بهاية موفقة فتقدم الى السناتو بطلبين معتدلين وهما التصديق على تنظيماته او بالأحرى قرارانه الادارية (acta) التي أتم بها تنظيماته في الشرق ، واعطاء اقطاعات زراعية لحوالي ٤٠٠٠٠ من جنوده المسرحين . وقد توقع أن المجلس لن يتأخر عن اقرار أعماله ولا سيما أنه كان في مقدوره أن يحتفظ بجيشه ويستعين به في تنفيذ مطالبه . غير أن الشيوخ بلغوا من البله والحمق ما جعل أغلبهم يتبرأون من أعماله القبيحة لا لشيء سوى أنهم كانوا فئة قصيرة النظر ضيقة الأفق شديدة التعصب . وكانوا يمتقونهم ويخشون بأسه في الوقت نفسه . فلما تجرد من جيشه استخفوا به وتجرأوا عليه وتملكتهم الرغبة في اذلاله . ومع أنه أبدى استعدادهم لاسترضائهم والتفاهم معهم ، الا أنهم لم ينسوا أنه هو الذي امتحن كرامة زعمائهم فغبط فضل كاتولوس في اخماد فتنة ليده . نسبة الى نفسه ، وجرّد ميتيلوس بيوس من شرف الانتصار على سرتوريوس ، واغتصب القيادة من لوكلوس في الحرب ضد شراداتيس ، وانتزع

(١) الدينار عملة فضية رومانية . وكان في الأصل يعادل ١٠ أسات ثم صار (منذ عمر الأخوين جراكوس) يعادل ١٦ آسا ، أي يعادل سسترتيوس ؛ راجع أيضا ، ص ٢٢ ، هامش ١ ؛ ص ٢٧ ، هامش ١ .
(٢) راجع ص ١٢١ .

بعض أكاليل النصر من جبين ميتيللوس « الكرتى » الذى أوشك أن
بتطعم دابر القراصنة . ولم ينسوا أنه هو الذى تزعم « الشعبين » وهدم
دستور ملا وقوض نفوذ السناتو وانتقص من هيبتهم فى أثناء قنصليته
الأولى . وتصوروا أن الفرصة قد منحت لكى يسوا حسابهم معا .
وتزعم حركة المعارضة فى السناتو كل من لوكللوس وكاتو وميتيللوس
فأمر المجلس على مناقشة تنظيماته فى الشرق وتخصيص ورفض التصديق
عليها . جملة كما طلب يومئذ . كذلك رفض السناتو مشروعاً بتوزيع
الأراضى العامة فى كيبانيا على جنوده القداماء وتخصيص الأيرادات
الناتجة عن فتوحاته الجديدة خلال خمس سنوات لشراء أراض أخرى
لسد الحاجة ، وهو مشروع تقدم به أحد قبلاء العامة الموالين له فى
عام ٦٥ أولاً الى السناتو وبعدئذ الى الجمعية القبلية ، ولكنه فشل فى
الجلسين . وتعهد السناتو برفضه عدم تمكين يومئذ من التصرف فى
أموال عامة طائلة قد يستغلها فى كسب الأنصار وتعهد اظهاره فى صورة
العاجز عن ارضاء جنوده حتى يتخرج مركزه ويضمحل نفوذه .

هكذا وجد القائد الكبير نفسه مغلول اليدين أمام تعنت الهيئة
الأولجركية ، وأحس بامتهان كرامته ، وساوره الخوف من ألا يجد فى
المستقبل جنوداً يتطوعون بالخدمة تحت رايته . فلا غرابة اذن فى أنه
أخذ يتلمس أى وسيلة - وان لم تصادف هوى فى نفسه - لتحقيق
مطالبه وارضاء رجاله . وأضاع السناتو من ناحية أخرى فرصته
لاستمالة يومئذ الى جانبه ، وأغضب طبقة الفرسان وكراسوس فى الوقت
نفسه . ذلك أن ملتزمى الضرائب كانوا قد تعاقدوا مع الحكومة على
تحصيل ضرائب ولاية آسيا ثم تبين لهم أنهم لن يستطيعوا بسبب قلة
المحصول جباية المقدار المتفق على تسليمه للخزاة . فحاولوا تعديل
شروط العقد بتخفيض القيمة المطلوبة وأيدهم كراسوس فى ذلك . لكن
السناتو رفض التعديل فى مايو عام ٦٥ بإيعاز من كاتو الذى قد دبر رجال
الإعمال واقترح فى المجلس نكابة فيهم مشروعاً يقضى باعتبار الرشوة

بين المحلفين من طبقة الفرسان في محاكم الجنايات جريمة عامة ، حتى يتسناووا في هذا الشأن بالمحلفين من طبقة السناتو (١) . وذهبت جهود شيشرون سدى في التوفيق بين السناتو وپوميى وتحطمت آماله في تحقيق الوئام بين طبقتى النبلاء والفرسان (Concordia Ordinum) ذلك الوئام الذى استطاع أن يحققه فترة قصيرة في أيام قنصليته .

قنصلية قيصر

كان هذا النزاع لا يزال قائما عندما عاد يوليوس قيصر الى روما في يونية من عام ٦٠ . وكان قيصر قد انتخب پريتورا لعام ٦٢ ، وبعدها عين حاكما - بوصفه پريتورا سابقا - على « أسبانيا البعيدة » في عام ٦١ حيث قام ببعض الحملات الموقفة على حدود الولاية ، واستمال الرعايا الى جانب روما ، وحصل على الأموال اللازمة لتأديه ديونه الباهظة . وقد طالب عند عودته بموكب رسمى احتفالا بانتصاره ، وترشيح نفسه قنصلا لعام ٥٩ . وبات في خارج المدينة ينتظر وصول الرد بالموافقة على دخولها في موكب رسمى . وعندما لم يجب السناتو طلبه ، ولم يقبل ترشيحه قنصلا وهو غائب ، تخطى قيصر سياج المدينة متنازلا عن حقه في موكب الانتصار ، ليقدم اسمه بنفسه قبل اغلاق باب الترشيح للقنصلية . وأجريت الانتخابات بعد منتصف عام ٦٠ ، ففاز قيصر بالقنصلية بفضل تأييد كراسوس وبعض أنصار پوميى ، وزامله في المنصب بيولوس (M. Calpurnius Bibulus) زوج

(١) هذه التفرفة في المعاملة بين الطبقتين ترجع الى أيام جايوس جراكوس الذى استصدر قبل اصلاح محكمة الجنايات المختصة بالابتزاز قانونا لعاقبة الرشوة بين المخلين الذين كانوا وقتئذ من رجال السناتو وهدمهم . فلما حل الفرسان محلهم كمحلفين في هذه المحكمة اغفل جايوس تعديل القانون فلم يسر عليهم . وظل هذا الوضع قائما حتى بعد عودة رجال السناتو الى هذه المحكمة وغيرها من محاكم الجنايات (راجع ص ٢٨) .
وانظر الان :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 96 (1965), 361-373.

ابنة كاتو ، الذي رشحه الحزب الارستقراطي وأثقف عن سعة في سبيل
الدعاية له . والواقع أن قيصر بالرغم من تواطئه مع كراسوس في بعض
المشروعات الضارة بمصالح رومى ، لم يكن في يوم من الأيام عدوا له
حتى أنه تعاون مع أنصاره قبيل عودته (١) . لذلك لم يجد قيصر
صعوبة كبيرة في التوفيق بين هذين الزعيمين اللذين وقف السناتو منهما
موقف العداء ودفعهما الى الارتقاء في أحضان الحزب الديمقراطي .
وأقنعهما بالاتضمام اليه لتكوين تحالف سرى حتى يحقق كل منهم
مطالبه في أثناء مدة قنصليته . وقد عرفت هذه الجبهة غير الرسمية
فيما بعد باسم « الائتلاف الثلاثي » أو « الحكومة الثلاثية الأولى »
(Triumviri) ، وإن تكن التسمية الاخيرة غير صحيحة (٢) .

وعندما تولى قيصر القنصلية في أول يناير من عام ٥٩ بدأ من

(١) انظر ص ١٦٨ . تواطأ قيصر مع كراسوس - كما رأينا - في بعض مشروعاته
كمشروع قسم مصر ومشروع رولوس ومنح الجنسية لسكان شمال اليو وتوسيع كتيلا
القنصلية في سنة ٦٤ . لكن هذا التقارب العارض بين وجهتي نظرهما السياسية لم يكن
سبب التحالف بينهما . فقد خالفه قيصر في مسألة جوهرية عندما أيد «قانون جابينيوس»
في عام ٦٧ و « قانون مانيليوس » في عام ٦٦ وكلاهما كان يطول رومى سلطات واسعة .
وإذا كان قيصر قد اشترك مع كراسوس في دستسه ، فقد فعل ذلك لأنه كان مهتما له بمبالغ
طائلة . وليس من المستبعد أنه اقتبط - مثل شيشرون - لفشل مؤامراته . ولكن نقيس
أراؤه السياسية في الفترة التي سبقت عام ٦٢ قياسا صحيحا يتبلى أن نتبع نشاطه
في ميدان آخر لا يظهر فيه تأثير كراسوس . فقد أيد قيصر الدعوى التي رفعت على من
كان لهم يد في حركة سلا الارهابية . ونادى برد الحقوق السياسية الى أبناء شعابا ذلك
الدكتاتور ، ووعز بتوجيه الاتهام الى رابيريوس حتى لا يساء استقلال (٣) قرار السناتو
الآخر « لاعدام مواطنين دون محاكمة (راجع ص ١٦٠ ، حاشية) . ومع أنه كان في ذلك
متائرا الى حد ما بقرابته لاريوس ، فسانا اعتدال آرائه السياسية ونفوره من التطرف
الحزبي الأعمى هو الذي أملى عليه هذا المسلك .

(٢) سميت بالأولى تمييزا لها عن « الحكومة الثلاثية » اللاحقة التي تكونت روميا
في آخر عام ٤٢ من اكتاتياتوس واطونيوس وليبيدوس وتجنسدت في عام ٢٧ . وقد أطلق
الكتاب الثلاثة على أنفسهم اسم الأصدقاء (amici) بمعنى الحلفاء السياسيين (socii)
في اللغة اللاتينية الرومانية القديمة .

على أن الكتاب القدماء يصفون هذا « الائتلاف الثلاثي » بعصبات تنم عن التعرض
به فيسمونه شركة السلطة (أي تحالف القوة) أو الإمارة أو السيطرة الاستبدادية (أي
potentiae societas — coniuratio — dominatio . الطغيان) :

خوره في تنفيذ التزاماته نحو زميله في الائتلاف ، فقدم الى السناتو في يناير (٢) مشروعا بتوزيع الأراضي الصالحة للزراعة التي تملكها الدولة في خارج كميانيا وما قد تحصل عليه بالشراء على جنود يوميي القدماء والمواطنين الفقراء في روما . ولما قوبل المشروع بمعارضة شديدة وبخاصة من جانب كاتو ، خصمه اللدود ، طرح قيصر المشروع على الجمعية القبلية . وهناك اعترض عليه بعض قباء العامة المواليين لحزب النبلاء ، وكذلك زميله القنصل بيولوس الذي حضر الى السوق العامة وهاجم المشروع . عندئذ رأى قيصر أن لا مفر من انتهاك الدستور والالتجاء الى القوة للقضاء على المعارضة ، فاستعان بجنود يوميي القدماء على طرد خصومه من مكان الاجتماع بالسوق العامة (Forum) وأصبح المشروع قانونا (١) ، وألزم أعضاء السناتو بحلف اليمين على احترامه مثلما حدث أثناء تريونية ساتورنينوس في عام ١٠٠ (٢) . وانكشف النقاب عن وجه «الائتلاف الثلاثي» واقتضح أمره . وعندئذ لجأ بيولوس - الذي تحطمت شاراته سلطته (fasces) في السوق العامة - الى حيلة أخرى فاعتكف في منزله وأضرب عن الاشتراك في تصريف شئون الدول احتجاجا على مسلك زميله ، وأعلن أنه « يرقب انساء » ليستطلع مشيئة الآلهة (auspicium) . حتى يعطل الأعمال الرسمية وييطل تشريعات قيصر . واكتفى بإصدار منشورات يومية لاذعة للتشهير به وتشويه سمعته بين الجماهير .

ولما تبين أن الأراضي المنصوص عليها في المشروع غير كافية لسد الحاجة اقترح قيصر في مايو من نفس العام مشروعا تكميليا لتوزيع الأراضي العامة في كميانيا على فقراء المواطنين ذوي الأسر (٣) . ومع أن هذه الأراضي كانت مؤجرة لمزارعين بمقتضى عقود طويلة الأجل وتدر على الدولة

(١) lex Iulia agraria.

(٢) راجع ما تقدم في ص ٥٨ - ٥٩ .

(٣) lex Campana

أرباحا طائلة ، فإن المشروع تعذ على الرغم من معارضة كاتو الشديدة .
وبتتغى قانون آخر تمت المصادقة على جميع التنظيمات (acta) التي
فام بها يومى فى الشرق (١) . وقد أتبع هذا القانون بعدة قوانين أخرى
مكاملة اقترحها قيب من صنائعه وتقضى بمنح بعض المدن والأمرء
والملوك فى الشرق امتيازات معينة ، وكان من بينهم بطلميوس الثانى عشر
المتب « بالزمار Aulëtès » الذى حصل على اعتراف رسمى بحقه فى
تاج مصر بعد أن سلم قيصر ويومى رشوة ضخمة (٢) . وبذلك تحققت
جميع مطالب يومى . ثم صدر قانون يعنى ملتزمى الضرائب فى ولاية
آسيا من ثلث المبلغ المتفق عليه فى العقد الأسمى (٣) . وهكذا أرضى
قيصر كراسوس ورجال الأعمال من طبقة الفرسان . على أن أهم
مشروع قبهاه قيصر مستهدفا به المصلحة القومية لا الحزبية فى تلك
الفترة هو قانونه الجديد لمكافحة الابتزاز (lex Iulia de repetundis)
والذى وضع به قيودا للحد من مطالب حكام الولايات غير المشروعة
وسد به ثغرات كان ينفذ منها الجشعون منهم . وهو ينهض دليلا سلطعا
على سعة أفقه واهتمامه الدائم بسكان الولايات . وقد ظل هذا القانون
نافذا طوال المدة التى بقيت فيها محاكم المحلفين .

ولم ينس قيصر نصيبه فى هذه الشركة فقام منذ بداية قنصليته
بإتريبات اللازمة لكى تسند اليه قيادة استثنائية بعد انتهاء مدة خدمته.
فاقترح قانينيوس (P. Vatinius) - وهو قيب من أعوانه كان قد
بنى بعض المشروعات السالفة الذكر - اقترح قانونا (lex Vatinia) أقرته
الجمعية القبلية وينص على اسناد حكم ولاية «غالة القرية» وللوريا
المحققة بها الى قيصر ، مع تزويده بثلاث فرق عسكرية لمدة خمس سنوات

lex Iulia de actis Pompeii. (١)
lex Iulia de Ptolemaea Aulete. (٢)
lex Iulia de publicanis Asiae. (٣)

نتهى في أول مارس من عام ٥٤ (١) . وحدث أن خلا منصب حاكم «غالة البعيدة» في نفس العام فوافق السناتو بإيعاز من يومبي على إضافة هذه الولاية الى قيادة قيصر ، وزيادة الفرق الملحقه الى أربع . هكذا أصبح قيصر في الفترة الأخيرة من عام ٥٩ يتمتع بالقيادة البروقنصلية والقنصلية معا ، فأتاح له ذلك أن يحتفظ بالقوات الحربية في أى مكان بإيطاليا خارج سور المدينة وأن يسيطر على الموقف السياسى في روما . سيطرة تامة . أضف الى ذلك أن قيادته البروقنصلية جعلته في مأمن لقرود طويلة من المحاسبة على تصرفاته غير الدستورية أثناء قنصليته ، تلك القنصلية التي تكشف عن حقيقتين احدهما أن « الائتلاف الثلاثى » أصبح أقوى من أى جهاز حكومى قائم ، والأخرى أن الجمهورية الرومانية أصبحت في قبضة ثلاثة رجال . في الحق ان قيام « الائتلاف الثلاثى » كان نقطة تحول في تاريخ « الدولة الحرة » . وكان ، كما أدرك كل من شيرون وكاتون هو السبب الأساسى في قيام الحرب الأهلية عام ٤٩ . ولم يكن هذا أو ذلك بعيدا عن الصواب حين قال ان هذا الائتلاف كان بداية نهاية الجمهورية . ومما يؤكد هذه الحقيقة ان المؤرخ أسينيوس پوليو ، وهو أحد أنصار قيصر وأنطونيوس ، بدأ تاريخه عن الحرب الأهلية الكبرى بعام ٦٠ ، عام قنصلية ميتيلوس كيلر ولوكيوس أفرانيوس . لقد فرض يومبي وكراسوس وقيصر مستندين الى قوة السلاح ، ونأييد دهاء المدينة ، وكثير من الفرسان ، فرضوا ارادتهم على الدولة وحطموا قوة السناتو . وقد بدأ شيرون يحس منذ ذلك الحين بأنه سلب حرية الكلام ، والنفوذ (auctoritas) والكرامة (٢) . لقد أصبحت الدولة والدستور تحت رحمة ثلاثة أغلب أو رؤساء (principes) يكافحون من أجل السلطة (potentia) والمكانة

(١) ويعرف هذا القانون باسمه الكامل Iex Vatinia de provincia Caesaris

نميزا له عن بقية القوانين التي تبناها فلاتينيوس .

(٢) كتب شيرون في عام ٥٩ يقول "tenemur undique neque iam

quominus serviamus recusamus"

(dignitas) الهيأية وعلى هذه القيم سوف يصطرع الزعماء في الحرب الإهلية المقبلة (١) .

وفي تلك الجبهة الشعبية القائمة على اشتراك المصالح المئنة كان يومى هو الشخصية المسيطرة نظرا لسمعته الحرية وتقوؤ جنوده التقدماء . وكان قيصر يظهر كأداة في يده ، لكنه كان في حقيقة الأمر الرأس المفكرة اذ كان أروع من زميله في السياسة وأكثر فطنة ودهاء . لقد استطاع أن يبنى لنفسه مركزا يتيح له أن يقوم بدور مستقل في السنوات التالية .

تربوية كلردىوس

ولم يتصدع « الائتلاف الثلاثى » باقهاء قنصلية قيصر ، بل ظل دائما لأن أعضاءه وطلدوا عزمهم على الاحتفاظ بالسيطرة على شئون الدولة . ومع أن رأى العام بدأ يتحول عنهم في الشطر الأخير من السنة ويناصبهم العدااء في بعض الأحيان (٢) فقد نجح بفضل مساعدتهم

(١) عن مبلغ خطورة « الائتلاف الثلاثى » وهدى أثره في التاريخ الرومانى ، راجع R. Syme, *The Roman Revolution* (Oxford, 1939), Ch. I.

(٢) حدثت في صيف ذلك العام (٥٩) « مؤامرة فتيوس » المزعومة التى اثارى ضجة وادامة ولكنها لم تسفر عن نىء ذى اهمية . كان فتيوس (L. Vettius) يحترف التجسس، فاد شيشرون انشاء فنصليته في عام ٦٢ بمعلومات صحيحة وغير صحيحة عن مؤامرة كنيلىنا . وقد أنهى فتيوس الى شباب من معارضى « الائتلاف الثلاثى » يدعى كورىو C. Curio - سنلتقى به مرة أخرى كقيب في عام ٥٠ - أنهى اليه خبر مؤامرة تدبر لاضياء يومى . ونقل الشاب النبا الى أبه الذى نقله بدوره الى يومى . وأجرى التحقيق بإيعاز منه في مجلس السنابو ، فانقلب فتيوس « شاهد ملك » ، واتهم كورىو بتزعم المؤامرة ورج فيها بشخصيات من الحزب الارستقراطى كان من بينهم بروتوس (M. Brutus) وببولوس وغيرهما . وانتهى التحقيق الى أن البلاغ كاتب وصراف السنابو فتيوس ساخرأمنه . لكن في اليوم النالى استدعى فتيوس لاسنجاوبه ثانية أمام قيصر وقاينىوس في الجمعية بالميدان العام . وفي هذه المرة نفى البهمة عن بروتوس ولكنه أضاف الى قائمة المتهمين أسماء أخرى مثل لوكلاوس وشيشرون . ولئلك لم تؤخذ أقواله ماخذ البعد ، وبدلا من المكافاة التى كان يتوقعها ألقى به فى السجن حيث مات في ظروف مريرة . ومن الواضح أن المؤامرة على حياة رجال الائتلاف الثلاثى كانت مؤامرة وهمية لا وجود لها الا في

مرشحان من أنصارهم في انتخابات القنصلية للعام التالي (٥٨) . وقوية
للروابط بينهم تزوج يومي جوليا (Iulia) ابنة قيصر ، وتزوج قيصر
بعد ذلك كلپورنيا (Calpurnia) ابنة پيسو (L. Calpurnius Piso
Caesoninus) أحد المرشحين الفائزين بالقنصلية (١) .

وازاء الحملات الشديدة التي وجهت ضدهم (٢) ، شعر رجاله
« الائتلاف الثلاثي » بضرورة التخلص من أقوى خصومهم ، كاتو
وشيشرون . وكان شيشرون قد رفض جميع عروضهم للانحياز الى
جانبهم ، وابتدعهم اقتادا مرا في مناسبات رسمية عديدة . لذلك
حرضوا عليه رجلا يدعى كلوديوس (P. Clodius Pulcher) كان يحقد

خيال قتيوس . لكن هذا لا ينفي انه كان يعمل لحساب رجل آخر . ولا سبيل اليومي
الى التحقق من شخصيته ، وان كان شيشرون زعم فيما بعد ان فايبيوس هو الذي دبر
الحادثة . ومع هذا فمن المرجح ان قتيوس نفسه اختلق المؤامرة طمعا في مكافأة سخية .
ولا تزال قصته وظروف موته من المشاكل المحيرة ؛ راجع :

W. Allen, Jr. "The Vettius Affair Once More" Trans. Amer.
Philol. Assoc. 81 (1950), 153-163.

- (١) كان الفائز الآخر بالقنصلية هو اولوس جابينيوس نقيب عام ٦٧ ، والصابط
المساعد (legatus) في جيش يومي اثناء حملته في الشرق الاوسط (راجع صفحات
١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٤٤) .

(٢) كان للمنشورات التي اصدرها القنصل بيبولوس (بايعاز من كاتو ان لم يكن
بقلمه) ، وهو معتكف في منزله احتجاجا على مسلك زميله قيصر ، تأثير كبير في الرأي الروماني
العالم ، حتى ان الناس تجمعوا حول الأماكن التي كانت تعلق فيها ونسخوها وبعثوا بها الى
الولايات . وكتب شيشرون في احدى رسائله الى صديقه انيكوس يقول « ليس هناك ما هو
أروج بين الشعب من كراهية الشعبين Populares » . وكتب قاتو رسالة عنوانها
«الوحش ذو الرؤوس الثلاث» . ووصف العامة الاقطاب الثلاثة بأنهم ملوك وطفاة وأمراء .
وارخ بعض محبي المجون وصاياهم بقنصلية « فيصر ويوليوس » ! . واتشد ممثل براجيدى
في احدى المسرحيات بيتا فيه تعريض بيومي « انت ايها الكبير مصدر شقائنا :
Nostra miseria tu es Magnus » . وقد استعادته الجماهير اكثر من مرة .
وعندما دخل فيصر المسرح لم يصفق له احد بينما قوبل احد انصار الارستقراطيين بعاصفة
من الهتاف والتصفيق وقام الفرسان من مقاعدهم تحية له . واتار ذلك غضب قيصر فهتت
بحرمان العامة من اقطاعات الأراضي الجديدة والفرسان من مقاعدهم الممتازة في المسرح .

عليه لأنه شهد ضده في قضية اتهم فيها بانتهاك حرمة الشعائر الدينية^(١) . وكان كلوديوس في الأصل ينتمي الى إحدى عشائر الأشراف ، فساعده فيصر ، بوصفه قنصلا وكاهنا أعظم في عام ٥٩ على تغيير وضعه الاجتماعي بنقله عن طريق التبني الى عشيرة من العامة حتى يتمكن من ترشيح نفسه قريبا للعامة^(٢) . فلما فاز بالتريونية رأى أن مجرد أولا الحزب الأرستقراطي من السلاح الذي استغله مؤخرا لعرقلة التشريعات الشعبية . فاستصدر في أوائل عام ٥٨ قانونا بتعديل قانوني آيليوس وفوفيوس (leges Aelia et Fufia) - اللذين صدرا حوالي ١٥٠ - وكانا يخولان بعض الحكام الحق في فض جلسات الجمعية القبلية أو المثوية بحجة ظهور طالع نحس (obnuntiatio)^(٣) . وقضى التعديل بقصر هذا الحق على نقباء العامة والعرافين حتى لا تتكرر مناورة كالتى قام بها بيولوس في سنة ٥٩ لاحتباط مشروعات قيصر وقاينيوس^(٤) .

(١) ارتكب كلوديوس في عام ٦٢ فعلا فاضحا أحدث دويا كبيرا في العاصمة الرومانية . ففي كل سنة كانت السيدات الرومانيات يحتفلن مع عذارى قستا بشعائر دينية معينة تسمى « للربة الطيبة » (Bona Dea) . وكان محظورا على جميع الرجال حضور هذا الحفل . وفي ديسمبر اقيم الحفل في منزل يوليوس قيصر ، الكاهن الأعظم ، وكان مجاورا لغرفه الرسمي المعروف باسم رجيا (Regia) وفي اثنائه ضبط كلوديوس متخفيا في زي امرأة . وراجت الشائعات بأن كلوديوس اتماحضر الحفل بانفاق سابق مع بومبيا (Pompeia) زوجة فيصر الثالثة التى كانت على اتصال به . لكن من الجائز أنه لم يحضر الاحتفال الا بدافع الفضول . ولما لاكت الألسن العادنة ، طلق فيصر زوجته لانه ارتكب في سلوكها لوشك في اخلاصها بل « لان زوجه فيصر » على حد قوله « ينبغي ان تكون فوق مستوى الشبهات » . واتهم كلوديوس بتدنيس حقوس « الربة الطيبة » ، فحاول أن يدفع التهمة عن نفسه بحجة تقيبه عن مكان الجريمة في يوم الاحتفال . غير أن شيشرون اعلى بشهادة همت هذه الحجة ، وكانت للحكمة الخاصة تدين كوديوس لولا أن كراسوس تدخل لانقاذه برشوة المحلفين الذين قضوا ببراءته (مايو ٦١) . ولم يقدر كلوديوس لشيشرون موقفه منه .

(٢) ويسمى هذا الاجراء في اللاتينية traductio ad plebem ، وكان يتم في جمعية الأحياء القديمة (comitia Curiata) التى انصهرت مع بونيفيوا على ٢٠ تمثلا للأحياء

(٣) كان هذا الاجراء نافذا ما عدا في حالة « مجلس العامة » المنعقد برئاسة تريون لانتخاب نقباء العامة والأيدبليس من طبقتهم .

(٤) في رأى بعض الباحثين أن قانون كلوديوس الجديد ابطال فيما بعد ، فظل التفاصيل يستعملون سلاح الـ obnuntiatio ضد نقباء العامة ، ونقباء العامة ضد التفاصيل .

وبعدئذ تقدم كلوديوس بمشروع يقضى بحرمان كل من أعدم مواطنين رومانيين دون محاكمة من « الماء والنار » أى قفيه مع تجريده من حق المواطن (١) . كان شيشرون بداهة هو المقصود بهذا المشروع لأنه كان صاحب اليد الطولى فى اعدام زعماء مؤامرة كتيلىنا . وقد احتج السناتو باعلان الحداد ، وتوسط له رجال الأعمال ، وحضرت الوفود من أنحاء ايطاليا الى العاصمة لتتوسل من أجله . لكن جميع هذه المحاولات ذهبت سدى . وأحس شيشرون بالخطر ولا سيما بعد أن تخلى عنه صديقه پومپى ، فعادى العاصمة حزينا الى المنفى فى شهر مارس دون أن ينتظر المحاكمة . وبعدئذ ووفق على اقتراح رسمى بنفيه ومصادرة أملاكه . وأما كاتو الذى انتخب كويستورا فقد أسندت اليه - بعد تخويله سلطة الامبريوم البروپريتورية (٢) - مهمة اقناع بطلميوس حاكم قبرص وهو أخو « الازمار » ملك مصر - بالتنازل عن الجزيرة والاشراف على تصفية أملاكه . وكان بطلميوس مغضوبا عليه من « الائتلاف الثلاثى » لأنه رفض أن يدفع ثمن الاحتفاظ بعرشه ، فاستصدر تقيب العامة كلوديوس قرارا بادماج الجزيرة فى أملاك الجمهورية بحجة أنها تعادى الرومان وتهاون القراصنة (٣) . لكن كلوديوس كان يرمى الى الاستفادة من مواردها فى تمويل مشروع بتوزيع الغلال على فقراء روما دون مقابل . ومع أن كاتو فطن الى أن الغرض من المهمة هو ابعاده عن العاصمة أطول مدة ممكنة ، فإنه لم يشأ أن يرفضها لاعتقاده أنه أنزه من غيره للاضطلاع بها وأن الواجب يحتم عليه قبولها كما تقضى الفلسفة الرواقية التى كان يعتنق تعاليمها (٤) .

(١) راجع ص ٥٩ ، ٩٢ حاشية ٢ .

(٢) كان كلوديوس يرمى أيضا الى توريث كاتو بجعله يقبل مهمة تنصمى سلطة استثنائية ، وهو ما كان الأخير يعترض عليه دائما لخلالته الدستور .

(٣) رفض بطلميوس حاكم قبرص التنازل عن عرشه وآثر الانتحار . وقد ادمجت قبرص فى ولاية كيليكيا . وبذلك فقد البطالة آخر ممتلكات لهم فى خارج مصر .

(٤) وعن مهمة كاتو فى قبرص ، راجع :

S. I. Oost. *Class. Philol.* (1955), 98 ff.

وقد ظل قيصر ، بعد انتهاء مدة قنصليته ، مرابطا مع جيشه على مقربة من روما حتى غادر شيشرون ايطاليا الى المنفى . وبعدئذ رحل الى مقر حكمه الجديد في « غالة القريبة » . ولم تعد روما تعيش في خوف من بطشه .

فتح بلاد الغال :

وأينا كيف أسندت الى قيصر بمقتضى « قانون قاتينيوس » القيادة في ولايتي « غالة القريبة » و « غالة البعيدة » وفي اللوريا (١) . وكانت غالة القريبة تقع في جنوب الألب وتمتد من حوض البو الى الشمال الشرقى من شبه الجزيرة الايطالية . ولعل قيصر اختارها ليكون على مقربة من مسرح الأحداث السياسية بالعاصمة ، لاسيما أنها كانت منذ الحرب الايطالية من أشد المناطق ازدحاما بالسكان وأكثرها ملائمة لتعبئة الجند . ولا يستبعد أنه طالب بوضع اللوريا تحت قيادته البروقنصلية ليتخذها قاعدة لمد الحدود الرومانية نحو الشمال الشرقى عبر جبال الألب . وأما « غالة البعيدة » التي عرفت أيضا باسم « غالة الناربونية » أو « بالولاية » فقط ، فكانت تقع وراء جبال الألب الغربية ، وتشمل المنطقة الساحلية الممتدة حتى جبال البرانس ، والأراضي بين الألب ونهر الرون حتى بحيرة جنيف شمالا . وقد شاء القدر أن تكون الأخيرة هي قطعة الارتكاز التي شن منها قيصر حملاته المشهورة على بقية بلاد الغال فيما نعرفه الآن باسم فرنسا .

(أ) الأحوال في غالة كوماتا :

وكانت المنطقة الممتدة من جبال البرانس حتى نهر الراين ومن الرون

(١) في رأى آخر ان اللوريا (Illyricum) لم تكن ملحقة بولاية « غالة القريبة » - راجع ص ١٧٥ - بل بولاية مقدونيا .

حتى المحيط الأطلسي تعرف كلها باسم غالة كوماتا (Gallia Comata) (١) وتسكنها عدة شعوب مستقلة تنقسم عادة الى ثلاثة أقسام :

(أ) الأكوينتاني (Aquitani) ويقطنون بالمنطقة الواقعة بين جبال البرانس ونهر اللوار بجنوب غرب فرنسا ، (ب) الكلت (Celtae) ، بأضيق مفهوم الكلمة ، ويسكنون الأراضى التى تمتد من اللوار حتى السين والمارن فى وسط فرنسا ، (ج) البلجيك (Belgae) ويعيشون فى الشمال بالمنطقة التى تقع بين نهري السين والمارن ونهر الراين ، وكانت تسكن معهم شعوب أخرى من أصل جرمانى . كان الغال فى مجموعهم شعبا نصف متحضر ويشغلون بالزراعة والرعى ويتقنون صناعة المعادن ويمارسون التجارة ويستعملون النقود . ولم تنشأ عندهم سوى قليل من المدن الغنية الهامة ، وأما بلدانهم الصغيرة فكانت مراكز حصينة يلجأون إليها فى ساعة الخطر . وعلى الرغم من تقاربهم فى اللغة والجنس والعادات فإن الخلافات التى سادت بين شعوبهم والخصومات التى استحكمت بين زعماء قبائلهم حالت دون قيام وحدة سياسية بينهم (٢) . وكانت الديانة المعروفة باسم « الدرودية » أقوى عوامل الوحدة القومية ، وكان من الممكن أن تقوم الهيئة الدينية المشرفة عليها والتى تغفل نفوذها فى جميع أنحاء بلاد الغال بدور هام فى مقاومة الرومان . لكن يبدو أن الدرود (Druidae) (٣) - كسائر الغال - كانوا منقسمين على أنفسهم عاجزين عن القيام بأى عمل جماعى .

(١) أى غالة « طويلة الشعر » .

(٢) كانت بلاد الغال منقسمة الى وحدات صغيرة او مقاطعات يطلق عليها فيسر اسم pagi (وتقابل العشائر) . وكانت هذه بعورها مندمجة فى وحدات أكبر يسميها civitates (وهى القبائل) . ويسمى فيسر نبلاهم بالفرسان equites . وكان الفرسان هم القوى سلاح بين قواتهم المحاربة .

(٣) عبد الغال كالرومان آلهة كثيرة ما تزال معلوماتنا عنها طفيفة مشوهة . لكن الغال لم يعرفوا المعابد بل كانوا يقيمون طقوسهم الدينية فى ادغال مقدسة ، كما لم ينحتوا التماثيل لانهم لم يتصوروا الآلهة فى هيئة البشر . وكانت تتولى مراسمهم الدينية هيئة

(ب) الهلثيتى وأريوڤستوس :

وعندما ضم الرومان «غالة البعيدة» وهى «التاربونية» الى أملاكهم فى عام ١٢١ كانت تتنازع السيادة فى غالة كوماتا (وسط فرنسا) قبيلتا الأيدوى (Aedui) والأرڤرنى (Arverni) وقد وقف الرومان فى هذا انزاع الى جانب الأيدوى وساعدوهم على احراز النصر . وبعد مضى حوالى أربعين عاما استرد الأرڤرنى السيطرة التى فقدوها . ولكن الزعامة لم تلبث أن آلت ثانية الى الأيدوى الذين ظلوا محتفظين بها حتى عام ٦١ . وكان من الطبيعى أن تكره بعض القبائل الأخرى تحكّم الأيدوى فى لغورها ، وبخاصة قبيلة السيكوانى (Sequani) التى طلبت المساعدة من الجرمان القاطنين فى بلاد الرارين لمقاومة عدوانهم ، فجاء لنجدتها

من التينة يعرفون باسم الدرود (Druidae) ، وهى هيئة منظمة فَنظيما حينما كانت تجتمع فى كل سنة على شكل مجلس قومى ، ويرأسها زعيم ينتخب لدى الحياة . وكانت العضوية فيها وراثية ، وغالبا ما اقتصرت على النبلاء . وكان الدرود معينين من الفرائب والخدمة العسكرية ، ويهيمنون على شئون التعليم ، وجانب كبير من القضاء ، ويصدرون قرارات تشبه قرارات الحرمان . وقد افهم فيصير أن الديانة الدرودية وفدت من بريطانيا التى غزاها الكلت وأنها كانت توجد هناك فى أثنى صورها حتى أن كثيرين من الغال كانوا يذهبون الى الجزيرة للتزود بمعلومات أوفر عن أسرار طقوسها . لكن من المرجح أن الدرودنة نشأت قبل مجيء الكلت الذين اعتنقوها بعد استقرارهم بالبلاد . وعلى أى حال فلم يظهر لها أثر فى «غالة القريبة» مما يؤيد قول فيصير بأنها كانت من أصل غير غالى . ولأنه يستطيع أن نجزم بشئ من تعاليم الدرودية سوى أنها تضمنت عقيدة خلود الروح . ويستخلص من كلام فيصير (Bell. Gall. VI, 14) أنهم كانوا يؤمنون بتناسخ الأرواح . ولذا صح ذلك فان تعاليمهم لم تؤثر فى نفوس الجماعى لأن الكلت كانوا يتصورون الحياة الأخرى كالحياة الدنيا وأكثر منها بهجة . وكان التعليم الشفوى هو وسيلة الدرود فى تلقين الناس ملهيمم اللاهوتى مع أنهم كانوا يعرفون الكتابة ويستخدمون حروفا أبجدية يونانية نقلوها فيما يرجع عن مسيليا (مرسيليا) لاستخدامها فى الأمور العنيوية . وكان من بين طقوسهم التى استهجنها الرومان تقديم البشر قربانا لالهتهم . ومن الدرود ، راجع :

T. D. Kendrick, *The Druids*. 1927

وعن بلاد الغال والغالين ، انظر :

A. Grenier, *Les Gaulois* (1945); R. Lantier, *JRS* 36 (1946), 76-90;
O. Brogan, *Roman Gaul* (1953); P-M. Duval, *Historia* V (1956),
238 ff.; T. G. E. Powell, *The Celts* (1958).

الزعيم أريوڤستوس (Ariovistus) على رأس قوة كبيرة أعانتها على ائزال الهزيمة بالأعداء . وعندئذ استغاث الآيدوى بالرومان ، ولكن دون جدوى ، لأن حاكم ولاية « غالة البعيدة » الذى أمره السناتو بتقديم المعونة لهم كان منهمكا وقتئذ فى اخماد ثورة الأللوبروجيس . وسرعان ما أدرك السيكوانى أن اقتصارهم لم يعد عليهم الا بغنم ضئيل لأنهم أرغموا على تسليم أراضيهم فى الألزاس لأريوڤستوس الجرمانى الذى أخذت قوته تزداد بسرعة ، عندما انضمت اليه جماعات جديدة من بنى جلده . وفى تلك الأثناء بدأ فريق بين الآيدوى بتلمس العون من ناحية أخرى غير الرومان ، فولى وجهه شطر الهلثيتى (Helvetii) وهم شعب غالى كان يتسكن فيما نعرفه اليوم باسم سويسرا . كان الهلثيتى يتنون من ضغط الجرمان عليهم ويعيشون فى خوف من أريوڤستوس الذى استقر . بالقرب منهم حتى أنهم قرروا الرحيل عن بلادهم والبحث عن موطن جديد فى غرب بلاد الغال (بين اللوار والجارون) . ورأى الآيدوى أن يستفيدوا من هجرة الهلثيتى ويتخذوا منهم حلفاء يشدون أزرهم فى وقت المحنة . وبدأ الهلثيتى يتجمعون فى ربيع عام ٥٨ على بمقربة من مدينة جنيف . ابتعدادا للهجرة . وكانت أخبار هذا التجمع فى تلك النقطة هى التى حملت قيصر على مغادرة ايطاليا على وجه السرعة واجتياز جبال الألب .

وأراد الهلثيتى أن يعبروا الجزء الشمالى من ولاية « غالة البعيدة » لكى يصلوا الى غرب بلاد الغال . فأرسلوا سفراءهم الى قيصر لاستئذانه فى اجتياز الولاية الرومانية . لكنه لم يشأ أن يجيب مطلبهم لأنه أدرك أن استقرارهم ببلاد الغال سيؤدى حتما الى اتارة اضطرابات قد تهدد مركز روما فى تلك المنطقة . ولما لم يكن لديه حينئذ سوى فرقة عسكرية واحدة فقد أبلغهم بأنه سيبحث بالرد حالما يفرغ من دراسة مطلبهم . وقد قصد بذلك أن يكسب الوقت فى تحصين الضفة الغربية لنهرالرون الواقعة الى جنوب البحيرة . فلما عاد اليه سفراءهم سارحهم

بالرفق، ولم يقم الهلثي بأي محاولة لاختراق الولاية الرومانية عدوة،
ولكنهم استطاعوا أن يقتنوا النيكواني بالسماح لهم باجتياز أراضيهم.
وتم يكن في وسع قيصر أن يحتج على ذلك رسمياً، لأن النيكواني
كانوا شعباً مستقلاً. ومع هذا فقد وطد عزمه على أن يمنع هجرة
الهلثي بالقوة، ولما تير له أن قواته غير كافية لتحقيق غرضه، هرع
إلى عمالة القرية ليحشد الفرق اللازمة. وبعد أن أتم استعداداته عاز
فاجاز الألب لمواجهة الموقف..

كان الهلثي في أثناء غيابه قد اجتازوا أراضي السيكواني في
جسوع ضخمة (١)، وعبروا نهر البايون ودخلوا أراضي الأيدوي
الذين كانت مقاليد أمورهم قد انتقلت إلى يد الفريق الموالي للرومان،
فاستجدوا قيصراً لحماية بلادهم. واتخذ قيصر من ذلك ذريعة للتدخل،
فزحف ليجدهم على رأس أربع فرق رومانية كاملة واشتبك مع الهلثي
في قتال رهيب انتهى بانسحارهم، ولكنه لم يستطع مطاردتهم نظراً لما
أصاب رجاله من تعب وإعياء. ولم يقدم الغال أي معونة لقوات الهلثي
المهاربة خوفاً من بطش قيصر، فاضطروا إلى القاء السلاح بعد قليل.
وقد أعاد قيصر الأحياء منهم إلى موطنهم الأصلي، وباع بعضهم كعبيد
بسبب أنهم انتهكوا شروط التسليم. وقد سمح لفريق منهم بالإقامة
ببلاد الأيدوي.

وقد أحدث انتصاره تأثيراً هائلاً في قبائل بلاد الغال الوسطى حتى
أن معظمها أرسلت إليه وفوداً لتنهته على انتصاره ومناشدته المساعدة
صد أريوستوس. ويبدو أن قيصر لم يكن حتى ذلك الحين قد ساوره
القلق الشديد من جانب الزعيم الجرمانى. لكنه بدأ يدرك أن ازدياد

.. (١) انضمت إليهم قبائل أخرى مثل التولينجي (Tulingi) والبوي (Boii) وبلغ عددهم حوالي ٢٦٨.٠٠٠ نسمة، كان بعضهم من الغالين على القتال، انظر: Caesar, Bellum Gallicum, I, 29.

قوته قد أثار الذعر في بلاد الغال . وكان غزو الكمبري والتوتون ما يزال ماثلا في أذهان الرومان الذين توجسوا خيفة من أن يعيد أريوشتوس الكرة . ولذلك اقتنع قيصر بأنه لابد من معالجة الموقف دون توان فشرع يتفاوض معه . ولم يأمل قيصر في أن تنتهي المفاوضات الدبلوماسية ابى نتيجة مرضية ، ولم يكن في وسعه أيضا أن يهاجم أريوشتوس الذي كان اللسناتو يمايز منه قد اعترف به في عام ٥٩ « ملكا » و « صديقا للشعب الروماني » . ولذلك بحث قيصر عن ذريعة للتحرش به فطالبه بأن يدع الأيدوي وغيرهم من أصدقاء روما يعيشون في أمن وسلام وأن يقف هجرة الجرمان من وراء الراين . واتخذ قيصر من رفض هذين المطلبين تكأة لإرغامه على القتال . وقضى قيصر أولا على موجة الذعر التي سرت في صفوف جيشه قبل ملاقاته الجرمان . وبعدئذ ثبت معركة في شمال الألزاس منى فيها الأعداء بهزيمة ساحقة ، وطارد الرومان قلوبهم المنهزمة الى ما وراء الراين (سبتمبر ٥٨) .

وبهذا الانتصار وجد قيصر نفسه عند مفترق الطرق . فلو أنه عمل بالسياسة الرومانية التقليدية لسحب جيشه الى ولاية «غالة الناربونية» تاركاً الغال يقررون مصيرهم دون أن يتدخل في شئونهم . غير أن ذلك كان قميماً بأن يثير في بلاد الغال اضطرابات جديدة بعد رحيله . وإذا كان أريوشتوس قد قضى نجه بعد الهزيمة التي لحقت به ، فإن قبائل شمالة الوسطى كانت تسودها الفرقة ويعوزها التنظيم مما يعرضها حتما لخطر الغزو مرة أخرى من جانب الجرمان . ولذا رأى قيصر أن لا يسيل الى حمايتهم من هذا المصير سوى إخضاعهم للحكم الروماني ، فجعل فرقة العسكرية ترابط في أراضي السيكوانى وعبأ فرقتين جديدتين في «غالة القريبة» .

(ح) البلجيك والقنيتي :

وقد أثار تدخل قيصر في شئون بلاد الغال الوسطى تدمر كبير من

الزعماء الذين خشوا عواقبه ، فصمموا على مقاومته بدافع من وطنيتهم . غير أنه كان من المستحيل عليه ألا يتدخل في شئونهم حتى لو شاء ذلك . وكان من الطبيعي أن يؤيد قيصر الفريق الموالي للرومان بين الأيدوى ، ولكن هذه السياسة كان من شأنها اغضاب الفريق الآخر الذى توطأ مع الهلثيتى . وقد أدت نفس هذه العوامل الى استياء بعض الزعماء فى القبائل الأخرى ، مثل البلجيك الذين شعروا بالخطر من تقدم قيصر فعدوا عزمهم على الوقوف فى وجهه .

كان قيصر قد أمضى الشتاء فى « غالة القرية » ، ولكنه لحق بجيشه فى ربيع عام ٥٧ بعد أن عززه بفرقتين جديدتين . وقد أدرك من فوره خطورة الموقف فزحف شمالا قبل أن يتم البلجيك استعدادهم . وسرعان ما استسلمت له قبيلة الريمى Remi (حول ريمز) ، وهى إحدى قبائلهم ، وأمدته بالمساعدة ، فأتاح له ذلك أن يوطد أقدامه فى أراضيهم حتى تعذر على البلجيك اجلاؤه عنها . وقد عهد الى حلفائه الأيدوى بتخريب حقول الأعداء فشحت مؤوتهم وتمزقت قواتهم وتعقب قيصر فلولهم التى ولت الادبار . لكن بعض القبائل فى الشمال وفى مقدمتها قبيلة النرفيى (Nervii) أصرت على المقاومة واستماتت فى القتال ، ثم أخذته على غرة وكادت توقع به الهزيمة لولا أنه بادر الى تنظيم جيشه فأحرز فى النهاية انتصارا كاملا وأرغمها على الاستسلام واقتص منها بأن باع رجالها فى سوق الرقيق . واستسلمت أيضا قبائل فورماندى وبريتانى لكراسوس الأصغر (P. Crassus) ، ابن المليونير عضو « الائتلاف الثلاثى » . وبدا كأن بلاد الغال الشمالية والوسطى قد خضعت للفاتح خضوعا تاما (١) . غير أن ذلك كان وهما لم ينخدع

(١) ابتهاجا بانتصاره وتكريما له قرر السناتو اقامة عيد شكر
تؤدى فيه الصلوات للالهة لمدة خمسة عشر يوما .

به قيصر الذي أدرك أن السيادة الرومانية لم ترتكز بعد على أساس وطييد .

وعاد قيصر الى ايطاليا لكي يجتمع بيومبي وكراسوس في مؤتمر لوكا (Luca) الذي انعقد في عام ٥٦ لحسم الخلافات التي نشبت بين زميليه على نحو ما سنفصله فيما بعد . لكنه ما لبث أن اضطر الى عبور الألب من جديد ليواجه الثورات التي نشبت في شمال بلاد الغال وشمالها الغربي اذ تقضت قبائل بريتانى ونورماندى مخالفتها معه . وتزعمت الحركة الثورية قبيلة الثنييتى (Veneti) التي كانت تعيش على التجارة مع الجزيرة البريطانية ، وأزعجتها الأنباء القائلة بأن قيصر يعتزم غزو الجزيرة . وكان الثنييتى قد أذعنوا له بعد هزيمة البجيك ، غير أن خوفهم من ضياع تجارتهم دفعهم الى الثورة والقاء القبض على بعض الضباط الرومان أملا في مبادلتهم بالرهائن التي أرغموا على تسليمها لكراسوس . وانضمت اليهم بعض القبائل القاطنة في الساحل ، كما تحفز الجرمان للقيام بغزو جديد من وراء أدنى الراين . ولذلك أرسل قيصر مساعده لاينوس (T. Labienus) ، وهو أكفأ ضباطه ، لحراسة الراين ومراقبة المنطقة الشمالية الشرقية . وعهد الى كراسوس الأصغر باخضاع الأكويتانى في الجنوب ، والى ماينوس (C. Sabinus) بسحق مقاومة قبائل نورماندى . ولما كان الثنييتى يتحكمون في المياه المتاخمة لهم ، وكانت طبيعة بلادهم تجعل من المتعذر قهرهم الا عن طريق البحر ، فقد شرع قيصر في بناء أسطول في نهر اللوار . ولما فرغ من بنائه اشتبك معهم في معركة بمياه المحيط الأطلسى حطم فيها بعض سفنهم وأسر البعض الآخر وقضى على مقاومتهم وفرض عليهم شروطه . ولكى يلقن بقية الغال درسا قاسيا فيكفوا عن مناوئته ، أمر بقتل زعماء الثنييتى وبيع بقية السكان في سوق الرقيق .

(د) غزو ألمانيا وبريطانيا :

وفي شتاء عام ٥٦ - ٥٥ عبرت بعض القبائل الجرمانية (١) نهر الراين الأدنى على مقربة من نكساتن (Xanten) متجهة نحو الغرب فاضطر قيصر أن يكر في العودة من مقر الحكم في « غالة القريبة » الى « غالة كوماتا » مخافة أن تنحاز العناصر المتذمرة فيها الى الجرمان . وعندما تأهب لملاقاتهم جاءه سفراءؤهم طالبين اليه أن يسمح لهم بالاقامة ببلاد الغال . ورفض قيصر مطلبهم وعرض عليهم الاقامة بأراض على الضفة الشرقية من نهر الراين . وتم عقد هدنة قصيرة الأمد حتى يبحث الجرمان الاقتراح المعروض عليهم . لكن بعض وحداتهم خرقت الهدنة بهاجمة فرسانه . وفي اليوم التالي اتجه زعماءؤهم الى معسكره معتذرين عما بدر من رجالهم ، ولكنه لم يطمئن الى وعودهم وصمم على التنكيل بقبائلهم ، فألقى القبض عليهم وزحف بسرعة إلى أراضي القبائل المعتدية وأخذها على غرة وهي بغير زعمائها ففرت أمامه لا تلوى على شيء . وطفق يطاردها حتى لحق بها وأباد منها في وحشية لا مبرر لها آلافا كثيرة جدا (٢) . وارهبا للجرمان الذين قد تسول لهم أنفسهم غزو بلاد الغال ، قرر قيصر أن يغزوهم في عقر دارهم فبنى فنطرة عبر الراين واقتحم أراضيهم . وتقهقر السويبي (Suebi) ، وهم أقوى قبائلهم ، الى داخل بلادهم ، ولم يشأ أن يقتفى أثرهم فعاد الى غالة وحطم القنطرة التي بناها على الراين بعد انسحابه .

(١) وفي مبعثها فييلما الـ Usipetes والـ (Tencteri) اللتان طردها السويبي (Suebi) من موطنها فظلتا منتقلان في أنحاء ألمانيا زهاء ثلاث سنوات .

(٢) عندما بلغت روما أبناء هذه الذريعة ثارت نائرة كاتو وانتهاز الفرصة لهاجمة قيصر فافترح تسليمه للاعتداء لانه انهك قانونا دوليا بخرق هدنة قائمة والقاد القبض فعبرا على سفرائهم . وبذلك تمنحى هذه الوصلة التي لحقت بالشرف الروماني . لكن السناتو قرر اقامة عيد شكر للالهة supplicatio لمدة عشرين يوما ابتهاجا بانتصار قيصر . وقد ارسل الاخير الى المجلس رسالة ندد فيها بكاتو وصب عليه جام فضبه . واهل الاتهام كان فيه شيء من الصحة لأن قيصر يحاول جاهدا في مذكراته عن الحرب الغالية تبرير مسلكه في هذه الحادثة ، انظر (Bell. Gall. IV, 4-13)

للإسم الروماني القديم لهذه البلدة هو *Castra Vetera* على مسافة الى الشمال من كولونيا .

ومع أن فصل الصيف كان قد أوشك أن ينتهى فقد اعتزم قيصر أن يقوم بحملة استكشافية على الجزيرة البريطانية ، فحشد في أغسطس من عام ٥٥ أسطولا عبر به مضيق دوغر مع فرقتين ونزل بساحل ركنت برغم المقاومة التى لقيها من جانب البريطانيين . وبعد أن جاءه زعماء المنطقة مستسلمين رأى ازاء سوء الأحوال الجوية وضآلة قواته أن يعود أدراجه الى القارة (سبتمبر ٥٥) . وقد أدرك أن الحملة لم تحقق له إلا القليل فشرع يستعد في شتاء عام ٥٥ - ٥٤ لغزو بريطانيا من جديد . ونحن لا نعرف السبب الحقيقى الذى حفزه الى القيام بهذه الحملة ولكننا نرجح أنه أراد - الى جانب الاستفادة من موارد الجزيرة الغنية بالمعادن الثمينة - أن يشعر سكانها بقوة روما ويلقى الذعر في قلوبهم فيكفوا عن مساعدة الغال في القارة الأوروبية ، أو لعله أراد أن يثير بنتحها دهشة الدوائر الرومانية ، ويلهب حماس دهاء العاصبة ويزيد من شهرته العسكرية . وعلى أى حال فقد نزل في يوليو من عام ٥٤ بساحل ركنت مرة ثانية على رأس قوة تتألف من خمس فرق غير الفرسان (حوالى ٣٢٠٠٠ جندي) . ولم يجد قيصر أى مقاومة فاتجه غربا والتقى بالقوات التى حشدتها زعماء ركنت وأوقع بها الهزيمة على مقربة من كتربرى . غير أن تعجله كاد يفسد عليه خطته لأنه لم يتمهل عند بلوغه الساحل حتى يتخذ الاحتياطات اللازمة لحماية سفنه من العواصف . واضطر أن يعود الى الساحل لاقاذا أسطوله الذى دمرت العواصف جانبا منه . وأضاع بذلك وقتا استغله أعداؤه في الاستعداد لملاقاته . وبعدئذ عبر التيمز والتقى بكاسيقللونوس (Cassivellaunus) ، ملك المنطقة الواقعة في شمالي النهر والذي اختاره البريطانيون ليتولى قيادتهم ضد الغزاة . وقد أدرك أنه لا قبل له بمهاجمة الرومان في معارك منظرية فالتجأ الى حرب العصابات . لكن قيصر تمكن من إخضاعه في النهاية وفرض عليه شروطه وهى تسليم بعض الرهائن وتأدية الجزية للرومان . وبعدئذ عاد الى بلاد الغال مع جيشه دون أن يترك

حاميات وراهه لتضمن تنفيذ شروط الصلح . ولعل أبناء تجدد الاضطرابات في بلاد الغال هي التي جعلته يعجل بالرحيل عن بريطانيا . وأيا كان الدافع فمن الواضح أن قيصر لم يقصد بحملته احتلال الجزيرة ، التي جمع معلومات قيمة عن تضاريسها وسكانها .

(ه) الثورات الأخيرة : قرنجيتوريكس :

عندما كان قيصر يستعد لحملته الثانية على بريطانيا كان يدرك أن بلاد الغال تغلي بالتدمر من الحكم الروماني . ولذلك أرغم زعماء قبائلهم على مرافقته الى الجزيرة . لكن اذا كان هذا الاجراء قد حال دون قيام الغال بالثورة أثناء غيابه ، فانه زاد من ناحية أخرى كراهيتهم له ، وترفهم من الاحتلال الروماني وجنوده وضباطه الذين جثموا فوق صدورهم واغتصبوا أموالهم وشاركوهم أقواتهم ، وكان قيصر في مقدمتهم فجمع ثروة طائلة سددها ديونه . غير أن وطأة الاحتلال صرفت الغال عن الخلافات الشخصية وأنستهم المنازعات القبلية فأجمعوا كلمتهم على التخلص من المحتل الغاصب . ولم يفقدوا الأمل في استرداد حريتهم بعبادة القتال . وقد شجعهم على الثورة اضطرار قيصر الى توزيع قواته في أماكن متفرقة مثل أميان وترير ولييچ وأراضى الفلاندرز . وقد حلت لواء الثورة قبيلة الابورونيس (Eburones) في غالة انبلجيكية تحت زعامة أمبيوريكس (Ambiorix) ونصبت شركا لسايينوس ودمرت قواته عند بلدة أتواتوكا (Atuatuca) على مقربة من ليج (١) . وضيق قبيلة النرفيي (Nervrii) - في أراضى الفلاندرز - الخناق على معسكر روماني تحت قيادة شيشرون (Q. Cicero)

(١) وقد اشتركت في هذه الثورة قبائل أخرى كالسينونيس (Senones) والكارنوتيس (Carnutes) . وقهر قيصر هذه القبائل الواحدة تلو الأخرى ، ولكن الزعيم أمبيوريكس أفلت من يديه على الرغم من المحاولات التي بذلها للقبض عليه .

— شقيق الخطيب المشهور — وكادت تقضى عليه لولا استماتته في الدفاع ومبادرة قيصر الى نجدته . وأمضى قيصر الشتاء في « غالة كوماتا » لأول مره ، واستطاع أن يمنع لهيب الثورة من الامتداد الى المنطقة الوسطى . ولما شق التريشيري (Treveri) في حوض نهر الموزيل عصا الطاعة قمع لاينوس ثورتهم وأرغمهم على الرضوخ للسيطرة الرومانية (عام ٥٣) .

غير أن الثورات لم تلبث أن نشبت أيضا في غالة الوسطى حيث انقضت احدى القبائل على الموظفين والتجار الرومان المقيمين بالبلدة التي نعرفها اليوم باسم مدينة أورليان وذبحوهم . وكانت أخطرها جميعا هي الثورة التي نشبت في أوائل عام ٥٢ وتولى قيادتها ثركنجيتوريكس (Vercingetorix) ، وهو زعيم وطني كبير ينتمي الى قبيلة الأرقرنى . وقد فاصبته الحكومة الارستقراطية في بلاد العدا ، فألب عليها العامة يفصاحته واستولى على مقاليد الحكم ونودي به ملكا . وشرع يعمل هورا على كسب صداقة القبائل الأخرى وحالفه التوفيق في استمالتها الى جانبه . ولم يمض وقت طويل حتى كانت كل بلاد الغال الوسطى ما بين اللوار والجارون قد شقت عصا الطاعة في وجه الرومان وانضوت تحت لواء الزعيم الثائر . ولم يشترك البلجيك أو الأكويتاني في هذه انجركة ، وأما الأيدوى ، خصوم الأرقرنى ، فقد ترددوا في أول الأمر . وبعدئذ انحازوا الى جانب الثوار .

كان قيصر في مقر حكمه بولاية « غالة القريبة » عندما بلغته أنباء الثورة . وقد حاول الثوار عجزه عن الاتصال بالجانب الأكبر من قواته التي كانت ترابط في شمال غالة الشرقى تحت قيادة لاينوس . ولذلك قرروا غزو « غالة الناربونية » لكي يرغموه على الدفاع عن الولاية الرومانية القديمة فلا يستطيع مقاربتها الى الشمال . وقد أحرزت خذلهم في أول الأمر بعض النجاح ، وانضمت اليهم بعض القبائل القاطنة

قرب حدود الولاية . وكان الغال على وشك أن يقتحموها عندما ظهر
تيسر على مسرح القتال بعد أن عبر الألب بمنتهى السرعة واتجه نحو
ناربو ، عاصمة الولاية ، وصد هجومهم وأبعد خطرهم عنها . وبعدئذ
شق طريقه بصعوبة عبر الجبال الى أراضي الأرفرنى وشرع في تخريبها ،
فانظر فركنجيتوريكس الى العودة للدفاع عنها . وسنحت الفرصة
لتيسر فزحف بسرعة نحو الشمال حيث انضم الى الجيش الروماني
الذي عززه بادماج بعض فصائل من الفرسان الجرمان المرتزقة من وراء
الراين . وأدرك زعيم الغال أنه لا يستطيع مواجبة الرومان في معارك
نظامية او حماية مدنه من هجماتهم ، فأمر رجائه بتخريب الحقول
لتجويع أعدائه وفتح الامدادات عنهم وتدمير المدن ما عدا الحصينة
منها . ورايبيل ببلدة جرجوفيا (Gergovia) (١) التي تقع على هضبة
مرتفعة وقرر الدفاع عنها . وتقدم قيصر اليها مع ست فرق رومانية
وضرب عليها الحصار . ولكن محاولاته للاستيلاء عليها ذهبت سدى .
ولما تبين أنها عسيرة المنال ارتد عنها مدحورا . وقد رفعت هذه الهزيمة
- وهي أول هزيمة تلحق به - الروح المعنوية بين الغال وأغرقت الأيدوى
بالتمرد عليه فانضموا الى الثوار وقطعوا على قواته المنسحبة الطريق
بتدمير القناطر القائمة على نهر اللوار . وعلى رءسهم عبر قيصر النهر
وزحف ليحلق بالفرق الأربع الرومانية التي كانت قد اتجهت شمالا
تحت قيادة لاينوس وهزمت بعض القبائل على مقربة من لوتيتيا
Lutetia (باريس) ، عاصمة قبيلة الباريسيين . (Parisii) . وبعدئذ
عاد مع جميع قواته الى المنطقة الوسطى حيث كان فركنجيتوريكس
قد اعتصم ببلدة أليسيا (Alesia) الحصينة . وحاصر قيصر القلعة
حصارا محكما بحفر الخنادق واقامة المتاريس وضيق عليها الخناق .
وأخفقت كل المحاولات التي بذلها الغال لرفع الحصار عن البلدة وانقاد

(١) على مقربة من كليرمون فيران ' Clermont-Ferrand .

زعيهم . ولما اشتد الجوع بالمحاصرين استسلم ثركنجيتوركس ابقاء على حياة رجاله . وقد أرسله قيصر الى روما حيث بقي سجيناً ست سنوات . وأعدم في النهاية بعد أن اقتاده قيصر في موكب اقتصاره . غير أن ثركنجيتوركس أحرز شهرة في التاريخ بوصفه زعيماً قومياً وطلائعياً كافح كفاحاً مجيداً من أجل استقلال أمته .

وكان سقوط أليسيا نذيراً بانتهيار المقاومة في كل بلاد الغال . غير أن قيصر لم يتمكن من إخضاع جميع القبائل الثائرة وتوطيد السيادة الرومانية هناك الا بعد انقضاء عام بأكمله (٥١) . وقد عامل الغال بعد هزيمتهم بالرفق واللين حتى هدأت خواطرهم وساد السلام بلادهم ، ثم اكتسب رضاهم حتى أصبحوا من أخلص أنصاره . ولم يحول الرومان « غالة كوماتا » الى ولاية رومانية بل اتخذوا من شعوبها حلفاء لهم ، على أن يخضعوا ادارياً لحاكم ولاية « غالة الناربونية » ، ويمدوا روما بالقوات العسكرية ، ويؤدوا كلهم أو معظمهم جزية سنوية محددة^(١)

(و) أهمية غزو بلاد الغال :

ويعتبر غزو بلاد الغال حدثاً من أهم الأحداث لا بالنسبة لروما وحدها بل بالنسبة لتطور الحضارة الأوروبية كلها . فقد انتهى المرجع ذلك الاقليم ، وهو ما نعرفه اليوم باسم فرنسا ، أفسس جوهرة في تاج الامبراطورية الرومانية . وضمت روما الى أملاكها منطقة فسيحة خصبة فتضاعفت مواردها وازدادت قوتها ، ولو أن الدفاع عن حدود الراين سيكبدها خسائر جسيمة ومتاعب جمّة . كما أتاحت الحملة لقيصر الفرصة لتنمية مواهبه العسكرية الفذة ، وتكوين جيش مدرب يدين له بالولاء ، واقتناء أموال طائلة من الأسلاب والغنائم مما أعانه على شراء الأنصار في روما ورجح كفته في النضال السياسي والعسكري المقبل .

(١) ولكن في عصر اغسطس نظمت " غالة كوماتا " - نظراً لاتساعها في شكل ثلاث ولايات رومانية .

ومن حقنا ان تساءل عن الدوافع التي حفزت قيصر إلى القيام بكل هذه الحملات في بلاد الغال أثناء السنوات التسع التي قضاها هناك . ومن المؤسف أننا لانستطيع الاجابة الا تخميناً . ذلك أن قيصر - وان كان قد كتب قصة حملاته في مذكراته عن الحرب الغالية بانة لاتينية بسيطة سهلة (١) - لم يشأ أن يفصح لنا عما دار بخلده . ورب مؤرخ سطحي يقول ان ما حفزه هو الطموح والرغبة في أن يجعل نفسه في الوقت المناسب سيداً على روما والامبراطورية . لكننا نستطيع أن نؤكد أن قيصر الذي يبدو أنه لم يتمتع قط بصحة جيدة ما كان ليعرض حياته للخطر تسع سنوات متتالية لو أنه كان يبيت طوال هذه المدة نية تحقيق أمل قد يبدده الموت أو المرض الخطير في أية لحظة . وانما الشيء الوحيد الذي يبدو أن قيصر أحبه حقاً ، مثله في ذلك مثل جايوس جراكوس ، كان هو العمل المستمر الشاق دون أن يدع أحدا يعوقه عن تحقيق الهدف العملي المحدد الذي وضعه نصب عينيه . وليس معنى هذا أنه لم تراوده آمال أو تساوره مخاوف بل من المؤكد أنه كان له أطماع كما كان له خصوم . غير أن ذلك الرجل العبقرى ذا التفكير الواقعي - فهو كما ذكرنا سليل أسرة عريقة من أسر الأشراف - وان تميز تفكيره بنزعة علمية لا تألفها فيمن نعرفهم من زعماء الرومان - كان يعكف دائماً على العمل المطلوب منه في حينه ولا يهدأ له بال حتى يتسه على النحو الذي يرضيه .

وعندما أسرع قيصر نحو الشمال ليصد زحف الهلثيتي في سنة ٥٨ ثم تكن هناك سوى ولاية رومانية واحدة في بلاد الغال عبر الألب ،

(١) Commentarii de Bello Gallico وتقع في سبعة كتب وتشمل الفترة الممتدة بين سنتي ٥٨ ، ٥٢ . وقد اضاف إليها هيرتيوس (A. Hirtius) ، أحد ضباطه ، كتاباً ثامناً يشمل الفترة ما بين سنتي ٥١ ، ٥٠ . واجمع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢١ - ٢٢ .

البحر المسماة "غالة الناربونية" التي كانت تنتظم المنطقة الجنوبية
الشرقية من فرنسا الحالية (والتي ما تزال تزخر بالآثار والنقوش
اللاتينية) ، والمنطقة الفسيحة الواقعة الى غربها عند أسفل جبال
اليرانس^(١) . فلما غادر بلاد الغال في نهاية سنة ٥٠ كانت جميع فرنسا
وبلجيكا قد أصبحتا جزءاً من الامبراطورية ، وان لم تتحولاً بعد الى
ولايات رومانية . وقد رأينا كيف بلغ قيصر المائس وأخضع القبائل
انطاونة ساحل المحيط الأطلسي . ثم غزا بريطانيا مرتين بادئاً بذلك
تاريخها المكتوب . وعبر الراين الى ألمانيا على جسر أقامه مهندسوه
المهرة . واستعمل في أعمال الحصار جميع حيل الحرب القديمة كأبراج
الهجوم والمجانيق وأدوات الهدم وآلات التخريب . وكانت سرعة
تحركاته مضرب الأمثال . ولا ريب في أن أعماله أذهلت الغال ، وهو
ما كان يرمى اليه . فلما فشلت محاولاتهم اليائسة لاقتاد أنفسهم من
دخول حظيرة الامبراطورية ، استسلموا مكرهين . وانا اذ نعطف على
كفاحهم المجيد من أجل الحرية أو فلوم قيصر على قسوته التي لا مبرر
لها في بعض الأحيان ، ينبغي ألا ننسى أن أخطاءهم هي التي أدت الى
ضياع استقلالهم . فقد كان لديهم الوقت الكافي للعمل على تنظيم
صفوفهم وحماية بلادهم ، ولكن المنازعات الدامية بين قبائلهم الكبرى
استغللت بمرور الزمن حتى طغت على الجهود الضئيلة التي بذلت
لتدعيم الوحدة القومية بينهم . ولعل الغزو الروماني لم يكن كله تقهراً
عليهم لأنه أهدح حضارتهم من يد الجرمان البرابرة ومهد الطريق لانتشار
الحضارة الرومانية بينهم واستقرار السلام الروماني (Pax Romana)
في ربوعهم . ولا ينبغي أن ننسى أن ذلك الاقليم الممتد من نهر الراين
حتى المحيط الأطلسي، سيصبح منذ ذلك الحين عاملاً هاماً في تقدم
الحضارة الأوروبية .

لكن خط الدفاع في الواقع كان لا يزال به ثغرة . كانت هذه

(١) انشئت الولاية عام ١٠١ ق م وسميت كذلك نسبة الى مينائها
الهلم وعاصمتها ناربو Karbo في جنوبها الغربي وقد =

الثغرة توجد عند الطرف الشرقى من جبال الألب . فكيف السبيل الى حمايتها من خطر الغزو ؟ كان السور الواصل ، كما رأينا ، سور جبال الألب يبلغ أقل ارتفاع له عند هذه المنطقة ، التي كانت تقطن وراءها جموع لا حصر لها من البرابرة . وقد أصبح نهر الدانوب بمرور الزمن هو حدود الامبراطورية هناك . وبعدئذ وُصِلَ بحدود نهر الراين . غير أن هذا العمل الجليل لم يتم الا بعد نصف قرن شاء حظ ايطاليا ألا تتعرض أثناءه لأى غزوات . وكان تيبيريوس الذى حكم الامبراطورية بعد أغسطس جنديا عظيما ووضِعَ تحت امرته ، قبل ارتقائه العرش ، جيش لا يقل ولاء له عن جيش قيصر ، فاستطاع بعد جهد طويل متصل أن يوطد نفوذ روما فى تلك المنطقة (١) . وفى وسعنا أن نقول ان الامبراطورية الرومانية - وبالتالى الحضارة الغربية بوجه عام - كانت تدب بوجودها قرونا عدة ، من وجهة النظر العسكرية ، لجهود يومئذ ذبى وتبيريوس وجيوشهم المدربة تدريبا رائعا ومهندسيهم الخبراء المهرة .

هذا العمل الباهر ذو الأثر المستديم ، وتقصد به الغزو وتثبيت خط الدفاع عن الامبراطورية ، لم تقم به الدولة ولا يعزى الى الفضائل القومية القديمة كالشعور بالواجب أو التمسك بالنظام ، بل قامت به الجيوش المدربة خير تدريب والموالية لقادتها كل الولاء . وكان من البديهي اذن أن تطالب الجيوش وقادتها - كما طالب سلا من قبل - بحقها فى الاشراف على شئون الدولة التى اتتباها الضعف . ذلك باختصار هو أصل نظام الحكم الامبراطورى الذى ظام فيما بعد . وقد حدث نفس الشئ فى انجلترا على أيام كرومويل عندما آلت مقاليد الحكم ائى يد الجيش ، لأن ذلك الجيش كان يعبر (وان كان فى حالة انجلترا

(١) ما بين عامى ١٢ ق . م . ٢٩٠ . م .

= استكمستعمرة رومانية (*colonia*) فى عام ١١٨ ق . م .
وتعرف بحالة الناروبونية " احيانا باسم " الولاية " فقط
باسم (غير رسمى) هو " غالة توجانا " *Gallia Togata*
لاستباغها سريعا بالصيغة الرومانية .

لفترة قصيرة) عن أسس مطالب الأمة وأهدافها . ولكن المشكلة تركزت حينئذ فيما اذا كان في وسع قائد من قواد هذه الجيوش الرومانية أن يوحد مصالحه ومصالح الدولة الحقيقية فيصبح هو الأداة لاقامة حكومة حازمة رشيدة في عالم البحر المتوسط . وقد رأينا كيف أخفق سُلّا في هذا الصدد لأنه كان يفتقر الى الخبرة اللازمة والعطف الكافي على الجماهير . وأتيحت الفرصة ليومبي بعد عودته من الشرق في آخر عام ٦٢ ، ولكنه سرح جيشه وأسقطه من حياجه . وكان يومبي من وجوه كثيرة رجلا ناعما واداريا ممتازا ولكن كانت تعوزه الحنكة السياسية ، ثم أتاحت الفرصة ليوليوس قيصر بعد الحروب الطويلة في بلاد الغال فانغتنمها دون تردد .

مقدمات الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

العاصمة في غياب قيصر

الخلاف بين پومپي وكراسوس

ما كاد قيصر يغادر إيطاليا حتى بدأ النزاع يلب بين زميليه في «الإئتلاف الثلاثي»، إذ كانت العداوة قديمة بين پومپي وكراسوس. لكن قيصر استطاع أن يوفق بينهما ويقنعهما بضرورة التعاون لمناهضة قبوذ السناتو. فلما رحل عن العاصمة لم ير أي منهما ما يبرر استمرار التحالف بعد أن حقق كل منهما أغراضه. وكان كراسوس يعمل دائما على الحط من قدر پومپي والاتقاص من شأنه، وأما پومپي فقد بدأ يشعر بانصراف الناس عنه، فأراد أن يصفى حيا بينه وبين الحزب الارستقراطي، ويسترضي شيشرون لشعوره بالخجل من موقفه نحوه وسكوته على تقييه. لذلك أخذ يسعى لاعادة الخطيب الكبير من منفاه في سالونيك (Thessalonica). . . . لكن هذا المسعى أثار نائرة كلودبوس (١)، تقيب سنة ٥٨ الشهير، الذي لم يغفر لشيشرون شهادته ضده. وكان كلوديوس زعيما ديماجوجيا موهوبا فاجتذب الغوغاء اليه باستصدار قانون يقضي بتوزيع القمح عليهم مجانا، وقانون آخر بإعادة إحياء النوادي أو الجمعيات (collegia = sodalicia) الخاصة

(١) راجع ما تقدم في ص ١٧٨ - ١٨٠ .

بهم (١) . وقد برع في تنجيم العصابات المسلحة والمظاهرات الصاخبة
ببدأ يهاجم يوميى كلما ظهر في المناسبات العامة ويوعز اى رجاله
بالسخرية منه حتى اضطر القائد الكبير أن يلزم بيته . وقد أضعف مركزه
رحيل جنوده المسرحين عن العاصمة .. ولم يكن في وسع الحكام أن

(١) أو sodalitates وجميع النوادي أو الجمعيات الرومانية كانت في الاصل
ذات طابع دنى حتى لو لم تكن العبادة هي العصد من اسمائها . وكانت تسمى باسماء
آلهة أو آلهات مثل ديانا (Diana) و أنتينوس (Antinon) و آيسكولابوس
(Aesculapius) وهرقل (Hercules) . ويرف اعضاؤها باسم cultores . وكثيرا
ما كانت هذه النوادي تعقد اجتهاعاتها في العابد ، وقد تعدل الدور الخاصة بها
(scholae) اسماء آلهة أيضا . وقد نمنع الرومان حتى القرن الاخير من عصر الجمهورية
بحرية كاملة في إنبشاء النوادي والجمعيات . لكن السلطات كانت تتدخل اذا ارتابت في
أشراض الجمعية مثلما حدث في عام ١٨٦ عند اصدر السناتو قراره الشهير بحل جمعيات
أبباع الآله باكفوس (ديونوسوس) (S. C. de Bacchanalibus) المعروفين باسم
Bacchanales . لكن في عصر نيبشرون - انثى نحن بمصده - بدأت النوادي تقسم
نفسها في الشئون السياسية ، واستغلها بعض الزعماء لاتارة الشغب والاضطراب . لذلك
صدر في عام ٧٤ قانون بإلغاء كثير من هذه الجمعيات . لكن كلوديوس - كما هو مذكور
اعلاه - أباح تقيادها من جديد . ولما تولى كراسوس القنصاية بالانستراك مع بومبي
للمرة الثانية في سنة ٥٥ استصدر قانونا بفرض عبوة على من يستقلون النوادي سياسيا
لمساعدة المرشحين للمناصب (lex Licinia de sodaliciis) . ثم عاد يوليوس قيصر
واصدر شريعا بإلغاء مغلها . وفي عصر الامبراطورية لم يكن من الجائز تكوين النوادي
أو الجمعيات الا بعد الحصول على ترخيص من الامبراطور أو السناتو .

وكثير من هذه النوادي أو الجمعيات كانت لغايبه أو مهنية أى بنالف من أعضاء
يستقلون بحرفة واحدة ، كالحدادين وصانعى الالبس والتجارين والبحارة ، ويفومون بدفع
اشتراكات شهرية . لكن ليس لدينا ما يؤيد انها كانت تستهدف الدفاع عن مصالح اعضائها
أو تحسين حالتهم الاقتصادية . كان الفرض الظاهري منها في نظام الاحوال هو التكافل بين
المنى من الاعضاء الفقراء (collegia funeraticia) . واما الفرض الحقيقى فكان توطيد
اواصر الصداقة وتقوية الروابط الاجتماعية بين الاعضاء ، والنرويج عن النفس من سأم
الحياة ورتأبها ، والالتقاء في مناسبات كاعياد الميلاد وتناول الطعام سوا . وكانت توجد
نوادي شباب (iuvenes) لممارسة الرياضة ، واخرى خاصة بالحاربين القتساء
(veterani) . وكان لها رؤساء شرف (patroni) ، وهم ثراة أو رجال من
طبقة السناتو كانوا يتبرعون لها بهبات من وقت لآخر . واما الرؤساء الفعليون فكانوا
يدررون باسم magistri أو curatores . وعن هذا الموضوع انظر : *Journal of Roman Studies* (1970), s. v. Clubs.
(editor)

يفعلوا شيئاً لهمايته من هذه العصابات لأن روما - كما ذكرنا - لم تكن بها قوة بوليسية دائمة حتى تقع المظاهرات وتعيد الأمن الى نصابه وترد كلوديوس الى صوابه .

وحدث أن نازي في انتخابات المناصب العامة لسنة ٥٧ حكام معظمهم من أنصار شيرون ، فتقدم أحدهم الى الجمعية الثوية باقتراح لاعادته من المنفى . ومع أن كلوديوس لم يعد في عام ٥٧ قهياً يتمتع بحق النقض ، فقد كان لا يزال مسيطرأ على الدهماء وقادراً على إثارة الشعب وعرفلة الاقتراح . وكان بين ثقباء ذلك العام رجل قوى التكيمة مشاغب مثله يدعى ميلو (T. Annius Milo) . وقد وطأ هذا النبيب عزمه على أن يقابل العنف بالعنف فامتأجر عصابات من المجالدين لتأومة عصابات كلوديوس . وسرعان ما أصبحت شوارع روما مسرحاً للمصادمات اليومية بين أتباع الزعيمين ، وتخضبت بالدماء وامتألت بالجنث . وناشد يومبي الايطالين استصدار قرارات في مجالسهم البلدية للمطالبة بعودة شيرون والحضور الى العاصمة للاقتراع على مشروع اعادة الخطيب من المنفى ، فندت الموافقة عليه في انجعية الثوية (١) ، وعاد شيرون الى الوطن في سبتمبر من عام ٥٧ حيث استقبلته البلاد الايطالية والعاصمة استقبالا حماسياً .

وقد انتهز أنصار يومبي فرصة حدوث قحط في الغلال فتقدموا للسناتو في نفس الشهر الذي عاد فيه شيرون باقتراحين أحدهما يقضى بتعيينه مشرفاً على التموين (curator annonae) لمدة خمس سنوات ،

(١) وذلك بان أصدر السناتو اولاً قراراً باعادته لم يعارضه مسوى كلوديوس . ولا ندرى أأُلحقت الجمعية الثوية تلك القرارات السابقة التي صدرت ضد شيرون أم أنها قررت بطلانها استناداً الى أن النبي لا يكون قانونياً الا بعد محاكمة قضائية سليمة .

مع تخويله سلطة الامپريوم الپروقتنصلية (imperium proconsulare) في ايطاليا وفي خارجها ، مع حق الرقابة على الموانى والأسواق وتجارة القمح في الممتلكات الرومانية ، أى تخويله ، في الواقع ، قيادة غير عادية والآخر يجعل هذه السلطة أعلى (imperium maius) من سلطة حكام الولايات (١) ، مع وضع أسطول وجيش تحت تصرفه . وأقرت الجمعية المثوية الاقتراح الأول ، ولم يجد السناتو ما يبرر الاقتراح الثاني فرفضه حتى لا يضع في يده سلاحا يهدده به . وقام پومپى بالمهمة خير قيام وخفت وطأة المجاعة في العاصمة . ولم يفقد أنصاره الأمل فأخذوا يتحينون الفرصة لتدعيم مركزه العسكري . وقد سنحت هذه الفرصة عندما ثار مواطنو الإسكندرية على ملكهم الخائن بطلميوس « الزمار » . في عام ٥٨ لتفريطه في قبرص وتعسفه إليهم ، وأرغموه على مغادرة المدينة فالتجأ الى روما ليناشد أصدقاءه من ذوى النفوذ مساعدته على استرداد عرشه (٢) . وأكرم پومپى وفادته واستضافه . لكنه لم يكد يستقر حتى حضر الى العاصمة الرومانية وقد كبير أرسله الإسكندريون ليشكوه الى السناتو ويناشدوه ألا يعيده اليهم . واخدمت المناقشات في السناتو حول « المسألة البصرية » التي استغلتها الأحزاب الرومانية المتطاحنة لخدمة مآربها . وقرر السناتو أن يسند الى لتولوس اسبنثر (P. Cornelius Lentulus Spinther) قنصل عام ٥٧ ، الذى كان يتأهب للرحيل الى ولاية كيليكيا ، مهمة إعادة « الزمار » الى عرشه . لكن

(١) maius imperium in provinciis quam sit eorum qui eas obtineant (Cicero, ad Att. IV, 17).

(٢) عزج « الزمار » وهو في طريقه الى روما من جزيرة رودس حيث قابل كاتو (الذى كان ساهب للاتعال الى قبرص لنعقبه املاك بطلميوس) ليساله المسورة فتصاحه بالعودة الى بلاده واسترضاه شعبه وعسدم الزج بنفسه في معتزك المباشرة اريونانية حتى لا يقع ذرسة في يد الجشعين من زعمائها الديمقراطيين فيفقد ثروته ولا يعوز بطائل . ولكن بطلميوس ام عمل بهذه النصيحة وتابع رحلته الى روما نوب الحاج رجال عاشبته . والزمار هو بعضا بيوس الثانى عشر (٨٠ - ٥١ ق م) وقد ظل طريسا في المنفى من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) حتى عام ٥٥ (قبل ٢٢ ابريل) وهو ابو كليوبانرا الشهيرة .

أنصار رومي بذلوا قصارى جهدهم لنقض هذا القرار وتحويل المهمة إليه حتى تتاح له فرصة قيادة أحد الجيوش الرومانية . ولما وجدوا أن الحزب الأرستقراطي يقف حائلا دون تحقيق هدفهم ، بحثوا عن وسيلة أخرى . وحدث أن نزلت صاعقة بمثابة الآلهة جوبيتر اللاتيني (١) في يناير من عام ٥٦ ، وهي ظاهرة كانت تعتبر من نذر الشر المستطير . فعهد السناتو إلى جماعة الكهنة الخمسة عشر باستشارة كتب النبوءات السيوللية (Libri Sibyllini) (٢) فيما ينبغي عمله . وأوصت النبوءة بمساعدة بطلمبوس ولكنها حذرت من استعمال الجيش عند مساعدته . وعندئذ أرغم قيب للعامه من المواين لكراسوس جماعة الكهنة (٣) على اذاعة النبوءة دون اذن من السناتو خلافا للعرف المتبع . وبديهي

(١) Iuppiter Latiaris (او Iuppiter Latialis) الذي كان يقام له عيد سنوي (Feriae Latinae) عند جبل ألبا .

(٢) نسبة إلى سيولا (Sibylla) وهي كلمة أو اسم مجهول الاصل . وقد اطلق على امرأة كانت تتنبأ بالفيب ورويت عنها أساطير مختلفة ، وجمالت في بلاد كثيرة . وقد أصبح اسمها يطلق على النسوة اللاتي ينطقن بالنبوءات (Sibyllae) في أي مكان . وكان عددهن يتراوح بين ٢ ، ١٠ ، ويختلف في مكان عنه في آخر . ومن أشهرهن نيبه كوماي (Cumae) على مقربة من نابلي . وقد حكى أن تاركوينيوس بريسكوس (Tarquinius Priscus) - وهو أحد ملوك روما القدامى - اشترى مجموعة من كتب النبوءات (او كتب القدر libri fatales وهي منظومة شعرا في الوزن السداسي التفاعيل hexametron باللفظة اليونانية وأودعها في معبد الكابيتول وعهد بها إلى جماعة الكهنة المختصة بالمبادات الأجنبية (انظر الحانسة التالية) . وكان لا يرجع إلى هذه الكتب الفدسة إلا بالذن من السناتو في وقت الطوارئ أو الازمات .

(٣) وهي جماعة الكهنة المختصة بالكتب المقدسة ولا سيما كتب النبوءات السيوللية والراسم الدينية الخاصة بالآلهة الأجنبية المعترف بها أو المسموح بعبادتها في روما . وقد زيد عند أسماء هذه الجماعة من ٢ إلى ١٠ ، وبعثت إلى ١٥ في أيام سلا ، ومن ثم عرفت باسم Quindecimviri Sacris Faciundis (واجمع ص ٨٦ ، ص ٨٧ حاشية) ثم زاد قيصر عددها إلى ١٦ عضوا . وقد تحولت هذه الجماعة في القرن الأخير من عصر الجمهورية إلى أداة في يد الساسة الرومان . وكانت هذه الجماعة هي إحدى الهيئات أو الجماعات الدينية الكبرى الأربع (quattuor amplissima collegia) في روما . والجماعات الثلاث الأخرى هي :

أن كراسوس هو الذى حمل الكهنة على اختلاق النبوءة وأن المناورة الدينية كان يقصد بها ابطال قرار السناتو واستبعاد لتولوس وتزويد رومى فى المهمة بعد أن فقدت صفتها العسكرية . لكن أنصاره نادوا

- (١) جماعة الكهنة (Pontifices) التى كانت تتألف فى أول الامر من ٢ ثم ١٥ وأخيرا ١٦ عضوا على أيام قىصر . وكانت هذه الجماعة تنظم ، الى جانب الكهنة أنفسهم ، الكهنة المختصين بنقنسدديم القرابين للالهة الخلفة والعروفين باسم *Flamines* والذين بلغ عددهم ١٥ ، وكان أهمهم ثلاثة كبار (*maiores*) وهم كاهن جوبيتر (*flamen Dialis*) ، وكاهن مارس (*flamen Martialis*) ، وكاهن كويرينوس (*flamen Quirinalis*) أى كاهن « روهولوس » ، مؤسس روما ، بعد تاليهه ؛ وكذلك عذارى قستا (*Virgines Vestales*) ، وأخبرامك القرابين (*Rex Sacrorum*) (راجع ص ٨٦ ، حاشية ٢) . وكان يرأس جماعة الكهنة (*collegium pontificum*) الكاهن الاعظم (*Pontifex Maximus*) وهو الرئيس الاعلى للديانة الرسمية فى الدولة . وكان فى حفيظة الامر حاكما منتخبا كبقية الحكام (*magistratus*) ولم يكن هناك ما يمنع من ان يكون برينورا أو لفضلا فى الوقت نفسه . ولكنه كان يتولى منصبه ادى الحياة ، ولا زميل له . ومع انه لم يعد يتمتع فى أواخر عصر الجمهورية باى سلطة فيما يختص بالعانون المدني ، الا انه كان الى جانب اختيار الـ *flamines* وعذارى قستا وملك القرابين - كان يرأس جمعية الاحياء القديمة (*Comitia Curiata*) لافرار هذا الاختيار ، والنظر فى مسائل التبني(كانتقال كلوديوس من عشيرة من الاشراف الى عشيرة من العامة عن طريق التبني *transitio ad plebem* ، راجع ص ١٧٩ هامش ١) والنصديق على الوصايا . وكان الكاهن الاعظم يقضى فى المسائل الدينية باسم الجماعة كلها التى كان يعرضها بمشابهة مستشارين له . وكان مقره الرسمي هو قصر الملك القديم المعروف باسم رجيا (*Regia*) (راجع ص ١٧٩ هامش ١) والفنائم بجوار السوق أو الميدان العام *Forum* . والحق انه كان ذا مقام رفيع فى الدولة ، ولم يكن يعلوه معاما سوى رئيس مجلس الشيوخ (*Princeps Senatus*) الذى يتصدر فائدة المواطنين . وفى كثير من الاحيان كان يشغل هذين المنصبين رجل واحد .
- (ب) جماعة العرافين (*Augures*) التى كانت تتكون من ٢ اعضاء ارتفع عددهم الى ١٦ . وهى جماعة قديمة قوية النفوذ وجماعة الالهة وكانت تعمل منها كالجنتية دائمة للسناو بحال عابها المسائل ذات الطابع الدينى . ولقد تمتعت جماعة العرافين لاختصاصها بمسائل استطلاع مسبئة الالهة (*auspicia*) بنفوذ سياسى اكبر من نفوذ جماعة الكهنة فى العترة الاخيرة من عصر الجمهورية .
- (ج) جماعة تنظيم الآداب الدينية (*Epulones*) وبخاصه وليمة جوبيتر (*epulum Iovis*) وغيرها من الولائم التى كانت تقام فى الاعياد الدينية العامة . وكانت تتألف فى أول الامر من ٣ ، وبعثا من ٧ عرفت باسم (*Septemviri Epulones*) ، زاسنمرت تحمل هنا الاسم حتى بعد ان زاد قىصر عدد اعضائها فصاروا عشرة .

بثته طالما أن الحملة العسكرية قد تحولت الى سفارة دبلوماسية فليس هناك من هو أجدر منه برئاسة نظرا لمكاتبه وسمعته في الشرق ، وزعموا أن بطلميوس نفسه - الذي غادر روما في ٥٦ الى افسوس (بأسبا الصغرى) - أرسل يقول انه يفضل أن تتم عودته على يديه^(١) وكاد بومبي - الذي تظاهر بعدم الاكتراث بالموضوع - يظهر برئاسة البعثة الى الاسكندرية لولا معارضة السناتو ومناوئة كلوديوس الزعيم الديناجوجي الذي وقف له بالمرصاد وأوعز الى الغوغاء في أن يطالبوا بسناد المهمة الى كراسوس. وأبدت آراء أخرى بشأن «المسألة المصرية» ، فاقترح فريق تأليف وفد من ثلاثة سفراء متساوين في السلطة لانجاز المهمة ، ونادى فريق آخر بعدم معاونة بطلميوس اطلاقا . وقد تزعم هذا الفريق فافونيوس (M. Favonius) ، صديق كاتو والمعبر عن رأيه ، والذي لا نعلم عنه سوى أنه نولى منصب الكويستورية قبل عام ٥٩ ، غارض قانون يوليوس الخاص بتوزيع ، قضا . الزراعة على جنود بومبي المسرحين ورفض مثل كاتو أن يقسم اليمين على احترام ذلك القانون ولم يرضخ الا بعد الالاحاح والتهديد . وجدير بالذكر أن شيشرون كان من أنصار اسناد المهمة الى لتولوس اسبثر الذي اقترح وهو فنصل في عام ٥٧ اعادته من المنفى . ولما كان بومبي قد تظاهر بعدم الاعتراض على لتولوس فقد كتب شيشرون الى لتولوس بعد أن رحل الى كيليكيا ليتولى حكمها ، كتب اليه في مايو عام ٥٦ يقول

(١) رجع علاقة « الزمار » ببومبي الى أيام حملة الاخير في سوريا وفلسطين عام ٦٢ (راجع ص ١٢٠) . ففي ذلك الوقت اصطلبه بطلميوس وعرض عليه خدماته وامسحه بكتيبة من ٨٠٠٠ فارس على أمل أن يكسب رضاه فيعينه على شعبه الذي نار عليه لتهاونه مع الرومان في حق بلاده برغم ما ابداه زعماءهم من نوايا سيئة ازاء مصر (راجع ص ١٢٦) فضلا عن أن بطلميوس بعرضه الاخير على بومبي تنازل ضمنا عن ممتلكات مصر في فلسطين وسوريا التي طالما خاض اسلافه الحرب من اجلها ضد آل سليوكوس . وقد كان في استطاعة بومبي أن يجد في اوائل عام ٦٢ ذريعة للزحف إلى مصر لتوطيد مركز بطلميوس وتاديب شعبه التمرد ، ولكنه اثر عدم التدخل .

ان يوميى برى أنه ليس هناك ما يمنع من استخدام الجيش لاعادة النظام الى مصر ، وبعدئذ اعادة الزمار الى عرشه بدون استخدام الجيش عملا بما جاء فى النبوءة السيوللية . وازاء هذا التضارب الشديد وضيق الوقت أرجأ السناتو البت فى « المسألة المصرية » . وهكذا اتضح أن كراسوس كان لا يزال يحقد على يوميى ، ويطمع فى الظفر بالمهمة من دونه ، وأن الوفاق بين عضوى « الائتلاف الثلاثى » لم يكن تاما بأى حال . (١)

وقد أُلجنا الى حقد : كراسوس على يوميى ودسائسه وكيديه . له أثناء غيابه فى الشرق (٢) . ولم يكن كراسوس ديمقراطيا (Popularis) بالمعنى الصحيح ، اذ كان ، بخلاف يوميى ، سليل أسرة نبيلة تولى كثير من أفرادها منصب القنصلية . وكان - كما ذكرنا - فاحش الثراء ، خاسد الذمة ، كثير الأتباع (clientes) ، لا يتورع عن استخدام أى وسيلة لتحقيق أغراضه السياسية . وكان يتعين أحيانا بنقباء العامة ويستغل الجمعية القبلية - التى تعاون هور يوميى على بدء مركزها فى عام ٧٠ - لاصدار تشريعاته . ولهذا السبب يمكن أن نعدّه « ديمقراطيا » . غير أنه اعتمد أيضا اعتمادا كبيرا على أعضاء السناتو الذين اشترى ذمتهم بالقروض والرشا . وتأيد ترشيحهم للمناصب والدفاع عنهم فى المحاكم . كما كان كراسوس يتمتع بنفوذ بين طبقة الفرسان التى كانت تربطه بها طبيعة أعماله التجارية ومصالحه المالية . وكان يوميى هو خصمه الأول لأنه أضعف نفوذه بين الفرسان وسلبه - كما سلب أقطاب الحزب الارستقراطى -

(١) عن علاقه مصر بروما والمسألة المصرية ، راجع :

H. Winkler *Rom und Aegypten im 2. Jahrhundert v. Chr.*

Diss. Leipzig, 1933.

F. Olshausen, *Rom und Aegypten von 116 bis 51 v. Chr.*

Diss. Erlangen-Nürnberg. Kiel, 1963.

(٢) راجع ما تقدم فى ص ١٢٥ وما بعدها .

بعض مجده العسكري بمساركة في شرف النصر على اسبرتاكوس .
وكان كراسوس - مثل پومبي - يعارض لوكلوس الذي أعاد تنظيم
شئون ولاية آسيا بما يكفل عدم استغلالها على يد الفرسان ، ولكن
كراهته ليومبي وخوفه من ازدياد قوته دفعاه الى التعاون مع الحزب
الارستقراطي في معارضة القوانين الخاصة باسناد قيادات استثنائية
اليه . وقد صاهر ابناه أسرتين من الأسر الارستقراطية العريقة ، فنزوح
الأكبر ابنة ميتلوس « الكرتي » ، وتزوج الأصغر ، وهو بوبليوس
كراسوس (P. Crassus) . - الذي التقيناه وهو يعمل ضابطا
تحت امره قيصر في بلاد الغال (١) - تزوج كورنيليا (Cornelia)
ابنة ميتيلوس ناسيكا (Q. Metellus Scipio Nasica) . والأخير
سليل اسكيبو ناسيكا قنصل عام ١٣٨ الذي تزعم أعضاء السناتو في
الحركة التي أودت بحياة تيريوس جراكوس في عام ١٣٣ ، وقد تبناه
ميتيلوس پيوس فائد الحملة ضد سرتوريوس في أسبانيا . ورغم
تشجيع كراسوس بعض حركات الانقلاب فقد أيد السناتو اقتراحه
بنعين كليورنيوس بيسو حاكما على «أسبانيا القريبة» مع تخويله سلطة
استثنائية (٢) . لكن كراسوس لم يستطع أن يحمل الحزب الارستقراطي
على تأييد مشروعين اقترحهما أعوانه من ثبء العامة لناوءة پومبي ،
وأحدهما هو مشروع فرض الجزية على مصر ، والآخر هو
مشروع رولوس الخاص بلجنة الاصلاح الزراعي . ولا شك في أن
فشل المشروعين يرجع الى تعاون أنصار پومبي مع الحزب الارستقراطي
في هاتين المناسبتين . كما اصطدم مع كانولوس الزعيم الارستقراطي
وزميله في الكنسورية عام ٦٥ الذي أطاح بمشروع الخصاص بمنح
الجنسية لسكان شمال البو (٣) . ومن هذا كله يتضح أن كراسوس

(١) راجع ص ١٨٧ .

(٢) راجع ص ١٤٥ .

(٣) راجع ص ١٢٨ .

ثم يثبت قبط على مبدأ سياسي واحد ، بل كان نهباً زائلاً للفرجين مستعداً للتعاون مع أى من الطبقات والأحزاب لتحقيق أطماعه الشخصية .

مؤتمر لوكا

وقد بلغت قيصر أبناء هذه الخلافت وهو في بلاد الغال فساوره القلق من مصير « الائتلاف الثلاثي » ، وخشى أن يضطر يومئذ إلى التخلي عنه أثناء غيابه ، وبخاضة أن شيشرون كان يسعى للتوفيق بينه وبين حزب السناتو ، أو بعبارة أخرى كان يسعى للايقاع بينه وبين قيصر ، وأخذ يندد بقانون الأخير الخاص بأراضي كميانيا وينادي بإعادة النظر فيه (١) ، ويهاجم عميليه كلوديوس وقاتيونيوس (٢) . وقد زاد من مخاوفه أن خصمه دوميتيوس أهينو باربوس (L. Domitius Ahenobarbus) الذي اعتزم ترشيح نفسه للقنصلية ، أعلن أنه سيعمل ، في حالة فوزه ،

(١) راجع ما تقدم في ص ١٧٤ .

(٢) هاجم شيشرون كلوديوس في معرض دفاعه الرائع عن سستيو (pro Sestio) وكان سستيو (P. Sestius) كويستورا في عام ٦٣ ، وعاون شيشرون أثناء فصله في القضاء على مؤامرة كليلينا . وقد انتخب نقيباً للامانة في سنة ٥٧ فبذل جهوداً كبيرة لاعادة الخطيب من المنفى ونظم مصابة لمخاطبة رجال كلوديوس . وانتهت انتصار الأخير في عام ٥٦ باستعمال القوة للاخلال بالامن (de vi) وكذلك بالرشوة (de ambitu) . وتولى الدفاع عنه شيشرون وغيره من كبار المحامين وفضت المحكمة ببراءته (مارس ٥٦) . كما هاجم شيشرون كلوديوس في خطبته التي دافع فيها عن كايوس (pro Caelio) . وكان كايوس روفوس (Caelius Rufus) شاباً مستهتراً منجلاً تعاون مع كليلينا في مؤامراته . وقد أحب كلوديا (Clodia) ، أخت النقيب كلوديوس ، التي اشتهرت حتى قبل وفاة زوجها في عام ٥٩ بأنها أكثر نساء الطبقة الارستقراطية خلاعه وفجورا . وكان الشاعر الغزلي الكبير كاتولوس (Catullus) قد دام بها وتخرق لها في قصائده المنسوبة مشيراً اليها باسم لاسبيا (Lesbia) . وحدث بينهما فطيرة فحشفتها كايوس روفوس ولكنه قطع صلته بها في عام ٥٧ وحدثت عليه كما حقد عليه أخوها كلوديوس . وقد وجه اليه خصومه بتهمة الاخلال بالامن وتهمة القتل بالسهم (de veneficis) ، وبخاصة اغتيال ديون (Dion) ، رئيس الوفد الاسكندراني الذي جاء روما للرد على اتهامات بطليموس الزمار (راجع ص ٢٠٢) . وبالرقم من سيرته المشينة وتعاونته مع كليلينا فقد تطوع شيشرون للدفاع عنه من أجل ذلك لكلوديوس وفضت المحكمة ببراءته . وأما قاتيونيوس فقد هاجمه شيشرون لندمه كمن شاهد ضد سستيو في خطبة عنفة (in P. Vatinius testem interrogatio) حرص فيها على عدم جرح سيده قيصر .

عنى انهاء قيادته في بلاد الغال (١) ، مع أن قيصر كان يحتاج الى وقت طويل لتدعيم فتوحاته هناك . وأما كراسوس فكان يطمع في احراز مجد عسكري كالذى أحرزه زميلاه ، ولكنه أيقن أنه لن يظفر من السناتو بما يحقق غرضه ، مع أنه كان على استعداد لأن يدفع أى ثمن من أجل الشهرة . ورأى قيصر أن الظروف مهيأة للتفاهم فدعا زميله الى الاجتماع به في بلدة لوكا (Luca) الواقعة في شمال اتروريا على الحدود الجنوبية لولاية « غالة القرية » . وفي المؤتمر الذى عرف باسم «مؤتمر لوكا» ، جلس الأقطاب الثلاثة في أبريل من عام ٥٦ - ومعهم ما لا يقل عن ٢٠٠ عضو من أعضاء السناتو وجمع غفير من أتباعهم - جلسوا تكى يرأبوا الشئخ الذى أصاب ائتلافهم ويصفوا خلافاتهم ويجددوا المواثيق ويرسموا سيامة للمستقبل . وتم الاتفاق بينهم على أن يرشح يومى وكراسوس نفسيهما قنصلين لعام ٥٥ ، وأن يسند الى الأول - بعد انتهاء قنصليته - حكم ولايتى أسبانيا لمدة خمس سنوات ، والى الثانى حكم ولاية سوريا لنفس المدة ، وأن تظل مدة قيادة قيصر في بلاد الغال خمس سنوات أخرى ، على ألا تثار مسألة تعيين من يخلفه قبل أول مارس من عام ٥٥ (٢) . وبعدئذ عبر قيصر الألب عائدا الى بلاد

(١) كان لوكيوس دوميتيوس أهينو باربوس عدل كايو وقريب بيولوس وابن جنايوس دوميتيوس (Cn. Domitius) نقيب العامة الذى اسنصر في عام ١٠٤ قانونا لاضفاف سيطرة الاشراف على الجماعات الكهنوتية (راجع ص ٥٧ - ٥٨) ، والذى تولى العنسلية بعد ذلك في ٩٦ . وقد ورث عن أبيه ثروة طائلة وصياغا فسيحة وأنبعا كثيرا . وكان على غيابه وحماسه يتمتع بالحظوة لدى جمهور كبير من العامة . وقد ناصب قيصر العداء الشديد حتى انه أخذ يدعو منذ عام ٥٨ عندما تولى البريتورية ، ان لم يكن قبل ذلك ، الى انهاء قيادته في بلاد الغال ، وأعلن في عام ٥٦ أنه سيسعى في حالة انتخابه فنصلا الى استبعاده من تلك البلاد وان كما لا نعرف هل في المعاد القانونى أو قبله) . ولعل سنخطه على قيصر يرجع الى انه كان يعتقد انه أحق منه بحكم « غالة الناربونية » لأن جده جنايوس دوميتيوس أهينو باربوس ، فنصّل سنة ١٢٢ ، كان صاحب الفضل الأول في فتح تلك الولاية وتنظيمها (راجع ص ٤٦ ، هامش) .

(٢) بين الباحثين خلاف شديد حول هذا التاريخ الذى سنعرض له مرة أخرى .

انحال بينما عاد زميلاء الى روما ليقوما بتنفيذ قرارات المؤتمر ويوجها سياسة العملة .

قنصاية پوميى وكراسوس الثانية

وعندما عاد پوميى وكراسوس الى العاصمة كان ميعاد الترشيح للقنصالية قد فات ورفض القنصل - وهو رجل من طبقة الأشراف كان يعارض الائتلاف - أن يدرج اسميهما فى جداول الانتخابات . وعندئذ أوعز الزعيمان الى بعض قبلاء العامة من أنصارهما وعرقلة اجراء الانتخابات (comitia) فى عام ٥٦ بتذرعاً بظهور طالع نحس (obnuntiatio). (١) فلما أقبل عام ٥٥ دون انتخاب قنصلين جديدين عين حاكم مؤقت (interrex) (٢) موال لهما وأجريت الانتخابات فى يناير تحت اشرافه، ففاز پوميى وكراسوس بالقنصالية بعد أن أرغما منافسيهما على الانسحاب (٣) . وقد رشح كاتو نفسه للپریتورية وكادت الجمعية المثوية تنتخبه لولا أن پوميى بوصفه عرافاً (augur) فض الجلسة محتجاً بحدوث برق فى السماء . فلما عادت الجمعية الى الانعقاد منع كاتو بالقوة من دخولها وانتخب قاتينيوس پریتورا بدلاً منه . وسالت الدماء كذلك فى معركة انتخاب الأيدىليس (المحتسين) . وكانت هذه المرة فى الحقيقة هى الوحيدة التى استعمل فيها پوميى القوة لارهاب الجمعية الشعبية وهى منعقدة لاجراء الانتخابات . واستصدر قتيب للعامة يدعى

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٧٩ .

(٢) فى الأصل حاكم كان السنابو بعينه عند وفاة الملك (فى عهد الملكية) ليزاول السلطة بصفة مؤقتة حتى ينولى الحكم ملك جديد . وفى عصر الجمهورية كان السنابو بعينه من بين اعضاءه الأشراف عند وفاة أو مرض أو اسقالة القنصلين فى وقت واحد ، ذلك لمدة خمسة ايام فقط . وفى أثناء انتخاب القنصلين . فإذا حدث ما يحول دون ذلك ، عين حاكم مؤقت آخر ، وهكذا نواليكحتى يتم انتخاب القنصلين . راجع أيضا ص ٨٢ - ٨٣ .

(٣) كان أحد الناسين هو دوميتيوس اينيوباربوس (راجع ص ٢٠٩ وهامش ١) . وعن قنصليتهما الأولى ، راجع ص ١١٨ .

تريبونيوس (C. Trebonius) قانونا عرف باسمه (lex Trebonia) ويقضى باسناد الولايات التي تم الاتفاق عليها في « مؤنمر لوجكا » الى القنصلين اللذين استصدرا بدورها قانونا آخر يحمل اسمهما (lex Pompeia-Licinia) (١) ويقضى باطالة مدة قيادة قيصر خمس سنوات (quinquennium) أخرى في بلاد الغال (٢) . وبعدئذ احتضن يومي وكراسوس تشريعات تستهدف الاصلاح في ظاهرها ، واضعاف شوكة الارستقراطيين في حقيقتها (٣) . وهكذا ثبت للمرة الثانية أن « الائتلاف الثلاثي » هو الحاكم الفعلي في الجمهورية . ولما كان شيشرون يدين ليومي بعودته من المنفى ، فقد اضطر الى تأييد الائتلاف أو الكف عن

(١) اي قانون يومي وليكينوس (والآخر اسم عشيرة كراسوس M. Licinius Crassus) ويستحسن تعريفه باسمه الكامل lex Pompeia — Licinia de provincia Caesaris تمييزا له عن القانون الذي استصدراه في فصليتها الاولى عام ٧٠ بشأن السلطة التريبونية lex Licinia — Pompeia de tribunicia potestate (راجع ص ١١٩) .

(٢) في رأى بعض المؤرخين أن القانون صدر خاليا من شرط عدم الازمة مسألة تعيين خلف لقيصر في حكم بلاد الغال قبل اول مارس من عام ٥٠ (راجع ص ٢٠٦) .

(٣) استصدر يومي قانونا للحد من سلطة الحكام كالپريتور المدني في اختيار الحلفين بان قصر اختيارهم على ذوي أعلى نصاب مالى في الطبقات الثلاث (اعضاء السناتو والفرسان « وترابنة الخزنة » ، راجع ص ١٢٠) ، على اعتبار ان هؤلاء اهوى من غيرهم على مقاومة اغراء الرشوة . ولا يتبين لنا بوضوح هدفه من ذلك القانون . ولعله كان يامل في التأثير على الرقيين (censores) اللذين كنا بعدان في هذه الحالة قوائم الحلفين وفقا للثروة . غير ان رقيب ذلك العام اعتزلا الخدمة قبل الانتهاء من عملية الاحصاء . ولاضعاف سيطرة الارستقراطيين على الانتخابات — حسبما يعتد المؤرخ الالمانى الكبير مومسن (Th. Mommsen) — استصدر كراسوس في العام نفسه قانونا يعمل اسمه (lex Licinia de sodaliciis) للحد من تكوين النوادي او النقابات في داخل القبائل ، ولا سيما الريفية ، لان هذه النوادي كانت تساعد — بطروعا الداخية المروفة باسم decuriae — على توزيع الرشا بين الناخبين في كل قبيلة . وفضى القانون بمنع استقلال هذه النوادي في الدعاية السياسية للمرشحين واعتبار ذلك جريمة تستوجب العقاب (قارن ص ٢٠٠ هامش ١) وقد نص على انه في الحاكام الخاصة بهذه الجريمة والجرائم المماثلة يكون للمدعى حق تعيين اربع قبائل يختار من بينها الحلفون ، وليس للمدعى عليه ان يرد (يرفض) سوى واحدة منها . وكان القصد من ذلك عدم تمكن المتهم من شراء لمة جميع الحلفين .

مناوئته بالابتعاد عن ميدان السياسة (١) . ولم يبق هناك خصم عنيد سوى كاتيم الذي عاد الى روما في ربيع سنة ٥٦ وأصر - كما رأينا - على ترشيح نفسه للبريتورية ، ووجد فيه الحزب الأرستقراطي رجلا جريئا جديرا بزعامته .

مصرع كراسوس وانحلال « الائتلاف الثلاثي »

وبمقتضى « قانون تريونيوس » الذي صدر في أوائل عام ٥٥ وأعطى القنصلين - بعد انتهاء خدمتهما - حق اعلان الحرب واپرام الصلح وجمع القوات العسكرية لا في ايطاليا وحدها بل في الولايات كذلك ، رحل كراسوس الى سوريا مع الفرق التي استطاع أن يحشدتها - رغم اعتراض ثقباء للعاماة - في منتصف نوفمبر من نفس العام عاقدا العزم على أن يحرز مجدا عسكريا بغزو بلاد البارثيين (٢) . وقد استنكر

(١) اضطر نينخرون الى الدفاع عن مصلحة قيصر فنأى بعدم اعفائه من منصبه في بلاد الغال قبل انقضاء مدته القانونية في خطبة القاها امام السناتو في يونيو من عام ٥٦ عن الولايات القنصلية (de Provinciis Consularibus) . كما دافع عن بالبوس ، (L. Cornelius Balbus) وهو رجل اصله من بلدة ^{الأكبر} (Gades) باسبانيا كان بومبي قد منحه الجنسية الرومانية (راجع ص ١٠٦) ، ثم حضر الى روما حين أصبح من ذوى النفوذ فيها . وقد اكتشف قيصر مواهبه فعينه وكيلا له وعهد اليه برعاية مصالحه أثناء غيابه في بلاد الغال . وفسدانهمه خصوم « الائتلاف الثلاثي » في عام ٥٦ بانه اكتسب الجنسية بطريق غير مشروع ، واستندوا في دعواهم الى قانون بابيوس (lex Papia) الذي كان يجيز ابعاد غير المواطنين عن العاصمة الرومانية (وهو قانون رد به السناتو على مشروع كراسوس بمنح الجنسية لسكان غالة الواقعة شمال اليو - ص ١٤٨) . وقد قضت المحكمة ببراءة بالبوس فظل مقيما بروما حيث ازداد نفوذه عز، نى قبل حتى انه تولى القنصلية في الشطر الاخير من عام ٤٠ (consul suffectus) فكان اول رجل من اصل غير روماني يصل الى هذا المنصب .

(٢) ليس من المستبعد أن يكون الاتفاق على غزو بارثيا قد تم في مؤتمر لوكا وأن قيصر هو الذي اقترح الفكرة فسارع كراسوس الى الترحيب بها . وفي رأى بعض الباحثين أن كراسوس كان ينشد من الحملة السيطرة على تجارة الحرير لان الاستيلاء على سلوقية - التي تقع على الدجلة في مواجهة طيسفون Ctesiphon (المدائن) - عاصمة البارثيين - كان يتيح له أن يتحكم في السلع الواردة من الصين او الهند . ومع أننا لا ننكر أن ثروة بارثيا استهوت لب كراسوس الا أن هدفه الرئيسي انصب على الغزو واحراز الشهرة العسكرية .

الحزب الأرستقراطي هذه الحملة واحتج بأن پارثيا لم تهم بأي عمل استفزازي يرر العدوان عليها . وبعثا حاول بعض قبلاء العامة عون الحملة عن الرحيل ، فلم يملك أحدهم الا أن استنزل اللعسات على قائدها . وكان البارثيون شعبا ايراني الأصل ، وقع تحت حكم الفرس وبعده تحت حكم السليوكيين ، ثم استقل بنفسه وأقام مملكة تنتظم الولايات الواقعة في شرقي الفرات وكانت من قبل تابعة للإمبراطورية انسلوكية (١) . وقد اتاب الضعف مملكة پارثيا فترة من الزمن في مستهل القرن الأول ، فاعتتم الفرصة تجرانيس ، ملك أرمينيا ، واقتزع منها أديابيني وجوردويني وما حول نصيبين (في شمال بلاد ما بين النهرين) . غير أن فراتيس الثالث أعاد النظام داخل مملكته حوالي عام ٧٠ واستعد لاسترداد أراضي الضائعة . وكان ارتياب روما في نوايا شراداتيس و تجرانيس قد دفعها الى اثناء علاقات ودية مع پارثيا منذ حوالي عام ٩٢ عندما عرض أحد ملوكها عقد محالفة معها . ومع أن ملكي بنطوس وأرمينيا حاولا ضم فراتيس الى جانبها في عام ٦٦ فان ملك پارثيا انحاز الى جانب پومبي على أمل أن يعينه على استرداد كل الملكات التي فقدتها بلاده في شمال شرقي ما بين النهرين . لكن پومبي حث بوعده بعد استسلام تجرانيس وقسم الأراضي المتنازع عليها بين الملكين . وبهذا التحول الفجائي الذي لم يكن هناك ما يبرره ، وضع پومبي - كما أسلفنا - بذور النزاع الذي استحكم بين روما وبارثيا مدة طويلة (٢) . وقد زاد من حدة التوتر بين الدولتين سياسة جابينيوس ، مساعد پومبي ، وقنصل عام ٥٨ ، الذي عاد الى الشرق

(١) الأشكانيون هم الذين وضعوا نواة مملكة پارثيا (وتعرف في العربية باسم پارثيا او فارطيا او الپرت) . وتنسب الاسرة الحاكمة اليها الى جد يسمى ارشاك (Arsaces) وكان البارثيون يتكلمون لهجة فارسية تعرف بالهلوية الاشكانية . والاستزادة انظر : كريستن « ايران في عهد الساسانيين » (ترجمة الدكتور يحيى الخشاب) ، القاهرة سنة ١٩٥٧ ، ص ٥ وما بعدها .

(٢) راجع ص ١٢٩ ، ١٤١ .

في ٥٧ كحاكم على ولاية سوريا (١) ، وعبر في العام التالي نهر الفرات ليد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذي استنجد به لينتزع له العرش من أخيه الأكبر (٢) . ومع أن ملك بارثيا الشرعي استطاع أن يتخلص بسهولة من أخيه المدعى ، فإن مسلك جابينيوس كان خليقا بإثارة الأحقاد وجعل كل من الدولتين تتحفظ للاقتضاض على الأخرى .

ولم يجد كراسوس ذريعة لاشهار الحرب على بارثيا سوى الادعاء بأنها تهدد الولايات الرومانية المتاخمة لها في الشرق . غير أن السبب الحقيقي في التعجيل بالحرب هو طموحه الشخصي وتلهفه في أواخر حياته على احراز شهرة عسكرية تطابق شهرة بومبي وقيصر . وقد

(١) وذلك بمقتضى قانون استتمسره النقيب كلوديوس في ٥٨ ونص على منسح جابينيوس ولاية سوريا بدلا من كيليكيا التي خصصت له في اول الامر ، وان يمنع في الولاية بساطة غير محدودة (imperium infinitum) .

(٢) اخذ جابينيوس عقب وصوله الى الشرق ثورة قام بها ارسطوبولوس ، واثاد تنظيم مملكة يهودا ونصب عليها انتيباتر (Antipater) . وقد توترت علاقته مع المتزمين الرومان (publicani) في سوريا لانه كبح - فيما يبدو - جماهم ، ولكن القراصنة عاثوا فسادا في ساحل الولاية فاضطربوا!حوالها . ولذلك اخذ شيشرون يهاجمه منذ اوائل عام ٥٦ ويطالب بعدم اطالة مدة حكمه. وترامى لجابينيوس ان يمد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذي كان يسعى الى اقصاب العرش من أخيه ، فعبر الفرات في عام ٥٦ ، ولكنه سرعان ما عدل عن ذلك واقدم على مشروع آخر . فقد اتصل به بطلميوس « الزمار » المطرود من بلده ووعد بمبلغ ضخيم (١.٠٠٠.٠٠٠ تالنت) اذا هو اعانه على استرداد عرشه . واستجاب جابينيوس ، لطلبه وترك ولايته دون اذن من السناتو وغزا مصر في ربيع عام ٥٥ متجاهلا فرار عدم استخدام القوة في ارجاع بطلميوس الى عرشه (راجع ص ٢٠٢) ، ومتدبرا بحجة ان الملك انطوني واه الاسكندر يون عليهم كان يدبر غزو ولاية سوريا . وبلغ جابينيوس ييلوزيون (الفرما) وبرفته ماركوس انطونيوس (M. Antonius) الذي كان يسولي قيادة الفرسان (praefectus equitum) ، واستسلمت له الحامية اليهودية دون مقاومة فسار الى الاسكندرية حيث استرد بطلميوس عرشه الذي التفته عدة سنوات لكن سرعان ما عاد جابينيوس الى ولايته التي اختل فيها الأمن ونشبت الاضطرابات أثناء غيابه . وقد ترك وراءه في مصر حامية من بضع كتائب مؤلفة من جنود رومان وجرمان وغال لتشد ازر بطلميوس (انظر :

Dio Cassius, XXXIX 55-63; Cicero, in Pisone, 48-50

وعن الاتهامات التي وجهت الى جابينيوس بعد عودته الى روما في عام ٥٤ ، انظر ص ٢١٩ فيما بعد ، حاشية ١ .

تجمعت لديه سبع فرق كاملة فضلا عن فتيلة من الفرسان الغال والمشاة خيفى العدة ، واعتمد على أبجر ملك أسرهيني العربي ، وتوقع المساعدة من ملك أرمينيا . وبدأ كراسوس حملته في عام ٥٤ بغارة على شمال بلاد ما بين النهرين استولى فيها على بضع مدن تقع على الفرات وداخل نيته العليا . لكنه سرعان ما انسحب الى سوريا لأسباب مجهولة تاركا وراءه حاميات بالمراكز التي استولى عليها . وفي العام التالي (٥٣) عبر الفرات ثانية عند بلدة زيوجا Zeugma^(١) (بيراجلة الحالية) ، بقصد التوغل في أراضي البارثيين . وكان كراسوس كغيره من قواد عصر الجمهورية رجلا بأسلا عنيدا على قدر من الكفاة لا يعيد عن الأسلوب التقليدي في القتال ويضع ثقته العمياء في الفرق الرومانية عند التحامه و العدو . لكنه لم يكسب ولاء جنوده ولم يعرف كيف يكسبه . ومن سوء حظه أنه لم يلم الا انلما طفيفا بأساليب البارثيين في القتال ولبعية أرائسهم ولم يقدر قوتهم أو صعوبات الحرب في الصحراء تديرا صحيحا . وبدلا من أن يسير حول جبال أرمينيا ويتخذ من هذه البلاد قاعدة لعملياته الحربية أو يزحف جنوبا بمحاذاة الفرات ، شق كراسوس طريقه عبر صحراء ما بين النهرين مباشرة . ولم يكذ يتوغل فيها حتى تصدت له القوات البارثية التي تولى قيادتها سورين (Surenas) مساعد ملك بارثيا الأيمن ، وهو شاب جرىء واسع الحيلة كان يعرف مواطن الضعف في أعدائه .

كانت نواة الجيش البارثي تتألف من رماة مهرة يتقنون ركوب الجياد ، وتراقهم قوافل من الابل تحمل ذخيرة احتياطية من السهام لتساعدهم على متابعة القتال مدة طويلة ، وتعززهم كتيبة من حملة الرماح الذين تكسو الدروع أجسامهم وخيولهم (cataphracti) الفرسان العصور الوسطى . وانظر البارثيون حتى اقترب كراسوس من ضفة

(١) استقلت عن الليوكيين (السلوقيين) حوالي ١٢٢ ق.م . وهي مملكة صغيرة صارت " منطقة حاجزة " بين البارثيين والرومان وابد المذکور هو اجد الثاني (٦٨ - ٥٢) كان معظم سكانها آراميين ولفتهم السبانية والعاصمة اديسا (الربها = اورفه حاليا) .
بأرض جنوب شرق تركيا ومعنى الاسم نقطة الاتصال او المعبر .

أحد الأنهار الصغيرة ثم شنوا الهجوم عليه (١) . وعندئذ سار ابنه كراسوس (P. Licinius Crassus) ، الذي التقينا به في بلاد النبال وهو يعمل ضابطا تحت إمرة قيصر (٢) ، على رأس فصائل الفرسان المؤلفة من النبال لملاقاة العدو ومطاردته حتى يتيح لأبيه فرصة استكمال تنظيم قواته . وتجنح الفرسان البارثيون التقهقر أمامه واستدرجوه حتى ابتعد عن فرق المشاة الرومان ، ثم طوقوه وأبادوا قواته وسقط صريعا هو نفسه . وبعدئذ انهالوا بسهامهم على الفرق الرومانية من كل جانب وأفنوا منها عددا كبيرا . وارتد كراء برس الى بلده كرهاى (Carrhae) حيث اعترض البارثيون طريق انسحابه وحاصروه وأوقعوا به الهزيمة في يونيو عام ٥٣ . وقد حطمت الهزيمة روح رجاله المعنوية فأرغموا على قبول المفاوضات مع الأعداء . وذهب كراسوس - وهو يساوره شعور بأنه يدنو من نهايته - سار مع فريق من ضباطه الى مكان الاجتماع بسورين قائد البارثيين ووقع في الشرك المنصوب له ، وان لم يعرف أحد قط كيف لقي مصرعه . ودفع جيشه ثمن عصيانه فهلك جنوده ووقعوا أسرى ولم ينج من عدده البالغ ٤٠٠٠٠ سوى ١٠٠٠٠ رجل عادوا الى سوريا حاملين نبأ الكارثة .

ومع أن « كرهاى » (٩ يونيو ٥٣) كانت من الهزائم الكبرى التى منى بها الرومان الا أنها لم تحدث في العاصمة دويا كبيرا أو ذعرا شديدا . ولعل ذلك يرجع الى أن الحملة على بارثيا كانت مغامرة شخصية فلم ير الرومان في اخفاقها امتهازا لكرامتهم أو خطرا مباشرا يهدد كيانهم مثلما شعروا عقب هزيمتى كئائى وأراوسيو . وقد بلغ من تقاسم الفوضى وتراخى الحكومة الرومانية وقتئذ أنها لم ترسل الامدادات الى الشرق على وجه السرعة . ومن حسن الحظ أن البارثيين

(١) هذا النهر يقع بين بلدة اخناى (Ichnae) بالقرب من اللرات وبلدة كرهاى - Carrhae (حيران الحديثة) في جنوب أسرهينى (مملكة الرها) .

(٢) راجع ص ١٨٧ .

توانوا في استغلال انتصارهم فلم يفتروا ولاية سوريا على الفور ،
ما أتاح للكويستور كاسيوس (C. Cassius Longinus) فرصة الاستعداد
والدفاع عنها . ومع هذا فقد أصيبت هبة روما في الشرق بضربة
قاسية . وظلت بارثيا تهدد ولاياتها الشرقية طوال القرون الثلاثة التالية.

ولعل أهم ما ترتب على معركة كرهاي من نتائج هو موت كراسوس
نفسه وتدمير جيشه اذ عجل موته بوقوع الصدام بين بومبي
وقيصر اللذين اتسعت شقة الخلاف بينهما بعد أن زالت الرابطة الأسرية
ب وفاة جوليا ، زوجة بومبي وابنة قيصر^(١) . وانقسمت عرى « الائتلاف
الثلاثي » فوجد كل من الزعيمين نفسه وجها لوجه أمام الآخر . وقد
أدرك بومبي أنه لن يستطيع وحده مقاومة قيصر وأنه لا مناص له من
أن يتلمس معونة السناتو .

غير أن السناتو شعر هو الآخر بأنه محتاج الى تأييد بومبي . ذلك
أن أعمال قيصر في بلاد الغال أثارت ارتياب الدوائر الرومانية في العاصمة
وبخاصة الأرستقراطيين الذين ساورهم الخوف من أن يستعين بجيوشه
للقضاء عليهم بعد عودته . وكانت انتصاراته في تلك البلاد قد أكسبته
من الشهرة والمجد ما جعل من العسير تحريض جنوده على التخلي عنه
والانضواء تحت لواء قائد آخر الا اذا كان هذا القائد يضارعه شهرة
ومجدا . وفي الحق ان الحزب الارستقراطي كان في مأزق حرج اذ كان
عليه أن يختار بين شرين ، فاختر أهونها ، ونكأ . . . في آخر
الأمر - نحو بومبي . غير أن عقبات كثيرة اعترضت طريق التفاهم لأن
النبلاء لم ينسوا تماما عداؤه القديم لهم ، واحتضانه للمشروعات الشعبية،
وهدمه دستور سلا . وقد ارتابوا في نواياه وخشوا أن يسخرهم لما ربه
ثم يلفظهم أو يخذلهم ويعود الى التحالف مع زميله من جديد . وزاد
من شكوكهم أن بومبي كان بطبيعته رجلا مترددا ، فلم يشأ أن يجاهر
قيصر بالعداء ويقطع صلته به الا بعد أن يستوثق من تأييد السناتو .

(١) راجع ص ١٧٨ توفيت - اثناء الوضع - عام ٥٤ . وهي ابنة قيصر من
زوجته (الثالثة) كاليورنيا ٨٢ . تزوج بومبي من بعدها (في ٥٢)
كورنيليا ، ارملة يوبليوس كراسوس .

قنصلية پومپى الثالثة

لم يرحل پومپى بعد انتهاء قنصليته الثانية فى آخر عام ٥٥ الى أسبانيا ليتولى الحكم فيها كما جرت العادة ، بل بقى فى ايطاليا - كما فعل بعد قنصليته الأولى فى عام ٧٠ - بحجة الاشراف على تموين روما بالغلال. وأرسل بعض ضباطه المساعدين (legati) لينهضوا بأعباء الحكم فى ولايتها نيابة عنه ، كما سيفعل الأباطرة فيما بعد . ولم يكن هذا المسلك فى الحقيقة عملاً غير مشروع لأن القانون لم يلزم الحاكم بالرحيل الى ولايته فى وقت معين . غير أن بقاء پومپى فى ايطاليا طوال مدة حكمه كان سابقة خطيرة تنطوى على انتهاك للدستور . وقد قصد ببقائه خدمة أغراضه لأن هذا الوضع كان يمكنه من تعبئة القوات بدعوى الحاجة اليها فى أسبانيا ، واستخدامها فعلاً لتدعيم مركزه فلا يستطيع السناتو أن يعالج أى أزمة دون الاستعانة به . ولما كان محظوراً عليه أن يزاول سلطة الامپيريوم البروقنصلية داخل سياج المدينة المقدس (Pomerium) (١) فقد أخذ يرقب الأحداث عن كنب على أمل أن يستجد من الأمور ما يرغم الحزب الارستقراطى على الاستنجاج به وقبول زعامته . وفى الواقع أن وجوده فى ايطاليا عاق السناتو عن حفظ الأمن والنظام لأن هذا المجلس لم يجرؤ على أن يأذن للقنصلين أو غيرهما من الحكام بتعبئة أى قوات مخافة الاحتكاك بالقائد الكبير . وترتب على ذلك أن عجزت انكومة عن قمع الشعب وتفريق المظاهرات ومكافحة الرشوة فى ذلك

(١) لم يكن من الجائز أن يحتفظ أحد بالامپيريوم البروقنصلى (imperium proconsulare) وهو فى داخل المدينة الا فى أيام مواكب الانتصار . غير أن پومپى منح حق اجتياز الامپيريوم (وهو الحسد الفاصل بين نطاق السلطة المدني و نطاق السلطة العسكرية) دون التئحى عنه ، ولكنه لم يكن فى وسعه أن يزاره قانوناً .

العام - عام ٥٤ - الذي تميز بكثرة المحاكمات التي جرت أثناءه (١)

(١) وكان معظم المتهمين من أعوان رجال « الائتلاف الثلاثي » . ومن أمثلة ذلك محاكمة جابينيوس الذي عاد من سوريا في ذلك العام (٥٤) ، وواجه حملة عنيفة أثارها عليه شيشرون الذي لم يتس أن جابينيوس كان قنصلا في نفس العام الذي نفى هو فيه من روما (٥٨) . وقد وجهت إليه في أكتوبر تهمة الخيانة العظمى (maiestas) لتركه ولايته (سوريا) ودخوله معربقات عسكرية دون إذن من السناتو (راجع ص ٢١٤ ، حاشية ٢) متتهكاً لآداب روما في هذا الصدد (راجع ص ٨٩) . وفسد بريقه من هذه التهمة ولكنه تعرض بعد شهر واحد لتهمة أخرى هي الابتزاز (repetundae) . ومع أن شيشرون اضطر في هذه المرة إزاء الحاح يومي إلى الدفاع عنه إلا أن المحكمة أدانتته وقضت عليه بقرامة كبيرة عجز عن دفعها فرحل إلى النفي . واما تهمة الرشوة (ambitus) فقد بطل كل من يومي وبطلانيوس ما في وسعه لاسقاطها عنه ، راجع المقال التالي عن سرقة جابينيوس :
Eva M. Sanford, "The Career of Aulus Gabinius," TAPA 70 (1939), 64-92.

وارضاء لقيصر دافع شيشرون عن رابيريوس بسطوميوس (Rabirius Postumus) وهو ثرى من الفرسان كان يشتغل بالفساربية في الأسواق التجارية والأعمال المصرفية ، وامت بصلة القرابة لرابيريوس (C. Rabirius) التي اتهم بتل ساتورنيوس (راجع ص ١٦٠ هامش) . وكان بطلميوس « الزمار قد اقترض منه مبالغ طائلة أثناء اقامته في روما ليشتع بها نهم الزعماء ويشتري الانصار فلما اسرد عرشه لحق به رابيريوس في الاسكندرية ليحصل دينه مع الفوائد وبقيته المبلغ الذي وعد الملك به جابينيوس . ولم يجد بطلميوس مخرجا من مازقه الا بتعيينه وزيرا للمالية (dioikētēs) . واستعان رابيريوس بجنود الحامية التي تركها جابينيوس في تحصيل الضرائب من السكان بالقوقوارهم ارهاقا شديدا فهبوا ثائرين . وعندئذ زج به الملك في السجن ليحميه من بطشهم ثم يسر له - فيما يبدو - طريق الفرار من مصر . ولما عاد رابيريوس الى روما وجهت اليه تهمة الرشوة لاستيلائه على المبلغ الذي كان من المفروض أن يحصله باسم جابينيوس . ويبدو أن المحكمة قضت ببراءته لاننا نلغى به كعضو في مجلس السناتو في عام ٤٩ وكاحد انصار قيصر . ولعله هو الذي تبادل وشيشرون بعض الرسائل تحت اسمه الاصلى بسطوميوس كورتيوس (Postumus Curtius)

كما أرغم شيشرون على الاضطلاع بمهمة ثقيلة أخرى ، وهي الدفاع عن خصمه اللدود لانيوس ، صنيعة قيصر ، الذي كان يقضه وسبق أن هاجمه (راجع ص ٢٠٨ هامش ٢) وكان قد اتهم بالرشوة فظفر له شيشرون بحكم البراءة . وعن علاقة شيشرون بقيصر في عام ٥٤ (عام المحاكمات) راجع الكتاب التالي :

F. Lossmann, *Cicero und Caesar im Jahre 54*
(Hermes, Einzelschriften 17). Wiesbaden, 1962.

وترافع شيشرون في نفس العام عن بلانكيوس (Cn. Plancius) - وهو كويستور كان قد عقد معه أواصر الصداقة وواساه أيام محنته في منفاه بمقدونيا عام ٥٨ - ورد شيشرون له الجميل فدافع عنه في قضية اتهم فيها باستغلال النوادي في داخل القبائل استغلالا غير مشروع في الدعاه الانتخابية (راجع ص ٢١١ هامش ٢) . كما دافع

وليس أدل على استفحال الرشوة والفساد من أن فنصلي ذلك العام ،
الذين كانا يمارسان « الائتلاف الثلاثي » وصنأعه ، اتهما أثناء
إشرافهما على انتخابات القنصلية للعام التالي بعقد اتفاق مشين مع
مرشحين لمساعدتهما على الفوز بالمنصب من بعدهما مقابل مبلغ معين (١) .

=

شيشرون عن اسكاروس ، الكويستور في جيش بومبي أثناء حملته في الشرق الأوسط
(راجع ص ١٢٩) ، والذي انتخب أيدىلاً في ٥٨ وبرتورا في ٥٦ ثم عين حاكماً على سردينيا
في ٥٥ ، وانهم بعد عودته إلى روما في ٥٤ بالابتزاز في ولايته ، ولكن الحكمة التي كان
يراسها كانوا براته بأغلبية ٥٧ صوتاً ضد ٨ أصوات . ولم يقصر نشاط شيشرون على
ميدان المحاماة فعكف في تلك السنة على كتابة بحثيه القيمين في السياسة أو الدولة
(de Republica) وفي القوانين (de Legibus) وهما بحثان سنعود إليهما بعد قليل
(انظر ص ٢٢٨ وما بعدها هوامش ، فيما يلي) .

كما كان من بين أعوان « الائتلاف الثلاثي » الذين قدموا للمحاكمة وقتل مسيوس
(C. Messius) نقيب سنة ٥٧ الذي قدم بمشروع تعيين بومبي منرفاً على بومين روما
بالنلال ومنحه اعتمادات مالية ضخمة وتخولها سلطة أعلى من سلطة حكام الولايات (راجع
٢٠١) . وقدم أيضاً للمحاكمة جايوس كاتو (C. Porcius Cato) (وهو غير كاتو
الزعيم الأرستقراطي) ، نقيب عام ٥٦ الذي بواظاً مع كراسوس وأرغم جماعة الكهنة
المختصة بالكتب المقدسة على اذاعة النبوة السيولية للحيلولة دون اسناد قيادة جيش
إلى لنتولوس اسبنثر أو بومبي لاعازة (الزمار) إلى عرشه (راجع ص ٢٠٢) . وكان قد أيد
« الائتلاف الثلاثي » بعد مؤثر لوكا ، ثم وجهت إليه تهمة عرقلة الانتخابات ، ولكن
الحكمة برات ساحتها .

ولعل ما حدث لبومبينيوس (C. Pomptinus) نهض دليلاً على مدى التطاحن
الحزبي وتآزم الأمور . كان بومبينيوس قد انتخب بربتورا في عام ٦٢ ثم عين في عام ٦٢ ،
بوصفه بربتورا سابقاً ، حاكماً على ولاية « غالة الناربونية » ، والحق في عامي ٦٢ ، ٦١ هزيمة
بالالوبروجيس الثائرين (انظر ص ١٨٤) ، ثم طالب في عام ٦٠ بإقامه موكب له احتفالاً
باتصاره (triumphus) ، ولكن السناورفض مطلبه ، فظل مقيماً خارج روما ست
سنوات لا يريد دخولها حتى لا يفقد حقه في الموكب . ولم نتحفق أميته إلا في عام ٥٤ بعد
أن بلل حاكمان من أصدقائه فصاري جهدهما لاتتراجع فرار من السناو بعضى بدخوله المدينة
في موكب نصر .

(١) كان هذان القنصلان هما نومييتيوس أهينو باربوس ، خصم فيسر (راجع ص ٢٠٨ ،
٢٠٩ هامس ١) ، وأيبوس كلوديوس بولكر (Ap. Claudius Pulcher) شقيق نقيب
العامه الديماجوجي كلوديوس (P. Clodius Pulcher) ، وهو من طبقة الإنراف .
وكان الاثنان قد فازا بالقنصلية لعام ٥٤ ، كما فاز كاتو بالپريتورية لنفس العام . ولم يحاول
بومبي وكراسوس اللذان أشرفا على الانتخابات في منتصف عام ٥٥ إسقاطهم كما فعل في العام
السابق (راجع ص ٢١٠) ، حتى لا يشر الرأي العام الذي بدأ بسننكر أساليب

وترتب على ذلك أن تعطل اجراء الانتخابات أكثر من مرة ، فبقيت

« الائتلاف الثلاثي » وينتشر بالدعاية التي قام بها الارستقراطيون ضده . وإذا كان ضيقون قد رفض لرجال الائتلاف واضطر - كما رأينا - الى الدفاع عن المتهمين من أمواتهم ، فقد كان هناك - الى جانب السياسة كاتو وبيبولوس وأهينوس وباربوس وبروتوس وكوريو - رجال آخرون لم يكفوا عن مهاجمة الائتلاف الثلاثي وصنائه . وكان في مقدمتهم الاديبان الوهوبان كالفوس (C. Calvus) الذي لم يكن شاعرا فحسب بل خطيبا أيضا وزعيم مدرسة « الأسلوب الأنكى » ، وهو أسلوب سهل ممنوع يمتاز بالإيجاز والوضوح ، والآخر هو صديقه كاتولوس (C. Catullus) الشاعر الغزلي الكبير وعشيق لسييا (راجع ص ٢٠٨ هامش ٢) . وقد كتب الأول عدة خطب لاعتقد فيها بفانينيوس مطية فيصر . ومع أنه لم يستطع ادائه الا أن خطبه كان لها وقع كبير في نفوس الناس . ومن المؤسف أن أشعاره التي هجا فيها بومبي وفيصر ضاع معظمها . غير أن القصائد التي نظمها كاتولوس وصلتنا كاملة . وكان كاتولوس ابن أحد وجهاء فيرونا (Verona) ، وهي إحدى المدن الرئيسية في غالة القربية . وقد هجا هنا الشاعر الغنائي الذي اشتهر شعره بالرقه والرسافة والجمال ، هجا فيصر هجاء مفعنا فاحتنا ، ولم يسلم من لسانه رجال فيصر ، فهجا فانينيوس وربما لابينوس (راجع ص ١٨٨) ومامورا (C. Mamurra) ، رئيس المهندسين (praefectus fabrum) في جيش فيصر ، الذي جمع أو نهب ثروة طائلة في بلاد الغال ، واشتهر بالبذخ المفرط والاسهتار السمند . ومع هذا فقد استطاع فيصر في النهاية أن يستميل الشعراء الى جانبه بلطفه ودعائه . ولكن القسندر لم يهمل كاتولوس حتى ينعم بهذه الصداقه انجديده فقام وهو شاب في سن الثلاثين (٨٤ - ٥٤) راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٤٩ - ٥١ .

وأما المرشحان اللذان تواطأ معهما فتمصلا عام ٥٤ على تزوير الانتخابات من أجلهما ، فهما دوينيوس كالفينوس (Cn. Domitius Calvinus) وجايوس ميموس (C. Memmius)

وكان الأخير هو الذي أفضى - لسبب لا نعرفه سر الانفالية الخزية أمام السناو في أوائل سبتمبر من سنة ٥٤ . ومع هذا انتخب الأول فتمصلا ولكنه لم يتقلد منصبه بسبب الفوضى والاضطرابات الا في يوليو من عام ٥٢ وظل منفلا حتى نهاية ذلك العام . وكان قد بدأ حياته السياسية كخصم لقبصر وعارض وهونيب في عام ٥٩ مشروعه الأول الخاص بتوزيع الأراضي على جنود بومبي . وقد انحاز في آخر الامر الى فيصر بعد مزيج لوكا وفابل الى جانبه في الحرب الأهلية . وأما ميموس الذي تزوج فوستا (F. Faustina) ، ابنة الدكتاتور سلا الخليفة المستهتره (والتي تزوجها من بعده ميلو) ، فقد نولى البريتورية في عام ٥٨ وكتب خطبا لاذعه طعن بها في دستوره سرعات فيصر ، ثم عين حاكما على ولاية بثونيا وبنطوس في عام ٥٧ . وقد رافعه في رحلته الشاعر كاتولوس الذي ذهب لزيارة قبر أخيه في منطفة طروادة . وأهدى اليه لوكريتيوس (T. Lucretius Carus) لشاعر الفيلسوف الكبير ، قصيدته الطويلة في طبيعة الاشياء de Rerum Natura (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٤٦) . وقد استطاع فيصر أن يستميل ميموس أيضا الى جانبه بعد مؤثر لوكا .

الدولة دون قنصلين حتى شهر يوليو من عام ٥٣ . وقد أثار هذا الشعب كل من كلوديوس وميلو عندما رشح الأول نفسه للبريتورية ورشح الثاني نفسه للقنصلية في ذلك العام . وكان ميلو كبير الأمل في النجاح لأن السناتو كان يشد أزره .

ويبدو أن يومى خشى أن يؤدي فوز ميلو بالقنصلية الى تعزيز مركز السناتو فرأى أن يتخلى عنه ويتعاون مع كلوديوس ، خصمه القديم ، الذى عاد الى الظهور على رأس عصاباته المسلحة ليعكر صفو الأمن ويحول دون اجراء الانتخابات . ولم يقف ميلو مكتوف اليدين فاستعان هو الآخر بعصاباته ، واحتدمت المعارك في شوارع العاصمة وتعذر انعقاد الجمعية المثوية ، ولم يدر السناتو ماذا يفعل ، وبلغ من سوء الحالة أن أقبل عام ٥٢ دون أن يتم انتخاب كبار الحكام مثلما حدث في مستهل العام السابق . وكان في وسع يومى أن يعيد الأمن انى نصابه ، ولكنه ترك الحالة تتدهور حتى يضطر السناتو الى منحه سلطات استثنائية جديدة . وحدث في يناير من نفس العام أن نشبت معركة بين أتباع ميلو وأتباع كلوديوس على طريق أيبوس (Via Appia) وانجلت عن مقتل كلوديوس . وما كاد نبأ مصرعه يسرى في العاصمة حتى نزلت عصاباته الى الشوارع تعيث فسادا ونهباً وتقتيلاً ، وتقلت جثته أولاً الى منصة الخطابة (Rostra) وبعدئذ الى دار السناتو (Curia) التى أضرمت فيها النيران . ولم يعد في وسع السناتو أن يسكت فأصدر « قراره النهائى » ، ودعا الحاكم المؤقت (interrex) وتقباه العامة والبروقنصل لاقخاذ الموقف . وتخلى يومى عن ترده المعهود وحشد قواته وتأهب لدخول المدينة . وعندئذ اقترح بيولوس نفسه ، وهو من أشد أعضاء الحزب الارستقراطى تمسكا بنصوص الدستور ، انتخاب يومى وحده قنصلاً . وأيد كاتو الاقتراح . ولم نشأ السناتو أن يعينه دكاتورا فأخذ برأى بيولوس وأوصى الجمعية

بانتخابه وحده قنصلا على أن يختار هو زميلا له اذا شاء . وأسندت
اليه مهمة اعادة النظام واستئصال الفساد واصلاح شئون الدولة .
وسرعان ما دخلت قواته المدينة وفرقت المظاهرات وقضت على الفوضى
والشغب واستتب الأمن وساد النظام . وبمقتضى السلطات الاستثنائية
التي خولت له استصدر يومى قانونين صارمين أحدهما بأثر رجعى
يسبى (من عام ٧٠) لتشديد عقوبة الرشوة (de ambitu) والآخر
لتشديد عقوبة الاخلال بالأمن (de vi) . وقد شفع هذين القانونين
بمواد تنص على تبسيط الاجراءات القضائية لسرعة الفصل فى الدعاوى ،
فحدد عدد المحلفين الذين اختارهم يومى من بين ذوى السمعة الحسنة
فى الطبقات الثلاث (أعضاء السناتو والفرسان وترابنة الخزانة) ،
واختير رؤساء هذه المحاكم (quaesitores) لا من بين الپريتورين ، بل
من بين القناصل السابقين . وتقرر الاكتفاء بمحام واحد عن كل متهم ،
مع تقصير مدة المرافعة ، والاستغناء عن شهود الأخلاق (laudatores) ،
وهى شروط كانت تنذر بوأد حرية الخطابة القضائية . وسرعان ما قدم
سيلو - مع فريق من أنصاره - للمحاكمة فى ابريل عام ٥٢ بتهمة استعمال
العنف والاخلال بالأمن . ومع أن الحزب الارستقراطى حاول حمايته
وتطوع شيشرون للدفاع عنه فان المحكمة أداتته فرحل الى المنفى
فى مرسيليا .

لقد بلغ يومى حينئذ ذروة مجده السياسى فأصبح حتى قبل أن
تنقضى عشر سنوات على قنصليته، الثانية فى ٥٥ ، قنصلا بمفرده
(consul solus) وهو مركز لا يختلف فى واقع الأمر عن مركز الدكتاتور،
الذى كان يعين قديما فى وقت الأزمات لانجاز مهمة معينة . ولكنه كان
يناقض الدستور وكافة السوابق ومعنى المنصب ذاته . كان مشرفا
على تموين روما بالغلل ، وحاكما على ولايتى أسبانيا ، وجمع بذلك
بين القنصلية والپروقنصلية فى وقت واحد ، وهو أمر لا تجيزه القوانين .

لقد أصبح هو السلطة الرئيسية في العاصمة لأن السناتو كان بدونه عاجزا لا حول له . ولعل ذلك هو ما حدا بمعاصريه الى وصفه في هذه الفترة بالمواطن الأول أو « الرئيس » (Princeps) ، الذي مهد مركزه الطريق لرئاسة أغسطس (Augustus) مؤسس الامبراطورية الرومانية^(١). ومع هذا فان پومپي لم يرغب بل لم يفكر في قلب نظام الحكم الجمهوري ، واقتصرت مطامعه على أن يكون هو الرجل الذي لا تستطيع الدولة الاستغناء عنه والدعامة التي ترتكز عليها الحكومة ، مع تمتعه بالسلطات وألقاب الشرف اللائقة بمركزه^(٢) . ولم يعد پومپي يحتمل وجود منافس ينافسه أو يحرص على مصالح قيصر أثناء غيابه . وكان من البديهي أن يدفعه وضعه الجديد الى الانحياز تدريجيا الى معسكر الارستقراطيين الذين أثار قيصر القلق في نفوسهم بما أحرزه من جاه ونفوذ وشهرة فباتوا يخشونه كخصم خطير .

النزاع السياسي بين پومپي وقيصر

كان قيصر يدرك وهو في بلاد الغال أن خصومه يتربصون به

(١) راجع :

Edward Meyer, *Caesars Monarchie und das Principat des Pompejus*. Stuttgart und Berlin, 1918 [cf. however, F. E. Adcock, *CAH*, IX (1932), 718 ff.; R. Syme, *The Roman Revolution* (1939), Ch. IV; Id. *JRS* (1944), 99 ff.; H. Last, *JRS* (1944), 119 ff.]

(٢) راجع ص ١٦٩ هامش ٢ . ولم يشا پومپي أن يحتفظ بالقنصلية وحده حتى آخر العام فعمل على انتخاب زميل له شاركه التصب في الشهور الخمسة الأخيرة من السنة (٥٢) . وقد وقع اختياره على ميتيلوس اسكيبيو ناسيكا (راجع ص ٢٠٧) الذي كان قد رشح نفسه للقنصلية في أواخر عام ٥٢ ، ولكن الانتخابات لم تتم بسبب العوضى والاضطراب . وقد اتهم بالرشوة ولكن پومپي استخدم نفوذه لتبرئته من التهمة . وتزوج پومپي ابنته كورنيليا Cornelia (ارملة كراسوس الأصغر) . واستصدر ميتيلوس اسكيبيو فاتونا يقضى بارجاع السلطة الكاملة « للرقبيين » فيما يتعلق بحذف اسماء مرتكبي المخالفات أو ذوى السمعة السيئة من قائمة اعضاء السناتو ، وهي سلطة كان نقيب العامة كلوديوس قد قبلها في عام ٥٨ بان جعل استبعاد العضو غير جائز الا اذا وجهت اليه تهمة علنية محددة ؛ انق « الرقبين » على ادانته .

الدوائر . فقد بلغ مكانة أوغرت صدورهم منه . وأيقن أن زعماء
الحزب الأرستقراطي سوف يكيلون له التهم جزافا بمجرد تنحيه عن
سلطة الامپريوم ولذلك حرص على ألا يضع نفسه تحت رحمتهم
ووضع نصب عينيه أن يفوز بالقنصلية للمرة الثانية وهو في بلاد الغال
بعد انتهاء مدة قيادته مباشرة . ولذلك أوجج إلى تقياء عام ٥٢ باستصدار
قانون - يعرف باسم قانون النقباء العشرة (lex Decem Tribunorum) -
ويجيز له أن يرشح نفسه للقنصلية وهو متغيب عن روما
(in absentia) . وقد فهم قيصر من هذا القانون أنه يطيل ضمنا
مدة قيادته إلى ما بعد انتخابات عام ٥٠ . غير أن قانون فيليبوس
(lex Vilia annalis) (١) لم يكن - على ما يرجح - يسمح له بأن
ينوبى القنصلية مرة ثانية إلا بعد انقضاء عشر سنوات منذ نهاية
تسليته الأولى ، أي في أول يناير من عام ٤٨ . ولما كانت فترة قيادته
في بلاد الغال تنتهي في أول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فقد كان عليه أن

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٦ - ٨٧ وعن هذا القانون ، انظر الآن :

A. E. Astin, "The Lex Annalis before Sulla," *Collection Latomus* 32 (Bruxelles 1958).

(٢) راجع ص ٢٠٩ . وفي رأي آخر أن قيادته كانت تنتهي في أول مارس ٤٩ . وهذا
اللاف مرجع إلى عدم الإنفاذ حول بداية مدة قيادته فيصير الثانية في بلاد الغال وهي خمس
سنوات (quinquennium) وهل كانت تبدأ من حيث تنتهي مدة قيادته الأولى أي من أول
مارس ٤٩ كما يعتقد المؤرخ Mommsen أم كانت تبدأ منذ صدور قانون بومبي
ولكننيوس في أوائل عام ٥٥ (راجع ص ٢١١) وتستمر حتى عام ٥٠ (في أول مارس كما
سعد الاسنل Marsh أو ١٣ نوفمبر كما يعتقد الاسنل Adcock أو في يوم
بداية أول أغسطس وأول أكتوبر كما يعتقد الاسنل Stevens) . وقد ظل رأي مومسن
..أثناء فترة طويلة ، غير أن معظم الباحثين يميلون الآن إلى الرأي الذي أخذنا به استنادا
إلى ما ورد من فرائض لدى بعض المؤرخين مثل كاسيوس ديو وأبياتوس وشيرون . رجع هذا
رأي ظهر منذ سنوات بحث جديد يؤيد رأي مومسن . انظر :

G. R. Elton, "The Terminal Date of Caesar's Gallic Proconsulate" *J.R.S.* 36 (1946), 18-42.

وعن هذا الموضوع ، انظر أيضا المصادر والراجع الآتية :

Cicero, *ad fam.* III, 8, 4-9; II, 3; *ad Att.* VII, 7, 6; 9, 3.

يتنحى عن سلطته البروقنصلية ويعود الى روما كمواطن عادى مجرد من الحصانة ثم يرشح نفسه فى انتخابات منتصف عام ٤٩ قنصلا لعام ٤٨ . ولكن هذا الوضع كان يجعله عرضة لهجمات خصومه . لذلك حاول أن يسد الثغرة بين هذين التاريخين (مارس ٥٠ ، يناير ٤٨) بأن يحتفظ خلالها بالاميريوم ، إما باطالة مدة قيادته فى بلاد الغال الى ما بعد يرم انتهاء القانونى (legis dies) ، أو بالتعجيل بترشيح نفسه غيايا فى عام ٥٠ ليتولى منصب القنصلية فى أول ٤٩ ، أى قبل الميعاد القانونى سنة واحدة . وكان حجة فى المطالبة بترشيح نفسه قبل الميعاد هى أن قنصلية يومية الثالثة فى عام ٥٢ كانت هى الأخرى انتهاكا لقانون فيليوس . وكان قيصر كبير الأمل فى أن حكم بلاد الغال سوف يسند اليه فى أول يناير من عام ٤٨ بعد انتهاء مدة قنصليته فى ٤٩ . وقد بنى أملا على قانون سمپرونيوس الخاص بالولايات القنصلية (١) . ولما كان هذا القانون ينص على تعيين أسماء الولايات المزمع اسنادها الى القنصلين قبل ظهور نتيجة الانتخابات ، وكانت مسألة تعيين خلف لقبصر لا تجوز اثارها قبل أول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فلم يكن من

F..B. Marsh, *The Founding of the Roman Empire* (1927), 275 ff.

F. E. Adcock, *Class. Quart.* (1932), 14 ff.

C. E. Stevens, *AJP* (1938), 169 ff.

R. Sealey, *Class. et Mediaev.* (1957), 75 ff.

P. J. Cuff, *Historia* (1958), 445 ff.

lex Sempronia de provinciis consularibus (١)

وهو القانون الذى استصدره جابوس (سمپرونيوس) جراكوس فى عام ١٢٢ (راجع ص ٢١) .

(٢) راجع ص ٢٠٦ . غير أن الراى يتجه الآن الى أن قانون يومية وليكينيوس لم يتضمن شريطا (sanctio) بهذا المعنى لأن المسألة اثبتت أكثر من مرة قبل ذلك التاريخ (راجع ص ٢١١ وهامش ٢) . ومع هذا فلا يستبعد أنه كان أمرا متفقا عليه فى مؤتمر لوكا عام ٥٦ فلما توترت العلاقة بين يومية وقيصر وبدأ خصوم الأخير يشنون مسألة استدعائه من =

المستطاع اسناد حكم أى ولاية فى بلاد الغال لقنصلى عام ٥٠ ، لأن السناتو يكون قد عين لكل منهما ولاية قبل ظهور نتيجة انتخابهما فى عام ٥١ .

لكن اذا كان قيصر قد عقد أمله على اطالة مدة قيادته فى بلاد الغال بهذه الطريقة ، فقد خيب يوميى أمله باصدار قانونين فى عام ٥٢ ، ينص أحدهما على منع الغائبين عن روما من ترشيح أنفسهم للمناصب (lex de iure magistratum) . وكان هذا معناه حرمان قيصر من الامتياز أو الامتثناء (privilegium) (١) الذى اكتسبه مؤخرا بمقتضى قانون النقباء العشرة . ولذلك اعترض أنصاره عليه اعتراضا شديدا مما اضطر يوميى الى الاعتذار بأن ما حدث كان سهوا وأنه لم يعتمد الغاء امتياز قيصر ، وأضاف بخط يده الى القانون بعد صدوره مادة تستثنى قيصر من أثره . ومن العسير أن تقطع بحسن نية يوميى الذى لم يكن قد جاهر بعد بعدائه ليقصر ، أو أن تقطع بأن تعديل القانون بعد صدوره لم يكن اجراء باطلا عرضة للطعن . وأما القانون الآخر (lex Pompeia de provinciis) فينص على أن يكون اختيار حكام الولايات ، لا من بين القناصل والپريتورين بعد انتهاء مدة خدمتهم السنوية مباشرة ، بل من بين القناصل والپريتورين الذين

الغال فى أوائل عام ٥١ اصل فيصر يوميى شخصيا أو عن طريق مندوب عنه فى أغسطس أو سبتمبر من نفس العام وذكره بوعده القديمى لوكا بالا تنافس مساله تعيين خلف له فى بلاد الغال قبل أول مارس من عام ٥٠ ، راجع :

J.P.V.D. Ealsdon, JRS 29 (1939), 57 ff.

(١) ومعناها اعفاء شخص من أثر قانون معين وذلك بمقتضى قرار من السناتو . وكان كورنييلوس (C. Cornelius) احد نقباء نفاء سنة ٦٨ قد اقترح - دون جدوى - مشروعا يجعل الاعفاء من حق الجمعية الشعبية وأخيرا ووفق على الاقتراح بعد تعديله وذلك بان يمنح السناتو الاعفاء بشرط الا يقل عدد الحاضرين فى الجلسة عن ٢٠٠ عضو (راجع ص ١٤٢) .

مؤقت على الأقل خمس سنوات على اغتزالهم المنصب (١) . وكان ذلك

(١) ان بومبي ، الذي وضع القانون استثنى نفسه من اثره ، فكانه - على حد قول المؤرخ تابينوس (Annal. III. 28) - كان هادما لقوانين انشأها هو نفسه :
(suarum legum auctor idem ac subversor) . وبمقتضى هذا القانون عين بعض الذنابل السابقين ، ممن لم تسبق لهم الخدمة في الخارج ، حكاما على الولايات وكان من بينهم بيبولوس (الذي عين حاكما على سوريا) واهينوباربوس (الذي عين على غالة البعيدة ولكنه لم يتقصد منصبه) وشيشرون الذي عين حاكما على ولاية كيليكيا بآسا الصغرى (راجع ص ١٥٥ هامش ١) . وقد ضرب المثل في العدالة والنزاهة واحرز بعض الاسسارات وحياء الجنود بلبب امبراطور (imperator) وكان يطمح في أن يقرر له السناتو موكبا احتفالا بانتصاره (triumphus) : وعن هذا اللقب ، راجع ص ١٠ .

وجدير بالذكر انه تم قبل رحيله الى الولاية في شهر مايو من عام ٥١ كتابة بحثيه « في الدولة » (de Re Publica) « وفي القوانين » (de Legibus) اللذين بدأهما في صيف عام ٥٤ (راجع ص ٢٢٠ هامش) وعرض فيهما برنامجا سياسيا لانتشال الدولة من التدهور . وكان بومبي قد غادر روما الى الريف الايطالي باركا السيطرة على السناتو في يد الارستقراطيين الذين شعروا بحرية لم يشعروا بها منذ سنوات . وقد شاطروهم شيشرون هذا الشعور . وكان شيشرون قبل رحيله بومبي عن العاصمة قد قام لأول مرة ، منذ قضية فريس ، بدور المدعى في قضية كان المتهم فيها أحد توابه عام ٥١ التوابين لبومبي وقد أدى ذلك الى ساجره هو والعائد الكبير مما اطلع صدر الارستقراطيين الذين قابلوا الخطاب الكبير بصيحات الاستحسان . واحس نيترون أنهم ينظرون اليه نائيه على انه واحد منهم . ولعل هذه الحرية هي التي حثته على ان ينشر بحثه او حواراه من « الدولة » بعد ان عكف عليه ثلاث سنوات لبحث فرائعه وبسلى نفسه في محنته ويتخلص من شعوره بالذلة والمهانة . وقد خطر له أولان يجعل الحوار بدور في زمنه على أن يقوم هو نفسه بالدور الرئيسى فيه ، ولكنه ادرأه قد أصبح بعد رضوخه للاتلاف الثلاثى رجلا مجرحا ، فعزل عن العكره وائر أن يدع اسكيبو اميليانوس Scipio Aemilianus (راجع ص ١٧) يدير الحوار ، وعاد بتاريخه الى بداية عصر الثورة عقب مصرع بيبوريوس جراكوس ، وهو أيضا عصر كانت الدولة فيه مندورة نحتاج الى الاحياء والاصلاح .
راجع : H. H. Scullard, "Scipio Aemilianus and Roman Politics," JRS 50 [1960], 59-74.

وفي هذا البحث الذى يتخونع إلى محاكاة « جمهوريه » افلاطون يتناول شيشرون الدستور المثالى والحاكم المثالى . وهو لا يتعوى الى دستور مثالى في دولة وهمية لم تقم بياتا بين البشر (Utopia) ، بل الى السنور الذى تركه السلف ، دستور العصر السابق لابيريرس جراكوس ، الذى اثار اعجاب المؤرخ بوليبيوس Polybius (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٥٧ - ٥٨) لانه يجمع بين أفضل عناصر الملكيه والارستقراطية الديمقراطية . ويستمد من لسان اسكيبو اميليانوس ما بين هذه النظم الثلاثة من توازن تتشتمل في الدستور الرومانى بين القنصلين والسناتو والنسعب ، أو بالأحرى بين

يعنى فى حقيقة الأمر ابطال قانون سيرونيوس الخاص بالولايات
التنصليّة الذى عقد قيصر أملة عليه ، لأن القانون الجديد كان يجيز

=
الـ potestas consularis (=imperium) والـ auctoritas (patrum)
والـ libertas (أى بين السلطة التنصليّة وبين السناو والحرية)
وبدع شيشرون رجلا حكيمًا آخر من المحافظين وهو لايليوس (C. Laelius) - صديق
اسكيبو ورفيعه فى حملته التى دمر فيها قرطاجنه فى الحرب البونية الثالثة عام ١٤٦
وفصل عام ١٤٠ وعضو « حلفه اسكيبو الأدبية » واحد أتباع المدرسة الروائية -
يدعه يعقب على ذلك فيقول انه لاستمرار هذا التوازن لابد من وجود رجل واحد يراه
ويحميه ، وهو المواطن الأول فى الدولة (princeps) . وقد جاء على شيشرون وقت
كان يامل فيه ان يكون « الوئام بين الطبقتين » (Concordia Ordinum) او « إجماع راجع
كل العناصر الفاضلة » consensus omnium bonorum فى الدولة (راجع ص
١٥٢ - ١٥٤) ، هو الاداء لحفظ هذا التوازن . لكن يبدو انه بخل من هنا الرأى
واخذ بتطع الى رجل واحد يطلق عليه لقب rector rei publicae او moderator
gubernatio ، أى مرشد سفينة الدولة ومنظم شئونها وحاكمها المصلح . وفى رأى
بعض المؤرخين ان بومبى هو الرجل الذى كان يجول بخاطر شيشرون . كان شيشرون - كما
ذكرنا - قد بدأ كتابة هذا البحث فى صيف عام ٥٤ ولكنه لم ينه الا قبيل رحيله الى
كيليكيا فى صيف عام ٥١ ، وفى خلال تلك الفترة تغير رأيه فى بومبى بعد ان بدر منه
ما خيب أملة فيه . فقد التجأ الى القوة لاعادة النظام واستعمل العنف فى الانتخابات
(انظر ص ٢١٠) ولم يعد فى نظر الخطيب الكبير اهلا لان يكون هو الزعيم الذى يسوس
امور الدولة بالحكمة . فليس فى معنى كلمة moderator - كما فهمها شيشرون -
ما يوحى بانه حاكم مزود بالسلطة العسكرية بل هو سياسى وفيلسوف . فمن هو ان
ذلك الحاكم المثالى الذى دار بخلد شيشرون وهو شيشرون نفسه ام كاتو ام رجل الحكم
المثالى على الاطلاق ؟

ولا مرأه فى ان مقترحات شيشرون لاصلاح الدولة والتى بسيطها فى بحثه عن القوانين
(de Legibus) بصورة أكثر وضوحا وتحديدا ، انما تمثل او نعير عن الهدف
الاسمى الذى كان يصبو اليه الحزب الارستقراطى تحت زعامة كاتو . فقد ناضل رجال
هذا الحزب نضالا مستمرا للاحتفاظ بالوضع الراهن (status quo) ، غير ان ما كانوا
يتوقون اليه هو دستور عصر ما قبل تيبيريوس جراكوس ، او دستور سلا ، عندما كان
السناو هو صاحب السلطة العليا فى نوجه السياسة العامة . وكان حزب كاتو يوصف
او يوصم حينئذ بانه factio أى جماعة تمثل الاقلية . واهتمام شيشرون بتحديد
معنى هذه الكلمة أمر له مفرأه . فهو يصف الـ factio بانها شرذمة ارستقراطية
منحلة فاسدة تستأثر بسلطة اولجركية ويقارنها بحكومة الطبقة الثلاثين فى اثينا
(عام ٤٠٤) . ومن المعتقد انه يدافع بلباقة عن الارستقراطيين (Optimates) ويتقى
ختم تهمة انهم اولجركية ، وبحثهم فى الوقت نفسه على ان يسلكوا سلوكا قويا ويظهروا
بمظهر الارستقراطيين الاصلاء .

ايفاد الحكام الى الولايات في أى وقت من أوقات السنة . ولعل پومپى كان صادق الرغبة في اصلاح أداة الحكم في الولايات لأن قانونه كان يستهدف منع المرشحين للمناصب من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل تسديدها من مغنم الولايات التى تسند اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية مباشرة . لكن ذلك لا ينفى - برغم اعتراض بعض الباحثين - أن القانون الجديد كان يقصد به أيضا الاضرار بقيصر لأنه كان يسمح بتعيين حاكم غيره على بلاد الغال بعد أول مارس من عام ٥٥ مباشرة . وعندئذ كان يضطر الى العودة الى روما ليرشح نفسه للفصلية كمواطن عادى لا صفة رسمية له (privatus) مجرد من الحصانة فيكيل له خصومه الاتهامات لما مارسه من أعمال غير دستورية في فصليته عام ٥٩ كاستخفافه بحق الاعتراض وانتهاكه حق استطلاع مشيئة الآلهة واستخدامه الرشوة في الانتخابات ، أو قد يتعرض لتهمة الابتزاز في الولايات أو حتى لتهمة الخيانة العظمى . ولم يعد في وسعه إلا أن يعتمد على أفصاره من ثقباء العامة لعرقلة أى مشروع يرمى الى تعيين حاكم يخلفه على بلاد الغال ، لأن قانون پومپى انجديد كان - من حسن حظه - على تقيض « قانون سمپرونيوس » لا يمنع من استعمال حق الاعتراض لوقف القرارات الصادرة طبقا له (١) . ومع هذا فقد تخرج مركز قيصر وتهدده الخطر بينما وطد پومپى مركزه وأمن مستقبله باستصدار قرار من السناتو باطالة مدة قيادته في ولايته أسبانيا أربع أو خمس سنوات أخرى .

وقد أصبحت مسألة تنحية قيصر عن قيادته الپروقتصلية واستدعائه من بلاد الغال محور الصراع في حلبة السياسية الرومانية طوال السنتين التاليتين (٥١ - ٥٠) . وكان النشل في ايجاد حل وسط للنزاع الذى ثار حولها هو ا . - المباشر في نشوب الحرب الأهلية من جديد . فقد

(١) راجع ما - : ٩٠٤ .

أدرك قيصر بعد اخماد الثورات في بلاد الغال عام ٥١ (١) أن تدعيم فتوحاته يتطلب بقاءه هناك سنة أخرى أو سنتين . ولذلك عدل - فيما يبدو - عن ترشيح نفسه للقنصلية في عام ٥٠ وطالب بإطالة مدة قيادته حتى نهاية عام ٤٩ . وقد قصد بذلك أن يرشح نفسه وهو غائب في انتخابات عام ٤٩ دون أن يتنازل عن سلطته الپروقتنصلية . فاذا ما فاز فيها عاد الى روما في أول يناير من عام ٤٨ ليتولى القنصلية فلا يستطيع أعداؤه توجيه الاتهامات له وهو متمتع بحصانة المنصب . ومن المرجح أنه استند في دعواه الى أن « قانون النقباء العشرة » الذي أعفاه من الحضور شخصيا لترشيح نفسه كان يعنى ضمنا تمديد قيادته في بلاد الغال الى ما بعد موعد انتهاء القانوني . وسواء أكان هذا اليوم هو أول مارس من عام ٥٠ كما يعتقد بعض الباحثين أم أول مارس من عام ٤٩ كما يعتقد البعض الآخر (٢) ، فالمشكلة القانونية (Rechtsfrage) لم تستخدم اذن حول ميعاد انتهاء قيادة قيصر في بلاد الغال بل حول اصراره على التمسك بالسلطة الپروقتنصلية والاحتفاظ بجيشه أثناء ترشيح نفسه للقنصلية وهو غائب في عام ٥٠ (٣) ، حتى يتجنب الحضور الى روما كفرد عادي في الفترة ما بين أول مارس من عام ٥٠ وأول يناير من عام ٤٩ (٤) عندما يتقلد رسميا منصب القنصلية . غير أن القانون الجديد الذي أصدره يومئذ ونسخ به قانون سمپرونيوس الخاص بالولايات القنصلية قضى على أمل قيصر في إطالة مدة حكمه قضاء مبرما لأنه - كما أشرنا - كان يسمح بتعيين حاكم غيره على بلاد الغال بعد أول مارس مباشرة . كما أصبح الاستثناء

(١) راجع ص ١٩٤ .

(٢) راجع ص ٢٢٥ هامش ٢ . ويفهم من كلام قيصر (Bellum Civile 1, 9, 2)

ان الاستثناء (privilegium) الذي منحه اياه قانون النقباء العشرة كان لعام ٤٩ . ولكن هذا لا يعني انه كان ينوى في الاصل ترشيح نفسه في عام ٥٠ .

(٣) او في عام ٤٩ بعد ان عدل عن رأيه كما يعتقد بعض الباحثين .

(٤) او بين أول مارس ٤٩ وأول يناير ٤٨ وفقا لرأي البعض الآخر .

الذي ظفر به لترشيح نفسه وهو غائب عديم القيمة . وحدث ما كان يخشاه فبدأ خصومه يثيرون مسألة تعيين خلف له منذ عام ٥١ حتى لا يدعوه يستفيد من الامتياز الذي حصل عليه بمقتضى قانون النقباء العشرة . وتقدم القنصل ماركوس ماركللوس (M. Claudius Marcellus) في شهر أبريل من عام ٥١ باقتراح إلى السناتو يفيد ذلك بدعوى أن الحرب قد انتهت في بلاد الغال . غير أن زميله القنصل وبعض نقباء العامة اعترضوا عليه . ولم يؤيد يومئذ نفسه الاقتراح أما بسبب تردده أو عزوفه عن مجاهرة قيصر بالعداء . ولما تقدم ماركوس ماركللوس بنفس الاقتراح في شهر سبتمبر رفض يومئذ تأييده للمرة الثانية قائلاً انه متمسك بحرفية القانون وغير مستعد لاثارة المسألة حتى يحل اليوم الأول من مارس عام ٥٠ . وأصدر السناتو في اليوم الأخير من سبتمبر قراراً بمناقشة موضوع القيادة في بلاد الغال في أول جلسة يعقدها بعد نهاية شهر فبراير من العام التالي . لكن بعض نقباء العامة اعترضوا على هذا القرار .

وفي انتخابات التريونية لسنة ٥٠ كان معظم الفائزين من أنصار قيصر . وحدث أن أدين واحد منهم بالرشوة فألغى انتخابه وفاز بمكانه شاب يدعى كوريو (C. Scribonius Curio) (١) . وكان كوريو قد دخل المعركة الانتخابية على أنه من أنصار الحزب الأرستقراطي ولكنه سرعان ما خذله وانحاز إلى قيصر عندما اشترى الأخير ذمته بتأدية جميع ديونه . وقد أثبت هذا النقيب - الذي قال عنه شاعر انه يتحوله

(١) بلغ من عداوة هذا القنصل لقيصر انه أمر بجلد رجل من مستعمرة Novum Comuni الجديدة بغالة الواقعة عبر نهر الپو ليعربعر عدم اعترافه بحق الجنسية الرومانية الذي منحه قيصر لسكان تلك المنطقة .

(٢) راجع ص ١٧٧ هامش ٢ وكان أبوه جايوس كوريو C. Curio (راجع ص ٢٢١ هامش) خصماً لنودا لقيصر حتى أنه نشر في عام ٥٥ عدة خطب لالعة نسب إليه فيها تشكراً كثيرة بقصد التشهير به والدعاية ضده .

من الحزب الارستقراطي الى جانب قيصر قد حول مجرى التاريخ - (١) أنه خطيب مفوه وسياسي بارع خير بأساليب الدعاية والمناورات الحزبية . وتقدم بوصفه « ديمقراطيا » بعدة مشروعات شعبية كتوزيع قطائع زراعية على الفقراء وبيع الغلال لهم بأسعار زهيدة . كما أثبت أنه أقوى أعوان قيصر فاستطاع أن يحبط جميع المحاولات التي بذلها خصومه خلال عام ٥٠ لتنتحيه عن القيادة في بلاد الغال . وحل اليوم الأول من مارس دون أن يستطيع السناتو تعيين حاكم بدلا منه بسبب اعتراض ذلك النقيب الذي راح يزعم أنه جمهوري مخلص لا يستهدف سوى تحرير السناتو من شعوره بالخوف من القوة العسكرية . وكان من رأيه أن الدولة ستكون تحت رحمة پومبي اذا بقي في ايطاليا على رأس جيشه وسرح قيصر جيشه ، وستكون تحت رحمة قيصر اذا احتفظ بسلطته البروقنصلية وتخلي پومبي عنها . فلا سبيل اذن الى حل المشكلة أو الخروج من المأزق إلا اذا استرد السناتو السيطرة الفعلية . ولتحقيق ذلك ينبغي أن يتحى كل من پومبي وقيصر عن قيادته الاستثنائية في وقت واحد . وبذلك وضع پومبي في مركز حرج لأنه لم يكن في وسعه أن يقبل اقتراحا يفرض عليه أن يتخلي عن سلطته البروقنصلية دون أن يستوثق من أن قيصر سيقبض به ، ولا كان في وسعه أن يجاهر برفض هذا الحل الوسط الذي أبدى كثير من أعضاء اسناتو استعدادهم لقبوله اذ كان هناك بين النبلاء والفرسان كثيرون كشيثرون لا يخشون قيصر بقدر ما يخشون الحرب الأهلية ، وكانوا على استعداد ليفعلوا أى شيء في سبيل تجنبها . كما أن ظهور كوريو بمنظر المواطن المحايد الغيور على المصلحة القومية كان يستهوى جمهور العامة .

(١) Lucanus, Pharsalia IV, 819-820

وعن هذا الشاعر لوكانوس وملحنته « فرساليا » او « الحرب الأهلية » ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ، ص ٥٢ - ٥٤ .

وفي اليوم الأول من ديسمبر عام ٥٠ أجبث كوريو في السناتو مناورة قام بها القنصل جايوس ماركللوس (C. Claudius Marcellus) (١) لتعيين حاكم على بلاد الغال بدلا من قيصر . وأصر كوريو على أن يقترح المجلس على اقتراحه بأن يتنحى كل من پومپى وقيصر عن القيادة الاستثنائية ويسرح قواته . وأقر السناتو الاقتراح بأغلبية ساحقة (٣٧٠ ضد ٢٢ صوتا) . وأسقط في يد القنصل فشير سلاح « النقبض » وأبطل القرار بعد صدوره ناعيا على السناتو رضوخه لقيصر . وفي تلك الآونة تواترت شائعة بأن قيصر قد شرع في الزحف إلى روما فساد الهلع أنحاء المدينة . واستغل ماركللوس الفرصة هو وفريق المتطرفين في الحزب الارستقراطي وقاموا بمحاولة أخيرة لارغام السناتو على أن يقف من قيصر موقفا حازما ويتخذ ضده اجراء حاسما . وكان قيصر قد أرسل الى ايطاليا في بداية ذلك العام فرقتين من جيشه ، احدهما كان پومپى قد أعارها له عندما كان على وفاق معه ، والأخرى طلبها منه السناتو لاستخدامها هي والفرقة الثانية في الحرب ضد البارثيين . لكن الموقف تحسن في الشرق فظلت الفرقتان مرابطتين عند كاپوا تحت تصرف پومپى . واقترح ماركللوس اسناد قيادتهما الى پومپى ليتولى الدفاع عن ايطاليا . ولم يقف كوريو مكتوف اليدين فكذب الشائعة واعترض على اقتراح القنصل وأفسد عليه خطته . وعندئذ أعلن ماركللوس أنه سيأخذ على عاتقه مسؤولية حماية الدولة ، وذهب مع القنصلين المرشحين للعام التالي وقابلوا پومپى خارج المدينة وناشدوه أن يتولى قيادة الفرقتين ويحشد قوات جديدة ، وفوضوه مهمة الدفاع عن الجمهورية ضد قيصر . ومع أن هذا التفويض - وهو بمثابة اعلان الحرب - لم يكن له سند دستوري لأن السناتو لم يقره الا أن پومپى قبله واستجاب له . وقد نلتبس له العذر

(١) وهو ابن عم ماركوس ماركللوس قنصل العام السابق (٥١) الذى نادى بانتهاء مدة قيادة قيصر لى بلاد الغال (انظر ص ٢٢٢) .

لأنه لو رفضه لوضع نفسه تحت رحمة أنصار مهادقة قيصر في السناتو الذين كانوا يؤثرون الاستسلام على القتال . لكن يوميى بانسياقه وراء فريق المتطرفين في السناتو ، وهم أقلية ، بدا كأنه هو البادىء بالعدوان وأتاح لخصمه فرصة التنديد به وتحميله وزر الحرب الأهلية. ولم يدع قيصر الفرصة تفلت من يديه فسعى الى توريطة في الخطأ لاقاء التبعة عليه . ولذلك أعلن عن استعدادده للامتنال لقرار السناتو لو حذا يوميى حذوه . ثم ذهب الى أبعد من ذلك فأعلن عن استعدادده لقبول أى حل وسط اذا تعذر تنفيذ قرار السناتو من جراء رفض يوميى التنحي عن قيادته . ولو كان السناتو يملك حينئذ حرية التصرف لرحب بهذا الاقتراح ، ولكنه كان مغلول اليدين مسلوب الارادة اذ هتكت قوات يوميى أسوار المدينة ، وسيطرت أقلية متطرفة في الحزب الارستقراطى على المجلس سيطرة تامة . واضطر السناتو تحت الضغط الشديد أن يوافق في اليوم الأول من يناير عام ٤٩ على اقتراح تقدم به ميتيلوس اسكيبيو (ناسيكا) بأن يتنحي قيصر عن قيادته في بلاد الغال ويسرح جيشه في يوم معين . فإنه لم يمثل القرار يحد خارجا على القانون خائنا للوطن (١) . لكن ماركوس أنطونيوس (M. Antonius) الذى اتخب قسيسا لعام ٤٩ (٢) ، اعترض هو وزميله كاسيوس (Q. Cassius) على هذا القرار . وعندئذ تملك الغضب فريق المحافظين في السناتو فطردوا النقيين من المجلس وأندروهما بالموت . ولكي يبطل السناتو حق النقباء في الاعتراض أصدر في يوم ٧ يناير من

(١) Caesar, Bell. Civ. 1, 2, 6: uti ante certam diem Caesar exercitum dimittat; si non faciat eum adversus rem publicam facturum videri.

(٢) خدم ماركوس انطونيوس في جيش جابينيوس ، حاكم سوريا ، كقائد للفرسان بين عامى ٥٧ ، ٥٥ (راجع ص ٢١٤ هامش ٢) . وبعد عودته الى روما اتخب كويسورا لعام ٥٢ وخدم في جيش قيصر ببلاد الغال ، ثم عاد الى روما في عام ٥٠ حيث انتخب عرافا (augur) وبعدئذ فاز بمنصب نقيب لسنة ٤٩ .

عام ٤٩ « قراره النهائي » ودعا القنصلين الجديدين (١) والقناصل السابقين ومن بينهم يومئذ لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة ، وأعلن أن قيصر عدو للوطن . ولم يلبث أنصاره من أعضاء السناتو وقيباء العامة أن فروا من روما ملتجئين الى معسكره في غالة القريبة حيث كان يرقب مع جزء من جيشه تطورات الموقف . فلما بلغه نبأ طرد النقباء وهم ممثلو العامة والمدافعون عن حقوقهم، وأحاط علما « بالقرار النهائي » الذي اتخذته السناتو ضده ، اختلى بنفسه فترة قصيرة ليتدبر الأمر ، وبعدئذ رد على خصومه بعبور نهر روبيكون (Rubico) ، وهو الحد الفاصل بين غالة القريبة وإيطاليا ذاتها . ولم يعد هناك سبيل للتراجع ، فقد بدأت الحرب الأهلية .

(١) كان أحد هذين القنصلين يدعى أيضا جايوس ماركلوس (C. Claudius Marcellus) وهو غير جايوس ماركلوس قنصل عام ٥٠ ، ولكنه يمت له بصلة القرابة . وكلاهما قريب لماركوس ماركلوس قنصل عام ٥١ .

الحرب الأهلية

بين قيصر والسناطو

(٤٩ - ٤٥)

مسئولية اثاره الحرب

رأينا كيف بدأت الحوادث تتوالى بسرعة منذ عام ٥١ حتى انتهت بتلك الأزمة الحادة التي أدت الى قيام الحرب الأهلية . ويُعدُّ قيصر ، من الناحية القانونية الشكلية ، هو المسئول عن اثاره تلك الحرب . ففي عام ٥٩ الذي تولى فيه القنصلية لأول مرة ، انتهك الدستور باستعمال القوة المسلحة لتحقيق أهدافه السياسية . وفي عام ٥٢ طالب باطالة مدة قيادته في بلاد الغال ، وترشيح نفسه للقنصلية وهو متغيب حتى لا يحضر الى روما مجردا من الحصانة فيتعرض للاتهامات . وكان هذا المطلب يتعارض والدستور ويشكل سابقة غير حميدة . وأخيرا عبر نهر رويكون في يناير من عام ٤٩ متخطيا حدود ولايته ، واقتحم أرض الوطن على رأس جيشه ، مرتكباً بذلك جريمة الخيانة العظمى (maiestas) . غير أن مطلبه في الواقع ، لم يكن شاذاً بالقياس الى مطلب پومبي الذي حصل بمقتضاه على اطالة مدة قيادته في أسبانيا أربع أو خمس سنوات أخرى . كما أن خصومه ، بالحاحهم على پومبي أن يضغط على السناطو بقواته العسكرية ، وخبذهم تقياء العامة عن مزاوله حقهم المشروع في الاعتراض ، وحرمانهم اياه من امتياز ترشيح نفسه وهو غائب - وهو امتياز حصل عليه بمقتضى قانون أصدره

الشعب - اتتهكوا هم الآخرون الدستور الجمهورى الذى زعموا أنهم حماة .

وإذا نظرنا الى المسألة من زاوية أكبر أو درسناها دراسة أعمق ، نضح لنا أن يوليوس قيصر ليس هو المسئول عن الحرب الأهلية . وإذا كان قيصر قد اجتاز الحدود الى ايطاليا على رأس جيشه ، فإنه قاد هذا الجيش ضد السناتو الذى أصبح يومى حليفا له ، بل قاده ، على حد قوله ، ضد شرذمة الارستقراطيين ، هؤلاء الرجال الذين اتحدوا كلهم مرة ضد يومى ، وبعدها ضد يومى معا ، وأخيرا ضده وحده مستهدفين اداته وهدمه . وعندما انتهت معركة فرسالوس نظر الى ساحتها المليئة بالقتلى من أعدائه وقال « لقد أرادوا ذلك . ولو لم أستعن بالجيش عليهم ، لقضوا على أنا نفسى بالموت برغم ما قمت به من أعمال جلية » (١) . وتتضمن هذه العبارة خلاصة الموقف كله . فقد كان على قيصر فى عام ٤٩ ، كما كان على سلا فى عام ٨٣ ، أن يختار اما الدفاع عن نفسه أو تسليم نفسه . ولو أنه عاد الى روما وقدم نفسه للمحاكمة ، لما كان هناك شك فى أن المحلفين سيرغمون على ادائه . ولم يكن من المعقول أن يسعى الى حتفه بظلمه أو أن يسلم عنقه للجلاد بمحض ارادته . وفضلا عن ذلك ، فإن قيصر يؤكد فى رسائله الى السناتو اضطراره الى الدفاع عن كرامته أو هيئته أو مركزه (dignitas) ، تلك الكرامة المرتبطة بكرامة الشعب الذى احتضن هو قضيته . لقد اتقص الأولجركيون من تلك الكرامة عندما جردوه من امتيازهم الذى كفله له قانون النقباء العشرة وحاولوا تنحيته عن مركزه . ولما كانت مصلحته هى مصلحة الشعب نفسه فقد زحف بجيشه

Suetonius, Div. Iul. 30 "Hoc voluerunt; tantis rebus (1) gestis Gaius Caesar condemnatus essem, nisi ab exercitu auxilium petissem."

ليحرر نفسه والشعب الروماني من طغيان شرنقة طليين (factio paucorum) (١). ولو أن السناتو كان طليق اليدين في عام ٤٩ لأصدر قرارا شبه اجماعى بتسوية الخلاف مع قيصر مثلما أصدر في عام ٥٠ قرارا بأن يتخلى كل من الزعيمين عن قيادته ويسرح جيشه . وعلى ذلك فان أعضاء الحزب الارستقراطى المتطرفين في السناتو الذين أصروا على استدعاء قيصر في الحال ، كانوا في حقيقة الأمر يصرون على اضرام نار الحرب الأهلية . فالخصومة مع قيصر كانت في نظرهم عدفا أعلى من مصلحة الدولة . ومن العسير أن نحكم على الدور الذي قام به پومپى قبيل نشوب الحرب . فقد أبدى من التردد والتقلب والمراوغة ما أثار حيرة معاصريه أنفسهم . ومع أننا نفتقر الى الدليل الكافي لاتهامه بأنه انحاز الى أعداء قيصر لأسباب شخصية تافهة ، فإننا من العسير أن نقول انه كان أكثر ولاء للدولة منه لحلفائه السياميين . ولقد كانت المحالفة بينه وبينهم محالفة منكرة بالنسبة للطرفين . ذلك أن پومپى ، وقد أكلت الغيرة قلبه قام يحتمل أن يرى أحدا كفوا له ، تخلى عن حليف كان هو نفسه قد حزبه على انتهاك الدستور . وأما الارستقراطيون ، حماة الدستور القديم ، فانهم بمقاومتهم الرجل الذى حسبوه أكبر خطر على الدولة ، قد اعتدوا على زعيم ، وان تمسك سكلا بالدستور كان يعتبر نفسه فوق كل القوانين . ومن سخرية القدر أن هذا الرجل الذى كان بيده عام ٤٩ أن يحشد الجيوش ويسرحها ، و بيده تبعا لذلك أن يقرر السلم والحرب ، لم يعرف أى طريق ينبغى أن يسلكه ، واثقاد في النهاية لأسوأ نصحاءه (٢) .

(١) Bell. Civ. I. 22. 5 : cf. Res Gestae I. 2: Rempubicam

dominatione factionis oppressam in libertatem vindicavi.

M. Cary, A. History of Rome (1949), p. 396

(٢) انظر

Kurt von Fritz, "Pompey's Policy before and after the Outbreak of the Civil War of 49 B.C.", TAPA 73 (1942), 145-180.

انسحاب يوميى من ايطاليا

لم يبق أمام قيصر بعد أن أرغمه على القتال فريق المتطرفين في حزب السناتور الا أن ينتصر أو يهلك . وكان يتفوق على خصومه من نواح

ومن بين النصوص الهامة التى نلقى ضوءا باعرا على النزاع الحزبى حينئذ تلك الرسالة التى يرجع الآن إلى المؤرخ سللوستيوس Sallustius (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ، ص ١٢ - ١٥ هامش) وجهها إلى قيصر فى سنة ٥١ . وهذه الرسالة المسماة « رسالة إلى قيصر الشيخ فى اصلاح الدولة » Epistula ad Caesarem Senem de Re Publica ، من النوع الذى يعرف فى الأدب اليونانى باسم symbouleutikon وهو ما يسدى فيه الكاتب النصائح لرجل السياسة ونشبه الرسائل البلاغية التخيلية (Suasoriae) التى كتبها المؤرخ نفسه . كان سللوستيوس ينتمى إلى الحزب الديمقراطي ، ويعتبر من أنصار قيصر . وقد تولى منصب التريبونىة فى سنة ٥٢ وحمل على الأرستقراطيين فى خطبة حمولة شعواء . ويسهل رسالته قائلا : ان اصلاحات يوميى فى العام السابق (٥٢) قد وضعت مقاليد الأمور فى يد الأقلية (factio) ويعنى بها الحزب الأرستقراطى (Optimates) . لذلك يوصى قيصر بإجراء عدة اصلاحات مفضدة . ويبدأ بالشعب فيصفه بأنه فقير خامل مستعبد ، وعاجز عن أن يقوم بدور فعال فى الشؤون العامة . ويقترح لبعثة من رفاده وإيقاظ روح الحرية فى صدره ادماج مواطنين جدد فى صفوفه وإيفاد كثيرين من المواطنين القدامى والجدد للسكنى سوية فى مستعمرات جديدة . ومن الواضح أنه كان يعنى بذلك منح الجنسية لسكان غالة الواقعة شمال البو . وهو لا يتكر أن قيصر سوف يتهم - كما أنهم تقيب العامة ليفيوس دروسوس الأصغر (ص ٦٢) - بأنه يحاول إقامة حكم فردى أو استبدادى (regnum) إذا هو توسع فى منح الجنسية الرومانية . ومع هذا فهو يوصيه بانتهاج هذه السياسة طالما استعود على الدولة وعليه بالخير .

ثم يقترح على قيصر اصلاحا جوهريا آخر وهو اضعاف نفوذ المال بين الشعب ، ويقول ان هناك اجراءين لتحقيق ذلك ، أحدهما ادماج أفراد أقل ثراء فى هيئة المحلفين والآخر ازالة الفوارق بين الطبقات الخمس فى الجمعية المثوبة وبعبارة أخرى خفض النصاب المالى لتلازم توافره فى المحلفين باختيارهم لا من بين ذوى أعلى نصاب بين الفرسان (الحد الأدنى لنصابهم ٢٠٠٠٠٠ سسريوس) وأعضاء السناتور (الحد الأدنى لنصابهم ٢٠٠٠٠٠ سسريوس) ، بل من جميع أفراد الطبقة الأولى فى الجمعية المثوبة (الحد الأدنى ١٠٠٠٠٠ أو ١٠٠٠٠٠٠ سسريوس) . وبديهي أنهما إجراءان موجهان ضد محاكم المحلفين والجمعية المثوبة ، وهما العقولان اللذان تركز فيهما قوة الحزب الأرستقراطى . وقد رأينا كيف استصدر يوميى وكراسوس أثناء فصليتهما الثانية فى سنة ٥٥ بعض قوانين لأضعاف نفوذ الأرستقراطيين فى هاتين الهيئتين (راجع ص ٢١١ حاشية ٣) . ولا يذكر سللوستيوس شيئا عن الجمعية العلية . ولعل ذلك يرجع إلى أنه لم ير ضرورة إجراء أى اصلاح فيها .

كثيرة ، اذ كان تحت امرته جيش موال له مدرب على القتال متأهب لخوض المعركة في الحال . وقد كسب الى جانبه كثيرا من الأنصار في كيبانيا بفضل قوانينه الخاصة بالاصلاح الزراعى . وتعلق به جمهور

وهي الجمعية التي احرز فيسر عن طريقها نجاحا سياسيا كبيرا نظرا لبعدها عن سيطرة الاقلية التمهنية في الحزب الدستراطى . ويعتقد يتناول السناتو . وما يسترعى الانتباه انه - على الرغم من كونه « ديمقراطيا » واعتقاده بان فيسر ممثل الشعب - يعتبر السناتو حصن الدولة الكين . فرفاهية الدولة - في رابه - هي موضع اهتمام اولئك الذين احرزوا بمؤهلاتهم الممتازة الثروة والشرف والناصب العامة . فهو لا يقترح القضاء على نعود المال في السناتو ، بل القضاء على سيطرة الاولجركية الدستراطية . ويعتقد ان ذلك يمكن تحقيقه بزيادة عدد اعضاء المجلس وجعل الاقتراع فيه سرا . ويختتم سلوستيوس رسالته بمناشدة فيسر احياء الجمهورية المنهارة واعادة الحرية السلوية . ووافصح من سياق الرسالة انه يلقى على الطلاب لاولجركية الدستراطية (factio) بصفة هدر الحرية وهدم الجمهورية .

ولا يتعرض الكاتب ليومى الا بوصفه شخصا هوى الى ذلك سعيق فوضع السلاح في يد اعدائه اما لكابرتة وضلاله او لرغبته في ابناء فيسر . هسنا مع ان اعداء فيسر (hostes) هم اعداء يومى ، وهم الاولجركيون في الحزب الدستراطى ، الذين يصفهم بانهم طفلة الدولة . فهم على فلة اعداءهم يسيطرون على الخزانة ويضعون انصارهم ن المناصب ويستعبدون الشعب وينهبونه ويستخفون بالعواتين كاتهم في مدينه اسيره . وهم يسيطرون كذلك على الحاكم . ويقال فيقول انهم يصدرن احكاما نفوق في قسوتها احكام سلا ، وربب عليها تجريد عدد كبير من اعضاء السناتو المسنين والشبان اللامعين من حق المواطنة ارضاء لسكانو وانينوياروبوس وغيرها من الدستراطيين التمهين . ولعله سير هنا الى الحكامات التي جرت طبقا للقوانين الجديدة التي اصدرها يومى في فصليته المفردة عام ٥٢ ، واستمرت حتى عام ٥١ . ويتابع سلوستيوس حديثه فيقول ان الدستراطيين يعتمرون توجيه الاتهامات لقيصرى الحاكم . « هؤلاء الجبناء مستعبدون للمضحية بانفسهم في سبيل القضاء عليك ، ويفضلون ان تهدر الحرية بسقوطك على ان يصبح الامبراطورية عظيمة على يديك » .

ويرسم الكاتب صورة قائمة للاولجركية الدستراطية المحكمة في شئون الدولة ويصف رجالها بانهم شديبو التراخى (inertissimi) قادرين على الكلام عاجزون عن العمل . ويخص بالذكر منهم اعداء فيسر الالاء : كاتو وزمرته : بيبولوس وانينوياروبوس وفافونيوس (انظر ص ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨) ويعد نقائهم ويلهم جميعا ما عدا كاتو الذي يعترف بانه لمر مواهب جديرة بالاكبار كالفضاحة والظنة والدهاء . ولكنه يعزو هذه المواهب الى ثقافته اليونانية . ويضيف بان الفسيالة واليقظة والجد ليست من صفات الافريق ، وليس من المعقول ان تقوم حكومة على اكتاف قوم - كالافريق - اصحاءوا استقلالهم بتراخيهم . ولما كان كاتو يؤمن بتعاليمهم فهو على شاكلتهم رجل كلام ، لا رجل عمل ، وسيلنى اريب ولكن ليس له مبدأ .

العامّة في المدينة لسخائه ، كما وقف سكان غالة القريبة في صفه اعترافا
بجميله وعدم ضنه عليهم بالجنسية الرومانية (lex Roscia & lex
Rubria) . وانحاز الرأي العام الايطالى الى جانبه لما أظهره من روح
تم عن الاعتدال والرغبة في التفاهم ونجاحه في توريث خصمه . وأما
أعداؤه فلم تكن لديهم في ايطاليا فرق مدربة أو حتى قوات كافية .
ينافى هذا أن يومى لم يكن في استطاعته أن يبت في الأمور بسرعة
لاضطراره أحيانا الى استطلاع رأى القنصلين وأعضاء السناتو البارزين
الذين فروا معه .

كان من الواضح اذن أن من مصلحة قيصر التعجيل بالهجوم وارغام
أعدائه على القتال قبل أن يتمكنوا من استدعاء قوات من أسبانيا
والشرق وحشدتها ضده . لذلك قرر أن يزحف من رافنا (Ravenna)
دون تباطؤ على رأس فرقة واحدة بعد أن أمر الفرق التسع المرابطة وراء
الآلب أن تلحق به على وجه السرعة حتى يأخذ خصومه على غرة . وبعد
أن عبر نهر روبيكون في اليوم العاشر من يناير عام ٤٩ (١) اقتحم أومبريا

والرأى السائد أن سلوستيوس يعلن في هذه الرسالة برنامج قيصر المزمع تنفيذه .
غير أننا ننك في صحة هذا الرأي لأن فيصر لم يكن قد وضع حينئذ برنامجا محددًا .
وعندما آلت اليه مقاليد الأمور ، أخذ برأى المؤرخ فيما يتصل بالتوسع في منح الجنسية
الرومانية وزيادة عدد أعضاء السناتو ، ولكنه أفق بقاء نصائحه ، بل قام بأعمال تناقضها
تماما . ولذا نرجح أن الرسالة لا تدبر إلا عزراى سلوستيوس الذى تآثر فيها ببرامج
الخطباء الشعبيين وانوا من وحى تفكيره السفيم الملتوى ، لا من وحى تفكير قيصر السليم
الواضح . وعن هذه الرسالة والآخرى التى ينسبها البعض اليه ، راجع :

Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar*

(Berkeley 1949). 154 ff., 185 ff., 232 ff. Cf. however.

F. E. Adcock, *JRS* (1950), 139; E. Fraenkel, *JRS*

(1951) 192 ff.; R. Syme, *Mus. Helv.* (1958), 46 ff.

(١) فال قيصر عند عبوره نهر روبيكون عبارته المشهورة التى نهبت مثيلا :
« cuncta alea » ، وترجمتها الحرفية « «لقد آلتى بالنرد» » ، والمعنى هو أنه قد خاطر
وامتحم العملة ولم يعد هناك سبيل للتراجع ، انظر : *Suetonius Div. Iul.* 32

ثم بيكينوم ، وهو اقليم عرف بولائه ليومبي (١) . وفتحت البلاد الإيطالية أبوابها له ، وانحازت اليه القوات التي حشدتها ضباط يومبي ثم تركوها مولين الادباز . وأصبح الطريق مفتوحا أمامه الى روما . وعرض قيصر للمرة الثانية أن يسرح قواته لو حذا يومبي حذوه ولكن اقتراحه قوبل بالرفض .

وعندما بلغت روما الأنباء أن قيصر قد عبر الرويكون واستولى على أريمينوم ، ساد الذعر أنحاء العاصمة لأن القوات المرابطة بها لم تكن كافية للدفاع عنها . ولم يخف أعضاء السناتو جزعهم من سوء الموقف ولا شعورهم بالمرارة من عدم استعداد زعيمهم . واقترح فريق منهم ايغاد الرسل الى قيصر لفتح باب المفاوضات . ولم يجد يومبي مناسا من الانسحاب جنوبا الى كاپوا حيث يستطيع تركيز جيشه . غير أنه فطن الى أن قوائمه الجديدة غير المدربة لن تستطيع مواجهة جنود قيصر ذوي الخبرة الطويلة . ولم يكن في وسعه أن يعتمد على الثرتين اللتين كانتا في الأصل جزءا من جيش خصمه . لذلك عقد نيته على الانسحاب من إيطاليا الى بلاد اليونان علىه يستطيع أن يجمع هناك شتات جيشه ثم يركز هجومه على شبه الجزيرة الإيطالية من جميع الجهات - وهي خطة كان من اليسير تنفيذها لأن البحر الأدرياتيكي كان تحت سيطرته . ولا شك أيضا في أنها كانت خطة سليمة من الناحية العسكرية . ولكنها أثارت دهشة أنصاره بل أثارت حنقهم لأنها كانت مفاجأة لم يتوقعوها بعد أن ملأ يومبي قلوبهم ثقة ومنسأهم بالنصر . وقد استنكر شيشرون فراره من روما ولم يفهم ضرورته ، فلما علم أنه بنوى الفرار من إيطاليا كلها ، تملكه الجزع وتردد في اللحاق به وكتب

(١) تغلى لابينوس (T. Labienus) - اكنا فباط الجيش الروماني في بلاد الغال (راجع ص ١٨٨) - عن فبصر وفر من جيشه وانحاز الى يومبي . وفي رأى احد الباحثين ان لابينوس كان دائما على صلة سببة مع يومبي لانه كان مثله من اقليم بيكينوم .

انى صديقه الحميم أتيكوس (T. Pomponius Atticus) يقول فى احدى رسائله الخالدة « لقد كنت أعلم من قبل أنه أقل الساسة دهاء ، والآن أعلم كذلك أنه أقل القواد كفاءة » (١) . وتعذر التفاهم بين أعوانه اما لأنهم لم يفهموا خطته أو لم يوافقوه عليها . وكان الجانب الأكبر من قواته ، غير القوات التى تحت امرته ، يرابط عند بلدة كورفينيوم تحت قيادة دوميتيوس أهينوباربوس ، الحاكم الجديد لولاية غالة البعيدة . وقد صمم هذا القائد على الوقوف فى وجه قيصر ومقاومته مخالفاً بذلك برومى الذى نصحه بالانسحاب قبل أن يقطع العدو الطريق عليه (٢) . وحدث ما كان متوقفاً فحوصرت قواته ولم يتمكن برومى من ارسال النجدة اليه . واستسلم جنوده لقيصر وسلموه له . لكنه عفا عنهم جميعاً وأدبجهم فى جيشه مشيراً بتسامحه ورافته دهشة الرأى العام الايطالى .

وانسحب برومى من كاپوا الى ميناء برنديزى على الساحل الشرقى حيث احتشدت السفن لنقل قواته عبر البحر الأدرىاتيكي الى اقليم ايبيروس على الساحل الغربى لبلاد الاغريق . وكان قيصر قد فطن الى خطة العدو فبذل قصارى جهده لكى يلحق به وينهى القتال بسرعة ، غير أنه وصل بعد فوات الفرصة واقلاع الأسطول حاملاً برومى وجيشه وغالبية أعضاء السناتو (١٧ مارس ٤٩) . ولما رأى أنه لا يستطيع أن يقتضى أثره لاقتناره الى السفن ، عاد أدراجه الى روما بعد أن أصبح سيداً على ايطاليا فى مدة لم تتجاوز الشهرين الا بأيام

(١) ad Att. VIII, 16: quem ego hominem apolitikôtaton
omnium iam ante cognoram, nunc vero etiam estratêgetotaton.

: ثيرمياى Formiae فى ٤ مارس ٤٩)

(٢) عن الرسائل الطريفة التى تهربت فى ذلك الوقت بين برومى وأهينوباربوس :
Cicero, ad Att. VIII, 11. Cf. D.R.S. Bailey, JRS (1956),

57 ff.

تذيلة . لكنه كان على يقين . - بأنه سينخوض معارك أخرى لأن الحرب الحقيقية لم تكن قد بدأت بعد . وقد اتفنى في طريقه بشيرون ، الذي لم يتمكن من الرحيل مع يومى ، وحاول أن يقنعه بالانضمام إليه ، ولكنه رفض عرضه شاكرا حتى لا يرمى بالجحود أو التنكر لمبادئه . ولم يلبث الخطيب الكبير بعد أن اقتنع بعدم جدوى الوساطة بين الزعيمين أن سنحت له الفرصة فرحل الى اميروس حيث لحق بجيش الحزب الارستقراطى فى أوائل يونيه .

وعند ما بلغ قيصر العاصمة حاول أن يراعى نصوص الدستور بقدر استطاعته . ولما لم يكن فى وسعه أن يدخل المدينة وهو مزود بسلطة الامپيريوم البروقنصلية ، فقد دعا النقباء من أعوانه أعضاء السناتو المنخلفين للاجتماع به خارج حدود المدينة . وهناك خطب فيهم ليشر مدافعا عن تصرفاته وأعلن أنه ما يزال راغبا فى التفاوض مع يومى (١) . وشرع فى تنظيم أداة حكومية مؤقتة لتضطلع بشئون الحكم . ولما كان فى حاجة ماسة الى المال فقد وضع يده على الرصيد الاحتياطى المودع بالخزانة العامة (Aerarium) ، وهو ما تركه أنصار يومى ساعة فرارهم من المدينة على عجل . وبديهي أنه لم يعبا بنائب العامة الذى حاول الاعتراض على هذا الاجراء . على أن مركز قيصر كان دقيقا من الناحية العسكرية لأن يومى فر الى بلاد الاغريق مع جانب من جيشه على أمل أن يعززه باستدعاء الترق الموالية له من أسبانيا والشرق الأوسط . ولما كان قيصر لا يملك أسطولا يتيح له عبور البحر الى بلاد الاغريق فقد قرر أن يتجه الى أسبانيا لكي يفضى أولا على الفرق الموالية للارستقراطيين ويقطع الامدادات عن

(١) عن المفاوضات التى دارت للتوسط فى الصلح فى اللحظات الاخيرة ، راجع الى جاسب رسائل شيرون وكتاب قيصر « الحرب الأهلية » ، الفصل التالى :
K. von Fritz, TAPA 72 (1941), 125 ff.

خصمه . وعهد بشئون روما الى الپريتور لپيدوس (M. Aemilius Lepidus) الذى عينه قائدا للمدينة (praefectus urbi) ، ونصب أنطونيوس (M. Antonius) الذى كسب ثقته ببسالته الفاتحة فى بلاد الغال ، نصبه قائدا أعلى للقوات فى سائر ايطاليا مع أنه كان يشغل حينئذ منصب قيب للعامه . وبعد خمسة عشر يوما غادر المدينة على وجه السرعة قائلا لأصدقائه « اتى ذاهب لملاقاة جيش بلا قائد وسأعود لملاقاة قائد بلا جيش » (١) . وفى تلك الأثناء كان ضباطه - وفى مقدمتهم كوريو - قد تمكنوا من الاستيلاء على سردينيا وصقلية وغبروا البحر الى افريقيا ليضعوا أيديهم على موارد الغلال اللازمة لتسوين العاصمة الرومانية .

الحملة الأسبانية الأولى : إيلرڊ ا

واجتاز قيصر جبال الألب الغربية ودخل ولاية « غالة الناربونية » . وضرب الحصار على مرسيليا التى تمردت عليه وأغلقت أبوابها فى وجهه . ولم يشأ أن يضيع الوقت فتركها محاصرة بثلاث فرق تحت قيادة تريونيوس (C. Trebonius) (٢) ، وأسطول صغير تحت قيادة دكيوس بروتوس (D. Iunius Brutus Albinus) ، وأسرع الخطى على رأس ست فرق أخرى الى أسبانيا ، مجتازا جبال البرانس . وكان يوجد بأسبانيا سبع فرق (غير القوات الأسبانية الاضافية) موالية لپومپى موزعة بين ولايتها ويتولى امرتها قواد محنكون سبق لاثنين

(١) Suetonius, Div. Iul. 34: professus ante inter suos. ire se ad exercitum sine duce et inde reversurum ad ducem sine exercitu.

(٢) انظر ص ٢١١ .

منهم أن شهدا معارك كثيرة (١) . ولم يتم هؤلاء القواد بأي محاولة للدفاع عن حدود أسبانيا الشمالية : بل اختاروا أن يلدقوه عند بلدة ايلردا (Ilerda) في شمال نهر الابرور بأسبانيا القريبة . وقد صدوا هجماته الأولى وضيّقوا عليه الخناق وكادوا يظفرون به . لكنه خرج من المأزق بفضل شجاعة الفرسان الغال وطارد أعداءه الذين انسحبوا الى جنوب النهر . وبعد مناوشات استغرقت بضعة أيام استطاع قيصر أن يطوقهم ويمنع عنهم الماء والمؤونة . وأخيرا استسلم له القواد بعد أن وعد بالصفح عنهم لو سرحوا قواتهم . وانضم بعض الأسرى الى جيشه وعاد البعض الآخر الى أوطانهم . وقد أحدث انتصاره كما أحدثت رأفته تأثيرا كبيرا في نفوس سكان أسبانيا البعيدة حتى أنهم أجمعوا القائد الموالي ليومي على القاء السلاح ثم سلموه لقيصر الذي أنهى الحملة الأسبانية نهاية موفقة (يونيه ٤٩) . وعاد قيصر الى ايطاليا سالكا نفس الطريق ومر بمرسيليا التي قاومت ضباطه مقاومة عنيفة ولكنها استسلمت غداة وصوله . وقد أعفاه من التدمير ولكنه اقتصر منها فأرغمها على أن تمد جيشه بالمؤونة وانتزع منها معظم أراضيها وسلمها مؤقتا استقلالها الذاتي . وبعدئذ تابع سيره الى روما . وهناك وجد أنه قد عين بايعاز من البريتور ليدوس دكتاتورا بمقتضى قانون خاص أصدرته الجمعية المثوية أثناء غيابه . وقد أبدى من التسامح ما أثار إعجاب خصومه ، وقام بإصلاحات مالية خاصة بتخفيف وطأة الديون :

(١) كانت ثلاث من هذه الفرو مرابطة في أسبانيا الغربية تحت عبادة افرايوس (L. Afranius) الذي قاتل ضد سروروس واشترك في حملة يومي على السرق ، واثنان في القسم الشرقي من أسبانيا البعيدة تحت عبادة بربوس (M. I'etreius) الذي دحر كتيلبنا ، واثنان في القسم الغربي من الولاية الأخيرة تحت عبادة فارو (M. Terentius Varru) العلامة الروماني المشهور . وقد عفا عنه قيصر وعينه أمينا للمكتبة في عام ٧) . طعّف بعد الحرب الإعلية على دراساته المتنوعة في الادب واللغة والتاريخ . وكان غزير الانتاج فالف عددا ضخما من الكتب نعرف عناوين خمسة وخمسين كتابا منها . غير انه لم يصلنا منها سوى أجزاء من كتابين أحدهما هو بحثه في اللغة اللاتينية (de Lingua Latina) والآخر في الشئون الريفية (de Re Rustica) ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢٦ - ٢٧ .

ورد حقوق المواطنة لأبناء ضحايا سلا (١) ، وأعاد المنفيين الذين صدرت ضدهم أحكام بمقتضى قوانين پومپي (٢) ، وأدخل بعض اصلاحات على نظام الحكم فى الولايات . وبعد قليل أجريت الانتخابات تحت إشرافه ففاز فيها بالقنصلية لعام ٤٨ هـ هو وسرقليوس الاساورى (٣) . وعندئذ تنحى عن الدكتاتورية بعد أن تقلدها أحد عشر يوما . وبعد أذ. احتفل بالعيد اللاتينى ، وقبل أن يتولى القنصلية رسميا ، كان قيصر يشق طريقه جنوبا الى برنديزى .

القتال فى بلاد اليونان : فرسالوس

كان پومپي فى تلك الأثناء قد تجمعت لديه تسع فرق سحبها من إيطاليا نفسها وبلاد الاغريق وكريت وكيليكيا ، ثم عززها بفرقتين أخريين أحضرهما من سوريا ، حتى بلغ عدد قواته حوالى ٤٤٠٠٠ مقاتل وقام بتدريب جنوده فى مقدونيا واستعد للمعركة . لكنه كان يدرك أن جيشه ليس ندا لجيش قيصر الذى حنكته معارك بلاد الغال فتسار شديد المراس لا تلين قناته . ولما كان قيصر يثق فى تفوق جيشه ، ولا سيما مشاته ، فقد تلهف على حنازلة العدو فى أقرب فرصة . وكان رجاله قد بذلوا أثناء غيابه فى أسبانيا كل ما فى وسعهم لبناء الناقلات والسفن اللازمة ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يجمعوا منها ما يكفى لنقل جميع قواته - وهى اثنتا عشرة فرقة - الى بلاد الاغريق

(١) راجع ص ١٤٨ ، ١٧٢ حاشية ١ .

(٢) سبق لقيصر عندما تولى الكويستورية فى عام ٦٩ (؟) أن اتخذ خطوة مشابهة فأيد مشروعا يقدم به تغيب للعامة يدعى بلاوتوس (Plautius) فى عام ٧٠ ويقضى بإعادة انصار لبيدوس ، زعيم فتنة عام ٧٧/٧٨ . (راجع ص ١٠٤) الذين فروا الى أسبانيا للانضمام الى سرتوريوس ، ورد حقوق المواطنة اليهم (lex Plautia de reditu Lepidanorum) ، وعن هذا القانون ، راجع : CAH, IX, 896 .

(٣) وهو ابن سرقليوس الاساورى قنصل عام ٧٩ وقائد الحملة ضد القراصنة فى عام

٧٧ (راجع ص ١١١) .

في رحلة واحدة . وبرغم سيطرة رومي على البحر ، فقد جازف قيصر وأقلع بحوالي نصف قواته من برنديزي وعبر الأدرياتيكي ونزل بساحل ايبيروس في نوفمبر من عام ٤٩ بعد أن أفلت من الحصار الذي ضربه بيولوس ، قائد أسطول رومي ، وزميله من قبل في قنصليته الأولى .

كان رومي قد اتخذ من بلدة دوراخيوم (Dyrrachium) الواقعة على الساحل مستودعا لمؤوقته وقطة اتصال بينه وبين أسطوله المرابط في الأدرياتيكي . وعندما بلغه خبر نزول قيصر في ساحل ايبيروس ، واستيلائه على أبولونيا (Apollonia) - التي تقع على مصب نهر ايسوس عند نهاية طريق اجناتيوس Via Egnatia - وشروعه في الزحف شمالا لمهاجمة دوراخيوم ، غادر مقدونيا - حيث كان يدرب قواته - واتجه غربا ليقطع عليه في الوقت المناسب طريق التقدم . وانظر قيصر الى وقف هجومه حتى تصله بقية قواته من ايطاليا . أخيرا بلغته الأنباء بأن ماركوس أنطونيوس استطاع أن يفلت من الحصار البحري وينزل في ساحل ايبيروس ولكنه نزل بمكان الى الشمال من دوراخيوم بحيث كان في وسع رومي أن يحول دون إتيائه به . واستغل قيصر تواني خصمه وبطء تحركاته ، ولم ينجح قط في الاتصال بأنطونيوس بل احتل أيضا ذلك اللسان من الأرض الذي لا يمكن بلوغ دوراخيوم الا عن طريقه . وبذلك حال دون اتصال خصمه بقاعدته العسكرية ومركز امداداته . وعندئذ قرر رومي انتزاعا على تفوق قواته العددية وسيطرته على البحر أن يتحصن ويقف موقف الدفاع في پترا (Petra) ، وهي بلدة تقع الى جنوب دوراخيوم مباشرة . ولم يقف قيصر مكتوف اليدين فقام بمحاولة كادت أن تنجح في حاصرة خصمه في مكانه . غير أن ضآلة قواته بالقياس الى طول خط دفاع رومي جعلته عاجزا عن اختراق ذلك الخط . وحدث في الوقت

في الأصل مستوطنه يونانيه باسم ابيدامنوس (Epidamnus) وغلب عليها اسم دوراخيوم (بعد عام ٣٠٠ ق م) وهي تقابل الان دورازو (Durazzo) في البانيا الحديثه

الذي بدأ. پومبي يعانى فيه من قلة المئونة أن اكتشف ثغرة في خط العدو فاخرقها من قوره، وأنزل خسائر فادحة بقوات قيصر الذي يعترف في « مذكراته عن الحرب الأهلية » (١) أنه كان قاب قوسين من انهزيمة الملاحقة .

وتبدأ المرحلة الأخيرة من هذه الحرب بهروب پومبي من پترا . ويبدو أن قيصر أدرك حينئذ أنه لن يستطيع أن يظفر بخصمه الا اذا استدرجه بعيدا عن قاعدة عملياته الحربية على الساحل وتقل مسرح القتال الى الداخل . وكان پومبي يتوقع أن تصله من سوريا بعض الامدادات مع وحدات من الفرسان الأشداء تحت قيادة حميه ميتيلوس . اسكيبو (ناسيكا) عن طريق مقدونيا . ولذلك أرسل قيصر فرقتين تحت قيادة دوميتيوس كالثينوس (٢) لتعرض طريق هذه الامدادات . وعندما تخرج مركز هاتين الفرقتين اسرع قيصر السير الى ثاليا (Thessalia) لا قاهما .

وخلا الجو لپومبي وأصبح أمامه أن يختار أحد أمرين فاما أن يترك خصمه في بلاد الاغريق ويعود هو - كما اقترح عليه أحد

(١) Commentarii de Bello Civili

وتقع في ثلاثة كتب . ويتضح من هذه المذكرات ومذكراته الاخرى عن الحرب الغالية (راجع ص ١٩٥ ، هامش ١) ، أن قيصر لم يكن فقط قائدا وسياسيا ومصلحا وخطيبا من الطراز الاول ، بل كان مؤرخا بمتد به . ولا تصرفه العناية لنفسه عن وصف الحرب وصفا رائعا أصبح موضع دراسة القواد في الاجمال ، التالة . ويشهد شيشرون نفسه ان أسلوبه يمتاز بالوضوح والايجاز والبساطة والبعد عن التكلف . والفاظه سهلة منتقاة بعناية . ويعتبر قيصر الكاتب من ابداع مدرسة الاسلوب الايكي (راجع ص ٢٢١ ، هامش) انظر الى جانب كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢١ - ٢٢ ، الكتب الآتية : M. Rambaud, L'Art de la déformation historique dans les commentaires de César, 1953 (Cf. however, J.P.V.D. Balsdon, JRS, 1955, 161 ff.; Greece and Rome, 1957, 19 ff.). F. E. Adcock, Caesar as a Man of Letters. 1956.

(١) راجع ص ٢٢١ ، هامش .

نسيبته - الى ايطاليا ويفزوها - كما غزاها سلا - ويستولى على روما دون عناء أو أن يتعقب قيصر الى سهول ثساليا ويناكسه . في معركة فاصلة . ولم يكن غزو ايطاليا أمرا شاقا بعد أن جلت عنها القوات العسكرية . غير أن ذلك لم يكن لينهى الحرب الأهلية . فقد أدرك يوميى أنه لن يستطيع أن يسترد أسبانيا الا بالسيطرة أولا على بلاد الغال ، وهو أمر عسير التحقيق لأن هذه البلاد كانت تقف الى جانب قيصر . وكان الاحتفاظ بقوات ضخمة في ايطاليا تحت السلاح عبئا ثقيلا . وكان من المحتمل أن يشغل زعماء السناتو عن الحرب بالانغماس في الأعمال الانتقامية . كما أن عودته الى ايطاليا كانت تظهره بمظهر الهارب من ميدان القتال . وقد أيقن أنه لا سبيل الى استقرار السلام الا اذا هزم قيصر ودمر جيشه . ولذلك زحف شرقا الى ثساليا حيث التقى الامدادات التي توجهت في بلدة لاريسا (Larissa) .

وفي تلك الأثناء كان قيصر قد رابط مع جميع قواته على مقربة من بلدة فرسالوس (Pharsalus) الواقعة الى جنوب لاريسا . وقد ظل يوميى مترددا فترة طويلة ولم يشأ أن يخوض معركة فاصلة ضد العدو الذي كان يتميز عليه بمشاته المدربين ذوى الخبرة الطويلة . لكن زعماء الحزب الارستقراطي ألحوا عليه في التقدم الى فرسالوس لملاقاة خصمه ، واضعين ثقتهم في تفوق فرسانه . ولم يبدأ القتال حتى بعد أن أصبح الجيشان أحدهما في مواجهة الآخر . فقد احتل يوميى موقعا مرتفعا عسير المنال ، ولم يستطع قيصر ازاحته عنه ، وتظاهر الأخير بالتقهقر لاستدراجه ولكن ذلك لم يحمه على التبخل عن موقعه الممتاز . ولم يجد قيصر مناصا من التأهب لمهاجمة العدو ولكنه خشى أن تطوق فرسان يوميى القوية جناحه الأيمن ثم تطبق عليه من الخلف أثناء انهماك قلب جيشه في القتال . ولذلك وضع أقوى فرقه ، وهى الفرقة العاشرة ، في ميمنة جيشه وعززها بالفرسان وبقوة

أخياطية من المشاة ، وأسند قيادتها كلها الى سلا (L. Sulla) ابن شقيق
الدكتاتور (١) . ووقف هو نفسه الى جانبه في مواجهة يومى على
رأس قوات أخرى . وأما قلب الجيش فقد وكل أمره الى دوميتيوس
كالفينوس ، وتولى ماركوس أنطونيوس قيادة الجناح الأيسر ، وعندما
بدأ القتال صمد مشاة يومى أمام هجمات مشاة قيصر ، بينما حمل
فرسانه في الميسرة على فرسان العدو وردوهم على أعقابهم وشرعوا في
القيام بحركة التفاف حولهم للاجهاز عليهم وانهاء المعركة . لكن حدث
في تلك اللحظة أن تغير الموقف فجأة بفضل بسالة الكتائب المساعدة
التي وضعها قيصر في مدينة جيشه ، اذ حملت هذه الكتائب المختارة
على فرسان يومى ومزقت شملهم وأرغمتهم على الفرار ، ثم اكتسحت
أمامها رماة العدو وانهالت على الجانب الأيسر لمشاته طمنا وتقتيلا .
وفي الوقت نفسه أمر قيصر كل قواته بالتقدم . وكان الاعياء قد نال من
فرق يومى بعد أن قاومت طويلا هجمات العدو الأولى ، ثم تخلى
عنها الفرسان والمشاة خفيفو العتاد ، وتعرضت آتذ للهجوم من الأمام
والجانين . وسرعان ما انهارت وولت الأدبار . وتعقبها جنود قيصر
برغم اشتداد القيظ واستمروا في مطاردتها دون أن يتوقفوا لجمع
الأسلاب والغنائم من معسكر يومى . ولم تشرق شمس اليوم التالى
حتى كان من بقوا على قيد الحياة ، وعددهم حوالى ٢٤٠٠٠ جندي ،
قد ألقوا بسلاحهم مستسلمين للقائد الظافر . وكان لاينوس ، الذي
أقسم ألا يبرح ميدان القتال الا منتصرا ، هو أول من حمل نبال
الهزيمة الى دوراخيوم . وقد هلك في المعركة دوميتيوس أهينو باربوس
ولاذ عدد قليل من أعضاء السناتو بالفرار . ولما بلغ قيصر لاريسا أحرق

(١) وهو رجل نرى من الأشراف انتخب قنصلا لعام ٦٥ ولكنه أدين هو وزميله بالرشوة
فيصل انتخبا . وكان له ضلع في المؤامرة الأولى الفاضلة التي دبرها كنيينا في اواخر
عام ٦٥ لقتل القنصلين (راجع ص ١٤٩ - ١٥٠ هامش ١) . وسد انهم في عام ٦٢
بالاشتراك مع كنيينا في مؤامره الثانية الشهيرة . لكن سيثرون نفسه دافع عنه في خطبة
وصلتنا بعنوان (pro Sulla) وظفر له بحكم البرادة .

مراسلات بومبي مع ميتيللوس سكيبو دون قراءتها ، مثلما فعل بومبي نفسه عام ٧٢ عندما وقعت في يده مراسلات سرتوريوس مع بنس الأقطاب الرومان .

نهاية بومبي

هكذا انتهت معركة فرسالوس (٨ أغسطس ٤٨) أولى المعارك الثلاث التي قررت مصير العالم الروماني في تلك الحقبة (١) . وقد فر بومبي عقب هزيمته الى ساموس وبعدئذ الى كيليكيا وقبرص . ولم يجد في جزر بحر ايجه أو آسيا الصغرى أو في سوريا أصدقاء أقوياء يمكنه الاعتماد عليهم . ولم يعد أمامه سوى مكانين يستطيع الالتجاء اليهما ، وهما افريقيا ومصر . وكان من الجائز أن يسترد في افريقيا - حيث سيطر أنصاره على الموقف - بعض تفوذه العسكري ، ويستخدم أسطوله في تعبئة جيش جديد ويتابع تهديده لايطالبا حتى يرغم خصمه على قبول الصلح . غير أنه قرر ألا يرحل الى افريقيا . ولعل كبرياءه منعه من أن يضع نفسه تحت رحمة جوبا (Juba) ، ملك

(١) هذه المعارك الثلاث هي فرسالوس (Pharsalus) التي نسبت بين بومبي وقيصر في أغسطس عام ٤٨ باقليم نباليا في بلاد الاغريق ؛ والثانية هي فيليبى (Philippi) التي نسبت في مقدونيا عام ٤٢ وهزم فيها ماركوس أنطونيوس كتر من بروتوس وكاسيوس في معركةين ؛ والثالثة هي اكتيوم (Actium) البحرية التي نسبت عام ٣١ عند المدخل الجنسوى لتخليج امبراكيا على السساحل الغربى لبلاد الاغريق وهزم فيها اوكتافيانوس (أغسطس) ماركوس أنطونيوس وكليوباترة. وعن معركة فرسالوس راجع ملحة الشاعر لوكانوس « فرساليا » أو « الحرب الاماية » في كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٥٢ - ٥٤) ؛ وللاستزادة انظر أيضا :

M. Rambaud, *Historia III* (1955), 346 ff.;

W. E. Gwatkin, Jr. "Some Reflections on the Battle of Pharsalus," *TAPA 87* (1956), 109-124.

نوميديا ، الذي كان زغم عداوته لقيصر (١) ، رجلا سلفا متغطرسا . وأيا كان الباعث فقد عقد عزمه في تلك اللحظة العصيبة من حياته على أن يبحر الى مصر . وكان ابنه جنايوس پومپى (Cn. Pompeius) قد استطاع في العام السابق أن يحصل منها على خمسين سفينة ومدد من القمح وقوة قوامها ٥٠٠ جندي . ولعل ما حمل الحكومة البطلمية على تقديم هذه المساعدة هي صلة الصداقة التي كانت تربط پومپى بالبيت المالک أو اعتقادها حينئذ بأن كفته راجحة . وكان پومپى يأمل أن يجد في مصر ملاذا في ساعة الشدة لدى ابني بطلمیوس « الزمار » الذي كان قد احتضن قضيته وأوعز الى جاينیوس بمساعدته على استرداد عرشه (٢) .

كان بطلمیوس « الزمار » قد مات قبل فرسالوس بثلاثة أعوام (أوائل ٥١) موسييا بأن تعلى العرش من بعده ابنته الكبرى كليوبطرة (السابعة) التي بلغت من العمر ثمانية عشر ربيعا ، وابنه الأكبر بطلمیوس (الثالث عشر) الذي بلغ الثانية عشرة من عمره ، وأن يولى الشعب الروماني تنفيذ هذه الوصية . وقد أحاطت بالملك الصغير حاشية من المغامرين ذوى الأطماع كان في مقدمتهم الخصم پوثينوس مربيه ، وثيودوتوس معلم البلاغة ، وأخيللاس قائد فوانه . وكان يحمى العرش جيش الاحتلال الصغير الذي تركه جاينیوس وراءه (٣) . ولما كان عدد كبير من رجال هذا الجيش قد خدم من قبل تحت لواء پومپى ، فقد توقع أن يشدوا من أزره ، اذا كان الملكان الجديدان قد نسيا فضله على أبيهما الراحل . وكان قد نشب قبل فرسالوس بشهور قليلة نزاع شديد بين الأخوين على السلطة انتهى بثورة الاسكندرین

(١) ترجع هذه العداوة الى عام ٥٠ عندما الفرح النقيب كوربو صنیعة قيصر مشروعا يضم مملكة نوميديا الى الشعب الروماني .
(٢) راجع ص ٢٠٥ ، حاشية ١ .
(٣) راجع ص ٢١٤ ، حاشية ٢ .

على كليوباترة وفرارها من المدينة . ولم يكن من المتوقع أن تدب عن امرأة طموح مثلها ورثت عن بنات جنسها مضاء العزم وقوة الشكينة لأخيها الصغير أو حاشيته التي تأمرت على إبعادها خوفا من اشتداد بأسها وازدياد مطامعها . وسرعان ما استطاعت أن تحشد عند حدود مصر الشرقية جيشا من الأعراب وغيرهم وربطت في مواجهة جيش أخيها على مقربة من بلوزيوم ، وتأهبت للزحف على الاسكندرية لاسترداد حقها .

وفي تلك الأثناء بلغ معسكر بطلميوس نبأ اقتراب يومبي من السواحل المصرية . وقد أثار ذلك اضطرابا بين أفراد حاشيته لأنهم خشوا أن يرحبوا بالقائد الروماني فيتعرضوا لغضب قيصر ، وخشوا كذلك الاعراض عنه فيقتص منهم اذا حالقه الحظ في النهاية . وتراءى لهم أن أسلم السبل للخروج من المأزق هو التخلص من يومبي حتى لا يجد قيصر عند قدومه تكأة لدخول مصر . ولذلك عهدوا الى أخيللاس وضابطين رومانيين في خدمتهم باغتياله وهو يهيم بالنزول الى الشاطئ من الزورق الذي أعدوه له . وتفتت الجريمة البشعة وخر القائد الروماني صريع طعنات من حسب أنهم يرحبون بمقدمه .

هكذا قتل يومبي غدرا بعد أن قام بدور كبير في العالم الروماني دون أن يكون هو نفسه رجلا كبيرا . ومن العسير أن نحكم عليه حكما صائبا لأن الحظ أسهم بنصيب كبير في معظم انتصاراته . كان قد أدى لسلا خدمات جليلة ولكنه لم يظهر وقتئذ من المواهب العسكرية ما يفوق به كراسوس لأن حملته في صقلية وافريقيا التي أحرز بفضلها أول مكب انتصار ولقب الكبير أو العظيم (Magnus) كانت موجهة ضد أعداء ضعاف لا يبرر الانتصار عليهم منح هذا اللقب الضخم (١) .

(١) راجع ص ١٠٢ .

وقد اغتيل يومبي في ٢٨ سبتمبر عام ٤٨ (وفقا للتقويم الروماني القديم) = ٢٤ يوليو ٤٨ وفقا لتقويم بوليوس)

ولم يكن اجساد فتنة لبيدوس يتطا - مقدرة فتنة (١) . وكان سرتوريوس أول قائد قدير واجهه يومى ، وقد أوشك أن يظفر به لولا انزال ميتلوس بيوس الهزيمة بضباط الزعيم الثائر (٢) . ولم يخمد يومى الثورة الأسبانية الا بعد مصرع سرتوريوس . وفي حملاته في الشرق جنى ثمرة انتصارات لوكلوس (٣) . وأما تطهير البحر من القراصنة فلم يتطلب سوى عناية فائقة في تنظيم القوات الهائلة التى وضعت تحت تصرفه (٤) . فلما التقى بقائد من الطراز الأول مثل قيصر ، منى بالهزيمة لأول مرة ، ولو أن الهزيمة لا تعزى الى أخطائه العسكرية بقدر ما تعزى الى انحطاط مستوى جنوده . فليس هناك اذن من الأسباب القوية ما يدعونا الى وصفه بأنه قائد عظيم على الرغم من الشهرة العريضة التى أحرزها . ومع هذا فلا جدال فى أنه كان منظما بارعا ، وقائدا ماهرا فى ادارة العمليات الحربية ، جمع بين الحذر والجرأة فى وضع الخطط العسكرية . فهو لم تعوزه الخبرة الفنية أو سلامة التقدير أو مسحة الحيلة ، بل أعوزه امتزاج قوة الادراك بمسحة الخيال ، وهو ما يميز العبقرية من الموهبة .

لكن اذا كان هناك خلاف حول يومى القائد ، فليس ثمة خلاف كبير حول يومى النياسى . كان يومى تعوزه اللباقة والكياسة والكفاءة فى معالجة المسائل السياسية . وكان مجبا لذاته ملتوى الحديث لا يمل سماع المديح . على أن نقطة الضعف الأساسية فيه هو أنه لم يكن حازما بقدر ما كان طموحا . لقد دفعه طموحه الى السعى وراء مركز يتعارض والدستور ، فانتهك روحه وان تمسك بنصه بوازع من ضميره . ولم يكن ليحجم عن تقوية مركزه بطريق غير مشروع لو تحمل غيره مسئولية خرق القانون . ولعل افتقاره الى الحزم هو ما جعله

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٣) راجع ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٧ .

(٤) راجع ص ١٢٤ - ١٢٥ .

لا يقدم على هدم الدستور الجمهورى . لكن ينبغي ألا تسمى أن بعض هذه المثالب هي ترديد لاتقادات شيشرون الذى جرح بومبى شعوره بتجاهله ما قام به من عمل جليل فى احباط مؤامرة كتيلينا . ولا وراء فى أن بومبى كان حريصا على اصلاح أداة الحكم ومستعدا لبذل أى خدمات للدولة فى مقابل الثقة به والثناء عليه . ومن الانصاف أن نقول إنه لم يكن فى وسعه أن يفعل خيرا مما فعل ازاء الظروف التى أحاطت به ، اذ حاول عبثا أن يجعل السناتو بعد عودته من الشرق على اقرار السياسة التى شعر بأنه ملتزم بتنفيذها ، وذهبت جهوده سدى لاقتناع الجمعية الشعبية بالتصديق على تنظيماته (١) . وعندئذ اضطر الى قبول عضوية « الائتلاف الثلاثى » لكى يفى بوعوده لجنوده المرشحين . ولعل عدم كياسته وانطوائه على نفسه وترفعه عن المهاترة كانت من العوامل التى أفضت الى هذه النتيجة ، غير أنه كان من المستبعد أن يرحب أعضاء السناتو بالرجل الذى أطاح بدستور سلا (٢) . واذا كان بومبى قد انتهك الدستور ، فقد فعل ذلك لأنه لم يجد أمامه سوى هذا الطريق . ويبدو أن الاستياء الشديد الذى أثارته قنصلية قيصر الأولى قد أذهله أو أخذه على غرة ، غير أن تعنت الارستقراطيين انتديد أرغمه على أن يدع زميله يتمادى ويقطع شوطا أبعد مما كان متوقفا عليه ، ولم يلبث أن تورط معه فتعذر عليه للتراجع واضطر الى التشبث بموقفه . فلما تغيرت الظروف بموت كراسوس وجد نفسه وجها لوجه أمام قيصر ، فزين له المتطرفون فى العزب الارستقراطى أن يناوىء حليفه القديم ويزيحه عن طريقه قبل أن يستفحل خطره . ومن الجائز أنه لو ترك لنفسه لوصل الى اتفاق مع قيصر . لكنه وقد تحالف فى آخر الأمر مع السناتو انساق الى الحرب تحت ضغط فريق من النبلاء الجمهوريين الذين لم يحالفوه الا لأنه كان فى نظرهم أقل

(١) راجع ص ١٧٠ - ١٧٢ .

(٢) راجع ص ١١٩ .

خطرا من قيصر . ولو اتصر لعلوا على اسقاطه . وقد ترتب على تحول كوريو الى جانب قيصر (١) - وهو تحول مفاجيء لم يكن من المستطاع التكهّن به - أن عجز پومپي عن عزل خصمه من القيادة خلال عام ٥٥ . ولو استطاع أن يملك زمام أنصاره ، لكان من الجائز أن يجد ذريعة أقوى لاشهار الجرب ، اذا لم يكن هناك سبيل الى تجنبها. لكن الزمام أفلت من يديه فخر عطف الرأى العام لأن خصمه أظهره بمظهر البادىء بالعدوان . وأخيرا ، فمع أنه كثيرا ما استفز السناتو وأثار حنقه فان مطامعه كانت معتدلة بوجه عام . وقد سنحت للنبلاء أكثر من فرصة ليكسبوا صداقته . ولو فعلوا ذلك منذ البداية واستجابوا لشيرون الذى لم يدخر وسعا لاقتناعهم بمصادقته ، لما تعرضت الجمهورية للخطر على الأقل أثناء حياته . فاذا كانت قد سقطت فى النهاية ، فان ذلك لا يعزى الى أخطائه بقدر ما يعزى الى أخطاء السناتو (٢) .

وكان قيصر قد غادر بلاد الاغريق متعبا خصمه فسار الى الدردنيل وعبره الى آسيا الصغرى . وهناك سمع بأن پومپي شوهد فى قبرص ، فاستخلص أنه اتجه الى مصر . لذلك انتقل الى رودس ومنها أبحر بأسطول صغير يتألف من عشر سفن رودسية وبضع سفن أخرى آسيوية ، وترافقه الفرقة السادسة وحوالى ٨٠٠ فارس من الغال والجرمان . وقد التحقت به فرقة أخرى استدعاها من آخيا وهى الفرقة السابعة والعشرون . ولم يزد عدد جنود الفرقتين على ٣٢٠٠ رجل . واستنادا الى الصيت الذى أحرزه بانتصاراته الأخيرة ، أقلع قيصر مع هذه القوات الضئيلة ، وبلغ ساحل مصر فى ٢ أكتوبر من عام ٤٨ بعد موت غريمه بأيام قليلة (٣) . فلما علم بمصرعه حزن عليه وتألّم لمصيره . ولا يخامرنا الشك فى صدق

(١) راجع ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

(٢) Cf. M. Gelzer, *Pompeius* (1949); J. van Ooteghem, *Pompée le Grand* (1954)

(٣) = ٢٧ يوليو ٤٨ حسب تقويم يوليوس .

شعوره . غير أن اختفاء پومپى من الميدان يسر مشاكله لأنه كان خليقا اذا امتد به الأجل أن يثير المتاعب فى وجهه . لقد كان پومپى فى نظر الرأى العام رجلا كبيرا لا سبيل الى تجاهله أو الاستخفاف به . ولم يكن من المحتمل أن يقنع بدور التابع لغيره . وعلى أى حال فقد اختفى بموته أقوى منافس لقيصر .

حرب الاسكندرية

غير أن ذلك لم يمنع قيصر من أن يدخل الاسكندرية كما لو كانت مدينة مقهورة ، ويسير فى شوارعها يسبقه حملة شارات سلطته القنصلية (fasces) . وقد أثار دخوله المدينة على هذه الصورة بعض الاضطرابات لأن الاسكندريين اعتقدوا أنه افتأت على سلطة الملك البطلمى . و نجح قيصر فى اخماد هذه الاضطرابات الأولية . غير أن الاسكندريين لم ينسوا أن قيصر كثيرا ما أيد مشروعات ضم مصر الى ممتلكات الجمهورية ، وأنه ربما حضر ليحصل المبلغ الذى كان "الزمار" قد وعد به رجال الائتلاف الثلاثى نظير الاعتراف به ملكا شرعيا على مصر . وبينما أدى احتشاد الجماهير الى تشوب عدة معارك فى أيام متوالية قتل فيها عدد من جنوده فى أنحاء متفرقة من المدينة . واستشعر قيصر الخطر لضالة قواته ، أو تعذر عليه الرحيل عن مصر لاشتداد هبوب الرياح التجارية فى ذلك الوقت من السنة ، كما يزعم مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » فى محاولته تبرير بقاء قيصر . ولذلك أرسل الى ضابطه دوميتيوس كالثينوس طالبا اليه أن يمدّه بالفرق التى جمعت من فلول جيش پومپى فى آسيا الصغرى .

وقد أعلن قيصر بعد نزوله بالقصر الملكى أنه يعتزم ، بوصفه قنصلا ، أن يتوسط باسم الشعب الرومانى لحل النزاع القائم بين الأخوين بطلميوس (الثالث عشر) وكليوباترة (السابعة) . وأضاف أن واجبه يحتم عليه ذلك ، وبخاصة أن روما عقدت فى أثناء قنصليته

الأولى (عام ٥٩) مخالفة مع أيهما الراحل بمقتضى قانون أصدرته الجمعية وأقره السناتو . ولذلك طالب كلا من الملكين بتسريح جيشه والحضور الى المدينة . وجاءه بطلميوس مع پوثينوس (Pothinus) ، كبير أوصيائه ، دون أن يسرح جيشه الذى تركه عند بلوزيوم تحت قيادة أخيلاس (Achillas) . وكان پوثينوس قبل مجيء قيصر هو الحاكم الفعلى فى البلاد ، اذ كان يشغل منصب وزير المالية (dioikêtês) ، وكبير الأوصياء ، وهو الذى ألب الاسكندر بين على كليوباترة متهما اياها بالرغبة فى الاستئثار بالسلطة دون أخيها ، مما أرغمها على الفرار من المدينة . وقد أوجس خيفة من أن يصفى قيصر ما بين الأخوين فتعود كليوباترة الى العرش وتنتقم من خصومها . ولذلك أخذ يثير العراقيل فى وجه القائد الرومانى ويكيد له بغية التخلص منه . ولم تخف نواياه على قيصر فأخذ حذره منه وراقب حركاته . ولم تلبث كليوباترة أن جاءت هى الأخرى الى الاسكندرية خفية عن طريق البحر ، وتسلمت الى القصر الملكى حيث التقت بقيصر . ولم تكن كليوباترة فى ربيعها الحادى والعشرين جميلة بقدر ما كانت جذابة لبقة الحديث حاضرة البديهة رخيمة الصوت . فلا عجب أن فتت قيصر الذى كان فى الخمسين من عمره وسلبت لبه حتى لم يعد فى وسعه أن يعدل بينها وبين أخيها . وقد اجتاحت بطلميوس الصغير عند مشاهدة أخته موجة من الغضب الشديد ، فعادر القصر وهو يرغى ويزيد ويصرخ مستنكرا الخيانة وملقيا بتاجه على الأرض . غير أن الجنود الرومان هداؤا من ثورته وأجبروه على العودة . وقد بلغ صراخه مسامع بعض الاسكندريين فاحتشدوا وهاجموا القصر من جميع جهاته ، وكادوا يقتحمونه لولا أن قيصر أطل عليهم وخطب فيهم واعدأ بتحقيق مطالبهم .

ودعا قيصر الى اجتماع حضره كل من بطلميوس وكليوباترة وقرئت عليهما وصية أيهما الراحل التى كان أصلها قد أودع

بالاسكندرية ، بينما أرسلت صورتها الى روما وسلمت ليومبي عندما تمذر ايداعها بالخزانة العامة . وقد نصت الوصية على أن يتزوج بطلميوس بأخته جريا على تقاليد الأسرة ، وأن يعتليا العرش سويا ، تحت حماية الشعب الروماني . وأضاف قيصر أنه وقد أصبح دكتاتورا (١) ، يتمتع بكامل السلطة لتنفيذ الوصية . وتبعاً لذلك نصب الأخوان ملكين على مصر ، ووعد قيصر باهداء قبرص - التي أصبحت جزءاً من أملاك روما - لأرسينوى (Arsinoe) أختها الصغرى وبتلميوس أخيها الأصغر . وبذلك هدأت الأحوال على الأقل بعض الوقت . ورضخ الملك الصغير أو تظاهر بالرضوخ لحكم قيصر . وأقيم في النهاية حفل ابتهاجاً بالصلح .

غير أن هذا الصلح لم يكن في مصلحة پوئينوس الذي أحس بالخطر من عودة كليوبطرة الى العرش بمساعدة قيصر . وقد أيقن أنها سوف تصبح الحاكم الفعلى وأن بطلميوس لم يشرك معها الا اشراكاً شكلياً مؤقتاً ، وسرعان ما تنفرد بالسلطة وتحاسبه حساباً عسيراً سواء على معادمتها لها أو على تصرفاته كوزير للمالية ، ثم تنكّل به . واستبد به القلق لا على سلطته فحسب بل على حياته أيضاً فسعى الى دس السم لقيصر . وعندما أخفق في التخلص منه بالخديعة لجأ الى القوة السافرة ، فأرسل الى أخيللاس ، قائد الجيش البطلمي في بلوزيوم (٢) ، يدعوه سرا للزحف بقواته إلى الاسكندرية . وعندئذ طلب قيصر من بطلميوس أن يأمر قائده بالكف عن مهاجمة المدينة . فبعث اليه برسولين،

(١) عين قيصر دكتاتورا للمرة الثانية في اواخر اكتوبر من عام ٤٨ بعد وصول الانبياء بانتصاره في معركة فرسالوس ؛ انظر :
T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, II (1952), p. 272.
P. Graindor, *La Guerre d'Alexandrie* (1931), p. 35, n. 3.

(٢) بيلوزيون في اليونانية وهي « الفرما » .

قبض عليهما أخيللاس وقتل أحدهما وجرح الآخر جرحا بليغا . وبذلك بدأت الحرب الشهيرة في التاريخ باسم حرب الاسكندرية (Bellum Alexandrinum) (١) .

وترك اخيللاس في بلوزيوم حامية على حدود مصر الشرقية ثم سار مع بقية جيشه إلى الاسكندرية . وقد بلغ عدد جيشه ٢٠٠٠٠ رجل من المشاة و ٢٠٠٠ من الفرسان الذين حنكنهم المعارك . وكانت قواته تتألف من جنود الحامية الرومانية التي كان جايينيوس قد تركها في مصر لتشد من أزر « الزمار » عام ٥٥ (٢) . وضرب الجصار على قوات قيصر المرابطة في بروخيوم (Bruchium) ، وهو الحي الملكي الذي يتاخم الميناء الكبير Portus Magnus (الشرقي) وكانت تقع فيه معظم القصور وملحقاتها (٣) . ولم يعد في وسع القائد الروماني الا أن ينحصر داخل القصر الملكي ويتخذ موقف الدفاع . واكتفى بارساكن بعض كتائبه لمنازلة العدو في الشوارع المؤدية الى القصر حتى يصده

(١) جميع الاحداث السالفة الذكر رواها قيصر نفسه في آخر الكتاب الثالث من مذكراته عن الحرب الاهلية (Commentarii de Bello Civili III, 106-112) .
وما الاحداث التالية فقد وردت في كتاب « حرب الاسكندرية » الذي ألفه ضابط من ضباط قيصر يرجح انه هيرتيوس (A. Hirtius) ؛ راجع ص ١٩٥ ، هامس ١ .
(٢) كان هؤلاء الجنود قد استوطنوا الاسكندرية منذ ذلك الوقت فالفوا العيشة السهلة وشغلوا بالفوضى ونسوا صرامة النظام العسكري ، واتخذوا لهم زوجات واصبح كثير منهم أسر . وقد انضم اليهم مرتزقة كثيرون بعضهم لصوص او قطاع طرق وفدوا من سوريا او كيليكيا والاقاليم المجاورة ، وبعضهم الآخر مجرمون عتاة هاربون من وجه العدالة او منفيون او عبيد ابقون التجأوا الى الاسكندرية حيث اتخرطوا في سلك الحامية ليضمونوا قوتهم . وقد تحكمتنا الجيش في المدينة ، فكان يطالب باعدام احسداء الملوك انفسهم وينهب ممتلكات الأثرياء ، ويحاصر قصر الملك لارغامه على زيادة زيادة روايته ؛ وبطرد ملكا ويولى آخر مكانه، وفقا لتقليد داوم عليه الجيش البطلمي منذ القدم . وقد حنكت معارك الاسكندرية الكثير جميع رجال هذا الجيش الذين اعادوا بطلميوس الزمار الى عرشه . وقتلوا ولدين من ابنساء بيبولوس ، حاكم سوريا ، عندما جانا في طلبهم ، كما حاربوا الاهالي المصريين (راجع Bell. Civ. III, 110) .
(٣) في هذا الحي كانت تقع دار العلم (Museum) والمكتبة (Bibliotheke) والمسرح (Theatrum) ومدافن الأسرة الملكية ، وربما ايضا قبر الاسكندر (Séma) .

عنه ويفقد ميرة تهوفا المحدثي بنويديو، أن بأخلاقنا أخطأ بتفريق قواعده
وعند تركيز الهيخوم نظري هتلفا معين واحد، وتوجد نثبست في الوقت
نفسه معركة عتيقة عند الميناء الكثير، إذ يحاول الاستكشافيون أن
يلتقوا سفنهم الزائنية فيه ليدمرتها بها أسطول قيصري ويستولوا على
الميناء والشريط الساحلي المتاخم له، وينعوا به المأونة والامدادات .
ولم يجدوا قيصري مناصا من أن يحرق جميع هذه السفن بالطلنية وغيرها
منها، كان زائنا في أحواض الترسيم حتى يحرم أعداءه من الابتفاع بها،
ويحتمى بأسطوله الصغير، ويتوسل طريق الامدادات . وقد امتدت السنة
الطالبة التي الخاوند (apostaseis) الملتصامية برصيف الميناء الكبير
وتمزقت حوالتي منه زرع كتابية، أو عبارة أدق، لحافة جديدة، مخطوطة
(biblia) كانت مودعة بها قوطنة لتصديرها الى الخارج . وقد أدت
ذلك الى رواج القصة القائلة بأن مكتبة الاسكندرية الكبيرة التي
كانت تحتوي على ما لا يقل عن ٧٠٠٠٠٠ مخطوط (١) دمرت في
ذلك الحريق . بيد أنها قصة غير مشيئة لأنه لم رد لها ذكر عند قيصري
أو صاحب كتاب حرب الاسكندرية، أو شيشرون أو أي كاتب آخر
معاصر (٢) . ويضرب خاطفة استولي قيصري على جزيرة صغيرة تقع عند
أقصى الطرف الشرقي من جزيرة فاروس، Pharos (حي رأس التين) ،
وتحكي في مدخل الميناء الكبير . وعلى هذه الجزيرة الصغيرة (وتعرف
أيضا باسم فاروس) كانت تقوم المنارة الشهيرة التي تقوم مكانها الآن .

(١) كذا أمفنا التي رقم ٤٠٠٠٠ مخطوط اقتدنا انطونيوس الى كليوباترة
بلغ أقصى عدد احتونه مكتبة الاسكندرية من اللغات البردية المخطوطة ٦٠٠٠٠٠ وينبغي
التبينة ان هذه اللغات لم تكن كتبا بالعتى المؤلف بكلمة ، وإنما كالتا حوالتي نضبع منها
تعادل كتابا متوسط الحجم من ٢٠٠ صفحة، وعلى ذلك يكون عدد الكتب التي احتوتها تلك
المكتبة في عصر كليوباترة ١٢٨٧٠ كتابا على وجه التقريب . مصدر لغتنا هذا .
(٢) من حريق مكتبة الاسكندرية الكبرى . راجع : E. A. Parsons, The Alexandrian Library (London, 1952), 288-319 ;
دكتور محمد عواد حسين « المسألة المصرية في السياسة الرومانية » ، حويات آداب
عين شمس ، المجلد الرابع (يناير ١٩٥٧) ص ٢٤ - ٢٩ .

وانظر أيضا :
دكتور مصطفى العبادي ، مكتبة الاسكندرية القديمة (مكتبة الانجلو
المصرية - ١٩٧٧)

قلعة قايتباي (قايد بك) (١) . ولما كان الاسكندريون يسيطرون على الجسر الكبير أو الهبتاستاديوم (Heptastadium) (٢) الذي يصل الشاطئ بجزيرة فاروس ، فقد استطاعوا أن ينوا أنطولا جديدا في ميناء ايونستوس (Eunostos) الذي يقع في غرب الجسر الكبير . وفي الوقت نفسه أمر جانوميديس (Ganymedes) مربي أرستوى ، الذي خلف أخيلاس في قيادة القوات البطلمية ، بإيصال ماء البحر الى القنوات قصد تلويث مياه الشرب التي كانت مخزونة في صهاريج يتزود منها العدو . وقد أثار هذا الاجراء الهلع بين جنود قيصر فسرت بينهم موجة من التذمر الشديد . لكن القائد الحازم أمرهم من فوره بالحفر طوال الليل ، ولم ينبجج الصباح حتى كانوا قد عثروا على آبار بها مياه سالحة للشرب .

ولم تلبث أن لاحت في الأفق السفن التي جاءت من موانئ آسيا الصغرى وسوريا حاملة جنود الفرقة السابعة والثلاثين . وكان قيصر قد استنجد بكالقينوس للمرة الثانية ، فأرسل اليه هذه الفرقة وفرقة أخرى عن طريق البحر . لكنه لم يستطع أن يبرح آسيا الصغرى لانشغاله بالقتال ضد فرناكيس (Pharnaces) . وناشد قيصر أيضا مالخوس (Malchus) ملك النبط ، أن يمدّه بوحديات من فرسانه الأشداء . وسرعان ما لبى هذا الملك نداءه لأنه كان يحقد على البطلمة ولم ينس أن يوميى هو الذي أرغم سلفه الحارث (Arethas) على الجلاء عن فلسطين . كذلك عهد الى شراداتيس البرجامى أن يحشد

(١) عن هذه النارة ، انظر : دكتور ابراهيم نصحي : دراسات في تاريخ مصر في عهد البطلمة (القاهرة ، ١٩٥٩) ص ١١ - ١٦ .

(٢) الكلمة معناها سبعة استاديات . ولما كان الاستاديوم (stadium) يساوى ٢٠٠ ياردة أى حوالي ١٨٥ مترا ، فإن طول هذا الجسر كان يبلغ ١٢٩٥ مترا . وكان يبدأ في الجنوب عند مكان يقابل الآن كوم الناصورقويصر وسط المنطقة التي يشغلها الآن ميدان التحرير (محمد على سابقا) وهي الميدان والجمراد . وينتهي عند مكان يقابل الآن شارع ابو وردة .

قوات من كيليكيا وسوريا وفلسطين ويحفظ بها الى مصر (١) . وكان
انتياترو الادومي (٢) الذي يحكم في أرض يهوذا باسم هرثكانوس ، الكاهن
الأعلى ، هو أول من بادر بعرض خدماته على شراداتيس ، فأمدته بفرقة
من ثلاثة آلاف جندي يهودي مزودين بالسلاح الثقيل . ولعل الباعث
على اهتمامه هو أنه كان يدين بمركزه ليومبي ثم تحول الى جانب
قيصر بعد أن بلغه نبأ انتصاره في فرسالوس . وفضلا عن ذلك فإن
اقتحام يومبي اورشليم عنوة كان لا يزال ماثلا في أذهان اليهود . وقبل
اتهاء عام ٤٨ كان شراداتيس البرجامي يقترب بسرعة من بلوزيوم ،
مفتاح دخول مصر من ناحية الشرق .

كان قيصر قد جازف حيثئذ بترك جنود الفرق لحراسة
المواقع الساحلية وأبحر مع سفنه الى مدخل الميناء الكبير . وقد أراد
بذلك أن يحمي الامدادات من هجوم أسطول العدو ويقسح أمام
ناقلات الجنود الطريق لبلوغ الساحل . وأفضى ذلك الى اشتباكه
والأسطول الاسكندري في معركة انتصر فيها الرومان بفضل بسالة
ملاحى سفن رودس ، وفي مقدمتهم الضابط البحري الشجاع يوفرانور
Euphranor (أكتوبر ٤٨) . ومع هذا فقد أبدى الاسكندريون
نشاطا كبيرا فأخذت مراكبهم تجتاز معبري الجسر الكبير ، قاذفة بالنهب
سفن الرومان الراسية بالميناء الكبير (٣) . واستطاعوا أن يبنوا على
عجل أسطولا صغيرا آخر أزعجوا به أعداءهم وانترضوا به طريق
مراسلاتهم البحرية . ولم يعد في وسع قيصر أن يسكت على هجماتهم
المتكررة ورأى أنه لا بد من أن ينتزع منهم السيطرة على مياه المينائين .

(١) وهو ابن احد اثريه برجامون كان قد تبناه شراداتيس الاكبر (يوانود) وفي
رواية اخرى انه كان ابنه من احدى مخطياته . وكان واسع الخبرة بالحرب شجاعا شديد
الولاء لقيصر .

(٢) في اليونانية انتيباتروس (Antipatros)

(٣) كان بالجسر الكبير (Heptastadium) منفذان او معبران يصلان بين

المينائين احدهما على مقربة من جزيرة فاروس والاخر على مقربة من الساحل .

ولذلك أبحر مع سيفه وديار حول جزيرة فاروس لمقاتلة الأسطول
البيطلي في الميناء الغربي . واستطاع يوفرا نور الجريء أن يمرق مع
بعض سيفه عبر ممر ضيق وسط الشعاب الصخرية وأن يفسح الطريق
بمناورة بارة أمام بقية السفن الرومانية . وقد اقتضت هذه السفن
الميناء الغربي والتحيت و استطول العدو في معركة حامية انجحت عن
هزيمة الاسكندر بن وفرارهم للاعتصام بالجسر الكبير أو بمباني الميناء
المزودة بمعدات الدفاع .

غير أن هذا الانتصار كان كسابقه انتصارا اختياريا منهم ، إذ بقي مطنية
قيصر أن يستولي على الجسر نفسه . ولذلك قام من الشمال الغربي
بهجوم مفاجيء استولى اية على كل جزيرة فاروس . وفي هذا الهجوم
قتل عديد كبير من السكان الجزيرة ووأمر جوالتي ٦٠٠ رجل ونهبت
منزلهم أو دمرت . كما استولى في الوقت نفسه على الطرف الشمالي
للجسر وسيطر على المنبر المتاخم للجزيرة ، ويرأى قيصر أن يستعمل
انتصاره بسرعة فقام في اليوم التالي بهجوم على الجسر نفسه . بمعاونة
الأسطول . وقد استطاع رجاله أن يرغوا بوابطة الآلات القاذفة
(tormenta) المدافع عن القنطرة الواقعة بين الجسر والساحل على
الارتداد إلى المدينة ، وجرلوا ثلاث كتائب على الجسر ، بينما تأهت
القوات الأخرى للواقعة على ظهور السفن للثول في أية لحظة . وأقام
قيصر التحصينات عند مدخل الجسر من ناحية الاسكندرية وشرع
جنوده في مند الممر الواقع في أسفل القنطرة . واعتدده تدفق
الاسكندر بن من المدينة لمهاجمة الرومان وأخذت بينهم مهاجم الجسر
الكثير من الجنائين وشمرا الخماسي كعدده من الملاحين والمجسطلين
الرومان فتركوا سفنهم وصعدوا إلى الجسر لمساعدة زملائهم والاشتراك
في المعركة . وقد استطاعوا أن يرغموا السفن الظلمة على الانسداد
عنه . غير أن انتصارهم لم يطل أمده لأن فريقا جريئا من الاسكندر بن

تمكن من التسلل الى ذلك الجزء من الجسر الذي يقسح بين فاروس
والجانب الأيمن من الساحل المواجه للميناء الغربي ، حيث احتشدت
قوات الرومان . وقد أحدثت حركة الالتفاف هذه اضطرابا شديدا بين
صفوف الملاحين الرومان الذين صعدوا الجسر منذ فترة قصيرة وحملتهم
على الانسحاب بسرعة الى سفنهم في غير نظام . وتشجع الاسكندريون
فغادرت جموع غفيرة منهم السفن وصعدت الى الجسر . واشتد النحر
بين الرومان عندما شاهدوا سفنهم وهي تبعد عن الجسر بسرعة حتى
لا تقع في أيدي الأعداء . ولما سمع جنود الكتائب الثلاث أقات زملائهم
الجرحي ورأوهم يفرون أو يقذفون بأنفسهم الى البحر ، وأدركوا أن
العدو قد أوشك أن يطوقهم ، تخلوا عن الاستحكامات التي أقاموها
عند رأس القنطرة وهرعوا بدورهم الى أقرب السفن اليهم . وقد
غرقت بعض هذه السفن من ثقل حمولتها . وأما من ترددوا في الفرار
أو ثبتوا للمقاومة فقد لقوا حتفهم على أيدي الاسكندريين . ومع هذا
فقد تمكن بعض جنود الفرق الرومانية من النجاة اما بالاعتصام
بالمراكب التي كانت في انتظارهم أو بالسباحة الى الزوارق القريبة .
وظلق قيصر يحث جنوده على القتال والدفاع عن الاستحكامات
والقنطرة حتى أدرك أن الموقف قد ساء وأن لا جدوى من الصمود .
وعندئذ قرر أن يلتجئ الى السفينة التي قلبته . غير أن بعض جنوده
اندفعوا في اثره وركبوا معه فلم تستطع السفينة الابتعاد عن الجسر ،
وسرعان ما مالت على أحد جنبيها وأوشكت أن تغوص في الماء . وكاد
قيصر نفسه أن يهلك لولا أنه بادر بالقفز الى البحر والسباحة الى
سفينة أخرى قريبة . وقد بلغت خسائره في هذه المعركة ، ما عدا السفن
التي لا نعرف عددها ، حوالي ٨٠٠ مقاتل روماني نصفهم من جنود
الفرق الذين كان يعتز بهم ويحتاج اليهم أشد الاحتياج . ولم يلبث
الاسكندريون أن طهروا معبر الجسر المتاخم للساحل من الأحجار
وأخذت سفنهم تنتقل بين المينائين دون عائق ، بل أخذت أيضا تعترض

وتأسر السفن التي تمد العدو بالموثوقة . ولم يجد قيصر الذي عاد الى موقف الدفاع مناصبا من الاشتباك واسطول العدو فدارت رحى معركة بحرية أحرز فيها الرومان انتصارا رجح كفتهم ، اذ استطاع يوفراتور الردوسى أن يوقع بعض قطع الأسطول البطلمي في كمين عند مصب الفرع الكانوبى ، وان كان هذا الضابط الجريء قد دفع حياته ثمنا لهذا الانتصار .

كان الاسكندريون أو بعضهم قد بدأوا حينئذ يسأمون الحرب وينزعجون من ركود الحالة التجارية في المدينة ويضيقون ذرعا بقسوة جانوميديس وتعسف أرسينوى التي كانت قد فرت من القصر الى معسكر الجيش البطلمي وتخلصت من قائده أخيللاس بمعاونة مرييها . ولذا أبدى الاسكندريون رغبتهم في التفاوض مع قيصر اذا هو خلى سبيل ملكهم الصغير . وقد اعتقدوا أن عودته اليهم قد تكسبهم قوة وتحد من شوكة أرسينوى أو أنه قد يتوسط لهم في عقد الصلح مع العدو اذا ما تعذر اجلاؤه بعد أن تبلغه الامدادات . ومع أن قيصر لم ينخدع بكلامهم الا أنه استجاب لمطلبهم وأطلق سراح بطلميويس مناشدا إياه أن يرد قومه الى صوابهم ويقنعهم بوقف القتال وأن يبقى على ولائه للشعب الرومانى ويثبت أنه أهل للثقة التي وضعها قيصر فيه . وليس من المستبعد أن قيصر كان يأمل في أن ينشب النزاع بين الملك وأخته بعد التقائهما . وفي رأى مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » أن قيصر لم يستجب لمطلب الاسكندريين الا لأنه رأى أن من الأليق به أن يقاتل ملكا من أن يقاتل شردمة من اللاباقين اللاجئين والعييد الأبتين (١) . ومع أن بطلميويس تظاهر بعدم الرغبة في مبارحة القصر وبايثاره البقاء الى جانب قيصر ، وبكى عند مفارقتة ، الا أن دموعه - كما يقول المؤرخ نفسه - لم تكن سوى دموع الفرحة لاطلاق سراحه (٢) . فلم

Bell. Alex. 24, 6. (١)

Bell. Alex. 24, 1. (٢)

يكبد يعود الى جيشه حتى استأفقت القتال ضد الرومان بصورة أعنف
ما كانت من قبل .

وفي تلك الأثناء كان مشراداتيس البرجامي قد بلغ الحدود الشرقية
واستولى على بلوزيوم بعد قتال عنيف (أواخر فبراير عام ٤٧) .
وانحدر جنوباً - كسائر غزاة مصر الأقدمين - و فرع النيل اليلوزي
الشرقي) حتى يتجنب شبكة قنوات الدلتا ومستنقعاتها . وتابع مسيره
حتى بلغ ليونتوبوليس (Leontopolis) حيث كانت تقيم جالية كبيرة
من اليهود منذ عهد بطليموس السادس (فيلوميثور) (١) . وقد حاول
يهود أن يتصدوا له ويعرقلوا زحفه ، ولكنهم ما لبثوا أن كفوا عن
معارضته عندما أبلغهم أتسياتر أوامر هركانوس ، الكاهن الأعلى ، بأن
مدوا الرومان بالمساعدة والمؤونة (٢) . وبعد أن بلغ منف سار شمالاً
و الفرع الكانوبي حتى بلغ مكافا على مقربة من بحيرة مريوط
(Marcotis) . وعندما نهى الى بطليموس نبأ وصول مشراداتيس ،
نزل جانباً من قواته لوقف تقدمه ، وزحف هو مع بقية جيشه جنوباً
بمحاذاة الفرع الكانوبي ليقتضى عليه قبل أن يتمكن من الاتصال
بغيره . وكان الأخير قد بلغه خبر وصول الامدادات ، فأقلع بسفنه
نرداً لتضليل العدو ، ثم قفل راجعاً الى الغرب فجأة حيث أنزل قواته
على الرأس على الساحل تعرف باسم «خرسونيسوس» أي شبه الجزيرة
(هي الديرخيلة) ، وبعدئذ دار حول الشاطئ الجنوبي لبحيرة مريوط ،
التي تسرعاً ليتصل بجيش مشراداتيس الذي تخرج مركزه (٣) .

(١) وهي بل اليهودية قرب شبين القناطر .

(٢) من الجائز ان هركانوس نفسه كان يرافق مشراداتيس في حملته : انظر :

P. Graindor, La Guerre d'Alexandrie, p. 135, n. 3.

(٣) هذه الرأس التي كانت تقع وفتتدعت أقصى الطرف الغربي لبحيرة مريوط كانت
ترب النقط الى فرع النيل الكانوبي ، ولم تكن بحيرة مريوط تمتد قديماً الى الغرب
مثلما تمتد اليوم .

كان الملك البطلمي قد رابط فوق ربوة مرتفعة ووزع قواته توزيعا ملائما . فكان الفرع الكانوبي - حيث احتشلت كثير من سفنه - يحمي جانبا من موقعه ، والمستنقعات تحمي جانبا آخر بينما كان الارتفاع نفسه يقى الجانب الثالث الذى ضرب فيه معسكره ، وأما الجانب الرابع فكان مكشوبا غير عسير المنال . ولذلك وضع فيه صفوة جنوده . وأقام الملك حصنا فى قرية متاخمة لمعسكره . وفضلا عن ذلك فان قناة أو فرعا صغيرا من فروع النيل كان يفصل بينه وبين موقع الرومان . ومع هذا فقد تمكن الفرسان الجرمان فى جيش قيصر من عبور هذه القناة ، وسرعان ما لحق بهم جنود الفرق الذين عبروا القناة فوق قنطرة بنوها من جذوع أشجار النخيل . ودحرت القوات الرومانية طلائع الجيش البطلمي وردتها على أعقابها ، وان كان معسكر الملك قد صمد أمام المهاجمين . وحدث عندئذ أن تدفقت القوات البطلمية المرابطة فى المؤخرة بأعلى الربوة الى الامام لتشد من أزر مقدمة الجيش التى تعرضت للخطر . غير أن ذلك كشف المؤخرة وأضعفها . واكتشف قيصر بسرعة نقطة الضعف وهو فى مكانه المثل على ساحة المعركة ، فأرسل كارفولينوس (Carfulenus) وهو ، أحد ضباطه الأكفاء ، على رأس ثلاث كتائب ، لمهاجمة هذه الثغرة . وقام كارفولينوس بواجبه خير قيام ، وأثار هجومه المفاجئ ذعرا شديدا بين صفوف جنود بطليميوس فولوا هارين . وتدفق الجنود الرومان من كل جانب ، وطاردوا أعداءهم الذين هدموا استحکاماتهم المجاورة للنهر لكى يبلغوا السفن الراسية فيه وينجو بحياتهم . وقد قتل بعضهم أثناء الفرار ، وغرق البعض الآخر . وكان الملك الصغير نفسه بين الهالكين^(١) . واستسلم

(١) مات (بطليميوس الثالث عشر) قبل ١٥ يناير ٤٧ ، وهو فى سن ١٦ (اذ ولد فى ٦٣) بينما ولدت كليوباترة فى عام ٦٩ . وانما اخوها الاخر (ص ٢٧١) فقد ولد فى عام ٥٩ .

الاسكندريون لقيصر في ١٥ يناير من عام ٤٧ ق وفقا « لتقويم يوليوس (١) » .

وعاد يوليوس قيصر الى الاسكندرية عودة الظافرين فخرج اليه مواطنوها حاملين تماثيل آلهتهم لتشفع لهم عنده . وقد صفع عنهم بما عهد فيه من تسامح ورافة (clementia) . وحمل الى كليوبطرة نبأ موت أخيها ، وأرسل أختها العنيدة أرسينوى الى روما لتلقى جزاء عداوتها للرومان . وعمل على تنفيذ وصية «الزمار» فتزوجت كليوبطرة : بهاخ آخر أصغر سنا ، وهو بطليموس الرابع عشر ، وارتقت العرش معه حفاظا على تقاليد الأسرة البطلمية . وليس من المستبعد أن الدكتاتور قد حصل باسم « الائتلاف الثلاثي » بقية الدين الذي كان في عنق الملك الراحل ، ومن الجائز أيضا أنه منح بعض الامتيازات للجالية اليهودية بالمدينة ، وان كان من العسير تحديدها أو معرفة طبيعتها . ولم تجد كليوبطرة أي صعوبة في اقناع قيصر بالبقاء الى جانبها في مصر بعض الوقت ، ولعله رافقها في رحلة نيلية الى مصر العليا . ولم يشأ أن يعلن مصر ولاية رومانية لأنه خشى أنه اذا أقام واليا رومانيا على بلد غنى مثل مصر فان هذا الوالى قد يدفعه الطموح الى الاستقلال بها والتمرد عليه (٢) . ولذلك آثر أن يدع السلطة في يد كليوبطرة الموالية

(١) أو ١٢ يناير أو ٦ فبراير وفقا لآراء بعض الباحثين : ويقابل ١٥ يناير يوم ٢٦ مارس في التقويم الروماني القديم قبل اصلاحه على يد يوليوس قيصر في عام ٤٥ ق م انظر :

T. C. Skeat, *The Reigns of the Ptolemies* (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung, Heft 39), 1954, p. 41 & n. 18.

(٢) راجع :

Suetonius, *Div. Iul.* 35, 1: veritus provinciam facere, ne quandoque violentiorem praesidem nacta novarum rerum materia esset.

عاشرها قيصر - دون زواج - وانجبت منه - بعد رحيله عن مصر في اثناء صيف عام ٤٧ ، ابنا اسمه بطليموس قيصر الذي لقبه الاسكندريون " قيرون " CAESARION

له ، تاركاً وراءه حامية من ثلاث فرق رومانية لتدعيم مركزها (١) . وقد غادر قيصر مصر بحراً مع الفرقة السادسة في مايو أو يونيو من عام ٤٧ (٢) .

الحملة في آسيا الصغرى : زيبلا

كان الموقف العسكري قد تخرج في آسيا الصغرى حيث ظهر عدو جديد اذ استغل فرناكيس الثاني ، ابن شراداتيس الأكبر ، فرصة الحرب الأهلية ، وزحف من القرم (Crimea) وغازا كبادوكيا وأرمينيا الصغرى ، ثم انسحب من المنطقة الأولى ولكنه رفض الجلاء عن الثانية . وقد أنزل عند نيقوبوليس بأرمينيا في أوائل عام ٤٧ الهزيمة بنوميتيوس كالثينوس الذي تضاءلت قواته بعد ارساله فرقتين من جيشه لنجدة قيصر في الاسكندرية . وأسكرته خمر الانتصار فاجتاح بنطوس واستولى على مدنها الواحدة تلو الأخرى ، ونهب أراضيها ونكل بالأسرى الرومان تنكيلاً رهيباً . وبلغ قيصر بطولميسن آكي l'tolemais Ace (عكا) على ساحل فينيقيا ، ولحقت به قوات شراداتيس البرجامي والفرقة الثانية التي كان كالثينوس قد أرسلها

(١) هذه الفرق هي السابعة والعشرون والسابعة والثلاثون وفرقة مجهولة الاسم لفل قيصر كونها من جنود جابينيوس الذين أسرههم وغرهم من الأسرى ، واعطاهم رقم التاسعة والثلاثين (راجع p. 164 ، Graindor, op. cit.) وقد وضعها كلها تحت قيادة روفيو (Rufio) أو روفينوس (Rufinus) وهو ابن احد عتقائه كما ورد عند سوبتونيوس (Div. Iul. 76) .

(٢) وصل قيصر الاسكندرية في اوائل اكتوبر من عام ٤٨ وغادرها في عام ٤٧ . لكننا لا نعرف في أي شهر على وجه الدقة . ويقول ابيانوس في « الحرب الأهلية » (II, 90) انه مكث بمصر تسعة أشهر . ولما كانت الحرب قد استغرقت ستة أشهر ، فانه يكون قد مكث مع كليوپطرة ثلاثة أشهر ، وتوكل مصر نهائياً في يونيو من عام ٤٧ (انظر ، جرانديور ، ص ١٦٣) غير ان الاستاذ لورد يرى ان المراد كليوپطرة لم يصره عن واجباته هذه اللغة الطويلة ، ويرجح ان قيصر غادر مصر في تاريخ يقع بين ١٥ ابريل ، ٥ مايو على الاكثر انظر مقاله بعنوان :

L. E. Lord, "The Date of Julius Caesar's Departure from Alexandria," JRS 28 (1938), 19-38.

(٣) الاسم القديم لشبه جزيرة القيم هو شبه الجزيرة التاورية "Chersonesus Taurica"

اليه ولكنها استقرت بسوريا . وهناك كافأ قيصر اليهود على ولائهم فألنى تنظيمات جايننيوس وأعاد أورشليم الى سابق مركزها ، واعترف بهركانوس كاهنا أعلى ، وترك ادارة بلاد يهوذا في يد أتبياتر . كما سمح باعادة بناء أسوار المدينة المقدسة ، وأعاد ميناء يافا (Ioppa) لليهود ، وأعفاهم من عبء ايواء القوات الرومانية في الشتاء ، وأعفاهم كذلك اعفاء مؤقتا من لخط الجزية . ومع أن هذه التنظيمات أحيلت على السناتو ليقرها بصفة رسمية ، وعدلها قيصر نفسه فيما بعد ، فقد وضعت في الحال موضع التنفيذ ، وأكسبته رضاء يهود الشتات (Diaspora) الذين كانوا ما يزالون يهتمون بمصير وطنهم الأصلي .

وانتقل قيصر بعد ذلك الى أنطاكية حيث أتم تنظيم شئون سوريا وعهد بالولاية الى أحد ضباطه . ثم أبحر من سلوقية إلى طرس (Tarsus) حيث استقبل سفراء مدن كيليكيا . ووقد عليه كاسيوس (C. Cassius) فصفح عنه . وبعدئذ زحف بسرعة على رأس الفرقة السادسة الى الشمال ، وبلغ حدود پنطوس حيث التقى بالفرقة السادسة والثلاثين وفرقة كالثينوس وغيرهما من قوات المشاة والفرسان التي أمده بها ديوطاروس ، أمير جلاتيا . وأما فرناكيس فقد تنازعه عاملان : الرهبة من خصمه والرغبة في الاحتفاظ بما كسبه . لذلك أرسل الى القائد الروماني سفراء اما للتفاوض أو لكسب الوقت . وأشار قيصر بالاستسلام ودفع التعويضات حتى يعفو عنه ، موهما اياه بأنه أكثر رغبة في الرحيل عن آسيا الصغرى الى ايطاليا منه في القضاء عليه . غير أن فرناكيس ازداد ثقة بنفسه ودهائه فربط عند زيلا (Zela) في اقليم ينطوس وتأهب للقتال . ودقا قيصر من فريسته واستطاع بحركة خاطفة تحت جنح الظلام أن يحضر فرقة الى مكان لا يبعد سوى ميل واحد عن موقع خصمه . وحسب فرناكيس أن اللحظة مواتية لمهاجمة الرومان ، فحمل عليهم بعجلاته الحربية قبل أن ينظموا صفوفهم . غير أنهم ردوه

بحراهم الثقيلة على أعقابه ، ولم يلبثوا أن اقتضوا على مشاته ،
واخترقت الفرقة السادسة خطوط جيشه فشاع فيه الاضطراب وتقهقر
دون نظام . واجتاح الرومان معسكره فلاذ بالفرار ناجيا بحياته . ولم
تستغرق معركة زيلا التي دارت في أوائل أغسطس سوى خمسة أيام
كتب بعدها قيصر الى أحد أصدقائه في روما رسالته المشهورة أو - ان
جاز التعبير - برقيته المقتضية التي يقول فيها « أتيت ورأيت وانتصرت
veni, vidi, vici (١) . وشرع في اعادة تنظيم شئون آسيا
الصغرى فأقر ديوطاروس على عرش جلاتيا وان كان قد حمله على
التنازل عن الجانب الشرقي من مملكته لثراداتيس البرجامي ، وعن
حقه في أرمينيا الصغرى لأريوبرزانيس ، ملك كبادوكيا (٢) . وترك
لدوميتيوس كالثينوس استكمال تنظيم شئون ولاية آسيا ، ثم عهد
بالفرقة السادسة وفرقة بنطوس لأحد مساعديه (legatus) وجمع
الغرامات من المدن المقهورة على وجه السرعة ، ثم أبحر في نهاية
أغسطس من عام ٤٧ عائدا الى ايطاليا .

ولما عاد قيصر الى روما وجد أنه قد عين بعد معركة فرسالوس أي

(١) كان من بين الاشياء المعروضة في موكب انتصار فيصر على فرناكيس ملك
بنطوس عام ٥٥} نقش يحمل هذه الكلمات التي ترمز الى سرعة انتهائه لك الحرب ،
راجع : Suetonius, Div. Jul. XXXVII, 2 .
(٢) ورد في خطبة القاها شيشرون دفاعا عن الملك ديوطاروس (pro rege Deiotaro
١٥٤٤. 15 ff.) انه تأمر على حياة فيصر . ولاسيبل الى التحقق من هذه الرواية . وقد
الهم في عام ٥٥} بالتمرد على فيصر فتولى شيشرون الدفاع عنه نظرا للصداقة التي
نشأت بينه وبين ابن ديوطاروس أثناء مدحك الخطيب الكبير في كيليكا . وبعد مصرع
قيصر اسنرد ديوطاروس ممتلكاه . . وقد انتحاز في معركة فيليبس (Philippi) عام ٢٠} الى
جانب بروتوس وكاسيوس ، ولكنه تخلى عنهما فجاء وانضم الى ماركوس انطونيوس
في الوقت اللالام ، وبذلك احتفظ بمملكته . وعند ما ظهر له منافس تخلص منه
وسيطر على كل جلاتيا . وتوفى في عام ٤٢ . وكان ديوطاروس قد درب مشاهه وفضا
لاساليب القتال الرومانية. وبعد ان أصبحت مصر ولاية رومانية في عام ٢٠ ق م . كانت
احدى الفرق الرومانية الثلاث التي تركها أغسطس في البلاد تحمل اسم فرقة ديوطاروس
الثانية والعشرين (legio XXII Deiotariana) .

منذ أواخر أكتوبر عام ٤٨ دكتاتورا لعام ٤٧ مرة ثانية (١) ، وأن
ماركوس أنطونيوس قد نصب منذ ديسمبر رئيسا للفرسان (magister
equitum) أي مساعدا له استجابة لرغبته . وكان بعض النبلاء
الشبان من حزب قيصر ممن تراكت عليهم الديون قد أثاروا
الاضطرابات في المدينة عام ٤٨ بسبب ما كانوا يعانونه من ضيق
اقتصادي ناجم عن الحرب . وكان قيصر - كما أشرنا - (٢) قد حاول
تخفيف وطأته في عام ٤٩ بإصدار منشور يقضى بتحويل المدينين
تأنيدي ديونهم بالعقارات المنقولة وغير المنقولة مقومة بأسعارها قبل
الحرب مع خصم الفوائد التي كانوا دفعوها من أصل الدين (٣) .
وقد تزعم هذه الحركة البريتور كايليوس (Caelius Rufus) الذي
حاول رغم معارضة زملائه أن يستصدر قوانين بوقف استحقاق
الفوائد والايجارات والديون ، فنجاه القنصل سرقيليوس عن منصبه ،
ثم لقي حتفه عندما حاول أن يثير الفتنة في جنوب إيطاليا بعاونة ميلو
الذي عاد من المنفى . وتزعم الحركة من بعده دولابلا (P. Dolabella)
أحد قباء العامة ، وصهر شيشرون ، الذي حاول هو الآخر أن
يستصدر قانونا في أوائل عام ٤٧ بالقضاء الديون (novae tabulae)
وتخفيض ايجارات المساكن . ولقي ماركوس أنطونيوس عناء كبيرا في
حفظ النظام بالمدينة بل وجد نفسه عاجزا وحده عن معالجة الموقف .

(١) راجع ص ٢٦١ . وعن المرة الأولى ، راجع ص ٢٤٧ .

(٢) راجع ما تقدم في ص ٢٤٧ .

(٣) Caesar, *Bell. Civ.* III, 1 : cum fides tota Italia esset
angustior neque creditae pecuniae solverentur, constituit, ut
arbitri darentur; per eos fierent aestimationes possessionum et
rerum; quanti quaeque earum ante bellum fuisset, atque hae
creditoribus traderentur. Cf. also Suetonius, *Div. Iul.* XLII, 2 :
decrevit tandem, ut debitores creditoribus satis facerent per
aestimationem possessionum, quanti quasque ante civile bellum
comparassent, deducto summae aeris alieni, si quid usurae nomine
numeratum aut perscriptum fuisset; qua condicione quarta pars
fere crediti deperibat.

فلما بلغ قيصر العاصمة في سبتمبر عام ٤٧ اتخذ من الاجراءات العاجله ما قضى به على الفوضى وأعاد الأمن الى نصابه ، اذ أصدر قرارا بوقف سريان الفوائد منذ بداية الحرب الأهلية الأخيرة (١) وباعفاء المستأجرين في روما من دفع ايجار عن مدة عام بحد أقصى قدره ٥٠٠ دينار ، وفي ايطاليا بحد أقصى قدره ١٢٥ دينارا (٢) . ولم يلبث أن واجه حركة تمرد خطيرة بين جنود الفرقة العاشرة التي كان قد أعادها الى ايطاليا بعد معركة فرسالوس . فقد أخذ هؤلاء الجنود المعتزون بخدمتهم الممتازة يطالبون بتسريحهم بسرعة ومنحهم ما يستحقونه من مكافآت مالية وقطع زراعية . وسرعان ما زحفوا من كپانيا الى روما لتنفيذ مطالبهم بالقوة . وأدركهم قيصر عند ساحة مارس في الوقت المناسب وواجه حشودهم بجراته البالغة منددا بعصيانهم الذي لا يليق بالعسكريين (٣) . واذا كان - كما يشهد شيشرون - خطيبا مفوها فانه لم يجد عناء في ردهم الى صوابهم واسترداد ولائهم .

الحملة الافريقية : ثاپسوس

كان جيش پومپي قد تشتت بعد هزيمته في فرسالوس ، ولكن تباطؤ قيصر في حملة الشرق أتاح لرجال الحزب الارستقراطي وقتا كافيا ليحشدوا فلوله من جديد . وقد تجمعت لديهم حوالي عشر فرق وعدد

(١) Caesar, Bell. Civ. III. 20 : legem promulgavit, ut sexenni die sine usuris creditae pecuniae solvantur.

(٢) Cf. also Suetonius, Div. Iul. XXXVIII, 2 : annuam etiam habitationem Romae usque ad bina milia nummum, in Italia non ultra quingenos sestertios remisit.

(٣) خاطب قيصر هؤلاء الجنود باسم Quirites ، وهي كلمة مجهولة الاشتقاق كانت، تعني قديما المواطنين الرومان بوجه عام (كما في عبارة populus Romanus) ولكنها صارت تعني المدنيين فقط . وفي ذلك تعريفهم بهم وتوبيخ لهم لانهم في نظره اصبحوا بتمردهم غير جديرين بالزى العسكري ؛

Cf. Suetonius, Div. Iul. I.XX.

كبير من وحدات الفرسان في ولاية افريقيا . وكان كوريو ، قبيب العامة في عام ٥٠٠ الذي التحق بجيش قيصر ، قد غزا هذه الولاية في عام ٤٩ بفرقتين من الفرق الأربع التي أسندت قيادتها اليه ، لكنه لم يلبث أن هزم ولقى مصرعه على يد أنصار پومپى . وشرع هؤلاء في غزو ايطاليا من الساحل الافريقى .

وعندما شعر قيصر بخطورة الموقف جازف رغم العواصف الشتوية بنقل قواته الى شمال افريقيا حيث استطاع أن ينزل جانبا من هذه القوات بالقرب من بلدة لبتيس الصغرى (Leptis Minora) ^(١) وبات ينتظر وصول بقية جيشه عام ٤٦ . وتمكن ميتيلوس اسكيبو (ناسيكا) ، حمو پومپى ، الذي أسندت اليه قيادة جيش السناتو ، من تعويق زحفه بمعاونة أربع فرق أمده بها چوبا (Juba) ، ملك نوميديا ، كما استطاع لاينوس ، زميله القديم في معارك غالة والذي اثنق عليه غداة قيام الحرب الأهلية ، أن يضيق عليه الخناق بالقرب من بلدة روسپينا (Ruspina) . وظل مركز قيصر متحرجا فترة من الزمن ولكنه استطاع بالرغم من ضآلة قواته وتفوق العدو في سلاح الفرسان، أن يخرج من مأزقه دون أن يتكبد خسائر كبيرة ، ولم يلبث أن تحصن في التلال المتاخمة . وكان من حسن حظه أن انضمت اليه قوات بوجود (Bogud) ، ملك موريتانيا ، وقوات ستيوس (P. Sittius) ، وهو ضابط مغامر كان من قبل أحد أنصار كتيلينا . وأخيرا لحقت به بقية فرقه فشرع يستدرج العدو الى معركة فاصلة . وسرعان ما تهيأت له الفرصة ، اذ تقدم عبر برزخ ضيق لمحاصرة بلدة ثابسوس (Thapsus) التي تقع على ساحل ولاية افريقيا الشرقى جنوب لبتيس الصغرى، فبادر اسكيبو الى نجدتها وحشد قواته في مؤخرة جيش قيصر حتى يقطع عليه طريق الانسحاب . وعندئذ استدار قيصر فجأة - وقد استند جناحا جيشه الى البحر - وشن هجوما خاطفا على حشود العدو التي

(١) وتقع على الساحل الشرقى لجمهورية تونس جنوبى سوسة وللاسف صورة اخرى هي : " Lepcis Minor "

انحصرت في قطاع ضيق لا يسمح باستخدام فصائل الفرسان . فلما حدث الالتحام تشتت جيش السناتو ولاذ فرسان نوميديا بالفرار . وطارد قيصر أعداءه بلا هوادة واقتض جنوده عليهم يفتكون بهم دون رحمة . لقد سئموا طول القتال ولم يفلح قائدهم نفسه في كبح جماحهم وانجلت المعركة الرهيبة عن مقتل حوالي ٥٠٠٠٠ روماني ومصرع كبار قواد الحزب الارستقراطي ما عدا لاينوس وابني پومبي ، جنايوس وسكستوس ، الذين نجوا من المذبحة ، وأما كاتو الذي أنيط به الدفاع عن بلدة أوتيكاً (Utica) فلم يشأ أن يرغم مكانها الموالين لقيصر على المقاومة بل انه حماهم من انتقام حشد حزبه الهارين من وجه الجيش المنتصر ، وآثر هو أن يتحرر على أن يقع في يد ألد خصومه (١) .

نهاية كاتو والجمهورية :

لقد كانت الحرب الافريقية (Bellum Africum) آخر صراع خاضه الجمهوريون ضد يوليوس قيصر لأن الحرب التالية التي دارت رحاها في أسبانيا لم تكن في حقيقة الأمر سوى صراع بين قيصر من ناحية وبين لاينوس وابني پومبي من ناحية أخرى . ولم يكن لكاتو مكان في حزب پومبي ، ولا كان في وسعه أن ينكص على عقبيه . لقد قاتل دفاعاً عن الجمهورية ، فلما رآها تحتضر على يد قيصر آثر أن يموت معها . وقد أضفى عليه انتحاره هالة من المجد وجعل منه بطلاً في نظر الأجيال التالية ، وشهيدا في نظر الفلاسفة الرواقين تجسدت فيه فكرة الجمهورية . ومن حق القارئ أن يسأل ما هي فكرة هذا الرجل عن الجمهورية ؟ لقد كانت الجمهورية (res publica)

(١) ومن ثم جاءت تسميته بكاتو الأوتيكى (Cato Uticensis) تمييزاً له عن سلفه كاتو الرقيب (Cato Censorius) راجع ص ١٦٧ هامش ١ . ومن مشهد انتحار كاتو الأوتيكى، راجع بلوتارخوس ، سيرة كاتو الأصغر ، ٦٦ - ٧٢ .
وتقع أوتيكاً (= أوتيك الحالية) على بعد حوالي ٣٠ ميلاً إلى الغرب من قرطاجنة قرب الساحل الشمالي لتونس .

كما يتضح من اللفظ اللاتيني - شيئا عاما يمتلكه الشعب (res populi) ، أي دولة تقع مسئولية حكمها على عاتق الشعب ، على الأقل من الناحية النظرية . غير أن الشعب الذي كان له وزن في نظر كاتو لم يكن سوى جمهور طبقته ، أي جمهور طبقة النبلاء الوراثية : (nobiles) التي كان أفرادها يوصفهم حكاما أو أعضاء في مجلس الشيوخ ، يمثلون الشعب . وقد اتحر كاتو لأن الحكم أصبح عندئذ مسئولية رجل واحد أي أصبحت الدولة شيئا في حيازة فرد واحد (res unius) وكأنها ملكية خاصة . وقد عرض كاتو آراءه في المسئولية العامة في خطب كثيرة ألقاها في مناسبات عديدة ، لكنها ضاعت كلها تقريبا . ولعل الخطبة الوحيدة التي وصلتنا صورة منها هي تلك الخطبة التي ألقاها في مجلس الشيوخ أثناء مناقشة مصير المعتقلين من أنصار كتيلينا وقتلها الينا المؤرخ سلوستيوس (١) . غير أن شيشرون يمدنا أيضا بمعلومات وفيرة عن كاتو وخطبه . ومنها نعلم أن آراءه في اصلاح شئون روما تشبه آراء شيشرون الواردة في كتابي « الجمهورية » و « القوانين » ، ومؤداها العودة الى الدستور الذي كان قائما قبل أيام الأخوين جراكوس عندما كان رجال على شاكلة سلفه كاتو « الرقيب » يديرون دفة الحكم وفقا لمبادئ أخلاقية منتولة عن الفلسفة الرواقية التي تعلمها من أساتذته الاغريق . وكان كاتو الأوتيكي كثير الحديث عن المعاني الخلقية الباردة كالاقدام والمثابرة والصرامة والنزاهة وضبط النفس . ولم يكن غافلا عن مشكلات زمانه ، فكان أعمق فهما من أقرانه الارستقراطيين لمسئوليات روما بعد أن غدت امبراطورية وأكثر منهم دراية بأثر الامبراطورية في انحلال المواطنين (٢) . كان يرى أن لروما رسالة فحواها نشر

(١) Bellum Catilinae, 52 راجع أيضا ما تقدم في ص ١٦٦ - ١٦٨ .

(٢) عن مؤلف كاتو من مشكلات الامبراطورية ، راجع :

M. Gelzer, "Cato Uticensis." Die Antike, X (1934), pp. 59-91.

السلام في ربوع العالم والسيطرة عليه . غير أنه كان يصر على أن تكون هذه السيطرة متسمة بطابع العدالة والاعتدال في معاملة الحلفاء والشعوب المقهورة . ولم يحدث أن أدلى بصوته في السناتو موافقا على اقامة موكب انتصار لأحد الا بعد فحص أعماله والتحقق من أن القائد المنتصر قد سلك مع الأعداء سلوكا ينم عن الانصاف والنزاهة (١) . وقد عرف عن كاتو أنه كان طوال حياته رجلا نزيها جريئا لا يخشى في الحق لومة لائم . ولم يحدث - فيما يروى - أن خالف ضميره سوى مرة واحدة عندما وافق على رشوة الناخين لمساعدة صهره بييلوس على الفوز بالقنصلية عام ٥٩ (٢) . لكن لعله لم يكن مثالي الخلق كما صوره المعجبون به بعد مائة . فقد وافق أيضا على اقامة صلوات شكرا للآلهة (supplicatio) . بمناسبة انتصار صغير أحرزه بييلوس ، بينما أنكر هذا الشرف على قواد آخرين أحرزوا انتصارات كبيرة . لقد كان لا يتحرج اذ أن ينحرف عن مبادئه من أجل أفراد أسرته . وكان كاتو عنيدا . ومع هذا فقد أسلس قياده مرة لقيصر وكلوديوس واشترك معهما في انتهاك الدستور ، بل انه كان على استعداد لأن يسلم ببعض مطالب قيصر حتى في عام ٤٩ . ولا مرأى في أن جانبا من تبعه الهزيمة في ثابوسوم يقع على عاتقه لأنه أصر على اسناد القيادة الى اسكيبيو بوصفه صاحب أعلى منصب رسمي بدلا من اسنادها الى لاينوس ، وهو أكفأ ضابط في الجيش . ولا ينبغي أن ننسى أنه كان ضيق الأفق صلف الطبع شديد الاعتداد بنفسه . واذا كان الرواقيون قد خلدوا ذكراه لأنه كفر - في رأيهم - عن كل سيئاته بإثاره الانتحار على الاستسلام لقيصر ، فانه في رأي كثير من المحدثين لم ينتحر الا بدافع الصلف والعناد ، وكلاهما لا يسوغ احراز المجد أو الاندراج في سجل العظماء .

(١) Cicero, ad Fam. XV, 3-6.

(٢) Suetonius, Div. Iul. XIX, 1.

راجع أيضا ص ١٧٢ - ١٧٣ .

ومع هذا فقد كان كاتو وجلا عظيما ووطنيا غيوراً في عصر اتشر فيه الفساد ودب الانحلال . ولم يكن سياسيا كبيرا ، اذ أخفق في أن يقرن نفسه بالدولة أو بالأحرى أن يفنى ذاته في الدولة ، وهو ما نسبة اليه المعجبون به . وناصب رجال المال والايطالين العداً دون وجه حق في بعض الأحيان . وكان واسع الحيلة في عرقلة المشروعات وهدمها ، بينما كان يفتقر هو نفسه الى ملكة الابتكار والانشاء . وكانت صلابته ونزاهته عقبة كئودا في وجه الحزب الارستقراطي الذي كان هو أبرز أعضائه ، بل كان في حياته مصدر ضعف لهذا الحزب . ولم يكن غافلاً - على نحو ما ذكرنا - عن مشكلات زمانه ، ولكنه لم يعرف كيف يواجه تلك المشكلات . لقد عاش سنواته الأخيرة بلا أمل تقريبا ، يائسا من الأوضاع السائدة . وقد لمس بنفسه أثاراً زلزاله النبلاء وجشعهم ، وفتن الى خطر التحالف مع پومپي . ويحدثنا سينيكا (Seneca) الفيلسوف بأنه كان يترقب الموت في حالة انتصار قيصر والنفي الاختياري في حالة انتصار پومپي (١) . ويروي أنه أبى أن يحلق لحيته وشعر رأسه أو أن يزين جبينه في المآدب باكليل من الزهر حدادا على قيام الحرب الأهلية . ولعل القصة مختلفة كغيرها من القصص الكثيرة التي رويت عنه أثناء الحرب . ومع هذا فلا ريب أن كاتو خاض تلك الحرب بوعي الرجل الذي يدنو من نهايته في جمهورية تدنو من نهايتها .

وكان كاتو أعظم في مبادئه منه في حياته . لقد أحدث انتحاره في نفوس الارستقراطيين أثرا أعمق مما أحدثه انتصار قيصر . واذ كان الدكتاتور قد صفع عن كثيرين من رجال تلك الطبقة ، بل ذهب الى أبعد من ذلك فكفل لهم قسطا من الحرية للتعبير عن آرائهم ، لئلا أخذ بعضهم يتكلم عن الجمهورية ويكتب عن دستورها في الماضي عندما

كانت مسئولية الحكم في يد الشعب . ولم تلبث روح كاتو التي لم تقهر أن غدت رمزا للجمهورية والحرية . وكان شيشرون نفسه يعجب به في شهرته ويتمنى أن يوهب شجاعته ليموت ميتته . وقد كتب فيه مديحا استجابة لرغبة بروتوس . ولم يلبث هذا المديح أن صار نواة لأسطورة كاتو التي شقت طريقها الى عصر الامبراطورية . ويعتبر ضياع هذا الكتاب خسارة لا تعوض . ومن المرجح أن شيشرون عالج الموضوع بشيء من الحذر والتردد لأنه كان يعلم انه لو وفي كاتو حقه من الثناء لأثار غضب أنصار قيصر الذين كان الخطيب قد هادنهم حينئذ ؛ فهو يقول لصديقه أتيكوس في إحدى رسائله « لقد تنبأ (كاتو) بحدوث ما حدث ، وقاتل ليحول دون حدوثه ، ومات حتى لا يرى تحققه بعينه » (١) . ولم يكن شيشرون وحده هو الذي كتب مديحا في كاتو فقد امتدحه أيضا بروتوس وأقطاب آخرون .

غير أن كتاب شيشرون عن كاتو هو الذي حفز قيصر على أن يكتب وهو ما يزال في حملته الأخيرة في أسبانيا رسالة بعنوان « ضد كاتو (Anticato) » يرد فيها عليه . ولعل ما حفزه أيضا شعوره بصحة الاتهامات التي وجهها اليه كاتو . وقد كان يكرهه منذ سنوات طويلة حتى لم يعد في وسعه أن يعتفر له أعماله أو أن ينظر اليها بعين التسامح التي نظر بها الى أعمال خصومه الآخرين . وقد ضاعت رسالة قيصر التي هاجم فيها كاتو ، غير أن موقعه منه يتضح من « مذكراته عن الحرب الأهلية » حيث يعلل معارضة كاتو بعداوته الشخصية القديمة له وحقده عليه بسبب هزيمته في انتخابات القنصلية عام ٥١ (٢) . وقد

(١) ad Att. XII, 4, 2 : quod ille ea, quae nunc sunt, et futura viderit, et, ne fierent, contenderit, et, facta ne videret, vitam reliquerit.

(٢) Caesar, Bell. Civ. 1, 4 : Catonem veteres inimicitiae Caesaris incitant et dolor repulsae.

كان كاتو قد تولى البريتورية عام ٥٤ .

صينغ « هجاء كاتو » في أسلوب خطابي ، وروح كالمشورات السياسية عند الرومان ، في شكل دعوى قضائية . هكذا نرى قيصر نفسه الذي أقسم كاتو أثناء حياته ان يقدمه للمحاكمة ، يوجه الاتهام لعدوه بعد مماته . ولا نعرف شيئا عن طبيعة التهمة التي كالهها قيصر له . لعلها كانت تهمة الخيانة العظمى (maiestas) أى الخيانة والفساد بالدولة ، وهى جريمة يبدو أن كاتو كان قد توعد بان يتهم بها خصمه . وكان قيصر يتغنى من رسالته استرضاء شيشرون الذى حظى فنه الأدبى بأعظم الثناء من معاصريه ، واثبات زيف مثالية كاتو التى بدأت حينئذ تتجسم في أذهان الجمهوريين . وقد اتتهج فيها - على ما يبدو - أسلوب الخطابة الهجائية المقنعة فتناول حياة كاتو الخاصة ، ولا سيما ادمانه الخمر . ولم ينكر أصدقاء كاتو الذين اعتاد أن يقضى معهم أمسياته في السر والحوار الفلسفى أنه كان مغرما بالنبيذ . غير أن قيصر صورته في شكل مسكير لا يثيق من الشراب . ولعله رماه كذلك بالجنح الذى من أجله طلق كاتو زوجته لكي تزوج هورتنسيوس الثرى ، ومن أجله أعادها الى عصمته بعد أن أصبحت أرملًا ثرية . وليس من المستبعد أن يكون قد ألصق به أيضا تهما أخلاقية فاضحة . غير أن جميع هذه التهم الباطلة التى ابتغى بها قيصر امتهان ذكرى كاتو وتشويه سمعته والخط من شأنه أتت بعكس المقصود منها فزادت من شهرته وأسهمت في اذكاء الروح الجمهورية في روما . وأذكتها أيضا سياسة قيصر نفسها التى سلكها في الأشهر الستة الأخيرة من حياته بدءا بعودته ظافرا من أسبانيا . و انتهت - كما سنرى بعد قليل - بالقضاء على الدستور القديم وسقوط الجمهورية .

ولم يكن في وسع أغسطس ، بعد أن آلت اليه مقاليد الأمور ، أن يتجاهل مشاعر الجمهوريين فأعاد تكوين السناتو كأنه باعث الجمهورية، وملا كثيرا من مقاعد ذلك المجلس بأعضاء من أبناء الأسر الارستقراطية (١) أغسطس (= صاحب الفخامة او صاحب الجلالة) هو لقب سبب اكتافيانوس (منذ ٢٧ ق م) مؤسس نظام الحكم الامبراطورى .

انذين رتب لهم اباغات مالية مستديمة . ومع ان كثيرين منهم كانوا
ابناء اقطاب لقوا حتفهم في حركة الاغتيالات التي دبرها هو نفسه ،
فان معظمهم ارتضوا حكمه وتفانوا في خدمته . وفي ظل هذا العاهل
الذي زعم انه ارجع الجمهورية اصبح كاتو - وهو رمز الجمهورية
القديمة - بطلا في عين النبلاء والشعراء ومؤرخى العهد الجديد .
ويينمادوى صوت كاتو ورفع الى مصاف الآلهة بدأ الصمت يرين على
ذكرى قيصر ، ذلك الطاغية الذي أطاح بالجمهورية . ونجد سللوستيوس
حينئذ - أى بعد مقتل قيصر - يعدل عن رأيه في كاتو ولا يسبه كما
فعل من قبل . لقد باعد الزمن بينه وبين معترك السياسة الذى خاضه
كأحد أنصار قيصر ، فعاد بذاكرته الى الماضى واتضح له أن الزعماء
القدامى فى كلا الحزبين الارستقراطى (Optimates) والديمقراطى
(Populares) كانوا يسعون بوجه عام الى تحقيق مطامعهم الشخصية
فى دولة استشرى فيها الفساد وأعوزها ذلك الطراز من الرجال الذين
بنوا عظمة روما . لكنه يقرر أنه كان هناك على أيامه رجالان يتكافآن
فى الشهرة ويزان غيرهما فى الفضائل : قيصر وكاتو . ويعقد المؤرخ
بينهما مقارنة طريفة فيشيد بسخاء قيصر (لاجتذاب الدهماء) وحيويته
الدايقة وراففته وسماحة طبعه وإثاره الغير على نفسه . غير أن
الصورة التى يرسمها لكاتو أوقع فى النفس وأطرف : فهو الرجل
القويم الخلق المتقشف الزاهد فى عرض الدنيا الذى لا يشاء أن يبدو
فاضلا بل أن يكون فاضلا . واذا كان قيصر ملاذا للبؤساء ، فان كاتو كان
للأشرار مسوط عذاب . وهو النزاهة والصرامة والحزم مجسدا .
وما أشبه هذه الصورة بالصورة المثالية التى وردت فى الأساطير . لقد
انطمت فى ذهنه صورة كاتو الحزبى (وقد كان كاتو رجلا حزبيا)
والذى كان قد ندد بأخلاقه منذ سنوات مضت فهو لا يزوج به فى معترك

السياسة الحزبية بل يجعله في منأى عن الأحزاب (١) .

ولتتبع تطور أسطورة كاتو عند كبار الكتاب اللاتين : فترجيل يتمثله مشرعا للخير في العالم الآخر ، وهوراثيوس يفسح له مكانا في موكب أبطال الجمهورية ، ويصفه بالرجل المستقيم الذي لا تلين قناته أمام تهديد الطاغية والذي استعصت روحه الأبية على من رضخت له الدنيا بأسرها (٢) . ويقول ليقيوس في فقرة من كتاب ضائع ان المدح لم يزد من شهرة كاتو ولا الذم قلل من شهرته (٣) . هذا بينما لا يشير فرجيل في ملحمة التي يمجدها فيها آل يوليوس الا اشارة عابرة الى الرجل الذي رفع صيت هذه العشيرة فوق غيرها من العشائر الشريفة ، بل ان هذا البيت الذي لم يتم قد يُسْتَمُّ منه أن الشاعر يلوم قيصر على قيامه بالحرب ضد بلاده (٤) . ويتساءل ليقيوس عما اذا كان مولد قيصر نعمة أم قهمة على الدولة الرومانية (٥) . ونجد حديث الشعراء عنه لا يدور بوجه عام الا حول جسامة وزر المتأمرين الذين اغتالوه ، وحسبعود روحه الى السماء وتحولها الى نجم - هو نجم يوليوس sidus Iulium - الذي يجلب النصب لروما ويفخر بالبركات ابن قيصر ووريثه (أكتافيانوس) (٦) . وأما عن موقف أغسطس نفسه من كاتو فيتبين من قوله لرجل نهش ذكراه ان من يعارض التغيير في الدولة

Sallustius, *Catiline*, 53-54; cf. T.R.S. Broughton, (١)

T.A.P.A. 67 (1936), pp. 34-46.

Aen. VIII, 670; *Od.* I, 12, lines 35-36; III, 3, lines 1-8: (٢)

II, 1, lines 23-24: et Cuncta Terrarum subacta praeter atrocem
animum Catonis.

Hieronymus, in *Hoseam* 2, prolog. (٣)

Aen. VI, 832; cf. R. Syme, *The Roman Revolution* (٤)

(1939), p. 317.

Apud Seneca, *Quaest. Nat.* V, 18, 4. (٥)

(٦) تبني يوليوس قيصر في وصيته اكتافيانوس (ابن بنت اخته) وبعد موته حمل اكتافيانوس اسم ابيه بالتبني مضافا اليه اسم اكتافيانوس ، ثم لقب أغسطس .

يعد مواطننا صالحا ورجلا فاضلا (١). وكان لدى أغسطس من الأسباب حينئذ ما يجعله يعارض التغيير في الدولة . غير أن هناك ما يحمل على الاعتقاد بأنه شعر في السنوات الأخيرة بالخطر على نظام الحكم الجديد من تمجيد كاتو ، حتى قيل إنه كتب في أواخر أيامه رسالة عارض بها رسالة بروتوس في مدحه (٢) . ولعل ما دفعه الى ذلك توالي المؤامرات لقلب نظام حكمه ، وبخاصة تلك المؤامرات التي تزعمها رجال من الأسر النبيلة القديمة . وكان أغسطس نفسه قد أحيا نفوذ تلك الأسر في أوائل عهده . لكن بمرور الزمن خبت في صدره الروح الجمهورية فكف عن سياسة احتضان أبناء البيوتات العريقة وبدأ يعهد بالقنصلية لرجال جدد . ولعله أدرك أن تقديس كاتو قد يؤدي الى قيام حزب مناوئ له من الجمهوريين المتعصبين ، وأنه ينبغي مكافحته قبل أن يستفحل خطره .

غير أن رأى الناس في كاتو وقيصر كان قد تكوّن في السنوات الأولى من حكم أغسطس . ولم يطرأ على هذا الرأى تغيير كبير في الأجيال التالية . لقد كان النسيان نصيب قيصر في أغلب الأحيان ، ولعل الامبراطور نفسه - كما لاحظ بعض الباحثين - كان له يد في طمس ذكراه (٣) . ولم يكن قيصر بل أغسطس هو الذى تصدر قائمة الأباطرة الذين كان الناس يقسمون بهم عند الشهادة . وكان أغسطس لا قيصر هو الذى نسجت حوله أسطورة . وفي الوقت نفسه استمرت أسطورة كاتو فى الازدهار . وحتى عندما أصبح ايمان « المواطن الأول » بالجمهورية سوريا زائفا فى عهد نيرون كان من المشرف امتداح كاتو

Macrobius, II. 4. 18 : quisquis praesentem statum (1)
civitatis commutari non volet, et civis et vir bonus est.

Suetonius, Aug. I.XXXV, 1 (2)

L. R. Taylor, **Party Politics in the Age of Caesar** (3)
(1949), p. 180.

أسوة بما فعله كتاب العصر الأغسطى . ولم يعد كاتو يمثل فقط فكرة الجمهورية والحرية بل أصبح أيضا نموذجا للفضيلة ومثلا أعلى عند الرواقين استرشد به كبار القوم وتطلعوا اليه في الأيام العالكة من عصر أسرة يوليوس - كلوديوس . ولم يقف أثر كاتو عند هذا الحد . فقد أعانت سيرته الكثيرين على مقاومة الأباطرة الطغاة وملاقات الموت على طريقته . وعندما غضب نيرون على سينيكا وأحس الفيلسوف بدنو أجله اثنغل بالتفكير في موت كاتو ثم واجه الموت في شجاعة الرجل العظيم الذي اتخذ قدوة له (١) . وكان المثل الذي ضربه كاتو نبراسا لروماني آخر ، لعله كان أعظم من سينيكا ، ألا وهو ثراسيا پايتوس (Thrasea Pactus) الذي يحدثنا تاكيتوس بأن قضاء نيرون عليه كان بمثابة القضاء على الفضيلة ذاتها (٢) . وقد كتب پايتوس ترجمة لحياة كاتو ، وهي المصدر الرئيسي الذي استقى منه بلوتارخوس مادته في كتابة سيرة كاتو الرائعة .

غير أن لوكانوس (Lucanus) ، قريب سينيكا ، هو الذي صور في ملحمة عن الحرب الأهلية (Pharsalia) ، شخصية كاتو الأسطورية التي أضفاها عليه موته النبيل ، وهي شخصية تناقض شخصية قيصر كل المناقضة . فبينما يمثل كاتو الفضيلة والحرية ، يمثل قيصر الرذيلة والطغيان (٣) ؛ « فهو أبو الوطن الحقيقي الجدير بأن تشاد له المعابد والذي لن تستغف روما أبداً من أن تقسم له بين إلهاء » (٤) . ولم

(١) Cf. W. H. Alexander. "Cato of Utica in the Works of Seneca Philosophus." *Trans. Roy. Soc. of Canada*, 40 (1946), Sec. II, 59-74.

(٢) *Ann. XVI, 21: Nero virtutem ipsam excindere concupivit interfecto Thrasea Pactus...*

(٣) Cf. B. M. Marti, "The Meaning of the Pharsalia," *Ann. Jour. Philol.* I.XVI (1945), 352-376.

(٤) *Pharsalia, IX, 601-602.*

راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٤٤ .

يكن لكاتو في عصر الامبراطورية حزب بالمعنى الصحيح لأن قيام مثل هذا الحزب كان أمرا مستحيلا . غير أن كاتو كانت له عبادة (sanctus Cato) يمارس النبلاء وأعضاء السناتو شعائرها في بيوتهم . وكان هؤلاء يحملون أسماء غريبة لم يكن ليعرفها لو أنه بعث حيا . وقد أصبحوا نبلاء بعد أن تقلدوا مناصب عامة سامية بفضل سياسة قيصر وخلفائه الذين أدخلوا أيضا في السناتو أعضاء من ايطاليا والولايات . هؤلاء النبلاء الجدد كانوا يتطلعون الى « عصر كاتو » حين كان انحكام الرومان وذوو المرتبة القنصلية يتمتعون بوصفهم ممثلين للجمهورية بنفوذ وهيبة (١) . وقد مجدوا ذكراه لأنه آثر أن يموت على أن يشهد بعينه انهيار ذلك النفوذ وضياع تلك الهيبة . وقد رأينا كيف ألهمت سيرته رجلا مثل ثراسيا پاتوس - وهو من أفضل النبلاء - أن يعتز بكرامته ويتشبث بحريته في زمن تقشت فيه الذلة والخنوع ، فلما حان أجله ، أعاقته على ملاقاته الموت بشجاعة منقطعة النظير (٢) .

الحملة الأسبانية الأخيرة : موندا

وبعد أن فرغ قيصر من تنظيم شئون ولاية افريقيا عاد الى روما في صيف عام ٤٦ ، وأقيم له موكب نصر (triumphus) بالغ الفخامة ، لم تشهد العاصمة مثيلا له من قبل ، ولم يشر فيه الى اقتصاره على الرومان من بني جلدته ، لأن مواكب النصر لا تقام احتفالا بانتصار روماني على روماني (٣) وانما أقيم ذلك الموكب لمدة أربعة أيام احتفالا

(١) Seneca, Dial. IX, 7, 5.

(٢) عن ماركوس بوركيوس كاتو « الاويكي » (M. Porcius Cato) راجع :
A. Afzelius, *Classica et Mediaevalia* (1941), 100-203.

(٣) Cf. Scullard (ed.), *Oxf. Class. Dict.* s. v. *Triumphus*.

اتصاره على غالة ومصر وبنطوس وأفريقيا (١) . وأمام عجلته الحرية التي تجرّها أربعة جياد اقتيد بعض الأسرى وفي مقدمتهم فركنجيتوريكس ، زعيم غالة الوطني ، الذي أخرج من غياهب السجن ليرى النور لآخر مرة ، وأرسينوى العنيدة ، الأميرة البطلمية وأخت كليوباترة (السابعة) ، وچوبا ملك نوميديا . وبينما كان قيصر يصعد درجات السلم المؤدى الى معبد چوپيتر فوق الكايتول ليضع فيه مذبحه ، كما جرت العادة ، أكاليل الغار تحية للاله ، مسيق فركنجيتوريكس الى ساحة الاعدام . لقد كان قيصر قاسيا متحجرا القلب ازاء اعدائه البرابرة بقدر ما كان متسامحا رحيمًا بخصومه من الرومان . وخلف عجلته سار جنود فرقة القدامى ينشدون أغاني بذيئة أو ماجنة متفاكهن فيها بصلعة قائدهم المحبوب ، وسرب من العربات المحملة بالذهب والتيجان الذهبية والأسلاب والمكافآت التي وعدوا بها : لكل جندي ٥٠٠٠ دينار ، وضعفها لكل قائد سرية (centurio) ، و ١٠٠ دينار لكل واحد من المتفرجين . وبعد انتهاء الموكب أقيمت مأدبة صفت فيها ٢٢ر٠٠٠ مائدة . وصحب الدكاتاتور الى منزله ركب من حملة المشاعل فوق الأفيال . وأقيمت أيضا حفلات تمثيلية ومهرجانات رياضية ومعارك بحرية صورية ومبارزات بين أسرى الحرب والمجرمين ترفيها عن الشعب وتمجيذا لذكرى چوليا ، بنت قيصر وزوجة پومپي الراحلة . وبهذه المناسبة بنى بهوا (Basilica Iulia) وسوقا (Forum Iulium) يحمل كل منهما اسم عشيرته (يوليوس) ، ومعبدا لقينوس ربة التناسل ، والام التي تنحدر هذه

(١) Suetonius, Div. Iul. XXXVII: Primum et excellentissimum triumphum egit Gallicum, sequentem Alexandrinum, deinde Ponticum, huic proximum Africanum...

ويضيف سويتونيوس بانه احتفل ايضا باتصاره على اسبانيا فيما بعد على اعتبار ان من اتاروا هناك الحرب عنده كانوا رومانين خونة ؛ راجع : CA.H. IX, p. 704

العشيرة من نسلها (Venus Genetrix) (١)

ولم يلبث قيصر بعد أشهر قليلة قضاها في تنظيم شئون الحكم ،
أن غادر العاصمة في نوفمبر عام ٤٦ ليقوم بآخر حملاته ويحرز انتصاره
الأخير . كان قيصر بعد أن سحق القوات الموالية ليومبي في أسبانيا
عام ٤٩ قد ترك مقاليد هذه البلاد في يد كاسيوس (Q. Cassius) (٢)
لكنه كان اختيارا غير موفق لأن كاسيوس استبد بحكم أسبانيا وأساء
معاملة أهلها فهبوا ثائرين في وجهه . وقد أرسل غيره ليحل مكانه قبل
الحملة الإفريقية ، ولكن لاينوس وابنى يومبي الذين التجأوا بعد
معركة تابسوس الى أسبانيا استغلوا قيام القلاقل فيها وأذكوا لهيب
الثورة ولما استفحل خطرهما رأى قيصر أن لا مناص من أن يذهب هو
نفسه لخمادها على رأس قوة مؤلفة من ثمانية فرق . ولا يعنينا من
تفاصيل الحرب الأسبانية (Bellum Hispaniense) سوى أن المعركة
الأخيرة ، وهي معركة موندا (Munda) التي دارت في جنوب أسبانيا
(بين أشيلية وملاقة) في مارس عام ٤٥ ، كانت من أعنف معارك
الحرب وأن قيصر خرج منها ظافرا بينما لقي فيها أقطاب حزب السناتو
حتهم ما عدا سكستوس يومبي (Sex. Pompeius) ، بن يومبي
الكبير ، الذي قدر له أن ينجو بحياته ويلجأ الى البحر ليثير فيما بعد
مساعب جمة في وجه خلفاء قيصر . وبذلك وضعت الحرب الأهلية
أوزارها وأصبح يوليوس قيصر سيد العالم الروماني دون منازع .

كانت الحرب الأهلية (Bellum Civile) فريدة بين حروب العالم
القديم في اتساع نطاقها اذ شملت كل منطقة البحر المتوسط تقريبا ، وفي
ارتفاع مستوى خطتها العسكرية ، وفي انتصار ضباط أكفاء على
ضباط لا يقلون عنهم كفاءة بصورة حاسمة . وقد أثبت جنود قيصر

(١) راجع ما تقدم في ص ١٢٧ ، حاشية ٢ .

(٢) وهو كويتوس كاسيوس (لوتجينوس) نقيب عام ٤٦ ، انظر ص ٢٢٥ .

أنهم أكفأ مشاة في العالم القديم ، واستغل قائدهم ما توافر لهم من مقدرة وخبرة سواء على احتمال السير أو في إقامة الاستحكامات الى أقصى حد مستطاع . ولم يحدث في أى حرب أخرى تثبت قديما بين جيشين متكافئين تقريبا في السلاح أن دمر المتضرر عدوه تدميرا تاما ومنى بمثل هذه الخسائر الطفيفة . ولم تكن أبرز صفة في قيصر القائد هي سرعة زحفه التي صارت مضرب المثل (celeritas Caesariana) بل ثقته الشديدة بذكائه وشجاعته ، فلم يحدث أن تردد مرة في قبول التحدي من جانب خصمه . وليس معنى ذلك أنه كان متهورا بل كان على العكس قائدا حذرا في وسعه أن ينتظر دون ملل اذا أيقن أن الانتظار هو الطريق الوحيد الى النصر . فاذا ما حانت الفرصة الملائمة كان لا يتوانى لحظة في تسديد ضربه في الصميم . وقلما أفلتت منه فرصة موالية أو سدد ضربه بعد فوات الفرصة . لذلك كان مصير الجيش الذي ينهزم على يديه التدمير أو الأسر في أغلب الأحيان . وكان يصير يفضل دائما أن يحارب بقوات ضئيلة ممتازة التدريب والخبرة . ولم يكن ذلك بسببه صعوبة تموين القوات الضخمة فحسب ، بل ثقته الكبيرة أيضا في استطاعته الانتفاع بكل جندي وحثه على القتال بعزم وإخلاص . لقد كانت شخصيته الفذة وحدها هي سبب انتصاراته حتى قيل انه لم يبتكر شيئا جديدا في فن الحرب ، فهو من هذه الوجة لم يكن ندا للماريوس وربما لم يكن أيضا ندا لسبلا . ولا كانت له موهبة يوناني التي أتاحت له أن يجيد القتال في البر والبحر على السواء ، ولا براعة الاسكندر المقدوني في استخدام سلاح الفرسان كقوة ضاربة . لقد وجد في فن الحرب الروماني ما يكفيه وممارسه بمهارة فائقة وطبقة تطبيقا فعالا ينم عن عبقريته . وأيا كان الأمر فقليل هم النقاد العسكريون الذين ساورهم الشك في أن قيصر هو أبرز شخصية في تاريخ روما العسكري .

دكتاتورية يوليوس قيصر واصلاحاته

اصلاحاته في روما وايطاليا والولايات :

ينبغي ألا تنسى عند دراسة أعمال قيصر كرجل من رجال الحكم والسياسة أنه قام بها في الأشهر القليلة التي تسنى له أن يمضيها في العاصمة أثناء اندلاع لهيب الحرب الأهلية . فلا عجب أن جاءت اصلاحاته مبتدئة غير كاملة لأن الظروف اضطرتة الى ارجاء كثير من المشكلات حتى يتفرغ لها في السلم ولكن يد الموت اختطفته بعد عام واحد من انتهاء الحرب . ومع هذا فقد استطاع في تلك الفترة التي لم تتجاوز ستة عشر شهرا أن يصدر أو يعد للإصدار طائفة من التشريعات التي تفوق في كثرتها وتنوعها كل ما أصدره الأخوان تيريوس وجايوس جراكوس وسلا نفسه . فليس هناك فرع من فروع الادارة لم يترك فيه أثرا مستديما ، فضلا عن أن كل مادة من تشريعاته تكشف عن فطنة سياسية وتنتزع الاعجاب وتثير الأسف على أن الأجل لم يمتد به لاتمام اصلاحاته .

لقد رأى قيصر بعد انتصاره على پومبي والحزب الأرستقراطي واتصاده بالسلطة أن الواجب يحتم عليه اصلاح أداة الحكم التي دب فيها الفساد خلال قرن طويل من التطاحن الحزبي والحروب الأهلية . وكان سلا قد واجه نفس المشكلة فقام ببعض اصلاحات اندثر معظمها

ولم يبق منها سوى القليل . ذلك أن سلا ، على الرغم من تشريعاته الإدارية والجنائية القيمة ، كان ضيق الأفق ، مجردا من روح العطف على الجماهير ، شديد التعصب للطبقة الأرستقراطية فلم يفتن الى جوهر مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ، ولم يستهدف من اصلاحاته سوى كسر شوكة خصومه . ودعم نفوذ السناتو وتركيز السلطة من بعده في يد هذا المجلس (١) . وأما قيصر فكان أوسع أفقا وأقل تعصبا وأكثر منه فهما لهذه المشكلات :

كان على قيصر أن يحدد أولا الشروط التي يريد املاءها على الحزب المهزوم . وفي الحق ان ماضيه نفسه قد أملى عليه السياسة التي ينبغي اتباعها ازاء خصومه . ففي مستهل حياته العامة كان دائم التنبيد بسياسة سلا الارهابية وانتقامه من أنصار ماريوس . ولذلك حرص منذ عودته الى ايطاليا مع فرقة العسكرية على أن يثبت للرأى العام أنه لا ينتوى الالتجاء الى أساليب سلفه . ونادى منذ بداية الحرب بتأمين فلاحى ايطاليا من المصادرات وأعمال النهب . وعندما وقع جنود من قوات خصومه أسرى في يديه أطلق سراحهم دون عقاب أو ادماجهم في فرقة . وعفا بعد فرسالوس دون تباطؤ عن أنصار پومپى الذين سألوه العفو ، بل انه زكى كثيرا منهم لمنصب عامة سامية . وكان من بين هؤلاء ماركوس بروتوس (M. Iunius Brutus) وجايوس كاسيوس (C. Cassius Longinus) اللذان ارتقيا منصب الپرتيورية عام ٤٤ (٢) ، كما حصل نيسرون الذى انخاز بعد تردد الى معسكر پومپى فى عام ٤٨ على عفو غير مشروط . واذا كان قد عاقب أتباع پومپى الذين لم يكفوا عن مناوآته بعد معركة ثابسوس بمصادرة أملاكهم وتجريدهم من حماية القانون فانه استجاب للوساطة وأرجع من المنفى قرا كان من بينهم خصمه اللدود ماركوس ماركولوس

(١) راجع ما تقدم فى ص ٨٣ - ٨٥ .

(٢) وهما زعيما الوأمة التى أودت بحياة قيصر فى نفس السنة (١٥ مارس ٤٤) .

قنصل عام ٥١ (١) . وقد لقيت سياسة التسامح ترحيبا شديدا من الرأى العام وتركت فيه أثرا طيبا بقدر ما تركت سياسة سلا الانتقامية من قبل أثرا سيئا . وليس أدل على عمق أثرها في نفوس الرومان من أن السناتور والجمعية الشعبية قررا اقامة معبد تقديسا للرافة (Clementia) بوضعها ربة ترمز الى تلك الفضيلة التي تحلى بها قيصر .

(١) اصلاحاته في روما :

كان من أولى المشكلات التي عنى بها قيصر ازدهام روما بالسكان الذين بلغ عددهم في زمنه حوالي مليون نسمة وما ترتب على ذلك من صعوبة حفظ الأمن وبخاصة في الأحياء المكتظة بالفقراء في قلب المدينة . وبغض النظر عن المنشآت العامة كالمعابد والأسواق والأبهاء الفسيحة التي زين بها العاصمة ، فانه وضع مشروعا لاعادة تخطيط وسط المدينة ليخفف من تزاخم المساكن ، وهو مشروع خرج الى حيز التنفيذ على عدة مراحل في عهد الأباطرة . ووضع مشروعا آخر لصيانة شوارع روما وضواحيها وتنظيم حركة المرور فيها واستخدام الأراضي الفضاء العامة . ولم يعالج مشكلة حفظ الأمن علاجا حاسما ولكنه أسهم فقط في علاجها بحل الجمعيات (collegia) والنوادي الخاصة والتقابات (sodalicia) ما عدا القديمة منها التي لا صلة لها بالسياسة كالتقابات المهنية والمنظمات الدينية اليهودية . كما شدد من عقوبة جريمة استعمال العنف (de vi) بحرمان المذنب من « الماء والنار » أي تجريده من حق المواطن (٢) ، وقرر عين العقوبة لمرتكبي جريمة الخيانة العظمى (maiestas) ، واذا صدقت رواية سويتونيوس ، تقلا عن فقرة من شيشرون لم تصلنا ، فانه جعل التجريد من كل الممتلكات عقوبة المتهمين بقتل الأحرار عمدا (أو أقبائله لابيه) والتجريد من نصفها عقوبة

(١) راجع ما تقدم في ص ٢٢٢ .

(٢) راجع ما تقدم في ص ٥٩ ، ٩٢ حاشية ٢ ، ١٨٠ .

من يقتل غير هؤلاء (١) . وأهم من ذلك قرار باستخدام القوات العسكرية لمساعدة الحراس *lictors* - وهم القوة البوليسية المدنية الوحيدة بالعاصمة - في حفظ الأمن بالأسواق . لكنه كان من ناحية أخرى أول سياسي ، بل السياسي الوحيد ، الذي عالج بطريقة فعالة مشكلة الفقراء المتعطلين في المدينة (*plebs urbana*) ، وهم أحد عوامل الشغب فيها ، إذ خفض - بمقتضى إحدى مواد قانون يوليوس بتنظيم البلديات أو الحكم المحلي *lex Iulia municipalis* (٢) - عدد المنتفعين بالقمح المجاني من ٣٢٠.٠٠٠ الى ١٥٠.٠٠٠ (٣) . وألزم المنتفعين بتقديم اقرار بثروتهم أو دخلهم في حالة زيادته عن الحد المقرر للتمتع بهذه المنحة (٤) ، وأرسل غير المستحقين لهذه المنحة وعددهم حوالي ١٨٠.٠٠٠ الى المستعمرات الجديدة التي أنشأها خارج إيطاليا . وبهذه المناسبة قرر انتخاب محتسبين جديدين للإشراف على توزيع هبات القمح (*aediles Cereales*) (٥) . ولتموين المدينة بمقادير كافية من الغلال بصورة منتظمة وضع مشروعا لحفر ميناء واسعة عند أوستيا (*Ostia*)

Cf. Suetonius, Div. Iul. XLII, 3 : parricidas, ut Cicero (١)
scribit, bonis omnibus, reliquos dimidia parte multavit.

والخلاف على كلمة *parricida* انتهى من يقتل احدا من قرابته أم من يعمل حرا مع سبق الإصرار ؟

(٢) صدر هذا القانون المعروف خطأ بقانون يوليوس الخاص بالبلديات في عام ٤٥ على ما يرجح ولكنه لم يتخذ الا في شهر يونيو من عام ٤٤ على يد ماركوس انطونيوس بعد موت قيصر ، ويشار اليه عندئذ باسم قانون انطونيوس بالقرار أعمال قيصر :

Lex Antonia de actis Caesaris confirmandis

وجدناه مدونا على لوحة برنزية في بلدة هراقلية (*Heraclea*) بجنوب إيطاليا ويعرف باسم لوحة هراقلية (*Tabula Heracleensis*) .

Suet. Div. Iul. XII, 3: atque ex viginti trecentisque (٣)
milibus accipientium frumentum e publico ad centum
quinquaginta retraxit.

(٤) انظر ترجمة مواد هذا القانون الخاصة بضرورة تقديم القرارات للحصول على

هبات القمح في كتاب :

N. Lewis — M. Reinhold, *Roman Civilization I*, (1951), p. 408 f.

(٥) أو *aediles Cereales* .

لتكون بديلا عن مرسى السفن المكشوف الذى أصبح لا يفى بالغرض من الناحية التجارية .

(ب) فى ايطاليا :

كان من بين ما عاد بالنفع على روما وايطاليا تلك القوانين التى أصدرها فى سنتى ٤٩ ، ٤٧ ليخفف من حدة الضائقة المالية التى نشأت عن الذعر غداة قيام الحرب الأهلية . فقد استغل بعض النبلاء حالة الفوضى وقاموا بمحاولات متطرفة لالغاء جميع الديون . وعالج قيصر الأزمة بأن جعل أثناء العقارات عند اعلان الحرب أساسا لتقييم الديون وأوقف سريان الفوائد منذ بداية تلك الحرب ، وأعفى مستأجرى العقارات من جزء من القيمة الإيجارية السنوية . وكانت هذه القوانين معتدلة لأنها يشرت على المدنيين سداد ما فى ذمتهم ولم تهضم فى الوقت نفسه حقوق الدائنين . وينهض دليلا على اهتمامه بتنمية رخاء ايطاليا الاقتصادية ذلك القانون الذى يتطلب من ثروة المواطنين وأصحاب رؤوس الأموال استثمار جانب من أموالهم فى الأراضى الايطالية أكبر الظن لكى يرفع من قيمتها ويقلل من حدة التناحر الاقتصادي بين النبلاء والفرسان ؛ فضلا عن طائفة من المشروعات العملية للنهوض بالمرافق العامة ، كان من أهمها تجفيف مستنقعات پومپتيني (فى اقليم لاتيوم) وبحيرة فوكينوس (الى الشمال من نهر ليريس ببلاد المارسيين) لزيادة مساحة الأراضى المنزرعة ؛ وشرق طريق جديد عبر الأبين الى الأدرياتيكي . وقد تفتت هذه المشروعات تدريجيا فى عصر الأباطرة الأوائل . كما أصدر قانونا يلزم أصحاب المراعى باستخدام نسبة معينة من الأيدي الحرة (لا تقل عن ثلث العمال) . ولا يعتبر هذا القانون خطوة نحو الغاء الرق فى الضياع الرعوية بالريف الايطالى بل اجراءا وقائيا ضد ثورات العبيد ومؤازرتهم حركات التمرد على الحكومة المركزية . وبغض النظر عن أن توفير العمل للمواطنين الأحرار يعود

دائما بالفائدة على المجتمع والدولة ، فان هذا القانون ساعد على ملء صفوف الفرق العسكرية عند الحاجة برجال من الريف أصحاب البنية شديدي المراس ، وعلى فتح أبواب الرزق للجنود المسرحين ريثما تتم اجراءات توزيع التصاوغ الزراعية عليهم

ولما عاد فيصر الى روما في ديسمبر عام ٤٩ استصدر قانونا بمنح الحقوق الرومانية الكاملة بدلا من الحقوق اللاتينية لسكان « غالة عبر الپو » (Gallia Transpadana) وهو اصلاح كان ينادى به منذ بداية حياته السياسية ، ولذلك عجل بتنفيذه تقديرا للخدمات القيمة التي قدمها له جنود هذه المنطقة أثناء حملاته في « غالة عبر الالب » . وبذلك أصبحت ايطاليا كلها رومانية . وكان من بين اصلاحاته الجوهرية التي ترتبت على هذه الخطوة تنظيم أداة الحكم المحلي في ايطاليا من جديد أو بالأحرى تسييق النظم الادارية في المدن المتمتع بالحكم الذاتي (municipia) وذلك بوضع قواعد معينة لشغل المناصب العامة، ودخول المجالس المحلية ، واجراء التعداد بطريقة أدق وأكثر انتظاما عن ذي قبل . ومعلوماتنا عن هذا الموضوع مستمدة من « لوحة هراقليا » التي تتضمن طائفة من التشريعات المتنوعة أعدها قيصر ولكن معظمها لم يصدر أثناء حياته بل أدمجها أنطونيوس كلها بعد وفاته في قانون واحد يعرف الآن خطأ باسم قانون يوليوس الخاص بتنظيم البلديات (lex Iulia municipalis) (١) ولتفصيل ذلك نقول : لقد ترتب

(١) راجع ص ٢٩٥ حاشية ٢ . وقدثار حول هذا القانون جدل طويل . ولا تتناول هذه التشريعات تنظيم البلديات أي الشروط الواجب توافرها في حكم المدن الإيطالية واتضاء مجالسها ، واجراء التعداد فحسب بل تتناول أيضا موفوعات متنوعة غير مترابطة كتوزيع القمح المجاني على المواطنين في روما ، والقواعد التي ينبغي للمحتسين تنفيذها لعيانة الطرق والعمارات وحماية الممتلكات العامة وتنظيم حركة المرور في شوارع العاصمة ... الخ . وفي رأي الاستاذ رايدانه كان ينطبق على روما وإيطاليا فقط لا على الولايات . وفي رأيه أيضا ان قيصر لم يضع نظاما موحدا للحكم في البلديات ، ومن نص هذا القانون ، انظر :

على انشاء مراكز مدنية جديدة في أنحاء الريف الايطالي التي تسودها
انظم القبلية أن صارت ايطاليا مقسمة الى مناطق مدنية أو بلديات
(municipia) تشتمل كل منها على بلدة ، هي بمثابة العاصمة ،
وأراض زراعية حولها تلحق بها اداريا (territorium) . وقد منح
قيصر هذه المناطق المدنية استقلالاً ذاتياً ووضع لها نظاماً للحكم المحلي
راعى أن يكون موحداً بقدر المستطاع ، بغض النظر عما اذا كانت كل
منها في الأصل تتمتع بالحكم الذاتي الكامل أى بلدية بالمعنى الصحيح
(municipium) أو بالحكم الذاتي غير الكامل (praefectura) أو
مستعمرة (colonia) أو تحمل غير ذلك من الأسماء (conciliabulum) -
وصار يتولى الحكم في كل منطقة مدنية مجلس من الحكام ينتخب
أعضاؤه انتخاباً محلياً ويزاولون نفس الاختصاصات تقريباً في كل
البلديات وان اختلفت ألقابهم في مكان عنه في مكان آخر (١) . وكان

Bruns-Gradenwitz, *Fontes Iuris Romani*, 7th ed. (1909), No. 18;
F. F. Abbott-A. C. Johnson, *Municipal Administration in the
Roman Empire* (1926), No. 24 (pp. 288-298); S. Riccobono, *Fontes
Iuris Romani Antejustiniani I* (1941), No. 13 (p. 140 ff.).

وللترجمة والتعلق على النص ، راجع :

E. G. Hardy. *Six Roman Laws* (1911), p. 149 ff.; J. S. Reid,
The Municipalities of the Roman Empire (1913), pp. 129-133, 147;
Cary, *J.R.S. XIX* (1929), 116 ff.; H. Rudolph, *Stadt und Staat
im roemischen Italien* (1935), 113 ff., 217 ff.; M. Cary, "The
Municipal Legislation of Julius Caesar," *J.R.S. XXVII* (1937),
48 ff.; A. N. Sherwin-White. *The Roman Citizenship* (1939),
136 ff.; N. Lewis-M. Reinhold, *Roman Civilization I* (1951),
416 ff.

(١) فهم أحياناً في المستعمرات ايديلان أو پريتوران أو قنصلان أو دكتور أو مجلس
من ثمانية حكام (Octoviri) أو عشرة حكام (Decemviri) أو حاكم باسم (Sufetes)
كما كان الحال في مستعمرة قرطاجنة ، وأحياناً أخرى - في البلديات - حكامان (Duoviri
(iure dicundo) يعاونهما ايديلان (duoviri aediles) ، أو مجلس من أربعة حكام
(Quattuorviri iure dicundo) يعاونهم أربعة ايديليس (quattuorviri aediles)

يساعدهم ، بوصفهم هيئة تنفيذية ، مجلس تشريعي هو صورة من السناتور الروماني ، يتألف معظمه من الحكام السابقين (١) ومن ثم اتسم الحكم المحلي بطابع أرستقراطي كما هو الحال في العاصمة . وقد أزاح تعميم نظام البلديات في إيطاليا عبئا ثقيلا عن كاهل الحكومة المركزية ، وبخاصة عن كاهل الپريتورين الذين كانوا يتدبون مساعدين (prefecti) لتصرف العدالة في هذه البلاد ، كما تمهد الطريق لانتشار هذا النظام في الولايات الغربية في الأزمنة التالية . وقد اشترط القانون سنا معينة لكل منصب من المناصب البلدية في تلك المدن مستثيا من هذا الشرط كل من خدموا مدة ست سنوات في كتاب (مشاة) الفرق الرومانية (legiones) أو مدة ثلاث سنوات في فصائل الفرسان (alae) الملحقه بهذا الفرق أو من تمتعوا بالاعفاء من الجندية ؛ وحرم هذه المناصب على من يزاولون مهنا معينة كدفن الموتى والدلالة . وحرم عضوية مجالس التشريع البلدية على المتهمين بجرائم معينة وعلى

وقد يوجد الى جانب ا لحاكمين أو الحكام كوريستوران لتصرف الشئون المالية وقد يزيد العدد عن اثنين فيصل الى سبعة ، وفي كل خمس سنوات عند اجراء التعداد كان يطلق على الحاكمين في غالة عبر الالب لعب *duoviri quinquennales* وكانا يتنفس مهام الكنسورين في روما . وعند غياب أحد الحاكمين (*duoviri*) فإنه قد ينوب عنه حاكما آخر باسم *praefectus iure dicundo* للنهوض بواجباته وكان يختار من بين أعضاء المجلس = التشريعي . واما في البلديات اليونانية بالولايات السرفيه فكان الحكام يعرفون بأسماء خلعة : *archontes* (في اينا) أو *strategoï* (في برجامون) أو *prytaneis* (في ميليتوس) أو *polemarchoi* (في طيبة) أو *tagoi* (في تساليا) ... الخ .

(١) ويعرف مجلس البلدية التشريعي وهو مجلس استشاري ، باسم *senatus* كما هو الحال في روما أو باسم *ordo* (في الولايات الغربية) أو باسم *curia* (في عصر الإمبراطورية المتأخرة) ، واما في المدن اليونانية فيعرف عادة باسم *boulê* أو *synklêtos* أو *synedrion* ، ويطلق على أعضائه اسم *decuriones* (وهي كلمة مشتقة من *decuria* أي لجنة من عشرة أعضاء وينقسم المجلس الى عشر لجان) وأحيانا اسم *conscripti* . واما في الشرق فكانوا يعرفون باسم *bouleutai* أو *synedroi* . وكان عدد أعضاء المجلس في مدن إيطاليا والولايات الغربية يبلغ ثلاثة واما في الشرق فيبلغ ثلاثة أو أكثر .

المجالدين ومن أشهر افلاسهم وغيرهم من فاقدى الأهلية المدنية . كذلك استبعد القانون المطرودين من الخدمة العسكرية والضالعين في حركات الاغتيال والمصادرة غير القانونية (proscriptio) ، وان أجازها للمذنبين الذين شملهم العفو واستردوا حقوقهم المدنية . وليس هناك ما يشير الى أنه أوصد باب المناصب البلدية في وجه المعتقين (liberti) . وأخيرا فقد نص على أنه في حالة اجراء الرقيب (censor) أو أى حاكم آخر التعداد في روما ، يجرى الحكام كذلك في كل البلديات الإيطالية التعداد ويرسلون النتائج الى السلطات في العاصمة .

(ج) في الولايات :

وقد شغلت أحوال الولايات بال قيصر منذ ظهوره على مسرح السياسة ففي سنتى ٧٦٧ و٧٦٨ لفت الأنظار اليه باقامة الدعوى على بعض الولاة الجشعين من أتباع سلا (١) . وعندما تولى القنصلية عام ٥٩ ضاعف عقوبة جريمة الابتزاز (de repetundis) (٢) ، وخفض بعد معركة فرسالوس (٤٨) ضرائب ولاية آسيا وربما أيضا ضرائب غيرها من الولايات الشرقية التي أثقلت كاهلها مطالب جنود پومپى وضباطه ، ونقل حق جباية الضرائب من يد الملتزمين الرومان (publicani) الى الحكومات المحلية نفسها ، غير حافل بما قد يثيره ذلك من سخط في هيئة الفرسان . غير أن هذه الاجراءات لم تكن سوى علاج مؤقت لم يستأصل الفساد في الولايات من جذوره . وفي آسيا وصقلية استبدل بضريبة العشور (decuma) السابعة ضريبه ثابتة على الأراضى ، وهو اصلاح مستديم أفادت منه الخزانة الرومانية أكثر مما أفادته سكان هاتين الولايتين . وحدد مدة حكم البريتورين البدلاء في الولايات بعام واحد ، ومدة القناصل البدلاء بعامين . ولم يكن في

(١) راجع ص ١١٩ ، غاشية ٣ (السطر الأخير) ص ١٢٠ اول الهاشن .

(٢) راجع ص ١٧٥ .

ذلك حريصا على مصلحة الأهالي بقدر ما كان متخوفا من طموح الولاة الذين قد تسول لهم أنفسهم مناوئة الحكومة المركزية . غير أنه أبطل قانون پومپي الخاص باختيار حكام الولايات من بين القناصل والپريتورين الذين مضت خمس سنوات على اعتزالهم المنصب ، وهو قانون كان يستهدف - كما أسلفنا - اصلاح أداة الحكم في الولايات ومنع المرشحين للمناصب العامة من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل سدادها بالرُشا ، والأموال المبتزقة من الولايات التي يسند حكمها اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية في روما مباشرة^(١) . لكن ينبغي أن نقول انصافا لقيصر إن رجال الحزب الارستقراطي ضربوا بهذا القانون عرض الحائط غداة قيام الحرب الأهلية ، وأن الهدف الأخير من القانون كان منع الرشوة التي تضاعف خطرها بعد أن صار تعيين الولاة أكثر ارتهانا بارادة قيصر منه بارادة الشعب الروماني . ومع أن هذه الاسلحات لم تمس جوهر النظم الادارية في الولايات ، الا أن فترة دكتاتورية قيصر كان لها أثر بالغ الأهمية في حياتها ، اذ تصدعت خلالها لأول مرة تلك الحواجز التي كانت تفصل بين سكان الولايات وبين الايطاليين . وكان الحزب الارستقراطي قد حاول عبثا وقف هجرة الفلاحين الايطاليين والتجار الى الخارج ، ولم يكن ينظر بعين الارتياح الى استيطانهم في شكل جماعات مستقلة خارج ايطاليا ، وقلما كان يقر انشاء مستعمرات في أراض أجنبية^(٢) . وأما قيصر فقد شجع الهجرة بطريقتين ، اذ كان يبعث الى الولايات بالفائض من ثراء روما المتعطلين للسكنى في مستعمرات جديدة ذات طابع صناعي أو تجاري ، ويكافئ معظم جنده المسرحين بقضائغ زراعية في أراضى انولايات^(٣) ، ولم يمنح سوى قلة منهم قطائغ في ايطاليا نفسها . وقد

(١) راجع ما تقدم في ص ٢٢٧ - ٢٢٠ .

(٢) راجع موقف السناتو من اقتراح جايوس جراكوس انشاء مستعمرة يونونيا ،

ص ٢٥ ، ٢٤ .

(٣) بلغ عدد الجنود المسرحين من قواته التي اشتركت في حملات غالة عبر الالب

وحدها حوالي ٢٠.٠٠٠ جندي .

جعل كل هذه الجماعات الجديدة المقيمة بالخارج في وضع المستعمرات الرومانية أو اللاتينية ، ومنح مثل هذا المركز المتميز لجماعات ايطالية قديمة استوطنت الولايات (١) . ويقدر عدد مستعمراته في الولايات بما لا يقل عن عشرين مستعمرة (colonia) وعدد المواطنين الرومان انذين حصلوا على قطائع في الخارج بما يزيد على مائة ألف مواطن . وكان معظم هذه المستعمرات يقع في الجانب الغربي من البحر المتوسط . وأما المستعمرات القليلة التي أنشأها في الولايات فلم يكن لها شأن يذكر ما عدا كورثة التي كانت - كمستعمرة قرطاجنة في الغرب - تتألف من الفقراء الرومان والعقلاء الذين اكتسب أكثرهم انحرية بفضل الخبرة الفنية أو المهارة الصناعية . وكان قيصر يقصد من بتأسيس المستعمرات الى تحقيق أهداف اقتصادية اذ كان ذلك يوفر على الخزانة أموالا طائلة لأن أراضي الولايات كانت أرخص سعرا من أراضي ايطاليا ، وكان يأمل أيضا أن يخلق منها مراكز زراعية مثل قرطاجنة أو مراكز تجارية - صناعية مثل كورثة وسينوبى . وعالج بالمستعمرات مشكلة ازدحام ايطاليا وروما بأعداد غفيرة من الذين انسلت في وجوههم أبواب الرزق أو استمروا حياة البطالة اعتمادا على هبات القمح وأصبحوا عبئا ثقيلا على الخزانة . وفي الحق أنه حل أيضا مشكلة سياسية لأن هؤلاء المتعطلين كانوا مصدرا للشغب واختلال الأمن وسلاحا يستغل في الانتخابات والتطاحن الحزبي . لكن لعله أيضا وضع نصب عينيه هدفا كمساهمة المستعمرين الايطاليين في نشر الحضارة الرومانية في الولايات (٢) .

(١) كان الايطاليين المستوطنون بالولايات كثيرا ما ينتظمون في شكل اتحادات سميت فيما بعد *conventus civium Romanorum* . ولكنها - باستثناء القليل منها - لم تكن تمنح بامتيازات سياسية بوصفها اتحادات ذات كيانات مستقلة وإن كانت حقوقا خاصة اخرى .

(٢) عن سياسة قيصر في انشاء المستعمرات ، راجع :
F. Vittinghoff, *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus* (1952), pp. 49-95.

وعن الالة المستمدة من العملة عن هذه المستعمرات ، انظر :
M. Grant, *From Imperium to Auctoritas*, 1946.

وفي وسعنا أن نقف على اتجاهات قيصر من دراسة دستور
أحدى هذه المستعمرات . لتناول مثلا مستعمرة جنيتيفا يوليا
(colonia Genetiva Iulia) التي أُنشأها عند بلدة أورسو (Urso)
بإسبانيا وأسمها باسم عشيرته والربة فينوس (١) . من دستور هذه
المستعمرة الذي صدر قبيل وفاته يتبين أن بعض المواد منقول عن
السلف والبعض الآخر مستحدث من ابتكاره (٢) . ويبدو أنه عين لها
أول هيئة حاكمة محتفظا لنفسه بحق إجراء تعيين الحكام في المستقبل.
وقد نص على أنه لا يجوز لعضو من أعضاء السناتو الروماني أو
لأحد من أبنائه أن يكون راعيا (patronus) للمستعمرة الا اذا كان
موطنا عاديا في إيطاليا غير مزود بسلطة « الامپيريوم » ، وأن يوافق
على اختياره ثلاثة أرباع أعضاء المجلس التشريعي المحلي (decuriones).
ويتضمن الدستور مادة صارمة لعقوبة جريئة الرشوة النقدية أو
العينية في الانتخابات ، لعلها مستوحاة من قانون شيشرون الخاص

(١) المستعمرة منسوبة الى يوليوس ، اسم عشيرة فيسر ، والى جنيتيفا وهي صفة
من صفات فينوس ، ربة الحب والتناسل ، بمعنى الوالدة الأم (مثل Genetrix) أي
الأصل الذي نبتت منه العشيرة (عشيرة يوليوس) لأن هذه الربة كانت - كما ورد في الأساطير -
أم اينبلس (Aeneas) ، وهو أبولس فينوس (Iulus) الذي روي لعشيرة يوليوس
(gens Iulia) كانت تنحدر من سلالة (راجع أيضا ص ١٤٧ ، حاشية ٢) . ومن
هذا النسب انظر أيضا ص ٢٢٢ فيما بعد .

(٢) عن النص نفسه : انظر :

F. F. Abbott-A. C. Johnson, *Municipal Administration in the Roman Empire* (1926), pp. 300 ff.; S. Riccobono, *Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, 3rd ed. (1941). No. 21 (p. 177 ff.).

وللترجمة والتعليق ، راجع :

E. G. Hardy, *Three Spanish Charters & Other Documents* (1912), 23 ff.; N. Lewis & M. Reinhold, *Roman Civilization I* (1951), pp 420 ff.

بالرشوة^(١) . ويكشف عن رغبته الأكيدة في دعم الصناعة بالمستعمرة وحرصه على مراعاة طقوس الديانة الرسمية تحت إشراف العرافين والكهنة، وعلى تمجيد ثالوث الكايبتول : جوبيتر وجونو ومينرفا باقامة عيد سنوى لهم يستغرق ثلاثة أيام متوالية ، وعيد يستغرق يوما تمجيذا لفينوس . وينهض اسم المستعمرة نفسه وتمجيد فينوس دليلا على مدى اهتمام قيصر بالربة التى اتخذها راعية له ولآل بيته . وليس فى هذا الدستور ما ينم عن سياسة دينية تتعارض والعادات الدينية المتبعة فى الدولة الرومانية. وأهم من ذلك مادة تنص على أنه لا يجوز الاعتراض على عضوية أحد فى مجلس الشيوخ المحلى بحجة أنه عبد معتق ، وهى مادة تنسخ أخرى كانت تشترط حرية المولد ، واستحدثها قيصر لمصلحة العتقاء (libertini) ولها نظير فى دساتير المستعمرات التى أسسها فى أفريقيا . لقد كان ذلك أمرا طبيعيا فى مستعمرات أنشئت لامتناس الفاض من فقراء العاصمة الذين كان يوجد بينهم عدد كبير من العتقاء . ولعل قيصر - كما يتبين من لوحة هرافليا - كان يعتزم فى السنة الأخيرة من حياته أن يضع العتقاء فى كل من المستعمرات والبلديات على قدم المساواة مع أحرار المولد (ingenui) . واذا كان تقدم الفكر السياسى عند الرومان يقاس بمعيار معاملة العتقاء فان هذا التشريع دلالة أخرى واضحة على سعة أفقه كرجل من رجال الحكم والسياسة . على أن هذه المستعمرات - بغض النظر عن تلك التى نشأت باستيطان المحاربين القدماء (veterani) بالولايات - كان القصد منها - على نحو ما ذكرنا - أن تحل مشكلة ازدحام العاصمة بالسكان لا أن تكون عوضا عن ايطاليا نفسها أو حوض البو - الذى منح

(١) يعرف هذا القانون باسم lex Tullia de ambitu أى قانون توليوس (اسم عشيرة شيشرون) الخاص بالرشوة ، وقد صدر بإيعاز منه أثناء قنصليته عام ٦٣ ، وكان يحرم على المرشح لى منصب أن يقيم مهرجانا عاما خلال السنتين السابقتين على ترشيحه ويطلب مدة حرمان الدين بالرشوة من تولى الوظائف العامة (طبقا لقانون كلبورنيوس ، راجع ص ١٢٢ وهامش ٢) الى عشر سنوات .

سكانه الجنسية الرومانية - في تعبئة الجيوش الرومانية . ورواية سويتونيوس بأن قيصر أسكن ٨٥٠٠٠٠ مواطن عبر البحر وردت في نص يفهم منه أن هؤلاء كانوا مهاجرين من فقراء العاصمة . ويستطرد المؤرخ قائلاً انه منع المواطنين الذين هم في سن الجندية (ما بين ٣٠ ، ٤٥) من التغيب خارج ايطاليا لأكثر من ثلاث سنوات متتالية ما عدا في حالة انخراطهم في سلك الجيش^(١) . وكان جنود الجيش الذي حارب تحت لوائه في بلاد الغال قد جمعوا من ايطاليا ، وان كانوا قد نوا من تلك المنطقة التي لم تكن قد اكتسبت بعد الحقوق الرومانية الكاملة . وأما فرقة الأوداي (legio Alaudae) الشهيرة التي جندت في غالة للثابطينية ، فيبدو أنه لم يجعلها فرقة نظامية ذات رقم ثابت الا بعد قيام الحرب الأهلية^(٢) . وقد جرى قيصر على سنة القواد الرومان في تجنيد الفرسان والمشاة ذوي العتاد الخفيف من خارج ايطاليا . غير أنه ليس هناك ما يحمل على الظن بأن فرقة العسكرية كانت تشتمل على نسبة كبيرة من الجنود غير الايطاليين . واذا كان خصومه قد اضطروا في أسبانيا وافريقيا الى تجنيد أجانب من سكان الولايات ، فإنه لم يقتد بهم لأن ذلك الاجراء كان لا يتوافق وسياسة الدولة الرومانية .

كما خرج يوليوس قيصر عن المألوف بتوسعه في منح الجنسية الرومانية لسكان الولايات الذين استحقوا هذا الامتياز بما أسدوه من خدمات للجمهورية أو بقبولهم عن طيب خاطر الثقافة الرومانية . وكان القواد الرومان منذ أيام ماريوس قد منحوا في مناسبات مختلفة الجنسية الرومانية لجنود القوات المساعدة (auxilia) ، ودرج السناتو على أن يقر هذا الاجراء من حيث الواقع لا من حيث المبدأ . غير أن حالات منح الجنسية الرومانية للأجانب كانت بوجه عام قليلة .

(١) Div. Jul. XLII, 1.

(٢) كلمة Alaudae (فالية - كلتيه الاصل) بمعنى قنبلة أو قنبلة (طائر معروف) وقد اعطيت الفرقة رقم لا وصارت الكلمة Alaudae توعدى معنى الجندي الذي يخدم هذه الفرقة .

متفرقة . وأما قيصر فقد استغل حقه الى أقصى حد في مكافأة الجنود المسرحين بالجنسية الرومانية حتى أنه منحها مرة لفرقة بأسرها ، وهي فرقة الأوداي التي كان قد جمعها عام ٤٧ من غالة الناربونية . ولم يكتف بذلك فأصدر قانونا يقضى بمنح الجنسية الرومانية للأطباء والمعلمين الذين يتخذون روما وطنا لهم ، وأعطى الحقوق الرومانية أو اللاتينية لمواطني كثير من البلديات في الولايات ، وكان من بينها جاديس (كاييز) في أسبانيا ، وأوليبيو (لشبونة) في البرتغال ، وتولوسا (تولوز) في فرنسا ، و ^(١) فينا في الإقليم ذاته ، ومعظم بلدان صقلية . وذهب الى أبعد من ذلك فأدخل في مجلس الشيوخ الروماني عدة ضباط من غالة الناربونية ، ويسر لأسباني يدعى ساكسا (L. Decidius Saxa) الفوز بمنصب تقيب للعامه . هزم السياسة التي تهدف الى ازالة الفوارق والحواجز بين الايطاليين وسكان الولايات تمدنا بدليل واضح على أن حصافته كرجل من رجال الحكم لا تقل عن كفايته العسكرية في ميدان الحرب . وقد أسدى بها خدمة جليلة لفن الحكم الروماني ، بل كان فيها بمثابة الرائد الذي أثار الطريق لمن جاء بعده من الأباطرة .

السياسة الخارجية :

وما دمتنا بصدد الكلام عن اصلاحات قيصر في الولايات فينبغي أن نقول كلمة عن سياسته الخارجية . ان قيصر وان لم يرسم سياسة محددة لمعالجة مشكلة حدود الامبراطورية ، الا أنه وضع الخطط لتوسيع رقعتها في عدة قطاعات . وكانت البلقان أولى المناطق التي آرتها عنايته لأن حدود مقدونيا واللوريا كانت أكثر من غيرها تعرضا لاغارات البرابرة . وكان قد فطن منذ عام ٥٨ الى ضرورة مد الحدود الرومانية الى منطقة الدانوب فأخذ إليها بعد معركة فرسالوس بعض

(١) اسمها الروماني : لوسيتانيا .

(٢) فينا المذكورة بلدة في شمالي غالة الناربونية جنوبي ليمون وتسمى الان "Viennae" وهي غير فينا عاصمة النمسا الان وقديما "Vindolona"

فواته لصد غارات قبائل الدلماتين (Delmatae) (في البوسنة الحديثة) عن الأراضي المطلقة على ساحل الأدرياتيكي حيث كانت تقطن جماعة مستقلة من الرومان والاطالين (C.R. conventus). وقد عهد إلى أولوس جاينيوس بـ نصير يومبي الذي صفع عنه قيصر واستدعاه من المنفى (بتأديب تلك القبائل في عام ٤٨/٤٧ ولكن حملته انتهت بكارثة . واستطاع قاتينيوس (تقيب العامة في سنة ٥٩) الذي عينه قيصر حاكما على ولاية إيلوريا عام ٤٥ ، ٤٤ أن يرد الدلماتين على أعقابهم ولكنه لم يتوغل في أراضيهم بسبب وعورة التضاريس ورداءة المناخ . لكن سرعان ما ظهر عدو أخطر من الدلماتين في حوض الدانوب الأدنى ، ففي هذه المنطقة وولد زعيم يدعى بوريستاس (Burebistas) سيادته العسكرية على الداكين (Daci) ، وهم قوم من أصل طراقي كانوا قد سكنوا ما نعرفه في العصر الحديث باسم رومانيا وترانسلفانيا ، وأسوا مملكة تمتد من جبال الألب الشرقية إلى غرب البحر الأسود . وكان بوريستاس قد أثار غضب قيصر عندما شرع في مفاوضة يومبي قبل معركة فرسالوس . ومع أنه أطلق للتجار اليونان والرومان حرية التعامل مع أنحاء مملكته ، إلا أنه كان يستمد معظم دخله من أعمال السلب والنهب والغارات التي امتدت إلى حدود مقدونيا وإيلوريا . ولو طال الأجل بقيصر وتابع فتوحاته لوجه أولى حملاته في عام ٤٤ ضد ملك داكيا .

غير أن العمليات العسكرية في البلقان لم تكن إلا تمهيدا للحملة الكبيرة التي اعتزم القيام بها ضد البارثيين . ومع أن أوروديس (Orodes) ، ملك پارثيا ، لم يستغل ابتعاد قيصر في معركة كرهاي لتقويض نفوذ الرومان في سوريا ، إلا أنه أثار حفيظة قيصر باتفاقه مع يومبي أثناء الحرب الأهلية : بمساندة باسوس (Caecilius Bassus) الذي تمرد على سكستوس فيصر (Sextus Caesar) والي سوريا (١) عن هزيمة كراسوس في معركة كرهاي (حران) عام ٥٣ ق م .
راجع ص ٢١٤ - ٢١٧ .

الشرعى فى عام ٤٦ ودير مقتله أثناء الفتنة . ولا ينبغي أن تغفل بين أسباب الحملة رغبة الرومان فى الانتقام لهزيمة كراسوس ، واسترداد هبة روما التى ضاعت فى الشرق من جراء تلك الهزيمة ، وضرورة تأمين الولايات الشرقية ، فضلا عن غنائم الحرب فى حالة الانتصار على العدو وغزو بلاده . ومع هذا فقد كان من الأفضل أرجاء التفكير فى الحملة وتكريس الجهد لانتجاز ما هو أشق من الحرب وأعظم ، ونعنى بذلك إعادة بناء الدولة نفسها . ولا جدال فى أن انتصار قيصر على پارثيا وغسله الإهانة التى لحقت بالشرف الرومانى كان كفيلا بدعم مركزه وتوطيد سلطته . لكن يلاحظ أن اكتافيانوس لم يحد حذوه إذ انصرف بعد سقوط الاسكندرية عن مشروع الحرب ضد البارثيين وعاد الى روما لمواجهة المهمة الشاقة التى تنتظره مقيما بذلك الدليل على أنه كان للدولة خادما أعظم من قيصر . لكن لعل قيصر - كما يرى أحد الباحثين - أراد أن يتخذ من الحملة البارثية ذريعة لارجاء مهمة إعادة بناء الدولة السياسى ريشا تهدأ الخواطر التى أثارها الحرب الأهلية الأخيرة ، أو لعل الحرب - كما يرى باحث آخر - قد أصبحت هوائيه المفضلة فلما بدأت صحته تسوء تملكته الرغبة فى القيام بحملة كبيرة أخيرة .

ومهما يكن من شىء فمن الاسراف أن تكرر أنه كانت هناكمبررات قوية للعمليات العسكرية الأخرى التى قام بها توطئة للحملة الكبيرة على الشرق . ولقد رأينا كيف هددت قبائل الدلماتين المدز الساحلية فى اللوريا الموالية لروما وجيرانها الليبورنيين (Liburni) ، وراودها الأمل فى طرد الرومان من تلك المنطقة . وليس لدينا دليل واضح على أن الدلماتين تحالفوا مع بورينستاس ، غير أنهم كانوا - وفقا لرواية ايبانوس - يخشون أن يهاجمهم قيصر تمهيدا لحملة على داكيا . ومن ثم أرسلوا سفارة الى روما للتفاهم . غير أنه أراد أن يخضعهم اخضاعا

تاما فعين قاتينوس في آخر الأمر ، حاكما على اللوريا لانجاز هذه المهمة ، ومع أن الأخير لم يستطع انجازها - كما رأينا - على الوجه الأكمل الا أن قيصر قدر أن استعراض القوة الرومانية كقيل بارهاب القبائل الاللورية المعادية وأن قاتينوس ربما استطاع اخضاعها نهائيا وتأمين الولاية في السنة الثانية من حكمه . وبعدئذ كان في وسعه أن يضع جيشه تحت تصرف حاكم مقدونيا . ولما كانت حدود هذه الولاية الأخيرة قد تعرضت لغارات الداكين فقد أصبح من الضروري محاربة بوربيستاس لتأمين هذا الركن من الامبراطورية قبل الاقدام على غزو پارثيا . صحيح أن بوربيستاس لقي حتفه في مؤامرة لا ندرى أحدثت قبل موت قيصر أم بعد موته . لكن في وسعنا أن نفترض في الحالتين أن القصد من الخطة كان القيام بمظاهرة عسكرية ضخمة في الشمال الشرقى بينما تتخذ التدابير لاسترجاع سوريا . وكان جنود حامية سوريا ممن ظلوا على ولائهم لقيصر أثناء فتنة باسوس قد انسحبوا الى ولاية كيليكيا التي استطاع حاكمها أن يغفل يد الثوار حتى حضر انى سوريا حاكم جديد . وقد استطاع هذا الأخير أن يشق طريقه صوب الجنوب ويضرب الحصار على أپاميا (على نهر العاصي) التي اعتصم فيها باسوس وأعوانه . ولم يلبث باسوس أن استنجد بالپارثيين فقاموا بهجوم على سوريا كي يخففوا عنه ضغط القوات الزاحفة . لكن هذا الهجوم توقف بمجيء شتاء عام ٤٥ . ولم يعد لباسوس أمل كبير بعد أن جاء الى سوريا حاكم آخر في مستهل عام ٤٤ وتحت امرته ثلاث فرق رومانية وانتقلت اليه من بثونيا ثلاث فرق أخرى لتعزيزه . وكانت هذه القوات الضخمة كقيلة بتصفية الموقف في سوريا خلال عام ٤٤ وبعدئذ تصبح متأهبة للقيام بدورها في الحملة على پارثيا اذا اقتضت الحال . وأما الولايات الرومانية في آسيا الصغرى فقد انحصرت أهميتها في استخدامها كقواعد لتموين الحملة البارثية .

وقد حرص قيصر على أن يحكم الولايات التي كانت تحتاج الى قوات عسكرية كبيرة في عام ٤٤ رجال يثق بهم . ومن المرجح أنه هو الذي رشح مقدما حكام هذه الولايات لعام ٤٣ ، اذ رشح انطونيوس لبلغونيا ودولابلا لسوريا وتريونيوس لآسيا . وأما في الغرب فقد رأى أن يعين لبيدوس حاكما على أسبانيا القريبة فضلا عن غالة الجنوبية، وأسينيوس بولليو على أسبانيا البعيدة وتحت امرته ثلاث فرق لمواجهة خطر مكستوس پومپي ، وموناتيوس بلانكوس على بقية غالة عبر الألب ، ودكيموس بروتوس على غالة القريبة . وقرر أن يسند حكم بقية الولايات الى من شغلوا الپريتورية عام ٤٤ ، وهم رجال كان له يد في انتخابهم لهذا المنصب . وقد راعى في توزيع القوات العسكرية حاجات الامبراطورية وحفظ التوازن بين القواد حتى لا ترجح كفة أحد منهم فتسول له نفسه أن يشق عليه عصا الطاعة . لذلك لم يدع أحدا يتولى قيادة قوات ضخمة أو يبقى في القيادة مدة طويلة . واذ كان قد وعى جيدا الدرس الذي تلقاه كراسوس في كرهاى ، فقد أعد قوة قوامها ١٠ر٠٠٠ فارس ، وأخرى اضافية من الرماة لمؤازرة الفرق الرومانية في حملته (١) . وكان ينتوى الزحف إلى بارثيا نفسها عن طريق أرمينيا بدلا من غزو بابل ، وقدر لانهاء الحرب مدة لا تقل عن سنتين .

السياسة المالية :

وحسبنا ان قول عن سياسته المالية ان الخزانة تكبدت نفقات باهظة بسبب مشروعاته الضخمة ومنشأته العديدة التي زين بها العاصمة مجارة للدكتاتور سلا ، واعاقته لأصدقائه المعوزين الذين هيا

(١) يروى ابياتوس (Bell. Civ. II, 110) ان قيصر أعد للحملة ست عشرة فرقة (legiones) أى حوالي ٨٨ر٠٠٠ جندي ، على اعتبار ان الفرقة الواحدة = ٢٠٠ جندي ، غير ان الباحثين يرتابون في ضخامة هذا الرقم .

نهم فرص الاثراء بطريق غير مباشر على حساب الدولة ، واسرافه الشديد وبذخه اذ كان يعرض على الترويح عن جمهور المدينة بالآداب الفاخرة والمهرجانات الفخمة في مواكب النصر التي استغرق أحدها أربعة أيام ، وعلى ارضاء المسرحين بالمكافآت السخية ، هذا الى أن احتفائه بحوالي خمس وثلاثين فرقة عسكرية كان يكلف الدولة نفقات طائلة . وقد زاد من هذه النفقات رفعه راتب جنود الفرق من ١٢٥ الى ٢٢٥ ديناراً في السنة وان كان ذلك قد ساعد على تمية مدخراتهم أثناء الخدمة وقلل بالتالي من احتياجاتهم عند التسريح . لقد كان الحل السليم هو تسريح هذه الفرق ما عدا الضروري منها لصيانة السلم وحفظ الأمن في أرجاء الامبراطورية . وأما عن الاقطاعات الزراعية التي كان يترقبها الجنود المسرحون فكان من الميسور شراؤها لهم بالمال دون اللجوء الى مصادرة أراضى أخرى في الولايات اذا ضمت مصر الى مستلكات الجمهورية . وكانت مصر لا تزال بلداً غنياً وفي وسع روما أن تستغل جانباً من ثروتها لسد حاجتها لقاء ما تكفله لها من أمن وسلام . ولا مرأى في أن فكرة من هذا القبيل قد جالت بخاطر قيصر ، غير أن الملكة كليوباترة وقعت حائلاً دون زوال أسرتها وبالتالي دون سقوط مصر حينئذ في يد الرومان : ذلك أنها فتت الدكتاتور الذي أنجب منها ولداً باسم بطليموس قيصر . ولم تلبث - على نحو ما ذكرنا - أن لحقت به في روما حيث نزلت بقصر له في حدائقه عبر التير ، وأقام لها تمثالا في معبد فينوس بوصفها الأم (Venus Genetrix) اننى انحدرت منها أسرته مثيراً بذلك المسلك امتعاض الأرستقراطيين الرومان . وإنه لأمر عسير أن تتحقق من مدى أطماع كليوباترة ، وهل كانت تطمع في مؤازرته لدعم مركزها في مصر فقط أم لبسط سيادتها على غيرها من الأقطار . وأيا كان الأمر فإن مصرع الدكتاتور بدد آمالها وجعلها تنح بمملكته الصغيرة على ضفاف النيل .

ومع هذه النفقات فإن قيصر لم يعمل على رفع قنات الضرائب العادية أو على تنمية الدخل بتغيير الجهاز الإداري تغييراً جوهرياً . لقد بنى سياسته المالية على أساس أن الحرب تغطي نفقات الحرب . غير أنه لم يجد مناصاً ، أزاء تتابع الحروب ، من الالتجاء إلى أساليب العنف والأكراه في بعض الأحيان لكي يواجه الأعباء المالية المتزايدة ، فصادر ممتلكات أنصار يومبي الذين تباطأوا في تسليم أنفسهم بعد معركة فرسالوس ، وفرض غرامات فادحة على المدن الأثرقية بعد ثابوس ، واستولى في أسبانيا على أراضي المدن التي فاصرت خصومه . كما حصل على مبالغ ضخمة من بيع « الامتيازات » للملك والمدن الدائرة في فلك روما ، ومن جمع « التبرعات » من الرعايا الأثرياء ، وقد استغل جانباً من الأراضي المصادرة في إفريقيا لدعم الخزنة بالمال الناتج من بيعها ، غير أنه وزع معظم الأراضي المصادرة في أسبانيا على المستعمرين الرومان ، فكان سياسة انشاء المستعمرات كانت غراماً على الدولة في بعض الأحيان . ولعل تخفيض عدد المنتفعين بهيات القمح خفف بعض الشيء من فداحة المصروفات . لكن ينبغي ألا تنسى أن المواطنين الرومان في إيطاليا كانوا معفيين من الضرائب المباشرة ، وأن منح سكان غالة غير المواطنين المواطنة الكاملة عاد بالخسارة على الخزنة . ومع هذا فقد كان فرض المكوس الجركمية في الموانئ الإيطالية بعد الغائها في عام ٦٠ بمثابة ضريبة غير مباشرة على المواطنين ، فضلاً عما كانوا يؤدونه من ضريبة على عتق العبيد . وإذا كانت ولايات غالة قد استطاعت أن تغطي بجزئتها الضخمة نفقات حكومتها ، فإن معظم الولايات الأخرى كانت تعاني رثثاً عجزاً مالياً شديداً . وكان قيصر قد أعفى طائفة من ولايات الشرق الهالينستي من بعض الضرائب . وخفض المبالغ المستحقة على المدن وعهد إلى مجالس هذه المدن بجبايتها دون الاستعانة بالمتزمنين الرومان الذين ساءت سمعتهم ، مشدداً الرقابة في الوقت نفسه على الولاة متعالتعسف . غير أنه كان لابد من انقضاء

خثرة من الزمن. قبل أن يظهر الأثر الفعال لمنع الابتزاز وتبسيط الخزانة .

وتأتى فى ختام قائمة اصلاحاته بعض تشريعات متنوعة متفاوتة الأهمية وفى مقدمتها ما يتصل بالسنااتو وتكوينه وهى مشكلة عالجهما قيصر بأن زاد عدد أعضائه من ٦٠٠ الى ٩٠٠ عضو محققا بذلك مشروع جايوس جراكوس وقاضيا على الأولجركية المتعصبة القديمة . وقد أدمج فيه كثيرين من أنصاره وضباطه القدامى وبعض أعيان الغال الذين منحهم الجنسية الرومانية . ودعا للجهاز الادارى ومكافأة لأنصاره فى الوقت نفسه رفع عدد الكويستوريين من ٢٠ الى ٤٠ وعدد الپريتوريين من ٨ الى ١٦ ، وزاد عدد أعضاء الجناعات الكهنوتية (١) وغير وضع عدة أمر من العامة بأن يدرجها بين العشائر الشريفة (*gentes patriciae*) لكى تحل محل بعض الأسر الأخيرة التى اقترضت وبصبح أفرادها لا تقبل للمناصب الدينية المقصورة على الأشراف. ولإعداد تشكيل محاكم الجنايات مستعبدا «تريانة-الخزانة» من هيئة المحلفين وان كان الباعث على ذلك ما يزال غير واضح (٢) . وشديد فى الوقت نفسه العقوبات البخافية بالجرائم العامة على نحو ما ذكرنا . وأصبحت قانونا للحد من البذخ والترف (كالتزين بالمجوهرات وركوب المحاف والعلو فى زخرفة المقابر) ، وهو قانون كان نصيبه الفشل كقوانين سلا فى هذا الصدد . وفكر قبل الأوان فى تجسيع القانون مفتديا بما فعله سلا فى تشييع القانون الجنائى ، وهو مشروع يقال ان يومئذ فكر فيه ثم عدل عنه ، ولم يقدر له أن ينجز إلا بعد إقضاء خمسة قرون (٣) .

تو بفضل المدخرات الوفيرة من المعادن الثمينة التى كانت فى تحووته

(١) راجع ص ٨٦ هامش ٢ ، ص ٢٠٢ هامش ٢ .

(٢) راجع ص ١٢٠ ، ٢١١ حاشية ٢ .

(٣) عن المجموعات القانونية الرومانية ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ،

سك عملة تسمى الأوريوس aureus (ويعادل ٢٥ ديناراً) ، فكانت أول هود ذهبية تصدر في روما بانتظام . وتشجيعاً للثقافة وضع مشروع بناء مكتبة تحت اشراف فارو (M. Terentius Varro) ، أكبر علماء الرومان في عصره (١) . وأخيراً قام ، بوصفه كاهناً أعظم ، بإصلاح التقويم الروماني ، وهو أرفع إصلاحاته وأجهاها أثراً . . كان الرومان حتى أيامه يستعملون التقويم القمري حيث تشتمل السنة على ٣٥٥ يوماً ، وكانت أول مارس في الأصل هو رأس السنة الرومانية ، ولكن السلطات عدلت عن ذلك منذ عام ١٥٣ ، وجعلت أول يناير بداية السنة (٢) . وقبل جرت العادة على تصحيح السنة القمرية للمطابقة بينها وبين السنة الشمسية على وجه التقريب ، وذلك بإضافة « شهر نسي » يتكون من ٢٢ يوماً إلى السنة الثانية من كل دورة رباعية ، و « شهر نسي » من ٢٣ يوماً إلى السنة الرابعة من هذه الدورة (٣) . لكن حدث أن أغفل الكهنة في الفترة ما بين سنتي ٥٩ و ٤٦ هذه الإضافات الضرورية لأسباب سيانية أو بواعث شخصية وترقب على ذلك أن صارت السنة الرومانية في ٤٦ أسبق من السنة الشمسية بأكثر من شهرين ، فأضافه . قيصراً العدد اللازم من الأيام للسنة الرومانية الموافقة لعام ٤٦ حتى .

(١) راجع ص ٢٤٧ ، حاشية ١ .

C.L.L. vol. I, 2nd ed., p. 231.

(٢) راجع :

(٣) كان الشهر النسي يضاف بعد اليوم الثالث والعشرين من شهر فبراير الذي كان ينتهي عند ذلك اليوم مرة في كل سنتين . وهذا الشهر النسي المكون من ٥ أيام أصلها من فبراير و ٢٢ أو ٢٢ يوماً إضافياً ، أصبح هو الشهر الثالث عشر من السنة . وعرف بالشهر الإضافي أو الشهر النسي (mensis intercalaris) . وكانت السنة العادية المؤلفة من ٣٥٥ يوماً تنقسم إلى ١٢ شهراً : سبعة يشتمل كل منها على ٢٩ يوماً وأربعة على ٣١ يوماً ، وواحد (هو فبراير) على ٢٨ يوماً [المجموع الكلي = ٣٥٥ يوماً فكان كل من مارس ومايو وكوينتيليس (يوليو فيما بعد) وأكتوبر يشتمل على ٣١ يوماً ، وبقيت الشهور على ٢٩ يوماً ، وفبراير على ٢٨ يوماً . وبهذه الإضافة أصبحت الدورة الرباعية تتكون من ١٤٦٥ يوماً ومتوسط طول السنة ١/٤ ٣٦٦ يوماً .

بمطابق التقويم الروماني التقويم الشمسي (١) . ثم وضع تقويميا جديدة كان في الأصل من ابتكار الفلكي الاسكندري سوسيجنيس (Sosigenès) ، وجرى العمل به من أول يناير عام ٤٥ . وكان هذا التقويم يستند الى السنة الشمسية المصرية التي تألف من ٣٦٥ ١/٤ يوم ويدخل في حسابه الدورة الرباعية بمعنى أن كل سنة من السنوات الثلاث الأولى تتكون من ٣٦٥ ، والسنة الرابعة أو السنة الكبيسة ، من ٣٦٦ يوما بإضافة يوم نسيء (dies intercalaris) بين اليوم الثالث والعشرين والرابع والعشرين من شهر فبراير (١) .

دكتاتورية يوليوس قيصر :

(١) مناصبه وسلطاته :

ما يزال الخلاف قائما بين الباحثين حول وضع قيصر وهدفه وهل كان يتوى اقامة حكم ملكي على أقباض الحكم الجمهوري . وفي رأينا أن لا سبيل الى حسم هذا الخلاف بصورة قاطعة . لكن لعل دراستنا للمناصب التي شغلها والسلطات والألقاب التي منحت له خلال فترة حكمه القصيرة بعد معركة نابسوس (أبريل ٤٦) تلقي ضوءا على حقيقة وضعه الدستوري وهدفه السياسي .

(١) وبهذه الاضافة بلغ عدد ايام سنة ٤٦ (وهي تقابل عام ٧٠٨ منذ تاسيس مدينة روما) ٤٤٥ يوما . وفقد سماها الكاتب ماكروبيوس (Macrobius) آخر سني الاضطراب (ultimus annus confusionis) فكانها اشتملت على ١٥ شهرا (راجع . Suetonius, Div. Jul. XL, 1) .

(٢) وبعبارة اخرى يتكرر يوم ٢٤ فبراير . وقد قل « تقويم يوليوس » معمولا به بعد سقوط الامبراطورية في اتحاد المسالم المسيحي حتى امر البابا جريجوري الثالث عشر بتصحيحه في ٤ فبراير عام ١٥٨٢ م ، فعطلت عشرة ايام آتتد ، ولثلاثة ايام نسيء . في كل ٤٠٠ سنة منذ عام ٤٥ ، لان السنة كانت حسب تقويم يوليوس تزيد حوالي ١١ دقيقة عن السنة الشمسية الحقيقية ، وعن تقويم يوليوس ، راجع :

ز . Lewis-M. Reinhold, Roman Civilization I (1951), p. 511 f .
٢ . OCD² (197٥) , s.v. Calendars (6) .

استند قيصر في حكمه الى تأييد جنوده القدامى الذين حاربوا معه في غالة وغيرها من الميادين ، والى أفصاره الذين كانوا يدينون له بمناصبهم ، والى القوات العاملة التي أمكنه الاحتفاظ بها تحت السلاح. واستطاع تنفيذ اصلاحاته بفضل مركزه الذي اكتسب صفة قانونية بالمناصب التي أسندت اليه ، والسلطات الاستثنائية التي خولت له ، هذا فضلا عن ألقاب الشرف والتمجيد التي أكسبت وضعه طابعا خاصا . وكانت الدكتاتورية هي أهم تلك المناصب الرسمية . كان قيصر - كما رأينا - قد عين دكتاتورا في النصف الثاني من عام ٤٩ أثناء غيابه ، ثم تنحى عن المنصب بعد أيام من عودته (١) . وقد عين في نفس المنصب مرة ثانية بعد انتصاره في فرسالوس لمدة عام كامل من أواخر أكتوبر ٤٨ الى أواخر أكتوبر ٤٧ على ما يرجح (٢) . وفي أواخر أبريل ٤٦ - فيما يحتمل - تقرر اختياره دكتاتورا لمدة عشر سنوات متوالية ، فشغل المنصب بالفعل سنة واحدة للمرة الثالثة (٣) (أبريل ٤٦ - أبريل ٤٥) واعتبر دكتاتورا مسنن^٤ (dictator designatus) لكل

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٢٤٧ - ٢٤٨ ، ٢٧٤ .

(٢) Cf. T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic* II (1952), pp. 272 f., n. 1.

ولعل بعض الناس اعتقدوا ان دكتاتوريته الثانية لم تبدأ رسميا الا في اواخر عام ٧٧ عندما عاد الى روما بالفعل ، راجع .

A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), p. 70, n. 21 *ad fin.*

(٣) نأخذ هنا بالرأى القائل بمرور فترة من الزمن بين الدكتاتوريات الثانية والدكتاتوريات الثالثة ، وان قيصر كان فصيلا في الفترة ما بين يناير ٤٦ وأبريل ٤٦ ، راجع :

Broughton, *op. cit.*, p. 285; Raubitschek, *ibid.*, p. 70 f.

ولم تبدأ الدكتاتوريات الثالثة رسميا الا بعد عودته الى روما في يوم ٢٥ يوليو عام ٤٦ . حيث انه يوصف في بعض النقوش بالدكتاتور المسنن (dictator designatus) في الفترة

ما بين أبريل ٤٦ ويوليو ٤٦ ، راجع Raubitschek *ibid.*, p. 71 .
ومعنى *designatus* هو المغتني (او المنتخب) لمنصب ولكنه لم يتقلده رسميا بعد .

سنة من السنوات التسع التالية (١) . ثم شغله بعد ذلك مباشرة للمرة الرابعة حتى تقرر قبل ١٥ فبراير عام ٤٤ يسوم أو أيام قليلة أن يعين دكتاتوراً لمدى الحياة (dictator perpetuus) . وتولى قيصر في الوقت نفسه القنصلية ، وهو منصب شغله بصفة تكاد تكون مستمرة من ٤٨ حتى ٤٤ (٢) ، إما وحده أو مع زميل (٣) ، جامعا أحيانا بين الدكتاتورية والقنصلية (٤) . وفي عام ٤٤ تمتع بالحصانة الشخصية أى اعتبرت ذاته *هجزمة* (sacrosanctus) لا يجوز المساس بها كقضاء العامة ، وان لم يتمتع - في أغلب الظن - بالسلطة الترييونية نفسها (tribunicia potestas) كما ينهب المؤرخ كاسيوس ديون . وكان يتولى أيضا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) أى كان رئيس الديانة الرسمية في الدولة منذ عام ٦٣ . وأجيز له عام ٤٨ أن يكون عضوا في كل الجماعات الكهنوتية (collegia) المقصورة عضويتها على الأشراف . وفي عام

(١) Cassius Dio XLIII, 14, 3 (cf. Broughton, op. cit., p. 294 f.)

(٢) ما عدا في الفترة بين سبتمبر وديسمبر (٧) فلما شغل منصب القنصلية انان من اعوانه هما فوفوريوس كاليينوس ويوبليوس فاتينيوس .

(٣) لم يحدث أن تولى قيصر القنصلية بمفرده الا في عام ٥٠ ، وقد تنحى عن المنصب حوالى اول أكتوبر من نفس العام ، فانتخب كل من فاييوس مكسيموس وجابوس تريبونيو ل لشغل المنصب في السنة الباقية من العام (consules suffecti) . وحدث ان تولى مكسيموس قبل آخر السنة بيوم واحدا وصى قيصر بانتخاب كاتينيوس ريبيلوس (Rebilus) خلفا له فشغل القنصلية اليوم الاخير من السنة فقط ، واثار ذلك سخريه شيشرون .

(٤) القنصلية الاولى عام ٥٩ ، والثانية ١٨ ، والثالثة ٤٦ . وقد جمع قيصر بين القنصلية الثالثة والدكتاتورية الثالثة (من أبريل ٤٦ - أبريل ٤٥) . والذ كان بعض العلماء قد اعتقدوا ان دكتاتورية قيصر الثانية لم تبدأ رسميا الا في اواخر ٧) عند عودته من الخارج (راجع ص ٢١٦ حاشية ٢) فان ذلك ربما يرجع الى ان احدى العملات التي سكنت في اوائل عام ٤٦ حاملة عبارة (COS. TER) قد فسرت بأنه جمع بين القنصلية الثالثة (التي بدأت في ٤٦) والدكتاتورية الثانية التي استمرت في اعتقادهم حتى اوائل عام ٤٦ ، ومن هذه النقطة راجع :

H. A. Grueber, *Coins of the Roman Republic in the British Museum II* (1910), 576: COS. TER. DICT. ITER; Raubitschek. "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954). p. 70 & n. 12.

٤٦ خول سلطات الرقيب (censor) باسم المشرف على الأخلاق (praefectus moribus) لمدة ثلاث سنوات ، وبعدئذ لدى الحياة .

وبفضل هذه المناصب لم يعد في وسع أحد من زملائه من الحكام العاديين أن يعرقل ما يريد إصداره من تشريعات سواء عن طريق الجمعيات الشعبية أم بمقتضى سلطته الدكتاتورية التي تخوله سنن القوانين (legibus scribundis) ، ذلك أن « الامپريوم » الذي منح له كان أعلى من « امپريوم » غيره من الحكام كالتناصل والپريتوريين كما أن سلطته كدكتاتور لم تقع تحت طائلة اعتراض قباء العامة (intercessio) . صحيح أن القباء كانوا يمثلون أقوى معارضة لقيها قيصراً أثناء حياته السياسية ، غير أنه لم يكن يتردد - مثلما حدث مرة - في الإيعاز إلى واحد منهم في تقديم اقتراح إلى الجمعية القبلية يعزل المناوئين له وانتخاب آخرين يحلون مكانهم . وقد كان في وسعه أن يتمتع بالسلطة التريونية دون أن يكون نفسه قيباً للعامة (لأنه سليل أسرة من عشيرة شريفة gens patricia) مثلما فعل أغسطس فيما بعد ، فيحل بذلك مشكلة دستورية مستعصية ، غير أنه لم يشأ ذلك أكبر الظن لأن سلطته الدكتاتورية التي لا تسرى عليها سلطة اعتراض قباء العامة جعلته في غنى عن الثانية . وصحيح أيضاً أن السناتو كان في استطاعته من الناحية النظرية أن يرفض إصدار توصيات (senatus consulta) تحقيقاً لرغباته كما كان يملك دستورياً الحق في توزيع الولايات على الحكام ، وأصبح ، على نحو ما ذكرنا ، يمد محاكم الجنايات بنصف عدد المحلفين . وفي الحق إن قيصر لم يسلب هذا المجلس صلاحياته على الأقل من الناحية النظرية ، فظل يبت في طائفة من الشئون الخارجية ويستقبل السهارات الأجنبية (وبخاصة في شهر فبراير من كل عام) ،

ويباشر دوره التقليدي في عقد المحالفات والتصديق على المعاهدات (١). ومع هذا فإن قيصر على توقيره لهذه الهيئة التي كان تجاهلها معناه تجريد الحكم من دستوريته تجريدا تاما ، لم يحرص على اشراكها معه فيما كان يصدره من قرارات أو حتى فيما كان يعقده من معاهدات، وأن المجلس بدوره لم يكن يفصل في أمر هام الا بعد استطلاع مشيئة الدكتاتور والتعرف على رغباته بل كان في كثير من الأحيان يرجىء النظر في الموضوع الى ما بعد عودته من ميدان الحرب . وليس هناك ما يؤيد رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منح في عام ٤٨ سلطة اعلان الحرب وايرام الصلح باسم الشعب الروماني دون الرجوع الى السناتو. غير أن سلطات قيصر الدكتاتور - قياسا على سلطات سلا - أتاحت له أن يرشح عددا كبيرا من أعضاء السناتو مما كان يضمن له الأغلبية في المجلس فكأنه أصبح في يده من الناحية الواقعية أمر تعيين حكام الولايات . وكانت صورة السناتو قد تبدلت بعد أن هلك في الحرب الأهلية بعض أعضائه من خصوم قيصر واعتزل السياسة بعضهم الآخر . وأعاد قيصر بما له من سلطات الرقيب تشكيله بأن طرد منه غير المرغوب فيهم وأدخل فيه عناصر جديدة سواء من ضباطه القدامى أو من سكان غالة البعيدة الذين أثاروا سخرية التقاد سراويلهم الطويلة أو لجهلهم

(١) لم يكن السناتو في هذا الوقت يملك حق الاعتراض على قوانين الجمعية القبلية او المنوية إذ أنه فقد هذا الحق فدعا بصدر قانون هورتنسيوس (lex Hortensia) في عام ٢٨٧ . وبغض النظر عن فترة حكم سلا التي استرد فيها السناتو حقه في الاعتراض حتى عام ٧٠ - كان في وسعه أن يفعل ذلك بطرق غير مباشرة من طريق القنصلين اللذين كانا يعتبران ممثلين له ومتكلمين باسمه (هنا ما لم يكن أحدهما أو كلاهما من خصومه) إذ صدر حوالي عام ١٥٠ قانونان باسم أنابوس وفوفوس (leges Aelia et Fufia) بخولان القنصلين حق الاعتراض على قوانين الجمعيتين بحجة ظهور طالع obnuntiatio (راجع ما تقدم في ص ١٧٩) وهو حق تمتعه به أيضا نفاذ العادة ضد القنصلين ولم يزد من سلطتهم في الاعتراض بل اكسبها فقط صبغة دينية . غير أن التقييد كلوديوس استتمسدر في عام ٥٨ قانونا بتعديل قانوني آيليوس وفوفوس - وان كان قد طعن في شرعية قانونه ، ولعله أبطل فيما بعد (راجع ص ١٧٩ وهامش ٤) وانظر أيضا :
I. Homo, Roman Political Institutions (1929), p. 151 f.

الطريق الى دار السناتو (Curia) ، أو من الحكام السابقين كالپريتورين والكويستورين الذين ضاعف عددهم لا لمواجهة الأعباء الادارية المتزايدة فحسب بل طمعا في تأييدهم له بعد انتقالهم الى ذلك المجلس. ولما كانت مقاعد السناتو قد امتلأت بعدد كبير من أنصاره ومن توهم أنهم أنصاره فقد أقسم المجلس يمينا بالسهر على حياته . وكان قيصر بوصفه دكتاتورا يملك حق تعيين مساعد له وهو رئيس الفرسان (magister equitum) الذى كان ينوب عنه في روما وايطاليا أثناء غيابه في ميدان الحرب . ولتصريف الشؤون الداخلية ولمساعدة رئيس الفرسان خول قيصر الحق في تعيين مديرين أو رؤساء مصالح (praefecti) يحملون شارات منصبه (insignia) ويمارسون سلطة مستمدة من سلطته . وأما في الخارج فقد أجاز له أن يعين مساعدين أو نوابا (legati) وبمنحهم رتبة الپريتور . هكذا قبض على زمام الدولة قبضا محكما بمقتضى سلطته الدكتاتورية .

وقد قيل في الدفاع عن قيصر وتبرير مسلكه إن الجمع بين القنصلية والدكتاتورية لم يكن بدعة من صنعه بل من صنع سلا ، وأن تقلده القنصلية سنوات متتالية له سابقة فيما فعله ماريوس ، وأن انفراداه بالمنصب الأخير (consul solus) كان مجازاة لپومپى . وكانت قيادة پومپى ضد القراصنة التى أعقبها تنصيبه حاكما على أسبانيا دون مبارحته ايطاليا هى التى أوحت الى غيره أن يفوض على نطاق واسع سلطاته المستمدة من الامپيريوم الواحد لطائفة من نوابه ومساعديه (legati) . وقيل أيضا أن حاجيات الجمهورية هى التى حملته على الاتجاه نحو سلطة مركزية كالتى مارسها قيصر . وكان سلا قد خول - بوصفه دكتاتورا - الحق في وضع القوانين ؛ وسواء استعمل سلا هذا الحق أم لم يستعمله ، فإنه كان يتضمن معنى تنازل الشعب الرومانى مؤقتا عن سيادته . وقد تكرر هذا التنازل في أيام قيصر وإن كان قيصر

لم يستغل - على ما يبدو - هذا الحق في المسائل الهامة الا مرات قليلة . غير أن الجديد في الأمر هي تلك السلطات التي لم تكن مستمدة من أى منصب رسمى . وبغض النظر عن رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منح سلطة اعلان الحرب وعقد الصلح دون الرجوع الى السانو - اذ أنها رواية ينفرد بها ذلك المؤرخ - فانه منح من الناحية الواقعية لا التانونية ، الحق في ادارة انتخابات كبار الحكام ، وخوله السناتور بعد اقتضاره في موندنا الحق في أن يرشح سنويا من يشاء لشغل نصف عدد المناصب العليا في الدولة . ومع أنه كان يكتفى بتزكية أنصاره لدى الناخبين ، الا أن ذلك كان ينطوى على سابقة تجاوزت الحدود المألوفة في اقضاء الشعب الروماني عن حكم البلاد . ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فأصدرت الجمعية الشعبية^(١) بأيعاز من أحد أنصاره قرارا (plebiscitum) في عام ٤٤ يجوز اجراء انتخابات الحكام مقدما للسنوات التالية . واذ كان قيصر قد اتفق بهذا القرار فان تركيباته غدت بمثابة توجيه للمواطنين وايعاز لهم في انتخاب أنصاره .

ب - ألقاب الدينية :

ويحدثنا كل من سويتونيوس وكاسيوس ديون عن قائمة طويلة بألقاب الشرف والامتيازات التي أعدت على قيصر حتى تتناسب وهذه المناصب الرسمية والسلطات غير العادية^(١) . وقد أعدت عليه لبواعث مختلفة منها الاعتراف بفضله والاستجابة لرغبته والتزلف اليه والرغبة منه . ولعل بعض هذه الألقاب والامتيازات غير صحيح اختلقه المعجبون به أو المداهنون أو الراغبون في اثاره المسخط عليه . ومع هذا ، وبعد

Suetonius, Div. Jul. LXXVI: Dio, XLIII 14, 44-45; (1)
XLIV, 3-6.

ومن سيرة يوليوس قيصر كما وردت عند المؤرخ سويتونيوس ، راجع :

H. E. Butler & M. Cary, Suetonius, Divus Iulius. 1927.

C. Brutscher, Analysen zu Suetons Divus Iulius und der Parallelüberlieferung. 1958.

المسماة - تحديدا - *Comitia Plebis tributa* اذ كان يعرف من قبل بمجلس العامة
كانت تنعقد بدعوة من احد نقيبى العامة ويركاسته ، دون حضور
أف وصار لقرارتها (*Plebiscita*) قوة القوانين (منسذ
ق م) اما فى حالة انعقادها بدعوة من قنصل أو بريطور يحضرها

اغفال الزائف منها ، فلم يسبب أن تمتع بمثلها حاكم روماني واحد ، فضلا عن مجافاة جانب منها للتقاليد الرومانية . لتناول أولا تلك الطائفة من الألقاب والامتيازات ذات الطابع الديني والتي ما تزال ماثرة نقاش بين المؤرخين ؛ إذ يرى فريق منهم أنها نشأت عن سياسة دينية مرسومة ترمى الى تأليه رسميا ، وأن هذا التأليه كان وسيلة لدعم نظام الحكم الملكي الذي اعتزم اقامته في روما اقتداء بما فعله ملوك الشرق الهالينستي ، بينما يرى فريق آخر أن قيصر ، على كثرة ما خلع عليه من ألقاب وامتيازات شبه إلهية ؛ لم يؤله رسميا أثناء حياته ، إذ توجد لها سوابق في التاريخ الروماني ولا ننطوي بالضرورة على معنى التأليه . ونحن أميل الى الرأي الثاني ونرى أنها لم تكن وليدة سياسة وضعها هو بقصد تأليه رسميا بل كانت وليدة حماس شديد غمر بعض أنصاره الذين كانوا يعفون جاهدين إلى نوطيد سلطته ودعم مركزه واعلاء شأنه . وكان أول ما أصدره السناتو في هذا الصدد توصية بوضع عجلته الحربية في مواجهة تمثال چوبيتر بالمعبد القائم فوق الكايتول ، واقامة تمثال له في نفس المعبد تظهر فيه صورة الأرض (المعمورة) تحت قدميه . وترمز العجلة الحربية الى موكب نصره ، بينما يخلد تمثاله الآخر ذكرى انتصاراته في طول البحر المتوسط وعرضه . واذا كان هذا التمثال قد حمل نقشا يوصف فيه تينير بأنه نصف اله (hemitheos) فقد أمر الدكتاتور بطمسه لا لأن اللقب - كما يعتقد البعض - كان أقل مما يليق به بل لأنه كان أكبر مما يستحقه . وقد تزايدت الألقاب والامتيازات وقاربت ألقاب الآلهة وبخاصة بعد انتصاره في معركة موندا (أبريل ٤٥) الذي اتفق أن وصل نبأ العاصمة في يوم عيد الباريليا (Parilia) ، حيث كان يحتفل دائما بتأسيس روما (٢١ أبريل ٧٥٣) . وعندئذ أوصى السناتو بأن تقام مهرجانات الملعب الكبير (Ludi Circenses) تمجيدا لقيصر وكأنه هو مؤسس المدينة . وأعقب ذلك قرار بمنحه لقب المحرر (Liberator) أي محرر الدولة من العبودية بانتصاره على

= العامة والاشراف ، ولها حق اصدار القوانين ، وتعرف عندئذ باسم *Comitia populi tributa* أي جمعية الشعب القبلية تمييزا لها عن الاولى (جمعية العامة القبلية) .

الأعداء في تلك المعركة . ولا سبيل الى التيقن من صحة القرار الخاص بتشييد معبد للحرية (Libertas) بوصفها ربة تجسدت في قيصر لأن مثل هذا المعبد لم يشيد قط كمعبد ربة الوئام (Concordia) . الذي قيل ان قرارا صدر بينائه في العام التالي تكريما لقيصر الذي بفضله تبعم الناس بالسلم والوفاق . ولما كان قد قرن بالمؤسس الأول للدينة فقد نصب له تمثال في معبد الاله كويرينوس (Quirinus) وهو من ساد الاعتقاد بأنه هو روميلوس (Romulus) ، مؤسس روما ، الذي رفع الى السماء وأله . ويروي كاسيوس ديون أن هذا التمثال قد نقشت عليه كلمتان معناهما « الى الاله الذي لا يقهر » (١) - وهي عبارة وصف بها الاسكندر الأكبر من قبل ولعلها استعيرت في وصف قيصر . زمن الجائز أنها انصفت بعد موته لا أثناء حياته . وحوالي نفس الوقت تقرر أن يدخل على منزله من التعديل ما يجعله في شكل المعبد فوق تل انبلاتين ، وأن كنا لا ندرى على وجه التحقيق أصار هذا المنزل مقرا رسميا له بوصفه كاهنا أعظم أم نل مترا خاصا به (٢) . وتقرر كذلك أن يحمل تمثاله مع تماثيل الآلية في موكب المهرجانات الرياضية التي تقام في الملعب الكبير (Ludi Circenses) . وعندما أقيمت المهرجانات الرياضية مرة ثانية في يوليو من نفس العام احتفالا باقتصاره في موندا حمل تمثاله بجانب تمثال ربة النصر (Victoria) في الموكب الرسمي ، وهو مشهد - ان صدقت رواية شينرون - امتعض منه الجمهور حتى أنه أمتنع عن التصفيق لربة النصر الأثيرة اليه نسه لوجود قيصر بجوارها (٣) . لكن لعل الأمر اخلط على الناس فلم يعد في وسعهم التمييز بين تمثال قيصر الانساز وسمايل الأرباب الذين هم في صحبته .

Dio, XI.III, 45, 3.

(١)

(٢) بقول ديون : ان منزلا بني له على نعمة الدولة في شكل المعبد . غير ان رواية شبشرون هي الأصح (Philipp. I, 43, 110) إذ يقول : ان جملونا (fastigium) اخيف منزله . فارن أيضا رواه المؤرخ فلوروس (١١٧ - ١٢٨ م) : Flor. II, 13, 91

ad Att. XIII, 44, 1.

(٢)

وأهم من ذلك ظهور صورته في ذلك العام على العملة الرسمية لأول مرة (١) ، وهي التي لم تكن ترسم عليها عادة سوى صور الآلهة ، ولم يسبق أن سكت وهي تحمل صورة انسان ما يزال على قيد الحياة . هذا الامتياز ، وان لم ينهض — في رأينا — دليلا قاطعا على تأليه قيصر ، كان أبلغ من سواه دلالة على أنه لم يعد يحفل بالتقاليد الدستورية ، ولا ندري أكان في ذلك مقادا لأنصاره أم متشبهها بالاسكندر أم متأثرا بملوك الشرق الهلينستي . وشهد عام ٤٤ طائفة من الامتيازات الرفيعة التي أسبغت عليه . فقد تقرر منحه لقب أبى الوطن (l'arcus Patriae) مع تخويله الحق في كتابته على العملة . وليس اللقب بالبدعة إذ سبق أن منحه السناتو لشيثرون اعترافا بفضله في اقتاذ المدينة من خطر مؤامرة كتيلينا (٢) . ولعله منحه لقيصر لأنه ألقذ الدولة من العبودية بانتصاره في معركة مولدا على نحو ما ذكرنا ، أو ليؤكد رعايته الأبوية للوطن لأنه كان بوصفه كاهنا أعظم يعتبر ممثلا للدولة لدى الآلهة . وأما القرار بأن يحلف الناس اليمين بروحه الحارسة (Genius) (٣) ، والاحتفال بيوم ميلاده واعتباره عيدا تقام فيه الصلوات ، وتقديم القرابين سنويا من أجل سلامته وطول بقائه ، وتنظيم المهرجانات كل أربع سنوات تكريما له ، وإضافة يوم من أجله الى كل عيد رسمي كبير تبيجا له ، فكلها امتيازات وان تضمنت معنى تشبيها بالآلهة أو قرنه بهم ، فهي لا تقطع بتأليه رسميا أثناء حياته . وقد سمي أيضا شهر كوينكتيليس (Quinctilis) وهو الشهر الخامس من السنة حسب التقويم الروماني القديم (٤) والذي ولد فيه قيصر ، بشهر يوليو

(١) Dio, XLIV, 44.

(٢) راجع ما تقدم في ص ١٦٥ وهامش ١

(٣) وهي تترجم عادة في اليونانية بكلمة Tychê ومعناها ربة الحظ أو التوفيق

أو الروح التي تسدد خطا الانسان (راجع ص ٩٨) .

(٤) كان مارس هو أول شهر في السنة الرومانية حسب التقويم القديم (راجع ص

٣١٤) . وعندما أصبحت السنة تبدأ بينابرصار يوليو هو الشهر السابع .

(mensis Iulius) تخطيطا لذكره . ولا يعدو ذلك أن يكون تكريما
مناسبا للرجل الذي أصلح التقويم الروماني ولا يحمل من معاني
التأليه أكثر مما تحمله تسمية الشهر السادس (Sextilis) فيما بعد
بشهر أغسطس تمجيذا لاكتافيانوس . ولم نعر حتى الآن على ما يؤيد
قرار السناتو باطلاق اسم عشيرته على إحدى القبائل الرومانية. لكن
لا ريب في صحة القرار الذي صدر بإضافة جماعة جديدة تحمل اسم
عشيرته (Luperci Iulii) إلى الجماعات الكهنوتية القديمة القائمة
على عبادة الإله بان (Luperci) والتي كانت تحمل أسماء بعض
العشائر العريقة كعشيرة فايوس وعشيرة كوينكتيوس ؛ وهذا شرف
كسابقة لا يعنى سوى مساواة عشيرته (gens Iulia) بتلك العشائر (١) .

وليس من المستبعد أن يكون السناتو قد أصدر قرارا بوضع تماثله
في جميع معابد روما والمدن الإيطالية ، ويغالي ديون وأبيانوس فيقولان
أن معابد كثيرة تقرر بناؤها له كأنه إله ، وبينما يتفقان في أن قرارا صدر
ببناء معبد له ولرأفته (Clementia) ، وهي أبرز فضائله ، يروى
بلوتارخوس أن هذا المعبد تقرر بناؤه لرأفته ، عرفانا بالشكر على
صفحته عن خصومه رغم انتصاره (٢) . ولدينا عملة مرسوم عليها معبد
وعبارة إلى جانبه تقول « لرأفة قيصر » (Clementiae Caesaris) (٣) .
والتفسير الصحيح فيما يحتفل هو أن المعبد - الذي يبدو أن بناءه تم
بتم - قد تقرر تشييده لا لقيصر نفسه بل لفضيلة الرأفة التي ألهمت
وكأنها ربة تجسدت فيه وأن تماثله تقرر وضعه في هذا المعبد ليظهر
في صورة من يصفح الربة أو يؤدي لها التحية مثلما وضع في معبد

Cicero, Phil. II, 85; XIII, 31.

(١)

Appianus, Bell. Civ. II, 106; Dio, XLIV, 6, 4;

(٢)

Plutarchus, Caes. 57.

(٣) وهي من فئة الدينار ، انظر المورق في كتاب :

L. R. Taylor, The Divinity of the Roman Emperor (1931), p. 69.

كويرينوس ومعابد غيره من الآلهة . ولقد أثبت باحث دقيق أن إقامة تمثال انسان في معبد اله لا ينهض بالضرورة دليلا على أنه كان مؤلها أو يعبد كاله (١) . ويذهب ديون الى أبعد من ذلك مما يجعلنا نرجح - ازاء اهتمام اكتافيانوس بتأكيد ألوهية قيصر بعد مصرعه - أن اناس خلطوا بين ما سبق ١٥ مارس عام ٤٤ وما أعقبه . ويضيف هذا المؤرخ الى قرار السناتو بتأليه قيصر ، أنه رفع الى مرتبة كبير الآلهة فحمل لقب زيوس يوليوس (أى چوپيتر يوليوس) وأن أنطونيوس عُيِّن كاهنا له وكأنه كاهن لچوپيتر (flamen Dialis) (٢) . ويؤيد سويتونيوس الشق الثاني من هذه الرواية فيقول إن قيصر وافق على تنصيب كاهن له (٣) . وتجد الروايتان تعزيزا فيما ورد على لسان شيشرون أثناء حديثه عن قرارات تكريم الدكتاتور قبيل اغتياله ، اذ يقول إن المؤله يوليوس له كاهن هو ماركوس أنطونيوس مثلما يوجد لكل من چوپيتر ومارس وكويرينوس كاهن خاص (flamen) (٤) . ولا يسعنا ازاء هذا الاجماع الا أن نسلم بتعيين كاهن لقيصر ، وهو شرف ديني رفيع لأن هذا الكاهن كان يحمل عين اللقب (flamen) الذى يحمله كهنة الآلهة الثلاثة الكبار . ومع هذا فينبغى التنبيه الى أن الكاهن - كما يقره شيشرون نفسه - لم يتقلد منصبه رسميا ، ومن الجائز أنه عين تكريما لقيصر لا لعبادته ، بل ليس من المستبعد أن يكون قد عين

A. D. Nock, "Sunnaos Theos" Harv. Stud. Class. Philol. (١)

XLI (1930), p. 3.

Dio. XLIV. 6, 4.

(٢)

Div. Iul. LXXVI: Non enim honores modo nimios (٣)

recepit: sed et ampliora etiam humano fastigio decerni sibi passus est: templa, aras, simulacra iuxta deos, pulvinar, flaminem, lupercos, appellationem mensis e suo nomine.

Philip. II. 43, 110: Est ergo flamen, ut Iovi. ut Marti, (٤)

ut Quirino, sic divo Iulio M. Antonius; cf. XIII, 21, 47.

وسواهم من الآلهة كان لهم كهنة يعرفون بنسب pontifices راجع ما تقدم في ص

٢٠٤ هامش .

لربة الرأفة (Clementia) لا لتيصر نفسه . وأما عن تلقيبه
بجوبيتر يوليوس فهي رواية ينفرد بها كاسيوس ديون ولم يؤيدها
كاتب آخر . ولما كان شيشرون يعتبر - برغم تحامله على قيصر - حجة
أوثق منه فقد حاولت باحثة تفسير ذلك بأن ديون انما رسم كلمة ديقوس
divus (ونطقها الصحيح « ديوس » بمعنى المؤله) بحروف يونانية
ولكنها حرفت عند النقل الى كلمة زيوس (١) ، بل انها لا تستبعد أن
تكون كلمة divus قد أوحى الى ديون بالصلة بزيوس وجوبيتر ،
ولا سيما أنها ترتبط بالاسمين من ناحية الاشتقاق اللغوي (٢) .

هذه الباحثة ومن ينحون نحوها لا تعوزهم القرائن للتدليل على
تشبيه قيصر بجوبيتر في أذهان الرومان . وكانت نظرية تأليه الملوك قد
لقيت منذ أيام الاسكندر قبولا في الشرق الهلينيستي واستغلها ملوكه
باستبصارها مبررا قانونيا وسندا أدبيا لممارسة السلطة المطلقة ووسيلة
لتمييز الحكم الاستبدادي الشرعي من حكم الطغيان . واذ كان ذلك
العصر قد آمن بنعدد الآلهة فقد استساغ فكرة تأليه الأبطال بعدماتهم ،
واعتقت طبقاته المثقفة مذهب يوهيميروس (Luhemerus) الذي نادى
بأن الآلهة انما هم في الأصل بشر قاموا أثناء وجودهم على الأرض
بجلائل الأعمال أو غمروا الناس بأفضالهم فرفعوهم الى مصاف الآلهة .
لذلك لم يحمل تأليه الملوك في طياته معنى الايمان الديني أو المساس
بالمشاعر الدينية . وقد عرفت روما هذا المذهب كما ورد في الأصل
وعرفته كذلك في الترجمة منذ أيام الشاعر انيوس (Ennius) (٣) ، واتصل
الرومان بملكيات من هذا الطراز في كل من مصر وسوريا . واذ كان

(١) ترسم كلمة divus في المفعول به divum ، وكلمة Zeus في المفعول به Dia
والارادف الصحيح لكلمة divus في اليونانية theios (واحياتا theos كما في البردي)
(٢) Lily R. Taylor, The Divinity of the Roman Emperor (٣)
(1931), p. 70.

(٣) عن هذا الشاعر الذي عاش بين ٢٢٦ - ١٦٩ ، راجع كتابنا «مصادر التاريخ
الروماني» ، ص ٢٧ - ٤١ .

هو الطراز الوحيد من الحكم الملكي الذي عرفوه في القرن الأول ق.م. فقد كان من الطبيعي أن يتأثر به أي حكم فردي يقوم في روما . لعل فيصر - كما ينهب هذا الفريق من العلماء - قد أدرك التقارب الشديد بين سلطته وسلطة زيوس ، حارس الدولة الرومانية . أو لم يقل يوهيميروس إن زيوس كان أول ملك يتخذ من تأليه نفسه وسيلة لمضاعفة سلطته ودعم سلطانه ؟ لقد كان جوبيتر هو الاله الذي قرن به فيصر كنصف اله (hemitheos) في قرار السناتو الصادر عام ٤٦ (١) ، وبهذا الاله نفسه قرن - على ما يبدو - في طائفة العملة النحاسية التي ضربت عام ٤٥ وعليها صورة الصاعقة ؛ بل لقد صنع لقيصر تمثال عليه الدرع (aegis) وفي يده الصاعقة ، وهما الشعاران الرئيسيان لجمهورية روما . لا بد أن بعض أتباعه قد فهموا تأليه السناتو اياه بما يعنى مساواته بكبير الآلهة . ولقد رفض قيصر التاج الذي حاول أنطونيوس أن يضعه على رأسه في عيد اللوير كاليا (Lupercalia) وبعث به الى معبد جوبيتر العلى الأعظم قائلا « جوبيتر وحده هو ملك الرومان » (٢) . ولعل ذلك هو ما حدا بأنطونيوس ومن على شاكلته أن يوعزوا الى السناتو بتلقيب قيصر بالمؤله (divus) - وهو لقب قريب من اسم زيوس وجوبيتر . وجدير بالملاحظة أيضا أن الجمهور حاول أن يدفنه بعد موته في معبد جوبيتر فوق الكايتول .

هذه هي الحجج التي يسوقها من يقولون بتأليه قيصر رسميا وتلقيبه بجوبيتر أثناء حياته . لكن بغض النظر عن هذا اللقب المعالى فيه ، فإن رواية شيشرون جديرة بالاهتمام لأنه كما أسلفنا يعد حجة أوثق من كاسيوس . ولو صح كلامه لكان معناه أن قيصر قد لقب أثناء حياته بالمؤله يوليوس (Divus Iulius) . غير أن ذلك يثير مشكلة ، لأن هذا اللقب (divus) - كما نعرف من تاريخ الفترة التالية - لم يكن يطلق

(١) كلمة hemitheos (نصف اله) يونانية ولا نعرف مرادفها الاينى .

(٢) Dio, XLIV, 11.

على الأباطرة الا بعد مماتهم اذا قرر السناتور رفعهم الى مصاف الآلهة
أى اذا وافق على تأليهم . ومن ثم فقد اتفقت غالبية الباحثين على أن
قيصر لم يخلع عليه لقب المؤله (divus) الا بعد مماته (١) ، بل إنه لم
يؤله بمناسبة المهرجانات الرياضية التى أقامها أكتافيانوس تمجيدها
الذكراه فى يوليو عام ٤٤ . وينبغى ألا تنسى أن شيشرون كان من الحزب
المنادى له فلم يكن راضيا عن مسلكه بل كان متحاملا عليه ، وأن
عبارة وردت فى خطبة كتبها للتشهير بصديقه ماركوس أنطونيوس .
فمن الحكمة أن نرتاب فى روايته فى هذا الصدد حتى يظهر من الأدلة
ما يقطع الشك باليقين . وفى الحق أنه لم يصلنا من روما وإيطاليا حتى
الآن دليل مادى قاطع بأن قيصر اعتبر من الناحية الرسمية الها أو مؤلها
أثناء حياته . ولا عبرة بالنقوش التى جاءتنا من بلاد الاغريق وآسيا
انضغرى حيث لم يتخرج الناس من تلقيب الحكام بالآلهة وهم على
قيد الحياة ، فالتأليه فى نظرهم كان لا يعدو أن يكون ضربا من ضروب
العرفان بالجميل أو الاعجاب الشديد أو الحماس الفياض . فاذا طرحنا
جانبا الألقاب التى لا تتضمن بالضرورة معنى التأليه كالتقذ (sôtêr)
والمحبين (euergetês) والمؤسسين (ktistês) ، والنقوش القليلة التى
لا تحمل أى تاريخ (٢) ، فلا يتبقى سوى ثلاثة نقوش أحدها رسمى
ومؤرخ (٣) والآخران يرجح أنهما رسميان وينسبان اما الى عام ٤٨
بعد فرسالوس (فى أغسطس) كالتقش الأول أو الى عام ٤٦ بعد
ثابسوس (فى ابريل) (٤) . فى هذه الوثائق يوصف قيصر أثناء حياته

Cf. however, L. R. Taylor, *op. cit.*, p. 69.

(١)

(٢) كالتقش المهدى الى جايوس يوليوس قيصر « الآلهة » ، وقد وجدناه فى لسبوس :
Ath. Mitt. XIII (1888), 61.

C.L.G. 2957=Dittenberger, Syll. 3, 760.

(٣)

C.L.G. 2369=I.G. XII 5, 557

(٤) وهو من كارثيا فى كيوس

Arch. Eph. 1916, 151; *op. cit.*, 1929, 142 (cf. J.R.S. XLIV, 1954,

p. 66). (وهو من ديميترياس فى نساليا)

= وانظر ايضا التقش (I.G. XII, 2, 165b) وهو من مدينة موتيلينى

بالاله (theos—deus) لا بالمؤله ، وفي الأولى بالذات (وهى من افسوس) تصفه مدن وقبائل آسيا (الصغرى) بالاله المتجلى (epiphanês). منقذ البشر كافة ، سليل أريس (مارس) وأفروديتى (فينوس) . واذا صح أن هذه النقوش الثلاثة تنتسب الى عام ٤٨ فهى اذن سابقة على أى محاولة قامت بها السلطات الرومانية لرفعه الى مصاف الآلهة . وبعبارة أخرى لا يمكن أن يُعبدَ هذه النقوش دليلاً على تأليهه رسمياً فى حياته . ولنقصر اهتمامنا على الأدلة المستقاة من روما وايطاليا حيث عثرنا فعلاً على أربعة نقوش لاتينية يوصف قيصر فى ثلاثة منها بالمؤله يوليوس وفى الرابعة بالاله . لكن اثنين منهما يرجعان الى سنة ٤٢ لأنهما يتيران الى قانون باسم روفرينوس (lex Rufrena) ، وهو رجل يرجح أنه كان أحد تقياء العامة فى تلك السنة ، أى بعد مرور سنتين على مقتل قيصر (١) ، بينما لا يحمل النقش الثالث — وهو اهداء « لروح المؤله يوليوس الحارسة وأبى الوطن الذى أدرجه السناتو والشعب الرومانى فى عداد الآلهة » — أى تاريخ وان كان سياق الكلام يوحي بأنه كتب بعد وفاته (٢) ، وأما الرابع فهو نقش كتبه ضابط رومانى صغير (decurio) من مدينة نولا اعترافاً بفضل «قيصر الاله» (٣) ، ولا يمكن

= فى لسبوس والذى يرجع الى عام ٤٨ (فصلية قيصر الثانية) ويرجع انه رسمى ،

وفيه يوصف قيصر بالاله ، الخير ، المؤسس (أى مؤسس المدينة) .
Dessau, I.L.S. 73 : Divo Iulio iussu populo Romani (١)

(من مكان غير معروف فى ايطاليا)
Dessau, I.L.S. 73a : Deivo Iulio i[ussu] p. R. [st]atut
[um est] lege [Rufrena] (من قرية فى بكنيوم)

Dessau, I.L.S. 74 : Genio deivi Iuli parentis patriae (٢)
quem senatus populusque Romanus in deorum numerum rettulit.

(وهو نقش من بلدة آيسرنيا فى سمنيوم . لكن راجع رأى الاستلاة تيلور التى تقول انه من المحتمل تاريخه بفترة حياة قيصر لان الاحتمالات للروح الحارسة نادرة فى حالة الكوتى :

I. R. Taylor, *The Divinity of the Roman Emperor*, p. 269. (٣)

Dessau, I.L.S. 6343 : M. Salvio Q. f. Venusto decurioni
[be]neficio dei Caesaris.

وكلمة decurio هنا (فصلية من عشرة رجال من الخيالة .

أن ينهض دليلا لسببين أولهما أنه لا يقطع بأن قيصر وصف بأنه إله في نفس الوقت الذي أُنعم فيه بهذا الفضل على كاتب النقش ، وثانيهما أنه على فرض أنه ينتمى إلى فترة حياة قيصر فإنه نقش شخصي لا يقطع بتأليه رسميا أثناء حياته . (٤)

ج - لقب « امبراطور » :

ومن بين الألقاب غير الدينية المهمة لقب امبراطور (imperator) وهو لقب شرفي بمعنى القائد الأعلى وبخاصة القائد الأعلى المظفر . وكان الجنود - كما أسلفنا - يحيون به قائدهم بعد انتصاره في المعركة (١) . وكان امتيازًا يكسب صاحبه الحق في أن تحتفى به الدولة رسميا بإقامة موكب نصر (triumphus) يدخل فيه العاصمة بعد عودته إلى إيطاليا . على أن حمل اللقب كان موقوتا بمدة تمتع القائد بسلطة « الامپيريوم » العسكرية ، أي أنه كان عليه أن يتنحى عن اللقب عند تنحيه عن هذه السلطة . ولم يكن يجوز له أن يحمل اللقب بعد دخوله روما وارتدائه الزي المدني أي داخل الپوميريوم (Pomerium) ، وهي حدود المدينة المقدسة التي تفصل بين نطاق السلطة العسكرية خارجها ونطاق السلطة المدنية داخلها . وفي الواقع أن كل صاحب « امپيريوم » ، وهي سلطة تتضمن حق إصدار الأوامر العسكرية ، كان يعتبر « امبراطورا » من الوجهة القانونية البحتة طالما كان مخولا هذه السلطة . وقد حمل هذا اللقب في كل مرة أحرز فيها انتصارا على أعدائه مثلما حمله من قبله پومپي وكراسوس وشيشرون وكثيرون غيرهم عقب انتصاراتهم . غير أن اثنين من المؤرخين القدامى يزعمان أن قيصر قد وافق على الحق الذي خوله السناتو له باستعمال لقب « امبراطور » كجزء

(١) عن هذه التحية التي تسمى « بالتحية الامبراطورية » (salutatio imperatoria)

راجع ١٠٢ ص ١٠٢ وهامش ١ .

(٢) في الواقع ان قيصر لم يعتبر موءلثها بصفه رسمية الا بعسده بقتله بحوالى سنتين وذلك بقرار اصدره السناتو فى اول ينايسر
سام ٤٢ : PIVS FALIVS

ثابت في أول اسمه (praenomen) (١) مثلما فعل أغسطس فيما بعد (٢). لكن هذا الزعم لا تؤيده الأدلة المستقاة من العملة التي ظلت تسك وهي حاملة اسمه الشخصي الأول (جايوس) حتى وفاته . ومن المؤكد أن اسمه الكامل الذي ورثه عنه أكتافيسوس بمقتضى وصية التبنى لم يتضمن لقب « امبراطور » . وقد أثبت أحد الباحثين بما لا يدع مجالا للشك أن قيصر لم يحمل هذا اللقب بصفة مستديمة (٣) . ولم يختكره لنفسه إذ كان من حق أى صاحب «امپيريوم» مظفر أن ينادى من جنوده بهذا اللقب وأن يطالب بموكب نصر بعد عودته الى ايطاليا . ولا جدال في أن الفرق الرومانية كلها كانت تطيع أوامر قيصر بوصفه متمتعا بالامپيريوم الأكبر أو الأعلى . لكن هذا ليس معناه أن حكام الولايات (من القناصل السابقين) المتمتعين بالامپيريوم الذى يخولهم قيادة جيوش الاحتلال في ولايتهم كانوا مجرد نواب أو مساعدين له (legati) مثلما كان أفرانيوس - مثلا - نائبا ليومبي في أسبانيا . ولقد دخل كل من پديوس وفايوس العاصمة في موكب انتصار وكان قائييسوس ، حاكم الوريا ، يترقب مثل هذا الشرف . لعل قيصر حمل لقب امبراطور مرات أكثر من سواد نظرا لكثرة انتصاراته وبالتالي حمله مدة أطول من غيره . ولا تنكر أنه كان حريصا على أن ينادى بهذا اللقب الذى يرمز الى السلطة العسكرية حرصه على لقب الكاهن الأعظم ، رمز السلطة الدينية (٤) . ولعله أيضا تخطى العرف الجمهورى عندما احتفظ

(١) كان الاسم الرومانى يتألف من ثلاثة عناصر : الاسم الشخصى (praenomen) ، واسم العشيرة (gentilicium) (nomen) واللقب واسم الاسرة (cognomen) ، مثال ذلك : جايوس يوليوس قيصر ، وتيبريوس سيمپرونيوس جراكوس .. الخ (راجع ص ٥ ، حاشية ١) .

(٢) Suetonius, Div. Iul. LXXVI; Dio XLIII, 44, 2; cf. LII, 40, 2; 41, 4.

(٣) D. McFayden. The History of the Title Imperator under the Roman Empire (1920), pp. 15 ff.

(٤) Cf. A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," J.R.S. XLIV (1954), pp. 71, n. 14; 73.

مرة باللقب ، حتى بعد دخوله المدينة (١) . لقد كان الكاتشيانوس هو الذى استأثر بلقب امبراطور ، وجعله جزءا ثابتا فى اسمه ، ومن ثم أصبح رمز السلطة العليا ووقفا على رؤس الدولة دون سواه (٢) ، وبمرور الزمن صار ذا مفهوم آخر وهو امبراطور بالمعنى الحديث للكلمة (٣) .

د - الامتيازات « الملكية » :

بقى أن نستعرض تلك الامتيازات التى قيل انها جعلت من قيصر ملكا لا حاكما لدولة جمهورية. لعل قيصر زعم أنه سليل الملوك والآلهة : سليل الآلهة لأن عشيرته الشريفة ، وهى عشيرة يوليوس كانت - فيما روى - تنحدر من صلب يولوس (Iulus) ، بن آينياس الطروادى (وقفا لفرجيل) أو حفيده ، الذى يعلم الجميع أنه ابن أفروديتى (فينوس) ، ربة الحب والجمال ، من أنخيسيس ، و سليل الملوك لأن عشيرته قد نسبت نفسها أيضا الى ملوك ألبالونجا الذين يصعد نسبهم الى مارس ، اله الحرب (٤) . فلا عجب أن كان هذا النسب موضع اعتزاز يوليوس قيصر الذى اختص هذين الالهين بالتكريم ، فشاد لفينوس معبدا بوصفها الربة الوالدة (Venus Genetrix) ، وقرر اقامة معبد لمارس ، بصفته الها منتقما (Mars Ultor) اقتص له من

(١) قبل اقامة موكب نصره فى عام ٤٦

(٢) ترجم اليونان لقب imperator بكلمة autokratōr بمعنى التفرد بالسلطة ،

وهى ترجمة غير صحيحة.

(٣) استعمل الكاتشيانوس اللقب استعمالا مزدوجا وجعله - منذ ٤٨ - جزءا ثابتا فى

أول اسمه (بدلا من اسمه الشخصى جايوس انطونى ورثه عن الديكاتور) بمعنى صاحب

السلطة العليا ، و اضافه ثانية الى لقبه بمعنى المنتصر (كلا من الرات) ، مثال ذلك :

Imp. Caesar divi f. Augustus, pontifex maximus imp. XII, cos.

XI, trib. pot. XIV, Aegypto in potestatem populi Romani redacta

Soli donum dedit. (Dess. I.L.S. 91)

وهو نقش محفور على فاعدتى مسلتين وجدتتا فى الملعب الكبير (Circus Maximus)

فى روما ويرجع الى عام ٩/١٠ ق.م.

Cf. Raubitschek, J.R.S. XLIV, p. 75.

(٤)

اعدائه ، وان كان بناؤه لم يتم الا في عهد أغسطس . فلا غرابة اذا كان قد اتعل أحيانا الحذاء الطويل الأحمر الذي قيل ان أسلافه من ملوك البالونجا كانوا ينتعلونه . ومن النسط أن نعد ذلك تشاهدا على مركزه الملكي . وقد أعطى الحق في أن يزين رأسه باكليل من الغار وأن يلبس عباة أرجوانية وأن يجلس على كرسي موسى بالذهب والعاج . غير أن هذه الامتيازات لم تكن وقفا على الملوك اذ كانت تمنح للقائد الذي ينال له موكب انتصار (triumphator) . وقد لبس يومئذ العباة الأرجوانية بعد موكب نصره الأخير . ومما يدل على أن هذه الامتيازات كانت من قبيل التكريم فقط دون أن ترمز الى أى وضع دستورى أنها كانت في أول الأمر قليلة وبعدها كثيرة وأخيرا غير محدودة (١) . ولقد روى أيضا أن تمثاله وضع في الكايبيتول الى جانب تماثيل ملوك روما السبعة كأنه الملك الثامن (٢) . وأعمق من ذلك مغزى قرار السناتور بأن ترسم صورته على العملة الرسمية في السنة الأخيرة من حياته . ولقد شرحنا معنى هذا القرار من الناحية الدينية . لكنه كان بنطوى أيضا - وبخاصة في نظر خصومه - على معنى آخر هو التشبه بالدول التي تصدر نقودا عليها صور ملوكها . صحيح أن قيصر لم يكن أول روماني يسك عملة تحمل صورته ، فقد سك فاوستوس ابن الدكانور مبالا عملة تحمل صورة أبيه ، وأصدر أحد كبار الموظفين الرومان في ولاية أسبانيا نقودا عليها رأس يومبي . غير أن هذا لم يحدث الا بعد وفاة الزعيمين فضلا عن أن العملة الأولى ، وان ضربت في روما ، لم تكن رسمية ، وأن الثانية ، مع افتراض أنها رسمية ، لم تضرب للتداول في العاصمة . وحدث بعد سنتين من مقتل قيصر أن أصدر بروتوس عملة تحمل صورته وشعار الحرية (٣) . ومع أنها ضربت في الولايات الا أنه

F. E. Adcock, C.A.H. IX (1932) p. 727.

(١)

(٢) بهم بلوبارخوس بالاميازات الملكية دون الدلبه التي منحت لقبصر ونذكر لنا

طائفه كبيرة منها (راجع تراجم العظماء : حياة قيصر) .

(٣) أى تحرير الجمهورية من طغسان قيصر بالقباله .

قصد بها أن تكون عملة رسمية . لقد كان قيصر أول روماني تسك أثناء حياته فعود رسمية حاملة صورته يقصد التداول في روما . ومنع هذا فمن الغلو أن نحمل قرار السناتو في هذا الصدد معنى أكثر من الرغبة في اطرائه وتكريمه ، أو أن نفسر رسم صورته على العملة بمعنى انتهاء الجمهورية . ان حكم قيصر الأوتوقراطي كحكم سلا قد يصفه من ضاقوا به لتقييده حريتهم أو لتجاوزه العرف الجمهوري بأنه حكم ملكي (regnum) . غير أن هذه الكلمة ليست بالتعريف القانوني أو الدستوري المحدد ، وإنما كانت تستعمل أيضا لوصف حكم معين بالاستبداد أو الطغيان (dominatus) . وثمة حق آخر تمتع به قيصر ورأى فيه النقاد ما يجافي التقاليد الدستورية . فقد منحه السناتو حقا - سبق أن ألمحنا إليه (١) - وهو أن يدرج أفرادا جددًا في طبقة الأشراف أو بالأحرى الحق في أن يرفع أسرا من العامة الى مصاف الأشراف . فقد لوحظ أن عدد الأسر الشريفة كان يناقص باستمرار . ذلك أن أبناء الزواج المختلط (بن العامة plebs والأشراف patricii) كانوا يعتبرون من العامة . ولما كانت بعض المناصب التي تشغل بالانتخاب (كمنصب تريونية العامة وأحد مناصب القنصلية ، على سبيل المثال) موصدا في وجه الأشراف فقد أغرى ذلك بعض ذوي الطموح السياسي بالاندماج في أسر العامة عن طريق التبني مثلما فعل كلوديبوس (Clodius) في عام ٥٩ (٢) . غير أن عبادة الآلهة وفقا لطقوس الديانة الرسمية كانت تقتضى أن يتولى الأشراف الشبان بعض المناصب الكهنوتية القديمة ؛ ومن ثم أصبح دعم طبقة الأشراف أمرا ضروريا على الأقل لشغل هذه المناصب الدينية . وكان من الطبيعي أن توكل هذه المهمة الى الدكتاتور الذي نصب

(١) راجع ص ٢١٢ .

(٢) راجع ص ١٧٩ .

لتنظيم شئون الدولة أو اصلاح الدستور (١) . غير أن السنة التقاد انطلقت تقول ان قيصر أجاز لنفسه حقا ملكيا لأن الملوك القدامى وحدهم هم الذين كانوا يتمتعون بحق زيادة عدد الأشراف أو تحويل أمر العامة الى أمر شريفة .

وفي رأينا أن قيصر لم يشغل مركزا ملكيا ولم يعمل بالتالى على دعم مثل هذا المركز بتأليه نفسه اقتداء بحكام الممالك الهلينية . فهذه الممالك كانت قد شاخت ووهنت وولى مجدها الغابر . وأيا كان الرخاء الاقتصادى الذى حققه ملوك الشرق الهليني لرعائياهم فى بعض الأحيان أو الخدمات التى أسدوها للحضارة بوجه عام فإن حكمهم قد باء فى النهاية بالفشل السياسى . ولأمراء فى أن دستور الجمهورية الرومانية كان قد أصبح منذ وقت طويل غير ملائم لحكم عالم البحر المتوسط ، لأن المهمة كانت أجسم من أن تترك فى يد طوائف السناتو المتعصبة المغرضة أو النبلاء المتنافسين ذوى الطموح الذين استغلوا فترة حكمهم القصيرة فى الولايات لأحراز السلطة واقتناء الثروة ، أو فى يد قبلاء العامة الذين أساءوا استعمال حق المنقضى ، أو فى يد قواد الجيوش المرتجلة الذين تمردوا على الحكومة المركزية ، أو أصحاب رؤوس الأموال الذين انصرفوا الى جنى الأرباح الطائلة من التزام جباية الضرائب . ومع هذا كله فقد أحرز نظام الحكم الرومانى الذى كانت « دولة المدينة » مركز اشعاعه السياسى نجاحا كبيرا . وكان قيصر نفسه قد قاد جيوش الغرب الى النصر فى ربوع الشرق واتضح له من الحرب الأهلية أن إيطاليا كانت لاتزال هى مركز الثقل العسكرى فى عالم البحر المتوسط . ولم يكن لقوات الشرق البحرية والبرية وزن كبير فى نظر جندى كان يضع ثقته دائما فى الفرق الرومانية . ولقد

(١) أى عين - كما يرى مومسن - : *dictator rei publicae constituendae* ; وإن ذهب بعض الباحثين الى أنه نصب لإدارة دولة الحكم : *dictator rei gerendae* ; Cf. Broughon, *The Magistrates of the Roman Republic II* (1952). p. 284 f n. 1

وهنت قوى الملكيات الهلينية وأصبحت أشبه ما تكون بالأشباح والأوهام ، فهل كان قيصر ، الذى عرفه بتزعمته الواقعية ، ليضحى بالسلطة الحقيقية من أجل سلطة جوفاء ؟ من الواضح أنه كان قد اعتزم فى السنة الأخيرة قبيل مصرعه أن يمارس سلطة أوتوقراطية فى المدة الباقية من حياته سواء لمتابعة اصلاحاته أو لتجنيب البلاد أهوال الحرب الأهلية . غير أنه من الخطأ أن يقال ان رجلا مثله على جانب كبير من الفطنة السياسية قد حاول أن يدعم هذه السلطة بالتخلى عن تقاليد الغرب واقتباس تقاليد الشرق الهلينية .

ولا جدال فى أن عوامل الضعف الذى اتتبه الحكومة الرومانية لم تكن لتعالج إلا بنوع من الحكم الأوتوقراطى أو - على الأقل - بإسناد حل المشاكل القائمة الى رجل واحد . وكان الفكر السياسى عند الرومان يتجه طوال الجيل السابق نحو تغيير دستورى من هذا النوع وان كانت ذكرى الماضى الذى هيمن السناتو فيه على مقاليد الأمور قد وقعت حائلا دون هذا التغيير . ولقد حاول أغسطس التوفيق بين الفكرتين - فكرة الحكم الفردى وفكرة حكم السناتو - بإيجاد حل وسط فى الظاهر . ولم يكن قيصر ممن يرضون بأوساط الحلول . لكن لعله اعتقد أنه قد يستطيع فى السنوات الباقية من حياته أن يتكسر شكلا من أشكال الحكم الأوتوقراطى يوائم فيه بين تقاليد الشرق والغرب . وليس فى وسع أحد أن يتكهن بالشكل الذى كان سيصير اليه هذا الحكم لو امتد به الأجل . « لقد قتل قيصر لما كان عليه لا لما كان من المحتمل أن يكون عليه » . وما لدينا من الأدلة ، وما نعرفه عن أخلاقه ، كلاهما لا يؤيد أنه قد رسم خطة واضحة لمستقبل الدولة الرومانية . فقد عرفناه قائدا يركن الى عبقريته العسكرية فى ايجاد مخرج له من مأزق الحرب . وفى أكبر الظن أنه أرجأ البت فى المشكلة الدستورية الى ما بعد عودته من الحملة البارثية . وثمة شئ له دلالة : وهو أنه لم يعين أحدا ليخلفه من بعده .

سقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

ظهور اكتايانوس

اغتيال يوليوس قيصر

كان اقتصار قيصر في معركة موندنا بأسبانيا عام ٤٥ ق قد وطد مركزه كحاكم مطلق ، وأتاح له فرصة الحصر على معظم القاب الشرف التي سبقت الاشارة اليها . وقد اتضح عندئذ ان قيصر لا ينوى مراعاة تقاليد الحكم الجمهوري ، اذ لم يسمح للسنتو أو للجمعية (القبليّة) بحرية التصرف . وكان على الرغم من رفقته وتسامحه مع خصومه سريع الغضب على من يتجاهله أو يتحدى سلطته . وقد أثار بسلكه الاستبدادي ونزوعه الى الحكم المنلق الحقد الدفين في صدر الأوليكرية الأرستقراطية التي كانت تمسك بمقاييد الحكم من قبله . وقد ضاقت ذرعا بالقيود التي فرست عليها من جراء سلطته الأتوقراطية . وقد زادها حنقا انحفاف قيصر بالسنتاتو الذي هبط الى مستوى مجلس استشاري محض . ولم يكن من المتوقع أن تدعن الطبقة الأرستقراطية ذات التقاليد العريقة للأرضاع الجديدة أو أن تروض نفسها على القيام بدور هزيل في الحياة السياسية ، أو أن تقنع بخدمة حاكم مستبد كان بالأمس واحدا منها . وقد شارك هذه الطبقة في شعورها كثير من الموالين لقيصر ، وكثير من أنصار الحكم الجمهوري الذين كانوا قد تصافوا معه . وهكذا تجمعت هذه العناصر المتذمرة ودبرت مؤامرة للتخلص من الدكتاتور . وكان على رأس هذه

المؤامرة جايوس كاسيوس أحد أنصار پومبي القدامى ، والذي نصبه قيصر بریتورا لعام ٤٤ (١) . وقد استطاع كاسيوس أن يضم الى جانبه ماركوس بروتوس ، وهو سليل أسرة رومانية عريقة تنحدر من صلب بروتوس الذي يروى أنه كان قد حرر روما قديما من طغيان الملكية الأتروسكية . وكان ماركوس بروتوس قد انحاز الى جانب قيصر بعد موقعة فرسالوس (عام ٤٨) ، وصار موضع رعاية وتقدير الدكاتور . لكنه رضخ لإلحاح المتآمرين الذين زينوا له أن الواجب يحتم عليه أن يقتدى بسلفه الكبير بروتوس الذي خلص روما من الملكية البغيضة . وكان من بين المتآمرين ذوى المكاة جايوس تريونيوس وديكيوس بروتوس ، وكلاهما من أنصار قيصر (٢) . وبلغ عدد المشتركين الى المؤامرة حوالي ٦٠ رجلا من أعضاء السناتو . وحددوا اليوم الخامس عشر من شهر مارس (Idibus Martiis) عام ٤٤ كموعده لتنفيذ المؤامرة .

وكان قيصر حينئذ منهمكا في الاستعداد للحملة التي اعتمزم القيام بها ضد داكيا (Dacia) - شمالي نهر الدانوب الأدنى - على أن يتبعها بحملة أخرى على بارثيا (Parthia) التي كانت تهدد ولاية سوريا منذ هزيمة كراسوس . وكان قيصر يتوق الى غسل عار هذه الهزيمة وتأمين الحدود الشرقية للإمبراطورية بصفة نهائية . وقد حشد لهذا الغرض جيشا يتألف من ١٦ فرقة (legiones) و ١٠٠٠٠٠ من الخيالة في بلاد الاغريق . وأوشك بالفعل أن يغادر العاصمة ليتولى قيادة هذا الجيش . وقد روى أنه حذر من وجود مؤامرة سمى حياته ولكنه لم يكثر بالتحذير ، بل انه صرف حرسه الخاص ، ورفض حرسا مؤلفا من رجال السناتو والفرسان . وفي اليوم المشئوم ذهب قيصر الى دار السناتو حيث كان من المزمع مناقشة مسألة منحه لقب « ملك » من الولايات . وقبل أن يدخل القاعة تظاهر أحد المتآمرين بتقديم مظلمة

(١) راجع ص ٢٩٢ .

(٢) راجع ص ٢١٠ - ٢١١ ، ص ٢١٠ .

اليه ، ولم يثبت أن أحاط به بقية المتآمرين واستلوا الخناجر التي أخفوها تحت طيات عباءاتهم وطعنوه عدة طعنات حتى خر صريعا عند قاعدة تمثال يومينى . . .

لقد مجد الكتاب الرومان الذين تأثروا بالمصادر الموالية للجمهوريين أسماء كاسيوس وبروتوس وشركائهما وأشادوا بدورهم في قتل قيصر لانتفاذ الجمهورية من طغيانه ، لأنهم لم يفعلوا ما فعلوه الا باسم الحرية ، ومن ثم فقد خلعوا عليهم لقب المحررين *Liberatores* ، كما أصبح كاتو الذى آثر الموت على رؤية موكب انتصار قيصر ، أصبح في نظرهم شهيدا وبطلا ورمزا لمقاومة الطغيان ، على نحو ما سبق تفصيله (١) . غير أن هذا الرأى يشوبه ضيق الأفق والتعصب الحزبى . ذلك أن الجمهورية التى اتهم قيصر بالقضاء عليها لم تكن نظاما ديمقراطيا بل نظاما يتيح لفئة قليلة من النبلاء وأصحاب رؤوس الأموال الرومان أن تستغل الملايين من سكان الولايات لخدمة مآربهم الشخصية واشباع نزوات دهماء العاصمة الذين استمروا حياة النسيك والبطالة . ولم يعد نظام الحكم الجمهورى يعبر حتى عن رأى جُلِّ المواطنين الرومان . وعجزت السلطات الحاكمة عن تحسين الأحوال وحفظ الأمن . وأصبح من الضرورى القيام باصلاحات جذرية حاسمة . ولم يكن من الميسور تنفيذ مثل هذه الاصلاحات الا بالقوة . وثن كان قيصر قد لجأ الى الرشوة للنفوذ فى الانتخابات ، والى العنف لتوطيد مركزه ، والى السلاح لفض النزاع بينه وبين السناتو ، فينبغى أن نحكم عليه أو له بمقياس ما كان متبعاً فى عصره .

وكان قيصر صورة حية للعصر الذى عاش فيه ، فشق طريقه الى العلا بوسائل استعملها سابقوه ومعاصروه . ولا مرأى فى أنه كان رجلا مجبياً للسلطة . لكن ذلك لا يمكن أن يكون محلا للوم ، بل انه ليس من الانصاف أن نلومه لاستعماله السلاح دفاعا عن نفسه عندما أراد

السنواتو التخلص منه بالقوة . ان قيصر يعتبر بحق من أعظم الشخصيات التي ظهرت في التاريخ ، فهو في الطليعة بين الساسة والقواد . كان قيصر في ساحة الحرب بارعا على السواء في توزيع القوات ورسم الخطط العسكرية . وكان في ميدان السياسة بارعا في وضع برامج الإصلاح العملية العامة مع الامام التام بتفاصيل الشئون الحزبية . ولم يكن يأتى حال رجلا انتهازيا ، بل كان يخطط البرامج السياسية الشاملة مقدما ثم يعمل مثابرا على انجازها . وكان أكثر من غيره فهما للاتجاهات السياسية العريضة في عصره . وأسهم أكثر من خصومه في تحديد هذه الاتجاهات والسير بها الى غاياتها . ومع أنه كان عند السعى وراء أهدافه غليظ القلب مجردا من الشعور ، وكان في جميع علاقاته متمزتا تزمتم الأشراف (فهو سليل أسرة من أعرق العشائر الشريفة) ، الا أن شخصيته الجذابة يمرت له خلق روح الزمالة بين جنوده ، واثارة شعور الولاء والتضامن بين أنصاره السياسيين . وقد دفعته الروابط الأسرية وميوله الطبيعية الى الانحياز الى جانب الحزب الديمقراطي (Populares) . لكن ذلك لم يكن معناه تمسكه بالمبادئ الديمقراطية في الحكم . ان مذهب الحكم المطلق الذي اعتنقه وسعى الى تحقيقه في أواخر أيامه كان نتيجة منطقية للسلطة الكبيرة وحرية العمل الواسعة التي تمتع بها أثناء فترة قيادته الطويلة غير العادية في بلاد الغال . وليس أدل على شجاعته الفائقة ، وثقته بنفسه من قبوله تحمل مسؤولية قيادة مصائر العالم المتحضر ، ومحاولته إلغاء النظام القديم ، واقامة نظام جديد للحكم يكفل السلام والأمن للمواطنين الرومان وسكان الولايات الرومانية . لقد قضى قيصر نعمة قبل أن يستطيع تنفيذ أهدافه ، غير أن الجمهورية نفسها كانت قد قضت نحبها هي الأخرى ، ولم يكن من الميسور بعث الحياة فيها من جديد . ولم يعد هناك مناص من أن يقوم من بعده نظام حكم ملكي أو شبيه بالملكي .

ظهور اكتافوس :

لم يقيم قيصر بأى ترتيبات بشأن من يخلفه فى مركزه ، وأحدث مقتله ذعرا هائلا فى روما . وكان المتآمرون يتوقعون أن تؤول السيطرة الى السناتو مرة أخرى . لكن خاب ظنهم لأن الشعب لم يقابل جريمتهم بالترحاب ، ولأن حزب قيصر ، على الرغم من اختفاء زعيمه ، ظل قائما واقفا لهم بالمرصاد . كان الحزب يتألف من ضباط قيصر القدامى ، والمحاربين القدماء ، ودهماء المدينة . وكان على رأسه ماركوس انطونيوس^(١) ، والقنصل ، وماركوس لبيدوس ، رئيس الفرسان (magister equitum) . وانعقد مجلس السناتو فى يوم ١٧ مارس عام ٤٤ ، وكان من الواضح أن أغلبية أعضائه تؤيد المتآمرين . لكن هذه الأغلبية كانت تخشى الفرقة العسكرية التى كانت تحت أمره ماركوس لبيدوس ، والمحاربين القدماء ، المناصرين لقيصر فى العاصمة . وتولى انطونيوس الذى وضع يده على أوراق قيصر وهبها له ، زعامة حزبه وشرع فى مفاوضة خصومه . وتم الاتفاق على العفو عن المتآمرين فى مقابل التضديق على تنظيمات قيصر وحتى مشروعاته التى لم تنفذ بعد ، وقرار وصيته ، والاحتفال رسميا بجنائزته .

وقد ظهر من وضية قيصر أنه ترك حدائفه على الضفة اليمنى للتبر لتكون متزها عاما ، وأوصى لكل مواطن روماني بهبة مقدارها ٣٠٠ سسترتيوس ، وتبنى جايوس اكتافوس (C. Octavius) وهو ابن آتيا ابنة أخته جوليا وجعله وريثا لثلاثة أرباع ثروته . وقد ألقى ماركوس انطونيوس خطابا رائعا فى تأيين قيصر ، واستطاع أن يلهب به حماس الجماهير ويشير شعورهم ضد قتلة قيصر . وحملت الجماهير جثة الدكتاتور الى السوق العامة حيث أحرقتها (طبقا لطقوس الدفن الرومانية) ثم وارت رمادها التراب هناك . ولم يجد المتآمرون فى أنفسهم الجرأة على البقاء فى المدينة ، فرحل دكيوس بروتوس الى

(١) ولد ماركوس انطونيوس فى عام ٨٣ ، وهو ابن انطونيوس الملقب بالكريتنى (راجع ص ١١٢ وحاشية ٢) .

ولايته غالة القرية ، بينما تواری ماركوس بروتوس وكاسيوس في مكان غير بعيد عن روما . وأمسك أنطونيوس بزمام السلطة في روما وسيطر على الموقف واستغل حرسه الخاص المؤلف من ٦٠٠٠ محارب قديم لالقاء الذعر في قلب خصومه ومعارضيه ، وكبح جماح زميله لبيدوس وأشباع قيصر الذين كانوا ينادون بالانتقام من المتآمرين . وقد انتخب لبيدوس كاهنا أعظم خلفا لقيصر . وغادر روما الى ولايته أسبانيا القريبة ليصد هجوما من جانب سكستوس پومبي الذي عاد الى الظهور في أسبانيا البعيدة وأنزل الهزيمة بوالها الروماني .

وكان قيصر قبل مائة قد قرر اسناد حكم ولاية مقدونيا الى أنطونيوس ، واسناد ولاية سوريا الى دولابلا (P. Dolabella) الذي أصبح زميلا لأنطونيوس في القنصلية غداة مصرع قيصر^(١) . وقد عدل أنطونيوس هذا الترتيب بقانون لكي يسند الى نفسه حكم ولاية غالة القرية « وغالة عر الألب »^(٢) لمدة ست (عدلت لخمس) سنوات لا سنتين كما يقضى القانون الذي وضعه قيصر ، على أن يتولى دكيوس بروتوس حكم ولاية مقدونيا . وأسند حكم ولايتي برقة وكرت الى كل من جايوس كاسيوس وماركوس بروتوس في العام التالي . وقد غادرا إيطاليا بعد شهر قليلة الى الشرق بقصد وضع أيديهما على الولايات هناك قبل وصول دولابلا ، وكانا يأملان في حشد قوات يتمكنان من انوقوف بها في وجه أنطونيوس نظرا الى أنه كان يعتبر نفسه الوريث السياسي لقيصر ، وكان يتنوى السير على نهجه للاستيلاء على السلطة المطلقة .

(١) كان قيصر قد قرر أن يرشح دولابلا قنصلا ليحل مكانه بعد رحيله الى بارتيا . لكن زميله القنصل أنطونيوس عارض ذلك . لكنه وافق عليه بعد اغتيال قيصر . وأصبح دولابلا قنصلا « مكملا » (consul suffectus) .
(٢) خارج (غالة الناربونية) ، اي " غالة كوماتا " .

غير أن أنطونيوس لم يلبث أن وجد منافساً لم يخطر على باله في شخص جايوس اكتافيوس ، ابن قيصر المتبنى ، والذي كان يبلغ من العمر وقتئذ ١٨ عاماً . وكان عند موت قيصر ينزل في مدينة ابولونيا بولاية اللوريكوم- (اللوريا) مع الجيش الذي حشد هناك استعداداً للحملة على بارثيا . ولم يستمع اكتافيوس الى نصيحة أبويه وعاد الى روما وطالب بمرأته . ولم يسترح أنطونيوس الى عودته لأنه كان قد بدأ جنوداً ثروة قيصر ورفض أن يفى بعهده وعندئذ جمع اكتافيوس أموالاً عن طريق بيع ممتلكاته الخاصة وعن طريق الاقتراض ، وأدى للمستحقين نصيبهم طبقاً لوصية قيصر . وبذلك استطاع أن يكسب بسرعة رضا أتباع قيصر . وازاء معارضة أنطونيوس لم يتم تنفيذ الاجراءات الخاصة بإعلان اكتافيوس ابناً لقيصر بالتبني الا في العام التالي . لكنه بدأ يحمل اسمه « جايوس يوليوس قيصر » ، وأضيف اليه تعميلاً شتبه من قبل اسمهم بمشيرة فصار « جايوس يوليوس قيصر اكتافيانوس » ، وان كان معاصروه قد أطلقوا عليه اسم « قيصر » . وقد اشتهر فيما بعد (عام ٢٧) بلقب « أغسطس » (Augustus) .

وقد استخف أنطونيوس بذلك الشاب المعتل الصحة ، وظل لا يعترف به فترة ، لكنه سرعان ما أدرك خطأه . وكان أنطونيوس على نحو ما رأينا - يتوق الى وضع يده على ولاية غالة القريية . غير أن دكيوس بروتوس رفض اخلاء الولاية ، فصمم أنطونيوس على طرده منها بالقوة . وحصل على اذن باستدعاء الفرق الأربع من مقدونيا لهذا الغرض . لكن قبل وصول هذه الفرق جمع اكتافيانوس - علو ، ثقته الخاصة دون تكليف رسمي - قوة من جنود قيصر القدماء في كمبانيا ، وانحازت اليه أثناء زحفه من برنديزي الى روما ، فرقتان من الفرق الأربع العائدة من مقدونيا . هكذا انقسم قيصر فريقين أو حزينين . وبدأ اكتافيانوس يتعاون مع الجمهوريين في السناتو مما شجع الآخرين على مقاومة أنطونيوس الذي تعذر التفاهم معه . وأما

(١) ولد في ٢٣ سبتمبر ٦٣ . وهو ابن بنت اخت يوليوس قيصر وابوه كان ثريا من طبقة الفرسان تولى البرتررية ، وحكم مقدونيا توفي ٥٨ .
(٢) في رواية اخرى انه اوفد هناك لاسنكم . دراسانه وتعليمه

شيشرون الذي لم يشترك في المؤامرة على حياة قيصر - وان كان قد أبدى ارتياحه لمصرعه - فكان على وشك أن يغادر إيطاليا للانضمام الى بروتوس عندما سمع بتغيير الموقف في روما ، ولذلك عاد الى العاصمة ليتولى زعامة الحزب الجمهوري . وأقنع شيشرون السناتو بالائتلاف مع اكتافيانوس ضد أنطونيوس الذي رحل الى غالة القريبة في أوائل ديسمبر (عام ٤٤) . وفي خطبه الشهيرة باسم « الخطب الفييلية » كشف شيشرون عن مدى بغضه لأنطونيوس ، مثيرا بذلك حقد الأخير عليه .

معركة موتينا (١٦ أبريل ٤٣)

وفي غالة القريبة رفض دكيوس بروتوس - اعتمادا على مساندة السناتو - أن يسلم الولاية لأنطونيوس وقام الأخير بمحاصرته في مستعمرة موتينا (Mutina) بنفس الولاية . واتخذ السناتو التدابير اللازمة لنجدته ، وأصدر أمره لأنطونيوس بمغادرة الولاية . ونصب هيرتيوس وپانسا قنصلين في يناير عام ٤٣ ، وتوليا القيادة ضده وكانت معاونة اكتافيانوس ضرورية لتصفية الموقف ، فمنحه السناتو في نفس الشهر سلطة بيبل البريتور (propraetore) وهي تتضمن الاميريوم، وخوله حق القنصل في أولوية التصويت على المشروعات في المجلس. ولم تلبث القوات المتحالفة أن أنزلت الهزيمة بأنطونيوس في معركتين على مقربة من موتينا (١) ، وأرغمته على رفع الحصار فلاذ بالفرار الى « غالة الناربونية » .

ولما كان القنصلان هيرتيوس وپانسا قد لقيا حتفهما في المعركة ، فقد عهد السناتو بالقيادة ومهمة مطاردة أنطونيوس الى دكيوس بروتوس (٢) متجاهلا اكتافيانوس . وبدا كأن السناتو قد ابترد سلطانه،

(١) الأولى هي معركة "Forum Gallorum" والأخرى هي موتينا ، واحتمالها قريبة من الأخرى .

(٢) راجع ص ٦٤٤

والمقصود بابويه امه ATIA وزوجها (بعد ترميلها) L. Marcia Thibilla
(٣) كانت Calpurnia زوجة قيصر قد سلمت اوراقه ومبلغ ٤٠٠٠
النت ، عقب مصرعه لصديقه ماركوس انطونيوس .

اذ تمكن ماركوس بروتوس وكاسيوس من وضع أيديهما على الولايات الشرقية بعد هلاك دولابلا في إحدى المعارك ، كما تمكنا من حشد قوات برية وبحرية ضخمة . وعلى ذلك فقد منحها السناتو سلطة عسكرية غير عادية (imperium maius) في الشرق ، وأسند القيادة البحرية الى سكستوس پومبي الذي كان مرابطا وقتئذ في مرسيليا . واستطاع شيشرون في آخر الأمر أن يقنع السناتو بإعلان أنطونيوس عدوا للدولة .^(٣) ولم يعد الخطيب الكبير يشعر بالحاجة الى معاونة اكتافيانوس . وقد عبر عن موقف الجمهوريين ازاءه بقوله « ان هذا الشاب جدير بالثناء ، جدير بالتكريم ، جدير بالتخلص منه » (١) لكن سرعان ما تبين لشيشرون أنه لم يقدر اكتافيانوس تقديرا سليما ، ذلك الشاب الذي لم يكن قط أداة طيعة في يد السناتو ، بل استعمل هذا المجلس أداة لتحقيق أغراضه .

وقد رفض اكتافيانوس معاونة دكيوس بروتوس . وطالب السناتو ترشيحه هو قنصلا ، وبالاحتفال رسميا بانتصاره ، ومنح مكافآت لجنوده . ولما رفض السناتو مطالبه ، زحف إلى روما بجيشه واحتل المدينة . وفي ١٩ أغسطس عام ٤٣ اتخب اكتافيانوس قنصلا مع بديوس (Q. Pedius) كزميل له. واتخذ الأخير قانونا (lex Pedia) يقضى بإنشاء محكمة خاصة لمحاكمة قتلة قيصر الذين أدينوا أو نفوا من ايطاليا . ووقع عقوبة الإعدام على سكستوس پومبي غيايا . وألغى أيضا قرار السناتو بإعلان أنطونيوس عدوا للدولة .

الحكومة الثلاثية - نوفمبر ٤٣ :

وفي طريقه الى غالة الناربوننيس (عبر الألب) قابل أنطونيوس زميله

(١) ad Fam. XI, 20, 1 : laudandum adulescentem, ornandum,

tollendum.

(٢) اي امبريوم بروقنصلى اكبر من الامبريوم البروقنصلى الذى يتمتع به حكام الولايات الرومانية .

(٣) اصدر السناتو فده " قراره النهائى "

فى ٢١ ابريل ٤٣ .

القديم لبيدوس الذي كان السناتو قد استدعاه من أسبانيا لنجدة
دكيوس بروتوس . لكن لبيدوس كان ينتمي الى حزب قيصر وقد
أزعجه نجاح ماركوس بروتوس وكاسيوس وثشاطهما في الشرق ،
ولذلك أمر قواته بالانضمام الى أنطونيوس^(١) . وكان دكيوس بروتوس
قد شرع في مطاردة أنطونيوس وأوشك أن يقنع « بلانكوس »
(L. Munatius Plancus) حاكم ولاية غالة عبر الألب (كوماتا) بالتحالف
معه . لكن حاكم هذه الولاية تخلى عنه عقب سماعه بما حدث في
روما ، وانحاز الى أنطونيوس . كما تخلى الجنود عن دكيوس بروتوس
الذي التجأ الى بلاد الغال حيث لقي مصرعه . عندئذ زحف أنطونيوس
ولبيدوس إلى إيطاليا .

وكان اكتافياتوس قد اضطلع بمهمة الدفاع عن إيطاليا وأسرع
بالزحف شمالا لصد قوات أنطونيوس ولبيدوس . لكن قبيل الصدام
أميرى الفريقان استعدادا للتفاهم وتوحيد الجهود للقضاء على العدوين
المشتركين ماركوس بروتوس وكاسيوس . وعلى ذلك فقد عقد الثلاثة
في ٤ أكتوبر ٤٣ مؤتمرا بالقرب من بلدة بونونيا (Bononia) (٤) « في
غالة القريبة » . وسويت الخلافات بينهم ورسمت الخطط للتعاون في
المستقبل . واتفق الثلاثة على تكوين حكومة ثلاثية لتنظيم شئون الدولة
(triumviri reipublicae constituendae) وذلك لفترة مداها خمس
سنوات ، على أن يتمتع كل منهم بالسلطة العليا التنفيذية ، مع حق
تعيين الموظفين وتكون أعمالهم نافذة دون حاجة الى موافقة السناتو .
كما وزعوا فيما بينهم الولايات الغربية على النحو التالي :-

(١) تسند الى أنطونيوس الولايات التي سبق أن خصصت له وهي
« غالة الغربية » وكل بلاد الغال عبر الألب (ما عدا غالة
الاربونية) .

كان لبيدوس حاكما على ولايتين : " أسبانيا الغربية " وغالة ألبان
(١) وهي بولونيا Bologna الحديثة في سهل لوبارديا .

(هكذا تبدو نظريا لكنها فريدة ، وتشبه - واقعا - السلطة
مطلقة التي يتمتع بها مسلاكدكتاتور (راجع ص ٨٣) وان كانت
نيرة غير محددة زمنيا .

(ب) وتسند الى ليدوس غالة الناربونية وأسبانيا القرية .

(ج) وتسند الى اكتافيانوس ولايات سردينيا وصقلية وافريقيا .

واتفق أيضا على أن يتنحى اكتافيانوس عن القنصلية على أن يتولى بالاشتراك مع أنطونيوس قيادة الحملة ضد جيوش الحزب الجمهورى فى الشرق ، بينما يبقى ليدوس فى روما لحماية مصالحهما . واكتسبت « الحكومة الثلاثية » صفة شرعية بمقتضى قانون تيتوس (lex Titia) الذى تبناه أحد تقياء العمامة فى ٢٧ نوفمبر عام ٤٣ . وبأشر أعضاء الحكومة عملهم رسميا فى أول يناير عام ٤٢ . وكان الائتلاف - على قبيض الائتلاف الثلاثى السرى غير الرسمى بين يومبى وكراسوس وقيصر (١) - عبارة عن لجنة ثلاثية متمتعة بكافة السلطات العليا الرسمية .

وقد بدأت هذه الحكومة بنشر "قائمة سوداء" بأسماء المفضوب عليهم ومصادرة أملاكهم على غرار ما فعله سلا . وكان الدافع هو الرغبة فى الانتقام الشخصى أو الاستيلاء على الأموال اللازمة لجنودهم . وكان على رأس الضحايا الخطيب شيشرون الذى أصر أنطونيوس على اعدامه . وقد لقي شيشرون حتفه وهو مؤمن بالنظام الجمهورى الذى تفانى فى الدفاع عنه . لكن ينبغى أن لا تنسى أن تفانيه كان من أجل قضية طبقة النبلاء المنحلة . صحيح أنه لم يشترك فى مفاستها ولكنه أغمض عينيه على هذه المفاسد بل سعى أحيانا الى تبريرها . وفرضت الحكومة الثلاثية ضرائب استثنائية على أرباب الأملاك . وأنشأت للمحاربين القدماء مستعمرات فى أراضى ١٨ مدينة من مدن ايطاليا المزدهرة .

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٦٩ - ١٧٧ .

(٢) وهو ما يعرف اصطلاحا باسم PRORCRIPTIO وقد شملت القائمة حوالى ٣٠٠ من أعضاء السناتو ، ٢٠٠٠ من طبقة الفرسان لكن كثيرين هربوا ، وعفى عن عدد كبير من أعضاء السناتو .

وفي عام ٤٢ أقام اكتافيانوس معبدا ليوليوس قيصر في السوق العامة حيث ووري رماد جثته ^(١) إذ كان السناتور قد اتخذ قراراً برفع قيصر الى مصاف الآلهة الرومانية وتلقيه بيوليوس المؤله (Divus Iulius) ^(١)!

لكن اكتافيانوس لم يلبث أن وجد صعوبات في وضع يده على بعض الولايات المخصصة له ، اذ كان سكستوس پومپي - بفضل سيطرته على البحر - قد احتل سردينيا وصقلية ، كما تضاعفت قواته بانضمام كثيرين ممن أرادت الحكومة الثلاثية التخلص منهم ، وغيرهم من المغامرين . وتبين لاكتافيانوس أنه ليس بوسع طرد سكستوس پومپي من هذه الولايات قبل أن يقضى أولاً على ماركوس بروتوس وكاسيوس .

معركة فيليبي (سبتمبر / أكتوبر ٤٣)

كان بروتوس وكاسيوس قد حشدا جيشا قوامه ٨٠.٠٠٠ روماني فضلا عن بضع كتائب مؤلفة من جنود الحلفاء . واحتل هذا الجيش موقعا في طراقيا وظل يتربح هجوم قوات الحكومة الثلاثية . وفي صيف عام ٤٢ نقلت هذه الحكومة قواتها عبر الأدرياتيكي على الرغم من أن أسطول الأعداء كان يربط فيه . والتقى الجيشان عند مدينة فيليبي (Philippi) التي تقع على الحدود بين مقدونيا وطراقيا . ودارت في سبتمبر رحى معركة غير فاصلة هزم فيها أنطونيوس غريمه كاسيوس الذي استبد به اليأس فاتحرا . غير أن قوات بروتوس دحرت قوات اكتافيانوس الذي أقعده المرض . وقد اضطر بروتوس ازاء الحاج جنوده الى الاشتباك في معركة أخرى . وفي هذه المرة (٢٣ أكتوبر) منى بالهزيمة الساحقة فاتحرا هو الآخر .

(١) تاريخ هذا القرار الخاص هو اول يناير عام ٤٢ ومن ثم صار اكتافيانوس يحمل لقب " ابن يوليوس المؤله " او ابن المؤله ^{صنفاً} Divus

تقسيم ادارة الامبراطورية :

وبعد هذا الانتصار أعاد أنطونيوس واكتافيانوس توزيع الولايات الغربية بينهما ، وأما لبيدوس فقد أسقطاه من الحساب لأنهما كانا يرتابان في نواياه ، بل انهما اتفهما بالتواطؤ مع سكستوس يومي . وفي التوزيع الجديد لم تمنح غالة القرية لأي منهما نظرا لأهمية موقعها الاستراتيجي ، ولم تعد تعتبر ولاية^(١) . بل أدمجت في ايطاليا التي صارت حدودها السياسية تطابق حدودها الجغرافية . وأخذ أنطونيوس كل « غالة عبر الألب » . وأخذ أكتافيانوس أسبانيا القريبة ، وأسبانيا البعيدة ، وسردينيا ، وكذلك أفريقيا على أن تمنح الأخيرة لزميلهما لبيدوس لو أثبت حسن نواياه في المستقبل . ومنذ اجتمع الثلاثة في بونونيا كان أنطونيوس هو الشخصية المسيطرة في الائتلاف ، وقد ازداد نفوذه نتيجة لانتصاره في معركة فيليبى . وقد تقرر في هذه المرة أن يأخذ أنطونيوس على عاتقه تنظيم شؤون الولايات الشرقية ، ويجمع الأموال اللازمة من هناك ، بينما يعود اكتافيانوس الى ايطاليا ، ويعمل على تنفيذ مشروع توزيع الوظائف الزراعية على الجنود القداماء ، وهو ما وعدتهم به الحكومة الثلاثية . وقد ترتب على هذا القرار نتائج هامة فيما بعد .

وفي صيف عام ٤١ زارت كليوباترة (Cleopatra) ملكة مصر أنطونيوس في مدينة طرسوس بولاية كيليكيا (بآسيا الصغرى)^(٢) . وقد سارت اليه في موكب بحرى فاخر ، واستطاعت أن تفتنه بجمالها وذكائها مثلما فعلت من قبل مع يوليوس قيصر ، ولم تجد في ذلك عناء كبيرا لأن أنطونيوس كان بطبيعته مغرما بالبذخ والترف وحياة اللهو

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٨ وحاشية ٢ .

(٢) زارته بدعوة منه لمساءلتها عن سبب تقاعسها عن مساندة رجال حزب قيصر ولعلها قد اشركت معها في الحكم ابنها "قيصرون" عتسب عودتها من روما (بعد ١٥ مارس ٤٤) وتخلصها من اخيها الثانى لفترة قصيرة فى عام ٤١ ، وبعثد بصفة مستديمة (منذ ٣٦ - ٣٠) راجع "الملحق" الذى اخذناه لكتاب "مصر من الاسكندر" . . (١٩٧٣) ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

والمتمعة . وقد تبع انطونيوس الملكة الى مصر حيث مكث معها حتى عام ٤٠ (١) .

وواجه اكتافيانوس في ايطاليا مشكلة توزيع القطائع الزراعية على حوالي ١٧٠٠٠٠ من المحاربين القدماء . وقد تبين له أن المدن الايطالية التي سبق اختيارها لهذا الغرض (وعددها ١٨ مدينة) ليست بكافية ، ولهذا أمر بمصادرة كثير من الملكيات الصغيرة مما أدى الى تشريد أصحابها المعوزين . وقد دفعت تعويضات لعديد قليل منهم كالشاعر فرجيليوس (P. Vergilius Maro) وهو فرجيل (٢) - وذلك بفضل وساطة بعض ذوى النفوذ . وأيا كان الأمر فقد كان لهذا الاجراء تأثير سيء على رخاء ايطاليا من الناحية الاقتصادية . وقد لقي اكتافيانوس في تنفيذ مشروعه مقاومة شديدة من جانب أصدقاء انطونيوس ، وبخاصة من زوجته وأخيه لوكيوس انطونيوس . وقد أفضى ذلك الى نشوب القتال واضطر اكتافيانوس الى محاصرة لوكيوس انطونيوس في بلدة بيروسيا (Perusia) وأرغمه على الاستسلام ، وأما فولثيا فقد فرت لتلحق بزوجها انطونيوس ، ولجأ أنصارهما الى معسكر سكستوس بومبي الذي كان لا يزال مسيطرا على صقلية . لكن أهم من ذلك كله حصول اكتافيانوس على بلاد الغال التي آلت اليه بموت واليهسا نائب انطونيوس . وقد أصبح في وسعه حينئذ أن يعهد وهو مطمئن بولاية افريقيا الى زميله لييدوس مع تزويده بحامية قوية . وكان من الدلائل الأخرى على قرب نشوب النزاع بين اكتافيانوس وانطونيوس طلاق الأول من زوجته كلوديا (Clodia) (٣) ، وهي ابنة زوجة انطونيوس ، وزواجه من سكريبونيا (Scribonia) إحدى قريبات سكستوس بومبي ، الذي كان اكتافيانوس يأمل في كسبه الى صفه (في عام ٤٠) ،

(١) حملت منه - وبعد رحيله انجبت توأمين ، ابنا وبناتا .
(٢) عاش بين ٧٠ - ١٩ ق.م. وهو اكبر الشعراء اللاتين ، ومؤلف ملحمة «الايديانا» .
(٣) هي ابنة نقيب العامة P. CLODIVS في عام ٥٨ .
راجع ص ١٧٧ وما بعدها) من زوجته Fulvia (التي تزوجها من بعده ماركوس انطونيوس عام ٤٥) وتزوجها اكتافيانوس عام ٤٢ وطلبها دون ان يدخل بها وانجب من سكريبونيا (التي تزوجها عام ٤٠)

اتفاقية برنديزي (٤٠)

وقد حدث في تلك الأثناء أن اكسح البارثيون ولاية سوريا ، وزاد الموقف سوءا أن كوينتوس لاينوس (Q. Labienus) ، وهو أحد أتباع بروتوس وكاسيوس ، استطاع بالتحالف مع البارثيين أن يتوغل في قلب آسيا الصغرى حتى البحر الايجي . عندئذ عاد انطونيوس على وجه السرعة الى ايطاليا لكي يدعم قهوزه الذي تضاءل في العاصمة ، ويحشد قوات لتوطيد النفوذ الروماني في الشرق من جديد . وكان كل من انطونيوس واكتافيانوس مستعدا للقتال . وبدأت المناوشات بينهما بالفعل عند برنديزي التي رفضت أن تفتح أبوابها لانطونيوس . لكن ازاء الحاح جنود الطرفين عقد الصلح بينهما بمقتضى ما يعرف باسم معاهدة أو « اتفاقية برنديزي » . وبمقتضى هذه الاتفاقية أخذ اكتافيانوس ولايات أسبانيا وبلاد الغال وسردينيا وصقلية ودلماتيا ، بينما أخذ انطونيوس الولايات الرومانية الواقعة شرق البحر الادرياتيكي . واحتفظ لبيدوس بولاية افريقيا . وأما ايطاليا نفسها فبقيت مشاعا بين الأقطاب الثلاثة . ودعا لهذه الاتفاقية تزوج انطونيوس الذي توفيت زوجته باكتافيا (Octavia) أخت اكتافيانوس (بعد أكتوبر ٤٠) .

اتفاقية ميسينوم (٣٩)

وفي العام التالي (٣٩) اضطر اكتافيانوس وانطونيوس الى عقد الصلح مع سكسيتوس بومبي الذي كان لا يزال مسيطرا على صقلية ، واقتزع سردينيا من يد اكتافيانوس بالاضافة اليها . وقد يمرت له سيطرته على هاتين الجزيرتين والبحار المجاورة لايطاليا أن يقطع طريق المواصلات على السفن التي تحمل مؤونة القمح الى روما حيث كانت قد حدثت مجاعة . وقد ترتب على ذلك أن اجتمع الثلاثة في ميسينوم (Misenum) - قرب بوتولي عند خليج نابلي - حيث تم الاتفاق على

(٤٠=) ابنته الوحيدة جوليا (في عام ٣٩) ، وطلق امها في نفس السنة ، ولم يلبث ان تزوج فوراً (عام ٣٩) ليفيا دروسيلا Livia التي كانت متزوجة قبله برجل يدعى تيبيريوس كلوديوس نيرون ولها منه ولدان .

آن يتولى مكستوس بومبي حكم ولايات سردينيا وكورسيكا وصقلية
وأخيراً (أي جنوب بلاد الأغر يق) لمدة خمس سنوات ، وأن يرشح
قنصلا وينصب عرافا ، ويتقاضى تعويضا (٧٠ مليون سسترتيوس) عن
أملك آيه (بومبي الكبير) في روما ، وأن يعمل في مقابل ذلك على
تأمين البحر ووصول قوافل السفن المحملة بالقمح سليمة الى روما ؛
وأن لا يأوى في جيشه بعد ذلك عبيدا آبقين . بيد أن هذه الاتفاقية
(معاهدة ميسينوم) لم تنفذ . وفي العام التالي (٣٨) اصطدم اكتافيانوس
بسكستوس بومبي الذي عاد الى أعمال القرصنة ، وتثبت بينهما
الحرب مرة أخرى ، واسترد الأول سردينيا ولكنه عجز تماما عن
الاستيلاء على صقلية .

اتفاقية تارتوم (٣٧)

وفي عام ٣٩ عاد أنطونيوس الى الشرق حيث كان الالوريون
يهددون ولاية مقدونيا ، وكان البارثيون لا يزالون يحتلون آسيا
الصغرى وسوريا . وقد أحرز أحد ضباط انطونيوس انتصار ساحقا
على الالورين ، وطرد ضابط آخر وهو لاينوس البارثين من آسيا
الصغرى ، واسترد سوريا ، وصد هجوما آخر شنه البارثيون . وفي
عام ٣٨ رجع انطونيوس الى ايطاليا استجابة لنداء اكتافيانوس الذي
أزعجه نشاط مكستوس بومبي المتزايد . لكن اكتافيانوس لم يحضر
الاجتماع في الوقت المناسب ، ولم يشأ انطونيوس أن ينتظره . ومع
هذا فقد تم اجتماع الطرفين في تارتوم (Tarentum) في ربيع العام
التالي (٣٧) ، لأن اكتافيانوس شعر بحاجة الشديدة - بعد هزيمته
على يد مكستوس بومبي - الى مساعدة انطونيوس ، كما شعر
انطونيوس بحاجة الى مزيد من الجنود الايطالينز لاستخدامهم في

حملته على بارثيا . ولم تكن الثقة متبادلة بينهما . لكن على الرغم من ارتياب كل منها في نوايا الآخر ، فقد تم الصلح بينهما رسميا بفضل مساعي اكتافيا . ونصت « اتفاقية تارتوم » على أن يمد أنطونيوس زميله بحوالي ١٢٠ سفينة لكي يستخدمها في حربه ضد سكستوس بومبي ، وأن يتعهد اكتافيانوس في مقابل ذلك بأن يمد زميله بأربع فرق عسكرية من الفرق المرابطة في افريقيا . وتعد انطونيوس تعهداته ، ولكن اكتافيانوس لم يمهده بالفرق التي وعده بها . ولما كانت سلطة الحكومة الثلاثية قد انتهت رسميا في آخر ديسمبر عام ٣٨ ، فقد قرر أعضاؤها إعادة تعيين أنفسهم لمدة خمس سنوات أخرى تنتهي في آخر عام ٣٣ (١) واحتفظ بنفس توزيع الولايات الذي نصت عليه اتفاقية برنديزي عام ٤٠ . وقد تم هذا التعيين كسابقه عن طريق قانون خاص .

وفي تلك الأثناء شدد اكتافيانوس هجومه على صقلية ، وعاونه لبيدوس بمحاصرة مدينة ليليايوم . وأخيرا استطاع اجريبا (M. Vipsanius Agrippa) (٢) . وهو أقدر ضباط اكتافيانوس ، تدمير معظم أسطول سكستوس بومبي في معركة ناولوخوس (Naulochus) عام ٣٦ ، وفر الأخير الى آسيا حيث وقع أسيرا في يد قوات أنطونيوس بعد حوالي سنتين ، وبعدئذ لقي مصرعه . وبعد فرار سكستوس بومبي بدأ لبيدوس ينازع حق اكتافيانوس في صقلية ، ولكن قواته تخلت عنه وانحازت الى اكتافيانوس ولم يجد مفرا من أن يضع نفسه تحت رحمة الأخير . وقد جرد من سلطته ولم يحتفظ الا بمنصب الكاهن

(١) اُخْتِيسِبَت الخمس سنوات (quinquennium) باثر رجعي ابتداء من أول يناير عام ٢٧ وبذلك تنتهي في ٢١ ديسمبر عام ٢٢ . وفي رأي آخر أنها اُخْتِيسِبَت ابتداء من أول يناير عام ٣٦ ، وبذلك تنتهي في ٢١ ديسمبر عام ٢٢ .

(٢) ولد حوالي سنة ٦٣ ومات في مارس ١٢ ق م تزوج جوليا ابنة اكتافيانوس في عام ٢١ وانجب منها ابين . وثلاث بنات .

(٣) في ٣ سبتمبر وسبقها انتصاره في معركة .. لاء

الأعظم ، وعاش بقية حياته في إحدى المدن الإيطالية إلى أن توفي سنة ١٢ . ووضع اكتافيانوس يده على ولاياته . وترتب على هزيمة سكستوس بومبي وعزل لبيدوس أن أصبح اكتافيانوس منفرداً بالسلطة في النصف الغربي من الإمبراطورية ، واحتدم بينه وبين أنطونيوس أوار المنافسة التي انقلبت إلى خصومة شديدة .

انتصار اكتافيانوس :

رحل أنطونيوس بعد اتفاقية تارتوم إلى سوريا. للاستعداد لغزو بارثيا ، وبدأه بالفعل في عام ٣٦ . وقد تجنب أنطونيوس طريق صحرا ماين النهرين ذى الذكريات المشنومة (١) ، وسلك طريقاً شمالياً عبر ارمينيا إلى « ميديا أتروپاتيني » ، معتمداً على معاونة ملك أرمينيا . لكن الأخطى عنه وغدر به . وتجم عن ذلك أن دمر البارثيون آلات الجص الرومانية وقضوا على احتياطي مؤوتهم . عندئذ وجد أنطونيوس نفسه مضطراً إلى أن ينفذ يديه من الحملة ، وينتقد جيشه بالانسحاب واستطاع بشجاعته وبراعته في القيادة أن يسحب معظم قواته إلى أرمينيا على الرغم من مطاردة الخيالة البارثيين له ، ولكنه خسر عملية الانسحاب هذه حوالي ٢٠٠٠٠ جندي ، وتدهورت سمعته لفشل الحملة . وتبين له أن من المستحيل معاودة الحملة على بارثيا دون أن يتلقى امدادات من إيطاليا . وعندما بعث إليه اكتافيانوس بما تبقى من سفن بعد المعارك البحرية حول صقلية دون أن يده بالفرق العسكرية التي وعده بها ، أدرك أن اكتافيانوس يدبر اقصاءه عن إيطاليا ، وأنه إذا لم يعمل على دعم نفوذه في الغرب من جايد ، فليس أمامه سوى ترويض نفسه على قبول مركز أدنى من مركز خصمه .

(١) عن حملة كراسوس التي انتهت بكارثة « كرهاي » في تلك المنطقة ، راجع ص ٢١٦

وعلى أى حال فلم يكن فى وسع انطونيوس حينئذ الا أن يعقد محالفة مع ملك « ميديا اتروباتينى » ، وأن يحتل أرمينيا ، وأن يأخذ ملكها أسيرا عقابا على غدره به .

وقد زادت شقة الخلاف اتساعا بين انطونيوس واكتافيانوس بسبب علاقة الأول بكليوباترة ، فبينما كان أنطونيوس مقيما فى أنطاكية عام ٣٧ ، عقد زواجه رسميا على الملكة المصرية (١) . وبعد هزيمته فى پارثيا رفض أن تلحق به اكتافيا زوجته الرومانية الشرعية التى كانت وافية له وترغب فى مساعدته . وكان معنى مسلكه هو نبذ صداقته لاكتافيانوس جهارا . ومع أنه من العسير أن تقرر أن انطونيوس قد أصبح أداة طيعة فى يد كليوباترة ، فإنا لا نستطيع أن ننكر أنه بدأ يقتنع بمشروعاتها التى تلخص فى أن يتمسك بحقه فى خلافة يوليوس قيصر وحكم الامبراطورية على أن تكون هى بوصفها زوجته شريكة له فى السلطة مع ادماج مصر فى الامبراطورية عندما تصبح الظروف مواتية . وهكذا تؤمن مستقبلها ومستقبل مملكتها . وقد اتضح أحد هذه المشروعات بجلاء فى الاحتفال الذى أقيم بالاسكندرية عام ٣٤ ، حيث ظهرت كليوباترا فى زى الربة ايزيس ومعها انطونيوس ، وقد جلس الاثنان على عرشين شاهقين من الذهب . وخطب انطونيوس فى انجماهير المحتشدة ، ونادى كليوباتره باسم « ملكة الملوك » وحاكمة مصر وقبرص وكريت وفلسطين ، ونادى بقيصرون (٢) الذى اعترف بينوته ليوليوس قيصر كشريك لأمه فى الحكم باسم « ملك الملوك » ، وأعلن ابنه الأكبر من كليوباترة ملكا على أرمينيا وميديا وبارثيا ، وأعلن ابنه

(١) عن علاقة كليوباترة بانطونيوس فى هذه الفترة ، راجع كتابنا «مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البريدية» ص ٢١ - ٤٠ .

(٢) اسمه الرسمى بطلميوس قيصر ، راجع ص ٢١١ .

وكذلك ص ٢٧١ حاشية ٣ . ولد - على مايرجح فى ٢٣ يونيه ٤٧ بعد مغادرة قيصر لمصر .

(٣) الابن الأكبر ، اسمه الاسكندر هيليوور الشمس ، البنت الصغرى =

الأصغر ملكا على سوريا وفينيقيا وكيليكيا وأما ابنتهما الصغرى فأعلنت ملكة على بركة . ومع أن انطونيوس لم يلقب نفسه « ملكا » إلا أن هذه الاجراءات أثارت عليه الدوائر الرومانية التي أغضبها تقسيمه ولايات روما الشرقية على أمراء أجناب ، وان لوحظ أن بعض هذه الملكات التي عرفت باسم « الهبات السكندرية » لم تكن قد وقعت بعد تحت سيطرة الرومان .

وعندما بلغ اكتافيانوس في عام ٣٣ نبأ اعتراف انطونيوس بينوة قيصر ليوبيوس قيصر ثارت ثائرتة واثرتة واحتج على ذلك وشكوا مر الشكوى من سوء معاملة أنطونيوس لأكتافيا ، ومن ثم فانه لم يعمل على تحقيق مطلبى انطونيوس بخصوص الامدادات من الجنود الايطاليين والقمطاع الزراعية لجنوده القداماء . وأخذ الطرفان يتبادلان التهم والسباب ، واثبتت حملة كل منهما على الآخر ، واشترك في الحملة أنصار الطرفين . وقد شوهدت الحقائق في غنار هذه الحملة الدعائية المحمومة ، وجاءتنا أخبار هذه السنوات في المؤلفات التاريخية مضطربة متناقضة حتى ليتعذر علينا ، ان لم يكن من المستحيل ، أن نبني صورة صحيحة واضحة عن الموقف من وجوه كثيرة .

وقد انتهت مدة الحكومة الثلاثية من الناحية القانونية آخر عام ٣٣ وتولى القنصلية في العام التالي رجلا من مرشحي انطونيوس الذي سعى الى كسب تأييد الرأي العام في روما فأرسل الي السناتو رسالة يطلب فيها اقرار جميع تنظيماته (acta) التي اجراها في الشرق ، ويعرض فيها أيضا التنحي عن سلطاته الاستثنائية كعضو في الحكومة الثلاثية واعادة الدستور القديم . ولم يشأ القنصلان أن ينشرا كل محتويات الرسالة حتى لا تثير مسألة توزيع الملكات الشرقية على

== وأسمها كليوباتره سيليني (القمر) هما توامان ولدا في عام ٤٠ (راجع ص ٢٥١ هامش ١) وأما الابن الأصغر واسمه "بظلميوس فيلادلنوس" فقد ولد عام ٣٦ .

كليبوطرة وأبنائها غضب الرأي العام عليه ، بل أن أحد القنصلين هاجم اكتافيانوس ، وكاد يتقدم باقتراح بتنحيته عن السلطة العليا في الحال لولا اعتراض أحد قباء العامة على ذلك . عندئذ لجأ اكتافيانوس الى العنف وأرهب السناتو بحرسه الشخصي المسلح ، ولم يجرؤ أحد على مقاومته ، ولاذ بالفرار كل من القنصلين وعدد غير من أعضاء السناتو لاجئين الى معسكر انطونيوس الذي رد على اكتافيانوس بأن أعلن رسميا طلاقه من اكتافيا . وكان مغزى ذلك هو إشهار الحرب على أخيها الذي أخرج على الفور وصية انطونيوس المودعة في معبد الربة فستا ، ونشر منها بعض الأجزاء التي كان يعرف أنها تثير الرأي العام ضده وضد كليوباترا ، ولا سيما ذلك الجزء الذي قيل إن انطونيوس يؤكد فيه توزيع الولايات الشرقية على كليوطرة وأبنائها ، والذي لا يستبعد انه كان مزيفا أو مدسوسا عليه (١) . وقد ازداد شعور العداء نحو كليوطرة الى حد أن اكتافيانوس استطاع أن يحصل أعضاء السناتو الذي بقوا في روما ، وسكان المدن الإيطالية المتمتعة بالحكم الذاتي ، وسكان الولايات الغربية ، على أن يقسموا له بين الولاء (coniuratio) . وكانت هذه اليمين هي السند الرئيسي لسلطته في السنوات القليلة التالية ، حيث أن اكتافيانوس لم يعد يعتبر نفسه عضوا في الحكومة الثلاثية .

وامتنادا الى هذه الثقة التي وضعها فيه الشعب ، استصدر اكتافيانوس قرارا بإبطال سلطة انطونيوس العليا ، والغاء ترشيحه قنصلا لعام ٣١ . وبديهي أن انطونيوس لم يعترف بشرعية هذه الاجراءات . وأخيرا أعلن اكتافيانوس الحرب رسميا لا على انطونيوس

(١) عن هذه الوصية ، راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأدراك

« البردية » ، ص ٢٤ وحاشية ١ .

بل على كليوباترة عدوة الشعب الرومانى ، قاضيا بذلك على أى أمل فى الصلح .

معركة اكتيوم (سبتمبر عام ٣١) :

فى خريف عام ٣٣ استقر أنطونيوس وكليوباترة فى مدينة أفسوس (على ساحل آسيا الصغرى) وشرعا فى تعبئة القوات اللازمة توطئة للصراع المرتقب . وكان بعض كبار الرومان فى معسكر انطونيوس يعترضون اعتراضا شديدا على وجود الملكة المصرية لأنهم كانوا لا يرغبون فى الظهور كأنهم يقاتلون من أجلها ويشعرون بأن ارتباطها بانطونيوس على هذه الصورة انما يقوى من مركز خصمه . لكن كليوباترة كانت هى التى تمول الجيش والأسطول بأموال مصر ، ولذلك بقيت غير حافلة بالاعتراض . وفى غضون العمام التالى (٣٢) حشد انطونيوس جيشا يتألف من ٨٥٠٠٠٠ أو ٩٠٠٠٠٠ مقاتل ، وأسطولا قوامه ٥٠٠ سفينة وزحف على رأس هذه القوات نحو الغرب عبر البحر الايجى متجها الى بلاد الاغريق وقيل أنه فكر فى النزول فى ايطاليا ولكن الظروف لم تمكنه من ذلك ، ولذلك أنزل جيشه فى سواطىء خليج أمبراكيا (غرب بلاد الأغر يق) ورابط أسطوله فى مياه ذلك الخليج حيث أمضى شتاء عام ٣٢ - ٣١ .

وفى ربيع عام ٣١ عبر اكتافيانوس ومعه جيش يضاهاى جيش انطونيوس فى العدد وأسطول مؤلف من ٤٠٠ سفينة ، البحر "لادرياتيكي الى اييروس (غرب بلاد الأغر يق) حيث رابط فى مواجهة اعدو الذى احتل خليج اكتيوم (Actium) عند منخل امبراكيا . واستطاع أجريا ، وهو من أقدر قواد اكتافيانوس ، استطاع أثناء المناورات التى حدثت بعد ذلك ، أن يحاصر أسطول أنطونيوس فى خليج

اكتيوم ، بينما أخفقت محاولات أنطونيوس. لارغام خصمه على خوض معركة برية أو منع وصول المؤونة اليه من البر . واستولى اكتافيانوس على كورثة وغيرها من المراكز الحيوية ، واستغل تفوقه في سلاح الفرسان. لقطع طريق الاتصال بين قوات انطونيوس وداخل بلاد الاغريق حتى بدأت هذه القوات تشعر بنقص المؤونة ووطأة الأمراض . ونشب النزاع بين كليوباترة وبعض الضباط الرومان وتخلت بعض الشخصيات البارزة عن انطونيوس وانحازت الى اكتافيانوس . وهكذا وجد انطونيوس نفسه في مركز صعب فاضطر الى خوض معركة بحرية . وليس في وسعنا الآن أن تبين نواياه بوضوح ، فلعله كان يتوى أن يقاتل حتى يحرز نصرا حاسما . لكن يرجح انه كان قد وطد العزم على أن يترك معظم قواته لتدافع عن نفسها في المعامل الاستراتيجية ببلاد الاغريق ، بينما ينسحب هو وكليوباترة مع بقية قواتهما بعد أن يخرقا الحصار . ولو نجحت المحاولة لأصبح في وسعه أن يجمع شمل الحاميات التي تركها وراءه في الشرق بحيث يتسنى له مواصلة النضال ضد خصمه . وقد استطاعت كليوباترة أن تخرق الحصار مع جزء من الأسطول المحمل بالكثير الخاص بها ، وسرعان ما تبعها انطونيوس . لكن أغلب سفنه وقعت في الأسر أو استسلمت للعدو . وسرعان ما استسلمت أيضا للعدو قواته التي كانت مرابطة على الساحل . وعندما رفضت حاميات الشرق الامتثال لأوامر انطونيوس اضطر الى الانسحاب الى الاسكندرية والاعتماد على ما تيسر له حشده هناك من قوات جديدة .

وتقدم اكتافيانوس على مهل نحو الشرق . وفي صيف عام ٣٠ بدأ غزوه لمصر . وذهبت سدى كل محاولات انطونيوس لتنظيم الدفاع عنها ، اذ تخلت عنه قواته ، وانحازت الى اكتافيانوس الذي احتل.

الاسكندرية في أول الشهر السادس (وهو شهر أغسطس فيما بعد) (١) عام ٣٠ . ولما ترامى الى سمع أنطونيوس أن كليوباترة اتحرت ، اتحرت هو الآخر ، لكن الملكة لم تكن قد اتحرت بل حوصرت وأوشكت أن تقع أسيرة . ولما وجدت أن اكتافيانوس رجل شديد المراس قوى الشكيمة لا تلين له قناة وانه من المستحيل اقناعه باحتفاظها بمملكتهما فقط لنفسها أو حتى لأبنائها ، آثرت أن تحذو حذو انطونيوس (الذى حزنت عليه وبكته) على أن تقع أسيرة وتدخل روما في ثياب الذل مسوقة في موكب انتصار اكتافيانوس الذى كان يأمل - على ما يرجح - فى أن يتحقق له ذلك . فقد لوحظ أنه عمل على تحويل دور « الملكة امصرية » فى الصراع لكى يجبع حوله رأى العام الرومانى ، غير أنه لم يشأ أن يتحمل مسئولية مقتلها ، وان أمر بقتل قيصرين والابن الأكبر لأنطونيوس لأن كلا منهما كان نسبه يؤهله لأن يكون منافسا خطيرا فى المستقبل . وتحولت مصر الى ولاية رومانية ، وأسهمت مواردها فى سد نفقات الحملات التى قام بها بعد ذلك ، ومكته من توزيع المكافآت على جنوده المسرحين .

وبعد أن أعاد اكتافيانوس تنظيم الولايات القديمة والممتلكات الرومانية الأخرى فى الشرق ، عاد الى روما فى عام ٢٩ حيث احتفل لمدة ثلاثة أيام بانتصاراته على الشعوب غير الرومانية فى أوروبا وآسيا وأفريقيا ، تلك الشعوب التى قهرها هو أو ضباطه المساعدون أثناء عهد الحكومة الثلاثية .

(١) الشهر السادس (mensis Sextilis) على اعتبار أن السنة كانت قديما تبدأ من مارس ، فلما أصبحت (بعد عام ١٥٢) تبدأ من يناير أصبح « الشهر السادس » هو الشهر الثامن . ولكنه ظل محتفظا باسمه القديم الى أن سمي فى عام ١٢٧ ق.م. باسم « أغسطس » وهو اللقب الذى خلع على اكتافيانوس فى نفس العام (٢٧ ق.م.) راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البردية » ص ٤١ ، حاشية ١ . وجدير بالذكر ان عام ٢٧ ق.م. هو تاريخ قيام الحكم الامبراطورى .

وهكذا آلت الى اكتافيانوس وهو في سن الثالثة والثلاثين تركة
يوليوس قيصر السياسية بعد أن أثبت جدارته بها . وقد أسدل
انتصاره الأخير الستار على قرن مشحون بالنزاع الأهلى كان قد بدأ
منذ تريونية تيريوس جراكوس ، اذ قبضت الحروب وحركات الانتقام
على أرواح غفيرة من الرومان والايطالين ، وأشرفت بلاد الاغريق
ومقدونيا وآسيا الصغرى على الدمار . وقد تاق الناس فى الامبراطورية
قاطبة الى السلام . فلا عجب أن نادوه فى كل مكان باسم منقذ البشرية
ولقبوه بمؤسس عصر ذهبى جديد ، وأبدوا استعدادهم لعبادته كاله .

* * *

محتويات الكتاب

صفحة

٤٤ - ١

الفصل الأول :

الثورة : الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين (١٣٣ - ٧٨)

السناتو والزعماء الشعبيون

٢

تيريوس جراكوس

« قانون الإصلاح الزراعي »

١٤

جايوس جراكوس

« ظهور الحزب الديمقراطي »

٩٩ - ٤٥

الفصل الثاني :

ماريوس وسلا

(١٠٧ - ٧٩)

٤٦

ماريوس

٤٦

الحرب ضد يوجورثا

٥٢

الحرب ضد الكبري والتوتون

٥٤

إصلاحات ماريوس العسكرية

٥٧

تريونية جلاوكيا وساتورنينوس

٦٠

سلا

٦٠

الحرب الإيطالية

٧٣

الحرب الأولى ضد مثراداتيس

٧٨

التطاحن الحزبي والصراع العسكري

صفحة	
٨٢	دكاتورية سلا وتشريعاته
١٠٠ - ١٤٢	الفصل الثالث :

الثورة الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام (٢٨ - ٦٢)

١٠٠	<u>ظهور يومي الكبير</u>
١٠٣	الحرب ضد سرتوريوس
١٠٩	- الحرب الثانية ضد متراداتيس
١١٥	ثورة اسبرتا كوس والبيد المجالدين
١١٨	قضية يومي وكراسوس
١٢٣	الحرب ضد القراصنة والجملة في الشرق
١٣٩	تنظيمات يومي وأثرها في الشرق
١٤٣ - ١٩٨	الفصل الرابع :

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام (٦٥ - ٥٩)

١٤٣	<u>ظهور يوليوس قيصر</u>
١٤٣	العاصمة في غياب يومي
١٤٣	موقف السناتو
١٤٤	دسائس كراسوس
١٤٧	مناورات قيصر كحليف لكراسوس
١٥٠	شيشرون و « الوثاق بين الطبقتين »
١٥٥	مشروع رولوس
١٥٩	مؤامرة كتيلينا

سنة	
١٦٩	<u>الائتلاف الثلاثي</u>
١٦٩	عودة بومي
١٧٣	قنصلية قيصر
١٧٧	تريونية كلوديوس
١٨١	<u>فتح بلاد الغال</u>
١٨١	(أ) الأحوال في غالة كوماتا
١٨٣	(ب) الملقبي وأريوفستوس
١٨٦	(ج) البلجيك والفينيقي
١٨٩	(د) غزو ألمانيا وبريطانيا
١٩١	(هـ) الثورات الأخيرة : قركنجيتوريكس
١٩٤	(و) أهمية غزو بلاد الغال
١٩٩ - ٢٣٦	الفصل الخامس :

مقدمات الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

١٩٩	<u>الماصمة في غياب قيصر</u>
١٩٩	الحلاف بين بومي وكراسوس
٢٠٨	مؤتمر لوكا
٢١٠	قنصلية بومي وكراسوس الثانية
٢١٢	مصرع كراسوس وانحلال الائتلاف الثلاثي
٢١٨	قنصلية بومي الثالثة
٢٢٤	<u>النزاع السياسي بين بومي وقيصر</u>

صفحة
٢٣٧ — ٢٩١

الفصل السادس :

الحرب الأهلية

بين قيصر والسناطو (٤٩ — ٤٥)

٢٣٧	<u>مسئولية إثارة الحرب :</u>
٢٤٠	انسحاب رومي من إيطاليا
٢٤٦	الحملة الأسبانية الأولى : إيلردا
٢٤٨	القتال في بلاد اليونان : فرسالوس
٢٥٣	<u>نهاية رومي</u>
٢٥٩	حرب الاسكندرية
٢٧٢	الحملة في آسيا الصغرى : زيلا
٢٧٦	الحملة الافريقية ، تابسوس
٢٧٨	<u>نهاية كاثو والجمهورية</u>
٢٨٨	الحملة الأسبانية الأخيرة

٢٩٢ — ٣٣٧

الفصل السابع :

دكتاتورية يوليوس قيصر

وإصلاحاته

٢٩٢	<u>إصلاحاته في روما وإيطاليا والولايات</u>
٢٩٤	(أ) إصلاحاته في روما.
٢٩٦	(ب) في إيطاليا
٣٠٠	(ج) في الولايات
٣٠٦	السياسة الخارجية

صفحة	
٣١٠	السياسة المالية
٣١٥	<u>دكتاتورية يوليوس قيصر</u>
٣١٥	(أ) مناصبه وسلطاته
٣٢١	(ب) ألقابه الدينية
٣٣١	(ج) لقب « امبراطور »
٣٣٣	(د) الامتيازات « الملكية »
٣٦٠ - ٣٣٨	الفصل الثامن :

سقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

٣٣٨	ظهور أكتافينوس
٣٤٢	<u>اغتيال يوليوس قيصر</u>
٣٤٥	عودة أكتافينوس
٣٤٦	معركة موتينا
٣٤٩	<u>الحكومة الثلاثية :</u>
٣٥٠	معركة فيليبي
٣٥٢	تقسيم إدارة الإمبراطورية
٣٥٢	اتفاقية برنديزي
٣٥٢	اتفاقية ميسينوم
٣٥٣	اتفاقية تارتوم
٣٥٥	<u>انتصار أكتافينوس :</u>
٣٥٩	معركة أكتيوم
٣٦٧ - ٢٦٣	<u>محتويات الكتاب :</u>

رقم الايداع: بدار الكتب المصرية ٨٨/٨٤٧٢
الرقم الدولي ٣ - ٤٣٧ - ٠٤ - ٩٧٧

مطبعة العمرانية للأوفست
٤٨ شارع زهران بالعمرانية الغربية
العمرانية الغربية - جيزة
ت : ٥٣٧٥٥٠

