

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

الكتابة التاريخية في الإنجليس

حتى نهاية القرن الرابع الهجري

١٦

إعداد

يوسف أحمد يوسف بن ياسين

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد عبده جتاملة

عميد كلية الدراسات العليا

١٠/٦/٩٤

قدمت هذه الرسالة إكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التاريخ
بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

أيلول ١٩٩٤م

ب

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ
١٩٩٤/٩/١ وأجيزت .

التوقيع

اعضاء اللجنة

١- الاستاذ الدكتور محمد عبده حتامه
رئيس اللجنة

(مشرفاً)

٢- الاستاذ الدكتور صالح درادكه

٣- الاستاذ د. محمد خريسات

عضواً

اهداء

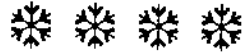
الى من اخذني هذا البحث بحيداً
..... بحيداً عنهم



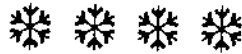
فاجتملوا من الفرقة ما اجتملت
..... من الوحدة



وبذلوا من الصبر ما زكي به الأمل
..... واشرق



الى والدي..... وفاء بجميل صبرهم
وعرفانا بجزيل عطائهم



يوسف

شكر وتقدير

في ختام هذه الدراسة التي اخذت مني اربع سنوات متواصله من الجهد والبحث ، لا يسعني الا ان اتقدم بكلمة شكر الى استاذي الفاضل الاستاذ الدكتور محمد عبده حتامله ، الذي فتح لي صدره ، واتاح لي الكثير من وقته ، وقدم لي من الملاحظات والتصويبات ما اخرج هذه الدراسة على هذه الهيئة ، اقدم له كلمة عرفان بالجميل ، علها ترقى الى جميل ما اعطى . . . فشكراً جزيلاً له .

كما انني اتقدم بشكري الكبير لاساتذتي في قسم التاريخ لما اسبغوه عليّ من رعاية العلماء ، واشكر الاخ الفاضل مروان الحموي لما قدمه لي من مساعدةٍ نمت عن خلقه الكريم ، واشكر اسرة مكتبة الجامعة الاردنية لما ابذوه من تعاون كريم على مدى الاربع سنوات التي قضيتها بينهم ، ولا يفوتني ان اتقدم بشكري لكل من ساهم بقليل او كثير في اخراج هذه الدراسة وخص بالشكر الاخوه الاعزاء علي القرعان ، جهاد الزغول ، عمر عناقره ، على ما قدموه من ثمين وقتهم في مراجعة هذه الرسالة ولن انسى الاخوة الاعزاء اسرة مركز التقنيات للخدمات الجامعية على ما قاموا به من عمل جاد يستحقون عليه الثناء والتقدير فلهم مني شكري الخالص .

ويعد فان شكري موصول الى كل من كان له فضل في انجاز هذا العمل وان غاب اسمه وبقي ذكره ، لهم مني امتناني العميق وشكري الجزيل .

يوسف

المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الاهداء
د	الشكر
هـ	المحتويات
ز	الملخص
ح	الرموز والاختصارات
٥-١	الفصل الاول
١-٦	تمهيد
	أ- مقدمة تاريخية
	ب- المؤسسات الثقافية في الأندلس
	العوامل المؤثرة في سير الحركة العلمية
	في الأندلس حتى نهاية القرن
٦٥-١٧	الرابع الهجري/العاشر الميلادي:
٤٨-١٨	العامل الأول: أثر المشرق:
٥٣-٤٨	العامل الثاني: أثر مذهب الإمام مالك:
٦٥-٥٣	العامل الثالث: رعاية الحكام الأمويين للحركة العلمية:
	الفصل الثاني:
١٠٤-٦٧	المحاولات الاولى لكتابة تاريخ الأندلس:
٨٨-٦٨	أ: عبد الملك بن حبيب السلمي (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م):
١٠٤-٨٨	ب: دراسة كتاب التاريخ المنسوب لعبد الملك بن حبيب :

الفصل الثالث:

دور أسرة الرازي في تدوين تاريخ الأندلس

١١. - ١.٦

أ- محمد بن موسى الرازي (ت ٢٧٧هـ / ٨٩٠م)

١٤٥ - ١١.

ب- احمد بن محمد الرازي (ت ٣٤٤هـ / ٩٥٥م)

١٥٦ - ١٤٥

ج- عيسى بن احمد الرازي (ت ٣٧٩هـ / ٩٨٩م)

الفصل الرابع:

اتجاهات الكتابة التاريخية في الأندلس

٢٥٦ - ١٥٧

١٨٥ - ١٥٧

١- كتابة تاريخ عام للأندلس

١٨٧ - ١٨٦

٢- كتابة تاريخ المدن

٢٥٤ - ١٨٨

٣- كتابة تاريخ الرجال

٢٥٨ - ٢٥٥

٤- كتابة تاريخ الأندلس شعراً

٢٦١ - ٢٥٩

الخاتمة

٢٧٨ - ٢٦٣

المصادر والمراجع

٣٠٠ - ٢٧٩

الملاحق

٣٠٣ - ٣٠١

ABSTRACT

ملخص-

الكتابة التاريخية في الأندلس حتى
نهاية القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي
اعداها: يوسف أحمد يوسف بن ياسين
اشراف أ.د محمد عبده جتاملة

بحثت هذه الدراسة المعنونة بـ « الكتابة التاريخية في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي » نشأة وتطور الكتابة التاريخية ، واتخذت من الفصل الأول مدخلاً لتبيان العوامل المؤثرة في سير الحركة الثقافية – وخصوصاً التاريخ – فوضحت دور الرحلة التي قام بها الاندلسيون للمشرق ، وكذلك دور الرحلة المشرقية للأندلس ، وبحثت في ثمار هذه الرحلة ، ودخول المذهب المالكي للأندلس واثره في نشأة التدوين وكتابة التاريخ ، ثم ختم الفصل بدراسة لرعاية الحكام الامويين للحركة الثقافية والتركيز على دورهم في كتابة التاريخ .

و درست في الفصل الثاني المحاولات الاولى متخذة من اول من دون التاريخ ، عبد الملك بن حبيب ، مجالاً للبحث ، ودراسة مستفيضة في كتاب التاريخ المنسوب له وخرجت الدراسة بانه لم يكن له وإن اعتمد من دونه على ابن حبيب ثم فصلت في تطور الكتابة التاريخية على يد اسرة الرازي ، وقام الباحث بجمع رواياتهم ودراستها وبيان اسلوبها .

وختمت الدراسة ببحث اتجاهات الكتابة التاريخية ، ودراسة كتاب تاريخ افتتاح الأندلس الذي بينت الدراسة انه منسوباً لابن القوطية ، كمثل على الاتجاه الاول في كتابة تاريخ عام للأندلس ، و درست كتاب « طبقات النحويين واللغويين » كمثل على الاتجاه الثاني في كتابة تاريخ رجال الأندلس ، وكذلك « تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس » و بينت الدراسة تركيز الاندلسيون على دراسة تاريخ علمائهم ، و اظهرت الدراسة بروز اتجاه جديد في تأريخ تاريخ الأندلس وهو نظم تاريخ الأندلس شعراً .

قائمة الاختصارات

- ت : توفي
ج : جزء
(د.ن) : دون تاريخ نشر
(ص) : صلى الله عليه وسلم
ص : صفحة
ع : عدد
ق : قسم
مج : مجلد
[هكذا] : هكذا وردت في المصدر

الفصل الأول تمهيد

تمهيد

تعتمد الدراسات التي تعنى ببحث نشأة وتطور أي ظاهرة من الظواهر في مراحلها المبكرة، من أهم الدراسات لأنها تلقي على عاتقها الكشف عن أسس هذه الظاهرة وجذورها التي انطلقت منها، واصبحت عماد ما يأتي بعدها، لذلك فإن هذه الدراسة الموسومة بـ «الكتابة التاريخية في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي» تستمد أهميتها من هذا، فقد جاءت هذه الدراسة لتبحث في نشأة وتطور الكتابة التاريخية في الأندلس في مراحلها الأولى، ولتكشف عما إذا كان هناك مدرسة تاريخية أندلسية خاصة في الأندلس. فعنيت الدراسة بدراسة وفحص مصادر التاريخ الأندلسي، ونقد هذه المصادر، وبيان القوي من الضعيف منها، لذلك عمدت الى بيان أسلوب مؤرخي هذه المرحلة وبيان اتجاهاتهم ومؤلفاتهم، لكي يتسنى لدارسي التاريخ الأندلسي معرفة المصادر القوية من الضعيفة، والمبكرة من المتأخرة، وتمييز الروايات التاريخية المتوفرة.

وأهم العقبات التي واجهت الدراسة، عدم توفر المؤلفات المبكرة لكي تستند عليها في نقد هذه المصادر، وما بقي منها شذرات متوزعة في بطون المصادر المتأخرة، وهنا لا بد من الإشارة الى ثلاث ملاحظات:

الأولى: إن هذه المصادر لم تكن تعنى بالأسناد في رواياتها التي اعتمدت عليها لمؤرخي الفترة الأولى، مما حرماننا من معرفة هؤلاء المؤرخين الذين لم توفر روايات لهم بين أيدينا من خلال ما يتوفر من مصادر في الوقت الحالي.

الثانية: إن التاريخ الأندلسي حُرِّم من كتاب يعنى بتاريخ أحداثه السنوية - كالطبري لتاريخ المشرق مثلاً - خلا مقتبس ابن حيان الذي لم يتوفر منه للآن سوى أربعة أجزاء متفرقة، وأمدتنا هذه الأجزاء بمادة تاريخية وفيرة حول الأندلس ومؤرخيها الأوائل، من خلال اعتناء ابن حيان بالاسناد.

الثالثة: ان كتب التراجم الأندلسية اتخذت من اسلوب الصلات والتتمات منهجاً لها، فافتتح ابن بشكوال (ت ٥٧٨هـ/ ١١٨٢م) ذلك فوضع كتابه الصلة، تكملةً لكتاب ابن الفرضي وبدأ من نهاية كتاب تاريخ العلماء، وهكذا سار من جاء بعده، وحرماننا هذا من اضافة مادة جديدة على التراجم المتقدمة.

وقد لاحظ الباحث كثرة المصادر التي استقى منها ابن حيان، مما حداه الى دراسة هذا الموضوع ومحاولة الكشف عن مؤرخي الفترة المبكرة من تاريخ الأندلس، فجاءت هذه الدراسة في تمهيد وأربعة فصول.

وابتدأت الدراسة ببيان العوامل المؤثرة في سير الحركة العلمية في الأندلس، مع التركيز على بيان أثر هذه العوامل في كتابة التاريخ، فتخذه من «أثر المشرق» العامل الأول - مجالاً للبحث وبيان ما ساهمت به، الرحلة للمشرق، والرحلة منه، في إدخال المعارف المشرقية لأهل الأندلس، وإطلاعهم من خلالها على مناهجهم التأليفية المتبعة، ومن نتائج هذه الرحلة إعتناق أهل الأندلس، «للمذهب المالكي» الذي احتل اثره العامل الثاني لبيان ماله من اثر في نشاط الحركة العلمية، وبداية التأليف حول الموطأ شرطاً وتفضيلاً، وخُتمت هذه العوامل بدور الدولة في رعاية الحركة العلمية ممثلة بحكامها، لما اسبغوه من جميل عنايتهم بالعلم والعلماء، مما أثر على تطور الحركة العلمية.

ثم جاء الفصل الثاني من هذه الدراسة لدراسة المحاولات الأولية في كتابة التاريخ الأندلس، ففصل في أول من دوّن التاريخ الأندلسي - واعني عبد الملك ابن حبيب - ودوره في ذلك، وبيان مؤلفاته، وخُتم الفصل بدراسة تفصيلية لكتاب التاريخ الذي ينسب إليه، وبيان خطأ ذلك، ودراسة في اسلوب هذا الكتاب.

أما الفصل الثالث، فقد خُصصَ لدراسة تطور الكتابة التاريخية في الأندلس على يد أسره توارثت الاشتغال بالتاريخ، واعني دور أسرة الرازي في كتابة التاريخ.

فجاء أوسط آل الرازي أحمد، أغزر من أرخ للأندلس، ولم يصلنا من كتبه شيئاً، لذلك عمد الباحث إلى جمع رواياته المتناثرة في بطون المصادر والتي بلغت (٢٥١) رواية وعمل على بناء هيكل تقريبي لرواياته في التاريخ والتراجم، وقام الباحث بدراسة هذه الروايات وبيان أسلوبه الذي اتبعه في تأريخه.

وختِم الفصل بدراسة لثالث أفراد هذه الأسرة عيسى الرازي، وجمع الباحث رواياته وعمل هيكلاً تقريبياً، وبين كذلك أسلوبه في ذلك وقد شهدت الكتابة التاريخية على يد هذه الأسرة تطوراً كبيراً من حيث كمّ المادة التي دوّنت والطريقة والأسلوب التي اتبعت في تدوينها.

وجاء الفصل الرابع ليعرض فيه الباحث اتجاهات الكتابة التاريخية، وأهم مؤرخي كل اتجاه - ولم يكن منهجنا في ذلك استقصائياً - مع دراسة تفصيلية في المؤلفات التي وصلتنا لتبيان أسلوب كل من هذه المؤلفات حسب الاتجاهات.

فكان الإتجاه الاول: يقوم على دراسة تاريخ الأندلس العام التي رتبت على الحوليات السنوية ككتب أحمد وعيسى الرازي، وإما مرتبة على حكم الأمراء؛ ككتاب تاريخ افتتاح الأندلس الذي ينسب لابن القوطية، ودراسة تفصيلية في ذلك.

أما الإتجاه الثاني: فكان يعنى بتاريخ مدن الأندلس، وقد لاقت هذه المدن اهتماماً بارزاً من المؤرخين، فآلفوا وبحثوا في تاريخها السياسي والاقتصادي والعمراني وغيره.

أما الإتجاه الثالث: فهو الذي يؤرخ لرجال الأندلس، واتبعوا في ذلك طريقة الترتيب الطبقي؛ كطبقات النحويين واللغويين لابي بكر الزبيدي وغيره، وقد قام الباحث بدراسة تفصيلية للكتاب وبيان أسلوبه في ذلك. أو انهم يتبعون الترتيب على حروف المعجم؛ ككتاب تاريخ العلماء لأبن الفرضي، الذي عمل الباحث دراسة تفصيلية للكتاب وبين أسلوب ابن الفرضي في ذلك.

أما الإتجاه الأخير فقد أرخ الأندلسيين لبلادهم شعراً ويعد هذا تطوراً في كتابة التاريخ سبق الأندلسيين اخوانهم المشاركة في ذلك، واتبع ابن عبد ربه في ترتيب قصيدته حسب السنوات.

وأخيراً ضُمَّنت خاتمة الدراسة النتائج التي توصل اليها الباحث.

العوامل المؤثرة في سير الحركة العلمية في الأندلس حتى نهاية القرن
الرابع الهجري / العاشر الميلادي

1. مقدمة تاريخية
- ب. المؤسسات الثقافية في الأندلس:

العامل الأول:	أثر المشرق
العامل الثاني:	أثر مذهب الإمام مالك
العامل الثالث:	رعاية الحكام الأمويين للحركة العلمية.

أ. مقدمات تاريخية:

لم يكن فتح أفريقية بالأمر الهين على المسلمين، وإنما امتدت المحاولات فترة طويلة بدأت منذ عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب رضى الله عنه، (ت ١٢هـ/٦٣٤م)، واستمرت حتى عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك (ت ٨٦هـ/٧٠٥م)، واستوطن بها بعض الجيش يرافقيهم العلماء والشيوخ الذين ساهموا في فتح شمال افريقية، وأخذوا يعلموا أهل البلاد اللغة العربية وينشروا بينهم الإسلام، وأقبل السكان البربر على اعتناق الإسلام، وقد حرص قادة الجيش الإسلامي على تعريبهم منذ بداية الفتح، وتعمق ذلك في أيام حسان بن النعمان الغساني (ت بعد ٨٦هـ/٧٠٥م)، الذي دَوَّن الدواوين، ورسم اللغة العربية، وجعلها لغة الدولة وأوجب تعلمها على السكان^(١)، ونشّر موسى بن نصير بينهم رجالاً من العرب «ليعلموا البربر القرآن وفرائض الإسلام»^(٢)، وسياسة التعريب هذه التي اتبعتها القادة المسلمون لم تكن بدافع ذاتي فقط، وإنما رعتها الدولة الإسلامية واشرفت عليها، فأرسل الخليفة عمر بن عبد العزيز (ت ١٠١هـ/٧١٩م) « عشرة من التابعين يفقهون أهل إفريقية^(٣)»، ويعلمونهم أحكام دينهم وتعاليمه.

وتابع الجيش هدفه لنشر الإسلام، وتوجّه نحو شبه جزيرة ايبيريا، وانطلق على ثلاث دفعات؛ كانت أولها بقيادة أحد قادة موسى بن نصير ويدعى طريف ابن مالك المعافري المكنى بأبي زرعة، والثانية بقيادة طارق بن زياد، والثالثة على رأسها القائد العام موسى بن نصير^(٤)، وتم فتح الأندلس ثم غادروها الى المشرق سنة (٧١٣هـ/٧١٣م)، وبدأت منذ تلك اللحظة مرحلة جديدة من حياة الأندلس امتدت قرابة (٤٠ عاماً) (٩٥-١٣٨هـ/٧١٣-٧٥٥م) اصطُح على تسميتها «عصر الولاة»، تولى السلطة فيها أكثر من عشرين والياً باسم الخليفة الأموي في دمشق. وأهم سمات هذه المرحلة أنها مرحلة صراع واضطراب على الصعيد السياسي، وقد اتخذ هذا الصراع اشكالاً متعددة منها:

(١) فتح افريقيا، ص ١١٨؛ النبوغ المغربي، ج١، ص ٤٤.

(٢) نفع الطيب، مج١، ص ٢٣٩.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٤٦، وانظر معالم الايمان؛ ١/١٨٠-١٨٤، ١٩١، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٥؛ نفع الطيب مج٢، ص ٩.

(٤) أخبارمجموعة، ص ١٥٠، ١٥٠.

١- صراع عربي - إسباني

وتمثل ذلك في محاولة العرب اتمام فتحهم لإسبانيا وإدارتها، ومقاومة الإسبان لذلك ومحاولة اخضاع (بلاي) في الشمال^(١)، ومتابعة فتح المناطق الشمالية، وقد مثلت هزيمة عبد الرحمن الغافقي أمام شارل مارتل في بلاط الشهداء (رمضان ١١٤هـ/تشرين ثاني ٧٣٢م)^(٢) حداً لاندفاع القوات الإسلامية خارج حدود الجزيرة في هذه الفترة.

٢- صراع عربي- بربري:

بدأت شرارة الصراع العربي- البربري في شمال أفريقيا، ثم انتقلت الى الأندلس بعد أن اطلع بربر الأندلس على إبعاد هذا الصراع دعماً لإخوانهم في افريقيا، وبدأت شرارة التمرد في شمال غرب الأندلس إذ قتلوا العديد من العرب، ومن ثم زحفوا إلى الجنوب للإلتقاء مع بقية إخوانهم البربر، وكانت جموع العرب الشاميين الذين فرّوا من أفريقيا والتجأوا الى شمالها، قد دخلوا الأندلس، بشروط أملاها عليهم عبد الملك بن قطن الفهري والي الأندلس (ت ١٢٣هـ/٧٤٠م)، بعد أن رأى تمرد البربر، وبقوة القوات المشتركة من الشاميين وعرب الأندلس تمكنوا من البربر، فقاتلوهم بضراوة وقضوا على الألوف منهم، وهرب الناجون منهم حتى اختفوا في الثغور، يتحينون الفرصة لإعادة الكرة^(٣)

٣- صراع عربي- عربي:

يظهر أن العرب الذين دخلوا للأندلس لم يذركوا طبيعة الغربة التي وقعوا فيها في هذا الصقع النائي، لا بل انهم حملوا معهم صراعاتهم التقليدية هناك، فكان أول من دخل الأندلس من العرب هم الذين دخلوا مع طارق وموسى، وعرف هؤلاء باسم «البلديون»، ثم لحق بهم بلج بن بشر بن عياض القشيري، وبصحبته عشرة آلاف، منهم ألفان من الموالي، والباقي من بيوت العرب، ويسمى هؤلاء «الطالعة الأولى» من الشاميين، أما الطالعة الثانية فهي قليلة العدد، وقد وصلت بصحبة ابي الخطار الكلبي^(٤)، والطلعة الأولى كانت بصحبة بلج بن بشر في أفريقيا حيث هربوا منها، وأدخلهم الأندلس عبد الملك بن قطن

(١) الفتح والإستقرار ص ٢٤٠-٢٤١.

(٢) أخبار مجموعة ص ٢٥؛ نفع الطيب، ص ٢٣٦.

(٣) أخبار مجموعة، ص ٢٥؛ نفع الطيب، ص ٢٣٦.

(٤) عباس شاريخ الأدب ص ١٢.

بعد أن تعهدوا بأن يخرجوا من الأندلس إذا تحسنت أحوالهم، ويذكر عبد الواحد دنون طه أنهم كانوا قد «قرروا الإقامة في الأندلس حتى قبل قضائهم على تمرد البربر، ولكن نزاعهم الأخير مع عبد الملك أعطاهم حجة جيدة لإظهار نواياهم الحقيقية ولهذا فقد هاجموا قصر الإمارة في قرطبة، وأخرجوا عبد الملك ونصبوا بلج بن بشر بدلاً منه، وذلك في ذي القعدة (١٢٣هـ/٧٤٠م)^(١)، وأمر بلج بقتل عبد الملك على الرغم من كبر سنّه، وتظهر عصبيتهم التقليدية جلية في شعاراتهم يوم قَتَله، فنادوه: «أفلتت من سيوفنا يوم الحرّة» ثم قتلوه وصلبوه، وصلبوا خنزيراً عن يمينه وكلباً عن شماله^(٢)، وتصادم الموقف بعد ذلك بين بلج وكل من ولدي عبد الملك، قطن وأمّية، والتقوا بالقرب من اقوة برطورة- وهي على مقربة من قرطبة- فانتهت المعركة بفوز البلديين ومقتل بلج سنة (١٢٤هـ/٧٤١م) ولم يقف الصراع على هذا بل استمر البلديون والبربر بمقاومتهم للوجود الشامي في البلاد، فاشتعلت حروب أهلية مريرة في جميع أرجاء الأندلس ووقعت معارك عديدة بين الطرفين^(٣).

وقد جلبت هذه الأشكال المتعددة من الصراع القلق والاضطراب وعدم الإستقرار للمنطقة، مما أفقدها الجو الملائم للإبداع الثقافي، وكذلك لم يتوفر لهؤلاء الفاتحين التأثر بثقافة الأرض الجديدة - القوطية المسيحية - نظراً لضعف هذه الثقافة وضيق أفقها واقتصارها على المجال الديني المسيحي بصورة عامة^(٤)، فهي مبنية على التوراة وبعض أقوال الكنيسة فقط^(٥)، بالإضافة لانعدام سبُل التواصل الثقافي بين الطرفين في هذه المرحلة.

والجنود العرب الذين شاركوا في عمليات الفتح كانوا من المحاربين، يُعنون بالمعارك والخطط الحربية، ويركزون على الثقافة الدينية والشعر اللذين يشكلان جزءاً لا يتجزأ من حياتهم اليومية. وممن دخل الأندلس أناس لهم حظ وفير في المعرفة الدينية، وقد أكد عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م) على دخول

(١) الفتح والاستقرار، ص ٣٨٥.

(٢) البيان المغرب، ج ٢، ص ٢٢.

(٣) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٢؛ أخبار مجموعة، ص ٢٤؛ الفتح والاستقرار، ص ٣٨٨.

(٤) أحمد بدر، دراسات، ١٦٩-١٧٠.

(٥) بلا فريج، الأدب الأندلسي، ج ١، ص ١٦.

صحابي يدعى المنيزر الأفريقي^(١)، وقد أنكر المقرئ دخول أحد من الصحابة الأندلس^(٢)، ويبدو أن عبد الملك أراد أن يعطي بلده مكانةً دينيةً حرمتها لعدم دخول أحد من الصحابة إليها.

وأورد المؤرخون أن عشرين تابعياً قد دخلوا الأندلس^(٣)، حتى أن ابن بشكوال (ت ٥٧٨هـ/١١٨٢م)، قد ألف كتاباً في «التنبيه والتعيين لمن دخل الأندلس من التابعين»^(٤)، وقد اعتمد فيما أورده في كتابه على عبد الملك بن حبيب، إذ أن ابن حبيب أكثر من امتنى بذكر أسماء التابعين الذين دخلوا الأندلس.

ويمثل هؤلاء التابعون نواة المدرسة المشرقية التي نشرت في الأندلس بذور العلم، إذ أنهم «كانوا يصحبون الجند أو يفدون بعد الفتح للإفتاء فيما يعن للمسلمين من أمور الدين؛ كتقسيم المغانم، وتحديد الضرائب، وتخطيط المساجد، وتفقيه الناس»^(٥)، وأرسلت الدولة الأموية في المشرق أناساً للأندلس ليتولوا المهام القضائية فيها، فقد أرسل عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١هـ/٧١٧-٧١٩م) يحيى بن زيد التجيبي قاضياً على الأندلس، وذلك لإدارة أمور القضاء على أتم وجه^(٦).

٤٤٠٧٣٥

وبالإضافة إلى اهتمام الداخلين بالثقافة الدينية كان الشعر محط اهتمامهم أيضاً، فالجيش الذي دخل الأندلس كان يحوي أناساً ممن يقرضون الشعر، لأن الشعر يمثل الوسيلة الوحيدة -تقريباً- للتعبير عن الذات في مرحلة ما قبل التدوين، وهو الناطق الأدبي الذي يدافع فيه قائلوه عن مصالحهم ويشبثوا به

(١) التكملة، ج٢، ص ٧٣١؛ نفع الطيب مج١، ص ٢٧٧، مج٢، ص ٦-٥، الاستقصاء، ج١، ص ٨٩.

(٢) نفع الطيب، مج، ص ٦.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٧٨؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٣٥؛ بغية الملتبس، ص ٢٧٨، ٢٩٥؛ نفع الطيب، مج١، ص ١٧٨، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، مج٢، ص ٦، ١١، ٥٦-٥٨.

(٤) نفع الطيب، مج٢، ص ٦٠.

(٥) هيكل، الأدب الأندلسي، ص ٦٠.

(٦) المرقبة العليا، ص ٤٢.

أدوارهم الحميدة، وقد نسب المقرئ أولى المحاولات الشعرية لطارق بن زياد^(١)، وكان القائد مغِيث الرومي «قد أفصح بالعربية وصار يقول الشعر والنثر ما يجوز كتبه»^(٢)، وأثرت عن موسى بن نصير «بلاغة في النثر والنظم تدخله - مع نزارتها- في أصحاب دُر الكلام»^(٣)، وكذلك كان من ولاة الأندلس من ينظم الشعر «فكان ثعلبة بن سلامة العاملي (ت ١٢٤هـ/٧٤١م)، «مع فروسيته شاعراً محسناً»^(٤)، وأبو الخطار حسام بن ضرار الكلبي (ت ١٣٠هـ/٧٤٧م)، شاعراً فارساً حتى لُقّب بعنتر الأندلس^(٥)، وعلى الرغم من أن الصُميل بن حاتم أمياً لا يكتب، إلا أنه كان شاعراً^(٦)، وأبو الأجر جعونة بن الصّمة، وهو من العرب الطارئين على الأندلس، واشتهر بهجاء الصمّيل بن حاتم، فقد وضع برتبة جرير والفرزدق وأنه «لو أنصف لأستشهد بشعره»^(٧) والشعر في هذه الفترة «ليس له من الأندلسية إلا أنه قيل في الأندلس، فقائلوه في الحقيقة مشاركة وفدوا على الأندلس فيمن وفد مع الفتح وبعده، ثم هو بعد ذلك شعراً مماثل لذلك الشعر المحافظ الذي كان شائعاً في المشرق»^(٨).

ب- المؤسسات الثقافية في الأندلس:

كانت المعالم الثقافية في عصر الولاة متواضعة جداً، لم تتجاوز حلقات الدرس التي كانت تعقد عادة في المساجد، بما تحويه هذه الحلقات من قراءة للقرآن وتفسير له، وبيان لبعض الأحكام الشرعية الضرورية التي تواجههم، غير أن الحركة الثقافية الحقيقية بدأت مع بدء استقرار الأمر لبني أمية، لما صاحب ذلك من استقرار سياسي شمل معظم أنحاء شبه الجزيرة.

(١) نفع الطيب، مج ١، ص ١٢٤.

(٢) المصدر نفسه، نفع الطيب، مج ٢، ص ١٢.

(٣) المصدر نفسه، مج ١، ص ٢٧١.

(٤) المصدر نفسه، مج ٢، ص ٢٢.

(٥) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ١٨-١٩؛ أخبار مجموعة، ص ٥٦-٦٠.

(٦) نفع الطيب، مج ٢، ص ٥٢.

(٧) فضائل الأندلس ص ٢٠، نفع الطيب مج ٢، ص ١٧٧، رواية (ابن حزم).

(٨) هيكل، الأدب الأندلسي، ص ٦٤.

واستمر المسجد محافظاً على مكانته التعليمية في كافة العهود إذ أنه يمثل مكاناً عاماً يجتمع المسلمون فيه، ومنه انطلق الإشعاع الثقافي، وقد عمل التابعون الذين دخلوا الأندلس على بناء المساجد بالاضافة لعملهم فيها كمعلمين، فأسسوا «قبلة المسجد الجامع بقرطبة»^(١)، وأسس حنش الصنعاني مسجد سرقسطة^(٢)، وأخذ قبلة جامع البيرة، وعدل ووزن قبلة جامع قرطبة^(٣)، ولم تكذب تخلص مدينة أو قرية من مسجد يشع منه العلم، ففي عهد عبد الرحمن الداخل بلغ عدد المساجد في قرطبة وحدها (٤٩٠) مسجداً، ووصلت في عهد المنصور محمد بن أبي عامر (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م) الى (١٦٠٠) مسجد، وفي رواية أخرى أنها بلغت (٣٨٧٧) مسجداً^(٤)، واعظم مساجد الأندلس كان المسجد الجامع في قرطبة الذي شرع في بنائه عبد الرحمن الداخل وابنه هشام، ثم توالي الحكام الأمويون من بعده على زيادته حتى صار المثل مضروباً به^(٥)، وبلغت مساحته (٦٥٢٠٠٠) ذراع بطول (٣٣٠) ذراعاً من القبلة إلى الجوف (الشمال) وبعرض (٢٥٠) ذراعاً من الغرب إلى الشرق^(٦)، ويعد هذا جامعة إسلامية أندلسية أصبحت منارة للعلم يؤمها الطلاب من كافة أنحاء العالم، ومركزاً للدراسات الدينية والأدبية.

أما المدارس فقد أنكرها بعض المؤرخين، وعلى رأسهم المقرئ الذي استبعد وجود المدارس لدى الأندلسيين فقال: «ليس لأهل الأندلس مدارس تعينهم على طلب العلم يقرءون جميع العلوم في المساجد»^(٧)، وجاراه بعض المحدثين في إقرار عدم وجود المدارس لدى الأندلسيين^(٨)، وأكد بعضهم وجودها، فذكر إمام الدين (IMAMUDDIN) بأنه لم تكن مدينة أو قرية تخلو من المدارس^(٩)، ومع البحث يظهر أن المؤسسات التي قامت على تعليم الطلاب هي مؤسسات أوجدتها الدولة

(١) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٨٨.

(٢) بغية المنتس، ص ٢٧٨؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٨٨.

(٣) نفع الطيب، مج ٢، ص ٨.

(٤) المصدر نفسه، مج ١، ص ٥٤٠.

(٥) المصدر نفسه، مج ١، ص ٥٤٥.

(٦) المصدر نفسه، مج ١، ص ٥٥٠.

(٧) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٢٠.

(٨) عباس، تاريخ الأدب، ص ٢٨؛ تاريخ الجامعات، ص ٦٦.

(٩) A political history p. 176.

ورعيتها، فيخبرنا ابن عذاري (ق٨٨/ه١٤م) بأن الحكم المستنصر (٣٥٠-٣٦٦ه١/٩٦١-٩٧٦م) قد اتخذ المؤدبين «يعلمون أولاد الضعفاء والمساكين القرآن حوالي المسجد الجامع»^(١)، وأكد ابن حيان (ت٤٦٩ه١/١٠٧٦م) على أن الحكم المستنصر قد أمر بـ «تحبيس حوانيت السراجين بسوق قرطبة على المعلمين الذين كان قد اتخذهم لتعليم أولاد الضعفاء والمساكين بقرطبة»^(٢)، وهذا يعني أن الدولة قد تبنت تخصيص مصروفات للمدارس، وقد بلغ عددها (٢٧) مدرسة مجانية، منها ثلاث مدارس ازدهرت في المساجد، و (٢٤) مدرسة في أحياء قرطبة المختلفة^(٣).

ويلاحظ من هذا أن المستنصر قد فصل مكان التعليم عن مكان العبادة، فأوجد مباني خاصة لغايات التعليم، ثم حبس على المعلمين موارد اقتصادية تعينهم على ممارسة هدفهم بتفرغ تام، وهذا العمل بمثابة صرف أجور ورواتب للمعلمين، وهو جزء من رعاية الدولة لهذه المؤسسات والقائمين عليها، ومن رعايتها - أي الدولة - أيضاً مجانية التعليم لأبناء الضعفاء والمساكين، وهذا يعدُّ تطوراً في نظرة الدولة للتعليم، وذلك لضمان حياتها واستمرار عطائها دون الركون للجهود الفردية المبعثرة التي لا تضمن شيوع التعليم بين الجميع.

وأشارت المصادر إلى مكان التعليم بالكتاب أو المكتب، وهما على غاية واحدة كالمدرسة من حيث أنهما الموضع الذي يتم فيه تعليم الطلاب^(٤)، وكان المؤدب أو المعلم، يقوم بتعليم الطلاب وتدريسهم، وظهر هذا منذ فترة مبكرة من تاريخ الأندلس، فقد مر الصمّيل بن حاتم وكان في أواخر عصر الولاة بصحبة يوسف الفهري (١٢٩-١٣٨ه١/٧٤٦-٧٥٥م) يوماً به مؤدب يؤدب الصبيان^(٥)، وكان الغازي بن قيس (ت١٩٩ه١/٨١٤م) ملتزماً «للتأديب بقرطبة أيام دخول عبد الرحمن بن معاوية (١٣٨ه١/٧٥٥م)^(٦)، وكانوا يطلقون على المكان الذي يتم به

(١) البيان المغرب، ج٢، ص٢٤٠.

(٢) المقتبس (مكي)، ص٢٠٦؛ البيان المغرب، ج٢، ص٤٤٩.

(٣) A political history p. 176.

(٤) قارن لسان العرب، مادة كتب، ومادة: درس.

(٥) تاريخ افتتاح الأندلس، ص٦٣.

(٦) طبقات النحويين، ص٥٤؛ انظر: بغية الوعاة، ج٢، ص٢٤٠.

التعليم اسم الكتاب أو المكتب، فقد كان عريف (ت ٣٣٦هـ/٩٧٦م) من سبي الإفرنج، وهو طفل، فملكه ليث بن فضيل البجاني، «فراى منه يقظة ونباهة فأدخله الكتاب فقرأ وحفظ كتاب الله»^(١)؛ وكان أبو بكر يحيى بن هذيل الشاعر «(ت ٣٧١هـ/٩٨١م) قد «قال الشعر في المكتب، فكان معلمه يُعجب منه»^(٢) ولم يكن المكتب فقط للفقراء والمساكين وإنما تعداه الى الأغنياء ابناء الأسرة المالكة فيها هو أحد ابنائها يدخل المكتب لتلقي التعليم، فقد أدخل أبو الاصبغ عبد العزيز بن الخليفة عبد الرحمن الناصر «ابناً له الكتاب فكتب أول لوح، فبعث به الى اخيه الحكم المستنصر» مستبشراً به^(٣). وكان نتيجة لذلك أن أغلب سُكَّان الأندلس أصبحوا يعرفون القراءة والكتابة، بينما في أوروبا كانت قلة قليلة ممن تتاح لها فرصة التعليم، وهذه القلة مَبْعُظُهَا من رجال الدين المسيحي^(٤).

أما بالنسبة لأماكن التعليم فقد توزعت ما بين، التعليم في المسجد، حيث أدب محمد بن إسماعيل في «مسجد مُتعه»^(٥)، وبين المكاتب التي أنشأتها الدولة لهذه الغاية والتي يظهر انها لم تقتصر على قرطبة، بينما توزعت في أماكن متفرقة، فإبراهيم بن حزم الأستجي، «كان مؤدباً باستجّة»^(٦)، واعتمد ابن الفرضي في جزء من معلوماته عن أحمد بن يوسف بن حجاج الإشبيلي -من أهل إشبيلية- على «بعض شيوخ الكُتَّاب من موضعه»^(٧)، وكذلك كان يتم التعليم في بيوت المؤدِّبين، فبعد عودة محمد بن يحيى الرباحي (ت ٣٥٨هـ/٩٦٨م) من المشرق الى قرطبة «لزم التأديب بها في داره»^(٨)، حيث يُعدُّ المؤدب مكاناً لائقاً لهذه الغاية، فقد كان أحمد بن سعيد بن كوثر الأنصاري يُعدُّ مجلساً «قد قُرُش ببسط الصوف مبطنات، والحيطان باللبود من كل حول، ووسائد الصفوف، وفي وسطه كانون في طول قامة الإنسان مملوءاً فحماً يأخذ دِفْءه كل من في المجلس، فاذا فرغ

(١) أخبار الفقهاء، ص ٢٨٩.

(٢) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٢.

(٣) نفع الطيب، مج٢، ص ٥٨٤.

(٤) A political history p. 177.

(٥) طبقات النحويين، ص ٢٩٠.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٥.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٤٦.

(٨) طبقات النحويين، ص ٢١١.

من الحديث أمسكهم جميعاً وقدّمت الموائد»^(١)، أو أحد الأماكن التي يختارها المؤدب، فكان أبو وهب عبد الأعلى بن وهب بن عبد الأعلى (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م) يدرّس التلاميذ في «جناته بقرب مقبرة قريش»^(٢)، وكانت كذلك تتم في بيوت الطلاب الذين كانت عوائلهم تتمتع بحالة اقتصادية موسرة، حتى يبقى ابناؤها تحت إشرافهم المباشر، فظاهر المؤدب كان يؤدب لدى «بني هاشم وبني حدير»^(٣)، وكان صالح بن معافى «يؤدب عند بني فطيس»، ولما شب لهاشم بن عبد العزيز بنون، شاور أصحابه فيمن يستأدبه لبنيه فأشير عليه بعبد الرحمن بن غيث وأخيه جابر (ت ٢٩٩هـ/٩١١م). فبعث إليهما، فأجاباه جابر^(٤).

ويبرز بهذا إتجاهان للتعليم، الأول منهما مجاني، وهو الذي تشرف عليه الدولة، وتتولى دفع المرتبات للمعلمين، فقد أجرى الحكم المستنصر على المعلمين «المرتبات»^(٥)، ولا يدفع الطلاب مقابل ذلك شيئاً، أما الثاني فهو المؤدب المناجور والذي يدفع الطالب له لقاء التعليم أجره معينة^(٦)، فكان أحمد بن محمد الأمرج (ت ٢٤٥هـ/٩٥٦م)، قد أقبل على «طلب النحو ليستعين به على علم الحديث، فأدركه بعض الاختلال عند اتخاذه العيال فجعل التأديب عوناً على ما لزم من مؤونتهم إلى أن توفى»^(٧)، أي أنه استعان بما يدفعه له التلاميذ بدل تدريسهم من مال على مؤونة العيال.

أما حول طبيعة المواد في المكتب، فالمناهج الموحدة في العالم الإسلامي غير معروفة، وإنما تبلورت في كل مصر إسلامي مواد حسب حاجاته وطبيعته، ورغم ذلك فإنها تجتمع كلها حول القرآن الكريم، واللغة العربية، واهتم الأندلسيون بهما واعتمدهما، ولكنهم قدموا تعليم اللغة العربية ورواية الشعر والترسل

(١) الصلاة، ج١، ص ٢٧.

(٢) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٤٥٩.

(٣) طبقات النحويين، ص ٢٩٩.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٦٦-٢٦٧.

(٥) البيان المغرب، ج٢، ص ٢٤٠.

(٦) نفع الطيب، مج١، ص ٢٢٠.

(٧) طبقات النحويين، ص ٢٢٩.

«حتى صاروا بها أعرف في اللسان العربي»^(١)، وقد قسم ابن خلدون التعليم في الأندلس إلى قسمين، وأبان أن القسم الأول يعتمد على القرآن مع التركيز على اللغة العربية، أما الثاني فيظهر أنه أكثر تخصصاً من السابق، دون إهمال البقية، وتأييداً لذلك نعثر على أسماء مؤدبين ركّزوا على جانب معين، وأدبوا به، فمحمد بن سليمان الأنصاري، «كان مؤدباً بالنحو»^(٢)، وأبو عمرو الموروري «كان مؤدباً بالعربية»^(٣)، وعبد الله بن تمام بن ازهر «كان مؤدباً بالحساب»^(٤).

وهذا لا يعني طغيان التخصص الدقيق في هذه المرحلة المبكرة، ففي محاولة من الباحث لاستكشاف حدى التخصص واجه ضبابية شديدة في ذلك، فالمعرفة لدى الأندلسيين كانت شمولية، مما حدا بكتاب التراجم أن يكثر من وصف الرجال «بالعلماء» لشمولية معرفتهم، فثابت بن حزم (ت ٣١٣هـ / ٩٢٥م) «كان عالماً بصيراً بالحديث والفقهاء والنحو والغريب والشعر»^(٥)، وأحمد بن محمد المعافري (ت ٣٦٨هـ / ٩٧٨م) «كان من أهل العلم بفنون كثيرة، منها الفقه والحديث والعربية واللغة»^(٦)، لذلك خلصت كتب التراجم إلى قولها في وصف رجال التراجم: «كان من أهل العناية بالعلم»^(٧)، وذلك دون تحديد لنوعية الإهتمام العلمي الذي أشتغل به لأنه ذو اهتمامات عديدة.

أما عن اللغة التي استعملها الأندلسيون، فقد كان من الضروري للمسلم أن يتقن اللغة العربية، فبإتقانها يمكن فهم القرآن والسنة النبوية، ومن الطبيعي أن تزحف اللغة العربية إلى أي مكان يصل إليه الإسلام، وقد رعت الدولة الأموية اللغة العربية، واتخذت السياسة الأموية في عصر الأمير هشام بن عبيد الرحمن (١٧٢-١٨٠هـ / ٧٨٨-٧٩٦م) خطوة «يشهد لها ببعد نظرها إذ جعلت

(١) مقدمة ابن خلدون، ص ١٠٤١.

(٢) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٤٧.

(٣) طبقات النحويين، ٢٩٣.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٧٧.

(٥) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٦٩.

(٦) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٥٦.

(٧) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٨١، ٩٥، ١١٤، ١١٩، ١٢١، ١٢٥، ١٤٥، وغيره.

العربية لغة التدريس في معاهد النصارى واليهود»^(١)، ولم تصدق نظرية شوقي ضيف تماماً عن الأندلس حين يقول بأن «العرب لم يدخلوا بلداً من البلدان فاتحين إلا فتحوه لغوياً كما فتحوه سياسياً»^(٢)، إذ أن العرب واجهوا تأثيراً وتأثراً في الأندلس مما أدى مع الأيام الى أن تنفصل لغة الحديث اليومي عن اللغة الرسمية التي تتم بها الكتابة والتأليف، ونتج عن ذلك لغة جديدة أثارت استغراب المقدسي (ت ٢٨٠هـ/٩٩٠م) يصف الأندلسيين بأنهم يتكلمون «لغة عربية منغلقة مخالفة لما ذكرنا في الأقاليم»^(٣)، ويصفها ابن سعيد (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م) بأنها «كثيرة الانحراف عما تقتضيه أوضاع العربية»، الا أن اللغة لديهم مراعاة في القراءات والمخاطبات بالرسائل^(٤)، ويخلص الباحث البير حبيب مطلق إلى القول: بأنه نتيجة لهذا الاختلاط ظهرت لغة جديدة أطلق عليها اسم «العامية العربية الأندلسية»، ولغة أخرى أطلق عليها اسم «عجمية الأندلس»^(٥)، وعدم اتقان هذه اللغة كان مثار استهجان واستغراب، ويستحق التنويه من قبل المؤرخين، فابن حزم في كتابه الجمهرة يتحدث عن قبيلة بلي العربية، التي تقطن شمال قرطبة، ويشير الى أنهم «لا يحسنون الكلام بالطينية لكن بالعربية فقط»^(٦)، ولا نتوهم أن اللغة العربية تضعفت أمام المنافسة اللغوية التي لقيتها من العجمية، واللهجة العامية الداريجة، فبفضل جهود المؤدبين والمفكرين والشعراء والكتّاب وجهود علماء النحو واللغة لم تنهزم اللغة العربية الفصحى أمام هذه المنافسة القوية التي لقيتها من جارتها؛ العجمية والعامية^(٧)، ودليلنا على ذلك وفرة المؤلفات التي ألفت باللغة العربية الفصحى وضمت العلوم العربية الأندلسية.

(١) دولة الاسلام، ج١، ق١، ص ٢٢٩

(٢) ابن زيبون، ص ١١.

(٣) احسن التقاسيم، ص ٢٤٢.

(٤) نفح الطيب، مج ١، ص ٢٢١-٢٢٢.

(٥) الحركة اللغوية، ص ٣٢، ٣٤.

(٦) جمهرة أنساب العرب، ص ٤٤٣.

(٧) الحركة اللغوية، ص ٤١-٤٢.

الفصل الأول تمهيداً

العوامل المؤثرة في سير الحركة الثقافية في الأندلس:

لقد أثرت عوامل عديدة في نشأة وتطور الحركة الثقافية في الأندلس، وسأقصر عنايتي على ما ساهم منها مساهمة فعّالة في ميدان الكتابة التاريخية، مع ملاحظة أن أثر هذه العوامل لم تكن مقصورة الأثر على ميدان الكتابة التاريخية، وإنما أعم وأشمل في جميع جوانب الحياة الثقافية، ولكن دراسة أثرها بعامة يخرج دراستي عن مفاهاها الذي ينصب على بيان أثر هذه العوامل في الكتابة التاريخية الأندلسية.

وبما أن بواكير الإنتاج الثقافي الأندلسي كان جُلّه معتمداً على المشرق فكان أولى ما ابتدئ به من هذه العوامل هو: أثر المشرق على هذا الإنتاج، وتمثل ذلك على صعيدين أولهما: هجرة طلاب الأندلس للمشرق ونهلهم من معين الثقافة المشرقية، والآخر: تمثل في هجرة علماء مشاركة للأندلس ورفدهم لها بالمعرفة.

ثم ساقف على أثر المذهب المالكي الذي أسهم إسهاماً فاعلاً في انطلاق حركة التدوين، وشكّل النقطة المحورية التي التف حولها الطلاب الأندلسيين فآلفوا فيها ودرسوها.

وأختم الحديث بدور الحكام الأندلسيين في دعم ورعاية الحركة الثقافية لما كان لهم من دور فاعل في تشجيع العلماء على البحث والدرس وعلى الأخص دور الحكم المستنصر (٣٥٠-٣٦٦هـ/ ٩٦١-٩٧٦م) الذي مثل عهده ذروة الإزدهار الثقافي في الأندلس.

العامل الأول: أثر المشرق:

من أشد الميزات التي طبع بها الأندلسيون حُبهم للعلم والتميز به، وإكرامهم لأهله حتى أنهم وصفوا بأنهم: «هنديون في إفراط عنايتهم بالعلوم وحُبهم فيها وضبطهم لها وروايتهم»^(١)، وقد جزم ابن حزم بانه لا يكاد يوجد بلد فيها يخلو من «كاتب ماهر وشاعر قاهر»^(٢)، وقد ميزوا أنفسهم بهذه الصفة حتى ان الجاهل منهم الذي «لم يوفقه الله للعلم يجتهد ان يتميز بصفة ويربو بنفسه أن يرى فارغاً عالية على الناس لأن هذا في نهاية القبح»^(٣)، وحرصهم على العلم نابع من أنفسهم، لا خوفاً من سلطان، ولا رغبة في الوصول الى بلاط حاكم، «فالعالم منهم بارع لأنه يطلب ذلك العلم بباعث من نفسه، يحمله على أن يترك الشغل الذي يستفيد منه، وينفق منه، حتى يَعْلَم»^(٤)، وللعالم مكانة مرموقة لدى العامة فهو «معظم من الخاصة والعامة، ويشار إليه، ويُحال عليه، وينبّه قدره وذكره عند الناس، ويكرم من جوار أو ابتياع حاجة»^(٥).

عندما أخذت الأندلس تتلمس خطواتها الثقافية، وجدت نفسها كالطفل الرضيع يبحث عن أمه، لتمده بحليبها الذي يصلب عوده ويشد من عزمه، فاتجهت أنظارهم نحو المشرق الذي شكّل لهم نموذجاً حضارياً جديراً بأن يحسبوا في إحساسهم بعدم الثقة بالنفس، هذا الإحساس الذي كاد أن «يكون مركب نقص عاناه الأندلسيون بسبب وضعهم من المشاركة»^(٦) دفعهم لينطلقوا الى أساتذة كبار في المشرق يتمنون أن تتاح لهم سبيل الوصول إليه، وبما أن العالم الإسلامي لا تفصله حدود تمنع طلاب العلم من السفر والترحال، ولأنهم لا يشعرون بالغربة أنى كانوا، شد طلاب الأندلس العزم على الرحيل للمشرق للارتشاف من علومه، والري من موارده، فانطلقوا يجوبون أرجاء طمعاً في العلم والتعلم.

(١) نفع الطيب، مج ٢، ص ١٥١.

(٢) المصدر نفسه، مج ٢، ص ١٥٤.

(٣) المصدر نفسه، مج ٢، ص ٢٢٠.

(٤) المصدر نفسه، مج ١، ص ٢٢١، رواية: «ابن سعيد».

(٥) المصدر نفسه، مج ١، ص ٢٢٠.

(٦) هيكل الادب الأندلسي، ص ٥٣.

كانت الشام أولى المناطق التي هبت رياح التأثير منها للأندلس ، فقد فتحت الأندلس على يد حكام دولة بني أمية بالشام، واستمرت تُحكم بعد الفتح من قبل ولاة يتبعون للحكومة المركزية في دمشق، وحتى بعد سقوط الحكم الأموي في دمشق، انتقل الحكم الأموي للأندلس وأقام دولته فيها على يد عبد الرحمن بن معاوية الداخل الذي لم ينسَ الشام والتغني بها، وصوّر سحر دمشق في أبيات تنبينا عن حنينه للشام وان جسمه بالأندلس وفؤاده بالمشرق، وقد شبّه حاله بحال نخلة نبتت في الأندلس وهي غريبة عن بلد النخل شعراً^(١).

وأول ما ظهرت هذه التأثيرات في الناحية الدينية، حيث اعتنق أهل الأندلس في هذه الفترة المذهب الأوزاعي عبيد الرحمن بن محمد (١٥٧-٨٨هـ/٧٠٦-٧٧٣)^(٢)، وهو مذهب أهل الشام، وأول من أدخله للأندلس صعصعة بن سلام الدمشقي (ت ١٩٢هـ/٨٠٧)^(٣)، الذي تولى الصلاة بقرطبة، ودارت عليه الفتيا أيام عبيد الرحمن الداخل، وصدرأ من أيام ابنه هشام (١٧٢-١٨٠هـ/٧٨٨-٧٩٦م)، حيث طبق المذهب الأوزاعي فغرس «الشجر في المسجد الجامع وهو مذهب الأوزاعي والشاميين»^(٤)، ومن الذين سمعوا الأوزاعي من الأندلسيين، أسد بن عبد الرحمن السبئي، وهو من مدينة البيرة، وتولى عند عودته قضاء كورة البيرة في عهد عبد الرحمن بن معاوية^(٥)، ولم يدم هذا المذهب طويلاً في الأندلس إذ أخذ يزحزحه المذهب المالكي، حتى أن زهير بن مالك البلوي المكنى بأبي كنانة كان فقيهاً على مذهب الأوزاعي- على ما كان عليه أهل الأندلس قبل دخول بني أمية فكان عبيد الملك بن حبيب يعذل أبا كنانة على إنحرافه عن مذهب أهل المدينة، وتمسكه برأى الأوزاعي^(٦)، وفي هذا دلالة على أن المذهب الأوزاعي أصبح ضعيف الانتشار وغير مقبول لدى الأندلسيين حتى أنهم يعاتبوا معتنقيه، ولم يدم المذهب الأوزاعي في الأندلس سوى أربعين سنة^(٧).

(١) البيان المغرب، ج٢، ص ٦٠.

(٢) وفيات الأعيان، جزء ٣، ص ١٢٧؛ سير أعلام النبلاء، ج٧، ص ١٠٧.

(٣) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٧٩؛ بغية الملتبس، ص ٣٢٤؛ شذرات الذهب، ج١، ص ٣٢٢.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٤٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ٩٠.

(٦) أخبار الفقهاء، ص ٩٩-١٠٠؛ انظر تاريخ العلماء، ج١، ص ١٨١؛ بغية الملتبس، ص ٢٩٦.

(٧) فقه الأمام الأوزاعي، ج١، ص ٦٦.

ومن المظاهر الاخرى التي تمثل التأثير الشامى بالأندلس تسمية المدن الأندلسية بأسماء المدن الشامية، وحرص الأمير الداخل على جعل قرطبة على مثال عاصمتهم دمشق، وبنائه في شمال غرب قرطبة على سفح جبل بيتاً سماه قصر الرصافة، مقلداً في ذلك جده الخليفة هشام بن عبد الملك^(١)، وكانت مدينة رية تعرف بالأردن، ومدينة شذونة تعرف بفلسطين، وإشبيلية بحمص، ومدينة جيان بمصر^(٢)، محاكاةً للمشرق.

أما الحياة الادبية في هذا العصر فهي صدى لحياة الشام الأدبية، فالشعر الأندلسي كان يحاكي شعر الفرزدق والأخطل وجريير في المشرق، ومن أهم شعراء الأندلس في هذه الفترة الولاة والامراء^(٣)

ولم تقف التأثيرات على الشام وحسب، وإنما اختلطت التأثيرات المشرقية على الأندلس سواء من الحجاز أم من العراق أم من مصر واتجه الأندلسيون الى المشرق حيث كان الحجاز يمثل مركزاً حضارياً هاماً للعلوم الدينية خصوصاً، والمذهب المالكي الذي قصده العديد من الطلبة للتفقه فيه على الإمام مالك، وعلى غيره من العلماء، وأما العراق فكان مركزاً لحركة الترجمة حيث ترجمت العديد من كتب الأمم القديمة في مختلف العلوم؛ كالطب والفلك والفلسفة والرياضيات، ونضجت فيها العلوم العربية وبرزت مناهج المفسرين للقران الكريم، ووضعت الطرق العلمية لتأليف كتب الحديث، وظهرت المذاهب الفقهية، ورسخت أسس مدارس النحو والتاريخ والجغرافيا وغيرها من العلوم.

واختلفت أهداف الرحلة للمشرق لدى الأندلسيين، فمنها الرحلة الدينية والتي هي زيارة الأماكن المقدسة في مكة المكرمة والمدينة المنورة بغية أداء فريضة الحج، ومنها التجارية بهدف تصدير البضائع الأندلسية واستيرادها، ومنها الرحلة العلمية وهذا التقسيم لا يعني الحدية الشديدة، التي تمنع من جمع الغايات المتعددة برحلة واحدة، اذا أننا نجد من بين المتجهين للمشرق من اتجه لأداء فريضة الحج والتجارة وطلب العلم^(٤).

(١) البيان المغرب، ج٢، ص ٦٠؛ أثر العراق الحضاري، ص ١٢٤؛ أحمد بن يونس: دراسات، ج١، ص ١٤٨.

(٢) البيان المغرب، ج٢، ص ٢٢.

(٣) أثر العراق الحضاري، ص ١٢٤.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٥٤، ٦٩، ٨٨، ج٢، ص ١٣١.

وكان الطلاب يسلكون طرقاً عديدة، إلا أن أكثرها هو طريق البر عبر مضيق جبل طارق في جنوب الأندلس على متن السفن إلى مدينة سببته على الساحل الإفريقي، أو مدينة القيروان التونسية، ومنهم من يتجه بحراً صوب جزيرة ميورقة وشقيقتها منورقة واليابسة، أو صقلية وكريت، ومنها يقطعون البحر المتوسط قاصدين الإسكندرية^(١)، ومن ثم إلى أرجاء العالم الإسلامي.

وكان عدد الذين اتجهوا من الطلاب الأندلسيين للنهل من معين الثقافة المشرقية كبيراً جداً في شتى الميادين، ولا يهمننا في هذا المقام حصرهم، ويكفي أن نتلمس أثرهم في الحياة الثقافية، واعتذر المقرئ صاحب أضخم موسوعة أندلسية عن حصرهم، بالرغم من إفراده جزءاً كبيراً من موسوعته لهذا الغرض، وقال: «لو اطلقنا عنان الأقلام فيمن عرفناه فقط من هؤلاء الأعلام لطال الكتاب وكثر الكلام، ولكننا نذكر منهم لمعاً على وجه التوسط»^(٢)، مع علمنا أن المقرئ يتحدث في هذا الجزء عن فترة الحكم الإسلامي الطويلة، فما بالك بالفترة المبكرة من تاريخ الأندلس والتي هي الأكثر حاجة وإلحاحاً للرحلة للمشرق، فأغلب الظن أن الأعداد التي هاجرت للمشرق في البداية كانت غفيرة.

وتغرب الأندلسيون عند بلدانهم، ومساقط رؤوسهم، وضربوا في طول البلاد الإسلامية وعرضها طلباً للمعرفة، ورغبةً منهم في سعة الرواية، ولم يخرج الأندلسيون من بلادهم عديموا المعرفة، بل كانوا علماء في مغربهم الإسلامي، قصدوا المشرق للاستزادة من معين العلوم المشرقية^(٣)، فقد رحل منذر بن سعيد البلوطي (ت ٣٥٥هـ/٩٦٥م) وظهرت فضائله بالمشرق^(٤)، وقد تولى بعضهم التدريس بالمشرق، فمحمد بن عبد الملك بن أيمن (٣٣٠هـ/٩٤١م)، قد حدث بالمشرق^(٥).

وتعددت رحلاتهم وطالت بغية طلب العلم، وطاب لبعضهم الإقامة بالمشرق، مما حرم أهل الأندلس من علمهم، فرحل إبراهيم بن النعمان (ت ٢٨٣هـ/٨٩٦م)

(١) الأندلسيون الأوائل، ص ١٤٧.

(٢) نفع الطيب، مج ٢، ص ٥.

(٣) جواد رضا: العلاقات ص ٨٠.

(٤) نفع الطيب، مج ٢، ص ٢١.

(٥) جنوة المقتبس، ج ١، ص ١١٦.

وسكن القيروان، وسمع بها من سحنون بن سعيد (ت. ٢٤٠هـ/٨٩٦م) وبقي هناك حتى توفي بمدينة سوسة^(١)، وهاجر إبراهيم بن جميل (ت. ٣٠٠هـ/٩١٢م) إلى مصر وسمع بها على شيوخها، وتوفي هناك^(٢)، ولكن أغلب الطلاب عادوا لبلادهم يحملون معهم العلوم المختلفة، ينشرون معارفهم وعلومهم التي اقتبسوها بالمشرق، وقد فضل العائدون مدينة قرطبة للإقامة، على غيرها من المدن الأندلسية^(٣)، وقد ضرب الأندلسيون أروع الأمثلة في طول الغياب وتحمل الغربة عن بلادهم من أجل العلم، ولجأوا لتخفيف عبء الرحلة الفردية ومشاقها إلى «الرحلة الجماعية»^(٤) وكانت رحلاتهم تستغرق فترات طويلة من الزمن يقضونها في البحث والدرس، فأقام محمد بن قاسم القرطبي (ت. ٣٢٧هـ/٩٣٨م) في رحلته «أربعة أعوام وأربعة أشهراً»^(٥)، ودامت رحلة منذر بن سعيد البلوطي (ت. ٣٥٥هـ/٩٦٥م) أربعين شهراً^(٦)، وبقي داوود بن هذيل الطليطلي (ت. ٣١٥هـ/٩٢٧م) في رحلته «اثنى عشر عاماً طالباً للعلم لم يشتغل فيها بغير الطلب»^(٧) وبقي عبد الملك بن العاصي (ت. ٣٣٠هـ/٩٤١م) «بضعة عشر عاماً»^(٨) ورحل خلف بن قاسم الأزدي (ت. ٣٩٢هـ/١٠٠٢م) سنة (٣٤٥هـ/٩٥٦م) «وتردد هناك نحو خمس عشرة سنة»^(٩) وبقي عيسى بن اسحاق أربعاً وعشرين سنة بالمشرق^(١٠).

وبعضهم كانت له أكثر من رحلة^(١١)، يتوجهون للمشرق للنيل من علومه، وهذا دليل على رغبة الأندلسيين الشديدة بإثراء معرفتهم العلمية، فقام محمد القرطبي رحل رحلتين في طلب العلم، الرحلة الأولى أقام فيها اثنتي عشرة سنة والثانية أقام فيها ستة أعوام^(١٢) وقد ضرب لنا بقي بن مخلد (ت. ٢٠٢-٢٧٦هـ/٨١٧-٨٨٩م)

- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٩.
- (٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٢؛ انظر للمزيد: ج١، ص ٢٣، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٩٦.
- (٣) أخبار الفقهاء، ص ٨٩.
- (٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٥٦؛ انظر للمزيد، ج١، ص ١٧٠، ٢٤٤، ٤٠٦، ج٢ ص ٥٢.
- (٥) أخبار الفقهاء، ص ١٧١، تاريخ العلماء، ج٢، ص ٤٨.
- (٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٤٢.
- (٧) أخبار الفقهاء، ص ٨٨-٨٩.
- (٨) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٤٣٦.
- (٩) تاريخ العلماء، ج١، ص ٦٦٣.
- (١٠) أخبار الفقهاء، ص ٢٧٣.
- (١١) أخبار الفقهاء، ص ٢٩٧؛ تاريخ العلماء، ج١، ص ٥٤، ٢٨٣، ٢٩٩؛ ج٢، ص ١٧-١٨.
- (١٢) أخبار الفقهاء، ص ٣٠١.

مثلاً فريداً في الحرص على طلب العلم فأمضى عشرة أعوام وفي الأخرى خمساً وعشرين عاماً^(١)، وهمة الطلاب الأندلسيون عالية إذ لم يتركوا أحداً من علماء المشرق إلا قصدوه طالبين علمه فرحل عبد السلام بن يزيد بن غياث الأشبيلي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م)، إلى المشرق وسمع بمكة على عبدالسلام بن السمع (ت ٢٨٧هـ/٩٩٧م) وكان «يعذله على طول ترنده بالمشرق، ويحضه على الرجوع إلى الأندلس فكان يقول له لا أنخل الأندلس حتى أنخل بغداد واكتب فيها الحديث والآداب والاشعار وأنصرف إلى الشام فاكتب بها واتقصى كتاب اسمعتي ثم أصدر إلى الأندلس»^(٢)، ولم تقتصر رحلاتهم إلى المراكز الحضرية، بل دخلوا البوادي طالبين اللسان العربي من منابعه الاصلية^(٣).

أما بالنسبة للشيوخ الذين تتلمذ على أيديهم طلاب الأندلس، فلا يمكن حصرهم إذ كان هؤلاء الطلبة يقصدون كل من لدية قسط من العلم، في شتى بقاع العالم الإسلامي، حتى أن كتب التراجم تعتذر عن ذكرهم باسماءهم بقولها «وجماعة يكثر تعدادهم»^(٤)، بعد أن يعد طائفة كبيرة منهم، فمحمد بن وضاح بن بزيع القرطبي (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م) «سمع في جماعة كثيرة من البغداديين والمكيين والشاميين والمصريين والقرويين، وعدة الرجال اللذين سمع منهم في الإمبراطورية خمس وسبعون ومائة رجلاً»^(٥)، وبلغ عند شيوخ خلف بن قاسم الأزدي (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٢م) (٣٣٦) رجلاً^(٦)، وشيوخ بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) كانوا (٢٨٤) رجلاً^(٧)، ويخبرنا محمد بن فطيس الأيسري (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م) بأنه قابل نحو مائتي شيخ^(٨)، ولمعرفة أسماء وأعداد الشيوخ الذين تلقى الطلاب العلم على أيديهم عمدوا إلى تأليف الثبوت والفهارس لشيوخهم فعمل وهب بن مسرة التميمي (ت ٣٤٥هـ/٩٥٧م) كتاب «تسمية الرجال الذين روى عنهم»^(٩)، ويقول ابن الفرضي عن عبد الرحمن بن عبيد الله المعروف بابن الزامر (ت ٣٦٩هـ/٩٧٩م): «وقد رأيت تسمية الرجال الذين كتب عنهم بالأندلس والمشرق فكان عددهم زائداً عن الأربعمائة»^(١٠).

- (١) أخبار الفقهاء، ص ٥٠.
- (٢) تاريخ العلماء، ص ٢٣٠-٢٣١.
- (٣) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٥٨.
- (٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٦٨، ٢٠٧، ٤٠٧.
- (٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٨، وجعلهم الخشني (١٥٨) شيخاً، أخبار الفقهاء، ص ١٢٣-١٢٦، وجعلهم المقرئ (١٦٠) شيخاً، المقفى الكبير، ج ٧، ص ٤٠٧.
- (٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٦٤.
- (٧) أخبار الفقهاء، ص ٥٠-٥٥: تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٠٨.
- (٨) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٦٤.
- (٩) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٦٢.
- (١٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٧: انظر للمزيد، هاني العمدة، كتب البرامج، ص ١٨٧.

وعدا الكتب التي يعودون بها الى الأندلس، كانت الطلبة يقومون أثناء سماعهم بتدوين سماعاتهم وحملها معهم وإطلاع طلابهم في الأندلس عليها، فابن الفرضي حين يذكر ابراهيم بن عبد الله بن مسرّه يقول: «وقد رأيت بعض كتب سماعه من الشيوخ»^(١)، بالإضافة ايضاً لحفظهم اياها عن ظهر قلب^(٢).

وللعائدين من المشرق الحاملين للمعرفة فضل كبير، جعلهم يستحقون عن جدارة عبارات الثناء والمديح بحقهم، والتي تفيض بها كتب التراجم عليهم وفاءً لجهودهم في تحمل المشاق والغربة من أجل تحصيل العلم وبثه في الأندلس، واصبح هؤلاء يشكلون فئة علمية تدرج في كتب التراجم التي تعنى برجال الأندلس فأبى الفرضي حين وضع خطة كتابة ترجم - بضمن من ترجم لهم- من كانت له رحلة الى المشرق وعسمن روى، ومن أجل من لقي^(٣)، وقد اعترف المؤرخون إقراراً بفضلهم بأنهم قد «أدخلوا الأندلس علماً كثيراً»، فنجد هذا الوسام يتردد مع ذكر جملة من العلماء ومنهم على سبيل المثال لا الحصر؛ بشر بن حبيب المعروف بدحون (توفي في عهد عبد الرحمن الثاني الأوسط ٢٠٦-٢٣٨هـ/٨٢١-٨٥٢م)^(٤)، ومحمد بن عبد السلام الخشني (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٥)، ومحمد بن عبد الله بن الغازي بن قيس (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م)^(٦)، ومحفوظ بن حفاظ بن محفوظ (ت ٣٠٠هـ/٩١٢م)^(٧)، وقاسم بن ثابت السرقسطي (ت ٣٠٢هـ/٩١٤م)^(٨)، ومحمد بن قاسم بن محمد (ت ٣٢٧/٩٣٨م)^(٩)، وقاسم بن اصبع (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م)^(١٠)، واحمد بن محمد المعافري (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م)^(١١)، وغيرهم.

- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٢، انظر للمزيد، ج١، ص٩٩، ٢٠٠.
- (٢) طبقات النحويين، ص٢٥٢، تاريخ العلماء، ج١، ص٣٠٠.
- (٣) تاريخ العلماء، ج١، ص٩.
- (٤) المغرب في حلى المغرب، ج١، ص٦٢.
- (٥) تاريخ العلماء، ج٢، ص٦٢؛ جنوة المقتبس، ج١، ص١١٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص١٢٠، ١٦٠، نفع الطيب، مج٢، ص٣٣.
- (٦) طبقات النحويين، ص٢٦٧؛ تاريخ العلماء، ج٢، ص٢٤.
- (٧) أخبار الفقهاء، ص٢٠٢.
- (٨) طبقات النحويين، ص٢٦٧؛ تاريخ العلماء، ج١، ص٤٠٢؛ اقتباس الأنوار، ص٨١؛ أنباه الرواة، ج١، ص٢٦٢، بغية الوعاة، ج٢، ص٢٥٢؛ نفع الطيب، مج٢، ص٤٩.
- (٩) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٠٧؛ نفع الطيب، مج٤، ص٤٣٦.
- (١٠) ترتيب المدارك، ج٤، ص٥٦٦.
- (١١) المصدر نفسه، ج٤، ص٥٦٦.

وما أن يحط العائدون رحالهم في مدن الأندلس حتى يتجمهر الطلبة عليهم طالبين التزود من معارفهم التي حصلوها في المشرق حتى أن التجار الذين خرجوا من أجل التجارة، نجد أن الطلاب يحوِّطون بهم، فمسعود بن خيران (ت ٣٧١هـ/ ٩٨١م) «لم يكن من أهل العلم إنما كان تاجراً وعند عودته إلى الأندلس كما يخبرنا ابن الفرضي بقوله: «دخلنا عليه لنكتب من حديثه فوجدنا أن يتفرغ لنا ورأينا له كتب كثيرة»^(١)، فهذا تاجراً أقبلوا للسمع عليه بشغف فما بالك بالعلماء الذين خرجوا لطلب العلم ثم رجعوا.

ولم يبق مركز من المراكز الفكرية في المشرق إلا ووطأة الأندلسيون طلباً للعلم، فبعد أن يحطوا بمصر مروراً بأفريقية، ينطلقون في أرجاء العالم الإسلامي يقتبسون منه العلم، ولتوضيح الأماكن التي وصلها الأندلسيون اعتماداً على من هاجر للمشرق منهم وضعت هذا الجدول:

أربل / الاسكندرية / إصبيهان / طرابلس / الأهواز.

بالس / بخارى / برقة / البصرة / بغداد / بلخ / بيت المقدس / بيروت

تلعفر / تلمسان / تنس / تونس.

جدة / الجزيرة /

حلب / حماة / حمص / حوران.

خراسان.

دمشق / دمياط / دينور

الرقّة / الرملة

زبيد

سبّة / سلمية الشام / سمرقند / سنجان / السودان.

صنعاء / صور / صيدا

طبريا / طرابلس

عدن / العريش / عسقلان / عكبر

غزة

فارس / فاس / الفرما

القادسية / القلزم / قنسرين / القيروان

الكوفة

المدينة المنورة / مرو / مصر / مكة / الموصل

نيسابور

هراة / الهند

اواسط

اليمن

وأفريقية - كما يفترض - أن تكون المحطة الأولى للأندلسيين لأنها الأقرب مكانياً، وجذور

سكان الأندلس موصولة بها بعد أن استقر جزء من الجيش بها وتابع آخرون باتجاه الأندلس،

(١) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٣١.

وهي أيضاً صلتهم بالعالم الاسلامي ولكن الأمر اختلف فبالرغم من سبق افريقية الأندلس بالفتح فلم تحظ بالاستقرار السياسي الحقيقي إلا في فترة متأخرة. إذ نخرتها ثورات البربر^(١)، التي قامت في وجه العرب، وهذه حرمتها من الإستقرار الذي يعد من أهم أسباب الإبداع الثقافي، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فما اضافة خطر الخوارج النازحين إليها من المشرق المضطهدين من حكوماته والذين لم يجدوا مجالاً فسيحاً لترويج بدعتهم وبيث دعايتهم في أمن وأمان مثل افريقية ويصف كنون ذلك بقوله: «وفي الحقيقة أن جنائية الخوارج على المغرب لا تعادلها جنائية، فقد تسلط بعضه على بعض، مما أدى الى بقاءه زهاء عدة قرون طعماً لنيران الحروب وميداناً لتجريب الحظوظ»^(٢). وأفقد هذا افريقية سيادة موحدة تفرض سيطرتها وتضمن وحده بلادها، كما أمّنت الدولة الأموية هذه الخاصية للأندلس.

علاوة على هذا لم يكن لافريقية وعلمائها الأوائل شهرة ثقافية بحيث تجذب طلاب الأندلس إليها، حتى خرج من بين أظهرهم سحنون بن سعيد (ت. ٢٤٠هـ/٨٥٤م) وكان من أوائل من ركزوا العلم في تونس أبو عمرو خالد بن أبي عمران (ت. ١٢٥هـ/٧٤٢م) إذ تلقى علمه من التابعين، ورحل الى القاسم بن محمد بن أبي بكر^(٣)، وحمل معه اسئلة تلقى الأجوبة عليها، وتعد هذه الأجوبة «اصلاً للمدونات التي جاءت بعده»^(٤)، وتتلّمذ على يديه «مؤسس المدرسة التونسية» علي بن زياد الطرابلسي، الذي استقر في تونس، ثم رحل إلى المشرق وتردّب بين مصر والحجاز والعراق، وأخذ عن مالك، والليث بن سعد، وسفيان الثوري، واحتفى بمالك وطالت اقامته بالمدينة. وتخرج عليه، واعتبر من أعظم تلاميذه وتفرد ابن زياد من بين جميع طلاب مالك لتدوين فقه مالك، وجعله في مسائل وأبواب منظمة على مواضيع الأحكام الفقهية، وجعل ذلك في كتاب سماه «خير من زنته» وبعد أن عاد الى تونس ادخل معه الموطأ لأول مرة وقام بنشر العلم فأقبل عليه الطلبة من مختلف بلاد المغرب^(٥).

(١) انظر حسين مؤنس، ثورات البربر، ص ١٤٣-٢٠٥.

(٢) التبروغ المغربي، ج١، ص ٤٦؛ بور قبيلة زناتة، ص ٦٥ وما بعدها.

(٣) طبقات ابو العرب، ص ٢٤٦؛ موطأ ابن زياد، ص ١٩.

(٤) موطأ ابن زياد، ص ٢٤.

(٥) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٢٢٦؛ موطأ ابن زياد، ص ٢٠-٥٠ المدارس الكلامية، ص ٢٢٨.

وكان سحنون بن سعيد التنوخي (ت. ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، أشهر تلاميذ ابن زياد الذي استطاع بشهرته أن يجمع طلبة العلم حوله، وانجذب الطلاب الأندلسيون إليه، ولم يحظ سحنون بالسماع على مالك بن أنس، وإنما اكتفى بابن القاسم (ت. ١٩١هـ/٨٠٦م)، أشهر تلاميذ مالك بمصر، وسبب ذلك كما أخبرنا سحنون بقوله: «لحى الله الفقر فلولاه لأدركت مالكاً»، وانتشرت إمامة سحنون سواء في المشرق أم في المغرب، وسلم له الإمامة أهل عصره^(١)، ودون سحنون ما أفتى به الإمام مالك وما أجاب به في كتاب بعنوان «المدونة»^(٢)، وأصبح المذهب بذلك مجموع الأطراف أصولاً وفروعاً وتتلّمذ على يدي سحنون من الطلاب ما لم يتتلّمذ على أي من أصحاب مالك^(٣)، إذ بلغ عدد تلاميذه حوالي (٧٠٠) عالم^(٤)، وأخذ الأندلسيون يقصدونه للسماع عليه، وأدخلوا مدونته للأندلس على يد عثمان بن أيوب بن أبي الصلت (ت. ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، إذ رحل إلى القيروان وسمع من سحنون «وهو أول من أدخل المدونة الأندلس»^(٥)، وأظهر سحنون إعجابه بتمسك الأندلسيين بالسنة، فخاطب إبراهيم بن محمد بن باز (ت. ٢٧٤هـ/٨٨٧م) بقوله: «يا أهل الأندلس، أنا أحبكم لأنكم قوم سنة وخير»^(٦)، وأقبل الطلاب الأندلسيون على سحنون بشغف، حتى أن مدينة البيرة كان بها سبعة من العلماء في وقت واحد ممن سمع على سحنون^(٧)، واختصرها إبراهيم بن عجنس الزيايدي (ت. ٢٧٢-٢٧٥هـ/٨٨٥-٨٨٨م) بعد أن سمعها من مؤلفها^(٨).

وقد أثرى العائدون الأندلس بالمعرفة، سواء المسطورة في الكتب، أو المعرفة التي جنوها عبر سنوات رحلاتهم، وبما أن اهتمام هؤلاء الطلاب بمعرفة موسوعية غير متخصصة، فقد عنوا بتاريخ المشرق، ويكتب التاريخ المشرقية التي سُجلت بها أحداث العالم الإسلامي، وتتلّمذوا على أيدي مؤرخين كبار،

(١) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٥٨٧-٥٨٨.

(٢) المنية الكبرى، رواية سحنون بن سعيد التنوخي عن عبد الرحمن بن القاسم العنقي (٦ أجزاء)، مكتبة المثنى-بغداد-١٩٧٠.

(٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٥٩٢.

(٤) ظهر الإسلام، ج١، ص ٨٩٩؛ المدارس الكلامية، ص ٣٩.

(٥) ترتيب المدارك، ج٢، ص ١٢٧.

(٦) المصدر نفسه/٢/٦١٨.

(٧) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٧-١٨، ٣٦، ١٩٢، ٢١٨، ٣٦٤؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص ١٥٥-١٥٧.

(٨) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٨.

فوجد أن محمد بن عبد الله بن الغازي بن قيس (ت ٢٩٦هـ/٩٠٨م) رحل فلقى جماعة من رواة الأخبار والأشعار، وأدخل الأندلس علماً كثيراً من الشعر والغريب والخبر، وعنه أخذ أهل الأندلس^(١)، وسافر محمد بن معاوية الأموي المعروف بابن الأحمر (ت ٢٥٨هـ/٩٦٨م)، فسمع بمصر من يموت بن المزرع بن يموت العبيدي (ت ٢٠٤هـ/٩١٦م)، صاحب الأخبار، ثم عاد إلى الأندلس (ت ٣٢٥هـ/٩٣٦م)، ونشر علمه هناك^(٢)، وبقيت الأندلس على اتصال بالشرق، تأخذ منه وتتفاعل معه، فقد رحل عيسى بن محمد بن عبد الرحمن (ت ٤٠٢هـ/١٠١١م) وكان غزير العلم معتنياً بالأخبار^(٣).

ولن نحصي الراحلين للشرق ممن اعتنى بالأخبار وجمعها، وإنما سنحول اهتمامنا نحو من عاد منهم محملاً بالكتب التاريخية، ونشرها بين المعنيين بالتاريخ والمهتمين به، وسنعرض لهؤلاء حسب الكتب التي أدخلوها معهم إلى الأندلس:

أ: كتب السيرة النبوية:

تعتبر السيرة النبوية من أشد الموضوعات التي اعتنى بها المسلمون، وهي مثلاً احتذاه المسلمون لما لاقاه الرسول (ص) من المتاعب في مقاومة الشر، ونشر الخير بين الناس، ولاقت سيرته هذه اهتماماً كبيراً منهم تدويناً وتسجيلاً وشرحاً، وكانت السيرة النبوية من أولى الموضوعات التي حازت على اهتمام الأندلسيين أثناء وجودهم في المشرق، فأدخلوها في وقت مبكر.

فقد رحل إبراهيم بن حسين بن خالد (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م)^(٤)، وعبد الله بن محمد بن خالد بن مرتنيل (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)^(٥)، وسمعا من عبد الملك بن هشام ابن أيوب الحميري (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م) «كتاب السيرة النبوية» لحماد بن يسار المطلبي (ت ١٥١هـ/٩٦٨م) بعد أن هذبها ولخصها وأسقط منها الأشعار التي

(١) طبقات النحويين، ص ٢٨٩.

(٢) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٧٠.

(٣) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٤٦٩.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٦.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥١.

تحويها، إذ سمعها من زياد البكائي (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م) صاحب ابن اسحاق^(١)، وأتى بعدهما محمد بن عبد السلام الخشني (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م)، وسمع من محمد بن عبد الرحيم البرقي (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م)، كتاب سيرة رسول الله (ص) لمحمد بن اسحاق المطلبي، تهذيب عبد الملك بن هشام^(٢)، وقد شهد عبيد الله بن يحيى الليثي (ت ٢٩٨هـ/٩١٠م) مجلس محمد بن عبد الرحيم البرقي^(٣)، فسمع منه المشاهد^(٤)، ورحل عبد الله بن محمد بن عبد الله بن بدر بن بدر (ت ٣٠١هـ/٩١٣م) في سنة (٢٥٠هـ/٨٥٤م) ولقى أحمد بن عبد الرحيم البرقي (ت ٢٧٠هـ/٨٨٣م)، وسمع منه المشاهد، وكان أحمد البرقي قد ألف كتاباً في «معرفة الصحابة وأنسابهم»، وكان من أئمة الأثر^(٥)، ورحل محمد بن وضاح بن بزيع القرطبي (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م)، وروى «كتاب السير» تأليف أبي إسحاق الفزاري (ت ١٨٦هـ/٨٠٢م) عن عبد الملك بن حبيب المصري عن مؤلفه، ورواه أيضاً قاسم بن أصبغ البياني (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م)^(٦)، وقد أثنى الشافعي على كتاب السير هذا فقال: «لم يصنف أحد في السير مثل أبي إسحاق»^(٧)، وروى عنه الطبري في تاريخه^(٨)، وروى محمد بن وضاح كتاب سير الوليد بن مسلم، أبو العباس الدمشقي (ت ١٩٥هـ/٨١٠م)^(٩) وروى قاسم بن أصبغ كتاب مغازي رسول الله (ص)، تأليف موسى بن عقبة (ت ١٤١هـ/٧٥٨م)^(١٠) وأصبحت كتب السيرة متداولة في مجالس العلم، يحدث بها العلماء لتلاميذهم، فقد رواها بقرطبة محمد بن أبي الأسود البلشي (٣٤٣-٣٤٤هـ/ ٩٥٤-٩٥٥م)^(١١) وحدث أحمد بن وليد الأنصاري (ت ٣٧٦هـ/٩٨٦م) بتاريخ ابن البرقي^(١٢).

(١) وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٧٧؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٤٢٨.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٥١.

(٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٩٢-٢٩٣.

(٤) أخبار الفقهاء، ص ٢٢٢، تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٥٨.

(٥) سير أعلام النبلاء، ج ١٣، ص ٤٧-٤٨.

(٦) فهرسة ابن خير، ص ٢٣٦.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٣٧.

(٨) تاريخ الرسل والملوك، ج ١٠، ص ٤٥٠.

(٩) فهرسة ابن خير، ص ٢٣٧.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٢٣٠.

(١١) بغية الوعاة، ج ١، ص ٥٦.

(١٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٦٦، المقتبس (مكي)، ص ٢٦٤، فهرسة ابن خير، ص ٢٣٠.

ب. هكتب التاريخ العام:

ودخلت كتب التاريخ تباعاً على أيدي هؤلاء العائدين، فأنفرد بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، بإدخال كتاب التاريخ لخليفة بن خياط العصفري (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م) في عشرة أجزاء^(١)، وحدث محمد بن عبد السلام الخشني (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م)، بكتاب التاريخ لأبي حفص عمرو بن علي بن بحر الباهلي البصري الفلاس (ت ٢٤٩هـ/٨٦٣م)، وهو ثلاثة أجزاء وحدث به عنهما قاسم بن أصبغ^(٢)، وحدث عبد الله بن مسرة عن محمد بن عباد بن حبيب المهلبي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م)، أمير البصرة في زمن المأمون العباسي (١٩٨-٢٠٢هـ/٨١٣-٨١٧م)^(٣)، بكتاب حروب الأزارقة، رواه عنه ابنه محمد، وحدث به عنه أيضاً قاسم بن أصبغ^(٤)، وروى أحمد بن سعيد بن حزم المنتجيلي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م)، كتاب التاريخ لأبي بكر محمد بن علي بن مروان البغدادي وهو في ستة أجزاء^(٥)، وروى خلف بن قاسم المعروف بابن الدباغ (ت ٢٩٣هـ/١٠٠٢م) كتاب تاريخ سعيد بن عفير^(٦)، وروى أيضاً كتاب التاريخ لأبي زرعة عبد الرحمن بن صفوان الدمشقي (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م)، في خمسة أجزاء^(٧)، وقد روى أبو العباس الوليد بن بكر الأندلسي كتاب التاريخ لعبد الله بن صالح العجلي (ت ٢١١هـ/٨٢٦م)^(٨)، وهو والد الحافظ أحمد بن عبد الله العجلي صاحب التاريخ^(٩).

وقد لاقت كتب أحمد بن زهير بن أبي خيثمة (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م) وكتب عبد الله بن مسلم ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، اهتماماً عالياً من الأندلسيين، وأقبل الناس على من أدخلها الأندلس، ولابن أبي خيثمة كتاب في التاريخ بلغت أجزاءه مئة مجلد^(١٠)، وأثنى

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠٩: المقتبس (مكي)، ص ٢٦٤؛ فهرسة ابن خير، ص ٢٣٠.

(٢) فهرسة ابن خير، ص ٢١٢.

(٣) الاعلام، ج٦، ص ١٨١.

(٤) فهرسة ابن خير، ص ٢٣٨.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٢٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٢٨.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٢٩.

(٨) الاكمال، ج٦، ص ٣٦٥.

(٩) سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٤٠٢.

(١٠) الاعلام، ج١، ص ١٢٨، وقال: بلغني أنه مئة مجلد في خزانة القرويين.

عليه الخطيب البغدادي بقوله: « لا أعرف أغزر فوائداً من الكتاب الذي صنعه ابن أبي خثيمة»^(١)، وسمع منه من الطلاب الأندلسيين قاسم بن عبد الواحد البكري (ت ٢٩٢هـ/٩٠٥م). ، وانصرف إلى الأندلس وسمع منه الناس بها^(٢)، وإبراهيم بن موسى بن جميل الأندلسي (ت ٣٠٠هـ/٩١٢م)، إذ حدث بكتاب ابن أبي خثيمة بمصر، وسمع منه الطلاب الأندلسيون لدى مرورهم منها، وتوفي هناك^(٣)، ومحمد بن عبيد الله بن أيوب (ت ٣١٧هـ/٩٢٩م)^(٤)، ومحمد بن زكريا بن محمد اللخمي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٣م)، وسمع منه الناس في الأندلس التاريخ لابن أبي خثيمة^(٥)، ورحل محمد بن عبد الملك بن أيمن (ت ٣٣٠هـ/٩٤١م) في سنة (ت ٢٧٤هـ/٨٨٧م) قبل وفاة ابن أبي خثيمة بسنتين وسمع منه^(٦).

ويعد قاسم بن أصبغ البياني (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م) من أشهر الأندلسيين الذي تلقوا العلم على ابن أبي خثيمة، ففي رحلته للمشرق نزل قاسم بن أصبغ بمصر وسمع بها على إبراهيم بن موسى بن جميل، ويروي قاسم بأنه كتب بمصر على إبراهيم من كتاب التاريخ لابن أبي خثيمة الجزء المتعلق بالبصريين، ثم تابع مسيره إلى بغداد، واطّلع ابن أبي خثيمة على ما كتبه، وبعد أن اطّلع عليها وجدها «مخطئة كلها حتى انكرها . . . ثم اخذنا كتابه وقابلناه به ولقد بقي علينا فيه بقايا لم تتم بعد»^(٧)، ويذكر ابن خير بأن اجزائه ثلاثون جزءاً^(٨)، ثم عاد قاسم إلى الأندلس، ومال إليه الناس في كتب ابن أبي خثيمة التي جلبها من المشرق^(٩)، وهذا يدل على إقبال الأندلسيين للإطلاع على التاريخ المشرقي.

(١) تاريخ بغداد، ج٤، ص١٦٢.

(٢) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٢.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص٣٩.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص٥٢.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص٥٢.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٢٢١-٢٢٢.

(٨) فهرسة ابن خير، ص٢٠٦.

(٩) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٠٧؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص٤١٧؛ فهرسة ابن خير، ص٢٠٦؛ نفع الطيب، مج٢، ص٤٧-٤٨.

أما ابن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، فهو مؤرخ عراقي ولي قضاء الدينور مدة فنسب اليها، له العديد من الكتب منها: كتاب المعارف، وعيون الأخبار، وطبقات الشعراء، وغيرها^(١)، وقد سمعه من الأندلسيين، قاسم بن عبد الواحد البكري (ت ٢٩٣هـ/٩٠٥م)^(٢) ومحمد بن زكرياء اللخمي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٣م)^(٣)، وقاسم بن نجية القرطبي^(٤)، وقد اعتمد أحمد بن محمد بن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م) في تأليفه لكتاب العقد على كتاب عيون الأخبار لابن قتيبة ونقله، ففي دراسة قام بها جيراثيل جبور حول كتاب العقد بين فيها أن ابن عبد ربه قد "سطا عليه (أي على كتاب عيون الأخبار) وسلخ منه قطعاً كثيرة دون أن يشير إلى مصدرها"^(٥)، ويظهر أن كتاب عيون الأخبار لم يكن واسع الانتشار في الأندلس، وذلك لتمكن ابن عبد ربه نقله دون توضيح لمصدره.

وقد استقر إبراهيم بن جميل الأندلسي في مصر وحدث هناك بكتاب المعارف لابن قتيبة، وقد سمعه منه قاسم بن اصبح البياني وقد «قلبه-إبراهيم-بالتصحيف واللحن والخطأ»^(٦)، وواصل قاسم رحلته لبغداد، وسمع كثيراً من كتب ابن قتيبة^(٧) منها، كتاب المعارف، وكتاب أعلام النبوة^(٨)، وقد مال الناس إليه في كتب ابن قتيبة الدينوري كما مالوا إليه في كتب ابن أبي خيثمة^(٩).

أما تاريخ الطبري مجلد بين جرير (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) الموسوم بتاريخ الرسل والملوك، فدخل على أيدي تلاميذها الذين رحلوا للمشرق، إذ رحل سليمان بن محمد بن سليمان (ت ٣٧١هـ/٩٨١م) إلى المشرق سنة (٣٢٤هـ/٩٤٥م)، وسمع

(١) تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ١٧٠؛ وفي الأعيان، ج ٢، ص ٤٢-٤٣.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٤٠٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٠١.

(٥) ابن عبد ربه وعقده/ص ٥٧.

(٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٢.

(٧) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٤٠٧؛ جنوة المقتبس، ج ٢، ص ٤٦٧؛ نفع الطيب، ج ٢، ص ٤٧.

(٨) فهرسة ابن خبير، ص ١٥١، ص ٣٧٧.

(٩) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٤٠٧؛ جنوة المقتبس، ج ٢، ص ٤١٧؛ فهرسة ابن خبير، ص ٢٠٦؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٤٧-٤٨.

من الفرغاني كتب محمد بن جرير، ثم أنصرف إلى الأندلس سنة (٢٣٧هـ/٩٤٨م)^(١)، والفرغاني هو عبد الله بن أحمد بن جعفر (ت ٢٦٢هـ/٩٧٢م)، صاحب التاريخ المذيل على تاريخ الطبري^(٢)، وقد رحل يوسف بن محمد بن سليمان الهمذاني (ت ٢٨٣هـ/٩٩٣م) إلى المشرق، وأقام في رحلته عشرة أعوام، واعتنى بكتب محمد بن جرير، فكتب تاريخ الملوك، وكتاب الذيل للفرغاني، وهو كتاب «الحاضر والسجلات»^(٣).

ج- الكتب التي عنيت بسير الخلفاء:

سمع يحيى بن أصبغ بن خليل (ت ٣٠٥هـ/٩١٧م) من أبي سعيد المسعري كتاب الخلفاء للمدائني، أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الله (ت ٢٢٤هـ/٨٣٨م)، وأدخله للأندلس^(٤)، والمدائني صنف التصانيف وكان عجباً في معرفة السير والمغازي والأنساب وأيام العرب، وكان عالماً بالفتوح والمغازي صدوقاً في ذلك^(٥)، وأدخلوا معهم أيضاً كتباً تتعلق بسير الخلفاء فأدخل بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) كتاب «سيرة عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه وزهده» في خمسة أجزاء، لأحمد بن إبراهيم الدروقي (ت ٢٤٦هـ/٨٦٠م)^(٦)، أو بكتب تتعلق بحوادث إسلامية فاصلة، فحدث أحمد بن بن عبد الله التاجر (ت ٤٠٠هـ/١٠٠٩م) بكتاب «الدار» و«مقتل عثمان» لعمر بن شبة النميري البصري (ت ٢٦٢هـ/٨٧٥م) في سبعة أجزاء^(٧).

د- تاريخ البلدان:

اهتم الأندلسيون بتاريخ المدن والأصوار، فرحل محمد بن أحمد بن يحيى بن مفرج القرطبي (ت ٣٤٨هـ/٩٥٩م) للمشرق سنة (٣٣٧هـ/٩٤٨م)، وعاد من

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٢١.

(٢) سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ١٢٢-١٢٣.

(٣) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٨٤.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٨٤.

(٥) سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص ٤٠٠-٤٠١.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠٩، المقتبس (مكي)، ص ٢٦٤؛ فهرسة ابن خير، ص ٢٧٣.

(٧) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢١٩.

رحلته سنة (ت ٢٤٥هـ/٩٥٦م) وكتب «تاريخ مصر» عن مؤلفه أبي سعيد بن يونس^(١)، أما عبد الرحمن بن أبي الحسن أحمد بن أبي موسى بن يونس الصدفي المؤرخ المصري (ت ٣٤٧هـ/٩٥٨م) الذي كان خبيراً بأحوال الناس ومطلعاً على تواريخهم، فقد جمع لمصر تاريخين، أحدهما وهو الأكبر يحتفي بالمصريين، والآخر وهو صغير، يشتمل على ذكر الغرباء الوافدين على مصر^(٢)، ورحل محمد بن خليفة البلوي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م) إلى مكة وسمع بها من الخزامي، أبو الحسن محمد بن نافع تأليفه في «فضائل مكة»^(٣)، وسمع منه أيضاً سعيد بن محمد بن سيد أبيه الأموي (ت ٣٩٧هـ/١٠٠٦م)، كتابه في «فضائل الكعبة»^(٤).

هـ- كتب النسب:

أدخل الأندلسيون كتب النسب، واهتموا بكتاب النسب لأبي عبيد القاسم ابن سلام (ت ٢٢٤هـ/٨٢٨م)، فرواه محمد بن عبد السلام الخشني (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م)، عن محمد بن وهب المسعري وأدخله الأندلس ورواه عنه ابنه محمد^(٥). ورواه طاهر بن عبد العزيز بن عبد الله الرعييني (ت ٣٠٥هـ/٩١٧م)، عن أبي الحسن علي بن عبد العزيز (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م)، عن أبي عبيد، وحدث به في الأندلس^(٦)، وكذلك كتاب النسب للزبير بن بكار الأسدي (ت ٨٦٩هـ/٨٦٩م) الذي رحل زكرياء بن خطاب الكلبي (ت ٢٣٧هـ/٩٤٨م)، إلى مكة سنة (٢٩٤هـ/٩٠٥م) وسمعه هناك^(٧)، ويذكر الخشني أن أول من أدخل كتب أبي عبيد للأندلس وهب بن نافع الأسدي (ت ٢٥٦هـ/٨٨٦م)^(٨) ويتصدر قاسم بن أصبغ قائمة من نقلوا كتب أبي عبيد للأندلس^(٩).

(١) نفع الطيب، مج ٢، ص ٢١٨.

(٢) وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٢٧.

(٣) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٠٦، جنوة المقتبس، ج ١، ص ٩٦.

(٤) معجم البلدان، ج ١، ص ٤٨٢.

(٥) فهرسة ابن خير، ص ٢١٢.

(٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٤٢.

(٧) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٧٧؛ بغية الملتبس، ص ٢٩٢.

(٨) أخبار الفقهاء، ص ٢٢٤؛ تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٦٤.

(٩) فهرسة ابن خير، ص ١٥١، ١٨٨، ١٨٩، ٣٧٧، ٣٧٨.

و- كتب الرجال:

عاد طلاب الأندلس يحملون معهم كتباً تبين مدى تقدم المشرق و غزارة علمائه في شتى الميادين، وأعني بها كتب التراجم والرجال التي حوت أعداداً كبيرة من تراجم العلماء المشاركة، ونقد مؤلفيها لهم من حيث التوثيق والتضعيف، ونلاحظ أن من أوائل الكتب المشرقية التي دخلت الأندلس؛ كتاب خليفة بن خياط العصفري (ت. ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، في الطبقات في ثمانية أجزاء على يد بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(١)، ومن ثم تتابعت الكتب على الأندلس على أيدي أبنائها، فرحل يحيى بن محمد بن يوسف الأشعري (ت ٣٩٠هـ/٩٩٩م)، وسمع بمكة من أبي عبد الله البلخي كتاب «الضعفاء والمتروكين» لأبي جعفر محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢هـ/٩٣٣م)^(٢)، ورحل موهب بن عبد القادر بن موهب للمشرق وعاد بكتاب الدولابي أبي البشر محمد بن أحمد (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م) «في المولد والوفاء»^(٣)، وسمع عبد الله بن محمد بن القاسم الثغري (ت ٣٨٣هـ/٩٩٣م)، من أبي بكر أحمد بن جعفر بن حمدان «كتاب التاريخ» لأحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ/٨٥٥م)^(٤)، وروى الحسن بن عبد الله الزبيدي (ت ٣١٨هـ/٩٣٠م)، «كتاب التجريح والتعديل لأصحاب الحديث» جمع أبي محمد بن الجارود من كلام يحيى بن معين ومحمد بن اسماعيل البخاري وغيرهما في ثلاثة أجزاء^(٥) وقد أظهر كل من محمد بن أحمد بن يحيى ابن مفرج القاضي (ت ٢٨٠هـ/٩٩٠م)، وأبو القاسم خلف بن قاسم الحافظ (ت ٣٩٢هـ/١٠٠٢م) شغفاً عالياً بسماع، ونقل كتب الرجال للأندلس، فقد أدخل الأول منهما:

١- كتاب التاريخ المبسوط - في ثلاثين جزءاً لأبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري، سمعه من أبي محمد عبد الرحمن بن الفضل القسوي عن مؤلفه^(٦).

(١) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٠٩؛ المقتبس (مكي)، ص ٢٦٤؛ فهرسة ابن خير، ص ٢٢٥.

(٢) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٩٤.

(٣) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٨.

(٥) فهرسة ابن خير، ص ٢١٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٠٤، ٢١٠.

- ٢- كتاب الأسماء والكنى - لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٢٣٠٣هـ/٩١٥م). وقد قام محمد بن أحمد بن يحيى بتبويبه^(١).
- ٣- كتاب الضعفاء والمنسوبين الى البدعة من المحدثين والعلل. لأبي يحيى بن زكرياء بن يحيى الساجي (ت ٢٠٧هـ/٩١٩م) رواه عن إسحاق بن محمد بن حمدان التستري عن مؤلفه^(٢).
- ٤- كتاب الأسماء والكنى- لأبي محمد عبد الله بن علي بن الجارود (ت ٢٠٧هـ/٩١٩م) رواه عن محمد بن حيديل العجيفي عن مؤلفه^(٣).
- أما أبو القاسم خلف بن قاسم بن سهل (ت ٣٩٣هـ/١٠٠٢م) فأدخل من كتب الرجال التالي:
- ١- تاريخ سليمان بن داود الشاذاكوني (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م) في طبقات أهل العلم ومن نسب منهم الى مذهب. رواه عن أبي العباس الكندي عن محمد بن العباس البغدادي عن أيوب بن محمد البصري عن مؤلفه^(٤).
- ٢- كتاب الضعفاء والمتروكين للبخاري محمد بن اسماعيل وهو التاريخ الصغير عن أبي بكر محمد بن عبد الله بن فطر البروجردي عن أبي جعفر مسبح بن سعيد البخاري عن مؤلفه^(٥).
- ٣- كتاب الحروف في أسماء الصحابة، لسعيد بن عثمان بن السكن البغدادي (ت ٣٥٣هـ/٩٦٤م) رواه عنه^(٦).
- ٤- كتاب الضعفاء والمتروكين لأبي علي بن السكن، رواه عنه ولم يتم تأليفه^(٧).
- ٥- كتاب فضائل التابعين رضي الله عنهم، لسعيد بن أسد بن موسى رواه عن أبي محمد عبد الله بن محمد جعفر البغدادي^(٨).

(١) فهرسة ابن خير، ص ٢١٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢١٣.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٠٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢١١.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢١٥.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢١١.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٧١.

أثر الهجرة من المشرق للأندلس:

وقبل أن نختم حديثنا حول أثر المشرق لا بد أن نعرض للذين هاجروا من المشرق للأندلس. إذ توجه إليها بعض المشاركة بغرض الزيارة أو بغرض الإقامة، وهم «قوم كثيرون لا نحصر الأعيان منهم»^(١)، ويقصد هؤلاء إفريقية، وبعد سماعهم بالأندلس وطيبها يتوجهون إليها «وعلى نحو هذا الحال، كان يفعل بكل طاريء من المشرق ولو ذكرتهم لطلال بهم الكتاب»^(٢).

ولهؤلاء دور في إدخال المعرفة المشرقية وبحثها في الأندلس بما حملوه معهم من معلومات وكتب متنوعة، فأدخل الانطاكي أبو الحسن علي بن محمد (ت ٢٧٧هـ/٩٨٧م) «الأندلس علماً جماً، وكان بصيراً بالعربية والحساب وله حظ من الفقه»^(٣)، وكان أبو الأشعث قد دخل الأندلس وهو «شيخ مسن، يروي عن أمه عن عائشة»^(٤)، ودخل أحمد بن علي الباغاني (سنة ٣٧٦هـ/٩٨٦م)، وكان بحراً من بحور العلم لا نظير له في القرآن وقراءاته واعرابه وأحكامه وناسخه ومنسوخه، وله كتاب حسن في «أحكام القرآن»^(٥)، وكانت عابدة المدبئية تروي عن مالك بن أنس إمام دار الهجرة وعن غيره من علماء المدينة «حتى قال بعض الحفاظ إنها تروي عشرة آلاف حديث»^(٦).

ودخلها جماعة ممن لهم اهتمام بالأخبار فكان محمد بن الحسين التميمي قد دخل الأندلس سنة (٢٣١هـ/٩٤٢م) حافظاً «للأخبار علماً بالأنساب»^(٧)، وإضافة لما أدخله زرياب من اهتمامات متنوعة لدى الأندلسيين، كان الأمير عبد الرحمن الأوسط كلما خلا به «ذاكره في أحوال الملوك وسير الخلفاء ونوادير العلماء، فحرك منه بحراً زخر عليه مده، فأعجب الأمير به وراقه ما أورده»^(٨).

(١) نفع الطيب، مج ٢، ص ٥.

(٢) المصدر نفسه مج ١، ص ١٩٦، رواية (الرقيق القيرواني في كتاب قطب السرور)

(٣) المصدر نفسه، مج ٢، ص ١٤٤.

(٤) المصدر نفسه، مج ٢، ص ٥٥.

(٥) الصلة، ج ١، ص ٨٥.

(٦) نفع الطيب، مج ٣، ص ١٣٩-١٤٠.

(٧) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١١٩؛ بغية الملتبس، ص ٦٨.

(٨) نفع الطيب، مج ٢، ص ١٢٥.

وقد رحل أحمد بن الفضل بن العباس البهراسي الدينوري للأندلس سنة (٣٤١هـ/٩٥٢م) بعد أن لازم محمد بن جرير الطبري وخدمه وتحقق به وسمع منه مصنفاًه وأدخلها معه^(١)، وكان إذا أتى بكتاب من كتب الطبري قال «قد سمعته منه، وسمعتة يقرأ عليه، ويحدث به عنه»^(٢)، وقد سمعه من أهل الأندلس أحمد بن قاسم بن عبد الرحمن^(٣) ويحيى بن هلال بن زكرياء (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م)^(٤)، وأحمد بن محمد بن أحمد المعروف بابن الجسور الأموي^(٥)، وقدم للأندلس عمر بن العباس بن يحيى (ت ٢٧٦هـ/٩٨٦م)، من حلب على الأندلس وروى بالأندلس قطعة من الأخبار عن أحمد بن سعيد الأحميمي القرشي^(٦)، ودخل الأندلس أبو اليسر إبراهيم بن أحمد الشيباني وله تأليف منها «لقيط المرجان» وهو أكبر من عيون الأخبار^(٧)، وحدث إبراهيم بن بكر الموصلية بعد قدومه للأندلس واستقراره في مدينة أشبيلية بكتاب «الضعفاء والمتروكين» لأبي الفتح محمد بن الحسين بن أحمد الأزدي الموصلية^(٨)، وكان وثيمة بن موسى بن الفرات - من فارس - خرج إلى مصر ومنها للأندلس، وصنف كتاباً في «أخبار الردة» وجوده، ثم عاد من الأندلس إلى مصر وتوفى بها سنة (٢٣٧هـ/٨٥١م)^(٩).

ومن أهم الذين رحلوا للأندلس أبو علي القالي أسماعيل بن القاسم العالم اللغوي الذي أثرى الحياة اللغوية في الأندلس، وصل إليها من العراق سنة (٢٣٠هـ/٩٤١م) أيام الناصر، وكان ابنه الحكم من أحب ملوك الأندلس للعلم وأكثرهم اشتغالاً به، فتلقاه بالجميل، والحفاوة وبالغ في إكرامه، ويقال انه

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٧٥؛ جنوة المقتبس، ج١، ص٢١٨-٢١٩؛ بغية الملتبس، ص١٩٨-١٩٩.

(٢) تاريخ العلماء، ج١، ص٧٥.

(٣) جنوة المقتبس، ج١، ص٢٢٠.

(٤) تاريخ العلماء، ج٢، ص١٨٩.

(٥) بغية الملتبس، ص١٥٤.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص١١٧.

(٧) نفع الطبيب، ج٢، ص١٢٤.

(٨) جنوة المقتبس، ج١، ص٢٣٧.

(٩) المصدر نفسه، ج٢، ص٥٧٩؛ بغية الملتبس، ص٤٨٢.

كاتبه ورغبه في الوفود عليه^(١)، وأقام بقرطبة بعد قدومه إليها، ونشر علمه بها، وكان إماماً في علم اللغة متقدماً فيها، فاستفاد الناس منه وعولوا عليه واتخذوه حجة فيما نقله^(٢) وأورث أهل الأندلس علمه^(٣)، فعظمت استفادتهم منه إلى أن توفي^(٤).

عاش علي القالي في قرطبة كتاباً سماه «الضوادر» يشتمل على لغة وأخبار وأشعار^(٥)، وهذا الكتاب مبار لكتاب الكامل الذي جمعه أبو العباس المبرد، ولئن كان كتاب أبي العباس أكثر نحواً وخبراً فإن كتاب أبي علي أكثر لغة وشعر^(٦)، وكتبه التي ألفها محور اهتمامها قائم على اللغة^(٧)، وتكمن فائدته في نقل الدراسات التاريخية فيما جلية من كتب الأخبار التاريخية للأندلس، وقد أورد ابن خير مجموعة كبيرة من كتب الأخبار^(٨)، ويظهر من خلال أرصد قائمة الكتب التي أدخلها القالي معه تركيزة على الكتب التي تعنى بأخبار اللغويين والنحويين المشاركة وهي تحوي مادة تاريخية غنية، وفرت للأندلسيين الاطلاع الواسع على تاريخ المشرق، هذا عدا عن دواوين الشعر اصطحبها معه والتي أوردها ابن خير في قائمة طويلة^(٩).

وقدم الأندلس بعده صاعد بن الحسن بن عيسى الربيعي، من بغداد ودخلها أيام المنصور بن أبي عامر حوالي (سنة ٣٨٠هـ/٩٩٠م)^(١٠)، وكان صاعد عالماً باللغة

-
- (١) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٢، بغية الملتبس، ص ٢٢٢، نفع الطيب، مج ٢، ص ٧٢، انظر للمزيد: ابو علي القالي البغدادي وبالغفر الأندلسي ٢٢٤-٢٤٩.
- (٢) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٢.
- (٣) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٨٦.
- (٤) المصدر نفسه، مج ١، ص ٨٤.
- (٥) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٢؛ بغية الملتبس، ص ٢٢٢؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٧٢.
- (٦) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٤. رواية: (ابن حزم).
- (٧) انظر: فهرسة ابن خير، ص ٢٥٢-٢٥٥.
- (٨) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٩٨-٢٩٩.
- (٩) انظر: المصدر نفسه، ص ٢٩٨-٢٩٩.
- (١٠) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٨٢؛ النخبة، ق ٤، مج ١، ص ٨؛ الصلاة، ج١، ص ٢٢٨؛ بغية الملتبس، ص ٣١٩؛ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٤٨٨؛ المعجب، ص ١١.

والآداب والأخبار^(١) فتلقاه المنصور بالرعاية، فأكرمه وزاد في الإحسان إليه، والإفضال عليه^(٢)، ونال منه أموالاً جمة^(٣)، ويظهر أن المنصور قد أسبغ عليه من رعايته مجازاة لصنيع الحكم بابي علي القالي، إذ أراد المنصور أن «يعفي به آثار أبي علي البغدادي»^(٤)، إلا أن أهل العلم في الأندلس أعرضوا عنه، وقدحوا في علمه وعقله ودينه، ولم يأخذوا عنه شيئاً لقلّة الثقة بما يقوله^(٥)، وكان يتهم بالكذب وقلة الصدق فيما يورده^(٦).

وأطلع المنصور صاعداً على كتاب القالي «النوادر» فادعى أنه يستطيع أن يؤلف له كتاباً أرفع منه قدراً وأجل خطراً ولا يدخل فيه خبراً مما أدخله أبو علي^(٧) وعمل كتاباً سماه «الفصوص» في الآداب، والأشعار والأخبار^(٨) وشرع في تأليفه سنة (٣٨٥هـ/٩٩٥م)^(٩)، وأتابه المنصور بخمسة آلاف دينار. وقد وجه كتابه بالرفض لاتهمهم إياه بالكذب^(١٠)، قدحضوه ونبذوه في النهر^(١١) بعد أن تتبعه أدباء عصره فلم تمر فيه كلمة زعموا صحتها عندهم، ولا خبر ثبت لديهم^(١٢).

وله كتابان آخران في أخبار العشاق هما: «كتاب الهجفجف» بن غدقان بن يثربي مع الخنوت بنت مخزومة بن انيق» وكتاب آخر في معناه سماه «كتاب الجواس بن قعطل المذحجي مع ابنة عمه عفراء»، وقد وصف ابن حزم هذا

(١) جنوة المقتبس، ج١، ص٣٧٢.

(٢) وفيات الأعيان، ج٢، ص٤٨٨.

(٣) المعجب، ص٣١.

(٤) النخيرة، ق٤، مج١، ص٩؛ نفع الطيب، مج٢، ص٧٦.

(٥) نفع الطيب، مج٢، ص٧٦.

(٦) الصلة، ج١، ص٢٢٨.

(٧) النخيرة، ق٤، مج١، ص١٥.

(٨) النخيرة، ق٤، مج١، ص٩؛ الصلة، ج١، ص٢٢٨؛ وفيات الأعيان، ج٢، ص٤٨٩؛ نفع الطيب، مج٢، ص٨٦.

(٩) الصلة، ج١، ص٢٢٨.

(١٠) الصلة، ج١، ص٢٢٨؛ وفيات الأعيان، ج٢، ص٤٨٩.

(١١) نفع الطيب، مج٢، ص٧٦.

(١٢) النخيرة، ق٤، مج١، ص١٥.

الكتاب بأنه «مليح جداً»^(١)، وبلغ من شغف المنصور به أن رتب له من يخرج له أمامه في كل ليلة^(٢)، وله كتاب آخر في «دارات العرب»^{*} زاد فيه على ما عمله محمد بن حبيب البصري في كتابه^(٣)، واستفاد البكري من كتاب صاعد هذا^(٤). وبعد الفتنة التي عصفت بالأندلس خرج صاعد الى جزيرة صقلية فمات بها قريباً من سنة (٤٠١هـ/١٠١٠م)^(٥).

(١) جنوة المقتبس، ج١، ص٢٧٤؛ المعجب، ص٢٢.

(٢) المعجب، ص٢٢.

^{*} دارات : «الدائرة هي كل أرض واسعة بين جبال وجمعها دور ودارات». انظر لسان العرب مادة دور.

(٣) معجم ما استعجم، مج١، ج٢، ص٥٢٣.

(٤) المصدر نفسه، مج١، ج١، ص٢٤٢، مج١/ج٢، ص٥٢٢-٥٢٨، مج٢/ج١ ص٨٣.

(٥) جنوة المقتبس، ج١، ص٢٧٩؛ الصلاة، ج١، ص٢٢٧.

العامل الثاني:- أثر مذهب الإمام مالك:

يكمن أثر المذهب المالكي في الأندلس بكونه أهم المحاور التي دارت حولها المؤلفات الأندلسية المبكرة، شرحاً وتوضيحاً لكتاب الموطأ، ودراسة لرجاله وأسانيده، ودفاعاً وانتصاراً له، وتالياً حول المذهب بشكل عام.

لقد فتح العرب الأندلس لغاية نشر الإسلام، بعد أن تم لهم ذلك في إفريقية بين البربرالذين ساهموا فيما بعد بنشر الإسلام كما ساهموا في الفتح أيضاً بعد أن تشربوا تعاليمه السمحة، وكان للتابعين الذي دخلوا الأندلس اليد الطولى في نشره وتوضيح أسسه وتعاليمه، والاسهام في بناء المساجد في شتى أرجاء الأندلس.

ونتيجة لارتباط الأندلس - في هذه الفترة من تاريخ الإسلام بها - سياسياً بالشام، غدا من الطبيعي أن تتلقى المؤثرات الشامية وتتأثر بها، ومن ذلك المذهب الفقهي الشائع بها وأعني المذهب الأوزاعي، وبقيت الأندلس على ذا الحال حتى تلاشى أمره في دولة الحكم بن هشام^(١)، ثم غدت بعد ذلك مالكية ونتيجة لانتفاء أثر المذهب الأوزاعي في حركة التأليف فلن نتعرض له بالدرس.

يختلف المؤرخون فيمن أدخل كتاب الموطأ للأندلس، واستشكل الأمر عليهم، ولكنهم يحصرونه بين الغازي من قيس (ت ١٩٩هـ/٨١٤م)^(٢) وبين زياد ابن عبد الرحمن اللخمي المعروف بـ «شبطون» (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)^(٣) وجعله مؤلف كتاب «ذكر بلاد الأندلس» يحيى بن يحيى إذ يقول «وأول من أدخل كتاب الموطأ للأندلس مكملاً ميثقاً يحيى بن يحيى الليثي»^(٤) ويظهر أن الغازي بن قيس هو الذي أدخل الموطأ للأندلس إذ أنه رحل قديماً للمشرق وشهد تأليف

(١) نفع الطيب، مج ٢، ص ٢٣٠.

(٢) طبقات النحويين، ص ٢٧٦؛ ترتيب المدارك، ج ١، ص ٣٤٨؛ البلغة، ص ١٨١؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ٢٤٠.

(٣) بغية المنتسب، ص ٢٩٤؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٤٥؛ الاستقصاء، ج ٢، ص ٥١٠.

(٤) ذكر بلاد الأندلس، ص ١٢٥.

مالك للموطأ وعاد به للأندلس وكان يُقرأ عليه^(١)، وذلك في عهد الأمير عبد الرحمن الداخل (ت ١٧٢هـ/٧٨٨م)، أما زياد شبطون فقد رحل للمشرق ولقي مالك بن أنس وروى عنه الموطأ^(٢)، وعبارة المغربي التي يعلق بها على موطأ زياد بوصفه «مكماً متقناً»^(٣) تدلنا على أن الموطأ قد دخل الأندلس من قبل بدون تهذيب وهذا الذي فعله الغازي حين أدخله للمرة الأولى مع العلم أن مالك قد استمر في تأليفه أربعين عام^(٤)، ثم أدخله زياد مكماً متقناً.

ولم يقف الأمر عند هؤلاء، بل تعدد طلاب الأندلس الذين نهلوا من علم مالك ابن أنس بعد أن اشتهر بعلمه وتقواه، وما أضفاه العائدون من عنده من مدح وثناء وتشجيع مما كان له أكثر الأثر في حفز الطلاب الأندلسيين للهجرة إليه، إذ أنهم نصحوا تلاميذهم بالمسارعة للسمع من مالك قبل وفاته، فأشار زياد بن عبد الرحمن اللخمي بعد عودته من عند مالك، على يحيى بن يحيى الليثي بالرحيل إلى مالك للسمع عليه ما دام حياً ففعل^(٥) وقد رحل العديد من الأندلسيين إليه ومنهم:

١- ابن أبي هند:

طليطلي، رحل إلى المشرق، ولقي الإمام مالك وسمع منه، وأطلق عليه الإمام مالك لقب «حكيم الأندلس»، توفي في صدر أيام الإمام عبد الرحمن ابن الحكم وقد اختلفت المصادر في اسمه الأول^(٦).

٢- سعيد بن عبدوس (ت ١٨٠هـ/٧٩٦م)

طليطلي، سمع من الإمام مالك كتابه الموطأ^(٧).

(٢) محمد بن إبراهيم بن مزين الأودي (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م)

(١) أخبار الفقهاء، ص ٢٩٤؛ طبقات النحويين، ص ٢٧٦؛ تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٥٨؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣٧٨.

(٢) أخبار الفقهاء، ص ٢٩٥؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٨٢؛ ترتيب المدارك، ج ١، ص ٣٤٩؛ بغية الملتبس، ص ٢٩٤؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٤٥.

(٣) نفع الطيب، مج ٢، ص ٤٦.

(٤)

(٥) ترتيب المدارك، ج ١، ص ٣٤٩.

(٦) أخبار الفقهاء، ص ٢٣٣، ٢١٦؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٩١؛ ترتيب المدارك، ج ١، ص ٢٥٢؛ بغية الملتبس، ص ٣١٤.

(٧) ترتيب المدارك، ج ١، ص ٥٤٧؛ بغية الملتبس، ص ٣١١.

من أهل اكثونية، ولاة الأمير عبد الرحمن بن معاوية قضاء الجماعة بقرطبة وذلك في المحرم سنة (١٧٠هـ/٧٨٦م)، رحل حاجاً وسمع من مالك ابن أنس^(١).

(٤) محمد بن بشير القاضي (ت ١٩٨هـ/٨١٣م) رحل الى المشرق ولقى الإمام مالك وجالسه وسمع منه^(٢).

(٥) حفص بن عبد السلام (ت ٢٠٠هـ/٨١٥م)

رحل للمشرق مع أخيه حسان، وسمعا من الإمام مالك بن أنس^(٣).

(٦) يحيى بن مضر القيسي (ت ٢٠٣هـ/٨١٨م) من قرطبة، كانت له رحلة لقي فيها الإمام مالك بن أنس^(٤).

(٧) زيد بن الحباب العكلي (ت ٢٠٣هـ/٨١٨م) رحل الى المشرق، وسمع الامام مالك بن أنس^(٥).

(٨) محمد بن يحيى السبئي (ت ٢٠٣هـ/٨٢١م) من أهل قرطبة، روى من الإمام مالك بن أنس الموطأ^(٦).

(٩) شبطون بن عبد الله الأنصاري (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م). طليطي، جالس مالك بن أنس، وسمع منه الموطأ^(٧).

(١٠) قرعوس بن العباس الثقفي (ت ٢٢٠هـ/٨٣٥م) احد فقهاء الأندلس، سمع من الإمام مالك بن

أنس^(٨) وغيرهم كطالوت بن عبد الجبار المعافري^(٩) وعبد الرحمن بن موسى

الهوري^(١٠)، وعبد الرحمن بن عبيد الله الأشبوني^(١١)، وداود بن جعفر الصغير^(١٢)

وأشهر تلاميذ مالك الأندلسيين ومن كانت له اليد الطولى في نشر مذهبه

(١) نفع الطيب، مج ١، ص ٥١٤.

(٢) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٩٢.

(٣) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٩؛ بغية الملتمس، ص ٢٧٢.

(٤) أخبار الفقهاء، ص ٢٣٨؛ ترتيب المدارك، ج ١، ص ٣٥٥.

(٥) بغية الملتمس، ص ٢٩٥.

(٦) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٩.

(٧) أخبار الفقهاء، ص ٣٥٥؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٩.

(٨) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٩٢-٤٩٣؛ بغية الملتمس، ص ٤٥١.

(٩) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٥؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٦٣٩.

(١٠) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٧-٥٠٨.

(١١) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٩٩؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٠٨.

(١٢) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥١٠.

بالأندلس أبو محمد الليثي البربري يحيى بن يحيى بن كثير (ت ٥٢٣/٨٤٨م)^(١)، أصله من بربر مصيودة، وتولى بني ليث فنسب لهم^(٢)، طلب العلم بداية في قرطبة وسمع من زياد بن عبد الرحمن راوية موطأ مالك بن أنس^(٣)، وبناء على نصيحة زياد له توجه إلى الإمام مالك^(٥)، وكان عمره إذ ذاك ثمان وعشرين سنة^(٤)، سمع من الإمام مالك كتابه الموطأ سوى أبواب من الإعتكاف، شك في سماعها منه فرواها عن زياد شبطون عن مالك وروايته من أشهر روايات الموطأ، حتى أن أهل المشرق يسندون من روايته كثيراً مع تعدد رواة الموطأ^(٦).

وسمع يحيى بمصر من الليث بن سعد وبمكة من سفيان بن عيينة وتفقه بالمدينين والمصريين كعبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن القاسم العتقي وسمع منهما وهما من اكابر اصحاب مالك بعد انتفاعه بمالك وملازمته له^(٧) واطلق عليه مالك لقب "عاقل الأندلس"^(٨)، أقام يحيى مجاوراً لمالك حتى وفاته وشهد جنازته، ثم عاد لقرطبة بعلم غزير وتصدر للتعليم وأزدحم الطلاب للسمع عليه، وقد ذاع صيته واشتهر، وانتفعوا بعلمه وهديه وسمته^(٩)، وعادت عليه فتياً

- (١) جنوة المقتبس، ج٢، ص٦٠٩؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥١٩.
- (٢) جنوة المقتبس، ج٢، ص٦٠٩؛ وفيات الأعيان، ج٦، ص١٤٣؛ المغرب في حلى المغرب، ج١، ص١٦٣؛ تبصير المنتبه، ج٢، ص١٢٣٧.
- (٣) أخبار الفقهاء، ص٢٤٨؛ تاريخ العلماء، ج٢، ص١٧٦؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص٥٢٥؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥٢٠؛ نفع الطيب، مج٢، ص٩.
- (٤) ترتيب المدارك، ج٢، ص٥٢٥؛ بغية الملتبس، ص٥١٠؛ وفيات الأعيان، ج٦، ص١٤٣.
- (٥) وفيات الأعيان، ج٦، ص٤٣-١٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥٢٠؛ نفع الطيب، مج٢، ص٩.
- (٦) نفع الطيب، مج٢، ص٩؛ موطأ الإمام مالك رواية (يحيى بن يحيى الليثي)، شرح وتعليق، احمد راتب عرموش.
- (٧) تاريخ العلماء، ج٢، ص١٧٧؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص٦٠٩؛ المغرب في حلى المغرب، ج١، ص١٦٣؛ نفع الطيب، مج٢، ص٩.
- (٨) جنوة المقتبس، ج٢، ص٦١٠؛ وفيات الأعيان، ج٦، ص١٤٤؛ المغرب في حلى المغرب، ج١، ص١٦٣؛ نفع الطيب، مج٢، ص٩.
- (٩) سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٥٢٠.

الأندلس بالمذهب المالكي^(١)، وخولته منزلته العلمية مكانة عالية في الأندلس سواء لدى العامة أم الخاصة، حتى أن أحدا لم يُعطَ «من أهل العلم بالأندلس من الحظوة وعظم القدر وجلاله، ما اعطيه يحيى بن يحيى»^(٢)، وخصوصاً لدى الأمير عبد الرحمن بن الحكم (١٨٠-٢٠٦هـ/٧٩٦-٨٢١م) إذ أنه كان «يستشيرده في جميع أمره، وفيمن يوليه ويعزله»^(٣).

وعلت منزلته أيضاً بترفعه عن الولايات، وجلّت درجته عن القضاء^(٤)، ولم يكن الأمير عبد الرحمن بن الحكم يخرج في تعيينه لأي من القضاة إلا بمن أشار يحيى بن يحيى بقبوله^(٥)، فكثرت لذلك تلاميذ يحيى وأقبلوا على فقه مالك ونبذوا ما سواه، وحدثت هذه المكانة المتميزة التي حظي بها يحيى بن يحيى، ابن حزم أن يُفقد بمقارنة بينه وبين القاضي أبي يوسف يعقوب صاحب الإمام أبي حنيفة، واستخلص بأن مذهب الإمام مالك ومذهب الإمام أبي حنيفة قد انتشرا في بداية أمرهما بالرياسة والسلطان فأما «مذهب مالك بن أنس عندنا في بلاد الأندلس فإن يحيى بن يحيى كان مكيناً عند السلطان مقبول القول في القضاة، فكان لا يلي قاض في أقطار بلاد الأندلس إلا بمشورته واختياره، ولا يشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه، والناس سراع إلى الدنيا، فاقبلوا على ما يرجون بلوغ أغراضهم»^(٦) وكان صلباً في الحق، شديداً على من يتولى القضاء، غير محاب لتلاميذه، فكثرت القضاة في عصره، فاستراح القضاة من همه بعد وفاته^(٧).

وقد تغلغل المذهب المالكي في المجتمع الأندلسي وأصبحت الأندلس حكراً عليه برعاية من الشعب والدولة، وأخذوا ينظرون لمن يعتنق غيره نظرة

(١) أخبار الفقهاء، ص ٢٤٨؛ تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٧٦؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٣٦؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٢٢.

(٢) سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٢١.

(٣) جنوة المقتبس، ج ٢، ص ٦١١؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٣٧.

(٤) وفيات الأعيان، ج ٦، ص ١٤٤؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٦٢.

(٥) أخبار الفقهاء، ص ٣٦٢؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٢٤.

(٦) بغية الملتبس، ص ٥١٠؛ وفيات الأعيان، ج ٦، ص ١٤٤؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ١٥.

(٧) البيان المغرب، ج ٢، ص ٨٩.

شك ، وهو صاحب رأي أو هوى أو ضعيف العلم رقيق الدين، وربما لمز بانتمسابه الى مذهب آخر كأن يقال عنه العراقي مثلاً^(١)، وتعصبوا للموطأ كثيراً حتى أنهم لا يعرفون إلا كتاب الله وموطأ مالك ، فإن هم ظهروا على حنفي أو شافعي نفوه ، وإن عثروا على معتزلي أو شيعي ونحوهما ربما قتلوه^(٢)، وربما يعاب الرجل فقط لسماعه كتب تخالف المذهب المالكي فرحل عبيد الله بن محمد بن قاسم (ت ٢٧٢هـ/ ٨٨٥م) وسمع كتب أبي سليمان داود بن سليمان القياسي ، وكتب عنه كتبه كلها وأدخلها الأندلس فكانت النتيجة أن «أخلت به عند أهل وقته»^(٣)، ويشترط أهل قرطبة على الولاة إذا ولوا القضاء رجلاً شرطوا عليه في سجله - أن لا يخرج عن مذهب الإمام مالك برأي ابن القاسم^(٤) ، حتى وإن كان القاضي يعتنق مذهباً آخر فإنه لا يجزئ على الفتيا بغير مذهب مالك فالقاضي منذر ابن سعيد البلوطي (ت ٣٥٥هـ/ ٩٦٥م) يغلب عليه التفقه بمذهب أبي سليمان داود بن علي الأصبهاني المعروف بالظاهري ، إلا أنه إذا جلس مجلس الحكم «قضى بمذهب مالك بن انس . . . ولم يعدل عنه»^(٥)، واستمرت الأندلس على ذلك خمسة قرون تطبيق مذهب مالك لم يخالفوه إلا في نحو ست مسائل ولم يخالفوا ابن القاسم إلا في نحو ثماني عشرة مسألة^(٦).

وكانت الدولة تحمي هذا المذهب وتحرص عليه فالأمير هشام بن عبد الرحمن (١٧٢- ١٨٠هـ/ ٨٨٧- ٧٩٦م) أخذ الناس جميعاً والزمهم بمذهب مالك وصير القضاء والفتيا عليه والتزم الناس بهذا المذهب وأكد الحكم المستنصر ذلك في كتابه إلى الفقيه أبي ابراهيم بقوله «كل من زاغ عن مذهب مالك فإنه ممن رين على قلبه وزين له سوء عمله، وقد نظرنا طويلاً في أخبار الفقهاء وقرأنا ما صنفت في أخبارهم إلى يومنا هذا فلم نر

(١) ترتيب المدارك، ج ١، ص ٩ (المخزومه)

(٢) أحسن التقاسيم، ص ٢٣٦.

(٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٥٧.

(٤) نشأة نظرية، ص ٢٢٩-٢٣٠.

(٥) المرجع نفسه ، ص ٢٣٠.

مذهباً من المذاهب غيره أسلم منه»^(١)، ويظهر ان هذه الحدة في التعصب اقل بين الطبقات المثثة منه فيما بين العامة إذا نجد أن خواصهم بالاضافة الى مذهب الإمام مالك يحفظون من «سائر المذاهب ما يباحتون به بمحاضر ملوكهم ذوي الهمم في العلوم»^(٢).

أثر المذهب المالكي في التأليف:

تعددت اغراض التأليف في الموطأ بهدف توضيحه وتبسيطه لنشره بين الناس، وجاءت هذه الأغراض على عدة أوجه نعرضها فيما يلي مع أمثلة موضحة لكل غرض، وسأكتفي بعرض المؤلفات التي اتكأت على الموطأ حتى نستجلي أثره في حركة التأليف، وقد جاءت هذه الأوجه كما يلي:

- ١- المؤلفات التي تناولت الموطأ بالشرح والتوجيه.
- ٢- المؤلفات التي تناولت رجال الموطأ بالتعريف
- ٣- المؤلفات التي تناولت أسانيد رجال الموطأ بالدراسة.
- ٤- المؤلفات التي تناولت غريب الموطأ بالدراسة.
- ٥- المؤلفات التي تناولت منتقيات أحاديث مالك بالجمع والدراسة.
- ٦- المؤلفات التي تولت الدفاع والذّب عن الموطأ.

١- المؤلفات التي تناولت الموطأ بالشرح والتوجيه:

يتميز هذا الموضوع بالسعة والتشعب، وذلك لأن مختلف مؤلفات الفقه متكنه على المذهب المالكي وأدى ذلك إلى غزارة المؤلفات التي شرحت المذهب وفصلته، أما الذي أعنيه بالمؤلفات التي شرحت الموطأ فهى المؤلفات التي قامت باعتماده مصدراً ومنهجاً للتأليف وخصته بالشرح والدراسة لتفصيله وتوضيحه ومن هذه المؤلفات:

- ١- أصبغ بن الفرّج المالكي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م)
- كتابة «تفسير غريب الموطأ»^(٣)
- ٢- يحيى بن إبراهيم بن مزين (ت ٢٦٠هـ/٨٧٣)، كتابه «تفسير الموطأ»^(٤)

(١) المصدر نفسه، ج١، ص ٥١.

(٢) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٢١.

(٣) معجم المؤلفين ج٢، ص ٣٠٢.

(٤) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٧٨؛ ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٢؛ بغية الملتبس، ص ٤٩٧.

- ٣- أبو مروان القنازعي
كتابه في شرح الموطأ^(١).
- وكتب التوجيه التي ألفت في الموطأ لا تخرج عن معنى الشرح والتبسيط
فهي تُعنى - كما أرى - بإعادة تبويب حديث الموطأ على أسس جديدة وسهلة
ومنها:
- ١- محمد بن عبد الله من عيشون الطليطلي (ت ٣٤١هـ/٩٥٢م)
كتابه في توجيه حديث الموطأ^(٢)
- ٢- يحيى بن شراحيل (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م)
كتابه في توجيه حديث الموطأ^(٣)
- ٢- المؤلفات التي تناولت رجال الموطأ بالتعريف:
إن مما يزيد من قيمة المتن المروي في الأحاديث هو سلسلة رجال السند
الذي روه، فلذلك ومن باب حرص الأندلسيين على معرفة الرجال الذين
روى عنهم مالك بن أنس أحاديث موطأه، اهتموا برجاله وألفوا في
شيوخه كتباً متعددة منها:
- ١- عيسى بن دينار (ت ٢١٢هـ-٨٢٧م)
تأليفه في شيوخ مالك بن أنس^(٤).
- ٢- يحيى بن إبراهيم بن مزين (ت ٢٦٠هـ/٨٧٣م)
كتابه في رجال الموطأ^(٥).
- ٣- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يحيى بن مفرج (ت ٣٤٨هـ/٩٥٩م)
كتابه في رجال الموطأ^(٦).
- ٤- القاضي أبو عبد الله بن يحيى بن الحذاء
-
- (١) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٠.
- (٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٦٤؛ ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠١؛ معجم البلدان، ج٤، ص ٤٠.
- (٣) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٩١.
- (٤) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٠.
- (٥) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٧٨؛ فهرسة ابن خير، ص ٣٠٣؛ الاعلام، ج٨، ص ١٣٤.
- (٦) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٠؛ نفح الطيب، مج٢، ص ٢١٨-٢١٩.

كتابه في رجال الموطأ^(١)

٣- المؤلفات التي تناولت أسانيد الموطأ بالدراسة وهذه المؤلفات عمدت الى احاديث الموطأ وحاولت إعادة ترتيبها على أسماء من روى الامام مالك عنهم من الصحابه، وفصل مرويات كل صحابي على حدة، سواء مروياته التي شملها الموطأ أو خارجه ومنها:

١- قاسم بن أصبغ البياني (ت ٢٤٠هـ/٩٥١م)

الف مسند الموطأ^(٢)

٢- محمد بن عيشون الطليطلي (ت ٢٤١هـ/٩٥٢م)

كتاب مسند حديث مالك^(٣)

٣- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يحيى بن مفرج (ت ٢٤٨هـ/٩٥٩م)

كتابة مسند الموطأ.

ومسند حديث مالك^(٤)

٤- المؤلفات التي تناولت غريب الموطأ بالدراسة.

عنيت هذه المؤلفات ببيان الأحاديث التي تمت روايتها عن طريق راوٍ واحد، ويظهر أن الموطأ لم يحو هذه الأحاديث إذ أن المؤلفات عنيت بروايات مالك فيما عدا الموطأ وأشهرها:

١- قاسم بن أصبغ البياني (ت ٢٤٠هـ/٩٥١م)

كتاب غرائب «حديث مالك بن انس مما ليس في الموطأ»^(٥)

٥- المؤلفات التي تناولت منتقيات مالك بالجمع والدراسة.

عمدت هذه المؤلفات إلى انتقاء بعض المواضيع الفقهية على مذهب الإمام مالك بالدرس، والتوضيح بهدف شرحها وتوضيحها ومن هذه المؤلفات:

١- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م)

(١) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٠؛ أعمال الأعلام ص ٥٥.

(٢) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٠٠.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ١٩٩.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ١٩٩.

(٥) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٥٢٧؛ ترتيب المدارك، ج١، ص ١٩٩؛ بغية الوعاة، ج٢، ص ٢٥١.

جمع المستخرجة من الاسمعة المسموعة من مالك بن أنس وتعرف هذه بالعتبية^(١).

٢- محمد بن يحيى بن عمر بن ليابة (ت ٢٣٠هـ/٩٤١م)
كتاب سماه المنتخب^(٢)

٣- ابو اسحاق بن السليم (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م)
التوصل مما ليس في الموطأ^(٣).

٤- عبد الله بن محمد بن حنين (ت ٣١٨هـ/٩٣٠م)
جمع رأي مالك خاصة من السماع^(٤).

٥- ابو مروان القرشي المعيطي
جمع أقاويل مالك بن أنس وروايات أصحابه عنه « في كتاب » اجتمع على جمعه مع الفقيه ابي عمر احمد بن عبد الملك المعروف بابن المكوي بأمر المنصور أبي عامر محمد بن أبي عامر^(٥).

٦- الكتب التي تولت الذب والدفاع عن المذهب والموطأ.
اتفقت الجهود الرسمية والشعبية في قضية امتناق المذهب المالكي، لذلك حرص الطرفان في الدفاع عن المذهب متمثلة من ناحية المؤلفين بالتأليف دفاعاً عنه وانتصاراً له، ومن أهمها:

١- عبد الملك بن العاص بن محمد (ت ٢٣٠هـ/٩٤١م)

الف في نصرة مذهب مالك تواليف كثيرة أهمها:

- كتاب الدلائل والبراهين على مذهب المدنيين.

- كتاب الرد على من انكر على مالك العمل بما رواه.

- كتاب الابانة عن اصول الديانة^(٦).

بهذا يتبين ما للموطأ من دور واضح في بعث حركة التأليف في الاندلس،

(١) أخبار الفقهاء، ص ١١٩؛ الاكمال ج٦، ص ٣٦٩؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٧٤؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص ١٤٥؛ بغية الملتبس، ص ٤٨؛ المقفى الكبير، ج٥، ص ٢٠٧؛ نفع الطيب، مج٢، ص ٢١٥-٢١٦.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٥٢؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ١٥٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٣٩٨؛ بغية الملتبس، ص ١٤٤.

(٣) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٤٢.

(٤) أخبار الفقهاء، ص ٢٢٨.

(٥) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٦٢٥-٦٢٦.

(٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٤٣٧.

وقد وفرت هذه المؤلفات مادة تاريخية غنية اهتم بها الاندلسيون وحاولوا البحث عن غيرها لمعرفة المزيد، ونوضح غنى الموطأ والمؤلفات التي دارت حوله بالمعلومات التاريخية بجملة الملاحظات التالية:

- تمثل جملة الاحاديث النبوية بما تحويه من أخبار، جزءاً لا ينفصل من السيرة النبوية اذ ان الاحاديث هي ما اثر عن النبي (ص) من قول او فعل او تقرير او صفة، وهذه الاحاديث هي جزء من حياته، ومسلكه اليومي الذي اقتدى به المسلمون وعدوه مثلاً يجب عليهم ان يحتذوه، وحرصوا على ان يطلعوا عليه بكامل تفصيلاته وقدم الموطأ لاندلسيين من خلال الاحاديث التي حواها صورة غير متكاملة الاطراف عن سيرة النبي (ص) وهذا حداهم للاستقصاء والبحث عن السيرة الكاملة له وبعث فيهم روح البحث التاريخي المتمثل بدايةً بالبحث عن سيرة الرسول.

- السيرة الحميدة للامام مالك كانت من ضمن الدواعي التي حدثت بالاندلسيين لاعتناق مذهب، وكانت طريقة حياته مدار تقليد من قبل فقهاءهم فحداهم هذا لمعرفة المزيد عن حياته الشخصية، وشكلت سيرة الامام مثلاً للسيرة القوية فأخذ الاندلسيون بالبحث والكتابة عن حياته، وأعتقد ان سيرته كانت تعد خير افتتاحية لاي كتاب يتناول المذهب بالدراسة.

- تمثل الشخصيات التي استقى منها مالك موطأه مثار بحث واستفسار من الاندلسيين لمعرفة المزيد عنهم، فألفوا كثيراً في «رجال الموطأ» و«شيوخ مالك» وشكل هذا بزوغ علم الرجال لديهم، والذي اتقنه الاندلسيون والفوا فيه العديد من الكتب، وانطلقت المؤلفات بعد ذلك من رجال الموطأ الى اخرين استحقوا لجهودهم العلمية حق التأليف عنهم سواء من رجال الاندلس ام غيرهم.

- اهتم الاندلسيون بالصحابة الذي روى عنهم الامام مالك فقاموا بتأليف كتب المسانيد والتي جمع بها الاندلسيون روايات كل صحابي في كتاب مستقل، وكانت حياته تعد مدخلاً طبيعياً لمسنده وهذا شكل لهم مادة

تاريخية غنية حول الصحابة والتابعين وعصرهم.

- ان الكتب التي تناولت الموطن بالشرح تقتضي من مؤلفيها ضرب العديد من الامثلة الموضحة لما جاء في الموطن والمستمدة من التاريخ الاسلامي، وتقتضي منهم ايضاً التعريف بالحوادث والاشخاص والمناطق الواردة في الموطن، وكل هذه الشروحات، والتفصيلات شكلت مادة غنية اطلع عليها الاندلسيون وعرفتهم بتاريخ الاسلام.

- العامل الثالث، رعاية الحكام الامويين للحركة العلمية

لقد اشادت المصادر التي أرخّت للاندلس بدور الحكام الهام في رعاية الحركة العلمية، وشغفهم الشديد بالعلم، واغداقهم الهبات والعطايا الجزيلة على العلماء، وهذه الرعاية ابتدأت منذ عهد عبد الرحمن الداخل (١٣٨-١٧٢هـ/٧٥٥-٧٨٨م) والذي شكل عهده قاعدة قوية للحضارة في اسبانيا الاسلامية^(١)، فهو يعتبر من اعظم حكام بني مروان مكانة في البلاغة والادب^(٢) وقد جذبت رعايته للعلم رجالاً مثقفين الى بلاطه يتناقش واياهم في مواضيع علمية متعددة ومن رجالات بلاطة الشاعر ابو المخشى والغازي بن قيس وعيسى بن دينار ويحيى بن يحيى وسعيد بن حسان وغيرهم وبالرغم من كون عهده يمثل فتره صراعات الا ان الادب والفن قد انتعشا في عهده^(٣).

واهتم هشام بن عبد الرحمن (١٧٢-١٨٠هـ/٧٨٨-٧٩٦م) باللغة العربية، وشجع التعليم الديني ونشر مذهب الامام مالك^(٤) وكان يؤثر مجالس العلم والادب ولا سيما الحديث والفقه وزاد اجلال هشام لمالك لشيوع مذهبه وتوطده^(٥) ومن بين الذين اظلمهم هشام في بلاطه عيسى بن دينار وعبيد

(١) Apolitical History , P. 69.

(٢) البيان المغرب، ج٢، ص ٥٨؛ نولة الإسلام، ج١، ص ٢٠١.

(٣) Apolitical Hisory . p. 68-69.

(٤) Ibid . p. 77.

(٥) نولة الإسلام، ج١، ص ٢٢٩.

الملك بن حبيب ويحيى بن يحيى وابن أبي هند^(١) ، أما الحكم الربضي (١٨٠-٢٠٦هـ/٧٩٦-٨٢١م) فبالرغم من الاضطرابات التي نجمت عن ثورة الربض التي قام بها الفقهاء دفاعاً عن امتيازاتهم المختلفة كان عصره «عصراً ازدهرت فيه الآداب والعلوم»^(٢) ، واسبغ رعايته على المثقفين والشعراء ولاقوا كل الاحترام وكانوا يحصلون على الامتيازات والاعمال الخاصة^(٣) ، وقد رعى المذهب المالكي فاعطى بعض التوصيات الرسمية الواضحة فاصبح هذا المذهب هو المذهب الرسمي للدولة^(٤) ، وكان عبد الرحمن بن الحكم (٤٠٦-٤٢٨هـ/٨٢١-٨٥٢م) حسن التثقيف كاتباً بليغاً عالماً بالشرعية والحكمة شاعراً جيد النظم^(٥) يعشق الفلك والتنجيم ويشغف بدراسته^(٦) ، ومعجباً بالفلسفة اليونانية فقد أرسل الى المشرق لجمع الكتب النادرة ولشراء الاعمال المترجمة من اليونانية والفارسية للعربية، وقد فتش له عباس بن ناصح الجزيري مكتبات الجزيرة الفراتية بحثاً عن الاعمال العلمية^(٧) وترجمت العديد من الاعمال الفلسفية والعلمية في عهده، واصبح هذا الميراث الذي خلفه ذو فائدة عظيمة لمن جاء بعده من سلالاته^(٨) ونتيجة لجهوده «في جمع الكتب غدت المكتبة الاموية من افضل المكتبات في العالم الاسلامي، وبدأت في قرطبة مدرسة للترجمة تنقل الكتب الى اللغة العربية»^(٩)

وكان محمد بن عبد الرحمن (١٢٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٨٦م) مكرماً لاعلام

(١) Apolitical History .p. 77.

(٢) دولة الإسلام، ج١، ص ٢٥٢.

(٣) Apolitical History .p. 93.

(٤) AHISTORY of Islamic Spain .p. 63.

(٥) دولة الإسلام، ج١، ص ٢٨٠ .p. 112 Apolitical History

(٦) دولة الإسلام، ج١، ص ٢٨١.

(٧) Apolitical History .p. 110

(٨) Ibid .p. 108.

(٩) Ibid .p. 110

الناس وذوي العلم منهم، يرفع مجالسهم ويكثر من رعايتهم^(١) وكذلك المنذر بن محمد (٢٧٣-٢٧٥هـ/٨٨٦-٨٨٨م) كان يعشق مجالس الشعر والادب^(٢) وبرغم من الجانب المظلم لسيرة عبد الله بن محمد (٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م) فان له خلافاً مشرقة كأدبه وفصاحته وشاعريته وقد نوه صاحب اخبار مجموعة الى ذلك بقوله «كانت له توقيعات بليغة واشعار بديعة في الغزل والزهد»^(٣) وكان يؤثر مجالس العلماء والشعراء^(٤) وكان عبد الرحمن الناصر (٣٠٠-٣٥٠هـ/٩١٢-٩٦٦م) عالماً ادبياً يهوى الشعر وينظمة ويقرب الادباء والشعراء^(٥) وكان راعياً وناصراً للعلوم والاداب، وكان ينفق الاموال لتقدم التعليم والعلوم^(٦) وقد شغف بجمع نفائس الكتب من سائر الافاق حتى ان قيصر القسطنطينية حينما ارسل اليه سفارته الشهيرة حرص على ان يهدي كتابين من ذخائر الاقدمين هما كتاب ديسقوريدس عن الاعشاب الطبية وتاريخ العالم لياولوس اورسيوس^(٧)

أما الحكم الثاني المستنصر (٣٥٠-٣٦٦هـ/٩٦٦-٩٧٦م) فقد كان مثلاً فريداً على اهتمام الحكام بالعلم والعلماء، وتجسد ذلك في شخصيته المطالعة في شتى انواع المعرفة. الحرص على الاستفادة من علماء عصره بالسماع منهم والرواية عنهم، ونضجت هذه الشخصية من خلال رعاية والده، الذي كلف العديد من المؤدبين الذي قاموا على تأديبه ورعايته منذ نعومة اظفاره ومن اشهر هؤلاء المؤدبين الذي تلقى الحكم اولى ثمرات العلم على ايديهم:

- (١) نولة الإسلام، ج١، ص ٣١٦.
- (٢) البيان المغرب، ج٢، ص ١٢٠؛ نولة الإسلام، ج١، ص ٣٢١.
- (٣) أخبار مجموعة، ص ١٥٢؛ نولة الاسلام، ج١، ص ٣٥٠.
- (٤) نولة الإسلام، ج١، ص ٢٥١.
- (٥) المرجع نفسه، ج٢، ص ٣٦٢.
- (٦) Apolitical History .p. 160
- (٧) اورسيوس، تاريخ العالم، ص ١٠، نولة الإسلام، ج٢، ص ٥٠٤-٥٠٥.
- (٨) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٤٨.

عثمان بن نصر بن عبد الله^(١)، وهشام بن الوليد الفافقي (ت ٢١٧هـ/٩٢٩م) الذي أدب والده ايضاً^(٢) ومحمد بن اسماعيل النحوي (ت ٣٣١هـ/٩٤٢م)^(٣) واحمد بن دحيم (ت ٣٣٨هـ/٩٤٩م) وسمع ايضاً من قاسم بن اصبح. ومحمد بن عبد السلام الخشني وزكريا بن خطاب واكثر منه واجاز له ثابت بن قاسم وكتب عن خلق كثير سوى هؤلاء^(٤).

ولم يقف اهتمامه عند علم دون اخر فقد كان موسوعياً «راغباً في جميع العلوم الشرعية من الفقه والحديث وفنون العلم»^(٥)، وان خص التاريخ والانساب بعظيم اهتمامه^(٦)، اذ كان حريصاً على تأليف قبائل العرب والهاق من درس نسبه او جهل بقبيلته التي هو منها^(٧)، واهتم بالرجال وطالع الكتب، ونقّر عن اخبار الرجال تنقيراً لم يبلغ فيه شأوه كثير من اهل العلم، ويخبرنا عن نفسه بانه «قد نظرنا في اخبار الفقهاء وقرأنا ما صنف في اخبارهم الى يومنا هذا»^(٨)، حتى اصبح مميّزاً للرجال من كل عالم وجيل وفي كل عصر وأوان^(٩)، وقلما يوجد كتاب في خزائنه الا وله فيه قراءة او نظر في اي فن كان، ويكتب فيه معلقاً على حواشيه سيرة المؤلف من اسمه، ونسبه، ومولده، ووفاته، والتعريف به، ويأتي بعد ذلك بفرائب لا تكاد توجد الا عنده لعنايته بهذا الشأن^(١٠)، وان أبهم عليه امر فقد كان يبعث بأسئلة لعلماء عصره من الامصار الاخرى فقد بعث ابو عمر احمد بن يوسف المصري رسالة «مجيباً الحكم المستنصر بالله عن اشياء

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٤٨.

(٢) طبقات النحويين، ص ٣٠٨؛ تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٧١.

(٣) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٥٤؛ أنباه الرواة، ج٢، ص ٦٥-٦٦؛ بغية الوعاة، ج١، ص ٥٥.

(٤) نفع الطيب، مج١، ص ٢٩٥. Apolitical History .p. 182

(٥) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠١؛ انظر: جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٢؛ المطرب، ص ١٤.

(٦) الكامل، ج٨، ص ٦٧٧؛ تنمة المختصر، ج١، ص ٤٥١، أعمال الاعلام، ص ٤١.

(٧) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠١.

(٨) ترتيب المدارك، ج١، ص ٥١.

(٩) أعمال الاعلام، ص ٤١.

(١٠) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٢؛ نفع الطيب، ج١، ص ٢٩٥.

من النسب^(١) واصبحت هذه التعليقات خير معين لمن جاء بعده من المؤلفين ونجدهم في المصادر المتأخرة يستعينون بها ويشيرون اليها بـ «قرأت بخط المستنصر رحمه الله»^(٢) وهي معلومات طريفه لا يأتي المورخون عليها بالمزيد فابن حزم يقول في حديثه عن احدثهم « لا اعرف من نسبه اكثر مما وجدت بخط الحكم المستنصر»^(٣) وجل اهتمامه منصب على الرجال وعلى الاخص القضاة منهم حتى انه عمل ملحقاً لكتاب الخشني «قضاة قرطبه» في اخبارهم فابن الفرضي يخبرنا بانه رأى ملحقاً بخط امير المؤمنين الحكم في كتاب ابن حارث يذكر فيه قضاة الخلفاء في الاندلس^(٤).

وما يضيفه الحكم من معلومات هي لدى المؤرخين «حجة وقدوة، واصلاً يوقف عنده»^(٥)، وكان موثقاً به مأموناً عليه، صار كل ما كتبه حجة لدى شيوخ الاندلسيون واثمتهم ينقلون من خطه ويحاضرون به وقد استغرب ابن البار وقال «عجباً لابن الفرضي وابن بشكوال كيف لم يذكراه» وهما اللذان أرحا لعلماء الاندلس فكيف بهما لم يعداه عالماً من علمائها^(٦).

وتفوق الحكم على مثقفي عصره في معرفة التاريخ والتراجم والانساب وهو مؤرخ ذو جداره علمية ولديه حسن نقدي نزيه، وكانت معلوماته التاريخية واضحة وقد قدم كتاباً حول تاريخ الاندلس ولكنه لسوء الحظ لم

(١) الذيل والتكملة، (بن شريفة) ج١ ص ٦١، ٦٢.

(٢) قضاة قرطبة، ص ٥٤؛ تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٠٣؛ ج٢، ص ١٤، ٢٨، ١٤٧؛ جمهرة أنساب العرب، ص ٣١٠، ٣٩٩، ٤٠٨، ٤٢٤، ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٠٠؛ بغية الملتبس، ص ٤٤٩؛ التكملة، ج١، ص ٢٠٥؛ نفع الطبيب، مج٢، ص ١١، ٦٦.

(٣) جمهرة أنساب العرب، ص ٨٨.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٨٨، ٢٦٦، ٣٦٧؛ ج٢، ص ٥١، ١٢٣، ١٩٥.

(٥) أعمال الأعلام، ص ٤٦.

(٦) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٢.

يصلنا^(١)، وهو كتاب نسب بعنوان «انساب الطالبين والعروب القادمين للمغرب»، ويظهر ان الامر اختلط على المقرري ومن جاراها^(٢)، فيؤكد المراكشي ان هذا الكتاب هو «مما صنع للمستنصر بالله رحمه الله»^(٣) والذي اشكل الامر كثرة التعليقات الكتابية التي خلفها الحكم، وتواصلت في عهده اعمال الترجمة، فترجمت اعمال اليونان الفلسفية وحظيت اعمال سقراط وافلاطون بتقدير خاص، وخصص مكتباً لترجمة اعمال ارسطو واقليدس، واهتم كذلك بعلم الارض والنبات والطب وغيرها^(٤).

وتشجيع الاداب والعلوم، وجمع الكتب لم تكن طارئة لدى المستنصر فهي سمة امتاز بها الحكام الأمويون جميعاً، وان تميز بها بشدة الحكم المستنصر ففي عهد محمد بن عبد الرحمن (٢٣٨هـ-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٨٦م) كانت المكتبة الاموية بالقصر اعظم مكتبات قرطبة. وقام المستنصر عقب وفاد والده الناصر بدمج المكتبات المتعدده في القصر وتنظيمها وشكلت هذه بداية طيبة للمكتبة الملكية العظيمة^(٥).

وكان الحكم المستنصر شغوفاً بمطالعة الكتب محباً لها ومكرمها لاهلها ولن يتأتى له ممارسة ذلك الا من خلال الكتب التي حاول جمعها من شتى بقاى الدنيا «فكان له وراقون باقطار البلاد ينتخبون له من غرائب رجال يوجههم الى الآفاق»^(٦)، ويمتاز هؤلاء الرجال الذين اخذ لهذه المهمة بالضبط وحسن الخط ومنهم من كان بالبصرة كعم

(١) Apolitical History .p. 83

(٢) نفع الطيب، مج ٢، ص ٦٠؛ هدية العارفين، ج ١، ص ١٣٢؛ دليل مؤرخ المغرب، ص ٨٨.

(٣) الكلمة، ج ٢، ص ٧٢٨.

(٤) Apolitical History .p. 183.

(٥) دولة الاسلام، ج ٢، ص ٥٠٤؛ Apolitical History .p. 178.

(٦) الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٠٢.

ابن ابراهيم (ت ٢٨٠هـ/٩٩٠م)^(١)، وفي بغداد كمحمد بن طرخان (ت ٣٩٤هـ/١٠٠٣م) وابن يعقوب الكندي^(٢)، وابن سابان في مصر وغيرهم جماعة من اهل المشرق^(٣) وفي الاندلس كعباس بن عمرو الصقلبي ويوسف البلوطي، وظفر البغدادي، وطبقتهم^(٤)، ومحمد بن ابي حسين، الفهري القرطبي، ومحمد بن معمر الجياني، وابو الفداء بن هارون الصقلبي^(٥).

ولم يبخل المستنصر بالمال على شراء الكتب بل كان كريماً دفع بها اقل الاثمان، فاقام عمر بن محمد بن ابراهيم بالبصرة مدة عشرين عاماً تولى اثناءها ابتياع الكتب والذخائر للحكم ويقال انه «جرت على يده من النفقات هناك من هذه الوجوه مقدار مائة الف وعشرين الف دينار»^(٦)، وارسل الف دينار من الذهب العين لابي الفرج الاصبهاني لقاء الحصول على النسخة الاولى من كتابه الاغاني فبعث اليه بنسخة قبل ان يخرجها الى العراق، وكذلك فعل مع القاضي ابي بكر الابهرى المالكي في شرحه لمختصر ابن عبد الحكم^(٧)، وقد اغدق الخلفاء الامويون كفافه، الاموال والعطايا على العلماء وخصوصاً الواقفين منهم.

وجمع الحكم المستنصر من الكتب في انواعها المتعددة ما لم يجمعه احد من الملوك قبله هنالك ويثني ابن الابار على تهمم الحكم المستنصر بجمع الكتب وبأنه «لم يسمع في الاسلام بخليفة بلغ مبلغ الحكم في اقتناء

(١) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧٣.

(٢) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٢. Apolitical History .p. 181.

(٣) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٢.

(٤) التكملة، ج١، ص ٢٤٧. Apolitical History .p. 181.

(٥) Apolitical History .p. 181.

(٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧٣. انظر: جذوة المقتبس، ج١، ص ٤٢.

(٧) المغرب في حلى المغرب، ج١، ص ١٨٦؛ نفع الطيب، مج٢، ص ٣٠٦.

الكتب والدواوين وايشارها^(١)، وكانت لا تعادل هدية مخطوطة للحكم المستنصر اي هدية اخرى^(٢)، حتى غصت بيوته بها وضافت عنها خزائنه^(٣).

واصبحت لديه نتيجة لهذه الجهود مكتبه ضخمة سماها القاضي عياض: «بيت الحكمة»^(٤)، وحوث من الكتب ما لم يحصل عليه احد من الملوك قبله ويذكر ابن حزم عن تليد الفتى الذي كان «على خزانة العلوم بقصر بني مروان ان عدد الفهارس التي كانت فيها تسمية الكتب اربع واربعون فهرسة في كل فهرسة خمسون ورقة ليس فيها الا ذكر الدواوين فقط»^(٥) بينما جعلها اخرون اربعاً واربعين فهرسة في كل ورقة عشرون ورقة^(٥) واستغفرق أبو عمرو المعيطي حولاً كاملاً في الاشراف على ترتيبها بأمر المنصور بن ابي عامر^(٦)، اما نقلها فدام ستة اشهر وهذا دليل على عظيم مقتنياتها وضخامة محتوياتها.

وبلغت مقتنياتها (٤٠٠,٠٠٠) مجلد^(٧)، ولم يعتبر احد من المؤرخين ان هذا الرقم مبالغ فيه^(٨) وللحفاظ على هذه الكتب كان الحكم قد جمع بداره الحذاق في صناعة النسخ، والمهرة في الضبط والاجادة في التجليد^(٩).

(١) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠١.

(٢) Apolitical History .p. 178.

(٣) الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠١.

(٤) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٤٣.

(٥) جمهرة أنساب العرب، ص ١٠٠؛ الحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٢.

(٥) التكملة، ج١، ص ٢٣٤، رواية: (ابن حزم): المغرب في حلى المغرب، ج١، ص ١٨٦، رواية: ج١، ص ٢٣٤. رواية: (ابن حزم): المغرب في حلى المغرب، ج١، ص ١٨٦، رواية: (ابن حيان): نفع الطيب، ج١، ص ٣٩٤. رواية (ابن حزم)

(٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٦٣٤.

(٧) المصدر نفسه، مج٢، ص ٢٨٦.

(٨) Apolitical History .p. 178.

(٩) نفع الطيب، مج١، ص ٣٨٦.

وأعد لها الخزائن المصنوعة من أخشاب مصقولة، وعليها عبارات منقوشة مذهبة، لتدل على المحتويات في الرفوف كنظام تصنيفي مريح، وهذه الخزائن موزعة في غرف متعددة في القصر وبها عمال النسخ ومزخرفوا الكتب^(١).

وأصبح الخليفة الحكم المستنصر مثلاً يقاس به جماعوا الكتب من الاندلسيين فمحمد بن يحيى الغافقي (ت ٤٣٣هـ/١٠٤١م) كان جماعاً لدفاتر العلم حتى اجتمع عنده ما لم يجتمع عند مثله لاحد بالاندلس بعد الخليفة الحكم^(٢)، ولم يكن الشغف بجمع الكتب مقتصراً على الحكم فقد عني كثير من كبراء العصر وعلماؤه بإنشاء مكتبات خاصة زاخرة بنفائس الكتب والمخطوطات. ونشأت لدى النساء المثقفات مكتبات خاصة كمكتبة عائشة بنت أحمد بن قادم إذ كان لها خزانة من اغنى واقيم المكتبات الخاصة^(٣)، اما المكتبات العامة فقد وجدت في معظم المدن المهمة وبلغت عدد المكتبات زهاء سبعين مكتبة عامة^(٤)، وكانت في قرطبة لوحدها سبع مكتبات^(٥).

وعين الحكم المستنصر أخاه عبد العزيز مسؤولاً عن المكتبة الملكية وأخاه المنذر مسؤولاً عاماً عن المؤسسات الثقافية^(٦)، وغالباً ما يتراأس الحكم بنفسه الاجتماعات الثقافية مع رجال الثقافة في مملكته، ويشرف اشرفاً مباشراً على امور مقابلة الكتب ونسخها^(٧)، وقد صير الحكم المستنصر دار الملك التي حباه ابوه الناصر : «فيها خاصة نشبه ومخازن أمتعته ومصاوير دفاتره ومجالس نسخه ومقابلتي دفاتره، وأحلها ثقات خدمه وأقدام كتابه يتناوبون من الاشراف على اموره فيها . . . ينتابهم فيها

(١) Apolitical History .p. 179.

(٢) التكملة، ج ١، ص ٣٨٧.

(٣) دولة الإسلام، ج ٢، ص ٣٨٧.

(٤) المرجع نفسه، ج ٢، ص ٥٠٩.

(٥) Apolitical History .p. 180.

(٦) Ibid .p. 79

(٧) بدائع البداية، ص ٥٣، Apolitical History .p. 79.

بالأوقات لما يتخذه له فيها ويختزن في مخازنها»^(١). وخطه المقابلة تعتمد على مقارنة نسخ عديدة من كتاب معين مع بعضها البعض لاستخلاص اصح النسخ. ويقوم على هذه الخطة علماء عارفون بطبيعة الكتب التي يقابلونها ويختارهم الحكم المستنصر بناءً على سمعتهم العلمية فاحمد بن عبد الوهاب بن يونس (ت ٣٩٩هـ/١٠٠٨م) كان له حظ وافر من العربية ولذلك سار في جملة المقابليين للمستنصر^(٢) واستعمل أيضاً كل من احمد ابن محمد بن يوسف المعافري (ت ٢٧٢هـ/٩٨٢م)^(٣)، وابو اسحاق بن السليم^(٤)، وتتم امور المقابلة في العادة في دار الملك التي بقصر قرطبه ذلك تقديراً لاهمية الامر^(٥)، بعد ان يتم احضار النسخ المتعددة من الكتاب المعني لتتم مقابلتها وكانت الدولة تجري على جملة المقابليين راتباً معيناً كفاء عملهم^(٦)، وتقدم النسخة الاخيرة للحكم ليطلع عليها في صورتها النهائية^(٧).

ولم يقتصر دور الحكم على ما سبق وانما امتد ليطال رعايته واشرافه على التأليف سواء في الاندلس او خارجها في اختصار الكتب المبسوطة، واتمام الناقصة وتبويبها إن ارتأى في ذلك التيسير على القراء، وقد شجع الحكم المستنصر المؤلفين للتأليف في مواضيع معينة وحفزهم بالعطايا، وهذا كله جلب للاندرلسيين مادة غنية، ومناهج تأليفية جديدة، وتقديراً من الكتاب لرعايته لهم حرص المؤلفون على اهدائه الكتب التي يؤلفونها.

ندب الحكم المستنصر عبد الله بن ابان بن عيسى (ت ٢٢٦هـ/٩٣٧م) وأخاه

- (١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٧.
- (٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٦٠.
- (٣) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٦٦.
- (٤) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٥٤٣.
- (٥) بغية الملتبس، ج ١، ص ٩٢.
- (٦) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٦٦.
- (٧) التكملة، ج ١، ص ٢٧١.

محمد لاختصار الكتب المبسوطه تأليف اسحاق بن يحيى فاختصارها وقرباها^(١)، وبوب محمد بن عبد الله بن رشيد (ت ٣٦٣هـ/٩٧٣م) العتبية للحكم^(٢)، وبوب محمد بن عبد الله بن سيد المستخرجه للحكم، والف قاسم بن اصبع (ت ٣٤٠هـ/٩٥١م) مصنفاً في السنن على مهذب أبي داود ثم اختصره وسماه المجتنى وجعله باسم الحكم وفيه من الحديث الفن واربعمائه وتسعون حديثاً في سبعة اجزاء^(٣)، وجمع محمد بن احمد بن يحيى الغافقي (ت ٣٨٠هـ/٩٩٠م) مسند حديث قاسم بن اصبع للحكم المستنصر^(٤)، والف يعيش بن سعيد بن محمد الوراق (ت ٣٩٠هـ/٩٩٩م) مسند حديث ابن الاحمر بأمر الحكم المستنصر^(٥)، وقد جمعت للحكم المستنصر أوراق في ذكر «المالكية من اهل العراق» لمؤلف مجهول اعتمد عليها القاضي عياض وذكرها بقوله «نقلت هذا كله من الاوراق المؤلفة للحكم بن عبد الرحمن في ذكر المالكية من اهل العراق»^(٦)، ومن باب حرصه على اتمام الكتب الناقصة سمح لمن اتقن النقص في الكتاب الذي يحوي أقوال مالك بالاطلاع على مكتبته الخاصه ليجتهد فيها عن روايات المكين والمدنيين والعراقيين والمصريين والقرويين والاندلسيين وغيرهم^(٧).

ويعمد الى اختيار مواضيع مختلفه للمؤلفين للكتابة فيها فطلب من عبد الله بن مغيث (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م) ان يؤلف كتاباً في اشعار خلفاء بني اميه بالمشرق والاندلس مثل كتاب الصولي في اشعار بني العباس فألفه له^(٨)

- (١) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٧.
- (٢) المصدر نفسه، ج٤، ص ٥٧٢.
- (٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٠٧؛ فتح العليب، مج٢، ص ٤٨.
- (٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣٠٠؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص ٧٦.
- (٥) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٦١٦؛ بغية الملتبس، ص ٥١٥.
- (٦) ترتيب المدارك، ج١، ص ٥٧؛ ج٢، ص ٥٥٩.
- (٧) المصدر نفسه، ج٤، ص ٦٣٤.
- (٨) جنوة المقتبس، ج١، ص ٣٩٢-٣٩٢؛ الاكمال، ج٧، ص ٢٨٩؛ مطمح الأنفس، ج٢، ص ٢٨٩-٢٩٠؛ بغية الملتبس، ص ٢٣٢-٢٣٢.

والف ابو عمرو احمد بن محمد بن فرج (ت ٣٦٦هـ/٩٧٦م) كتاب الحقائق من اشعار الاندلسيين للحكم المستنصر^(١)، وعارض فيه كتاب الزهرة لابي بكر محمد بن داود بن علي الاصبهاني الا ان ابا بكر قد ذكر مائة باب في كل باب مائة بيت وابو عمرو اورد مائتي باب في كل باب مائتي بيت ليس فيها باب تكرر اسمه لابي بكر، ولم يورد فيه لغير اندلسي شيئاً^(٢)، فهو بذلك سجل شعر للاندلس ولكنه لا زال مفقوداً.

والف له محمد بن حارث الخشني القيرواني (ت ٣٦١هـ/٩٧١م) تاريخ قضاة قرطبة^(٣)، يوالف به كذلك ابو الحسن عريب بن سعد القرطبي (ت ٣٦٩هـ/٩٧٩م) كتاب «اوقات السنة»^(٤)، واهدى اليه مطرف بن عيسى الغساني (ت ٣٥٣هـ/٨٦٧م) كتابه المسمى «المعارف في أخبار كورة البيرة»^(٥)، ولم يقف الامر على هذا بل اشرف اشرفاً مباشراً على التأليف فقد امر الحكم المستنصر محمد بن حسن الزبيدي (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م) بتأليف كتابه في «طبقات النحويين واللغويين» واشرف على ذلك^(٦).

وهذه الرعاية الكريمة من الحكم نالت ايضاً من قدماء الى الاندلس من أهل المشرق فكان الحكم المستنصر يبعث ابا علي القالي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) على التأليف وينشطه برواسع العطاء ويشرح صدره بالافراط في الاكرام^(٧)، وباسمه طرز ابو علي القالي كتاب الامالي^(٨) ومن خارج الاندلس الف علي بن الحسين ابو الفرج الاصبهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٦م) للحكم كتاب

(١) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٦٩؛ الحلة السراء، ج١، ص ٢٩-٤٠.

(٢) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٦٩.

(٣) قضاة قرطبة، ص ١.

(٤) نولة الاسلام، ج٢، ص ٥٠٥. .p. 181. Apolitical History.

(٥) نولة الاسلام، ج٢، ص ٥٠٥.

(٦) طبقات النحويين، ص ١٧-١٨.

(٧) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٥.

(٨) نفع الطيب، مج٢، ص ٧٢.

«انساب قومه بني اميه» موشح ي مناقبهم وأسماء رجالهم فاحسن فيه جداً، وخلص لهم مجداً وارسل به الى قرطبه وانفذ معه قصيده حسنه من شعره يمدحه بها ويذكر مجد بني اميه وفخرهم على سائر قريش^(١)، ومما الف له ايضاً «كتاب نسب بني عبد شمس» وكتاب «ايام العرب» فيه الف وسبعمائة يوم. وكتاب «التعديل والانتصاف» في مآثر العرب ومطالبها، وكتاب «نسب بني كلاب» وكتاب «الغلمان والمغنين» وكتاب «مجرد الاغاني»^(٢)، واصبحت هذه الكتب مصدراً يعتمد عليها المؤرخون فالبيكري (ت ٤٨٧هـ/١٠٩٤) يقول في ختام نقله «هكذا نقلته من كتاب النسب للاصبهاني نسخته التي بعث بها الى الخليفة رحمه الله»^(٣).

(١) الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٠١.

(٢) تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٤٠٠؛ انباه الرواة، ج ٢، ص ٢٥٢.

(٣) معجم ما استعجم، ج ٤، ص ١٢١٠.

الفصل الثاني

المحاولات الأولى لكتابة تاريخ الأندلس

أ- محمد الملك بن حبيب السلمى (١٧٤-٢٣٨هـ / ٧٩٠-٨٥٢م)

ب- دراسة في كتاب التاريخ المنسوب لمحمد الملك بن حبيب

يأتي الفصل الثاني لدراسة المحاولات الأولية لكتابة تاريخ الأندلس، وأتخذ من دراسة عبد الملك بن حبيب، مدخلاً لذلك باعتباره أول من دون تاريخ الأندلس، وإن لم يصلنا من مؤلفاته التاريخية شيئاً، وإنما جاءت رواياته مبعثرة في بطون المصادر، وقامت الدراسة على تبين حياته ومؤلفاته.

أما كتاب التاريخ فنقد خرج الباحث بأنه لم يكن لعبد الملك وإنما لأحد تلاميذه، والكتاب من التراث الثقافي الذي دون في أواسط القرن الثالث، لذلك فبدراسته نطلع على منهج من مناهج المحاولات الأولية لكتابة تاريخ الأندلس.

٤- عهد الملك بن حبيب السلمي (١٧٤-٢٣٨هـ / ٧٩٠-٨٥٢م)

أسمه:

تختلف المصادر في نسبه، فهو عند ابن الفرضي « عبد الملك بن حبيب بن سليمان بن هارون بن جاهمة بن عباس بن مرداس السلمي »^(١)، وينقل القاضي عياض اسمه عن ابن الفرضي من كتابه: « في رجال الأندلس »، ويختفي اسم جده الخامس جاهمة^(٢)، وربما كانت هذه من عمل النسخ، وعند الخشني جد له جديد يدعى ربيع: « عبد الملك بن حبيب بن ربيع . . . »^(٣)، وتتفق رواية الحكم المستنصر مع رواية الخشني التي يدعمها القاضي عياض برواية علي بن الحسن المري، أحد تلاميذ يوسف بن يحيى المغمي تلميذ عبد الملك بن حبيب^(٤)، وينقل ابن الأبار اسمه عن ابن الفرضي بتحويل جده جاهمة إلى جلهمة^(٥)، ويتم المقرئ سلسلة النسب كالآتي: « . . . سليم بن منصور بن عكرمة بن خفصة بن قيس »^(٦)، ويشكك ابن الفرضي في الرأي القائل بأنه مولى، ويؤكد الخشني على أنه عربي من سليم « من أنفسهم »^(٧)، نخلص مما سبق إلى أنه عبد الملك بن حبيب بن ربيع ابن سليمان بن هارون بن جاهمة - أو جلهمة - بن عباس بن مرداس السلمي، عربي من سليم.

مولده ووفاته:

إن التاريخ الأقرب للدقة في حياة المشاهير هو تاريخ وفاته، إذ أنه يستمد شهرته من أعماله فيلفت أنظار مدوني السير لمكانته ويبقى تاريخ ولادته أمراً مجهولاً، إلا إذا أخبر عنه بنفسه أو بسؤال من شخص ما له - وتختلف المصادر أيضاً في تاريخ وفاة عبيد الملك بن حبيب وتحصره بين عام (٢٣٧هـ / ٨٥١م) وعام (٢٣٨هـ / ٨٥٢م) وعام (٢٣٩هـ / ٨٥٣م).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٣، انظر: سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص٣٤٧.

(٢) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٠.

(٣) أخبار الفقهاء، ص٢٤٥.

(٤) ترتيب المدارك، ج٣، ص٣١.

(٥) التكملة، ج١، ص٢٧٧-٢٧٨. انظر: جنوة المقتبس، ج٢، ص٤٤٧؛ بغية الملتبس، ٣٧٧؛ معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤؛ الإحاطة، ج٢، ص٥٤٨؛ بغية الوعاة، ج٢، ص١٠٩؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٣.

(٦) نفع الطبيب، مج١، ص٣١٣.

(٧) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٣، جنوة المقتبس، ج٢، ص٤٤٧؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص٣١؛ بغية الملتبس، ص٣٧٧؛ معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤.

وكانت وفاة عبد الملك عقب إصابته بعلّة الحصاة في أخريات أيامه^(١)، ويعتمد ابن الفرضي في تأريخ وفاته على سعيد بن فحلون (ت. ٢٣٤هـ/٨٥٤م)، والذي ينقل بدوره عن محمد بن قمر الزاهد، ختن عبد الملك وذلك في سنة (٢٣٨هـ/٨٥٢م) في شهر رمضان لأربع ليالٍ مضين منه^(٢) من ٦٤ سنة^(٣) ويكون على هذا من مواليد سنة (١٧٤هـ/٧٩٠م)، مخلفاً وراءه ثلاثة أبناء وابنه هم: عبيد الله^(٤)، ومحمد، وسعيد، وابنته التي كانت تحت محمد بن قمر من أهل قرطبة^(٥).

أما بخصوص مكان ولادته فيذكر القاضي عياض أن أسرة ابن حبيب كانت تقيم في مدينة طليطلة، وأن جده سليمان انتقل منها وسكن قرطبة، وغادرها والده حبيب إلى مدينة البيرة نتيجة للإضطرابات التي أحدثتها ثورة الريح (سنة ٢٠٢هـ/٨١٢م)^(٦) ويؤكد ابن الأبار على أن والد عبد الملك كان من أهل قرطبة^(٧)، وبهذا الرأي للقاضي عياض يكون عبد الملك من مواليد مدينة قرطبة لأنه عندما انتقل منها إلى مدينة البيرة مع والده سنة (٢٠٢هـ/٨١٧م) كان عمره آنذاك ٢٨ سنة.

ولكن أحداً من المؤرخين لا يوافق القاضي عياض على ذلك، وإنما ينسبونه إلى مدينة البيرة^(٨) ويحدد ابن الخطيب مكان ولادته ما يقرب من مدينة البيرة في مكان يدعى حصن واط أو قرية قورت^(٩)، وأميل إلى ترجيح رواية القاضي عياض وذلك من خلال الآتي:

- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٥، معجم البلدان، ج١، ص٢٤٥، البيان المغرب، ج٢، ص١١١.
- (٢) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٥؛ انظر: أخبار الفقهاء، ص٢٥٤؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص٤٤٨؛ البلغة، ص١٢٧؛ العبر في خبر من غير، ج١، ص٣٦٦؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٧؛ البلغة، ص٢٧؛ النجوم الزاهرة، ج٢، ص٢٥١؛ بغية الوعاة، ج٢، ص١٠٩؛ نفع الطيب، مج١، ص٧؛ شفرات الذهب، ج٢، ص٩٠؛ تاريخ التراث العربي، مج١، ج٢، ص١٤٨.
- (٣) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٩٢.
- (٤) التكملة، ج١، ص٣٥٧.
- (٥) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣١.
- (٦) المصدر نفسه، ج٢، ص٢١.
- (٧) التكملة ج١، ص٢٧٧-٢٧٨.
- (٨) تاريخ العلماء، ج١، ص٢١٢؛ البيان المغرب، ج٢، ص١١٠؛ بغية الوعاة، ج٢، ص١٠٩.
- (٩) الإحاطة، ج٢، ص٥٤٨.

لدى مطالعة تراجم شيوخ ابن حبيب الأندلسيين التي توردهم المصادر - وهم ثلاثة فقط- : صعصعة بن سلام الشامي (ت ١٩٢هـ-٨٠٧م) والغازي بن قيس (ت ١٩٩هـ/٨١٤م) وزياد بن عبد الرحمن اللخمي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، نجدهم قرطبيين، وكان عمر ابن حبيب عند وفاة شيخه الأول قد بلغ سن ١٨ سنة، مما يؤهله للسمع عليه، ولم يكن آنذاك قد غادر قرطبة حسب رواية القاضي عياض، ويعني هذا أنه سمع عليهم بقرطبة.

- إن أقران ابن حبيب الذين سمع معهم على شيوخه الأندلسيين هم: عثمان ابن أيوب (ت ٢٤٦هـ/٨٦٠م) وأصبغ بن خليل (ت ٢٧٣هـ-٨٨٦م) هم قرطبيون أيضاً وسمعوا معه في قرطبة.

يعد القاضي عياض أهم المصادر التي عتيت بحياة عبد الملك بن حبيب وأغزرها، وإن لم يذكر مصدره في روايته هذه إلا أنه قد أطلع على المصادر السابقة التي ترجمت لابن حبيب وأفاد منها.

نشأته ورحلته:

أقام ابن حبيب مع والده في قرطبة والذي كان « يتولى تصعيد الورد »^(١) ويعصر الأدهان ويستخرجها منها ولذلك أطلق عليه إسم « الحبيب العصار »^(٢) وهذا لم يمنعه من أن يكون في « عداد النبهاء » بقرطبة^(٣)، وهذا انعكس على تربيته لابنه الذي حرص على أن يتلقى العلم بقرطبة على شيوخها فسمع بها على صعصعة بن سلام الشامي والغازي بن قيس وزياد بن عبد الرحمن اللخمي^(٤) وهؤلاء يمثلوا بداية الإتجاه المالكي في الأندلس، وقد دفعه والده للرحلة لطلب العلم، وأمه بألف دينار وقال له : « خذ هذه واستعن بها في طلب العلم ولا تنفق منها شيئاً إلا في سبيل العلم، إلا إن إحتجت إلى إبتياح جاريه تتعفف

(١) أخبار الفقهاء، ص ٢٤٥.

(٢) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣١.

(٣) المقتبس (مكي)، ص ٤٨، التكملة، ج ١، ص ٢٧٧.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٣، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣١، معجم البلدان، ج ١، سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٢، ص ٢٤٤، الأحاطة، ج ٢، ص ٥٤٩، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٤٧.

بها، فإن أنفقت هذه الألف وإحتجت إلى زياده فإستدن عليّ بألف آخر . قال عبد الملك : فمضيت وجمعت ما احببت من الدواوين «^(١) .

غادر مع والده سنة (٢٠٢هـ/٨١٧م) إلى البصرة وأقام بها ٦ سنوات، إذ انه توجه سنة (٢٠٨هـ/٨٢٢م) للمشرق^(٢)، للسمع على علمائه وعمره آنذاك ٣٤ سنة، وكان قد حصل منزلة عالية في الفقه، وأصبح عالماً مشهوراً حتى أنه لما هم بالرخيل علق عيسى بن دينار على ذلك بقوله: « أنه لأفقه ممن يريد أن يأخذ عنه العلم »^(٣)، فشد رحاله ومر بمصر في طريقه للحجاز، وتدلنا القصة الآتية على مكانته المرموقة في شتى العلوم، إذ كان من عادة علماء مصر أن يتلقفوا كل قادم من المغرب يُعدون له الأسئلة المختلفة : « لا زالوا يقتنصون بها متفقهة الأندلس »^(٤)، وحين رأوا عبد الملك بن حبيب قال قوم: هذا فقيه، وقال آخرون: شاعر، وقال آخرون: طبيب، وقال آخرون: خطيب، فلما كثر اختلافهم تقدموا نحوه وأخبروه باختلافهم فيه، وسألوا عن ماهو ؟ فقال لهم: كلهم قد أصاب وجميع ما قررتم أحسنه، والخبرة تكشف الحيرة والامتحان يجلي عن الانسان، فلما حط رحله ولقي الناس شاع خبره فقصد إليه كل ذي علم يسأله عن فنه، وهو يجيب جواب متحقق وذكر أنهم أخذوا عنه وعطلوا حلق علمائهم^(٥)، واثنى عليه ابن المواز المصري ، محمد بن ابراهيم (ت ٢٦٩هـ/٨٨٢م) بالعلم والفقه^(٦). وتابع توجهه من مصر إلى الحجاز لأداء فريضة الحج، وسمع هناك على العديد من طلاب الإمام مالك من مشايخ المدينة، ويقال أنه أدرك الإمام مالك في نهاية عمره^(٧)، حتى أن المقرئ نعته بـ «صاحب الإمام مالك رضي الله عنه»^(٨) وينافي هذا الكلام الصحة لأن الإمام مالك توفي سنة (١٧٩هـ/٧٩٥م) وكان عمر ابن حبيب آنذاك خمس سنوات فقط.

(١) اخبار الفقهاء ص ٢٤

(٢) ترتيب المدارك، ج ٣ ص ٤٩، الاحاطة، ج ٣ ص ٥٤٩ شذرات الذهب، ج ٢ ص ٩٠.

(٣) ترتيب المدارك، ج ٣ ص ٣٢.

(٤) المصدر نفسه، ج ٢ ص ٣٣.

(٥) ترتيب المدارك، ج ١ ص ٣٣، الديباج المذهب، ج ٢ ص ٨٠، طبقات المفسرين، ج ١ ص ٣٥٥.

(٦) طبقات المفسرين، ج ١ ص ٣٥٥.

(٧) جنوة المقتبس، ج ٢ ص ٤٤٧، نفع الطيب، ج ١ ص ٦.

(٨) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٩١.

ويظهر أن ابن حبيب كان مغرمًا بالأندلس، لا يطيق فراقها إذ بعث في سنة (٢١٠هـ/٨٢٥م) قصيدة إلى أهله يظهر بها حنينه وشوقه لهم وإلى كل ما هو غربي ومطلعها:

أحب بلاد الغرب والغرب موطني . ألا كلُّ غربي إلى حبيب
فيا جسداً أضناه شوق كأنه إذا انتضيت عنه الثياب قضيب^(١)

وهذا حداه إلى الأخذ عن طريق الإجازة عن شيوخه بالمشرق دون إعادة قراءة هذه الكتب، وهذا يفسر لنا سبب كثرة الكتب التي عاد بها، ولاختصار الوقت أيضاً استقل البحر في عودته إلى الأندلس، إذ يروي القاضي عياض عمّن زامله في عودته «ركبت البحر إلى الأندلس مع ابن حبيب»^(٢).

عمّق في رحلته هذه معارفه في علم الفقه والحديث وعلم الإعراب واللغة والتصريف في فنون الأدب،^(٣) وقضى في المشرق سنتان وانصرف سنة (٢١٠هـ/٨٢٥م)^(٤)، بعد أن جمع علماً عظيماً^(٥)، وأقام بعد عودته في مدينة البيرة^(٦)، ويظهر أنه اختار قرية (قورت) للإقامة فيها، إذ أنه كان يهبط منها يوم الاثنين والخميس إلى مسجده بالبيرة، حيث كان له بها مسجد ينسب له فيقرأ عليه ثم ينصرف إلى قريته^(٧).

بقي عبد الملك بن حبيب يقيم في البيرة منذ عودته حتى سنة (٢١٨هـ/٨٣٣م)^(٨) يدرّس ويعلم وينشر العلم بين الناس، حتى شاع خبره واشتهر علمه بين الناس، ووصل خبره إلى بلاط الأمير عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٢٨هـ/٨٢١-٨٥٢م) فاستقدمه إلى العاصمة، فتوجه إليها عبد الملك وعيّنهُ

(١) الاحاطة، ج٣، ص١٥٥.

(٢) ترتيب المدارك، ج٢، ص٢٤.

(٣) انباء الرواة، ج٢، ص٢٠٦.

(٤) ترتيب المدارك، ج٢، ص٢٠٦.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٢، ترتيب المدارك، ج٢، ص٣١، معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤، سير اعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢، تذكرة الحفاظ، ج٢، ص٥٢٧، تهذيب التهذيب، ج٦، ص٢٤٧، طبقات المفسرين، ج١، ص٢٥٢.

(٦) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣١؛ البيان المغرب، ج٢، ص١١٠؛ سير اعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٤؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص٢٤٧؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٢٥٢.

(٧) الاحاطة، ج٢، ص٥٤٩.

(٨) المصدر نفسه، ج٢، ص٥٥٠.

الخليفة على إثر ذلك تقديراً له منه في طبقة المفتين والمشاورين،^(١) وكان معه في مجلس المشاورة هذا، الفقيه يحيى بن يحيى الليثي (ت ٢٣٤هـ/ ٨٤٨م) وكانت الأمور بينهما سيئة، وتذكر المصادر أن عبد الملك بن حبيب قد تفرد بالرئاسة بعد وفاته،^(٢) وبالإضافة إلى هؤلاء كان في مجلس المشاورة الفقيه سعيد بن حسان، وأصبع بن خليل، وعبد الأعلى بن وهب بن الأعلى،^(٣) وكان ابن حبيب معتداً برأيه صليباً، فكان كثيراً ما يخالفهما في الرأي والفتيا،^(٤) وقربه من بلاط الإمارة لم يُدر عليه السعة في العيش بل بقي من المُقترّ عليهم في رزقهم^(٥).

ثقافته ومكانته العلمية:

لم تعرف ثقافة ابن حبيب حدوداً تخصصية، فقد كان موسوعي المعرفة، ولم يقف عند حد، وإنما تعداه إلى كافة العلوم التي تؤهل طالبها لتبوء المكانة المرموقة، وقد أجمل ابن الفرضي ذلك في عبارة أطلقها على عبد الملك أصبحت شهادة تتردد في جُلِّ الكتب التي تعرضت لعبد الملك بالذكر فقال: «كان فقيهاً، شاعراً، إخبارياً، نسابه، طويل اللسان، متصرفاً في فنون العلم»^(٦)، وأضاف إلى ذلك في كتابه المفسر المؤلف «في طبقات الأدياء» فجعله «صدراً فيهم وقال: قد جمع إلى امامته في الفقه والتنجيح؟ في الأدب والتفنن في ضروب العلم وكان فقيهاً، مفتياً لغريباً، نسابه، أخيارياً، عروضياً فائقاً، شاعراً محسناً مرسلأ حازقاً مؤلفاً متقناً»^(٧)، وفي كل من هذه المجالات

- (١) اخبار الفقهاء، ص ٢١٦، تاريخ العلماء، ج ١ ص ٣١٢، ترتيب المدارك، ج ٢ ص ٣١، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٤٤، البان المغرب، ج ٢ ص ١١٠ سير اعلام النبلاء، ج ٢ ص ١٠٤، الاحاطة، ج ٢، ص ٥٥٠، تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٧، طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٢.
- (٢) ترتيب المدارك، ج ٢ ص ٣١ سير اعلام النبلاء، ج ٢ ص ١٠٤، طبقات المفسرين، ج ١ ص ٢٥٢-٢٥٤.
- (٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٢٢، ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٣٩، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٤٤.
- (٤) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٣٩.
- (٥) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٥؛ انباء الرواة، ج ٢، ص ٢٠٦.
- (٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢١٥؛ انظر تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٢٧؛ تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٧؛ طبقات الحفاظ، ص ٢٢٢؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ١٠٩.
- (٧) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٢؛ انظر الإحاطة، ج ٢، ص ٥٤٩؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤.

مبرزاً متميزاً فجعله الفيروزآبادي « إماماً في النحو واللغة والفقه والحديث »^(١)، وهو عند الفتح بن خاقان أعلم من بالأندلس وقال « وأي شرف لأهل الأندلس ومفخر وأي بحر بالعلوم يزخر خلدت منه الأندلس فقيهاً عالماً . . . حتى صار أعلم من بها وأفقه »^(٢) وسار على هذا النهج في مدحه كثير من المؤرخين^(٣).

كان عبد الملك فقيهاً على مذهب الإمام مالك، نتاج بيئة الأندلس المتعصبة لهذا المذهب، فكثيراً ما كان يعذل أبا كنانة زهير بن مالك في التزامه للمذهب الأوزاعي، ويقابله في الانحراف إلى علم أهل المدينة^(٤)، لذلك كان ذاباً عن قول مالك وأرائه^(٥) ويكثر الطعن - كغيره من علماء عصره - على من طالع كتب المعتزلة والمتكلمين^(٦).

اعترف له المؤرخون بفضلهم وتقدمه في الفقه ووصفوه بالحدق فيه، كبير الشأن بعيد الصيت، وبأنه حافظ، رأس محقق نبيل به،^(٧) فمنزله في العلم والفقه منزلة لا ينكرها أحد،^(٨) إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل الحديث تهوراً كيفما اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعانى تحرير أصحاب الحديث،^(٩) ولم يكن له علم بالحديث ولا يعرف صحيحه من سقيمه،^(١٠) وأنه

- (١) البلغة، ص ١٢٧؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ١٠٩.
- (٢) مطمح الأنفس، ص ٢٢٣-٢٢٤؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٦.
- (٣) انظر: طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ جنوة للقتبس، ج ٢، ص ٤٤٧؛ بغية الملتبس، ص ٣٧٧؛ معجم البلدان، ج ١، ص ٢٤٤؛ إنباء الرواة، ج ٢، ص ٢٠٦؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١١١.
- (٤) أخبار الفقهاء، ص ٩٩.
- (٥) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٤؛ تهذيب التهذيب؛ ج ٦، ص ٣٤٧؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤.
- (٦) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٢٨.
- (٧) سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٢-١٠٤؛ تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٣٧؛ تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٣٤٧؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ١٠٩؛ طبقات الحفاظ، ص ٢٢٣؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤.
- (٨) بغية الملتبس، ص ٤٥٢.
- (٩) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٢؛ معجم البلدان، ج ١، ص ٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٣.
- (١٠) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٢؛ مطمح الأنفس، ص ٢٢٦؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٤؛ لسان الميزان، ج ٤، ص ٥٩-٦٠؛ تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٧؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ١٠٩؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٨.

يتشهل في سماعه^(١)، ويقتنع بالمناولة^(٢)، ولا يدري الرجال^(٣)، وهو كثير الموهب، محفي وليس بحجة في الحديث^(٤)، وواضحته تحوي أحاديث غرائب كثيرة^(٥).

وقد افحش ابن حزم القول فيه ونسبه إلى الكذب^(٦)، وقال بأن روايته مطرحة بساقطة^(٧)، وضعفه الدارقطني في غرائب مالك^(٨)، واجمل أبو بكر بن سيد الناس في القول بأن غير واحد قد ضعفه وبعضهم اتهمه بالكذب^(٩)، ويجب الحذر هنا فجّل الطعن عليه في الحديث، أما في التاريخ فإن ابن وضاح أورد عن إبراهيم بن المنذر الحزامي قوله: «ابن حبيب سمع التاريخ، فقال: حفظه الله أبا مروان فإنه^(١٠)» وإنه وأثنى عليه بخير كثير^(١١).

والقضية التي تدور حولها روايات تضعيف ابن حبيب في تساهله في الرواية، وبأنه يحمل الحديث اجازة عن الشيوخ، فإبراهيم بن المنذر الحزامي يقول «أتاني صاحبكم الأندلسي عبد الملك بن حبيب بفرارة مملوءة كتباً فقال لي: هذا علمك تجيزه لي؟ فقلت له: نعم، ما قرأ علي منه حرفاً ولا قرأته عليه»^(١٢)، ويرد المقرئ على هذا بقوله: «أن عدم معرفته بالحديث فهو غير مسلم به... وأما ما ذكره عنه في الإجازة بما في الفرارة فذلك على مذهب من يرى الإجازة وهو مذهب مستفيض واعتراض من اعترض عليه إنما هو بناء على القول بمنع

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٣؛ معجم البلدان، ج١، ص ٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٤.

(٢) تنكرة الحفاظ، ج٢، ص ٥٣٧.

(٣) سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٥؛ تنكرة الحفاظ، ج٢، ص ٥٣٧.

(٤) العبر في خبر من غير، ج١، ص ٣٣٦؛ ميزان الاعتدال، ق٢، ص ٦٥٢-٦٥٣؛ لسان الميزان، ج٤، ص ٥٩؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٩٠.

(٥) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٤٤٨، نفع الطيب، ج٢، ص ٧.

(٦) سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٦؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص ٢٤٨.

(٧) ميزان الاعتدال، ق٢، ص ٦٥٣؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص ٢٤٧؛ لسان الميزان، ج٤، ص ٥٩.

(٨) لسان الميزان، ج٤، ص ٦٠.

(٩) ميزان الاعتدال، ق٢، ص ٦٥٢؛ لسان الميزان، ج٤، ص ٥٩.

(١٠) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٣.

(١١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٤؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٤.

(١٢) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٣؛ انظر: مطلع الأنفس، ص ٢٣٦-٢٣٧؛ معجم البلدان، ج١، ص ٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٤؛ نفع الطيب، مج٢، ص ٨.

الإجازة»،^(١) وكذلك فعلَ ابن حبيب في نقله عن أسد بن موسى بالإجازة، وقد أخذ عليه ذلك فيرد خالد بن سعد على هذا بقوله «إقرار أسد بروايتها ودفعه كتبه إليه لينسخها هي الإجازة بعينها»،^(٢) والإجازة أجازها أكثر أهل العلم، واختلفت الرواية فيها عن مالك رحمه الله، والأشهر عنه جوازها، وعلى ذلك أصحابه، لا يُعلم أحد منهم خالفه في ذلك^(٣) بويعد ابن حبيب أول من أظهر الحديث بالأندلس،^(٤) لذلك أتهم بأنه كان لا يفهم طريقه ويصحف الأسماء ويحتج بالناكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب ولا يرضونه^(٥).

وهذا لا يقلل من شأن عبد الملك الذي استحق لقب «عالم الأندلس»،^(٦) وقد روى عنه محمد بن وضاح (ت ٢٨٧هـ/٩٠٠م) (بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٩٩م) وهما لايرويان الا عن ثقه^(٧) وفضله عبد الملك بن الماجشون (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م) على سحنون فقال: «السُّلمي مقدمه علينا اعلم من التنوخي منصرفه عنا»^(٨) وروي عن سحنون بن سعيد أنه قيل له «مات عبد الملك بن حبيب الأندلسي، فقال: مات عالم الأندلس، بل والله عالم الدنيا»^(٩) وهذا يرد ما روى عنه من خلاف هذا^(١٠) وهناك محل للحسد في كثرة هذا الطعن على عبد الملك فقال بعضهم: «كان الفقهاء يحسدون عبد الملك لتقدمه عليهم بعلوم لم يكونوا يعلمونها ولا يشرعون فيها»^(١١)، وقال القاضي منذر بن سعيد البلوطي (ت ٣٥٥هـ/٩٦٥م) (لو لم يكن من فضل عبد الملك الا أنك لم تجد لمن يحكي عنه معارضته والرد لقوله، يساويه في شيء، وأكثر ما نجد أحدهم يقول: كذب عبد الملك أو أخطأ ولا يأتي دليل على ما ذكره^(١٢).

- (١) نفع الطيب، مج ٢، ص ٨.
- (٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢١٤؛ انظر: تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٧-٢٤٨.
- (٣) فهرسة ابن خبير ص ١٢.
- (٤) سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٦؛ تنكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٢٧؛ طبقات الحفاظ، ص ٢٢٢.
- (٥) سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٦.
- (٦) أخبار الفقهاء، ص ٢١٦؛ طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٥؛ مطمح الأنفس، ص ٢٣٤-٢٣٥؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٢؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١١٠؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٥؛ النيباج المذهب، ج ٢، ص ٩؛ تهذيب التهذيب، ج ٢، ص ٢٤٨؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٧.
- (٧) تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٨.
- (٨) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢١٥.
- (٩) طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٢؛ انشاء الرواة، ج ٢، ص ٢٠٦؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٥؛ النيباج المذهب، ج ٢، ص ١٠٦؛ تنكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٢٧؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٤.
- (١٠) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٦.
- (١١) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٦؛ النيباج المذهب، ج ٢، ص ١٢.
- (١٢) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٧؛ النيباج المذهب، ج ٢، ص ١٢.

شيوخه *

تلقي ابن حبيب تعليمه الأول في قرطبة وتتملذ على علمائها، واكتفت المصادر بذكر ثلاثة شيوخ له في الأندلس، وعلى الأرجح هم أكثر:

١- صعصعة بن سلام الشامي (ت ١٩٢هـ/٨٠٧م).

ولد ونشأ صعصعة بدمشق، ثم اتجه إلى مصر، ومنها إلى الأندلس، وهو أول من أدخل الأندلس مذهب الأوزاعي، وكانت الفتيا دائرة عليه أيام الأمير عبد الرحمن الداخل، وصدرأ من أيام الأمير هشام،^(١) ويظهر أن مدة سماع ابن حبيب على شيخه الأول هذا لم تكن مدة طويلة، لأنه توفي وعمرُ عبد الملك ابن حبيب كان (١٨) عاماً.

٢- الغازي بن قيس (ت ١٩٩هـ/٨١٤م).

إمام جليل، وثقة ضابط، كان مؤدياً بقرطبة، رحل للمشرق وحج وسمع هناك على علماء المشرق، وقد أدخل موطأ مالك بن أنس للأندلس ويقال أنه كان يحفظه بحيث لا يسقط منه ياء ولا واو، وكان عبد الرحمن الداخل يجله ويعظمه ويزوره في منزله، وعرض عليه القضاء فآبى^(٢).

٣- زياد بن عبد الرحمن اللخمي (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م).

المعروف بـ «شبطون»، صاحب الإمام مالك، وكان إماماً ورعاً ناسكاً مهيباً، فقيه أهل الأندلس على مذهب الإمام مالك، أرادته الإمام هشام على القضاء فآبى، وكان هشام يكرمه ويخلوا به ويسأله، قال عبد الملك بن حبيب: كنا عند زياد إذ جاءه كتاب بعض الملوك فكتب فيه وختمه ثم قال لنا زياد: أنه سأل عن كفتي الميزان: أمن ذهب أم من فضه؟ فكتبت إليه، من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه^(٣).

وقد سمع في رحلته للمشرق على غير واحد من علماء المشرق منهم:

* انظر أسماء شيوخه، عند: أخبار الفقهاء، ص ٢١٦؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢١؛ سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ١٠٢؛ تهذيب التهذيب، ج ٦، ص ٢٤٧؛ تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٥٢٧، طبقات المفسرين ج ١، ص ٢٥١.

(١) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٩٠، جنوة المقتبس ج ١، ص ٢٧٩-٢٨٠، الأعلام ج ٢، ص ٢٠٤.

(٢) طبقات النحويين، ص ٢٧٦-٢٧٨؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٨٧؛ جنوة المقتبس، ج ٢، ص ٥١٥؛ سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٣٢٢؛ غاية النهاية، ج ٢، ص ٢؛ بغية الوعاة، ج ٢، ص ٢٤٠.

(٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٨٢-١٨٤؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٤٩؛ بغية الملتبس، ص ٢٨٠؛ سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٣١١-٣١٢.

٤- أسد السنة (ت٢١٢هـ/٨٢٧م)

موسى بن ابراهيم الاموي، وقد رجَّح الذهبي ولادته في مصر سنة (١٣٢هـ/٧٤٩م) فنشأ بها وطلب العلم، قال البخاري عنه : مشهور الحديث يقال له اسد السنة، ووثقه النسائي، وصنّف في «فضائل الشيخين» قال أبو سعيد بن يونس ثقه، وقد مات بمصر في المحرم سنة (٢١٢هـ/٨٢٧م)^(١).

٥- ابن الماجشون (ت٢١٣هـ/٨٢٨م)

عبد الملك بن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون القرشي التيمي، تفقه على الإمام مالك وعلى والده وغيرهما، كان من الفصحاء وحدث، قال مصعب الزبيري: كان مفتي أهل المدينة في زمانه، ودارت عليه الفتيا كما دارت على أبيه من قبله، كان عبد الملك ضريراً، قال أبو داود: كان لا يعقل الحديث فقال الذهبي: يعني أنه لم يكن من قرسانه وإلا فهو ثقة في نفسه^(٢).

٦- ابن عبد الحكم (ت٢١٤هـ/٨٢٩م)

عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث بن رافع، الفقيه المالكي المصري، من أسرة مشهورة بالعلم، كان أعلم أصحاب مالك بمختلف قوله، انتهت له رئاسة الطائفة المالكية بعد أشهب، وثقه ابن زرعة، وله مصنفات في الفقه وغيره منها: «سيرة عمر بن عبد العزيز»^(٣).

٧- عبد الله بن نافع الزبيري (ت٢١٦هـ/٨٣١م)

حفيد ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام، يعرف بعبد الله بن نافع الصغير، مدني، قال عنه يحيى بن معين انه صدوق، وقال البخاري أحاديثه معروفة، توفي سنة (٢١٦هـ/٨٣١م) عن سبعين سنة^(٤).

(١) سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص١٦٢؛ ميزان الاعتدال، ق١، ص٢٠٧؛ الأعلام، ج١٠، ص٣٦٣.

(٢) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٦٠-٣٦٥؛ وفيات الأعيان، ج٣، ص١٦٦؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٣٥٩؛ ميزان الاعتدال، ق٢، ص٦٥٨-٦٥٩، تهذيب التهذيب، ج٦، ص٣٦١.

(٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص٥٢٢-٥٢٨؛ وفيات الأعيان، ج٣، ص٢٤؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٢٢٠.

(٤) ترتيب المدارك، ج١، ص٣٦٥-٣٦٧؛ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٣٧٤؛ الديباج الذهب، ج١، ص٤١١.

٨- عبيد الله بن موسى الكوفي (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م).

أول من صنّف المسند على ترتيب الصحابة بالكوفة، كان من حفاظ الحديث، مجوداً للقران، عالماً به، وروى أبو عبيده الأجرى عن أبي داود قال: كان شيعياً محترقاً جاز حديثه، وثقه ابن معين وجماعة، وحديثه في الكتب الستة، قال ابن سعد: مات في كانون الثاني سنة (ثلاث عشر)، ووافقه على السنة خليفه والبخاري وجماعة^(١).

٩- اصبح بن الفرّج (ت ٢٢٥هـ/٨٣٩م)

فقيه من كبار المالكية بمصر، قال عبد الملك بن الماجشون في حقه: ما أخرجت مصر مثل أصبغ، قيل له، ولا ابن القاسم قال ولا ابن القاسم، وذكره ابن معين فقال: كان أعلم من خلق الله برأي مالك يعرفها مسألة مسألة متى قالها مالك ومن خالفه فيها^(٢).

١٠- أسماعيل بن أبي أويس (ت ٢٢٦هـ/٨٤٠م)

أبو عبد الله الأصبحي، ابن اخت مالك بن أنس، عالم أهل المدينة ومحدثهم في زمانه، قال ابن معين: صدوق ضعيف العقل ليس بذاك - يعني أنه لا يحسن الحديث ولا يعرف أن يؤديه، قال أبو حاتم الرازي: محله الصدق وكان مغفلاً، وضعفه النسائي، وقال الذهبي: ولا ريب أنه صاحب أفراد مناكير تنغمر في سعة ما روى فانه من أوعية العلم^(٣).

١١- ابراهيم بن المنذر الحزامي (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م)

من مدينة رسول الله (ص) غادرها إلى بغداد وحدث هناك، كان يحيى بن معين وغيره من الحفاظ يرضونه ويوثقونه، وقد روى عنه أبو حاتم، وقال: صدوق، وقال عثمان بن سعيد الدارمي: رأيت يحيى بن معين كتب عن الحزامي أحاديث ابن وهب وأضنها المغازي^(٤).

(١) سير أعلام النبلاء، ج٩، ص ٥٥٢-٥٥٧: ميزان الاعتدال، ج٢، ص ١٦: طبقات القراء، ج١، ص ٤٩٢.

(٢) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٥٦١-٥٦٥: وفيات الأعيان، ج١، ص ٢٤٠: سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص ٦٥٧: المقفى الكبير، ج٢، ص ٢١٤: الأعلام، ج١، ص ٣٣٣.

(٣) ترتيب المدارك، ج١، ص ٣٦٩: وفيات الأعيان، ج١، ص ٢٤٠: سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص ٣٩٢: اللباج المذهب، ج١، ص ٢٨١: غاية النهاية، ج١، ص ١٦٢.

(٤) تاريخ بغداد، ج٦، ص ١٧٩: سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص ٦٨٩: ميزان الاعتدال، ق١، ص ٦٧.

مؤلفات ابن حبيب.

يصدق قول ابن الفرضي بأن ابن حبيب كان فقيهاً شاعراً اخبارياً نساباً مؤلفاً متقناً قائمة كتبه والتي جالت في أكثر من موضوع، حتى نعتته الذهبي بانه «كثير التصانيف»^(١) وقد صنف في الفقه والتاريخ والأدب والحديث،^(٢) وسأل بعضهم عبد الملك «كم كتبك التي ألفت؟ قال: ألف كتاب وخمسون كتاباً»^(٣) ومن الصعب التوصل إلى جميع كتب ابن حبيب التي ألفها وذلك لأننا فقدنا معظمها. وللإضطرابات التي أحدثها المؤرخون في أسماء كتبه وذلك أنهم غيروا أسماءها وأطلقوا أسماء لها بناءً على مواضيعها، فالكتب التي سميت مثلاً بالرغائب والرهائب أو كتب المواعظ أو كتب الفضائل، إعتُمدت من المتأخرين على أنها أسماء كتب لعبد الملك وهي ليست كذلك واليك المثال الآتي «قال عبد الملك بن مَعلى: هل رأيت كتاباً تحبب عبادة الله إلى خلقه وتعرفهم به ككتب عبد الملك بن حبيب، يعني كتبه في الرغائب والرهائب»^(٤) واستخلص الداؤودي من هذا أن لعبد الملك كتاباً بعنوان «كتاب في الرغائب والرهائب»^(٥)، وأورد القاضي عياض أن لعبد الملك «كتاب المواعظ» في سبعة أجزاء^(٦) وأخذ AGUADE من هذا بأن لعبد الملك كتاباً مستقلاً بعنوان «كتاب المواعظ»^(٧)، وهو ليس كذلك، ويتضمن الكتاب الواحد فصولاً متعددة تنتظم في نسق عام، ويقوم المؤرخون بتجزئتها إلى كتب عديدة، كما فعل ابن الفرضي حين قسم كتب عبد الملك إلى كتب عديدة «وهي كلها يجمعها كتاب واحد»^(٨).

واليك قائمة مؤلفاته:

- (١) سير أعلام النبلاء: ج٢، ص ١٠٢. انظر: أنباه الرواه، ج٢، ص ٢٠٦: تذكرة الحفاظ، ج٢، ص ٣٧.
- (٢) طبقات النحويين، ص ٢٨٢: تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٢: تهذيب التهذيب، ج٦، ص ٣٤٧.
- (٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥-٣٦.
- (٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٣٦.
- (٥) طبقات المفسرين، ج١، ص ٢٥٦.
- (٦) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٦: انظر الإحاطة، ج٢، ص ٥٥٠، الديباج المذهب، ج٢، ص ١٢.
- (٧) AGUADE, P. 61
- (٨) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥.

- ١- «الكتب المسماة بالواضحة في السنن والفقه»^(١)، أو «الواضحة في الحديث والمسائل على ابواب الفقه»^(٢)، أو الاكتفاء به الواضحة»^(٣)، وهي مجموعة كتب تختص بأمور الفقه والعبادات، ولم يبق من هذا الكتاب إلا قطعة محفوظة بخزانة جامع القرويين بفاس^(٤)، تتكون من ٢٤ صفحة، وتحتوي هذه القطعة على الموضوع^(٥).
- ٢- الجوامع^(٦)، أو كتاب الجامع في الفقه^(٧)، وهو كتاب فيه مناسك النبي (ص)^(٨)، وضم القاضي عياض له كتب أخرى ذكر منها:
- ١- مناسك النبي صلى الله عليه وسلم
 - ٢- كتاب الرغائب
 - ٣- كتاب الورع في العلم
 - ٤- كتاب الورع في المال
 - ٥- كتاب الرياء
 - ٦- كتاب الحكم والعمل بالجوارح، وغير ذلك^(٩)، وحدد القاضي عياض عددها بمائة وستة كتب، منها الرهاشن في ثمانية والرغائب في عشرة^(١٠).
 - ٣- كتاب الفرائض^(١١).

- (١) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٥.
- (٢) جنوة المقتبس، ج٢، ص٤٤٨؛ بغية الملتبس، ص٢٧٧.
- (٣) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٢؛ مطمح الأنفس، ص٢٣٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢؛ ميزان الاعتدال، ق٢، ص٦٥٣؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص٣٤٧؛ لسان الميزان، ج٤، ص٥٩؛ بغية الوعاة، ج٢، ص١٠٩؛ نفح الطيب، مج٢، ص٦٠-٥.
- (٤) عبد الملك بن حبيب وكتابه طب العرب، ص٧١؛ AGUADE P.67.
- (٥) AGUADE.P. 67.
- (٦) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٢؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص٥٤٤.
- (٧) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢؛ الإحاطة، ج٢، ص٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٥.
- (٨) الإحاطة، ج٢، ص٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٥.
- (٩) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٦.
- (١٠) المصدر نفسه، ج٢، ص٢٥.
- (١١) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ الإحاطة، ج٢، ص٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٦.

ويوجد له كتابٌ بعنوان «تلخيص في علم الفرائض» محفوظ في برلين^(١) ومقطع حول توزيع الإرث يتكون من صفحة واحدة بعنوان «كتاب فيه أصول الفرائض»؛ ويحفظ في (Staatsbibliothek) في برلين رقم 3685.2 (الإرث)^(٢)

٤- تفسير الموطأ^(٣)

وهناك جزء من كتاب التاريخ معنون بـ «تفسير موطأ مالك بن أنس بالاستقصاء والايهاب والمبالغة»، وهو عبارة عن شرح للأحاديث النبوية الواردة في الموطأ^(٤).

٥- كتاب الباه والنساء، ثمانية كتب^(٥):-

يوجد له كتاب بعنوان «الغاية والنهاية» ويحوي الأحاديث النبوية المتعلقة بالزواج والنساء، وهو عمل مختصر في (٢٤) صفحة، يُحفظ في الخزانة العامة بالرباط^(٦).

٦- الناسخ والمنسوخ^(٧).

٧- كتاب إعراب القرآن^(٨).

٨- تفسير القرآن، ستون كتاباً^(٩).

٩- كتاب رغائب القرآن^(١٠)، أو كتاب الرغائب^(١١)،

ويجعله القاضي عياض في عشرة أجزاء^(١٢).

(١) عبد الملك بن حبيب وكتابه طب العرب، ص ٧١.

(٢) AGUAD E.P.68,76

(٣) طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ المقتبس (مكي) من أنباء أهل الأندلس، ص ٤٨.

(٤) التاريخ، ص ١٧٨-١٨٢.

(٥) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٦؛ الإحاطة، ج ٢، ص ٥٥٠؛ الديباج المذهب، ج ٢، ص ١٢، طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٦.

(٦) AGUAD E.P.68,76

(٧) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٦؛ الإحاطة، ج ٢، ص ٥٥٠؛ الديباج المذهب، ج ٢، ص ١٢؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٦.

(٨) طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ المقتبس (مكي) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٥٦.

(٩) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٣٦؛ الإحاطة، ج ١، ص ٢٥٦؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٣٥٦؛ تاريخ التراث العربي، مج ٢، ص ٤٨٣.

(١٠) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٥٦؛ الديباج المذهب، ج ٢، ص ١٢؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٥.

(١١) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٥٦؛ الإحاطة، ج ٢، ص ٥٥١؛ طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٥.

(١٢) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٥٦.

- ١٠- كتاب غريب الحديث^(١).
- ١١- كتاب شرح الحديث^(٢)، ويرد عند القاضي عياض باسم «شرح الجامع»^(٣).
- ١٢- كتاب المسخاء واصطناع المعروف^(٤).
- ١٣- كتاب التحذير عن معاصي الله والرغبة في طاعته^(٥).
- ١٤- كتاب كراهية الغناء^(٦).
- ١٥- كتاب الرياء أو كتاب الربا^(٧).
- ١٦- كتاب الحكم والعدل والعمل بالجوارح

هكذا ورد عند القاضي عياض^(٨)، واختلفت تسميات المصادر له، فابن الخطيب، أورده بعنوان: «كتاب الحكم والعديل بالجوارح»^(٩)، وابن فرحون ذكره بـ «كتاب الحكم والعمل بالجوارح»^(١٠)، والداؤودي ذكره «كتاب العمل بالجوارح»^(١١) وعند (AGUADE) بصورة مختلفة «كتاب العمل والحكم بالجوارح»^(١٢)، ويظهر أن الكتاب يدور حول وعظ الإنسان بأن يكون عادلاً بحكمه وبعمله.

١٧- كتاب الورع:

١- كتاب الورع في العلم^(١٣)

- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٣؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص ٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٣؛ الديباج المذهب، ج١٢، ص ١١؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص ٣٤٧؛ بغية الرعاة، ج٢، ص ١٠٩، طبقات المفسرين، ج١، ص ٣٥٥.
- (٢) طبقات النحويين، ص ٢٨٢؛ المقتبس (مكي)، ص ٤٨، أنباه الرواة، ج٢، ص ٢٠٦؛ البلغة، ص ١٢٧.
- (٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢.
- (٤) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢.
- (٥) الذيل والتكملة، ج١، ص ١٤.
- (٦) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ الإحاطة، ج٢، ص ٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢؛ طبقات المفسرين، ج١، ص ٣٥٥.
- (٧) الإحاطة، ج٢، ص ٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢.
- (٨) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥.
- (٩) الإحاطة، ج٢، ص ٥٥١.
- (١٠) الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢، انظر تاريخ التراث العربي مجلد ٥، ص ٤٨٤.
- (١١) طبقات المفسرين، ج١، ص ٣٥٥.
- (١٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٥٥.
- (١٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١٢.

٢- كتاب الورع في المال وغيره، ستة أجزاء^(١) ويوجد مجلد من كتاب الورع محفوظ بالمكتبة الوطنية بمديرية^(٢).

١٨- كتاب مكارم الأخلاق^(٣).

١٩- كتاب الشعراء والأبرار^(٤).

٢٠- كتاب منهاج القضاة^(٥).

ويظهر أنه يتحدث عما يعرض للقضاة من مسائل فقهية محاولاً عبد الملك الإجابة عن هذه المسائل في كتابه المنهاج.

٢١- كتاب سيرة الإمام في الملحددين:

هكذا عند ابن الفرضي، والقاضي عياض^(٦) وأورد القاضي عياض، كتاباً آخر بعنوان «سيرة الإمام ثمانية كتب» وكتاباً آخر باسم «السلطان»^(٧) وجمعهما ابن الخطيب في كتاب واحد بعنوان «السلطان وسيرة الإمام - ثمانية كتب»^(٨)، وورد لدى (AGUADE) باسم «سيرة الإيمان في الملحددين»^(٩)، معتمداً في هذا على ابن الفرضي، الذي لم يذكر ذلك.

٢٢- تواليف في الطب، منها:

١- كتاب الحسبة في الامراض^(١٠)

٢- كتاب طب العرب،^(١١)

(١) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١٢؛ الإحاطة، ج٢، ص٥٥١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٢٥٥.

(٢) عبد الملك بن حبيب وكتابه طب العرب، ص٧١، AGUADE, p:68.

(٣) فهرسة ابن خبير، ص٢٩٠.

(٤) أخبار الفقهاء، ص٢٤٦.

(٥) المرقبة العليا، ص١٨٨.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٢؛ ترتيب المدارك، ج٢، معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤، وقد صفت كلمة (ملجدين) عند ياقوت الى كلمة (مجلدين)؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٢٥٥.

(٧) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٦.

(٨) الإحاطة، ج٢، ص٥٥٠؛ انظر الديباج المذهب، ج٢، ص١٢-١٣، AGUADE, p:59.

(٩) AGuadi, p: 59.

(١٠) ترتيب المدارك، ج٢، ص٢٥؛ الإحاطة، ج٢، ص٥٥١؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١٢؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٢٥٥.

(١١) مجلة دعوة الحق - الرباط، ع ٢٦٠، نوفمبر، ١٩٨٦ م، ص٧٠-٨٢.

- ٣- مختصر في الطب^(١).
 ٤- الطب النبوي^(٢).
 ٢٣- كتب الفضائل وهي سبعة:
 ١- فضائل النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه.
 ٢- فضائل عمر بن عبد العزيز.
 ٣- فضائل مالك بن أنس^(٣).

وكلمة أصحابه في الأول تعني أن عيد الملك قد أفرد لكل من أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان الله عليهم كتاباً مستقلاً، وبهذا يكتمل العدد إلى سبعة كتب.

ويظهر أنه قد وسع دائرة بحثه في صحابه رسول الله (ص) إذ أننا نجد له كتاباً آخر مستقلاً بعنوان «فضائل الصحابة»^(٤)، أو «فضل الصحابة رضي الله عنهم»^(٥).

٢٤- طبقات الفقهاء والتابعين^(٦)، وأشار القاضي عياض لكتاب آخر لديه بنفس الموضوع «كتاب طبقات الفقهاء»^(٧)، ويظهر أنه قد اطلع على الثاني فوصفه بأنه «ليس فيها أكثر من الأول»^(٨)، وسمّاه ياقوت بـ «طبقات الفقهاء من الصحابة والتابعين»^(٩).

- (١) ترجمة وتحقيق كاميلو البارث دي موز اليس وفيرناندو فيرون، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية، مدريد، ١٩٩٣م.
 (٢) شرح وتحقيق محمد علي الباز، دار القلم- دمشق، ١٩٩٣م.
 (٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٦؛ الإحاطة، ج٢، ص ٥٥٠؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١٢، طبقات المفسرين، ج١، ص ٣٥٦.
 (٤) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص ٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص ١٠٣، الديباج المذهب، ج٢، ص ١١؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص ٣٤٧؛ طبقات المفسرين، ج١، ص ٢٥٥.
 (٥) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٣.
 (٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣١٣؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص ٢٥؛ الديباج المذهب، ج٢، ص ١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص ٣٥٥.
 (٧) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥؛ انظر بغية الزعاة، ج٢، ص ١٠٩.
 (٨) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٥.
 (٩) معجم البلدان، ج١، ص ٢٤٤.

وفي كتاب التاريخ جزء بعنوان «ذكر طبقات الفقهاء من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة والمدينة والعراق والشام ومصر إلى زماننا هذا» (١) ويغلب طابع الاختصار على هذا الجزء بحيث أنه يقتصر أحياناً على أيراد أسماء الفقهاء من الصحابة والتابعين دون أية إضافات، وأحياناً أخرى يأتي بقتصر تتعلق بحياة المترجم له، وبالناحية الصوفية من حياته، ولا تشكل بأي حال من الأحوال صورة متكاملة لحياته.

٢٥- كتاب في أخبار قريش وأنسائها:

هكدا عند ابن فرحون والداودي (٢)، وورد عند القاضي عياض بعنوان «مكتاب في أخبار قريش وأخبارها وأنسائها» (٣)، وأضاف ابن الخطيب كلمة (أجراد) ، فجاء باسم «كتب أجواد قريش وأخبارها وأنسائها» (٤)، ومهما اختلفت وتعددت أسماء هذا الكتاب في المصادر، إلا أنه يبقى لعبد الملك كتاب يبحث في تاريخ قبيلة قريش.

٢٦- كتاب الرهون والمغازي والحدثان:

هكذا سماه القاضي عياض (٥)، ولم تتفق المصادر على تسمية واحدة له فابن الخطيب سماه «كتاب الرهون والحدثان» (٦) . وابن فرحون سماه «كتاب الرهون والبدء والمغازي والحدثان» (٧)، والداودي سماه «كتاب الدهور والقدماء والمغازي والحدثان» (٨)، وأجمعت هذه المصادر على أنه خمسة وتسعون كتاباً، وقد قسمه (AGUADE) إلى عدة كتب هي:

١- كتاب الرهون والمغارم.

٢- كتاب الحدثان.

٣- كتاب المغازي (٩).

(١) التاريخ، ص ١٥٦.

(٢) الديباج المذهب، ج٢، ص ١٢: طبقات المفسرين، ج١، ص ٢٥٦.

(٣) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٦.

(٤) الإحاطة، ج٢، ص ٥٥٠.

(٥) ترتيب المدارك، ج٢، ص ٣٦.

(٦) الإحاطة، ج٢، ص ٥٥٠.

(٧) الديباج المذهب، ج٢، ص ١٢.

(٨) طبقات المفسرين، ج١، ص ٢٥٦.

(٩) AGUADE, p: 62-63.

٢٧- كتاب المغازي.

وأورد القاضي عياض إضافة إليه كتاباً آخر يحمل عنوان «كتاب مغازي مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم»^(١)، ونقل ابن الخطيب العنوان الأول كما هو، وجاء الآخر لديه هكذا «كتاب مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم»^(٢)، وهو في اثنين وعشرين كتاباً لديهم، وأورده السخاوي باسم «مشاهد النبي صلى الله عليه وسلم»^(٣).

٢٨- كتاب حروب الاسلام^(٤):

ويظهر أنه يتحدث به عن الحروب التي وقعت في الدولة الإسلامية.

٢٩- كتاب شيوخ مالك^(٥):

وهو كتاب يتناول الحديث به عن الرجال الذين تتلمذ عليهم مالك.

٣٠- كتاب المسجدين^(٦)، أو كتاب فضل المسجدين^(٧):

يبدو أنه يتحدث به عن فضل المسجد الحرام والمسجد النبوي.

٣١- كتاب مصابيح الهدى^(٨)

ويتحدث هذا الكتاب حول الصحابة والتابعين^(٩) باعتبارهم مصابيح يقتدي الناس بهم.

(١) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٦. AGUADI, p: 63.

(٢) الإحاطة، ج٢، ص٥٠٠؛ انظر: الديباج المذهب، ج٢، ص١٢؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٦؛

AGUADE, p:63.

(٣) علم التاريخ عند المسلمين، ص٥٢٧.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٣؛ ترتيب المدارك، ج٣، ص٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢؛ تهذيب التهذيب، ج٦، ص٢٤٧؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١.

(٥) ترتيب المدارك، ج١، ص٢٠٠.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٣؛ ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٥.

(٧) سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢.

(٨) تاريخ العلماء، ج١، ص٣١٣؛ ترتيب المدارك، ج٣، ص٣٥؛ معجم البلدان، ج١، ص٢٤٤؛ سير أعلام النبلاء، ج٢، ص١٠٢؛ الديباج المذهب، ج٢، ص١١؛ طبقات المفسرين، ج١، ص٣٥٥.

(٩) ترتيب المدارك، ج٢، ص٣٥.

٣٢- كتاب في الانساب وفي النجوم

هكذا ورد عند ابن حيان^(١)، وجعله القاضي عياض «كتاب في النسب وفي النجوم»^(٢) وفصلهما الداودي كتابين «كتاب النسب» و «كتاب النجوم»^(٣)، واقتصر سزكين على ذكر «كتاب النسب»^(٤).

٣٣- كتاب في فتح الأندلس^(٥):

أشار الى الكتاب، من دون تاريخ افتتاح الأندلس عندما ذكر أن قصة سارة القوطية موجودة في كتاب ابن حبيب في فتح الأندلس.

وينفرد Boigues بإيراد كتب أخرى له لم نعثر عليها في المصادر، دون

إشارة منه من أي مصدر أوردها وهي:

١- انساب وتاريخ العرب، ١٥ جزءاً أو صفحة.

٢- حول تاريخ وعادات محمد (ص) ٢٢ جزء^(٦).

ب- دراسة في كتاب التاريخ المنسوب لعبد الملك بن حبيب

آخر من درس الكتاب وقام بتحقيقه (AGUADE)، وقد اعتمدنا نسخته في دراستنا هذه، وقبل الشروع في دراسة الكتاب، لا بد من مناقشة نسبة الكتاب لعبد الملك، فقد تعرض لها العديد من الباحثين ممن تعرضوا لدراسة عبد الملك.

فقد أقرّ رينهارت دوزي (R. Dozy) أن الكتاب لم يكتبه ابن حبيب، وإنما نسبه إلى شخص لم يحدد هويته يدعى ابن أبي الرقاع، واعتقد أنه من تلاميذ ابن حبيب^(٧)، وتبعه في نفس الرأي سانشيث البورنوث مقلداً له فيما حكاه^(٨)

(١) المقتبس (مكي)، ص ٤٨.

(٢) ترتيب المدارك، ج ٣، ص ٣٦؛ انظر الإحاطة، ج ٢، ص ٥٥١؛ الديباج المذهب، ج ٢، ص ١٢.

(٣) طبقات المفسرين، ج ١، ص ٢٥٥؛ انظر AGUADE, p:63

(٤) تاريخ التراث العربي، مج ٨، ج ٢، ص ٤٨٢.

(٥) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٣٢.

(٦) Boigues. p.31.

(٧) AGUADE, p:77

(٨) Ibid, p:79

وخلص محمود مكي في دراسته عن الكتاب أنه نسخة مختصرة للكتاب عملت من قبل أحد أو بعض تلامذة ابن حبيب دون أن يحدد^(١)، وأشار بالنتيجة إلى أن الكتاب في صورته الحالية قد كتبه ابن أبي الرقاع، وكان تلميذاً لعبد الملك ثم أكمله وأضاف إليه أشياء من عنده^(٢).

أما محقق الكتاب فقد عرف بابن أبي الرقاع معتمداً على كتابي الإكمال والأنساب، وأشار إلى أنه أبا الحسن علي بن سليمان بن بشير الاخميمي ويعرف بابن أبي الرقاع وبأنه من أهل مصر، توفي سنة (٢٢٣م/٨٣٧هـ)^(٣)، ولا يستبعد (AGUADE) إمكانية الالتقاء بين ابن حبيب وبين ابن أبي الرقاع في مصر^(٤)، ونقله عنه مداخلته الجغرافية الوحيدة في تحديد مكان كديّة ابن أبي عبدة بجوار الكنيسة بالقرب من دار أصبغ بن خليل^(٥)، وينتفي بهذا أن يكون ابن أبي الرقاع صاحب الكتاب الذي ظن بعض الباحثين بأنه له.

وأكد (AGUADE) بأن الكتاب لعبد الملك، وبأن الإضافات الموجودة في الكتاب هي لتلميذه يوسف بن يحيى المغمي (ت ٢٨٨هـ/٩٠٠م)^(٦)، والذي وصفه الحميدي بأنه «صاحبه المشهور به، وروى عنه كتابه الكبير المسمى بالواضحة، ولا يكاد يوجد شيء منها إلا عنه»^(٧) وفي ثانياً كتاب التاريخ نجد روايتين للمغمي هما:

الرواية الأولى: عن التوبة

«قال المغمي: عن ابن وهب عن زيد بن أسلم أنه قال:

التوبة أن تمسي حين تمسي وأنت كاره لمعاصي الله محب لطاعته...»

قال عبد الملك: حديث ما أحسنه وما أكبر نفعه وأعظم بركته لمن فهمه وقبله

ولكن الله ضيق أفهام الناس عنه فالحب لله والمطيع له يعرف حقه ومنفعته»^(٨).

(١) نشأة تدوين التاريخ، ص ١٠.

(٢) تاريخ الفكر، ص ١٩٢؛ نشأة تدوين التاريخ، ص ١٠.

(٣) الإكمال، ج ٤، ص ٨٦؛ الأنساب، ج ١، ص ٩٦-٩٧، AGUADE, p: 85.

(٤) AGUADE, p 88.

(٥) التاريخ، ص ١٥٢.

(٦) AGuadi, p 87-88.

(٧) جنوة المقتبس، ج ٢، ص ٥٩٢-٥٩٤.

(٨) التاريخ، ص ٢٤.

ويظهر أن الحديث الذي رواه المغامي قد تم أمام استاذاه ابن حبيب حتى تسنى له أن يعلق عليه بما علق عليه من استخسان له، وقد سجل شخص ثالث الحديث كما تم.

الرواية الثانية: عن الإستنثار

«وسألته عن حديث مالك: من توضأ فليستنثر، ما الإستنثار؟ قال: أن يستنشق الماء ثم ينثره، والاستنشاق جبذك الماء إلى خيشومك، والاستنثار نثرك إياه من خيشومك بدفع نفس منخرك إلى خارج. قال المغامي: وهكذا رأيت ابن حبيب يتوضأ غير مرة، وسألته عن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: . . .»^(١). ويظهر من هذا الحديث أن السائل هو أحد تلاميذ ابن حبيب يستفسر عن معنى الإستنثار، وليس المغامي لأنه لا يمكن أن يكون فقيهاً كالمغامي كي يستفسر عن الاستنثار، وإنما أكد المغامي على أن ابن حبيب كان هكذا يفعل بالوضوء، ويتضح هنا أن الشخص الذي سأل ابن حبيب هو نفسه الذي استشهد برأي المغامي^(٢)، وقد قيل للمغامي «لو اوضحت هذا السماع في واضحة ابن حبيب، يريد ما لم يوضحه ابن حبيب من كتابه، فقال: حاولت نفسي من ذلك فوجدت نفسي معه كمرقع الخبز باللبود»^(٣) وقد أكد هنا عدم قدرته على التوضيح، ولا ينقص هذا من قدره وإنما هو اعجاب التلميذ باستاذاه، فكيف بالإضافة؟ لكل هذا أرى أن المغامي ليس له من الكتاب إلا الروايتان السالفتان.

أما الكاتب فليس عبد الملك بن حبيب، وإن كانت مادة الكتاب بعضها مستقاة من ابن حبيب، سواء من محاضراته أم من كتبه، والذي وضع الكتاب يظهر بدور السائل لعبد الملك مبتدئاً قوله بـ «وسألته . . .»^(٤)، وتدل هذه على أن السائل هو الذي دون الكتاب، ومن مطالعة الأسئلة التي وجهها السائل لعبد الملك نستنتج أنها أسئلة بسيطة سهلة لاتخفى على طالب العلم، - فكيف بها تخفى على الفقيه يوسف المغامي، الذي اعتقد بعض الباحثين بأن الكتاب له - كسؤاله عن سبب تسمية الحجر بالحجرة، وعن معنى الاستنثار، وتدل هذه الأسئلة على شخص سطحي المعرفة والتي تتفق غالبية اخبار كتاب التاريخ

(١) التاريخ، ص ١٧٩.

(٢) المصدر نفسه ص ١٦٧، ١٧٣، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١.

(٣) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٢٤.

(٤) التاريخ، ص ٨٥-٨٦، ١٦٧، ١٧٧-١٨١.

التي يغلب عليها الطابع الأسطوري مع هذه الشخصية، ولا تتفق أبداً مع شخصية عالم الأندلس عبد الملك بن حبيب.

إضافة إلى ذلك فإثباته بروايات أخرى لغير عبد الملك كقوله: «قال عبد الملك... قال غيره...»^(١)، وقوله: «وسمعت عبد الملك بن حبيب يقول...»، ثم يأتي برواية أخرى بقوله: «وأخبرني ابن أبي شمر: أنه سمع حسناً يحدث بهذا»^(٢)، ونلمح فيها أسلوب المقارنة بين رواية عبد الملك ورواية غيره، وبدل هذا على أن الذي كتب الكتاب لم يكن عبد الملك.

واستخدام الكاتب كلمة «رحمه الله»^(٣) لعبد الملك مما يدل على أنه كان قد توفي حين دون الكتاب -إلا إذا كانت من زيادات النساخ- وهذا يفسر استشهاده بأحاديث لسحفون المتوفى سنة (٢٤٠هـ/٨٥٤م)^(٤)، بعد وفاة عبد الملك بن حبيب وإثباته كذلك بسلسلة أمراء الأندلس حتى الأمير عبد الله بن محمد، وذكره تاريخ ولايته الواقعة سنة (٢٧٥هـ/٨٨٨م)^(٥)، أي بعد وفاة ابن حبيب بسبع وثلاثين سنة، وإن كان قد اعتمد على ابن حبيب في ذكر الولاة والذين تعرض ابن حبيب في بعض كتبه لهم فإنه أتم الباقي من لدنه تمثيلاً مع خطته التي وضعها لنفسه حين قال: «وسأصف ما مضى من الخمس مائة الباقية إن شاء الله، فبقي من إغلاق الخمس مائة التي تنغلق السبعة آلاف سنة في رواية ابن حبيب نحو مائتي سنة وفي رواية غيره أكثر»^(٦).

وفي مطالعة بسيطة لقائمة كتب عبد الملك بن حبيب التي استطعنا ذكرها اعتماداً على المصادر المختلفة، لا نعثر على كتاب له بعنوان التاريخ، وإن وظَّف الكاتب المعلومات الواردة لدى ابن حبيب في الكتاب، حتى أنه أورد أسماء بعض كتب ابن حبيب كعناوين لفصول كتاب

(١) التاريخ، ص ٣٤، ٧٢، ٧٤، ٩٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٥٣-١٥٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٩، ١٨٧.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٤٩-١٥٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ٧٢.

التاريخ^(١) ، فكتاب عبد الملك «تفسير الموطأ» جاء كعنوان لجزء من كتاب التاريخ وكتابه «طبقات الفقهاء» جاء أيضاً كعنوان لفصل في كتاب التاريخ^(٢).

ويقودنا هذا إلى أن الكتاب أُلّف ما بين سنة (٢٧٥هـ/٨٨٨م) حتى ما قبل سنة (٣٠٠هـ/٩١٢م)، وذلك أنه ذكر بداية تسلم الأمير عبد الله بن محمد الحكم ولم يذكر نهايته الواقعة في سنة (٣٠٠هـ/٩١٢م) وفي معرض حديثه عن انتهاء العالم أشار إلى أنه بقي على نهاية العالم اعتماداً على رواية ابن حبيب «نحو مائتي سنة»^(٣) ، أي أن الحديث تم حوالي سنة (٣٠٠هـ/٩١٢م)، كل ما سبق يجعلنا نخلص إلى أن الذي كتب الكتاب هو الشخص الذي سأل ابن حبيب بعض الأسئلة، ومعتمداً في الكتاب على المادة التي وفرها ابن حبيب سواء في كتبه أو محاضراته.

أسلوب كتاب التاريخ:

لا بد من الإشارة إلى أن هدفنا في دراسة أسلوب الكاتب هو توضيح منهجه في طريقة عرضه للمادة التاريخية، ولن نتطرق إلى مدى صدق الأخبار الواردة لديه، وغايتنا هي بيان أسلوبه، فاهتمامه بإيراد الأرائل مثلاً - مع غضر النظر عن مدى صدق الخبر - تدلنا على جزء من أسلوبه.

فالكاتب قليل الاعتناء بالنسب، ويظهر اهتمامه فقط حين يخشى الغموض والالتباس فهود النبي من قبيلة عاد وهو ليس أخوهم في الدين بل أخوهم في النسب ، لأنه منهم فهو «هود بن عبد الله بن رباح بن حرب بن عاد بن عوص بن أرم بن سام بن نوح»^(٤) ولديه اهتمام بإيراد أسماء الأمهات وعلى الأخص عند ذكره الأمراء والخلفاء^(٥)، وكان شغوفاً بالإشارة إلى الموالي^(٦) ، حتى أنه عقد لهم فصلاً مستقلاً بعنوان «فضل الموالي»^(٧).

(١) التاريخ ، ص ١٨٧ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١٥٦ .

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٢ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٤٠؛ انظر : ص ٤٣، ٤٦، ٥٤، ٦٨-٦٩، ٧٧، ١٠٢، ١٢٣ .

(٥) المصدر نفسه، ص ٧٧، ١٢٩، ١٣، ١٣٦ .

(٦) المصدر نفسه، ص ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٧ .

(٧) المصدر نفسه، ص ١٧٣ .

أما اهتمام المؤرخ بالزمان فيدل على نظرتة التاريخية الدقيقة للأحداث، وقد اتبع الكاتب رأي ابن حبيب في الإطار الزماني الذي وضعه للدنيا، فقد حدد ابن حبيب عمر الدنيا بسبعة الاف سنة^(١)، وبين أنه من آدم حتى عيسى عليهما السلام تم ستة الاف سنة «ومضى من عيسى إلى محمد خمس مائة ستة»^(٢) ودرّج الاحداث من خلال هذا الإطار حسب الرسالات السماوية «وانا مبتدؤها من آدم الف الفاً، اذكر في كل الف من عمر الدنيا من الانبياء والملوك»^(٣) وعلى هذا فزمان المؤلف كما ينعتة هو «آخر الزمان»^(٤) ولم يكن دقيقاً بتحديد الزمان حتى في إطاره النظري الذي نهجه، وكل هذا يتعلق بالأحداث التي سبقت الاسلام اما بالنسبة للاحداث التي جرت في الاسلام، فقد التزم الكاتب بالتأريخ للاحداث على الهجرة النبوية، واصبح تاريخه يأخذ منحى التأريخ على السنين فيما يتعلق بالاحداث الواقعة في الاسلام في المشرق حتى افتتاح الأندلس، ونجده دقيقاً في تحديدها باليوم والشهر والسنة. فمعركة بدر حصلت في السنة الثانية للهجرة، «صبيحة يوم الجمعة لتسع مضي من رمضان»^(٥) ويلتزم بذكر تاريخ ومدة كل من ولاة وامراء الأندلس^(٦) ويغلب عليه عدم اهتمامه بالزمان في ما يتعلق بالتاريخ الأندلسي خاصة^(٧).

وينسحب عدم اهتمامه ايضاً على قضية المكان فهولا يهتم بتحديد لها الا نادراً^(٨)، ونجده يهتم بتوضيح الأماكن الجغرافية الواردة في الآيات القرآنية التي يستشهد بها «كالذي مرّ على قرية وهي خاوية على عروشها»، فالقرية هي

(١) التاريخ، ص ٢٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧٣.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٨٤؛ انظر كذلك: ص ٦٣، ٧٨، ٨٢، ٩٣، ٩٩، ١١٠، ١١٤، ١٢٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٤٩-١٥١.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٣٨، ١٤٦.

(٨) المصدر نفسه، ص ٤١، ٦٥، ١٠٦، ١٠٧، ١١٢.

بيت المقدس^(١)، ويظهر اهتمامه بالعدد^(٢)، وبالأوائل فالنبي ابراهيم هو «أول من صلى للكعبة، وأول من لبس السروايل، وأول من عقد الألوية. وأول من اختتن، وأول من قص شاربه وقلم اظافره وأول من أضاف الضيف وأول من رأى الشيب»^(٣)، ويهتم بالظواهر الطبيعية وبعض المعلومات الاقتصادية^(٤).

ويتسم عرضه للأخبار بالتشويق من خلال، تركيزه على إثبات الحوار الدائر بين شخصيات الحدث^(٥) ونلمح لديه تفسيراً للأخبار التي يوردها محاولاً ذكر السبب في الأحداث فيشر أريس التي سقط فيها خاتم النبي (ص) من يد عثمان بن عفان «إنما سميت هذه البئر بآريس لأنها تنسب إلى رجل من اليهود كانت له هذه البئر يسمى آريس»^(٦). ويأتي حول الحدث الراحد بروايات عديدة لغير واحد من الرواة، ففي حديثه عن الشجرة التي أُخرج آدم بسببها من الجنة يقول: «وقد اختلف أهل الحديث في الشجرة...» ويأتي برأي ابن عباس ثم مجاهد وقتادة ثم الكلبي والشعبي، ويرجع الرأي الأخير بأن الشجرة هي شجرة العنب إذ «هو أوفق ذلك وأشبه بأن تكون لأنها...» ثم يأتي بأسباب ترجيحه لذلك^(٧)، ويشكك أحياناً في بعض الروايات التي يرويها^(٨)، ويتخلل كل هذا إبراز معارفة اللغوية التي يتفنن في إظهارها في الكتاب، فيقوم بشرح الآيات القرآنية، وإظهار معانيها، ويصدق هذا على معظم الآيات القرآنية، ويأتي أحياناً بمتراجمات المعاني فالحين هو «السنة، والحين ساعة من نهار والحين القيامة»^(٩) ويستشهد بما تقوله العرب في معاني بعض الكلمات فيقول «والعرب تقول... وتسميها العرب...»^(١٠)، وقد أفرد عناوين مستقلة لتوضيح معاني مبهمة كوصف فاطمة للرسول^(١١).

(١) التاريخ، ص ٢٦-٢٧؛ انظر كذلك: ٢٨، ٥٠، ٥١.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٧-٢٨، ٣٥، ٣٨، ٨٦، ٩٣، ١٠٣، ١٠٦، ١١٣، ١١٥، ١٢٢، ١٢٧، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٦، ١٤٧، ١٧٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٠؛ انظر كذلك: ص ٢٧-٢٨، ٣٠، ٣٦، ٤١، ٤٨، ٤٩، ٧٦، ٨٣، ٨٧، ١٠٣، ١١٩، ١٢٧-١٢٨.

(٤) المصدر نفسه: ص ٨٧، ٩٠، ٩٢، ٩٥، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٤٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٣، ١٦، ١٨، ٢١، ٤٧، ٧٧، ٨٩، ٩٠، ٩٣، ١٠٨، ١١١، ١٢٤، ١٣١، ١٣٨، ١٣٩، ١٤١، ١٤٥-١٤٦، ١٤٨، ١٦١، ١٧٢، ١٧٤، ١٨٢.

(٦) المصدر نفسه ص ١١٣، انظر كذلك: ص ١٥، ١٩، ٢١، ٢٧، ٣٠، ٨٦، ٨٧، ١٢٧، ١٣٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٩؛ انظر كذلك: ص ٣٧، ٧٣، ٩٠-٩١، ١٢٤، ١٦١.

(٨) المصدر نفسه، ص ٤١، ٤٦، ١١٣، ١٢٤، ١٦٠.

(٩) المصدر نفسه، ص ٢٢؛ انظر كذلك، ص ٥٢.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٢١، ٣٠، ٤٤، ٤٦، ٥٢، ١٦٧، ١٨٧-١٨٠.

(١١) المصدر نفسه، ص ٩٨؛ انظر كذلك: ص ٨١-٨٢.

وتميز الكتاب باختصاره الشديد المخل للحوادث. وخصوصاً فيما يتعلق بتاريخ الأندلس، حيث تذكر الأخبار ذكراً فقط، ولا نجد لديه أي ميل للتفصيل والتوضيح فقد سرد على سبيل المثال أسماء أمراء الأندلس سرداً دون الإعتناء بما جرى في عهد كل منهم^(١) ورصد الباحث أكثر المراضيع تفصيلاً فإذا بها ما يتعلق بموسى بن نصير واقتصرت على تاريخ ولادته^(٢) وخبر يشوبه الخيال عن فتح طارق للأندلس بأمر موسى^(٣) وعده من ضمن ولادة الأندلس عدداً فقط^(٤) ونهايته باختصار شديد^(٥) حتى انه يعتذر عن الاستقصاء^(٦) ويكره ذكر امور نعتها بهنات^(٧) كرهنا ذكرها تمت في سنة (٤٦ هـ/٦٦٦م)^(٧).

ويظهر الكاتب قدرة فائقة على الوصف تصل إلى درجة المبالغة حتى كانه يعاين الاحداث ويراقبها بتمعن ويخال للمقاريء انه يصف مشهداً تم أمامه لشدة حيوية الوصف، فوصف عصا موسى عندما تحولت لثعبان بقوله « اذا هي ثعبان عظيم في مثل بدن الجمل النحي، الا انه أطول، يدب على أربع قوائم قد صارت للشعبتان له فماً فيه أنياب واضراس لها صرير، ولها عرف يلتهب ناراً، فجعل يدب كانه يلتمس شيئاً يأكله فمر بصخره عظيمه فعض بنابيه في اصلها فاقطعها ثم ابتلعها، ومر بشجرة عظيمة فابتنحها حتى سمع موسى قعقة الشجر في جوفه»^(٨)، وقد بالغ لنا في وصف منظر فرعون عندما رأى الثعبان، بقوله « فقام فرعون هارباً منه وهرب الناس وفرعون يصيح: (خذها يا مرسى)، فأخذ بذنبها فإذا هي عصى، فأحدث فرعون يومئذ في سريره، ولم يكن يحدث إلا مرة في اربعين يوماً»^(٩).

(١) التاريخ، ص ١٢٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٤٩-١٥٠.

(٣) المصدر نفسه ص ١٣٦-١٣٧.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٤٩.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٤٧.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٠، ١٢٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ١١٩.

(٨) المصدر نفسه، ص ٥٦؛ انظر كذلك، ص ٣٤، ٤١، ٥٥، ٦٠، ٧٠، ٧٢.

(٩) المصدر نفسه، ص ٦٠.

ويؤخذ عليه عدم التزامه بالعنوان الذي يضعه لنفسه، فقد تحدث عن عدة مواضيع غير مترابطة تحت عنوان واحد، ففي حديثه عن النبي إبراهيم يتحدث عن المصافحة، والغذاء، وشرب الخمر، وخبر عن النبي داود، وعمر الانسان، وعن أبناء الثمانين، ومداخلة، وعظية، والهرم وحديث لزياد بن أبيه حول حق من تقدم بالسنن من الرعاية والإجترام^(١) وهذا كله خارج عن إطار العنوان الذي وضعه لنفسه. وينسحب هذا على معظم المواضيع تقريباً التي تحدث عنها، والسمة الغالبة في حديثه عن الأندلس تركيزه على وصف الغنائم وصفاً تفصيلاً، حتى أن نجد في كل صفحة من حديثه عن الأندلس ذكراً للغنائم^(٢) ويغلب على الأخبار الواردة لدى الإسرائيليات فيما يتعلق بتاريخ الأمم السابقة، والأساطير التي ظهرت بجلاء حين تحدث عن الأندلس، واضفاء هاله من المخراقات على أعمال موسى بن نصير فيتحدث عن فتوحاته بشكل أسطوري، والتي صورت الأندلس على أنها معقل للجن الذين سجنهم النبي سليمان وعلى العموم فحديثه عن الأندلس يظهر وكأنه يتحدث عن عالم خيالي لا صلة له به^(٣). وأما باقي التاريخ فهي جملة من الخرافات والاساطير ويتضح ذلك بجلاء عند مطالعة الكتاب

ويورد نبؤات متعددة مدارها دمار مدن الأندلس، وتنطلق النبؤات لديه - كما أرى - من اقتناعه بأن زمانه آخر الزمان فهو مؤمن بأن «عدة ولاية الأندلس من المسلمين من يوم افتتحت إلى يوم تخرب تكون على عدد ملوك العجم الذين كانوا فيها، خمسة وعشرين ملكاً»^(٤) ويتطابق ذلك عدة الولاية الذين ذكرهم من عهد طارق حتى الامير عبد الله بن محمد، ولذلك فهو بانتظار نهاية العالم في عهد ولاية الامير عبد الله التي نعتها بأنّها «ولاية متحلة»^(٥) ولذلك ظهرت النبؤات التي تتعلق بدمار قرطبة^(٦) واشبيلية وطليطلة واستجة^(٧) وأكد ذلك بحشد

(١) التاريخ، ص ٤٦-٥١.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢٧-١٤٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٤٤-١٤٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٠.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٥١.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٥١، ١٥٣.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٥٢.

من الأحاديث النبوية والروايات التي مفادها إظهار علامات الساعة^(١) ونلمح من خلالها مقارنة خفية بين عهده وآخر الزمان.

وقد وظف الكاتب آراء ابن حبيب الرعظية التي نقلها عنه خير توظيف، فهو يستمد العبرة والعظة من خلالها، منتقداً بها عيوب مجتمعه فيذكر بعد حديث خروج آدم من الجنة قوله «قال عبد الملك بن حبيب . . . يا ويح أنفسنا ما أشقانا وأجرأنا على ربنا. نحن نجترح في كل يوم السيئات ونلحق الحديثات بالقديمات ونرجو دخول الجنة بمائة ألف خطيئة ووالد البشر خرج منها بذنب واحد»^(٢).

وهذه الخطب الرعظية وهذه النبؤات أرى أنها ردة فعل من الكاتب على الأوضاع العامة الفاسدة في زمانه وفي وقت ينتظر به الكاتب نهاية العالم لذلك وجهها كدعوة للناس للعودة إلى الحق والابتعاد عن الفساد واللجوء إلى الله.

وقد أكثر الكاتب من الاعتماد على القرآن الكريم، وخصوصاً فيما يتعلق بتاريخ ما قبل الإسلام، لأنه المصدر الذي يغطي هذه الفترة بإيراده قصص الأنبياء، ولا تكاد تخلو صفحة من صفحات التاريخ إلا وبها استشهاد بآية أو أكثر، وطريقته في ذلك كالاتي:

أ: يفصل الآيات القرآنية حين يستشهد بها ولا يوردها مجمله بحيث تخدم الآية لديه عدة مواطن استشهادية كي تخدم عرضه التاريخي^(٣).

ب: يتبع في عرضه التاريخي للأخبار نفس ورود الآيات في القرآن بحيث لا يخرج عن ترتيب الآيات القرآنية ففي حديثه عن النبي موسى مثلاً^(٤) يستشهد بالقرآن من سورة طه على توالي الآيات رقم: ٢٣، ٢٤، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٦، ٣٧.

(١) التاريخ، ص ١٥٤-١٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٢؛ أنظر كذلك: ص ٢٩، ٣٤، ٣٥، ٤٤-٤٥، ٥٠، ٥٧، ٦٨، ٦٩، ٨٥، ٩٤، ١١١، ١٢١، ١٢٩، ١٧١، ١٨٣-١٨٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٠-٤٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٥٩.

جاء يلحق الآيات القرآنية التي يستشهد بها بكلمة «يعني..» لتفسيرها ويقتصر دورة على ذلك أحياناً في أحاديثه عن تاريخ ما قبل الإسلام^(١). وأما استشهاده بالقرآن في فترة الرسول وما تبعها، فهو نادرٌ إلا فيما يتعلق بالأمور الفقهية^(٢).

وأما استشهاده بالأحاديث النبوية فتأتي لديه في القسم المتعلق بتاريخ ما قبل الإسلام غزيرة ليكمل لديه شرح الآيات القرآنية^(٣)، ويظهر كذلك في حديثه عن السيرة النبوية^(٤)، وبيان فضل الصحابة والتابعين^(٥)، وقد حشد الأحاديث النبوية التي تتعلق بنهاية الزمان وفساده^(٦).

أما الشعر، فإنه يأتي لديه على سبيل - الإبانة والتوضيح ويستعمله كشواهد لغوية في تفسير معاني الكلمات، كما في معنى إبليس وإدريس^(٧) أو إجمالاً لمعنى حكاية قد عرضها نشرأ أو ما يشابهها^(٨) والشعر الأخلاقي هو الذي طغى على شعره الذي استشهد به^(٩).

ويورد نصوص كتب رسميه كالكتاب الذي عهد به أبو بكر لعمر بن الخطاب بالخلافة^(١٠) وقد اثبت نص خطبه طارق بن زياد في جيشه عندما عبر إلى الأندلس^(١١) ولهذا النص قيمة خاصة حيث أنه أقدم مصدر يورد هذه الخطبة.

وأنهى الحديث حول قضية الإسناد الواردة في الكتاب فلم يكن الكاتب

(١) التاريخ، ص ١٤-١٥، ١٨، ١٩، ٢١، ٢٢، ٢٧، ٢٨، ٤١، ٤٢، ٥٢، ٦٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٢، ١٢٥، ١٦٢، ١٨٩-١٩٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٣، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٣٠، ٣٤، ٥٠، ٥٤، ٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٧٨-٧٩، ٨٣، ٨٥، ٨٧، ٨٨، ٩٠، ٩٢، ٩٦، ١٠٠، ١٠١، ١١٤، ١٢٦-١٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٥٧-١٥٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٥٢-١٥٦.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢١، ٣٦.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٤، ٧٦-٧٧، ٨١، ٨٢، ١٣١-١٣٢.

(٩) المصدر نفسه، ص ١٢٩، ١٨٠، ١٨٤، ١٨٦، ١٩١.

(١٠) المصدر نفسه، ص ١٠٠-١٠١، انظر كذلك ٩٧، ١١٧، ١٢٩، ١٣٧.

(١١) المصدر نفسه، ص ١٣٨.

مهماً بالإسناد، فقد صدر روايات عبد الملك بن حبيب بقوله: «قال عبد الملك . . .»^(١) .
 أو نقل مباشرة من ابن حبيب بقوله «حدثنا عبد الملك . . .»^(٢) وأسلوبه في
 النقل يتسم بعدم ذكر سلسلة السند بل إنه يعتمد للنقل مباشرة من راوي الحدث
 دون الاكتراث بسلسلة السند فيقول مثلاً «قال الواقدي . . .»^(٣) أو «قال وهب بن
 منبه . . .»^(٤) وهكذا، ولا يعني هذا أن تنعدم لديه سلسلة السند فقد وردت في
 بعض الروايات^(٥) وانعدم في روايات أخرى^(٦) واعتمد أحياناً على مصادر غير
 معروفة^(٧) ونجد لديه في الأحاديث المتشابهة واتفاق أكثر من راوي للحدث فإنه
 إلى الإسناد الجمعي^(٨).

مصادر كتاب التاريخ :

في دراستنا للمصادر يجب تحديد أن المقصود بالمصادر هي المصادر التي
 اعتمد عليها الكتاب، والتي شكلت مادته، ولا بد من هذه الملاحظات قبل
 التعريف بمصادره:

- ١- اعتماده الشديد على القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة، خصوصاً
 فيما يتعلق بتاريخ الرسالات السماوية، وقد بينا ذلك في دراسة أسلوبه.
- ٢- يتسم أسلوبه في نقله عن مصادره بحذف سلسلة الإسناد حيث يأتي باسم
 الراوي الأول، فنجده يعتمد كلمه «قال . . .» وربما ينقل هنا عن كتب
 السابقين، وأشد ما تظهر هذه في روايته للأحاديث النبوية وترد لديه على النحو الآتي
 «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم...» أو في تفسير الآيات القرآنية «قال مالك بن
 انس» «قال ابن عباس...» .

(١) التاريخ، ص ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٢٥، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٤، ٣٥، ٤٠، ٤١، ٤٥، ٤٩، ٥٠، ٥٧، ٥٨، ٦٤، ٦٧، ٦٩، ٧٣، ٧٤،
 ٨٢، ٨٥، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ١٠٦، ١١٠، ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢٤، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٦، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٥٢، ١٥٤،
 ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٧١، ١٧٣، ١٧٨، ١٧٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٣، ١٦، ٧١، ٧٨، ٨٤، ٨٢، ٩٣، ٩٦، ٩٨، ١٠٢، ١١٧، ١٤٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٨٣، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩٣، ٩٩، ١١٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٦، ٢٨، ٢٥، ٢٧، ٣٨، ٤٩، ٥٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٣، ٢٩، ٤٠، ٤٣، ٤٦، ٤٨، ٥٢، ٥٨، ٦٤، ٦٧، ٨٢، ٨٥، ١٢٤، ١٧٣.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٤، ١٦، ٣٦، ٥١، ٦٨، ٨٤، ١٠٥، ١٠٨، ١٣٥، ١٣٧، ١٥١، ١٦٣.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٣، ٢٠، ٣٤، ٣٧، ٦٤، ٧٤، ٩٤، ٩٥، ١٤٣، ١٣٥، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٨٥، ١٨٧، ١٩٥.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٩، ٢١، ٢٤، ٢٧، ٣٨، ٥٤، ٥٦، ٦٦، ٦٨، ٧٧، ٩٥، ١٠٣.

٣- ينقل روايات عن أشخاص عاشوا في فتره مبكرة، بقوله «حدثنا . . .» وتعني أنه نقل منهم مباشرة وهذا من المستحيل إذا ما علمنا أن الكتاب من تراث القرن الثالث الهجري، واليك الأمثلة

أ- يقول «حدثني حميد بن هلال . . .»^(١)، وحميد بن هلال العدوي التميمي البصري، توفي قريباً من سنة (١٢٠هـ/٧٣٧م)^(٢)،

ب- يقول «حدثنا عبد الله بن وهب . . .»^(٣)، وعبد الله بن وهب توفي سنة (١٩٧هـ/٨١٢م)^(٤)،

ج- وينقل بواسطة عبد الملك بن حبيب بن المقبري بقوله «حدثنا عبد الملك بن حبيب عن المقبري . . .» أو «حدثنا المقبري . . .»^(٥)،

والمقبري هو سعيد المقبري بن ابي كيسان المدني كان يسكن بمقبره البقيع (ت ١٢٥هـ/٧٤٢م)^(٦)،

٤- النقل عن أشخاص غير معروفين لأنه يكتفي بالاسم الأول له كقوله

«حدثني حرمله . . .»^(٧)، «حدثنا عبد الله . . .»^(٨)، «حدثنا أبو معاوية . . .»^(٩)، «حدثنا أبو

القاسم . . .»^(١٠)، «حدثني عبد الحميد . . .»^(١١)، «حدثنا أبو عمرو . . .»^(١٢)،

«حدثني المكفوف . . .»^(١٣)، «حدثني أبو العباس القرشي . . .»^(١٤)،

ومصادر الكتاب التي نقل منها مباشرة هي:

- (١) التاريخ، ٢٩، ١٦٧.
- (٢) وفيات الأعيان، ج٥، ص ٢١٠، سير أعلام النبلاء، ج٤، ص ١٨٧.
- (٣) التاريخ، ص ٣٤، ١٣١، ١٤٠، ١٤١.
- (٤) الأعلام ج٤، ص ١٤٤.
- (٥) التاريخ، ص ١٣، ١٥، ٦١.
- (٦) تاريخ بغداد، ج١٢، ص ١٢؛ سير أعلام النبلاء، ج٥، ص ٢١٦-٢١٧.
- (٧) التاريخ، ص ٩٦.
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٧٥.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٤٨.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٦٧، ٩٧، ١٣٣.
- (١١) المصدر نفسه، ص ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٩.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ١٢٥.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٥٥.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ١٢٠.

١- عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م)

يختلف أسلوب ورود الروايات في الكتاب عن عبد الملك، والأغلب أنها ترد على النحو الآتي «قال عبد الملك...»^(١) ويؤكد في حالات أخرى سماعه على عبد الملك النحو الآتي بقوله «حدثنا عبد الملك...»^(٢)، وعن طريق سؤاله أحياناً عن مواضيع مختلفة بقوله: «فسألت عبد الملك بن حبيب عن...»^(٣)، وبلغت روايات عبد الملك (٥٨) رواية، ولا تحوي إلا على رواية تتعلق بالتاريخ الأندلسي حول أمراء الأندلس^(٤)، وباقيها روايات وأحاديث عن علامات آخر الزمان وفساده، ويختمها برواية حول فقهاء الأندلس كاحد الأمصار الإسلامية، دون إعطاء صورة واضحة عن أي من هؤلاء الفقهاء^(٥).

٢- إبراهيم بن المنذر الحزامي (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م) شيخ لابن حبيب وبلغت عدد رواياته في الكتاب (ست عشرة) رواية^(١)، وتختلف طريقة النقل عن الحزامي ما بين النقل مباشرة عن الحزامي بقوله: «حدثنا الحزامي...» وما بين النقل عن طريق عبد الملك عن الحزامي بقوله «حدثنا عبد الملك عن إبراهيم بن المنذر الحزامي...».

٣- اسد بن موسى (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م)

شيخ لابن حبيب. وبلغت عدد رواياته في الكتاب (٦) روايات، نقلها عنه مباشرة بقوله «حدثنا أسد...»^(١)، ونقل واحدة بواسطة عبد الملك بن حبيب بقوله: «قال عبد الملك: حدثنا أسد...»^(٢).

٤- عبد الملك بن عبد العزيز بن الماجشون (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م).

شيخ لابن حبيب، وبلغت عدد رواياته في الكتاب اثنتين بقوله: «قال ابن

(١) التاريخ، ص: ١٤، ١٧، ١٨، ٢٤، ٢٥، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٤، ٣٥، ٤٠، ٤٥، ٥٠، ٥٧، ٥٨، ٦٤، ٦٧، ٦٩، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٨٢، ٨٥، ٩٤، ١٠٦، ١١٠، ١١٦، ١١٨، ١١٩، ١٢٤، ١٣٠، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٧١، ١٧٣، ١٧٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٣، ٧٧، ١١٧، ١٤٩، ١٥٣.

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٧، ١٣، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٤٩-١٥٢.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٧٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ٦١، ٧١، ٧٧، ٧٨، ٨٢-٨٤، ٩٣، ٩٦، ٩٨، ١٠٢، ١١٧، ١٤٩.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٢، ٤٣، ٤٥، ٥٨، ٨٥.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٧٣.

الماجشون . . .»^(١) واثنيتين بواسطة عبد الملك بقوله «قال عبد الملك: حدثني ابن الماجشون . . .»^(٢).

٥- عبد الله بن وهب (ت ١٩٧هـ/٨١٢م)

الفهري بالولاء المصري، فقيه من الائمة من أصحاب الإمام مالك^(٣)، له ست روايات في الكتاب^(٤)، ينقل عنه بطريق السماع بقوله: «حدثنا . . .» وعن طريق عبد الملك والمغامي، وأخرى بقوله «قال ابن وهب».

٦- عبد الملك بن هشام (ت ٢١٨هـ/٨٢٣م)

ولد بالبصرة وتوفى بمصر، له كتاب السيرة النبوية رواة عن ابن اسحاق^(٥)، له خمس روايات، وردت لديه اثنتين بطريقة مباشرة بقوله «حدثنا . . .»^(٦)، وبطريقة غير مباشرة بقوله «قال ابن هشام»^(٧).

٧- مطرف بن عبد الله (ت ٢١٤هـ/٨٢٩م) فقيه مدني، من تلاميذ مالك بن انس^(٨).

له ستة روايات وردت لديه إما مباشرة بقوله «حدثني مطرف . . .»^(٩) وبطريق غير مباشر بقوله «قال مطرف . . .»^(١٠) وبواسطة ابن حبيب بقوله «قال عبد الملك حدثنا مطرف . . .»^(١١).

٨- حميد بن هلال (ت ١٢٠هـ/٧٢٧م)

(١) التاريخ، ص ١٦١.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٤، ١٤١.

(٣) سير اعلام النبلاء، ج ٩، ص ٢٢٣.

(٤) التاريخ، ص ٢٤، ص ٣٥، ٩٥، ١٣٦، ١٤٠، ١٤١.

(٥) وفيات الاعيان، ج ١، ص ٤٩؛ الاعلام، ج ٤، ص ١٦٦.

(٦) التاريخ، ص ٦٨، ٧٧.

(٧) المصدر نفسه، ص ٧٦، ٨٤، ١٦٩.

(٨) ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٢٢.

(٩) التاريخ، ص ١٥٧.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٥٠، ٥٢، ١١٩، ١٦٦.

(١١) المصدر نفسه، ص ١٦٦.

يرد بشكل مباشر بقوله «حدثني حميد بن هلال . . .»^(١) وفي روايته الثانية يقول ، «حدثني حميد بن هلال أن مطرفاً نازعه رجل حتى أخرجه إلى أن دعا عليه» ويدور الخبر حول مطرف بن عبد الله بن الشخير وهو زاهد من كبار التابعين ووفاته بالبصرة سنة (٨٧هـ/٧٠٥م)^(٢) ونقل حميد الخبر كمشاهد، ووجد في كتب الرجال حميد بن هلال بن سويد بن هبيرة العدوي البصري (١٢٠هـ/٧٣٧)، ويصفه الراسبي بقوله «ما كان بالبصرة أعلم منه»^(٣).

- ٨- ابو محمد عون بن يوسف الخزاعي (ت ٢٣٩هـ/٨٥٣)
- فقيه قيرواني، مالكي: «قال أبو العرب: كان رجلاً صالحاً ثقة مأموناً»^(٤) له روايتين ينقل أحدهما مباشرة بقوله حدثنا عون بن يوسف» والأخرى ترد لديه بقوله «وكان عون يقول»^(٥).
- أما مصادرة الأخرى فيستشف أنه قد نقل من كتب سابقه حيث اعتمد على النقل غير المباشر بقوله «قال . . .» وأهمها:
- ١- محمد بن عمر بن واقد الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)^(٦).
- وردت عنه ثمان روايات^(٧) ومعظم الرويات التي نقلها عن إبراهيم الحزامي هي للواقدي.
- ٢- وهب بن منبه الذماري (ت ١١٣هـ/٧٣١م)^(٨).
- العلامة الإخباري القصصي، وروى أنه قرأ مجموعة واسعة من كتب الأنبياء، وكان كثير النقل من الكتب القديمة المعروفة بالإسرائيليات^(٩)

(١) التاريخ، ص ٥٩، ١٦٧.

(٢) وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢١٠؛ سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٣٠٩.

(٣) سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٣٠٩.

(٤) طبقات علماء إفريقية، ص ١٨٨-١٨٠، رياض النفوس، ج ١، ص ٢٩٧-٢٩٩.

(٥) التاريخ، ص ١٦٨، ١٧٣.

(٦) انظر ترجمته في: وفيات الأعيان ج ٢، ص ٣٤٨-٣٥١، سير أعلام النبلاء، ج ٩، ص ٤٥٤.

(٧) التاريخ، ص ٨٢، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩٣، ٩٩، ١١٦، ١٢٦، ١٣٧.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٦، ٢٨، ٣٥، ٣٨، ٤٩، ٥٤.

(٩) سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٥٤٤.

يرد بشكل مباشر بقوله «حدثني حميد بن هلال...»^(١) وفي روايته الثانية يقول، «حدثني حميد بن هلال أن مطرفاً نازعاً رجل حتى أخرجه إلى أن دعا عليه» ويدور الخبر حول مطرف بن عبد الله بن الشخير وهو زاهد من كبار التابعين ووفاته بالبصرة سنة (٨٧هـ/٧٠٥م)^(٢) ونقل حميد الخبر كمشاهد، ونجد في كتب الرجال حميد بن هلال بن سويد بن هبيرة العدوي البصري (٧٣٧هـ/٧٣٧)، ويصفه الراسبي بقوله «ما كان بالبصرة أعلم منه»^(٣).

- ٨- أبو محمد عون بن يوسف الخزامي (ت ٢٣٩هـ/٨٥٣)
فقيه قيرواني، مالكي: «قال أبو العرب: كان رجلاً صالحاً ثقة مأموناً»^(٤)
له روايتين ينقل أحدهما مباشرة بقوله حدثنا عون بن يوسف والأخرى ترد لديه بقوله «وكان عون يقول»^(٥).
أما مصادرة الأخرى فيستشف أنه قد نقل من كتب سابقه حيث اعتمد على النقل غير المباشر بقوله «قال... وأهمها:
١- محمد بن عمر بن واقد الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)^(٦).
وردت عنه ثمان روايات^(٧) ومعظم الرويات التي نقلها عن إبراهيم الحزامي هي للواقدي.
٢- وهب بن منبه النذماري (ت ١١٣هـ/٧٣١م)^(٨).
العلامة الإخباري القصصي، وروى أنه قرأ مجموعة واسعة من كتب الأنبياء، وكان كثير النقل من الكتب القديمة المعروفة بالإسرائيليات^(٩)

(١) التاريخ، ص ٥٩، ١٦٧.

(٢) وفيات الأعيان، ج ٥، ص ٢١٠؛ سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٣٠٩.

(٣) سير أعلام النبلاء، ج ٥، ص ٣٠٩.

(٤) طبقات علماء أفريقية، ص ١٨٨-١٨٠، رياض النفوس، ج ١، ص ٢٩٧-٢٩٩.

(٥) التاريخ، ص ١٦٨، ١٧٣.

(٦) انظر ترجمته في: وفيات الأعيان ج ٢ ص ٢٤٨-٣٥١، سير أعلام النبلاء، ج ٩ ص ٤٥٤.

(٧) التاريخ، ص ٨٣، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩٣، ٩٩، ١٠٣، ١١٦، ١٣٦، ١٣٧.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٦، ٢٨، ٣٥، ٣٨، ٤٩، ٥٤.

(٩) سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٥٤٤.

٣- كعب الأحبار^(١):

كان يهودياً وأسلم بعد وفاة النبي (ص). كان يحدث الصحابة من الكتب الإسرائيلية والتي كان بها خبيراً وله معرفة في صحيحها من باطلها، توفي في أواخر خلافة عثمان^(٢) سنة (٢٤-٣٥هـ/٦٥٤-٦٥٥م).

٤- عامر بن شراحيل الشعبي (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م)^(٣).

كوفي، قال عنه مكحول: ما رأيت أحداً أعلم من الشعبي، وقال ابن عيينة: علماء الناس ثلاثة منهم الشعبي في زمانه^(٤).

٥- محمد بن اسحاق بن يسار المطلبي (ت ١٥١هـ/٧٦٨م)^(٥):

صاحب السيرة النبوية التي رواها ابن هشام، قال ابن سعد: هو أول من جمع مغازي رسول الله (ص)، وقال السهيلي هو ثبت في الحديث عن أكثر العلماء وأما المغازي والسير فلا تجهل إمامته^(٦).

٦- الليث بن سعد (ت ١٧٥هـ/٧٩١م)^(٧)

الإمام الحافظ، عالم الديار المصرية، وكان فقيه مصر ومحدثها وقد وثقه أحمد حنبل وقال الشافعي: «الليث أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به»^(٨).

(١) التاريخ ص ٢٧، ٥٦، ٥٨، ٧١، ١٥٢.

(٢) سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٤٨٩-٤٩٤.

(٣) التاريخ، ص ١٩، ١٠١، ١٦٤-١٦٥.

(٤) سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٢٩٤-٣١٩.

(٥) التاريخ، ص ٧٥، ٧٧.

(٦) انظر ترجمته، المققى الكبير، ج ٥، ص ٢٠٢-٢٠٥.

(٧) التاريخ ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٦٠.

(٨) سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ١٥٤.

الفصل الثالث -

دور أسرة الرازي في تدوين تاريخ الأندلس

- أ- محمد بن موسى الرازي (ت ٢٧٧هـ / ٨٩٠ م)
- ب- أحمد بن محمد الرازي (ت ٣٤٤هـ / ٩٥٥ م)
- ج- عيسى بن أحمد الرازي (ت ٣٧٩هـ / ٩٨٩ م)

١- محمد الرازي :-

محمد بن موسى بن بشير بن حماد بن لقيط الرازي الكناني، من أنفسهم (١) ينتهي إلى قبيلة كنانة العربية، لذا، فهو عربي صريح، إلا أن أصله من الري (٢)، وغلبت عليه وعلى ابنائه من بعده كنية الرازي (٣)، وهي نسبة للري على غير القياس، وهي مدينة مشهورة، وتقع حالياً في إيران. ولا تقدم المصادر معلومات وافية عن حياته ومولده ونشأته، وهل كانت في المشرق أم في إفريقية، وما نعلمه عن حياته هو أنه كان مصاهراً لأهل سجلماسة من قاصية المغرب (٤)، ويمارس التجارة وهو العمل الذي اشتهر به (٥).

وبداية شهرته كانت مع الأمير إبراهيم بن الأغلب (٢٦١-٢٩٠هـ/٨٧٤-٩٠٢م) ويظهر من رواية حفيده عيسى الرازي أنه كان على علاقة طيبة معه، إذ أودعه سرا أداه محمد الرازي للأمير الأموي محمد بن عبد الرحمن (٢٢٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٦٦م) الذي كان مهتماً بأخبار شمال إفريقية والمشرق بعامة، ودخل محمد الرازي الأندلس تاجراً، حاملاً للأمير محمد هدية فخمة بها من فارات المسك و الشذائقات الضارية، وسرُّ بها الأمير محمد، وأجزل مكافأته عليها، وأنزله لديه بألف من منزل، وأدى إليه السر الذي أودعه إياه إبراهيم بن الأغلب أمير إفريقية (٦).

وكان لهذه السفارة التي قام بها محمد الرازي أثر جيد في العلاقات بين الأمير محمد بن عبد الرحمن وإبراهيم بن الأغلب، فكلفه الأمير محمد بسفارة منه للأمير ابن الأغلب، أدت إلى توثيق الصلات بينهما (٧)، وتوثقت صلة محمد الرازي بالأمير محمد أيضاً، فقد «نزعت نفسه إلى الأمير محمد، وصارت له

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٥٤؛ معجم البلدان، ج٤، ص٢٢٥؛ التكملة، ج٢، ص٦٧؛ الوافي، ج٨، ص١٢١؛ بغية الوعاة، ج١، ص٣٨٥؛ نفع الطيب، مج٢، ص١١١.

(٢) جنوة المقتبس، ج١، ص١٦٨؛ بغية الملتبس، ص١٥١؛ معجم الأدباء، ج٢، ص٢٣٥؛ انباه الرواة، ج١، ص١٣٦؛ التكملة، ج٢، ص٦٧؛ الوافي، ج٨، ص١٢١؛ نفع الطيب، مج٢، ص١١١؛ ذكر بلاد الأندلس، ص١٥١.

(٣) التكملة، ج٢، ص٦٧٠.

(٤) المقتبس (مكي)، ص٢٦٧.

(٥) جنوة المقتبس، ج١، ص١٦٨؛ بغية الملتبس، ص١٥١؛ معجم الأدباء، ج٢، ص٢٣٥؛ انباه الرواة، ج١، ص١٣٦؛ التكملة، ج٢، ص٦٧٠؛ نفع الطيب، مج٢، ص١١١.

(٦) المقتبس (مكي)، ص٢٦٦-٢٦٧؛ انظر الخبر باختصار في: تاريخ العلماء، ج١، ص٥٤؛ معجم الأدباء، ج٢، ص٢٢٦؛ معجم البلدان، ج٤، ص٢٢٥.

(٧) المقتبس (مكي)، ص٢٦٧.

منده أطف وصله» حتى أنه حين غادر الأندلس للمشرق حجّ عنه «حجة مبرورة شكراً لمعرفه»^(١). ويشير بالنتيجة إلى نوع من النشاط السياسي لمحمد الرازي، أوكله إليه الأمير محمد، يدل على مكانته العالية لديه، فقد ندبه للوساطة والصلح بين العرب والمولدين بناحية غرناطة في خصومة نشبت بينهم^(٢).

ويظهر أن بالأمر أكثر من الاستلطاف من ناحية الأمير محمد، فقد عرف عنه اهتمامه الشديد بأخبار المشرق، ويظهر أنه وجد في محمد الرازي ضالته، فعينه عيناً. يستجلب له الأخبار بحجة التجارة، ف«اتصلت المكاتبة بينه وبين الأمير بما يحتاج إليه من أمور المشرق من أخبار ملوكها مدة مغيبه عنه»^(٣).

وقد جلب محمد الرازي في دخوله الثاني- على ما يذكره عيسى الرازي- للأمير محمد بن عبد الرحمن جارية أطنب عيسى في وصفها، وقال: إنها «رومية الجنس من تربية ملوكهم، قارئة، كاتبة، نحوية، لغوية، أدبية، بليغة، تحفظ دواوين الشعر الجاهلي والمخضرم والأندلسي، وتقرض من الشعر قطعاً حسناً، وتحذق الغناء الرفيع بصوت بديع، أضحت بمجتمع خصالها نسيجة وحدها»^(٤) ونال بها منزلة فوق منزلة، مما أثار حفيظة حاشية الأمير، فتحرك وزيره هاشم ابن عبد العزيز مستغلاً هذه الحادثة للطعن على محمد الرازي، وقد نجح في ذلك، فاقنع الأمير محمد بالأيقيل هذه الجارية، لئلا تكون من أهل التجسس^(٥)، ولاقى هذا هوى في نفس الأمير محمد، فزهد في الجارية، وأثر ذلك في علاقته بمحمد الرازي، وأثر بعدها الانصراف عن الأندلس وجاريته معه، بحجة البحث عمّن تصلح له الجارية من الملوك «فأذن له الأمير في الانصراف، وذلك في أخريات أيام الأمير محمد»^(٦).

وغادر الأندلس قاصداً سجلماسة حيث أصهاره بها، واشتغل بالتجارة، وبقي فيها إلى أن هلك الأمير محمد (٢٨/صفر/٢٧٣هـ/٨٨٦م) وولى بعده الأمير المنذر،

(١) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٧.

(٢) تاريخ الفكر، ص ١٩٦.

(٣) المقتبس (مكي) ص ٢٦٧.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٦٧-٢٦٨.

(٥) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٦٩.

ويظهر أنه كان على علاقة حسنة معه، كونها في أثناء إقامته في بلاط والده الأمير محمد، فأرسل إليه و«استدعاه بكتابه وعرفه بحاجته إلى قربه»، فعاد إلى الأندلس، وقد أطلق عيسى الرازي على دخول جده هذا «الدخول الثالث»، ونزل في ضيافة الأمير المنذر بالطف مكان، «فكان يجالسه ويستنيم إليه ويشاوره»^(١)، وبقي كذلك إلى وفاة المنذر (١٥/صفر/٢٧٥هـ/٨٨٨م).

وبوفاة الأمير الصديق، شعر محمد الرازي أنه لم يعد له مكان في الأندلس، وخشي أن يصيبه الأذى، فخرج من قرطبة ينوي العودة إلى سجلماسة، إلا أنه اعتل في طريق عودته بحاضرة إلبيرة، وتوفى بها سنة (٢٧٧هـ/٨٩٠م)^(٢).

محمد الرازي وكتابه الرايات:

لم يحظ محمد الرازي بمكانة رفيعة لدى أمراء الأندلس بطريق تجارته وما يجلبه لهم من الهدايا من المشرق؛ أو بأحاديثه الشيقة عن المشرق وحسب، بل كان إضافة إلى ذلك متفنناً في شتى العلوم^(٣)، وقد وصفه ابن الفرضي - في الغرباء الوافدين على الأندلس - بأنه «كان من أهل اللسان والخطابة»^(٤).

وأورد الكاتب المغربي محمد بن عبد الوهاب الغساني في كتابه عن رحلته إلى إسبانيا سنة (١١٠٢هـ/١٦٩١م) نصاً من كتاب محمد بن مزين الأندلسي الذي كان حياً سنة (٤٧١هـ/١٠٧٨م) يقول فيه: «وجدت في خزانة بإشبيلية سنة إحدى وسبعين وأربع مائة أيام الرازي بن المعتمد سفراً صغيراً من تأليف محمد ابن موسى الرازي سمّاه: «كتاب الرايات» ذكر فيه دخول الأمير موسى بن نصير، وكم راية دخلت الأندلس معه من قریش، والعرب، فعدها نيفاً وعشرين راية، منها رايان لموسى بن نصير، عقد له إحداهما الأمير عميد الملك بن مروان على إفريقية وما وراءها، والأخرى عقدها له أمير المؤمنين الوليد بن عبد الملك على إفريقية أيضاً، ومايسفتحه ورائها إلى المغرب، وثالثة لابنه عبد العزيز الداخل معه، وسائر الرايات لمن دخل معه من قریش، ومن قواد العرب ووجوه العمال

(١) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٩.

(٢) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٩؛ التكملة، ج ٢، ص ٦٧٠ [وجعل وفاته سنة ٢٧٣هـ/٨٨٦م]. رواية: (ابن حيان)؛ وكذلك، نفع الطيب، مج ٢، ص ١١١؛ دائرة المعارف الإسلامية، مج ٩، ص ٤٤٨.

(٣) التكملة، ج ٢، ص ٦٧٠؛ نفع الطيب، مج ٣، ص ١١١.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٤؛ انظر: معجم الأدباء، ج ٣، ص ٢٢٦؛ معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٢٥.

وذكر فيه سائر البيوتات ممن دخل دون راية»^(١)، وفي هذا الكتاب معلومات قيمة عن فتح الأندلس، وكيفية دخول موسى الى البلاد، وخطته في فتحها مع القبائل العربية التي رافقته، وفيه تفصيلات عن هذه القبائل وتجمعاتها، ويحتوي معلومات مهمة عن إجراءات موسى بن نصير في تقسيم أراضي الأندلس، وتعيين الأخماس، وكيفية معاملة السكان المحليين الذين فضلوا دفع الجزية والبقاء على ديانتهم^(٢).

واختلف الباحثون في صحة نسبة كتاب الرايات لمحمد بن موسى الرازي، فأكثر بروفنسال ذلك، واستشهد على رأيه بأن حفيده عيسى الرازي لم يشر الى شيء من ذلك في حديثه عن جده محمد، ولو أن الرازي الجد كتب هذا الكتاب المدعوم بالرايات، لما فات حفيده أن يسجل ذلك^(٣).

ووافق بروفنسال على رأيه المستشرق الإسباني غرسيه غومس، الذي عمد الى ضرب التوفيق بين النصوص حول محمد بن موسى الرازي، فقال إنه ربما كان هناك سقط في نص الوزير الفساني، ولعل تصويبه: «... سفراً صغيراً من تأليف (أحمد بن) محمد بن موسى الرازي» أي نسبة هذا الكتاب الى ثاني أفراد هذه الأسرة أحمد بن محمد الرازي^(٤).

غير أن الباحث سانثيث البورنوث بحث هذا الموضوع مرة أخرى، مصرّاً على أن محمد الرازي قد كتب الفعل «كتاب الرايات» المنسوب إليه، وأنه لا يمكن تجاهله مثل هذا النص، وقال: إن عيسى الرازي قد تعمد إغفال اسم جده لغرض في نفسه، هو أن ينسب إليه وإلى أبيه فضل وضع قواعد علم التاريخ بالأندلس^(٥)، وأكد بالنتيجة أن محمد الرازي قد اشتغل بالتأليف في تاريخ الأندلس، ولم يبق من ذلك إلا قطع متناثرة من «كتاب الرايات» نجدها في ثنايا الكتب^(٦).

(١) تاريخ افتتاح الأندلس (الرسالة الشريفة)، ص ٢٠٢-٢٠٥؛ رحلة الفساني، ص ١١١.

(٢) نشأة تدوين التاريخ، ص ٢١.

(٣) المقتبس (مكي)، ص ٥٨٠، حاشية رقم (٤٦٣)؛ بروفنسال، التاريخ، ج ٢، ص ٥٠٢-٥٠٤؛ نشأة تدوين التاريخ، ص ٢١.

(٤) المقتبس (مكي)، ص ٥٨٠؛ حاشية رقم (٤٦٣).

(٥) المصدر نفسه، ص ٥٨٠؛ حاشية رقم (٤٦٤).

(٦) تاريخ الفكر، ص ١٩٦.

وخلص محمود مكي إلى أنه « من العسير القطع في هذه المسألة برأي حاسم»^(١) وعد عبد الواحد ذنون طه أن «كتاب الرايات» لمحمد بن موسى الرازي هو الأول في « مجال الكتب التي بحثت في موضوع توزيع القبائل العربية واستقرارها في الأندلس، ومن المرجح أن عدداً من المؤلفين الذي اهتموا بهذا الموضوع فيما بعد - وعلى رأسهم أحمد الرازي - استعانوا بكتاب الرايات، ونقلوا عنه، وإن لم يشيروا إليه في كتبهم»^(٢).

ومحمد الرازي - كما بينا - شخصية مثقفة، مطلعة، مهتمة بشؤون العلم والأخبار، وعده ابن الفرضي من أهل اللسان والخطابة، وأكد ابن مزين وجود سفر صغير له بعنوان الرايات، وقد فتح بروفنسال باب الشك في صحة نسبة الكتاب إليه، معتمداً على عدم ذكر حفيده لذلك، ولا أرى مرجحاً لأن يذكر عيسى ذلك ما دام لم يأت على ذكر كتب أبيه ولا كتبه، فلماذا يخص جده بذلك؟، ولماذا تجاهل بروفنسال نصاً صريحاً لمحمد بن مزين يؤكد نسبة الكتاب لمحمد الرازي؟ أما غومس، فإنه اقترح أن الكتاب لأحمد الرازي، ولم نعثر في دراستنا عن أحمد بما يفيد أن له كتاباً بهذا العنوان.

ونخلص إلى أن الكتاب - كما ذكر ابن مزين - هو لمحمد بن موسى الرازي.

أحمد بن محمد الرازي،

ولد أحمد بن محمد الرازي في الأندلس يوم الاثنين في (١٠/ذي الحجة/سنة ٢٧٤هـ/٢٦ نيسان/٨٨٨م)^(٣)، وكنيته أبو بكر^(٤)، وكان والده آنذاك يقيم في بلاط الأمير المنذر حين دعاه من سجلماسة، ويظهر أن أحمد من مواليد قرطبة، ونشأ بها حتى وفاة الأمير المنذر (ت ٢٧٥هـ/٨٨٨م)، حيث حمله والده ونوى العودة إلى سجلماسة، إلا أن مرضاً داهمه في مدينة البيرة التي توفى بها (سنة ٢٧٧هـ/٨٩٠م)، وترك ورائه ابنه أحمد وعمره ثلاث سنوات.

(١) المقتبس (مكي)؛ ص ٥٨٠، حاشية، رقم (٤٦٣).

(٢) نشأة تدوين التاريخ، ص ٢٢.

(٣) طبقات النحويين، ص ٣٢٧؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٥؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ٢٨٥؛ نشأة تدوين التاريخ، ص ٢٣؛ دائرة المعارف الإسلامية، مج ٩، ص ٤٤٨.

(٤) الكلمة، ج ١ ص ٦٢.

ولا توفر المصادر لنا معلومات عن نشأته أو حياته الأولى، إلا أنه يمكن لنا أن تستشف أنه أقام فترة بعد وفاة والده في مدينته إلبيرة، وغادرها بعد ذلك إلى العاصمة قرطبة، حيث كان لوالده علاقات طيبة مع الأسرة الحاكمة.

وكان منذ صغره يطلب العلم، ويميل إلى الأدب، ثم غلب عليه حب البحث عن الأخبار التاريخية، والتنقيب عنها^(١)، حتى برع في ذلك، وأصبح حافظاً للأخبار عالماً بها^(٢)، وهذا لا يمنعه إتقان علوم عصره، فكان إضافة إلى تهممه بالأخبار وامتثائه الشديد بها «نحوياً، لغوياً، وكاتباً بليغاً، غزير الرواية»^(٣) شاعراً^(٤)، وقد أورد له ابن حيان مقطوعة شعرية في صلب أو صال عمر بن حفصون من قصيدة:

تبدئ لرأي العين مرأى مجسماً	وقام من الأحداث خلفاً متمماً
فما كان إلا مثل من نام نومةً	فأنيه عنها حين أغفى وهوماً
ثوى في الثرى حتى إذا صار ممةً	أعيد إليه جسمه فتلاًماً
رقى فوق جذع بالهواء معلق	يحاول منه بالنجوم تحوُّماً
تبارك من أبداه للخلق سامكاً	وبسواً منه النفس عرجهنماً ^(٥)

وأضاف ابن الغرضي إلى تلك الاهتمامات بأن نعتته بالأديب^(٦)، وهذا يدل على امتلاكه لخاصية اللغة العربية التي برزت في أسلوبه القوي في الكتابة التاريخية، ووصفه المقرئ بالشيخ^(٧)، توقيراً له واحتراماً لمكانته العلمية.

وذكره ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م) في رسالته التي أنشأها مبيناً بها فضل الأندلس، رداً على ابن الربيب الحسن بن أحمد القيرواني، في موضعين، الأول باسم: أحمد بن محمد الرازي التاريخي، والآخر باسم أحمد بن محمد الرازي، وسبب هذا خلطاً لمن جاء بعده، فالحميدي الذي

(١) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٩.

(٢) طبقات النحويين، ص ٣٢٧؛ تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٤؛ جنوة المقتبس، ج ١، ص ١٦٨؛ اقتباس الأنوار، ص ١٢٩؛ بغية الملتبس، ص ١٥١؛ معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٢٥؛ انباه الرواة، ج ١، ص ١٣٦؛ الوافي، ج ٧، ص ٤٠٢.

(٣) طبقات النحويين، ص ٣٢٧؛ انباه الرواة، ج ١، ص ١٣٦؛ البلغة، ص ٢٤؛ بغية الرواة، ج ١، ص ٣٨٥؛ ٣٩٢.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٤؛ بغية الرواة، ج ١، ص ٢٨٥.

(٥) المقتبس (شالميتا)، ص ٢٢١-٢٢٢.

(٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٤.

(٧) نفع الطيب، مج ١، ص ١٢٩.

ألف كتابه بالمشرق حين ترجم للرازي: ترجم لأحمد بن محمد التاريخي^(١)، ثم عقبه بترجمة أخرى لأحمد بن محمد بن موسى الرازي^(٢)، وعلق على ذلك قائلاً: «قاله أبو محمد علي بن أحمد (ابن حزم) . . . ولم يبين إن كان هو الأول أو غيره، لأنه ذكر ذلك في موضعين، وأنا أظنه الذي قبله، والله أعلم»^(٣).

وتبعه - كما هي العادة - الضبي في ذلك^(٤)، وكذلك فعل ابن أبيك الصفدي ونقل عن الحميدي، فترجم له «أحمد بن محمد بن موسى بن بشير بن جناد بن لقيط الرازي»^(٥)، وينقل في موضع آخر عن الحميدي أيضاً ترجمة جديدة له «أحمد بن محمد التاريخي الرعييني الأندلسي»^(٦)، وكذلك السيوطي فعل، إذ نقل عن ابن الفرضي ترجمة له «أحمد بن محمد بن موسى بن حماد بن لقيط الداري الكناني القرطبي»^(٧)، وينقل عن الزبيدي ترجمة له «أحمد بن موسى الرازي» في مكان آخر^(٨).

ونلاحظ من ذلك أن الأسماء تعددت واختلطت، ومن قراءة المادة الموجودة فيها، نتبين أنها لشخص واحد، هو أحمد بن محمد بن موسى الرازي، أما ابن حزم الذي اعتمد عليه الحميدي، فقد أورد في رسالته أسماء علماء بلده وتأليفهم وفق الموضوعات، فاقترض منه ذلك تكرار بعض الأسماء في غير موضع لتأليفهم المتنوعة، فقام بن أصبغ ألف في الحديث كتابه «المصنف» وأورده ابن حزم في حديثه عن ألف في الحديث^(٩)، ثم أورد في مكان آخر حين تحدث عن الأنساب والتاريخ، لأنه ألف كتاباً في «الأنساب» وكتاباً في «فضائل بني أمية»^(١٠)، ولا يمكن اعتبارهم شخصين مختلفين.

(١) فضائل الأندلس، ص ٦، نفع الطيب، مج ٢، ص ١٦٠.

(٢) فضائل الأندلس، ص ١٧؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ١٦٣.

(٣) جنوة المقنيس، ج ١، ص ١٦٨.

(٤) بغية المنتعمس، ص ١٥١.

(٥) الوافي، ج ٨، ص ١٣١.

(٦) المصدر نفسه، ج ٧، ص ٤٠٢.

(٧) بغية الوعاة ج ١، ص ٣٨٥.

(٨) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٢.

(٩) فضائل الأندلس، ص ١٢.

(١٠) المصدر نفسه، ص ١٧.

انصبحت اهتمامات الرازي على أربعة اتجاهات متكاملة، هي التاريخ والجغرافيا والأنساب والتراجم، وقصر اهتمامه عليها، وإن كان ملماً بعلوم عصره مثقفاً، ولكنه لم يكن فقيهاً درس التاريخ ليخدم فقهه، أو محدثاً استعان بالتاريخ، بل كان تاريخياً همه الاشتغال بالتاريخ والبحث عنه، فهو - كما وصفه - حسين مؤنس « أباً الجغرافيا والتاريخ »^(١).

ولم يكن من شأن علماء الأندلس أن يتجهوا في علومهم غير الوجهة التي يغلب عليها الطابع الديني، فكما أخبرنا عيسى الرازي عن أبيه عندما غلب عليه حب الخبر الذي « لم يكن من شأن أهل الأندلس، فالتقطه عمّن لحقه من مشيختهم ورواتهم، ودونه ووضع قواعد التاريخ مبتدئاً، فأزلفه بالسلطان واعتلت به منزلة ولده من بعده، وأكسبوا أهل الأندلس علماً لم يكونوا يحسنونه »^(٢)، أما مؤلفاته التي ذكرتها المصادر، فهي:

١- له كتاب في أخبار أهل الأندلس، وتواريخ دول الملوك فيها، بلغ فيه الغاية من الايعاب والتقصي^(٣)، ونقل عنه ابن الفرضي في تاريخه باسم « تاريخ الملوك »^(٤)، وذكر: ابن حزم أنه كتاب في « أخبار ملوك الأندلس وخدمتهم وغزواتهم ونكباتهم »^(٥)، وأختلفت المصادر المتأخرة التي اعتمدت في النقل على هؤلاء في اسمه، وجاء بصور مختلفة لديهم، إلا أنه يدل على نفس الكتاب^(٦).

وذكر ابن بشكوال كتاباً في التاريخ للرازي، وقال: « تاريخ الرازي الأوسط في أخبار الأندلس »^(٧) وأضاف ياقوت كتاباً آخر بعنوان « تاريخ الرازي الأصغر » والمصادر التي ترجمت للرازي لم تشر الى تاريخ أوسط أو أصغر للرازي، والذي أراد أن كلمة « الأوسط » عند ابن بشكوال تعني أوسط

(١) الجغرافية والجغرافيين، ص ٥٦.

(٢) المقتبس، مكي، ص ١٩٦.

(٣) طبقات النحويين، ص ٢٢٧، تاريخ العلماء، ج ١، ص ٥٤، معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٢٥.

(٤) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٤٥، ص ٢٢٥.

(٥) فضائل الأندلس ص ١٧.

(٦) انظر: جنوة المقتبس، ج ١، ص ١٦٨؛ بغية المنتس، ص ١٥١؛ معجم الادباء، ج ٣، ص ٢٣٥-٢٣٦، ص ١، انبأه الرواة، ج ١، ص ١٣٦؛ البلغة، ص ٣٤، بغية الوعاة، ج ١، ص ٣٩٢.

(٧) الصلة، ج ٢، ص ٤٦٨. انظر: معجم الادباء، ج ٢، ص ٢٢٦، الوافي، ج ٨، ص ١٣١.

آل الرازي وهو أحمد بن محمد الرازي وكلمة أصغر عند ياقوت تعني أصغر آل الرازي، وهو عيسى بن أحمد بن محمد الرازي.

٢- الاستيعاب في مشاهير أهل الأندلس، في خمسة أسفار ضخمة من أحسن كتاب في الأنساب وأوسعها^(١)، والطريف أن ياقوت يورد له كتاباً آخر بعد أن يذكر الاستيعاب بعنوان: «كتاب مشاهير أهل الأندلس، في خمسة أسفار من جيد كتبه»^(٢)، ولا بد أن الأمر اختلط عليه، فهما كتاب واحد. كتاب أعيان الموالى^(٣).

٤- كتاب في صفة قرطبة وخطتها ومنازل الأعيان بها على نحو ما بدأ به ابن أبي طاهر في أخبار بغداد، وذكر منازل صحابة أبي جعفر المنصور بها^(٤).

٥- كتاب ضخيم ذكر فيه مسالك الأندلس ومراسيها وأمهاة مدنها وأجنادها الستة، وخواص كل بلد منها^(٥)، وما فيه مما ليس في غيره^(٦)، وقد وصفه ابن حزم كمن اطلع عليه بقوله: «وهو كتاب مريح مريح»^(٧).

أما ما تبقى من آثار أحمد بن محمد الرازي، فهو جزء من كتاب «مسالك الأندلس الذي يدور حول جغرافية الأندلس، وقد فقد النص العربي الأصيل، وما بقي منه هو ترجمة إسبانية اعتمدت، بالأصل على ترجمات برتغالية ولاتينية، أخذت عن النص العربي المفقود، وقد نشر جاينجوس* P.Gayangos قسماً منها الإسبانية سنة ١٨٥٢م تحت عنوان Cronica dl Moro Rasis، وأكمل نشرها رامون مننديث بيدال** R. Mnndez Pidal، ويتألف هذا الجزء من ثلاثة أقسام:

- (١) فضائل الأندلس، ص ١٧، جنوة المقتبس، ج ١ ص ١٦٨، بغية الملتبس، ص ١٥١، معجم الادباء، ج ٢، ص ٢٣٦، التكلمه، ج ١ ص ٢٨٢، الوافي، ج ٨، ص ١١٣١ الاحاطه، ج ٢، ص ١٢٢.
- (٢) معجم الادباء، ج ٢ ص ٢٣٦.
- (٣) التكلمه ج ١ ص ٤٠.
- (٤) فضائل الأندلس، ص ١٧ جنوة المقتبس، ج ١ ص ١٦٨ بغية الملتبس ص ١٥١.
- (٥) فضائل الأندلس، ص ٦، جنوة المقتبس، ج ١ ص ١٦٨، بغية الملتبس، ص ١٥١، معجم الادباء، ج ٢، ص ٢٢٥، الوافي، ج ٧، ص ٤٠٢.
- (٦) فضائل الأندلس، ص ٦، جنوة المقتبس، ص ١٦٨، اقتباس الانوار، ١٢٩: بغية الملتبس، ص ١٥١.
- (٧) فضائل الأندلس، ص ٦؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ١٦١.

* D. Gayangos, "Memoria Sobre la outenticid ed del la cronica denominada del moro Rasis" Memorias dela Real Academia de la Historia, VIII, madrid, 1852.

** Catalogo de la Real Biblioteca, Manuserites, Cronicas generales de Espana, Madrid, 1898.

الأول جغرافي، وهو صفة الأندلس، والنص الإسباني الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام بها عن العربية قسيس يسمى خل بيريث Gill Perez وذلك بأمر من الملك البرتغالي دينيس (١٢٧٩-١٣٢٥م)، بمساعدة رجل يدعوه المعلم محمد Maestro MuHAMMAD.

القسم الثاني: تاريخي، يتناول الأحداث في إسبانيا منذ أقدم العصور الى عهد الملك لذريق Roderic، وقد ترجمه المستشرق الإسباني سافيدرا * Eduardo Seavedra ، أما القسم الثالث، فهو تاريخي أيضاً، ويعدّ مكملاً للقسم الثاني، ويتناول تاريخ الأندلس منذ الفتح الإسلامي الى زمن الرازي، والجزء الجغرافي من مؤلف الرازي يمكن الاعتماد عليه ، خاصة بعد أن عثر أحد الباحثين البرتغاليين Luis F. Lindley Cintra على نسخة فريدة من المخطوطة ونشرها بالبرتغالية سنة ١٩٥٢م، وترجمها إلى الفرنسية ليفي بروفنسال * * بعد أن درسها، فظهر له بأنها أكثر صحة من النصوص القشتالية المعروفة، وأنها تعدّ إلى حد كبير جزءاً قيماً من الأصل العربي ونشرها مع دراسة قيمة (١)، والنص الجغرافي الذي نشره لطفي عبد البديع بعنوان: «تعليق منتقى من فرحة الأندلس (٢)»، يعلق عليه بقوله: «والنص الذي نشره اليوم يخطو بالبحث خطوة جديدة هامة، فابن غالب نقل نص الرازي في كتابه متصلاً غير منقطع . . . وبلغ من صلة القربى بينهما أننا كنا نقابله على الترجمة الفرنسية فتبدو كأنها ترجمة عنه مع الاختلاف الذي يقتضيه الزمن وتغير الظروف (٣)» وإلى هذا خلص أيضاً حسين مؤنس فقال: «قد تبين لي بعد البحث والمقارنة أن معظم القطع التي أوردها الذي قام بعمل ذلك التعليق إنما هي من كلام الرازي نفسه (٤)».

طريقة الرازي في ترتيب كتبه:

إن معظم الروايات التاريخية التي جاءت في المصادر هي من كتابه

* D. Eduardo Soavedra, Estudio Sobre la invasion de 105 Arabes en Espana, Madrid, 1892, Apndice, (Fragmentos ineditos de la cronica Llamada del moro Rasis), PP. 154, see also: p 8ff.

* * Levi - Provençal, "La description de l' Espagne d, Ahmad d- Razi", Al- Andalus, L, 1953, p 52-

(١) دراسات في التاريخ الأندلسي ص ١٠٥-١٠٧، نشأة تدوين التاريخ ص ٢٣-٢٧، الفتح والاستقرار ص ٢١-٢٢، فجر الأندلس، ص ١١، تاريخ الفكر ص ١٩٧.

(٢) مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ١، ج ٢، ١٩٥٥م، ص ٢٧٢-٣١٠.

(٣) فرحة الأندلس ص ٢٨٠.

(٤) الجغرافيا والجغرافيون، ص ٦٦ حاشية رقم (٢).

الموسوم بـ «أخبار ملوك الأندلس»، وترتيب هذا الكتاب الذي اختطه الرازي، وأصبح منهجاً لمن أتى بعده، وعلى رأسهم «مؤرخ الأندلس» ابن حيان، أنه وضع مقدمة جغرافية له، ثم تناول الأمراء واحداً بعد آخر مهتماً في أثناء ذلك بترتيب الأحداث حسب السنين، يعرض أحداث كل سنة، في حكم الأمير، ويختم السنة بعرض وفيات تلك السنة^(١).

أما الاقتباسات الجغرافية الواردة في المصادر عن الرازي، فقد اعتمد المؤرخون على كتابيه الجغرافيين «صفة قرطبة» و «مسالك الأندلس».

وسلك الرازي في جغرافية الأندلس طريقاً مميزة، فبدأ «بتحديد موقع شبه الجزيرة من الأقاليم من غير اسراف في ذلك . . ثم تحدث الرازي بعد ذلك عن هيئة شبه الجزيرة، فقال: إنها هيئة مركّنة ذات ثلاثة أضلاع، ثم يلي ذلك تحديد مواضع تلك الأركان . . . ثم عقد الرازي بعد ذلك فصلاً لمناخ شبه الجزيرة^(٢)».

ولم يكتف بأن أرخ للجغرافية الطبيعية للأندلس، بل إنه عمد إلى «القسم الأهم، وهو الجغرافية السياسية - والبشرية، فقسم الأندلس إلى كور ومدن، والمدينة في الأندلس قسم إداري كالكورة، له زمام واسع تقع فيه مدن وقرى وحقول واسعة، وكان الأندلسيون يسمون القسم الإداري الواقع على الحدود أو المحيط بالعاصمة مدينة^(٣)».

أما كتابه الموسوم بـ «الاستيعاب»، فلم يكن مَحْضَ كتاب نسب، بل إنه جمع فيه بين دراسة الأنساب والتاريخ، فنجد الرازي يقدم إضافة إلى سلسلة النسب أخباراً عن المترجم له، غنية بالمعلومات التاريخية عن أسرته ومكانتها وتاريخ دخولها للأندلس، وأصلها، بحيث يقدم صورة متكاملة للشخص المترجم له، وقد رتب الرازي كتابه على النحو الآتي:

أ- اعتمد في تقسيمه مبدئياً على الجغرافية وتوزيع المدن، فعرض لعلماء كل بلد على حدة، فأشار ابن الأبار في ترجمة بهلول بن اليسع إلى الرازي، وقال «اضطرب الرازي فيه: فتارة جعله من أهل قرمونة ونسبه إلى بني عبس، وقال فيه: بهلول بن محمد الشاعر النحوي، وذكر أن بيتهم بقرمونة

(١) المقتبس (شاليتا) ص ١٦، ٢٤، ٥٤، ٦٩، ٨٢، ١٠١، ١١٢، ١٢٠، ١٥٩، ٢٦٢، ٤١٠.

(٢) الجغرافيا والجغرافيون ص ٥٩-٦٠.

(٣) المرجع نفسه، ص ٦٥.

وأن له بقبية، وتارة جعله من أهل لبلة، وقال فيه: المقصود المؤدب، ولم يسمه، وحكى أنه أدب بلبلة بني أبي حامد^(١) .

وهذه الطريقة في الترتيب هي التي طمع ابن الفرضي لتأليف كتاب عليها، كما وضع ذلك في مقدمته، فأشار إلى أنه قصد فيه الاختصار «إذ كانت نيتنا قديماً أن نؤلف في ذلك كتاباً موعباً على المدن يشمل الأخبار والحكايات، ثم عاقت عوائق عن بلوغ المراد، فجمعنا هذا الكتاب مختصراً^(٢)»، ويظهر أنه استمد إعجابه من أسلوب الرازي في كتابه، فحاول تقليده.

ب- بعد أن قسم كتابه على المدن وتناول علمائها، رتبهم حسب علومهم التي اشتهروا بها، فذكر ابن الأبار أحمد بن عمر بن أحمد، وقال معلقاً: «ذكره الرازي في الفرضيين^(٣)».

ويظهر أنه قد عقد في نهاية كل جزء فصلاً للقادمين الغرباء للأندلس الذين نبغوا فيها^(٤)، ولم يستثن عمال الخلافة من كتاب، وقضاة في كتابه^(٥).

شيوحة:

لم تسعفنا المصادر بمعرفة كل أساتذة أحمد الرازي، بل أشارت إلى ثلاثة سمع منهم، وهم^(٥):

أحمد بن خالد بن يزيد، ومحمد بن عبد الحميد البواب، وقاسم بن أصبغ.

١- أحمد بن خالد بن يزيد (ت ٣٢٢٢هـ/ ٩٣٣م)

يعرف بابن الجباب، ولد سنة (٢٤٦هـ/ ٨٦٠م)، ورحل إلى العاصمة قرطبة، وأقام بها، ثم رحل إلى المشرق وسمع به، وعاد للأندلس وحدث بها، وكان حافظاً متقناً وراويَةً للحديث كثيراً منه، وألف في مسند حديث مالك بن أنس وغيره فكان امام وقته غير مدافع في الفقه والحديث والعبادة^(٦).

(١) التكملة ج١، ص ٢٢٧.

(٢) تاريخ العلماء ج١، ص ٨-٩، انظر كذلك، ص ٤٠٧.

(٣) التكملة، ج١، ص ١٢-١٣، انظر كذلك، ج١، ص ٨، ج٢، ص ٧٠٧، ٧١٥، ٧٧٦، ٧٧٩، ٧٨٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٩٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ١٣، ٢٥٣.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص ٥٤، ج٢، ص ٥٥.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٢؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ١٩٣؛ الوافي، ج٦، ص ٢٧١؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٥، ص ٢٤٠.

- ٢- محمد بن عبد الحميد البواب (ت ٣٣٢هـ/٩٤٣م).
 مولى معاوية بن هشام، من أهل قرظبة، ورحل إلى المشرق سنة
 (٣١٣هـ/٩٢٥م) فسمع به، ذكره الرازي وروى عنه^(١).
 ٢- قاسم بن أصبغ الببائي (٢٤٤-٣٤٠هـ/٨٥٨-٩٥١م).
 إمام من أئمة الحديث، رحل للمشرق، فسمع بمكة ومصر، وانصرف إلى
 الأندلس بعلم كثير وقد سمع بالمشرق كتاب التاريخ لأحمد بن زهير بن
 أبي خيثمة وكتب ابن قتيبة، أما مؤلفاته، فهي عديدة، وللتاريخ نصيب
 منها، فآلف:-

- ١- كتاب فضائل قريش وكنانة.
 ٢- كتاباً في الأنساب في غاية الحسن والاياعاب^(٢).

ولم يشر الرازي إلى أي من شيوخه في رواياته التي جمعناها، حتى
 استأذنه قاسم بن أصبغ الذي سبق تلميذه في التأليف في التاريخ وخصوصاً في
 الأنساب إذ إن له كتاباً في الأنساب في غاية الحسن والاياعاب، وآلف الرازي
 الاستيعاب كذلك، ولم يشر إلى أستاذه فيه فيما وصلنا من رواياته.

هـ- محل تقريب لروايات أحمد الرازي

- أول من سكن الأندلس بعد الطوفان الأندلس، وملكها منهم إشبان بن
 طيطش،^(٣) وحديث حول اكتبان وبنائه لعدة مدن أندلسية^(٤).
 - دخول طارق بن زياد الأندلس (سنة ٩٢هـ/٧١٠م)^(٥)، وقد عدة الرازي أول
 من دخلها^(٦)، هزيمة طارق لابن اخت لذريق، ثم المعركة الفاصلة
 مع لذريق (٢٨/رمضان/٩٢هـ/١٧٠م) على وادي لكة من كورة شدونة^(٧).

(١) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٥٥.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٤٠٦-٤٠٨، فضائل الأندلس ص ١٢، ١٧، جنة المقتبس، ج ٢، ص ٥٢٦-٥٢٨.

(٣) تاريخ ابن الكرويس، ص ١٦٤، صبح الاعشى، ج ٥، ص ٢٢٨-٢٢٩، صفة جزيرة الأندلس، ص ٤-٥.

(٤) نفع الطيب، مج ١، ص ٤٨١.

(٥) البيان المغرب، ج ٢، ص ٦.

(٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤.

(٧) البيان المغرب، ج ٢، ص ٨، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٥٩.

دخول موسى بن نصير إثر طارق بن زياد مسغضباً عليه في (رجب ٩٣هـ/٧٧١م)^(١)، ولقاء موسى بن نصير لطارق بن زياد^(٢)، استخلاف موسى بن نصير ولده عبد العزيز ومقتله في سنة (٩٧هـ)^(٣)، وبيان أسباب قتله^(٤)، واغرام الخليفة سليمان بن عبد الملك لموسى بن نصير ومن معه عند عودته للمشرق^(٥).

ولاية الأندلس: الحر بن عبد الرحمن الثقفي^(٦)، السمع بن مالك الخولاني^(٧)، اهتمام عمر بن عبد العزيز بالأندلس^(٨)، عقبة بن الحجاج السلولي^(٩)، عبد الملك بن قطن الفهري^(١٠)، والنزاع بين بربر الوسط وعرب الأندلس،^(١١) بلج بن بشر القشيري وثلعبنة بن سلامة، أبو الخطار حسام بن ضرار الكلبي^(١٢)، ودخوله للأندلس عبر البحر من ناحية تونس في المحرم سنة ١٢٥هـ/٧٤٢م)^(١٣)، يوسف بن عبد الرحمن الفهري^(١٤)، وولادته في القيروان وهروبه للأندلس وتوليته الأمر فيها وهو ابن (٥٧ سنة)^(١٥)، ونسبه^(١٦)، وعلاقته بالصميل بن حاتم^(١٧).

(١) البيان المغرب، ج ٢، ص ١٣، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٧٧.

البيان المغرب، ج ٢، ص ١٦.

تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣١٩، البيان المغرب، ج ٢، ص ٢٤، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٨٠.

البيان المغرب، ج ٢، ص ٢٤-٢٥.

(٥) فتح الأندلس، ص ١٥-١٦.

(٦) نفع الطيب، ج ٢، ص ١٤.

(٧) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٣٠.

(٨) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٤٩.

(٩) المصدر نفسه، مج ١، ص ٢٣٦.

(١٠) العبر وديوان المبتدأ، ق ١، مج ٤، ص ٢٥٨، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٦.

(١١) فتح الأندلس، ص ٣٢-٣٣.

(١٢) العبر وديوان المبتدأ، ق ١، مج ٤، ص ٢٥٨، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٦.

(١٣) نفع الطيب، مج ٣، ص ٢٥.

(١٤) العبر وديوان المبتدأ، ق ١، مج ٤، ص ٢٥٨، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٨.

(١٥) نفع الطيب، مج ٣، ص ٢٥.

(١٦) التكملة، ج ١، ص ١٣٥، الذيل والتكملة (بن شريفة)، ج ١، ص ٣٧.

(١٧) الاستقصاء، ج ١، ص ١١٨.

عبد الرحمن بن معاوية (١٢٨-١٧٢هـ/٧٥٥-٧٨٨م).

- هروب عبد الرحمن بن معاوية من المشرق إلى المغرب، ومفاوضاته مع أهل الأندلس وبيان الأوضاع السياسية الداخلية فيها^(١)، غزوة الداخل لأهل إشبيلية واخضاعهم سنة (١٥٦هـ/٧٧٢م)^(٢)، ثورة محمد بن يونس الفهري على الداخل، وقيام معركة مخاضة الفتح يوم الأربعاء مستهل ربيع الأول سنة (١٦٩هـ/٧٨٥م)^(٣)، ثورة سليمان بن يقطان الكلبي في سرقسطة^(٤)، شعر للأمير عبد الرحمن الداخل في نخلة^(٥)، وفاته، وتاريخ ولايته ومدة حكمه ودفنه^(٦).

- هشام بن عبدالرحمن (١٧٢-١٨٠هـ/٧٨٨-٧٩٦م)

وفاته، وتاريخ ولايته ومدة حكمه ودفنه^(٧).

- الحكم بن هشام (١٨٠-٢٠٦هـ/٧٩٦-٨٢١م).

- أخبار متفرقة عن أعداد ممالিকে، وحكايات عنه وثورة عميه عبد الله وسليمان ومحاربتة لهما^(٨)، وفاته، وتاريخ ولايته، ومدة حكمه، ودفنه^(٩).

عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٣٨هـ/٨٢١-٨٥٢م).

أحداثه دار السكة^(١٠)، شعر لعبد الله بن الشمر في رحلة صيد مع الأمير عبد الرحمن بن الحكم^(١١)، صفة الأمير عبد الرحمن ونقش خاتمة^(١٢) تسمية

(١) فتح الأندلس، ص ٥٠-٥٦، البيان المغرب، ج ٢، ص ٤٠-٤٤.

(٢) فتح الأندلس، ص ٦٦.

(٣) الحلة السيرة، ج ٢، ص ٢٥٢.

(٤) ترصيع الأخبار، ص ٢٥.

(٥) البيان المغرب، ج ٢، ص ٦٠.

(٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١١.

(٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ١١.

(٨) المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤١.

(٩) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٢.

(١٠) المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤١.

(١١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢٥-١٢٦.

(١٢) المقتبس (مكي) ص ٢٢.

ابناءه وبناته (١)، وحجابه (٢)، ووزرائه (٣)، واصحاب شرطته (٤)، وقضاته (٥)، ذكر بعض الوفيات على عهده: القاضي سعيد بن محمد (ت-٢١٠هـ/٨٢٥م) (٦)، ووفاة العباس بن عبد الله القرشي وجهور بن يوسف بن بخت المعافري معاً (سنة ٢١٩هـ/٨٢٤م) (٧)، ووفاة الفقيه هارون بن سالم سنة (٢٣٨هـ/٨٥٢م) (٨)، ووفاة الفقيه يحيى بن يحيى الليثي (٢٢٤هـ/٨٤٨م) (٩).

بمكانه الامير عبد الرحمن العلمية (١٠)، وزيادته في المسجد الجامع بقرطبة سنة (٢٣٤هـ/٨٤٨م) (١١).

وفاته وتاريخ ولايته ومدته خلافته وعمره (١٢).

محمد بن عبد الرحمن بن الحكم (٢٢٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٦٦م).

تاريخ توليته (١٣)، ومدح لسيرته (١٤)، علاقته بمماليك الطراغيت في الشمال (١٥)، سياسته الداخلية (١٦)، حاجبه عيسى بن الحسن بن ابي عبده (١٧).

(١) المقتبس (مكي) ص ٢٢-٢٤.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥.

(٣) المصدر نفسه ص ٢٨.

(٤) المصدر نفسه ص ٢٨.

(٥) المصدر نفسه ص ٢٩.

(٦) المصدر نفسه ص ٧٨.

(٧) المصدر نفسه ص ٧٩.

(٨) المصدر نفسه ص ٨٧-٨٨.

(٩) المصدر نفسه ص ٨٣.

(١٠) المصدر نفسه ص ٨٩.

(١١) المقتبس (حجي) ص ٢٤٣.

(١٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٣.

(١٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٣، المقتبس (مكي) ص ١٠٢.

(١٤) المقتبس (مكي) ص ١٢٩، ١٣٢.

(١٥) المصدر نفسه ص ١٣٠.

(١٦) المصدر نفسه ص ١٣٥-١٣٨.

(١٧) المصدر نفسه ص ١٥٢-١٦٣.

وهاشم بن عبد العزيز بن هاشم^(١)، زيادة المسجد الجامع على يد الأمير محمد^(٢)، خبر عن منية الرصافة^(٣)، ومنية أركش^(٤)، وتكريم الأمير محمد للعلماء^(٥)، خبر عن الفقيه بقي بن مخلد^(٦)، ومحمد بن عبد السلام الخشني^(٧)، معاملته السمحة للرعية^(٨)، علاقته بملوك شمال افريقية^(٩)، محاولته احراق صنم قانس^(١٠)، انتكاث اهل طليطلة (سنة ٢٣٨هـ/٨٥٥م)^(١١)، وامانة لاهل طليطلة سنة (٢٤٥هـ/٨٥٩م)^(١٢)، غزوة صائفة سنة (٢٤١هـ/٨٥٥م)^(١٣)، وفاته، ومدّة خلافته وعمره^(١٤).

المنذر بن محمد (٢٧٣-٢٧٥هـ/٨٨٦-٨٨٨م).

وفاته ومدته خلافته وعمره ودفنه^(١٥).

عبد الله بن محمد (٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م).

الثناء عليه بكرم خلاله وذكر مساوئه^(١٦)، بناء الساباط الموصل بين القصر والمسجد^(١٧)، فتح حصن بلاي سنة (٢٧٨هـ/٨٩١م)^(١٨)، مكانة

المقتبس (مكي) ص ١٥٩، ١٦٤-١٦٦.

المصدر نفسه ص ٢١٩-٢٢٠، المقتبس (حجي) ص ٢٤٦.

المقتبس (مكي) ص ٢٢٤.

المصدر نفسه ص ٢٢٦-٢٢٧.

المصدر نفسه، ص ٢٤٥-٢٤٧.

المقتبس (مكي) ص ٢٤٨-٢٤٩.

المصدر نفسه ص ٢٥٠-٢٥٢.

المصدر نفسه ص ٢٧٠-٢٧١.

المصدر نفسه، ص ٢٧٥-٢٧٧.

المصدر نفسه، ص ٢٧٧-٢٧٨.

المصدر نفسه، ص ٢٩٢.

المصدر نفسه، ص ٣٠٧.

المصدر نفسه، ص ٣٠٤.

تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٣.

المصدر نفسه، ج ١، ص ١٤.

المقتبس (ملشور)، ص ٢٢.

المصدر نفسه، ص ٣٤.

تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣٩٩.

الأمير عبد الله العلمية^(١)، وفاته ومدة خلافته وعمره ودفنه^(٢).

عبد الرحمن الناصر (٣٠٠-٣٥٠هـ/٩١٢-٩٦١م)

- أبناء عبد الرحمن الناصر وخروجهم من قصر الخلافة^(٣)، أول الغزوات سنة (٣٠٠هـ/٩١٢م)،^(٤) فتح مدينة استجة في نفس السنة^(٥)، وفتح مدينة اشبيلية سنة (٣٠١هـ/٩١٣م)، وخبر الثائر محمد بن إبراهيم بن حجاج صاحبة قرمونه^(٦)، غزوة الناصر بالصائفة لسنة (٣٠١هـ/٩١٣م) إلى أهل الخلاف متجولاً على الكور^(٧)، فتح العدو لمدينة يابرة وخلوها مدة على يد اردون بن اذفونش ملك الجلالقة^(٨).

مولد الحكم المستنصر سنة (٣٠٢هـ/٩١٤م)^(٩)، إعمار مدينة يابرة سنة

(٣٠٢هـ/٩١٤م) من قبل حليف ابن الجليقي سعود بن سعدون المعروف

بالسربناقي^(١٠)، خبر سلم المارق عمر بن حفصون سنة (٣٠٣هـ/٩١٥م)^(١١)

، وخبر الثائر ابن مروان الجليقي^(١٢)، خروج الطاغية اردون بن اذفونش الى

غرب الأندلس سنة (٣٠٣هـ/٩١٥م) وبعض اخبار ملوك النصارى^(١٣)، غزوتان

إلى أرض العدو سنة (٣٠٤هـ/٩١٦م)^(١٤)، خبر قتل عمر بن حفصون ليحيى بن

لقبي المعروف ببشطان المنتزي بمدينة أبدة بعد ان صالح الناصر لدين الله سنة

(٣٠٤هـ/٩١٦م) غزوة القائد ابا العباس أحمد بن محمد بن ابي عبدة لدار الحرب

(١) المقتبس (ملشور)، ص ٣٥-٣٦.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٤.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص ١٦-١٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٥٣-٥٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٥٤-٥٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ٦٩-٨٣.

(٧) المصدر نفسه، ص ٨٣-٨٥.

(٨) المصدر نفسه، ص ٩٣-٩٥.

(٩) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٥؛ المقتبس (شالميتا)، ص ١٠١-١٠٢.

(١٠) المقتبس (شالميتا)، ص ١٠٢-١٠٧.

(١١) المصدر نفسه، ص ١١٢-١١٦.

(١٢) المصدر نفسه، ص ١١٦-١٢٠.

(١٣) المصدر نفسه، ص ١٢٠-١٢٥.

(١٤) المصدر نفسه، ص ١٢٦-١٢٧.

(قشتيلة) ومقتل القائد ابن ابي عبدة وانهزام المسلمين (سنة ٣٠٥هـ/٩١٧م) (١) ، مهلك الخبيث عمر ابن حفصون وقيام المارق جعفر بن عمر ولده مكانه سالكاً سبيله سنة (٣٠٥هـ/٩١٧م) (٢) ، غزوة الناصر سنة (٣٠٦-٣٠٧هـ/٩١٨-٩١٩م) إلى جعفر بن عمر إلى كورة رية (٣) ، غزوة الناصر لدين الله إلى دار الحرب المعروفة بـغزوة مونس (٣٠٨هـ/٩٢٠م) (٤) ، وغزوته لطرش وكسورة رية سنة (٣٠٩هـ/٩٢١م) (٥) - تولى حفص بن عمر بن حفصون مكان اخيه سليمان (٦) وافتتاح مدينة بيشتر سنة (٣١٦هـ/٩٢٨م) (٧) ، وضبط الناصر لها (٨) ، اتخاذ الناصر لدار السكة سنة (٣١٧هـ/٩٢٩م) (٩) ، فتح الناصر لمدينة طليطلة سنة (٣٢٢هـ/٩٣٢م) (١٠) ، وغزوته لمدينة سرقسطة (سنة ٣٢٣هـ/٩٣٤م) (١١) . ضياع القرآن خاصة الناصر في غزوة الخندق سنة (٣٢٥هـ/٩٣٦م) واعادة ردمير له (١٢) .

هيكل التراجم التي أوردتها المصادر مقتبسة من أقوال الرازي مرتبة هجائياً.

التكملة / ١ / ٢١١
ترتيب المدارك / ٣ / ١٥٠
تاريخ العلماء / ١ / ٢١
التكملة / ١ / ٨
تاريخ العلماء / ١ / ٤١
التكملة / ١ / ٨

١- أبان بن سالم اليحصبي
٢- أبان بن عيسى من دينار
٣- إبراهيم بن إسحاق الجهني
٤- أحمد بن إبراهيم بن باز
٥- أحمد بن أحمد بن أبي طالب
٦- أحمد بن بزيع بن نافع

- (١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٣٥-١٣٦.
- (٢) المصدر نفسه، ص ١٣٨-١٤٠.
- (٣) المصدر نفسه، ص ١٤٧-١٥٠.
- (٤) المصدر نفسه، ص ١٥٩-١٦١.
- (٥) المصدر نفسه، ص ١٧٢-١٧٣.
- (٦) المصدر نفسه، ص ٢٠٧.
- (٧) المصدر نفسه، ص ٢٢٢-٢٣١.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٢٣١-٢٣٧.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٢٤٢-٢٤٤.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٢٢١-٢٢٢.
- (١١) المصدر نفسه، ص ٣٦٢-٣٦٥.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ٤٧٥-٤٧٦.

- ٧- أحمد بن بشر التجيبي
٨- أحمد بن حكيم الجذامي
٩- أحمد بن دحيم بن خليل
١٠- أحمد بن رحيق بن إبراهيم
١١- أحمد بن زياد اللخمي
١٢- أحمد بن عبد الرحيم
١٣- أحمد بن عبد الكريم
١٤- أحمد بن عبد الله
١٥- أحمد بن عبد الله بن أبي طالب
١٦- أحمد بن عبد الله بن محمد الأموي
١٧- أحمد بن عبد الله بن يحيى الليثي
١٨- أحمد بن عبد الملك بن شهيد
١٩- أحمد بن عمر بن أحمد
٢٠- أحمد بن عثمان بن معاوية
٢١- أحمد بن محمد بن عبد البر
٢٢- أحمد بن محمد بن عبد الله
٢٣- أحمد بن محمد بن غالب
٢٤- أحمد بن يحيى بن مفرح الفنتوري
٢٥- أحمد بن يحيى الليثي
٢٦- أحمد بن يوسف بن عابس المعافري
٢٧- إدريس بن إدريس
٢٨- إسحاق بن إبراهيم بن مسرة
٢٩- إسحاق بن إبراهيم المعافري
٣٠- أبو إسحاق بن السليم
٣١- إسحاق بن محمد بن إبراهيم
٣٢- إسحاق بن محمد بن إسحاق
٣٣- أسد بن إسماعيل الرعيني
٣٤- إسماعيل بنتاجيت
٣٥- إسماعيل بن حبشي
تاريخ العلماء/١/٦١
التكملة/١/١٠
تاريخ العلماء/١/٤٧-٤٨
تاريخ العلماء/١/٤٣-٤٤
تاريخ العلماء/١/٤٣-٤٤
التكملة/١/١٢
التكملة/١/١٢
التكملة/١/١٢
تاريخ العلماء/١/٤٥
تاريخ العلماء/١/٤٥ ترتيب المدارك، ٤/٤١٤
التكملة/١/١٢
الحلة السيرة/١/٢٣٧
التكملة/١/١٢-١٣
التكملة/١/١٣
تاريخ العلماء/١/٥١
تاريخ العلماء/١/٤٦
تاريخ العلماء/١/٣٦
بغية الملتمس/١/٢١١-٢١٠
التكملة/١/١٠
تاريخ العلماء/١/٣٧
الحلة السيرة/١/١٣٥
ترتيب المدارك/٤/٤٢٤
التكملة/١/١٩١
ترتيب المدارك/٤/٥٤٣
التكملة/١/١٩١
التكملة/١/٢٠٩
التكملة/١/٢٠٩
التكملة/١/١٧٨
التكملة/١/١٨٨

- ٣٦- إسماعيل بن خطاب الغافقي
 ٣٧- إسماعيل بن عمر المخزومي
 ٣٨- إسماعيل بن يحيى بن يحيى الليثي
 ٣٩- إسماعيل بن يعيش
 ٤٠- أصبغ بن عبدالله بن إبراهيم
 ٤١- أصبغ بن عنيسة اللخمي
 ٤٢- أصبغ بن مدرك بن عبدالحميد
 ٤٣- أصبغ بن ناصح المدني
 ٤٤- أغلب بن عبدالله بن منويل
 ٤٥- أيوب بن خلف البلوي
 ٤٦- أيوب بن سليمان
 ٤٧- بهلول بن اليسع الخثعمي
 ٤٨- تمام بن عامر الثقفي
 ٤٩- جدار بن عمرو المذحجي
 ٥٠- جزي بن عبدالعزيز بن مروان
 ٥١- جهور بن عبدالله بن ابي عبدة
 ٥٢- جوشن بن عبدالعظيم بن يربوع
 ٥٣- حريث بن خالد العكي
 ٥٤- حزم المعلم
 ٥٥- حسان بن عبيدالله بن حسان
 ٥٦- حسن بن عبدالله بن ابي رافع
 ٥٧- حسن بن إبراهيم بن عبدالله
 ٥٨- حيوة بن ملامس الحضرمي
 ٥٩- خالد بن المنثني المري
 ٦٠- خالد بن وهب الصغير
 ٦١- خصيب بن عاصم الثقفي
 ٦٢- خلف بن فرج بن جراح
 ٦٣- داود بن عبدالله بن عيسى
 ٦٤- داود بن ميمون بن سعد
- التكملة/١/ ١٧٨.
 تاريخ العلماء/١/ ٨٠.
 التكملة / ١/ ١٧٨
 التكملة / ١/ ١٧٩
 التكملة / ١/ ٢٠٦
 التكملة / ١/ ٢٠٥
 التكملة / ١/ ٢٠٦
 التكملة / ١/ ٢٠٥
 التكملة/١/ ٢١١-٢١٠
 التكملة / ١/ ١٩٩
 تاريخ العلماء/١/ ١٠٢
 التكملة / ١/ ٢٢٧
 الحلة السیراء/١/ ١٤٤
 التكملة / ١/ ٢٥٣
 تاريخ العلماء / ١/ ١٢٣
 الحلة السیراء/١/ ٢٤٥
 التكملة / ١/ ٢٥٣
 التكملة / ١/ ٢٨٤
 التكملة / ١/ ٢٨١
 تاريخ العلماء/ ١/ ١٣٦
 تاريخ العلماء / ١/ ١٣٠
 التكملة / ١/ ٢٧٢
 التكملة / ١/ ٢٨٢
 التكملة / ١/ ٢٨٩
 تاريخ العلماء / ١/ ١٥٤
 التكملة / ١/ ٣١٢
 التكملة/١/ ٢٩٢
 التكملة / ١/ ٣١٥
 التكملة / ١/ ٣١٥

- ٦٥- دحمان بن عثمان النفزي
 ٦٦- دكين بن ربيعة المحاربي
 ٦٧- دينار بن واقد الغافقي
 ٦٨- الزبير بن أحمد التغلبي
 ٦٩- زكريا المعروف بابن الطنجية
 ٧٠- زيد بن أحمد الحضرمي
 ٧١- زيد بن الربيع بن سليمان
 ٧٢- زيد بن سعيد بن عبدالرحمن
 ٧٣- زيد بن منخل الغافقي
 ٧٤- ابو زيد الأديب
 ٧٥- ذرية سعد بن عباد
 ٧٦- سعيد بن أحمد الفرضي
 ٧٧- سعيد بن محمد بن بشير
 ٧٨- صالح بن معافي الفساني
 ٧٩- صمادح بن زيد الأنصاري
 ٨٠- الصميل بن حاتم
 ٨١- صهيب بن منيع
 ٨٢- ضرغام بن عمرو بن ابي فريفة
 ٨٣- ابو الضوء العاملي
 ٨٤- طالوت بن عبدالجبار المعافري
 ٨٥- ابو زرعة طريف المعافري
 ٨٦- عباس بن نافع الثقفي
 ٨٧- عبد الجبار بن خطاب بن مروان
 ٨٨- عبدالرحمن بن دينار
 ٨٩- عبدالرحمن بن زونان
 ٩٠- عبدالرحمن بن محمد الاموي
 التكملة ١/ ٣١٨
 التكملة ١/ ٣١٨
 التكملة ١/ ٣١٨
 التكملة ١/ ٢٣٠
 التكملة ١/ ٣٢٧
 التكملة ١/ ٣٣١
 التكملة ١/ ٣٣١
 التكملة ١/ ٣٣٤
 الاحاطة ٢/ ١٣٣
 التكملة ١/ ٣٣٢
 الاحاطة ٢/ ٩٢
 تاريخ العلماء ١/ ٢٠٠
 تاريخ العلماء ١/ ١٩٢
 ترتيب المدارك ٣/ ٢٨
 التكملة ٢/ ٧٦٢
 التكملة ٢/ ٧٦٦
 تاريخ العلماء ١/ ٢٣٦
 تاريخ العلماء ١/ ٢٣٨
 التكملة ٢/ ٧٧٠، نفع الطيب ٢/ ٦٤٦
 التكملة ١/ ٧٧٠
 التكملة ١/ ٢٤٥
 تاريخ ابن الكردبوس ١٦٧
 نفع الطيب ١/ ٢٥٤
 المغرب ١/ ٣٢٥
 التكملة ٢/ ٥٦٤
 ترتيب المدارك ٣/ ١٥، التكملة ٢/ ٣١٨
 الديباج المذهب ١/ ٤٧٣
 ترتيب المدارك ٣/ ٢٠
 تاريخ العلماء ١/ ٣٠٤

- ٩١- عبد السلام بن عبدالعظيم المعتبر
 ٩٢- عبد الله بن الحسين
 ٩٣- عبد الله بن حرب الكلابي
 ٩٤- عبد الله بن حوثره الأموي
 ٩٥- عبد الله بن سليمان بن المنذر
 ٩٦- عبد الله بن سمرل المكفوف
 ٩٧- عبد الله بن مطاهر بن أصبغ
 ٩٨- عبد الله بن مهران المؤدب
 ٩٩- عبد الله بن محمد بن أمية بن أبي حوثره
 ١٠٠- عبد الله بن محمد بن سعيد
 ١٠١- عبد الله بن محمد بن الطفيل
 ١٠٢- عبد الله بن محمد بن الأعرج
 ١٠٣- عبد الله بن نافع أبو مرشان
 ١٠٤- عبد الملك بن العاصي السعدي
 ١٠٥- عبد الوهاب بن عيسى بن دينار
 ١٠٦- عبد الوهاب بن محمد
 ١٠٧- عثمان بن نصر القيسي
 ١٠٨- عريف مولى ليث بن فضي
 ١٠٩- عمرو بن عبد الله القاضي
 ١١٠- عيسى بن دينار
 ١١١- غالب بن محمد بن عبد الوهاب
 ١١٢- فخر المعلمة
 ١١٣- فرقد بن عبد الله الحرشي
 ١١٤- فطيس بن سليمان
 ١١٥- قاسم بن ثابت السرقسطي
 ١١٦- قاسم بن عبد الواحد العجلي
 ١١٧- قاسم بن محمد بن قاسم
 ١١٨- الكوثر بن سليمان بن الطفيل
 تاريخ العلماء /١/ ٣٣٠
 تاريخ العلماء /١/ ٢٦٧
 تاريخ العلماء /١/ ٢٦٧: التكملة /٢/ ٧٧٩
 تاريخ العلماء /١/ ٢٦٨
 التكملة /٢/ ٧٧٨
 التكملة /٢/ ٧٨٢
 التكملة /٢/ ٧٧٩
 التكملة /٢/ ٧٧٦
 الحلة السيرة /٢/ ٣٧٣
 تاريخ العلماء /١/ ٢٦٠
 التكملة /٢/ ٧٨٢
 تاريخ العلماء /١/ ٢٦١
 التكملة /٢/ ٧٧٨
 تاريخ العلماء /١/ ٣١٦
 ترتيب المدارك /٣/ ٥٢
 الحلة السيرة /٢/ ٢٤١
 تاريخ العلماء /١/ ٣٤٨
 تاريخ العلماء /١/ ٣٥٨
 تاريخ العلماء /١/ ٣٦٣
 ترتيب المدارك /٣/ ١٦
 التكملة /١/ ٣١٨
 الحلة السيرة /١/ ٢٤١
 تاريخ العلماء /١/ ٣٩٥
 تاريخ العلماء /١/ ٣٩٦
 الحلة السيرة /٢/ ٣٦٥
 المرقبة العليا /٣/ ١٢
 تاريخ العلماء /١/ ٤٠٠
 تاريخ العلماء /١/ ٣٩٩
 التكملة /١/ ٣٤٩

- ١١٩- محمد بن إبراهيم الأودي
 ١٢٠- محمد بن إبراهيم بن مسرور -
 ١٢١- محمد بن أحمد بن حسن
 ١٢٢- محمد بن أرقم السبائي
 ١٢٣- محمد بن أزهر بن موسى
 ١٢٤- محمد بن أسباط المخزومي
 ١٢٥- محمد بن أضحى الهمداني
 ١٢٦- محمد بن أيمن بن فرحون
 ١٢٧- محمد بن حبيب اليحصبي
 ١٢٨- محمد بن حزم
 ١٢٩- محمد بن خالد الأشج
 ١٣٠- محمد بن زياد بن محمد
 ١٣١- محمد بن سعيد بن محمد بن رستم
 ١٣٢- محمد بن سلمة القيسي
 ١٣٣- محمد بن السليم
 ١٣٤- محمد بن سليمان المعافري
 ١٣٥- محمد بن عبد الحميد البواب
 ١٣٦- محمد بن عبد الرحمن بن محمد الجذامي
 ١٣٧- محمد بن عبد السلام بن بسيل
 ١٣٨- محمد بن عبد السلام بن قلمون
 ١٣٩- محمد بن عبد الله بن أبي دليم
 ١٤٠- محمد بن عبد الله بن أبي عبدة
 ١٤١- محمد بن عبد الله بن محمد بن خالد
 ١٤٢- محمد بن عقيل
 ١٤٣- محمد بن أبي علاقة البواب
 ١٤٤- محمد بن عيسى بن نينار
 ١٤٥- محمد بن غالب
 ١٤٦- محمد بن محمد بن أبي زيد
- التكملة ١/٣٥٥.
 تاريخ العلماء ٢/٤٠.
 التكملة ١/٣٩٠.
 التكملة ١/٣٥٧.
 تاريخ العلماء ٢/١٣.
 تاريخ العلماء ٢/١٣.
 المرقبة العليا/١٢٥.
 التكملة ١/٣٥٨.
 تاريخ العلماء ٢/٢٤٧.
 التكملة ١/٣٥٨.
 تاريخ العلماء ٢/٧.
 تاريخ العلماء ٢/٣٢.
 الحلة السيرة ٢/٣٧٣-
 تاريخ العلماء ١/٢٠.
 تاريخ العلماء ٢/٦٣.
 تاريخ العلماء ٢/٢٣.
 تاريخ العلماء ٢/٥٥.
 تاريخ العلماء ٢/٣٣.
 الحلة السيرة ٢/٣٧١.
 تاريخ العلماء ٢/٢٧.
 تاريخ العلماء ٢/٥٩.
 الحلة السيرة ١/٢٥٢.
 تاريخ العلماء ١/١١.
 التكملة ١/٣٦٤.
 التكملة ١/٣٦٢.
 ترتيب المدارك ٣/١٥٢: التكملة ١/٣٥٦.
 نفع الطيب ٢/١٤٩.
 تاريخ العلماء ٢/٣٣.
 تاريخ العلماء ٢/٥٦.

- ١٤٧- محمد بن محمد السبائي
 ١٤٨- محمد بن مسعود الخزومي
 ١٤٩ محمد بن أبي هاشم
 ١٥٠- محمد بن يحيى بن عمر بن لبابة
 ١٥١- محمد بن يحيى بن يحيى الليثي
 ١٥٢- مطرف بن عبد الجبار
 ١٥٣- ملحان بن عبد الله
 ١٥٤- مسرة بن خلف اليحصبي
 ١٥٥- مسلمة بن الفضل بن سلمة
 ١٥٦- مسعود بن شاب الخزومي
 ١٥٧- مسعود بن محمد مؤب
 ١٥٨- منصور بن محمد بن أبي البهلول
 ١٥٩- المنذر الأفرريقي
 ١٦٠- مؤمن بن عبد الله التغلبي
 ١٦١- موسى بن ياسين
 ١٦٢- نضر بن سلمة القيسي
 ١٦٣- نمي بن علي القاري
 ١٦٤- هشام بن الوليد الغافقي
 ١٦٥- وليد بن عبد الخالق بن عبد الجبار
 ١٦٦- يحيى بن إسماعيل
 ١٦٧- يحيى بن خصيب
 ١٦٨- يحيى بن محمد بن زكريا
 ١٦٩- يحيى بن عبد العزيز بن الخراز
 ١٧٠- يحيى بن يحيى الليثي
 ١٧١- يعلى بن عبد الله الأموي
 ١٧٢- يوسف بن عبد الرحمن الفهري
 ١٧٣- يوسف بن محمد البلوطي
- التكملة ٣٦١/١
 التكملة ٣٦٦/١
 تاريخ العلماء ٢٠/٢
 تاريخ العلماء ٥٤/٢
 التكملة ٣٥٦/١
 التكملة ٧٠٧/٢
 التكملة ٧٣٤/٢
 التكملة ٧٣٥/٢
 تاريخ العلماء ٢٢٤/١
 التكملة ٧١٥/٢
 التكملة ٧١٥/٢
 الحلة السبراء ١٤٥/١
 نفع الطيب ٦/٣
 التكملة ٧٢٨/٢
 التكملة ٦٩٠/٢
 تاريخ العلماء ١٥٥/٢
 تاريخ العلماء ١٥٧/٢
 تاريخ العلماء ١٧١/٢
 تاريخ العلماء ١٥٨/٢
 تاريخ العلماء ١٨٤/٢
 تاريخ العلماء ١٨١/٢
 تاريخ العلماء ١٨٢/٢
 تاريخ العلماء ١٨٣/٢
 ترتيب المدارك ١٣٤-٥٣٥-٥٤٦
 تاريخ العلماء ٢١١/٢
 التكملة ١٣٥/١ نفع
 الطيب ١١٨/١، ٢٥/٣، الاستقصاء
 تاريخ العلماء ٢٠٥/٢

All Rights Reserved - Library of University of Jordan - Center of Theis
 Deposit

أسلوب الرازي:-

قبل الشروع في أسلوب الرازي، لا بد من توضيح مسألتين مهمتين هما:
 أ- كيف نحدد من هو الرازي المعني في المصادر، مع العلم أن المصادر التي نقلت عن «آل الرازي» نادراً ما تذكر الاسم الأول: واكتسفت بـ «قال الرازي»؟

ب- أن معظم الروايات التاريخية جاءت عن الرازي عند مقتبس ابن حيان، فهل نستطيع دراسة أسلوب الرازي من خلال هذه الروايات مطمئنين إلى أننا سنستجلي أسلوبه من غير تأثير ابن حيان فيها؟

بالنسبة للمسألة الأولى، فقد جاءت الروايات في المصادر كما يلي: «قال الرازي» أو «الرازي» من غير تحديد لأي الرازيين يعود الخبر، وروايات «آل الرازي» تعالج التاريخ الأندلسي حتى سنة (٢٧٩هـ/٩٨٩م)، أي حتى وفاة ثالث أفراد هذه الأسرة عيسى، ونستطيع أن نقول إن الأخبار الواردة في المصادر التي لا تتعلق بأحداث الأندلس فيما بعد سنة (٣٤٤هـ/٩٥٥م) (أي وفاة أحمد الرازي) تعود لعيسى، والمشكلة تكمن في باقي الأحداث من بداية القرن العاشر حتى أواسط القرن الثالث، ولنستعرض آراء المؤرخين في ذلك:
 رأي ابن الفرضي:

لم تتجاوز روايات الرازي عند تاريخ العلماء عهد الناصر، وحتى وفاة الناصر سنة (٣٥٠هـ/٩٦١م) لم ترد لديه، بل اقتصر على ذكر ميلاد الحكم سنة (٣٠٢هـ/٩١٤م)، وفي مقدمته عيسى بن مالك العائذي، بين فيها أسانيده، بين أنه «ما كان من الرازي فإن العائذي أخبرنا به عنه»^(١) والعائذي هو أحمد الرازي، مع العلم أنه عاش بين سنتي (٣٠٠-٣٧٥هـ/٩١٢-٩٨٥م)^(٢)، أي أنه معاصر لعيسى الرازي، ونخلص إلى أن الرازي لدى ابن الفرضي تعني أحمد الرازي.

رأي ابن حيان:

نلاحظ أن معظم أخبار الرازي عند ابن حيان فيما يتعلق بأخبار ما قبل سنة (٣٤٤هـ/٩٥٥م) نقلها عليه نقله إياها بـ «قال الرازي» وبالتحديد في مواطن أخرى «قال أحمد بن محمد الرازي»، وما جاء عن عيسى فإنه يشير إلى ذلك صراحة^(٣).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٢.

(٣) المقتبس (ملشور)، ص ٨، ٢٣، ٥٠، ٥٤، ٨٥.

ومن مطالعة روايات الرازي الموسومة بـ «قال الرازي» نجدها تعني عنده أحمد، لأنه يوضح ذلك في متنها، فقال: «تلخيص الرازي لغزوة سرقسطة» ثم أرفد بقوله «ولخص أحمد بن محمد الرازي...»^(١)، وهذا يدل على أن الرازي تعني عند ابن حيان أحمد.

رأي ابن الأبار:

لما ابن الأبار، فإنه ينقل رواياته عن أحمد الرازي، ولا ينقل عن عيسى الرازي، وذلك بدليل إشارته إلى كتب أحمد الرازي عندما ينقل عنها^(٢)، وهذا يعني أن ابن الأبار قد نقل من كتبه مباشرة، واعتمد على ابن حيان عن الرازي في أحيان قليلة.

أما المسألة الثانية، فهي أهم الكتب التي حفظت لنا روايات الرازي مطولة، مثل كتاب المقتبس لابن حيان، ولا بد من الاعتماد عليه في دراسة أسلوب الرازي، فهل يمكن لنا دراسة هذه الروايات مطمئنين إلى أننا سنصل لأسلوب الرازي، أم أن ابن حيان تصرف بها وأضفى عليها أسلوبه؟

ويذكر إحسان عباس أن ابن حيان أثبت روايات المقتبس كما وجدها في مصادره، لذا فهو يرى - بخصوص دراسة أسلوب ابن حيان - أنه «ليس من الطبيعي أن يبحث الدارس عن خصائص ذلك الأسلوب فيما وصلنا من المقتبس، وإنما عليه أن يعتمد إلى رسائله الخاصة أو ما نقله ابن بسام من تاريخه الكبير»^(٣).

ويرى محمود مكي عكس هذا في مقدمته الني أنشأها تمهيداً للجزء الذي حققه من المقتبس، والذي يتعلق بما بين سنتي (٢٣٢-٢٦٧هـ/٨٤٦-٨٨٠م) «أن ابن حيان في كل ما ينقله إما شفاهاً أو كتابة من أصدقائه حول هذه الأخبار لم يكن يثبت ما يقولونه بحرفه، كما لم يثبت نصوص من سبقه من المؤرخين بلفظها من المقتبس، بل كان يعيد كتابته بأسلوبه... وهكذا يقدم ابن حيان لنا بعد ذلك من كل هذه الروايات نصوصاً حيانية خالصة»^(٤).

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٦٢؛ انظر: ٦١، ٤١.

(٢) الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٤؛ النكمة، ج ١، ص ٣٩، ٤٠، ٢٨٢؛ ج ٢، ص ٥٦٤.

(٣) عباس، طريقة ابن حيان، ص ١١.

(٤) المقتبس (مكي)، ص ٧٨-٧٩، المقدمة.

وأثبتت عائشة عبد الرحمن أن الروايات الواردة في المقتبس ليست نصوصاً حيّاتية، وأن الحجة القاطعة هي مقابلة نقول المقتبس على مصادرها عند ابن حيان، وهكذا فعل مكي لاستكمال النصوص المتأكلة والسطور المشوهة، فما كان فيه لمحمد بن حارث الخشني رومه مكي من كتاب «قضاة قرطبة»، وما كان لأبي الوليد بن الفرضي رومه واستكماله من كتابه «تاريخ العلماء ورواة العلم بالأندلس» (١).

وهذا يدلنا على أن ابن حيان في كتابه المقتبس أثبت روايات من سبقه من المؤرخين كما هي، ولهذا، فإننا نطمئن إلى أننا سنستجلي أسلوب الرازي من غير تأثير لأسلوب ابن حيان في رواياته.

واختلفت طرائق نقل المصادر عن الرازي من حيث حجم النقل وطريقته، مهما اختلفت هذه الطرائق، فإنها تفيدنا في أن الرازي قد تعرض في تاريخه للموضوع الذي نقلوه عنه، وربما بتفصيل أكبر، وهذا يسهل علينا تشكيل هيكل تقريبي لتاريخ الرازي وتراجمه، وتتفاوت طريقة النقل عنه في المصادر بين ذكره الرازي، و«قال الرازي» أو «في كتاب الرازي»، وهذه الروايات جميعها توافق للمصادر من كتبه المتعددة، من غير الإشارة إلى أي الكتب التي نقلت هذه المصادر منها إلا نادراً.

وكلمة «ذكره الرازي» في المصادر تعني أن الرازي قد ذكر الخبر في كتابه ولا تعني بالضرورة - أن المصدر قد نقل شيئاً من كلام الرازي، بل هي إحالة تقاربه لكتاب الرازي للاستزادة منه.

وكلمة «قال الرازي» في المصادر تعني أن الرازي قد تناول الخبر واستفاد المصدر من كلام الرازي، ونقل عنه، ويصدق ذلك أيضاً على كلمة «وفي كتاب الرازي» إذ إن المصدر يأتي بعدها بما ذكره الرازي في كتابه.

(١) أبو مروان ابن حيان، ص ٥١-٥٢.

أما من حيث كمية النقل، فإن المصادر المتأخرة قد اختزلت روايات الرازي وأُخِلَّت بها - عدا ابن حيان - ، فتاريخ العلماء في فاتحة كتابه المتعلقة بأمراء الأندلس، اعتمد على الرازي، في ذكر وفاة الأمراء وحسب^(١)، مع أن الرازي فصل كثيراً في ذلك، وابن الأبار يعتمد على كتاب النسب للرازي ويقول: «نسبه الرازي فاختصرت ذلك»^(٢)، وتعمدت مصادر أخرى عدم ذكر الرازي، على الرغم من أنها نقلت عنه، فمن المؤكد أن ابن عذاري نقل روايات عن الرازي غير التي ذكرها له، ولم يشر إليه، فمثلاً، في روايته عن أحداث عصر الأمير محمد بن عبد الرحمن، يشير ابن عذاري إلى أخبار بقي بن مخلد (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م) وعلاقته بفقيهاء قرطبة في رواية ينسبها إلى «وذكر جماعة من المؤرخين عن بقي بن مخلد»^(٣)، وبمقارنة هذه مع نص المقتبس، يتبين أنها لأحمد بن محمد الرازي^(٤)، ورواية ابن عذاري لنسب عبيد الله بن المهدي^(٥) بمقارنتها مع رواية ابن الأبار، نجد أنها لأحمد بن محمد الرازي^(٦)، الأمر الذي يؤكد لنا أن هناك بعض مؤرخين نقلوا عن الرازي دون الإشارة إليه.

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١١-١٥.

(٢) التكملة، ج١، ص ١٩١، ٢٠٦، ٢١٥، ٢٤٩.

(٣) البيان المغرب، ج٢، ص ١٠٩-١١٠.

(٤) المقتبس (مكي)، ص ٢٤٨-٢٤٩.

(٥) البيان المغرب، ج١، ص ١٥٨.

(٦) الحلة السيرة، ج١، ص ١٩٠.

أسلوب الرازي:

يتميز أسلوب أحمد الرازي بالدقة المتناهية في تناوله للأحداث، وقد أظهرت الروايات الواردة عنه في المصادر المتأخرة اهتمامه الشديد بالنسب، ويبدو أن هذه الروايات قد استمدت من كتابه الاستيعاب وغيره، وقد أخذت بعض المصادر التي اعتمدت على الرازي بالنصوص الأميلة له، باختصار تلك الأنساب، فابن الأبار ينقل عنه مثلاً نسب إسحاق بن إبراهيم بن عبد الجبار بن نويرة بن مالك بن منذر المعافري، وعلق عليه قائلاً: «نسبه الرازي إلى معافر فاختصرت ذلك»^(١)، ويكتفي الرازي أحياناً ببيان أصله من غير أن يسلسل نسبه إلى نهايته فـ «يحيى بن يحيى بن وسلاس هو من مضمودة من مضارة قبيلة منها»^(٢)، ولكنه في الغالب يورد اسم المترجم له كاملاً، فيوسف الفهري هو «يوسف بن عبد الرحمن بن أبي عبيد بن عقبة بن نافع بن عبد القيس بن لقيط ابن عامر بن أمية بن الضراب بن الحارث بن فهر»^(٣)، ومما يدل على اهتمامه بالنسب خارج إطار كتابه الاستيعاب، اهتمامه بالنسب عندما يتحدث عن شخص في إطار عام للحدث ويبرز نسبه، فأبو الخطار حسام بن ضرار الكلبي «تصامل على المضرية وأسخط قيساً وأمر في بعض الأيام الصميل بن حاتم كبير القيسية وكان من طوابع بلج - وهو الصميل بن حاتم بن شمر بن ذي الجوشن ورأس المضرية»^(٤)، ومما يقف لديه جنباً بجنب مع اهتمامه بالنسب اهتمامه بقضية الولاء، فيبرز لديه اهتمامه بذلك، حتى أنه ألف كتاباً في ذلك سماه «أعيان الموالى» وإن كان فيما يبدو قد اقتص بأعيانهم، فإنه لم ينسَ سوادهم، ونلاحظ اهتمامه بشكل عام ببقية الموالى، ويأتي على ذكر ذلك في آخر سلسلة النسب للشخص المترجم له بكقوله: «عبد الله بن محمد بن أمية بن يزيد بن عبد الرحمن بن أبي حوثره، مولى معاوية بن مروان

(١) التكملة، ج١، ص١٩١؛ انظر: ج١، ص٢٠٦، ٣١٥، ٣٢٠، ج٢، ص٧٦٢.

(٢) ترتيب المدارك، ج٢، ص٥٢٤؛ انظر: التكملة، ج٢، ص٧٣٢.

(٣) التكملة، ج١، ص١٣٥؛ انظر كذلك: ج١، ص١٣، ٢٨٤، ٣١٥، ٣٤٩، ٣٩٠، ج٢، ص٧٢٨؛ العلة السيرة، ج١، ص٢٣٧-٢٣٨، ٢٤١، ٢٤٥، ج٢، ص٣٧٣؛ نفع الطيب، ج١، ص١٤٠، ٢٥٤.

(٤) نفع الطيب، مج١، ص٢٣٧.

ابن الحكم»^(١)، وتقوده دقته إلى تعريف القاريء باسم الشهرة لمن يترجم له، فمحمد بن إدريس الرباحي هو «المعروف بأبن أرنبلش»^(٢)، ويذكر في أثناء ذلك صلة القربى بين الأشخاص الذين يتحدث عنهم^(٣)، ولا يفوته أن يشير إلى العقب^(٤).

وسلسلة النسب لديه محملة بالمعلومات التاريخية، إذا يفصل في أخبارهم؛ ففي سلسلة نسب الوزير جهور بن عبيد الله بن محمد بن الفمر ابن يحيى بن عبد الغافر بن حسان بن مالك بن عبد الله بن جابر نجده يصنع ذلك، فعبد الله بن جابر كان مملوكاً لمروان بن الحكم وأبلى يوم وقية مرج راهط بلاءً حسناً فأعتقه، وحسان بن مالك هو الوزير أبو عبدة والداخل للأندلس سنة ثلاث عشرة ومائة، وولد حسان بن مالك بالمشرق أولاداً قتلوا إلا عبد الغافر لصغر سنه، ثم يأتي بخبير قدومه للأندلس، وتولى أبو عبدة الوزارة لعبد الرحمن الداخل، ثم عينه والياً على إشبيلية، وتصرف عبد الغافر في الوزارة للإمام عبد الرحمن، أما عبيد الله بن محمد بن الفمر، فقد تصرف في الكور وحجابه الأولاد والمدينة والخيال والكتابة والقيادة، وتصرف ابنه جهور بعده بذلك، وكان شاعراً^(٥)، ويتخذ في العادة من الحديث عن العائلة وأصلها مدخلاً للحديث عن الشخص المترجم له، ويهتم اهتماماً بالغاً بالداخل إلى الأندلس من أجداد الشخص المترجم له ف«ضرغام بن عروة بن حجاج بن أبي فريعة واسمه يزيد مولى عبد الرحمن بن معاوية والداخل معه إلى الأندلس»^(٦).

(١) الحلة السيرة، ج٢، ص٢٧٣؛ انظر: ج٢، ص٣٧١؛ التكملة، ج١، ص١٣، ٤٠، ٧٧٢؛ ج٢، ص٧٢٥، ٧٣٣، ٧٧٠؛ البيان المغرب، ج٢، ص٤٢.

(٢) المقتبس (شالميتا)، ص٥٤؛ انظر: ص٧٠، ٧٢، ٧٧، ١٠٤، ١١٥، ١٢٢، ١٥٠، ١٧٣، ٣٦٣، ٤٧٥؛ التكملة - ج١، ص٢٣٤، ٢٣٤، ج٢، ص٦٩٠، ٧١٥؛ البيان المغرب، ج٢، ص٦٢؛ نفع الطيب، مج٢، ص١٤٢؛ الاستقصاء، ج١، ص١١٨.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص١٠٦؛ التكملة، ج١، ص١٢.

(٤) الحلة السيرة، ج١، ص١٣٣، ٢٤٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٥-٢٤٧.

(٦) ترتيب المدارك، ج٢، ص٢٣٤؛ التكملة، ج٢، ص٧٧؛ انظر: ج١، ص١٧٩، ١٨٨، ٣١٥، ٣٢٧؛ الحلة السيرة، ج١، ص٢٤٦؛ نفع الطيب، مج٢، ص٦٤٦.

ولا يكتفي بالإشارة إلى مكان استقرار العائلة أول دخولها، بل انه يتابع تنقلاتهم، كحديثه عن بيت زيد بن منخل الغافقي «وبإشبيلية بيت زيد الغافقي . . . ثم انتقلوا إلى طليطلة ثم قرطبة ثم غرناطة»^(١).

وتبرز عنده قضية تدلنا على اطلاعه الدقيق على الحوادث التاريخية، هي قضية الأوائل، من الأشخاص أو من الأحداث، فعن فتح مدينة استجة (سنة ٩١٢هـ/٩٢٠م) على يد الناصر لدين الله، يقول: «كانت أول مدينة افتتحت في أيام الناصر لدين الله من بلاد أهل الخلاف»، وان حمدون بن بسيل «أول من وليها لسلطان الجماعة»^(٢).

واهتمام الرازي بالعدد واضح في رواياته^(٣)، ويظهر لديه ميل نحو المبالغة، وخصوصاً حين يتحدث عن النصارى، ولديه اهتمام بإيراد قوائم بأسماء المشاركين في الأحداث^(٤).

وتلمي عليه دقته التعريف بالأشخاص المشاركين في الأحداث بصفتهم الرسمية وطبيعة عملهم، فيشير إذا كان الشخص وزيراً أو قائداً أو قاضياً^(٥) وهذا يعطي رواياته وضوحاً جديداً، وقد وصفت الكتابات التاريخية باقتصار اهتمامها بالطبقة الحاكمة ومن يدور في فلكها، إلا أننا نجد لدى الرازي اهتماماً بالناس، فهو يشير إلى عاداتهم وأحوالهم^(٦).

ويظهر في رواياته اتقانه للغة العربية الجزلة، التي انعكس صداها في رواياته واسلوب كتابته، وبدت بلاغته واضحة، فيصف هزيمة ابن حفصون بقوله: «فولي مدبراً قد قتل رجاله، وقلّ حده، فمر على وجهه والاتباع يرهبه لا

(١) الإحاطة، ج٢، ص١٣٢.

(٢) المقنيس (شالميتا)، ص٥٥؛ انظر: ص٥٤، ٥٣، ٧٠، ٧٤، ٨٥، ١٢٧، ١٥٩، ٢٣٤؛ التكملة ج١، ص١١، المغرب في حلى المغرب، ج١، ص٣٩؛ البيان المغرب، ج٢، ص١٢؛ صبح الأعشى، ج٥، ص٢٢٨، صفة جزيرة الأندلس، ص٤.

(٣) المقنيس (شالميتا)، ص٧٧، ٩٥، ٤١١؛ الحلة السيرة، ج٢، ص٣٥٢؛ التكملة، ج١، ص٢٧٧؛ المغرب في حلى المغرب، ج١، ص٣٩؛ البيان المغرب، ج٢، ص٦؛ صبح الأعشى، ج٥، ص٢٢٨؛ صفة جزيرة الأندلس، ص٤؛ نفع الطيب، مج٢، ص١٤، ٢٧٧.

(٤) المصدر نفسه، ص٧٩، ١٠٥، ٢٤٣-٢٤٤.

(٥) المصدر نفسه، ص٥٣-٥٤، ٧٠-٧١، ٧٥، ٧٧، ١٠٤، ١١٢، ١٤٨.

(٦) المصدر نفسه، ص٧٩، ٨٣؛ نفع الطيب، ج١، ص٢٠١، ٢٨٠.

يلوي على أحد حتى لحق بقلعته^(١)، ويعمد إلى الألفاظ الجزلة المترادفة بكتابته، فوصف أحمد بن مسلمة عندما شدد الناصر لدين الله الحصار عليه في إشبيلية بقوله: «وقد أجهده الحصار ووقذه الصغار، وهو في خلال ذلك يرى الخلل في مقاطع أموره، والزلل في مخارج أرائه، ففزع إلى من يفزعه و يشارره من ينوي خذله، ويستريح إلى من يضمم الفتك، متحيراً من فكرة إلى حيرة، نافراً من ظنة إلى شبهة، وقد صار القريب عنه كالبعيد والنصيح كالمهتم، والبعيد كالداني، والموالي كالمعادي، حتى بعد عن الراحة والنوم، وبسط بأسباب التهمة إلى قوم بعد قوم»^(٢).

ويهتم أحمد الرازي بالزمان اهتماماً شديداً، إذ يظهر ذلك واضحاً في رواياته في عدة أشكال، ونادراً ما يختفي الزمان من رواياته، فهو إن لم يستطع أن يحدد تاريخ الحادثة تحديداً دقيقاً، فإنه يلجأ إلى وضع قرين يستدل به القاريء على زمان الحدث، فيذكر مثلاً العصر الذي حدث به، فعبد الله بن مطاهر «كان على أيام الناصر عبد الرحمن بن محمد»^(٣)، وإن أعياه الحصول على الشهر، فإنه يكتفي بذكر السنة، فعبد الرحمن بن عيسى بن دينار «توفى سنة ٢٧٠هـ»، ويلتزم غالباً بذكر الشهر والسنة، فقد خرج موسى بن نصير من إغريقية إلى الأندلس في «رجب سنة ٩٣هـ»^(٤).

إلا أن الغالب على روايته هو تحديد الحدث باليوم والشهر والسنة، فكانت معركة مخاضة الفتح التي دارت بين عبد الرحمن الداخل ومحمد الفهري «يوم الأربعاء غرة شهر ربيع الأول سنة ١٦٨هـ»^(٥)، ويبالغ في الدقة بالتحديد في أي وقت كان من اليوم، فولادة الحكم المستنصر كانت «يوم الجمعة حين النداء لصلاتها وانبعث الخطيب في الخطبة غرة رجب من هذه السنة (٢٠٢هـ)»^(٦)

(١) المقتبس (شاليتا)، ص ١٣٦، ٧٢، ٢٢٣، ٣٦٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧١؛ انظر: ١٠٥، ٩٥، ١٠٧، ١٤٠.

(٣) التكملة، ج ٢، ص ٧٧٩؛ انظر: ج ٢، ص ٧٧٨.

(٤) نفع الطيب، ج ١، ص ٢٧٧؛ انظر: ص ١٤، ٢٤، ١٤، ١٦، ٥٤.

(٥) الحلة السرياء، ج ٢، ص ٣٥٢؛ انظر: ج ١، ص ١٩٠؛ المقتبس (شاليتا)، ص ٥٥.

٢٤، ٨٧، ٩٤، ١٢٧، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٨، ١٤٩، ١٥٩، ١٦٠، ٢٢٦، ٢٣١، ٢٣٢، ٣٦٣، ٤١١، ٤١٤، ٤١٧، ٤٧٥؛

ترتيب المدارك، ج ٢، ص ١٥؛ التكملة، ج ١، ص ٦٣، ٣٦٢؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ٨، ٢٤، ١٣١، نفع الطيب، ج ١، ص ٢٥٩، ٢٣٦.

(٦) المقتبس (شاليتا)، ص ١٠٢؛ انظر: ٧٩، ٨٢؛ ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٥٤٦.

وتبلغ لديه الدقة منتهاها حين يقارن بالتاريخ الشمسي أيضاً، فغزوة الناصر لدين الله لجعفر بن عمر بن حفصون (سنة ٣٠٦هـ/٩١٨م) كانت «يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة بقيت من ذي القعدة»، وفصوله إليها يوم الثلاثاء للنصف من ذي الحجة من هذه السنة (٣٠٦هـ/٩١٨م) . . . وكان يوم الثلاثاء المذكور اليوم الثاني والعشرين من مايو الشمسي»^(١)، وكذلك صائفة (٣٠١هـ/٩١٣م) إذا «برز الخليفة الناصر لدين الله لغزاته يوم الخميس لثمان خلون من شهر رمضان من هذه السنة، وهو اليوم السابع من شهر أبريل العجمي سنة اثنين وخمسين وتسع مائة لتاريخ الصفر لسنة ألف ومائتين وخمس وعشرين سنة لذي القرنين»^(٢).

ويورد من باب اهتمامه بالزمن أيضاً تاريخ الوفاة وأحياناً تاريخ الميلاد، وأعمار الأشخاص الذي يتحدث عنهم^(٣)، ويعتني بإيراد المدة الواقعة بين حدثين أو مدة ولاية الولاية^(٤).

أما المكان، فلقد صدّر الرازي تاريخه بمقدمة جغرافية وضح فيها جغرافية الأندلس ومواقع مدنها وأنهارها وجبالها، لذلك، ينذر لديه الاهتمام بالتوضيحات الجغرافية في رواياته، لاطمئنانه إلى وجودها في المقدمة الجغرافية، ولكن هذا لا ينفي اهتمامه بالمكان كلياً، فنجدته يهتم بتعريف الأماكن التي ربما لم يتعرض لها في مقدمته، فباجة الأندلس تقع في «غرب من قرطبة»^(٥) و شنترين تأتي في «غرب باجة»، فجبناها على نهر تاجه بمقربة من انصنابية في البحر»^(٦).

ويتعدى اهتمامه بالمكان من حيث تحديد موقعه إلى بيان أهميته

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٤٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٥.

(٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١١-١٤؛ ترصيع الأخبار، ص ٤٩؛ الحلة السبراء، ج ١، ص ٥٤-٥٥، ١٤٤، ٢٥٢؛ ج ٢، ص ٣٧١؛ التكملة، ج ١، ص ٣٥٥؛ نفع الطيب، ج ١، ص ٢٣٦.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ٥٤-٥٥، ٨٠-٨١، ١٦٠، ٣٦٤، ٤١٠، البيان المغرب، ج ٢، ص ٢٤، ٦٢؛ العبر وديوان، ق ١، مج ٤، ص ٢٥٨؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٦-٢٣٧؛ مج ٢، ص ١٩-٢٠.

(٥) تاريخ ابن الكردبوس، ص ١٤٦.

(٦) المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤١٧؛ انظر: ج ١، ص ٢٦٣، ٣٨١؛ ج ٢، ص ٧٥؛ اقتباس الأنوار، ص ٣٣، ١٥٩؛ الحلة السبراء، ج ٢، ص ٣٥٢؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ٨، ٤٢، ٦٢، ١٠٥.

الإستراتيجية آنذاك لتأخذ موضعها الطبيعي في صورة الحدث، وحصن نوش امانتش من ناحية رية يُعدُّ «من أقوى حصون الناحية وأشدّها»^(١)، وقربة قسولة التابعة للثائر ابن مروان الجليقي «تعدّ أما من أمهات قراهم وأكثرها خيلاً ورجلاً وعدة، وكانت كهفاً لقاطعي السبيل ولذا للمفسدين في الأرض»^(٢)، ولكي يوصل أهمية الموقع، فإنه يَصوّر الموقع تصويراً دقيقاً من حيث ميزاتة الاقتصادية، وما يتمتع به من خيارات وموارد أخرى ناظماً ذلك في وصف دقيق متكامل. وبين في المكان أسباب تسمية المدن بأسمائها، فأشبيلية «سميت بأشبنان بن طيطش»^(٤)، ويأتي باسم بانيتها، فهديثه أبده «من بنيان عبد الرحمن الأوسط المرواني»^(٥)، ويأتي على ذكر تاريخها قبل الإسلام^(٦).

ولم تقتصر رواياته على تأريخ الحوادث السياسية، بل تعدّاه إلى مظاهر الحياة البشرية الأخرى، وبرع في تصويرها، فنجده مهتماً بالخيرات الطبيعية المتوافرة في الأندلس^(٧)، والمآثر العمرانية الفريدة فيها^(٨)، وبأخبار الكوارث الطبيعية كالزلازل^(٩)، والأوضاع الاقتصادية، ويمدنا بمعلومات رقمية عنها، فقد بلغت جباية الأندلس، في عهد الأمير عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٣٨هـ) «ألف ألف دينار في السنة»^(١٠)، ولا يغفل عن أحوال الناس أيضاً، فقد كان محمد بن عبد السلام بن بسيل قد تصرف أيام الحكم (١٨٠-٢٠٦هـ) في العمالات، وكان راتبه «كل شهر ثلاثمائة دينار»^(١١)، وطال تاريخه الإداري بما يطرأ من تغيير على الكور^(١٢)، أو على المدن^(١٣).

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٤٨؛ انظر: ص ١٢٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٩.

(٤) صفة جزيرة الأندلس، ص ٤؛ انظر: اقتباس الأنوار، ص ١٠٢؛ تاريخ ابن الكردوبوس، ص ١٣٩.

(٥) المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٧٥؛ انظر: ج ١، ص ٣٦١، ج ٢، ص ٢٤٥؛ اقتباس الأنوار، ص ٢٥، ٣٣، ٥٤، ١٣١، ١٥٩؛ صبح الأعشى، ج ٥، ص ٢١٧.

(٦) اقتباس الأنوار، ص ١٠٤؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤٠٣، ٤١١؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٧٧.

(٧) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٠١.

(٨) المصدر نفسه، مج ١، ص ٤٦٠؛ مج ٢، ص ٥٦٠.

(٩) البيان المغرب، ج ٢، ص ١٠٤.

(١٠) المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤٦؛ انظر البيان المغرب، ج ٢، ص ٢٢٩.

(١١) الحلة السيرا، ج ٢، ص ٣٧١-٣٧٢؛ انظر ج ٢، ص ٣٦٥.

(١٢) اقتباس الأنوار، ص ٣٣؛ الحلة السيرا، ج ٢؛ ص ٣٧١؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٤٩.

(١٣) المقتبس (شالميتا)، ص ٧٩، ١٥٩؛ المغرب في حلى المغرب، ج ٢، ص ٢٩٨؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ٦٣؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٧.

ولم يقتصر تأريخه على الأندلس الإسلامية وحسب بل إنه أرخ للأندلس النصرانية^(١)، وأخبار شمال إفريقية وعلاقتها بالأندلس^(٢)، وإشارات قليلة تدلل على اطلاعه على أخبار المشرق^(٣).

أما ميوله، فتبرز لديه الميول الأموية، أو بصورة أدق نحو الخلافة الأموية لما تحتله من إجماع، فالثائرون عليها يصفهم بـ «الشاردين عن الجماعة»^(٤)، ولا يخفي فرحه بانتصار الخلافة عليهم، وقد بلغ ميله للخلافة أن أنشد شعراً يمدح به الخليفة الناصر حين صلب أوصال عمر بن حفصون الخارج عن الخلافة^(٥)، وإضافته الإجماع على الخليفة الناصر حين أقام محاصراً لمدينة سرقسطة مدة ثمانية أشهر، وهي مدة لا يعرف لأحد من الملوك قبله مثل مقامها بالأندلس في سالف الأزمنة^(٦)، وفي حديثه عن الفاطميين المناوئين للخلافة الأموية، يشكك في صحة نسب عبيد الله المهدي، وينفي أن يكون من نسل الحسين بن علي^(٧)، وينعت بني العباس بالمشرك بـ «المسودة»^(٨).

ولكن كل هذا لا يمنعه من اتهام سليمان بن عبد الملك بقتل عبد العزيز بن موسى إذ يذكر أن سليمان «بعث إلى الجند يأمرهم بقتله عند سخطة على أبيه» ويضيف معلقاً على ذلك بقوله: «فكانوا يعدون فعل سليمان هذا بموسى وابنه من كبريات زلاته التي لم تزل تنقم عليه»^(٩).

ولا اعتقاده بوجوب التزام جانب الجماعة، وعدم جواز شق عصا الطاعة عليها، فإن رواياته تكثر بها عبارات ذم الخارجين، بطريقة مكثفة، فوصف ابن

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٢٠، ١٢٢.

(٢) الحلة السيرة، ج ١، ٥٤-٥٥؛ ص ١٢٢.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص ٤١١؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٤٦، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٢٨.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ١٠٤.

(٥) المقتبس (شالميتا) ص ٢٢٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ٤١٠.

(٧) الحلة السيرة، ج ١، ص ١٩٠.

(٨) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٢٨.

(٩) البيان المغرب، ج ١، ص ٢٢٨.

حفصون بأنه «رأس الغواية، وجرثومة النفاق، وإمام الضلالة»^(١) حتى إن عبارات الذم تطال الأمكنة التي يقيم بها الخارجون على الخلافة، فببشتر هي مدينة ابن حفصون وصفها بقوله: «ببشتر اللعينة، وكر الفتنة، ومنبعث الفرقة وأم الدواهي، وسبب البلاء، بعثت على الأنام شجاً، وللدين غصة، ولعمارة الأرض اخراباً، ويمسكون مدنها جلاءً، وعلى جماعة الإسلام شتاتاً ولأهل المروق نظاماً والمشركين منزلاً ومعاناً، أعيادواؤها الأمراء وأعجز علاجها الحكماء إلى أناتاح الله لنا الخليفة الناصر لدين الله حماماً مواشكاً»^(٢) ويكثر لديه الإغراء على أعداء العقيدة (النصارى) فيختم حديثه عنهم بقوله: «لعنهم الله» أو «دمرهم الله»^(٣).

أما فكرة الرازي التاريخية، فتتمثل في مسؤولية البشر (جماعة المؤمنين الذين يبدون عن الخليفة) عن أفعالهم، مع رعاية الله لهم، ففي معركة جوش (١٢٠٠هـ/١٩٢٠م) التي كانت بين الناصر لدين الله وأعدائه النصارى بقيادة أردون صاحب جليقية وشانجة صاحب بنبلونة يقول الرازي: «فوقعت الحرب بينهم وتبذرت، فصدقهم المسلمون ببصائر صادقة وعزائم خالصة نافذة، ولم يك إلا نعمة حتى كانت على المشركين الدائرة التي هدتهم وبدت شملهم، فجعل الله بسوء العليين اللعينين لفرقة وكثرتها إلى القلة»^(٤)، فالتاريخ لديه بأحداثه آداة تعبير عن الإرادة الإلهية، أما الأحداث البشرية فتبرز فيها مسؤولية البشر واضحة، ففي غزوة أردون إلى مدينة ماردة سنة (١٢٠٦هـ/١٩١٨م) وعدم تمكنه منها، يقول الرازي: «ثم رحل (أردون) في اليوم الثاني إلى مدينة ماردة فترك عبور وادي أنة لما أراد الله تعالى من حياطة أهلها»^(٥).

والأسباب موجودة لديه في الفعاليات البشرية، ويكثر ذكرها وتعليلها، فبعد أن خربت مدينة يابرة (سنة ١٢٠١هـ/١٩١٣م) وأعيد إعمارها بعد ذلك السنة التالية، يقول الرازي مبيناً السبب في ذلك بقوله: «وكان السبب في ذلك أن...» وبعد أن ينهي عرض السبب يختم بقوله: «فكان ذلك سبب سكنائها

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ٧٢؛ انظر: ٧٢، ١١٢، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٢، ١٤٧، ١٤٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٢٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٩٥، ١٢٠، ١٣٥، ١٥٩، ٤١١.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ١٦٠؛ انظر: ١٢١، ١٢٤، ١٦٠، ٢٢٤، ٢٣١، ٢٣٢؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٥٩.

(٥) المقتبس (شالميتا)، ص ١٢٢؛ انظر: ص ٢٢٦؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٤٨١.

وعمارتها إلى اليوم»^(١).

وتظهر لديه نزعة نقدية بتشكيكه في صحة بعض الأخبار، مبيّناً عدم قناعته بها، فقد شكك في صحة تحول عمر بن حفصون إلى النصرانية، وتولى بعده ابنه جعفر يقول الرازي: «وزعم أن أباه كان يعتقد ذلك (النصرانية) ولا يظهره»^(٢)، ويظهر ذلك في الأخبار الأسطورية التي علقها بالأندلس، فبكرة قبرة بمغارة ذكرها الرازي وحكى أنه: «يقال: إنها باب الريح التي لا يدرك لها قعر»^(٣).

ورواياته أحادية، فهو لا يأتي بروايات عديدة عن الحدث الواحد، إلا نادراً، وإن جاءت عنده، فإنها تكون لترجيح رواية وتأكيدا، فعبد الجبار بن خطاب مولى، يقول الرازي: «قيل مولى معاوية بن مروان بن الحكم والأكثر أنه مولى مروان بن الحكم»^(٤).

ونلاحظ الرازي في أسلوبه مستأنساً بألفاظ القرآن ومعانيه^(٥)، ونادراً ما يعتمد الحوار في رواياته^(٦)، وهو يصور الحدث تصويراً متكاملأً، خصوصاً في العمليات العسكرية^(٧)، أما الشعر، فعلى الرغم من أنه محب للشعر ناظم له فإنه لا يطغى عليه في رواياته، بل يكتفي بالإشارة إليه مجتزأً مطلع القصيدة ويعتذر عن الإتيان بها كاملة بقوله: «وهي طويلة»^(٨)، حتى للشعراء الذي يترجم لهم، فإنه لا يورد إلا نتفاً قليلة^(٩).

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ١٠٤-١٠٧. انظر: ص ١٦، ١٧، ٦٩، ١١٣، ١١٦، ١٢٣؛ تريب المدارك، ج ٢، ص ٥٣٥؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٣٩؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١٦، ٤٢، ١٢٩، نفع الطيب، مج ١، ص ٢٣٧، ٢٤٩، مج ٢، ص ٢٥.

(٢) المقتبس (شالميتا)، ص ١٣٩؛ التكملة، ج ٢، ص ٧٠٧.

(٣) نفع الطيب، مج ١، ص ٢٠٤؛ انظر: التكملة، ج ١، ص ٣٩، ٣١٥؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٣٦١؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١٦، ٢٢٩.

(٤) التكملة، ج ٢، ص ٥٦٤؛ انظر: الحلة السيرا، ج ١، ص ١٩٠؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١٦، ١٠٤.

(٥) المقتبس (شالميتا)، ص ١٤٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٤٢-٤٤، ٦٣، ٧٣-٧٤، ١٠٥؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١٣، ٤٣-٤٤.

(٧) المقتبس (شالميتا)، ص ٢٢٢؛ ترصيع الأخبار، ص ٢٥؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٣٩-٤٠، ٤٦؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ١٢.

(٨) المقتبس (شالميتا)، ص ١٤٨، ٣٥٦.

(٩) الحلة السيرا، ج ١، ص ١٤٤، ١٤٥؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٢٥، ١٢٦.

ويظهر أنه ميال للاختصار في تفاصيل بعض الأخبار والتي لا تؤثر في جوهر الحدث، فهروب عبد الرحمن بن معاوية من المشرق ووصوله إلى الأندلس هو الحدث المهم برأيه، أما ما ناله من صعوبات على الطريق، فهو لا يعتني بها، إذ أن عبد الرحمن «سار حتى أتى تادلاً من قبائل المغرب فناله عندهم تضيق وأخبار يطول ذكرها»^(١).

والرازي مّطلع على الأحداث قريباً ومنها، مهتم بما يجري، ويظهر أنه كانت لديه قرابة من السلطان، تخوّله الاطلاع على الوثائق الرسمية، فنجده مستفيداً منها في تأريخه، فقد «قال أبو بكر الرازي: رأيت اسم فطيس (بن سليمان بن عبد الملك) في ديوان الأمير الحكم أول اسم»^(٢)، وقد أمدنا ببعض الوثائق الرسمية، فأورد لنا نسخة كتاب الخليفة الناصر بالتبديد بمذهب ابن مسرة واتباعه^(٣).

أمّا مصادر الرازي التي استقى منها رواياته، فإنها مغيبة، ومن مطالعة رواياته العديدة التي بلغت (٢٥١) رواية، تبين أن الرازي لا يهتم أبداً بمصادره، ولا يعتني بإسناد رواياته، وقد أشار إلى كتابين اعتمد عليها إشارة عابرة، في ذكر قضاة الأمير عبد الرحمن بن الحكم، وهما^(٤):

١- أحمد بن محمد بن عبد البر (ت ٣٢٨هـ/٩٤٩م).

ألّف في الفقهاء والقضاة بقرطبة والأندلس^(٥).

٢- محمد بن حارث الخُشني (ت ٣٦١هـ/٩٧١م).

ألّف كتاب قضاة قرطبة^(٦).

ونجده ينقل عن الواقدي محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)^(٧)، روايتين تتعلقان بفتح

الأندلس، ودور طارق بن زياد وموسى بن نصير في ذلك^(٨)، وروايه عن محمد بن عيسى وهو

محمد بن عيسى بن عبد الواحد المعافري (ت ٢٢١، ٢٢٢هـ/٨٣٦-٨٣٧م)^(٩)، تتعلق بما

فعله المسلمون بكنيسة قرطبة، إذ شطروها إلى شطرين^(١٠)، وعلى قلة ذكر

(١) البيان المغرب، ج٢، ص٤١؛ انظر: المقتبس (شالميتا)، ص١٢٣، ٣٦٢؛ الكلمة، ج١، ص٢٨٢-٢٨٣؛ الحلة السيرة، ج١، ص١٩٠.

(٢) الحلة السيرة، ج٢، ص٣٦٥.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص٢٥-٢٩؛ انظر: ص١١٤، ١١٥، ٢٢٥-٢٢٦، ٢٣٢.

(٤) المقتبس (مكي)، ص٣٩.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص٥٠-٥١؛ جنوة المقتبس، ج١، ص١١١.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص١١٤-١١٥.

(٧) انظر ترجمته في ترتيب المدارك، ج١، ص٤٠٤-٤٠٧.

(٨) البيان المغرب، ج٢، ص٦، ١٣.

(٩) تاريخ العلماء، ج٢، ص٢٥؛ بغية الملتبس، ص٩٨.

(١٠) البيان المغرب، ج٢، ص٢٢٩.

مصادره التي اعتمد عليها، يعتمد على مصادر مجهولة أيضاً، كقوله حين تحدث عن أول من سكن الأندلس: «على ما يذكره علماء عجمها»^(١)، وهذا يدلنا على اطلاعه على الكتب الأعجمية، ويلجأ إلى توثيق مصادره المجهولة هذه، فيصف مصدره أصبغ الكاتب الإشبيلي بقوله: «كان مسناً صدوق اللهجة حافظاً لأخبار بني أمية»^(٢)، ولديه تفضيل لرواية أهل منطقة الحدث، فحين تحدث عن يابرة - مدينة في غرب الأندلس - نقل ما تردد لدى «أهل الغرب»^(٣)، وفي حديثه عن فتح طليطلة على عهد الناصر نقل الخبر من شيخ طليطلي جميل المذهب^(٤).

عيسى بن أحمد الرازي

يُمثَّل عيسى الرازي آخر أفراد أسرة الرازي ممن عنوا بكتابة تاريخ بلادهم، وفي البداية لإيديد من الإشارة إلى أن المصايد قد أهملت حياة عيسى الرازي، فلم نعثر في المصادر على ترجمة وافية لحياته، خلا تلك التي أثبتتها المراكشي والتي جاءت جداً قصيرة.

ولد عيسى ونشأ - على الأغلب - في العاصمة قرطبة، حيث يقيم والده أحمد، وتلقى على والده علومه الأولى، وخصوصاً ميدان التاريخ، وغيره من العلوم، فقد كان عيسى «عالمًا بالآداب تاريخياً ذاكراً للأخبار»^(٥).

ويظهر أن عيسى الرازي كانت صلته بالحكام قوية، فقد أشار في حديثه عن والده مبيناً فضله على تاريخ الأندلس بقوله: «ووضع قواعد التاريخ بالأندلس مبتدئاً، فأزلفه بالسلطان، واعتلت به منزلة ولده من بعده»^(٦)، ولم تأت المصادر على ذكر أبنائه غير عيسى، لذلك فإنه قصد نفسه فيمن «اعتلت به منزلة ولده من بعده»، ومما يؤيد ذلك أن عيسى الرازي قد ألف كتبه للحكم المستنصر، والمنصور بن أبي عامر، وقد عاش عيسى حتى عام (٣٧٩هـ/٩٨٩م) في عهد تغلب المنصور بين أبي عامر على أمور الدولة^(٧).

(١) صبح الأعشى، ج ٥، ص ٢٢٨؛ صفة جزيرة الأندلس، ص ٤.

(٢) المقتبس (مكي)، ص ٢٧٧؛ انظر: المقتبس (شالميتا)، ص ٩٥، ٣٢١.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص ٩٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٢١.

(٥) الذيل والتكملة، ج ٥، ق ٢، ص ٤٩١.

(٦) المقتبس (مكي)، ص ٢٦٩.

(٧) الذيل والتكملة، ج ٥، ق ٢، ص ٤٩١.

مؤلفاته:

اقتصرت مؤلفات عيسى الرازي على كتابة التاريخ، ولم يُعن بأي موضوع آخر تأليفاً، فقد أرادت المصادر له ثلاثة مؤلفات:

١- كتاب التاريخ:

أشار المراكشي إلى أن عيسى الرازي قد ألف للحكم المستنصر (ت٣٦٦هـ/٩٧٦م) «تاريخاً ممتعاً»^(١)، ولكنه لم يذكر عنوان هذا التاريخ، وقد ذكر ابن حيان الذي نقل كثيراً من روايات كتاب التاريخ لعيسى الرازي ذكر في مطلع إحدى رواياته ناقلاً عن عيسى الرازي بقوله: «قال عيسى بن أحمد بن محمد الرازي في كتابه الكبير المعروف بـ «الموعب»»^(٢).

واعتقد أن هذا هو عنوان كتاب التاريخ لعيسى الرازي، لأنه استوعب فيه تاريخ الأندلس كله حتى عصر المؤلف، ولم يكن هذا التاريخ تكملة لتاريخ والده أحمد الرازي، ومما يدل على هذا أن الروايات التي وصلتنا مقتبسة من التاريخ لم تكن مقتصرة على أخبار ما بعد وفاة والده (ت٣٤٤هـ/٩٥٥م)، بل تناولت التاريخ الأندلسي منذ البداية، فقد أورد لنا المقرئ رواية تتعلق بحركة المقاومة الإسبانية وظهور بلاي. أيام عنبسة بن سحيم الكلبي (ت١٠٥هـ/٧٢٣م) بأرض جليقية ووفاة يادي سنة (١٣٣هـ/٧٥٠م)^(٣) وبقي الكتاب يعالج تاريخ الأندلس حتى عصر المؤلف، وإن كنا لم نستطع الجزم إلى أي سنة بالضبط انتهى التاريخ، فابن حيان ينقل عنه أخبار سنة (٣٦٢هـ/٩٧٢م)^(٤)، ويذكر ابن حيان أنه نقل من تاريخ عيسى الرازي «خبر دولة الحكم بن عبد الرحمن -رحمة الله عليه-»^(٥)، وقد رتب عيسى كتابه وفق السنوات الهجرية.

وقد عوّل ابن حيان كثيراً على كتاب التاريخ لعيسى الرازي، حتى أنه لما وجد به انقطاعاً في «آخر أخبار سنة إحدى وستين وثلاث مائة بخرم واقع في أصله أفضى بي نقصه إلى أخباره في نصف سنة اثنتين وستين وثلاث مائة تلوها، فسقت وجدان توصيلها امتاعاً لمطالعها بالحاصل منها، إلى أن يتيح الله تكميلها لي أو لسواي ممن يعتني بتكميل كتابي هذا حرصاً على توفي فائدته إن شاء الله»^(٦)، ولا يدل هذا على تعويل ابن حيان الكبير على تاريخ

(١) النيل، والتكملة، ج٥، ق٢، ص٤٩١.

(٢) المقتبس (مكي)، ص٣٢٩.

(٣) نفع الطيب، مج٤، ص٣٥٠-٣٥١.

(٤) المقتبس (حجج)، ص٨٦.

(٥) المصدر نفسه، ص٩٥.

(٦) المصدر نفسه، ص٩٥.

عيسى الرازي وحسب، بل يقودنا الى القول: إنَّ أحدًا غير عيسى الرازي لم يؤرخ لهذه الفترة، وإلا فإن ابن حيان يستعد للنقل عنه كما نقل في تأريخه لغير هذه الفترة عن غير عيسى الرازي، وبهذا، تزداد قيمة كتاب التاريخ لعيسى الرازي.

٢- كتاب «في الوزراء والوزارة».

ألّفه للمنصور بن أبي عامر، وقد نقل ابن حيان ترجمة الوزير الوليد بن غانم وزير الأمير محمد، ولا ندرى إن كان قد نقله من كتاب «الوزراء» أم من كتاب «التاريخ» والأرجح أنه من الأول^(١).

٣- كتاب «الحجاب للخلفاء بالأندلس»^(٢).

ألّفه للمنصور بن أبي عامر كذلك، واستفاد منه ابن الأبار في تراجمه لكل من الحاجب جهور بن محمد بن جهور بن عبيد الله حاجب هشام بن عبد الرحمن^(٣)، والحاجب عبد الكريم بن عبد الواحد ابن مغيث حاجب الحكم الربضي^(٤)، ونكبة الحاجب هاشم بن عبد العزيز حاجب الأمير المنذر^(٥)، والحاجب جعفر المصحفي^(٦).

هيكل تقريبي لروايات عيسى الرازي:

- ظهور بلاي أيام الوالي عنبة بن سحيم الكلبي (ت ١٠٥هـ/٧٢٣م)، ووفاة بلاي سنة (١٣٣هـ/٧٥٠م)^(٧).
- شعر للأمير عبد الرحمن بن معاوية في نخلة أول نزوله بقرطبة^(٨).
- ثورة عمرو بن يوسف بمدينة سرقسطة سنة (١٨٨هـ/٨٠٣م)^(٩).

(١) المغتبس (مكي)، ص ١٧٦.

(٢) الحلة السيرة، ج ١، ص ١٣٨؛ ج ٢، ص ٢٠؛ النبيل والتكملة، ج ٥، ق ٢، ص ٤٩١.

(٣) الحلة السيرة، ج ٢، ص ٢٠.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٣٦.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٣٨-١٤٢.

(٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٧-٢٥٩.

(٧) نفع الطيب، مج ٤، ص ٣٥٠-٣٥١.

(٨) الحلة السيرة، ج ١، ص ٣٧.

(٩) ترصيع الأخبار، ص ٢٨.

الأمير محمد بن عبد الرحمن (٢٣٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٨٦م):

- تحضير الأمير عبد الرحمن بن الحكم لولده محمداً لتولية العهد، وبيان فضائله^(١)، الوزير الوليد بن غانم أحد وزراء الأمير محمد بن عبد الرحمن^(٢)، وفادة محمد بن موسى الرازي على الأمير محمد^(٣)، خروج أهل طليطلة على الأمير محمد سنة (٢٤٠هـ/٨٥٤م)^(٤)، غزوة أمية بن عيسى بن شهيد إلى ماردة سنة (٣٥٢هـ/٩٦٣م)^(٥)، غزوة الأمير محمد إلى الثغور سنة (٢٥٩هـ/٨٧٢م)^(٦)، خبر موسى بن ذي النون سنة (٢٦٠هـ/٨٧٣م)^(٧)، وخبر عبد الرحمن بن مروان الجليقي سنة (٢٦٠هـ/٨٧٣م)^(٨)، غزوة صائفة سنة (٢٦٢هـ/٨٧٥م) إلى عبد الرحمن بن مروان الجليقي بقيادة ابنه محمد وهاشم بن عبد العزيز وزيره^(٩).
- بقية خبر المارق عبد الرحمن بن مروان الجليقي (سنة ٢٦٣هـ/٨٧٦م) إلى أن لحق بالعدو^(١٠)، انطلاق هاشم بن عبد العزيز من الأسر سنة (٢٦٤هـ/٨٧٧م)^(١١)، وفاة عمرو بن عمير الثائر بمدينة وشقة، وتولية ابن عمه عمر بن زكرياء بن عمرو سنة (٢٦٤هـ/٨٧٧م)^(١٢)، الفتنة بكورة رية سنة (٢٦٥هـ/٨٧٨م)^(١٣).

الأمير عبد الله بن محمد (٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م)

- وفاة الأمير المنذر سنة (٢٧٥هـ/٨٨٨م) والبيعة للأمير عبد الله بن محمد^(١٤)، أسماء حجاب الأمير عبد الله^(١٥)، وأسماء الفقهاء بقرطبة في دولة الأمير عبد

(١) المقتبس (مكي)، ص ١٠٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٧٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٦٥-٢٦٩.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٩٥-٢٩٧.

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٢٠.

(٦) المصدر نفسه، ص ٣٢٩-٣٤٠.

(٧) المصدر نفسه، ص ٣٤١-٣٤٣.

(٨) المصدر نفسه، ص ٣٤٦-٣٦٠.

(٩) المصدر نفسه، ص ٣٦٠-٣٧٩.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٣٧٩-٣٨٤.

(١١) المصدر نفسه، ص ٣٨٦-٣٩٢.

(١٢) ترصيع الأخبار، ص ٦٤.

(١٣) المقتبس (مكي)، ص ٣٩٣-٣٩٥.

(١٤) المقتبس (ملشور)، ص ٢-٣.

(١٥) المصدر نفسه، ص ٤-٥.

الله وقد طبّقهم الرازي على طبقتين^(١).

مؤالاة الثائر سعيد بن هذيل لعمر بن حفصون وسعيد بن وليد واجتماعهم في جيان^(٢)، ذكر الثناء على الأمير عبد الله بكرم خلاله^(٣)، أول ما نظره الأمير عبد الله حين جلوسه للسلطة، أمر الخبيث عمر بن حفصون^(٤)، ثورة سوار بن حمدون المحاربي القيسي بكورة البيرة سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٥)، ثورة ابن عمرون في مدينة لباله سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٦)، ثورة محمد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز التجيبي سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م) في مدينة سرقسطة^(٧)، مرض إسماعيل الفسوي الثائر في الثغر الأعلى في مدينة لارده وقيام ولديه موسى والمطرف مكانه سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٨)، غزوة سوار بن حمدون المحاربي الثائر في البيرة الى مدينة بجانة سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٩)، خروج عمر بن حفصون لأهل الجزيرة الخضراء سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(١٠)، غزوة حصن بلاي وفتحه سنة (٢٧٨هـ/٨٩١م)^(١١)، هزيمة محمد بن نب الفسوي صاحب الثغر للعدو سنة (٢٧٨هـ/٨٩١م)^(١٢)، طلب عمر بن حفصون السلم مع الأمير عبد الله بنية الخديعة سنة (٢٧٩هـ/٨٩٢م)^(١٣)، غزوة الأمير عبد الله كركبولة بنفسه، وقصده فيها سعيد بن مستنة، واستدعاء أهل البيرة لعمر بن حفصون سنة (٢٧٩هـ/٨٩٢م)^(١٤)، غزوة صائفة سنة (٢٨٠هـ/٨٩٣م) لعمر بن حفصون بقيادة المطرف بن عبد الله^(١٥)، بناء أذفونش بن أردون ملك جليقية لمدينة سمورة سنة

(١) المقتبس (ملشور) ص ٨-٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٦.

(٣) المصدر نفسه ص ٢٢-٢٦.

(٤) المصدر نفسه ص ٥٠-٥١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٥٠-٦١.

(٦) المصدر نفسه ص ٦٦-٦٧.

(٧) المصدر نفسه ص ٨٥-٨٦، ترصيع الاخبار ص ٤٢.

(٨) المقتبس (ملشور) ص ٨٧.

(٩) المصدر نفسه، ٨٧، ٨٩.

(١٠) المصدر نفسه ص ٨٩-٩٢.

(١١) المصدر نفسه ص ٩٣-١٠٢.

(١٢) المصدر نفسه ص ١٠٥-١٠٦.

(١٣) المصدر نفسه ص ١٠٦.

(١٤) المصدر نفسه ص ١٠٦-١٠٨.

(١٥) المصدر نفسه، ص ١٠٨-١٠٩.

(١) (٢٨٠هـ/٨٩٣م) ، غزوة صائفة (٢٨١هـ) بقيادة المطرف بن عبد الله لجهة عمر بن حفصون (٢) غزوة صائفة (٢٨٢هـ/٩١٤م) بقيادة المطرف إلى إشبيلية وشذونة وقتل المطرف للقائد عبد الملك بن عبد الله بن أمية (٣) ، غزوة صائفة (٢٨٣هـ/٨٩٥م) بقيادة العم هشام بن عبد الرحمن بن الحكم إلى تدمير (٤) ، غزوة صائفة (٢٨٤هـ/٨٩٧م) بقيادة ابان بن الأمير عبد الله إلى لبلبة ولقنت (٥) ، التعجيل بصائفة آخر سنة (٢٨٤هـ/٨٩٧م) إلى عمر بن حفصون (٦) ، غزوة لب بن أحمد الفسوي صاحب الثغر الأعلى إلى حصن أورة من أحواز برشلونة سنة (٢٨٤هـ/٨٩٧م) (٧) ، صائفة سنة (٢٨٧هـ/٩٠٠م) إلى كورة مرور بقيادة أحمد بن محمد بن أبي عبدة (٨) ، خروج أحمد بن معاوية بن محمد المعروف بالقط بن هشام من قرطبة منتزياً على الأمير عبد الله سنة (٢٨٨هـ/٩٠١م) (٩) .

الأمير محمد بن الرحمن الناصر (٣٠٠-٣٥٠هـ/٩١٢-٩٦١م)

- خبر تملك الطاغية رزمير بن أردون على الجلائقة سنة (٣١٣هـ/٩٢٥م) (١٠) خروج الناصر لمدينة طليطلة سنة (٣١٨هـ/٩٣٠م) (١١) ، ذكر توهيم الناصر لدين الله أهل ولايته من أمراء البربر بأفريقية بقيامه بطلب دولة أسلافه الأمويين محمد بن خزر وموسى بن أبي العافية ، غزوة الناصر لدين الله مدينة سرقسطة سنة (٣٢٣هـ/٩٣٤م) لاختراع هاشم التجيبي المنتزي بها (١٢) ، ثم غزوته لها مرة أخرى سنة (٣٢٥هـ/٩٣٦م) ، كتاب من موسى بن أبي العافية سنة (٣٢٥هـ/٩٣٦م) (١٣) ، ومطالعه لأخبار العدو والمشرق (١٤) ، غزوة الخندق

(١) المقتبس (منشور) ص ١٠٩ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١٠٩-١١٠ .

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٠-١١٤ .

(٤) المصدر نفسه، ص ١١٤-١١٨ .

(٥) المصدر نفسه ص ١١٨-١٢٠ .

(٦) المصدر نفسه ص ١٢٠-١٢٢ .

(٧) المصدر نفسه، ص ١٢٦ .

(٨) المصدر نفسه، ص ١٢٨ .

(٩) المصدر نفسه، ص ١٢٣-١٢٨ .

(١٠) المقتبس (شاليتا)، ص ٣٤٤-٣٤٧ .

(١١) المصدر نفسه، ص ٢٧٢-٢٧٤ .

(١٢) المصدر نفسه، ص ٣٥٧-٣٦٢ .

(١٣) المصدر نفسه، ص ٣٩٢-٤١٠ .

(١٤) المصدر نفسه، ص ٤١٣-٤١٥ .

التي هزم بها الناصر سنة (٣٢٧هـ/٩٣٨م)^(١)، عهد الخليفة الناصر للوزير ابن بدر بالتنديد بمذهب ابن مسرة سنة (٣٤٠هـ/٩٥١م)، ورواية أخرى سنة (٣٤٥هـ/٩٥٦م)^(٢).

الأمير الحكم المستنصر (٣٥٠-٣٦٦هـ/٩٦١-٩٧٦م)
- مصحف الخليفة عثمان بن عفان واحتفاء أهل الأندلس به وقراءة الخلفية الحكم منه (سنة ٣٥٤هـ/٩٦٥م) عند صلاة الفجر^(٣)، وخبر طريف سنة (٣٦٠هـ/٩٧٠م) عن صبي متفاوت الخلق ولد في قرطبة^(٤)؛ الصراع بين يوسف بن زيري الصنهاجي وأمراء بني خزر المواليين للخليفة الأموي المستنصر^(٥)، وأخبار سنة (٣٦٢هـ/٩٧٠م). ودخول جماعة من قبيلة مصمودة من أهل العدو على الخليفة الحكم، وخبر الملحد حسن بن قنون الحسني المنتزي على الحكم، ومراسلات بين قادة الحكم في إفريقية والحكم، وأخبار أخرى عن الأوضاع الداخلية في الأندلس^(٦)، ومقتل القائد محمد بن قاسم بن طملس بفحص مهران سنة (٣٦٢هـ/٩٧٢م)^(٧).

أسلوب عيسى بن أحمد الرازي:

امتاز أسلوب عيسى الرازي بالدقة المتناهية، ويظهر ذلك بكيفية تناوله للأحداث في رواياته، فلديه اهتمام عال بالزمان في رواياته، وهو يأتي على ذكر تأريخ الحدث بالسنة والشهر واليوم ووقته في ذلك اليوم، ففتح الناصر لدين الله لقلعة أيوب كان سنة (٣٢٥هـ/٩٣٦م) - لا يحتاج لذكر السنة داخل الرواية، لأنه رتب كتابه على السنين - يوم الاثنين لحد عشرة بقيت من شهر رمضان

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ٤٤٤-٤٤٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٤-٣٠.

(٣) الذيل والتكملة (بن شريفة)، ج١، ص ١٥٨-١٥٩.

(٤) المقتبس (حجي)، ص ٦٢.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٨-٤٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ٩٦-١٠١.

(٧) المصدر نفسه، ص ٩٦.

عشي هذا النهار»^(١)، ويأتي بالمدة التي انقضت بين حادثتين مترابطتين، فالناصر لدين الله بقي يحاصر مدينة سرقسطة إلى أن «استكمل على محاصرتها مائة وثمانية أيام أولها يوم الأربعاء لأحدى عشرة ليلة بقيت من رجب، وأخرها يوم الجمعة لسبع خلون من ذي العقدة منها- أي سنة (٢٢٣هـ/٩٣٤م)-»^(٢)، ولا يكتفي بهذا، بل إنه يؤرخ بالشهور الشمسية الموافقة للشهور العربية، ويحرص على ذلك، فبروز الناصر لغزوة الخندق كان (سنة ٢٢٧هـ/٩٣٨م) «يوم الخميس لثمان بقين من شعبان منها، وكان أول شهر يونيه العجمي من الشهور الشمسية»^(٣).

أما المكان، فلم يكن عيسى مهتماً بالجغرافية كوالده أحمد، لذلك يندر أن نجد عنده تلك التعريفات الجغرافية بغرض التعريف، بل نجد تفصيلاً في حركات الجيش ونزوله على الأماكن الواقعة في طريقه، وتبيان مواقعها، فيقول في وصف طريق الناصر في غزوة سرقسطة سنة (٢٢٣هـ/٩٣٤م): «وكان طريق الناصر لدين الله في غزاته هذه من قرظبة إلى مملوحة، إلى بلاط مروان . . . وانتقل إلى طنيوشة من كورة جيان، ثم إلى الحينة على وادي بليون من جيان، ومنها إلى قسطلونية إلى وادي حباط [هكذا] إلى محلة الضيم إلى حصن شنت اشتبين، إلى قرية بنوان على الوادي الأحمر، إلى طرجيلة الشيخ، إلى طرجيلة الثانية، إلى وادي مرس ربه [هكذا] إلى محلة الغدر، آخر كورة جيان، ومنها إلى بلاط صوف من كورة تدمير، إلى مدينة شنتجيلة، ومنها إلى قنطرة طرش على وادي شقر من كورة بلنسية إلى برج القبذاق، منها إلى البطحاء بقرب المرج، منها إلى ربوة من عمل يحيى بن أبي الفتح بن ذي النون من كورة شنت برية، وإلى لدريط، وإلى فرحان على وادي أجيظ إلى حصن بلال، وإلى تيروال، وإلى آخر عمل شنت برية، ثم إلى محلة شبالش المجاورة لحصن السهلة من عمل بني رزين، وإلى محلة لنقة، المجاورة لحصن قلموشة، وحصن الرياحيين من أعمال بني رزين، ومنها إلى مرج توربر من قرى الوادي بقرب مدينة دروقة . . . فانتقل السلطان من محلة المرج إلى محلة الصفاف من عمل سرقسطة، ومنها إلى محلة مولة على نهر بلطش من عمل مدينة سرقسطة . . . ومنها إلى طالع قورت على نهر بلطش على مسافة أربعة أميال إلى مدينة سرقسطة»^(٤)، وهذا العرض يصاحبه تحديد المواقع الجغرافية التي يمر عليها الجيش في انطلاقه.

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٩٨؛ انظر: المقتبس (مكي)، ص ٣٤٩، ٣٧٣؛ المقتبس (ملشور)، ص ٨٥، ١٠٠، ١١١؛

المقتبس (حجي)، ص ٤٠، ٤٢، ٤٣؛ ترصيع الأخبار، ص ٢٨، الحلة السيرا، ج ١، ص ١٢٨، ١٤٠؛ الذيل والتكملة، (بن شريفة)، ص ١٥٨، ١٥٩.

(٢) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٦١؛ انظر، ص ٣٤٥، ٣٤٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٣٣؛ انظر: ٣٤٤، ٣٥٧، ٣٩٣، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٣٤، ٤٣٦، ٤٤٤؛ المقتبس (ملشور)، ص ١١٤، ١١٩.

١٢٠، ١٢١؛ المقتبس (حجي)، ص ١٠٠.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٥٨-٣٥٩؛ انظر: المقتبس (ملشور)، ص ٥٧، ٩١، ٩٤، ١١٢.

أما النسب، فلا يظهر في رواياته اهتمام به، بل يهتم في رواياته باسم الشهرة للأشخاص الذين يتحدث عنهم، فمطرف بن منذر التجيبي هو «المعروف بابن شويرب»^(١)، ويهتم بأوائل الأشخاص والأحداث^(٢).

أما الشعر، فلا يطغى الاستشهاد بالشعر على روايته، بل يجتزيء من القصائد بيتاً أو بيتين للاستشهاد، ويعتذر بعد ذلك عن الإتيان بها - أي الأبيات الشعرية - لطولها، ففي حديثه عن خروج الناصر سنة (٢٢٣هـ - ٩٢٤م) لغزوة سرقسطة بموكب مهيب يقول عيسى: «أكثر شعراؤه الوصف له والتبشير به فكان من ذلك لزيمهم أحمد بن محمد بن عبد زبه قصيدة طويلة أولها:
فصول نظير اليمن والموكب السعد وبالنصر والتأييد في القرب والبعد
وحزم به ينضم منصدع السدجى وعزم كحد السيف يفرى بلا حد
وهي طويلة»^(٣).

ونتيجة لعلاقاته المميزة مع الدولة، فقد أطلع على الوثائق الرسمية التي تصدر، ولفاندها التاريخية فقد أثبتتها لنا في تاريخه، فأثبت لنا نصوصاً عديدة لرسائل صدرت عن خلفاء بني أمية أو وردت لهم، مثل نص الكتاب الذي بعث به موسى بن أبي العافية من العدو للخليفة الناصر يستعديه على تقريب خصمه موسى بن خزر، ورد الناصر عليه بكتاب آخر^(٤).

وهو لا يكتفي بسرد الأحداث سرداً تقليدياً، بل نجده يعلل هذه الأحداث ويستنبط أسباب حدوثها، ففي عرضه لتاريخ طليطلة يقول: «إن طليطلة خالفت بعد على أهل رومة ودفعت طاعتهم وأخرجت قائدهم فصارت سبباً لشتات أهل الأندلس عليهم وفرقتهم»^(٥)، ويظهر عدم تأكده بتحزره من الجزم، فيقول مثلاً عن عدد قتلى جعفر بن عبد الغافر حين قابل سوار بن حمدون المحاربي سنة

(١) المقتبس (شاليتا)، ص ٣٩٦؛ انظر: ٤٠٢؛ المقتبس (ملشور)، ص ٨، ٦٧، ٨٥، ٨٧، ٩٠، ١٠٨؛ المقتبس (مكي)، ص ٢٤٩، ٢٧٩؛ ترصيع الأخبار، ص ٦٤٤.

(٢) المقتبس (ملشور)، ص ١١٨، ٥٠؛ المقتبس (شاليتا)، ص ٢٧٤.

(٣) المقتبس (شاليتا)، ص ٣٥٨؛ انظر: ٣٩٢، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٩؛ المقتبس (مكي)، ص ٢٢٢، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٨، ٣٣٩-٣٤٠؛ المقتبس (ملشور)، ص ٥٦، ٥٨، ٥٩، ٩٧، ٩٩، ١٠٠، ١٠٢؛ النكلة، ج ١، ص ١٣٨-١٤١.

(٤) المقتبس (شاليتا)، ص ٣٠٨-٣١٢؛ انظر: ٣٠٥، ٣٠٧، ٤٠٤، ٤٠٧، ٤١٢-٤١٥؛ المقتبس (حجي)، ص ٩٨؛ المقتبس (مكي)، ص ١٧٧.

(٥) المقتبس (شاليتا)، ص ٢٧٣؛ انظر: المقتبس (ملشور)، ص ٥٦، ٦٠، ١٠٦، ١٠٨.

(٢٧٦هـ/٨٨٩م): «خلق حزر واسبعة الآف»^(١)، ويظهر شكّه في بعض الروايات التي سمعها، ففي قتل أحمد بن البراء بن مالك القرشي يقول: «زعموا من قبل غلمان...»^(٢).

ولكي يقدم خبراً متكاملًا، فإنه يلجأ أحياناً للخروج عن نهجه الذي رسمه لنفسه في اتباع التأريخ على السنوات، فيقدم الجذر التاريخي للحدث ففي تناوله لثورة سوار بن حمدون الحاربي سنة (٢٧٦هـ/٨٨٩م) ساق خبر سوار منذ بدايته وقال: «وكان مبتدأ رياسة سوار هذا أنه...»^(٣)، وكذلك في عرضه لغزوة طليطلة على يد الناصر سنة (٣١٨هـ/٩٣٠م) ساق تاريخ مدينة طليطلة منذ بنائها^(٤)، وقد طُبِعت روايات عيسى الرازي بالتفصيل الشديد، فقد توسع في تناوله للحدث مبيناً مجرياته وأسبابه ونتائجه، حتى أن ابن حيان نقل رواياته بعد أن ينقل روايات والده، وذلك للتفصيل الوارد في روايات عيسى، ففي غزوة سرقسطة سنة (٣٢٣هـ/٩٣٤م) نقلها مفصلة عن عيسى الرازي^(٥)، ثم أتى بـ «تلخيص الرازي لغزوة سرقسطة، ولخص أحمد بن محمد الرازي والد عيسى هذه الغزاة»^(٦).

أما لغته التي كتب بها تأريخه، فهي لغة جزلة قوية، ويستعمل بها الجمل القصيرة المترادفة، ويعتمد إلى تكثيف عبارات الوصف كقوله: «فمضى العسكر من هناك يحرق ويدمر ويخرب وينسف إلى أن...»^(٧)، ويظهر هذا الأسلوب جلياً في معظم رواياته، وهو يستأنس بالقرآن الكريم في عباراته^(٨)، وبالأمثال العربية^(٩)، ويكثر من استعمال صيغة «استفعل»^(١٠)، ودقته تملي عليه تعريف

(١) المقتبس (ملشور)، ص ٥٥؛ انظر: ص ٥٧، ٦٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٥.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ٢٧٢-٢٧٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٥٧-٣٦٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ٣٦٢.

(٧) المقتبس (ملشور)، ص ١١٤.

(٨) المصدر نفسه، ص ٩٤، ٩٥، ١٠٦، ١٠٧، ١١٤.

(٩) المصدر نفسه، ص ٩١، ٩٦.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٩٣، ٩٩، ١٠٦، ١٠٧، ١١٢، ١١٥-١١٦.

معاني الكلمات الأعجمية كمعنى كلمة « البيطة يعني جماعة البقر بالعجمية »^(١) ويستعمل كذلك عبارات الذم للخارجين على الخلافة، فتكثر في حديثه عنهم كلمات مثل : الملحد، الخبيث، العصاة، الفسقة^(٢)، ويطلق كذلك عبارات الذم على المدن التي يقيم بها هؤلاء الخارجين، فمدينة ببشتر مقر الخارج عمر بن حفصون هي « كهف الغوى . . . وكهف الضلالة »^(٣)، ويختم حديثه عن النصارى بقوله : « لعنهم الله »^(٤).

ولم يكن عيسى الرازي يؤرخ لإسبانيا الإسلامية وحسب، بل تناول كذلك تاريخ إسبانيا المسيحية وعلاقتها بالدولة الأموية، ورواياته تدل على اطلاعه على أحوال هذه الممالك، ووعيه لأثر هذه الأحوال في علاقات الطرفين ببعضهما^(٥)، وكذلك يتعرض لأخبار شمال إفريقية، وما قام به الخلفاء الأمويون من محاولة السيطرة عليها، وعلاقتها بالأندلس^(٦).

ولم يقف تاريخ الرازي على الأحداث السياسية وحسب، بل تعداها إلى غير ذلك، فقد اهتم بالأخبار الطريفة كقصة « الصبي المتفاوت الخلق سنة ٣٦٠هـ / ٩٧٠م »^(٧)، ويخبرنا عن نفسه حول هذا الحدث قائلاً: « فعنيت بشأنه وأنعمت الكشف عن حاله وولادته ونشأته »^(٧)، وقد اهتم كذلك بالظواهر الطبيعية اللافتة للنظر، كحوادث الفيضانات^(٨)، والمجاعات التي حلت بالناس، كمجاعة سنة (٢٦٠هـ / ٨٧٣م) التي ضرب الناس بها المثل^(٩)، ويصور لنا تأثير الغزوات والمعارك الحربية على المزروعات والأشجار^(١٠).

(١) المقتبس (ملشور)، ص ٩٧، انظر: ص ١١٦، ١٢٢.

(٢) المقتبس (شالميتا)، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٤٣٥؛ المقتبس (ملشور)، ص ٥٠، ٨٩، ٩٢، ٩٤، ٩٩، ١١٩، ١٢١، ١٢٦.

(٣) المقتبس (ملشور)، ص ١٢٢.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٤٤؛ المقتبس (حجي)، ص ٩٦، ٩٧، ٩٨.

(٥) المقتبس (شالميتا)، ص ٢٤٤-٢٤٧؛ المقتبس (ملشور)، ص ٩، ١٠؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٥٠-٢٥١.

(٦) المقتبس (شالميتا)، ص ٣٠٥-٣١٢، ٤١٣-٤١٥؛ المقتبس (حجي)، ص ٩٨.

(٧) المقتبس (حجي)، ص ٦٢.

(٨) المقتبس (حجي)، ص ٦٢، ١٠٠-١٠١؛ المقتبس (ملشور)، ص ١١٦، ١١٩.

(٩) المقتبس (مكي)، ص ٢٤٢.

(١٠) المقتبس (ملشور)، ص ١١٢، ١١٤، ١١٥، ١٢١.

أما مصادر عيسى الرازي التي استقى منها، فإنه لم يشر إليها في رواياته إلا نادراً، فقد ذكر المراكشي أن عيسى قد «روى عنه أبيه أبي بكر»^(١)، ولكن في معرض رواياته لم نعثر إلا على إشارة وحيدة لعيسى الرازي أنه قد أفاد من والده، وذلك عندما ذكر الأمير عبد الله بن محمد وكرم خلاله «ذكر عيسى بن أحمد الرازي عن أبيه أحمد بن محمد قال...»^(٢).

ونقل رواية وحيدة أخرى عن أبي عبد الله محمد بن موسى الاقشطيني (ت ٣٠٧هـ/٩١٩م) الذي عرف بحب الخبر وألف كتاباً في «شواهد الحكم»، وآخر في «طبقات الكتاب»^(٣)، والرواية حول أبناء الأمير عبد الرحمن بن الحكم وفضل ولده محمد عليهم وأهليته لتولي الأمر من بعده^(٤)، ورواية وحيدة أخرى عن الفرج بن سلام القرطبي (ت بعد ٢٥٥هـ/٨٦٨م)^(٥) وكان معتنياً بالأخبار والأشعار والآداب، ورحل للمشرق ولقي الجاحظ (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م) والرواية حول خبر خروج أهل طليطلة على الأمير محمد سنة (٢٤٠هـ/٨٥٤م)^(٦).

وكما أن عيسى الرازي قد أهمل الإشارة إلى مصادره في رواياته، فإن المصادر قد أهملت ذكر شيوخ عيسى الرازي الذين تتلمذ عليهم، وهكذا حرّمنا معرفة مصادر تشكيل ثقافة عيسى الرازي.

(١) الذيل والتكملة، ج ٥، ق ٢، ص ٤٩١.

(٢) المقتبس (ملشور)، ص ٣٣.

(٣) طبقات النحويين، ص ٢٨١-٢٨٢، تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٣١.

(٤) المقتبس (مكي)، ص ١٠٤.

(٥) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣٩٢.

(٦) المقتبس (مكي)، ص ٢٩٥-٢٩٧.

الفصل الرابع
اتجاهات الكتابة التاريخية في الإنجليس

الفصل الرابع

اتجاهات الكتابة التاريخية في الأندلس:

- ١- كتابة تأريخ عام للأندلس.
- ٢- كتابة تأريخ الرجال.
- ٣- كتابة تأريخ مدن الأندلس.
- ٤- كتابة تأريخ الأندلس شعراً.

اتجاهات الكتابة التاريخية في الأندلس:

لم يبتدع الأندلسيون طرقاً جديدة في تأريخ تاريخ بلادهم، وإنما اكتفوا بتقليد المشاركة في ذلك والسير على مناهجهم التي استمدها الأندلسيون، من الكتب التاريخية التي وصلتهم من خلال رحلاتهم للمشرق، وأطلعهم عليها في المشرق أيضاً، فالحوليات المشرقية قلدها الأندلسيون في التأريخ لبلادهم وعلى طرازها، وكذلك كتب التراجم، من حيث اتباعهم نهج الطبقات أو ترتيبها على حروف المعجم، وإنما فاق الأندلسيون زملائهم المشاركة في اهتمامهم بالتواريخ المحلية وتدوين تاريخ مدنهم، ونجدهم كذلك قد دونوا تاريخ بلادهم بالقصائد الشعرية، وهو اتجاه جديد في تأريخ التاريخ، وعلى العموم فإن هذا لا يخرج منهجية التدوين إلا في محلية المواضيع التاريخية المطروقة، مع التركيز على تأريخ الرجال الذي شهد ازدهاراً في الأندلس، وربما يود الأندلسيون أن يؤكدوا من خلال ذلك تقدمهم العلمي جراء ما يعانونه من عقدة تفوق أهل المشرق.

واستحوذت قرطبة على المؤرخين الأندلسيين، من حيث الإقامة والعمل بها، حتى المؤرخين الذين نبغوا خارج قرطبة قد قدموا إليها وذلك لما تمثله من مركز الإزدهار الثقافي، ولم تخل المناطق الأخرى من مؤرخين اهتموا بالتأريخ للأندلس فنجد من مدينة إشبيلية، وطليطلة، والبيرة مؤرخون قاموا بالتأليف في أخبار الأندلس.

والسمة التي تغلب على مؤرخي الأندلس أن معظم هؤلاء المؤرخين كانوا من الفقهاء والمحدثين الذين ركزوا جهودهم في التأريخ للرجال وبقية الأمور هكذا حتى برز أحمد الرازي وعيسى بن أحمد الرازي اللذين كانا مؤرخين وحسب، دون أن تكون لهم اهتمامات فقهية، ولذلك نرى غلبة أسلوب المحدثين على تأريخ الرجال في الأندلس.

وتركزت اتجاهات كتابة التاريخ لدى الأندلسيين في أربعة محاور رئيسة هي:

١- التأريخ العام للأندلس.

٢- التأريخ للمدن.

٣- التأريخ للرجال.

٤- التأريخ شعراً.

يُعنى هذا الاتجاه بكتابة تاريخ الأندلس في شتى نواحيه، السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعمرائية... وغيرها، واتخذ من أسلوب الكتابة على السنين منهجاً له في التدوين، فجاءت كتابات أحمد الرازي وعيسى الرازي خير مثل لهذا، واتخذت بعضها الآخر من عهد الأمراء والخلفاء متكناً لها تتخذه قاعدة لدراسة تاريخ الأندلس، وجاء كتاب تاريخ إفتتاح الأندلس ممثلاً لهذا الأسلوب، وستفصل بدراسة كتاب تاريخ إفتتاح الأندلس لنستجلي هذا الاتجاه.

وجاءت كتب عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م) التي عنيت بتاريخ الأندلس، فاتحة الأعمال التاريخية الأندلسية، ولم يبق منها سوى روايات قليلة في المصادر المتأخرة، وما بقي من تراث هذه الفترة إنما هو كتاب التاريخ المنسوب لعبد الملك بن حبيب.

ثم خرج من أبناء موسى بن نصير من اهتم بتاريخ بلده بتدوين مآثر جده، وما تبقى من أخبار هذا الحفيد لا تمكناً من إعطاء صورة واضحة عما قام به، فهو معارك بن مروان بن عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير، يكنى أبا معاوية^(١) ونجهل تاريخ ميلاده أو وفاته، وتذكر المصادر انه أُلّف كتاباً في تاريخ الأندلس سماه «أخبار الأندلس»^(٢)، وكيف جرى ذلك ودور موسى بن نصير في ذلك ويظهر ان الذي دفعه لكتابة تاريخ الفتح هو تثبيت دور ومآثر جده موسى ابن نصير في ذلك^(٣).

ولم نعثر في المصادر التي تعرضت لعمليات فتح الأندلس ودور موسى بن نصير في ذلك على روايات له، إنما ذكر أبو سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م) صاحب «تاريخ علماء مصر»^(٤)، ان معارك النصيري قد روى في كتابه عن

(١) جذوة المقتبس، ج ٢، ص ٥٣٩، بغية الملتبس، ص ٤٥٨.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٣٣٥؛ جذوة المقتبس، ج ٢، ص ٥٣٩؛ بغية الملتبس، ص ٤٥٨.

(٣) جذوة المقتبس ج ٢ ص ٥٣٩ بغية الملتبس ص ٤٥٨.

(٤) أنظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء ج ١٥، ص ٥٧٨-٥٧٩.

عبد الحميد بن حميد بن صهيب مولى مراد^(١)، وذكر الحميدي ناقلاً عن ابن يونس ان موسى بن الهنيد بن داود بن نصير قد ذكر في «أخبار الأندلس» لمعارك النصيري، ويظهر ان أبا سعيد بن يونس^(٢) قد اعتمد على كتاب معارك بن مروان خصوصاً في الجزء الذي يتعلق بالغرباء الرافدين على مصر في كتابه.

وجاء بعد أحمد الرازي أحمد بن محمد بن فرج الجياني (ت قبل ٣٦٦هـ/٩٧٦م) واقتصر تأليفه على أحداث محددة، اراد التوسع والبحث بها فألف «كتاب المنتزين والقائمين بالأندلس»^(٣)، وأشار الخشني إلى ذلك ونقل عنه بقوله: «قال محمد: ذكر محمد بن حفص قال، قرأت في كتاب بخط أحمد بن فرج فيه نبذ من أخبار الأندلس»^(٤)، وتدور المادة التي استقاها الخشني منه عن أخبار الثائرين في شمال الأندلس مع عبد الكريم بن عبد الواحد، وثورة أهالي سرقسطة على واليهم واخضاعه لهم^(٥)، وقد سجنه الحكم المستنصر بعد ان نمي إليه قوله فيه شعراً يهجو به، وتوفى في سجنه قبل نهاية حكم المستنصر سنة (٣٦٦هـ/٩٧٦م)^(٦).

ثم برز مؤرخ من بني مروان اعتنى بتاريخ قومه، هو معاروية بن هشام الشبانسي^(٧)، واختلف في ما تعنيه كلمة الشبانسي، فذهب سانثيث البورنو في تفسيرها إلى انها لفظة معربة عن Sapientia (أي العلم)، وردها حسين مؤنس إلى اسم موضع يعرف بـ «شبانس»^(٨)، دون تحديد لمكان هذا الموقع. وأرى انها ربما جاءت تحريفاً عن كلمة (شبين) والتي تعني بالعجمية شجرة

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣٣٥.

(٢) جذوة المقتبس، ج٢، ص ٥٣٩.

(٣) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٦٩؛ معجم الادباء، ج٤، ص ٢٣٥؛ المغرب، ٢، ٥٦، بقية الوعاة، ١، ١٥٢.

(٤) قضاة قرطبة، ص ٤١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٤١-٤٢.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤١١؛ جنوة المقتبس، ١، ص ١٦٩.

(٧) جمهرة انساب العرب، ص ٩٦، الحلة السيرة، ج١، ٤٠؛ التكملة، ٢، ٦٩٢.

(٨) الحلة السيرة، ج١، ص ٤٠ هامش (٣).

الصبوبر^(١)، وقد أطلقت كلمة (الشبييني) على غيره من العلماء لان «الغالب على بلده شجرة الشبين وهي شجرة الصتبوبر». وأطلقت هذه التسمية على عدد من اقاربه^(٢)، وقد أرخ معاوية بن هشام لقومه بني مروان متخذاً من التاريخ للأسرة الأموية تاريخاً للاندلس، ويبدو انه تناول التاريخ على الحكام الأمويين، إذ انه كان أديباً أخبارياً تاريخياً فصيحاً وكتابة في التاريخ هو:

- تاريخ دولة قومه بني مروان بالاندلس^(٣)

وقد عول ابن حيان عليه في ما ينقل من أخبارهم^(٤)، ومن هذه الروايات التي اوردها ابن حيان رواية تتحدث عن صفات الأمير عبد الله (٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م) الذميمة منها والحميدة^(٥)، وخروج ولد شربند بن حسان القومس من مدينة قرطبة وانضمامه لابن حفصون الثائر في ببشتر، وترأسه للهجمات التي قصدت قرطبة^(٦).

وظهر ابن القوطية محمد بن عمر بن عبد العزيز (ت ٣٦٧هـ/٩٧٧م) والذي خصصنا له دراسة مستقلة كي نوضح أسلوب الكتاب الذي وصلنا بعنوان «تاريخ إفتتاح الأندلس» كمثال على الاتجاه الأول من اتجاهات كتابة التاريخ.

وتوسعت دائرة اهتمام الأندلسيين في نهاية القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، من حيث المادة التي تناولها الأندلسيون بالدرس والبحث، فأخذوا يهتمون بتاريخ المشرق باعتباراه مدخلاً لتاريخ الأندلس، فظهر عبد الملك بن أحمد بن عبد الملك بن شهيد (ت ٣٩٣هـ/١٠٢٠م) وهو قرطبي يكنى أبا مروان، كان «أوحد الناس بالتقديم في علم الخبر والتاريخ واللغة والأشعار وسائر ما يحاضر به الملوك، مع سعة روايته للحديث والآثار»^(٧)، وقد صلب المنصور بن

(١) التكملة، ج١، ص ١٩٥.

(٢) التكملة، ج١، ص ٣٨٩، ج٢، ص ٦٩٢.

(٣) التكملة، ج٢، ص ٦٩٢.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٩٢.

(٥) المقتبس (ملشور) ص ٢٧-٤١.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٠٢-١٠٤.

(٧) الصلاة، ج٢، ص ٣٥٥، انظر: بغية الوعاة، ج٢، ص ١٠٨.

أبي عامر^(١)، وأدناه المنصور منه، وأمر بإسكانه مجاوراً له بمنية المغيرة^(٢)، وألف كتاب «التاريخ الكبير في الأخبار» على توالي السنين، بدايةً من عام الجماعة سنة أربعين وانتهى إلى أخبار زمانه المنتظمة بوفاته رحمه الله، وهو أزيد على مائة سفر^(٣)، وقد سماه شارل بلا بـ «بغية الرواد في حلى الرؤساء والقواد»^(٤)، ولم يصل إلينا.

وقد اتخذ عبد الملك في تأريخه أحداث المشرق مدخلاً لتأريخ الأندلس، وسلك في نظمه للتاريخ، التأريخ على السنين، ويظهر انه أراد ان يؤرخ به للأسرة الأموية بشقيها المشرقي والأندلسي، فنلاحظ انه بدأ تاريخه من سنة تولى معاوية بن ابي سفيان الخلافة حتى اواخر القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي.

وقد ظهرت كتب الفضائل مبكراً في الأندلس، تلك التي عنيت بتبسيان فضائل الأندلس، فألف إسحاق بن سلمة القيني كتاب «تفضيل الأندلس»^(٥)، وقد سبق ابن حزم في ذلك، وقد أكثروا من التأليف في فضائل الإمام مالك، وألف قاسم بن أصبغ البياني (ت. ٣٤٠هـ/٩٥١م) كتابه في «فضائل قریش وكنانة»^(٦) وألف كذلك في الأنساب كتاباً في «غاية الحسن والإيعاب والإيجاز»^(٧)، وألف أحمد بن محمد الرازي (ت. ٣٤٤هـ/٩٥٥م) كتاب «الإستيعاب في أنساب مشاهير أهل الأندلس»^(٨)، وكذلك معاصره عبد الله بن عبيد الله بن الحكيم (ت. ٣٤١هـ/٩٥٢م) الذي كان ذو حظ في علم اللغة وحفظ الأخبار والأنساب^(٩)، فقد ألف كتاباً «ذكر فيه الخلفاء ومَن تناسل منهم في الأندلس، ومن سائر قریش

(١) بغية الوعاة، ج٢، ص ١٠٨.

(٢) الصلاة، ج٢، ص ٣٥٥.

(٣) المقتبس (شالميتا)، ص ٤٦.

(٤) ابن شهيد ص ٢٣.

(٥) المقتبس (شالميتا)، ص ٤٦.

(٦) فضائل الأندلس، ص ١٣؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص ٥٢٧؛ معجم الأدباء، ج١٦، ص ٢٢٧.

(٧) فضائل الأندلس، ص ١٣؛ جنوة المقتبس، ج٢، ص ٥٢٧؛ معجم الأدباء، ج ١٦، ص ٢٢٧؛ سير اعلام النبلاء، ج ١٥، ص ٤٧٢.

(٨) انظر فصل (٣) ص:

(٩) طبقات النحويين، ص ٣٢٧.

ومواليهم، وأهل الخدمة منهم والتصرف لهم، ومشاهير العرب الداخلين إلى الأندلس من المشرق من بغير قریش ومواليهم، ومشاهير قبائل البربر الذين احتلوا الأندلس، ورفعه للناصر أبي المطرف همد الرحمن بن محمد سنة ثلاثين وثلاثمائة»^(١)، وألف كذلك مطرف بن عيسى الغساني (ت ٣٥٧هـ/٩٦٧م) كتاباً في «أنساب العرب النازلين من البصرة وأخبارهم»^(٢)، وألف معاوية بن هشام الشيبانسي (ت بعد ٣٥٠هـ/٩٦١م) كتاب في «نسب العلوية وغيرهم من قریش، سماه التاج السني من نسب آل علي»^(٣).

ابن القوطية:

هو محمد بن عمر بن عبد العزيز بن إبراهيم بن عيسى بن مزاحم، مولى عمر بن عبد العزيز، ويكنى أبا بكر، ويعرف بابن القوطية^(٤)، ونسبته القوطية جاءت إليه من جدته سارة بنت المند بن غيطشة، التي توفي والدها فغصبها عمها أرطباش ضياعاً لها وضياع أخوتها، فأتجهت للمشرق مستنجدة بالخلفية الأموي هشام بن عبد الملك، فانصفها الخليفة وأعاد إليها مستلباتها، وزوجها هناك من جد ابن القوطية عيسى بن مزاحم، وولدت له ولدان هما إسحاق وإبراهيم^(٥).

كان والده عمر بن عبد العزيز من أشرف مدينة إشبيلية، إذ اعتمد عليه أحمد بن مسلمة الناصر في مدينة إشبيلية (سنة ٣٠١هـ/٩١٣م) للوساطة بينه وبين الخليفة الناصر لدين الله من أجل الصلح، وكان عمر بن عبد العزيز من الموالين للخليفة الناصر، ودبر حيلة لإخضاع أحمد بن مسلمة دون حرب، وقد نجح في ذلك، فخضعت على إثرها مدينة إشبيلية لطاعة الناصر، وعينه الخليفة بعد ذلك قاضياً على كورة إستجة^(٦).

(١) الذيل والتكملة (بن شريفه) ق ١، ص ٢١٢؛ حول مؤرخ مجهول، ص ٥٧-٦٨.

(٢) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ١٣٦.

(٣) التكملة، ج ٢، ص ٦٩٢. أنظر المقتبس (ملشور) ص ٢٧-٤١؛ المقتبس، (شالميتا)، ص ٤٠، ١٠٢-١٠٤؛ ١٣٨-١٣٩.

(٤) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٧٨؛ جنوة المقتبس، ج ١، ص ١٢٨؛ بغية الملتبس، ص ١١٢؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٦٨؛ إشارة التعيين، ص ٢٢٨؛ الوافي، ج ٢، ص ٢٤٢؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ٦٢.

(٥) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٩-٣٢؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٢٢٠، البلغة، ص ٢٢٧؛ نفع الطيب، مج ١، ص ٢٦٦-٢٦٧.

(٦) المقتبس (شالميتا)، ص ٧١-٨١.

أما مكان ولادة ابن القوطية فيظهر انها كانت في مدينة إشبيلية، فقد أشار تلميذه ابن الفرضي إلى ذلك، وأما إقامته فكانت في مدينة قرطبة^(١)، وفي قائمة شيوخه، نجد مجموعة منهم من علماء مدينة إشبيلية، لذلك، فالأرجح انه ولد ونشأ بها، ثم غادرها بعد ذلك إلى مدينة قرطبة.

ثقافته:

انصبت اهتمامات ابن القوطية على اللغة العربية، وبرع فيها، وشملت عنايته أيضاً التاريخ، وكان عالماً بالنحو، ومن أعلم أهل زمانه فيه، حافظاً له متقدماً به على أهل عصره، لا يشق غباره ولا يلحق شأوه^(٢)، وكتب اللغة أكثر ما تقرأ عليه وتؤخذ عنه^(٣)، وهو من المجتهدين في الطلب، والمشتهرين في العلم والأدب، والمنتدبين للعلم والتصنيف، والمرتبين له بحسن الترتيب والتأليف^(٤) وقد كان شاعراً مجوداً، فنظم الشعر وبلغ فيه حد الإجادة مع الإحسان في المطالع والمقاطع، وتخير الألفاظ الرشيقة والمعاني الشريفة^(٥)، فكان - كما وصفه الحميدي -: «إماماً في العربية»^(٦)، ورأساً في النحو واللغة^(٧)، وكان أبو علي النقالي يعظمة كثيراً، ويبالغ في توثيره^(٨)، وقد سأل الخليفة الحكم المستنصر يوماً: من انبل من رأيته ببلدنا هذا في اللغة؟ فأجاب قائلاً: محمد بن القوطية^(٩) وهذه شهادة له بتقدمه في اللغة من عالم جليل.

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٨؛ انظر: ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٢-٢٧٣؛ البلغة، ص ٢٢٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٣، ص ٦٢.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٨٢؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ إشارة التعيين، ص ٢٢٨؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ البلغة، ص ٢٢٧؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٧؛ بغية الوعاة، ج٤، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٣، ص ٦٢.

(٣) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ البلغة، ص ٢٢٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨.

(٤) مطمح الأنفس، ج٢، ص ٢٨٨؛ نفع الطيب، مج٤، ص ٢٥.

(٥) -معجم الأدباء، ج١٨، ص ١٩٨.

(٦) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٢٨؛ بغية الملتبس، ص ١١٢؛ انباه الرواة، ج٣، ص ١٧٨.

(٧) سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠.

(٨) معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٣؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٩؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٨.

(٩) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٥؛ الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٣-٢٧٤؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٩.

أما التاريخ، فكان ابن القوطية أخبارياً بارعاً^(١)، حافظاً لأخبار الأندلس، حلياً برواية سير أمرائها، وأحوال فقهاؤها وشعرائها، يملئ ذلك عن ظهر قلب^(٢) وقال أبو بكر بن عبد الرؤوف واصفاً ابن القوطية: كان أبو بكر «علماً من علماء الأندلس، فقيهاً من فقهاءهم، صدرأً في أدبائهم، حافظاً للغة والعربية، بصيراً بالغريب والنادر والشاهد والأثر، عالماً بالخبر والأثر، جيد الشعر، صحيح الألفاظ واضح المعاني، إلا أنه تركه ورفضه مؤثراً ما هو أولى منه، فهو إمام من أئمة الدين، تام العناية بالفقه والسنة مع مروءة ظاهرة وتعام خلقه، وسمت وحسن بيان»^(٣).

بالإضافة إلى اعتناؤه باللغة والتاريخ، فقد كان حافظاً للحديث والفقه^(٤) وكان له في الحديث قدم ثابتة ورواية واسعة، وقد ترك الشعر ورفضه، وأقبل على النسك والإنفراد^(٥)، فلذلك، وصف بأنه كانت فيه غفلة وسلامة وتكشف في ملبسه وورعه^(٦).

غير أنه لم يكن له في ذلك أصول يرجع إليها، لذلك، وصف بأنه لم يكن ضابطاً للرواية في الحديث والفقه، وكان ما يُسمع منه من ذلك إنما يُحمل على المعنى دون اللفظ، وكان كثيراً ما يقرأ عليه ما لا رواية له فيه على سبيل الضبط والتصحيح^(٧)، وتقديراً من الحكم المستنصر له، فقد قدمه للشورى وتعرف كذلك في الخطط^(٨).

(١) سير أعلام النبلاء، ج٦، ص ٢٢٠.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٩؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢، طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٣، ص ٦٢.

(٣) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤.

(٤) معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٢؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠، الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ٩٨؛ شجرة النور، ج١، ص ٩٩.

(٥) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٤؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠.

(٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٥.

(٧) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤-٥٥٥؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٢؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٣، ص ٦٢.

(٨) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩.

أما التاريخ، فكان ابن القوطية أخبارياً بارعاً^(١)، حافظاً لأخبار الأندلس، ملياً برواية سير أمرائها، وأحوال فقهاشها وشعرائها، يملئ ذلك عن ظهر قلب^(٢) وقال ابو بكر بن عبد الرؤوف واصفاً ابن القوطية: كان ابو بكر «علماً من علماء الأندلس، فقيهاً من فقهاءهم، صدرأ في أدبائهم، حافظاً للغة والعربية، بصيراً بالغريب والنادر والشاهد والأثر، عالماً بالخبر والأثر، جيد الشعر، صحيح الألفاظ واضح المعاني، إلا انه تركه ورفضه مؤثراً ما هو أولى منه، فهو إمام من أئمة الدين، تام العناية بالفقه والسنة مع مروءة ظاهرة وتمام خلقه، وسمت وحسن بيان»^(٣).

بالإضافة إلى امتنائه باللغة والتاريخ، فقد كان حافظاً للحديث والفقه^(٤) وكان له في الحديث قدم ثابتة ورواية واسعة، وقد ترك الشعر ورفضه، وأقبل على النسك والإنفراد^(٥)، فلذلك، وصف بأنه كانت فيه غفلة وسلامة وتكشف في ملبسه ودرعه^(٦).

غير انه لم يكن له في ذلك أصول يرجع إليها، لذلك، وصف بأنه لم يكن ضابطاً للرواية في الحديث والفقه، وكان ما يُسمع منه من ذلك انما يُحمل على المعنى دون اللفظ، وكان كثيراً ما يقرأ عليه ما لا رواية له فيه على سبيل الضبط والتصحيح^(٧)، وتقديراً من الحكم المستنصر له، فقد قدمه للشورى وتعرف كذلك في الخطط^(٨).

(١) سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٩؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢، طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٦٢.

(٣) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤.

(٤) معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٣؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠، الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص ٩٨؛ شجرة النور، ج١، ص ٩٩.

(٥) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٤؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٢٢٠.

(٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٥.

(٧) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٥٤-٥٥٥؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ٢٧٣؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٦٨؛ الوافي، ج٤، ص ٢٤٢؛ بغية الوعاة، ج١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٦٢.

(٨) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩.

ولم تسعفنا المصادر بتاريخ ولادته، إلا أنها ذكرت انه قد روى عن محمد بن عبد الله بن القون، من إشبيلية، وتوفى سنة (٣٠٨هـ/٩٢٠م)، وكذلك روى عن طاهر بن عبد العزيز الرعيني، من قرطبة توفى سنة (٣٠٥هـ/٩١٧م) وهذا يعني ان ابن القوطية كان في هذه الفترة بسن تزهله للأخذ عن العلماء، لذلك أميل إلى ان ابن القوطية ولد بين سنة (٢٩٠-٢٩٥هـ/٩٠٢-٩٠٧م)، وطال عمره وروى عنه الشيوخ والكهول، وسمع الناس منه طبقة بعد طبقة، وكانت وفاته يوم الثلاثاء في عقب ربيع الأول لسبع يقين منه، سنة سبع وستين وثلاثمائة (١).
أما شيوخي الذين اوردتهم المصادر، فهم:

- ١- محمد بن عبد الله بن محمد الخولاني (ت ٣٠٨هـ/٩٢٠م). يعرف بابن القون، وهو من إشبيلية، وكان نقيباً في الرأي، حانظاً له، وكان رجلاً صالحاً، ورعاً، ثقة (٢).
- ٢- حسن بن عبد الله بن مذحج الزبيدي (ت ٣١٨هـ/٩٣٠م). من أهل إشبيلية، كان شيخاً طاهراً، ووصفه الباجي بقوله: لم يكن له بصر بالحديث، ولا معرفة بطرقه، على انه قد كان أكثر من رواية كتب الرجال في التعديل والتجريح، وهو والد محمد بن حسن (٣).
- ٣- سعيد بن جابر بن موسى الكلاعي (ت ٣٢٥هـ/٩٣٦م). من أهل إشبيلية، كان خالد بن سعد ينسبه إلى الكذب، وقد أثنى عليه ابن الفرضي ووصفه بتحري الرواية، وورع في السماع وصدق، وقد سمع منه ولي العهد المستنصر بالله (٤).
- ٤- علي بن عبد القادر بن أبي شيبعة الكلاعي (ت ٣٢٥هـ/٩٣٦م). من أهل إشبيلية، وكان حافظاً للمسائل، بصيراً بالفتيا، مشاوراً في الأحكام، وتولى الصلاة في حاضرة إشبيلية (٥).
- ٥- سيد أبيه بن العاصي المرادي الزاهد (ت ٣٢٥هـ/٩٣٦م).

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص٥٥٥؛ معجم الانبياء، ج١٨، ص٢٧٥؛ وفيات الاميان، ج٤، ص٣٦٩؛ إشارة التعيين، ص٢٢٩؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص٢٢٠؛ الوافي، ج٤، ص٢٤٢؛ البلغة، ص٢٣٧؛ طبقات النحاة والتحريرين، ص٢١٨؛ بغية الوعاة، ج١، ص١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٣، ص٦٢.

(٢) أخبار الفقهاء، ص١٥٢؛ تاريخ العلماء، ج٢، ص٣٢-٣٣؛ نفع الطبيب، مج٢، ص٢٤٢.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص١٢٨؛ جنوة المقتبس، ج١، ص٢٩٦.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص١٩٧-١٩٨؛ جنوة المقتبس، ج١، ص٣٦٥؛ وفيات الاميان، ج٤، ص٣٦٨.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص٣٥٦-٣٥٧.

من أهل إشبيلية، وكان الأغلِب عليه علم القرآن، وعِبارة الرؤيا، وكان أحد العباد المتبتلين منقطع القرين في وقته (١).

٦- طاهر بن عبد العزيز بن عبد الله الرعيضي (ت ٣٠٥هـ/٩٣٦م)

من أهل قرطبة، رحل إلى المشرق، وسمع هناك من رجال كثيرين، وكان ضابطاً لما كتب، وكان علم اللغة والخبر أغلب عليه، ولم يكن له بالحديث ولا بالفقه كبير علم (٢).

٧- محمد بن عمر بن ليابة (ت ٣١٤هـ/٩٢٦م).

من أهل قرطبة، كان اماماً في الفقه، مقدماً على أهل زمانه في حفظ الرأي، والبصر بالفتيا، وكان مشاوراً في أيام الأمير عبد الله، ثم انفرد بالفتيا من أول أيام أمير المؤمنين الناصر، ولم يكن له علم بالحديث، وكان غير ضابط لروايته، يحدث بالمعاني، وكان حافظاً لأخبار الأندلس ملياً بها، وله حظٌّ من النحو والخبر والشعر (٣).

٨- عمر بن حفص بن غالب الثقفي الصابوني (ت ٣١٦هـ/٩٢٨م).

المعروف، بابن أبي تمام، من أهل قرطبة، كان شيخاً فقيهاً عالماً بالمسائل عاقداً للشروط، سمع منه الناس كثيراً وكان ثقة ثبتاً (٤).

٩- أسلم بن عبد العزيز بن هاشم (ت ٣١٩هـ/٩٣١م).

من أهل قرطبة، ورحل للمشرق، وولي قضاء الجماعة مرتين، وتوفى في عام الأشراف (٥).

١٠- أحمد بن خالد بن يزيد (ت ٣٢٢هـ/٩٣٣م)

يعرف بابن الجباب من أهل قرطبة، رحل للمشرق وسمع جماعة هناك ودخل صنعاء، ثم قدم الأندلس، فكان إمام وقته، غير مدافع في الفقه والحديث والعبادة (٦).

١١- محمد بن مسور بن عمر بن محمد (ت ٣٢٥هـ/٩٣٦م)

من أهل قرطبة، كان فاضلاً متديناً خاشعاً، واثنى عليه جماعة من العلماء

(١) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٢٨.

(٢) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٤٣؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٣٦٩.

(٣) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٣٦-٣٧؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ١٢٧-١٢٨.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣٦٥-٣٦٦.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠٥؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٦٧-٢٦٨.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٢؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ١٩٢-١٩٤.

ورحل إلى المشرق^(١).

- ١٢- محمد بن عبد الملك بن ايمن (ت. ٣٣٠هـ/٩٤١م)
من أهل قرطبة، رحل للمشرق وسمع من أحمد بن زهير بن حرب (كتاب التاريخ). وكان فقيهاً عالماً حافظاً للمسائل والأقضيه نبيلاً في الرأي مشاوراً في الأحكام، وألف مصنفاً في السنن^(٢).
- ١٣- عبد الله بن يونس المرادي (ت. ٣٣٠هـ/٩٤١م)
يعرف بالقبري، أصله من قبرة، وسكن قرطبة، سمع من بقي بن مخلد وصحبه، وسمع منه الناس كثيراً^(٣).
- ١٤- أحمد بن بشر بن محمد التجيبي (ت. ٣٢٧هـ/٩٣٨م)
يعرف بابن الأغبس من أهل قرطبة، كان متقدماً في معرفة لسان العرب والبصر بلغاتها، منفرداً في ذلك، كان مشاوراً في الأحكام، وبذهب في فتياه إلى مذهب الشافعي، ويميل إلى النظر والحجة^(٤).
- ١٥- قاس بن أصبغ من محمد (ت. ٣٤٠هـ/٩٥١م)
يعرف بالبياني، من أهل قرطبة، كان قاسم بن أصبغ بصيراً بالحديث والرجال، نبيلاً في النحو والغريب والشعر، وكان يشاور في الأحكام^(٥).
- ١٦- ابن أبي الوليد الاعرج*.
- ١٧- محمد بن عبد الوهاب بن مغيث*

مؤلفاته:

١- كتاب تصاريف الأفعال^(٦)، أو الإشارة إليه بكتاب الأفعال^(٧)، وهو أول من صنف في ذلك، وفتح بكتابه هذا الباب للتأليف في تصاريف

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص٤٦؛ جنوة المقتبس، ج١، ص١٤٨.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص٥٢-٥٣؛ جنوة المقتبس، ج١، ص١٨٨؛ نفع الطيب، مج٢، ص٢٣٧.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٦٥.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٤؛ جنوة المقتبس، ج١، ص١٨٨.

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٠٦-٤٠٨؛ نفع الطيب، مج٢، ص٤٧.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص٧٩؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص٢٧٥؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص٣٦٨؛ إشارة التعمين، ص٣٢٩؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص٢٢٠؛ الوافي، ج٤، ص٢٤٢؛ البلغة، ص٢٣٧؛ بغية الوعاة، ج١، ص١٩٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص٦٢.

(٧) جنوة المقتبس، ج١، ص١٢٨؛ مطمح الأنفس، ج٢، ص٢٨٨؛ انبأه الرواة، ج٢، ص٧٨؛ طبقات النحويين واللغويين، ص١٢٨؛ نفع الطيب، مج٤، ص٢٥.

الأفعال، وجاء من بعده ابن القطاع^(١)، علي بن جعفر (ت ٥١٥هـ/ ١١٢١م)، فوضع كتابه على منواله، وأفعال ابن القوطية هي أجود ما في هذا الباب^(٢) وأكد الحميدي انه «لم يؤلف مثله»^(٣)، ويوجد من هذا المؤلف مخطوط في مكتبة مراد ملا برقم (١٧٩٠)، وقد نشره المستشرق جويدي، وطبعت طبعته الأولى في مدينة ليدن سنة ١٨٩٤م^(٤).

٢- كتاب المقصور والمدود^(٥)

وقد جمع فيه ما لا يحد ولا يوصف، فأوعى، فأعجز من بعده عن ان يأتوا بمثله، وفاق به من تقدمه^(٦).

٣- شرح رسالة أدب الكتاب^(٧)

تاريخ افتتاح الإنطس المنسوية لإبد القوطية:

أشارت بعض المصادر أن لابن القوطية تصنيفاً في تاريخ الأندلس^(٨)، من غير تحديد لعنوان هذا التصنيف، وهو تاريخ لأخبار أهل الأندلس، وكان يمليه من صدره غالباً^(٩).

والكتاب ليس لابن القوطية، بل هو محاضرات شفوية أملاها ابن القوطية على تلاميذه في قرطبة، ويظهر ان أحداً من تلاميذه دونها، ونسبها لابن القوطية، وذلك لما يلي:-

١- ان تلميذه ابن الفرضي الذي لازمه في قرطبة، ووضع له ترجمة

(١) وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٤٤.

(٢) معجم الأدباء، ج ١٨، ص ٢٧٥؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٦٨؛ الوافي، ج ٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٨؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ٦٢.

(٣) جنوة المقتبس، ج ١، ص ١٢٨؛ انباه الرواة، ج ٢، ص ١٧٨.

(٤) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ١٥.

(٥) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٧٩؛ ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج ١٨، ص ٢٧٥؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٦٨-٣٦٩؛ إشارة التعيين، ص ٣٢٩؛ الوافي، ج ٤، ص ٢٤٢؛ البلغة، ص ٢٢٨؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٨؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ١٩٨؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ٦٢.

(٦) معجم الأدباء، ج ١٨، ص ٢٧٥؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٦٩؛ الوافي، ج ٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٨؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ٦٢.

(٧) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج ١٨، ص ٢٧٥؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ٢٩٨.

(٨) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٥٤؛ معجم الأدباء، ج ١٨، ص ٢٧٥؛ الوافي، ج ٤، ص ٢٤٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٢١٨؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ١٩٨.

(٩) سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٢٢٠.

وافية عن حياته، لم يشر في كتبه إلى ان له تأليفاً في تاريخ الأندلس، وإنما أكد على ان أستاذه كان «حافظاً لأخبار الأندلس، ملياً برواية سير أمرائها واحوال فقهاؤها وشعرائها»، وانه «يملي ذلك عن ظهر قلب»^(١). وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه من ان ما لابن القوطية محاضرات يلقيها على تلاميذه، وليس له أي تصنيف في ذلك.

٢-وبما ان هذا التلميذ هو الذي دون الكتاب سماعاً من ابن القوطية لذلك، صدر كتابه بقوله: «أخبرنا أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز قال: . . .»^(٢)، وكذلك في حديثه عن سارة القوطية، عندما زوجها الخليفة هشام بن عبد الملك من ميسى بن مزاحم، أضاف عبارة: «وهو جد ابن القوطية»^(٣)، والعبارة تدل على أن الكاتب غير ابن القوطية، فلو كان ابن القوطية هو من كتبها لقال بدلاً من ذلك وهو جدي.

٣-والتلميذ الذي دون المحاضرات هو نفسه الذي قارن بين ما دونه عن أستاذه، وما ورد في كتاب عبد الملك بن حبيب عندما اتم خبر سارة القوطية وزهايبها للمشرق بقوله: «وهذا الخبر في كتاب عبد الملك بن حبيب في فتح الأندلس، في ارجوزة تمام بن علقمة او اكثره»^(٤)

٤-لقد اكد كل من عني بالترجمة لابن القوطية أنه إمام في العربية وتبرز في تاريخ افتتاح الأندلس المنسوب لابن القوطية ركاكة واضحة في اللفظة، وعدم قدرة على الترابط والتنظيم، على عكس ما يفترض من ابن القوطية، وهذا يدعم وجهة نظرنا بأن من دون الكتاب لم يكن ابن القوطية، بل أحد تلاميذه، وإلا لكان أولى بابن القوطية أن يحرص على اللفظة.

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٧٩.

(٢) تاريخ افتتاح أندلس، ص ٢٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٢.

(٤) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٢.

«تاريخ افتتاح الأندلس» المنسوب لابن القوطية

تناول هذا الكتاب ما يزيد على القرنين من التاريخ الأندلسي وذلك مبتدئاً بمقدمة تاريخية حول أسرة غيظشة ، ودخول العرب إلى الأندلس حتى عهد الخليفة عبد الرحمن الناصر، متتبِعاً في تناوله للموضوعات عهد الأُمراء والحكام وغير مكترث بالتسلسل الزمني، وقد تنوعت هذه المعلومات - على قلتها - فقدمت لنا أخباراً عن طبقات المجتمع الأندلسي المختلفة سواءً العرب أم الإسبان أم غيرهم ، وحوث من ناحية أخرى أخباراً سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية وادارية واجتماعية ولكن بصورة موجزة

وابتدأ الكتاب بعرض مسهب لتاريخ سارة القوطية، من أخبار تتعلق بجدها غيظشة، ووفاة أبيها المنذ ، وتجنّي عمها أرطباش عليها واغتصابه لأملاكها، ثم سفرها إلى الشرق للإستنجاد بالخليفة الأموي هشام وزواجها هناك من عيسى بن مزاحم (جد ابن القوطية) ، وزواجها الثاني من عمير بن سعيد، والشرف الذي حصله عمير بن سعيد وابناءه منها وقد نفى الكتاب الشرف من ابناء عمير من زوجه الأخرى^(١).

أما فتح الأندلس، فالأخبار التي قدمها الكتاب حول هذه العملية الحربية الخطيرة فقد جاءت مختصرة إلى درجة أخلّت بالصورة التاريخية الواضحة التي زودتنا بها المصادر الأخرى، ففي معركة فاصلة كالمعركة التي جرت بين العرب والقوط على وادي لكة اكتفى بقوله: «وكان اجتماع طارق ولذريق على وادي لكة من شذونة، فهزم الله لذريق وثقل نفسه بالسلاح ، وترمي في وادي لكة فلم يوجد»^(٢) ، ونجده متعمداً لهذا الإختصار ، فهو يستعمل كلمة «... الخ»^(٣) في نهاية بعض الفقرات ، وبهذا يحرمانا من التفاصيل التي - لو وجدت- ستوضح لنا الصورة التاريخية بشكل أفضل، فبعد أن قدم يليان إلى طنجة إلى طارق وحفزه على العبور إلى الأندلس «كتب طارق بن زياد إلى موسى بن نصير يعلمه بذلك فأمره بالدخول فحشد طارق... الخ»^(٤) ، ويتابع: «فلما جاوز طارق وصار

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٩-٢٢.

(٢)-المصدر نفسه ص ٢٢

(٣)المصدر نفسه ص ٢٢، ٢٤، ٢٧، ٢٩، ٤٨، ٤٩، ٦٢، ٧٢.

(٤) تاريخ افتتاح الأندلس ص ٢٤.

بعدوة الأندلس، كان أول ما افتتحه مدينة قرطاجنة بكورة الجزيرة، ثم تقدم فلقى لمذريق فكان ما تقدم ذكره . . . ثم تقدم إلى استجة، وإلى قرطبة، ثم إلى طيطة، ثم إلى الفج المعروف بفج طارق الذي دخل منه إلى جليقية حتى انتهى إلى استرقة»^(١)، فنجده قد اختزل دور طارق وجيشه في عمليات الفتح إلى الحد الذي اقتصر فيه على ذكر فتح المدينة دون الإشارة إلى أي من العمليات العسكرية التي أدت إلى فتح هذه المدن.

وعلاوة على ذلك فإن الكاتب يعزو النصر الذي حققه طارق في معركة وادي لكة إلى أبناء غيطشة بقوله: «وكانوا سبب الفتح»^(٢)، وينفي بذلك أي دور لطارق في . . . يات الفتح، ويركز على دور يليان بأنه كان أيضاً سبباً من أسباب الفتح^(٣)، وبمسرد دور طارق في ركونه إلى الأحلام التي شاهد بها الرسول (ص) وتشجيعه له^(٤)، وفي معاملة الوحشية للأسرى إذ أنه «أمر أصحابه بتقطيع من قتلوه من الأسرى، وطبخ لحومهم، وعهد بإطلاق من بقي من الأسرى، فأخبر المنطلقون بذلك كل من لقوه فملا الله قلوبهم رعباً»^(٥)، وهذا لا يتفق مع معاملة الأسرى عند المسلمين، وربما تكون هذه العملية حيلة عمد إليها طارق ليملاً قلوب القوط رعباً.

وكما اختزل الكاتب دور طارق بن زياد فإنه إختزل دور موسى بن نصير، وعزا سبب دخول موسى إلى الأندلس إلى الحسد الذي كان يملأ قلب موسى لطارق فه ترك طريق طارق وأخذ في ساحل شذونة . . . وتقدم إلى شذونة، ثم إلى إشبيلية فافتتحها، ثم قصد من إشبيلية إلى لقنت إلى الموضع المعروف بفج موسى في أول لقنت، إلى ماردة . . . ووافى طارق باسترقة»^(٦)، وهكذا وبهذا الاختصار والإيجاز أتم الكاتب أخبار الفتح إلا فيما ندر من إشارات إلى بعض الفتوح التي قام بها بعض الأمراء في جليقية، ويظهر بذلك ان كتاب «تاريخ افتتاح الأندلس» لم يوف أخبار الفتح حقها من المعلومات، وغمط حق أكبر فاتحين لها.

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٣٥ .

(٢) المصدر نفسه ص ٣٠ .

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٤ .

(٤) المصدر نفسه، ص ٣٤ .

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٥-٣٦ .

(٦) المصدر نفسه ص ٣٥-٣٦ .

أخبار الولاية: -

نجد أن الكاتب قد قام بسرد أسماء الولاة الذين تولوا الأندلس منذ عبد العزيز بن موسى حتى يوسف الفهري سرداً، وركز في ذلك على عدة قضايا كان أهمها القضايا الخلافية التي حصلت في هذه الفترة، فجاء حديثه مفصلاً حول الخلاف الذي جرى بين سليمان بن عبد الملك وواليه موسى بن نصير الذي كانت نتيجته مقتل ابنه عبد العزيز على يد سليمان، ويعلق الكاتب على هذه المعاملة السيئة لموسى بقوله: «لم ينكر لسليمان في خلافته، ولم يدرك عليه غير ما فعله بموسى»^(١)، ويلقى بذلك تبعة قتل عبد العزيز على عاتق الخليفة.

ومن ضايا الأخرى التي ركز الكاتب اهتمامه عليها قضايا الفتن والحروب التي دارت بين العرب أنفسهم، وبين العرب والبربر. فيورد أخبار انتفاض البربر بطنجة على واليهم عبيد الله بن الحبحاب، وانتفاض بربر الأندلس على عقبة بن الحجاج، وتولية عبد الملك بن قطن الفهري الأمر، ومن ثم تعيين كلثوم بن عياض على إفريقية، وأمر هشام «بقتل البربر»^(٢)، ودارت المعارك بينه وبين البربر، لكنه خسر فيها حياته، وتسلم بلج الأمر بعده وهزمه إلى طنجة وعبوره الأندلس، والمعارك الطويلة بينه وبين عبد الملك في الأندلس حيث انتهت بتغلب بلج ثم مقتله، والمعارك والحروب حتى قدوم أبو الخطار الكلبي^(٣)، ثم انتفاض الصميل بن حاتم على أبي الخطار وقتله، وبقيت الأمور تزداد سوءاً حتى قدوم بدر مولى الإمام عبد الرحمن الداخل. ويصور الكاتب أن أهل الذمة كانوا الأكثر ضرراً في هذا، حيث يورد بأن أبا الخطار حين وزع العرب على كور الأندلس «كان إنزالهم على أموال أهل الذمة من العجم وبقي البلديون والبربر على غنائهم لم ينقصهم شيئاً»^(٤).

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٤.

أخبار الأمراء

عبد الرحمن بن معاوية (١٢٨-١٧٢هـ/٧٥٦-٧٨٨م)^(١)

لقد خص المؤلف أخبار الأمير الداخل عبد الرحمن بن معاوية بتفاصيل كثيرة بمختلف النواحي سواء كانت سياسية أو اجتماعية أو ثقافية، فبدأ بهروبه من المشرق إلى المغرب حتى الأندلس، وكان تركيزه على الجوانب السياسية والحربية، فخص المعارك بتفاصيل وافية، خاصة معركة المصارة التي انتصر فيها عبد الرحمن على يوسف الفهري- على عكس المعارك التي حارب فيها العرب وانتصروا بها إبان دخولهم إلى الأندلس، وكذلك ركز على الثورات التي قامت على عبد الرحمن، كمحاولة ابن يوسف الفهري استعادة الأمر لصالح والده في قرطبة وفشله في ذلك ومحاولة أبو الصباح التخلص من عبد الرحمن الداخل، وجعل الأندلس قحطانية خالصة، وفشله ونهايته على يد الداخل، ثم ثورة أبناء عمه وتخلص عبد الرحمن منهم، والثوار عليه كمطرف الأعرابي، ورجل تنسب إلى علي بن أبي طالب (رض)، وثورة العلاء بن مغيث، وبعض الأخبار الثقافية والنشاط الثقافي على عهده.

ثم يفرد عنواناً مستقلاً لأخبار أرطباش^(٢)، فقد وعد في بداية كتابه بعد أن قدم أخباراً حول أرطباش وعلاقته مع ابنة أخيه سارة القوطية، بذكر المزيد من أخباره « ولأرطباش أخبار عقيله [هكذا] دارت بينه وبين عبد الرحمن بن معاوية وبين الشاميين الداخلين مع الأمويين والعرب رويهاها عن العلماء، وسنذكرها في موضعها إن شاء الله^(٣)، وقد أورد حكايتين أولاهما حول علاقته بالداخل والثانية عن أخباره مع الشاميين.

ففي الأولى يبرز الكاتب حسد عبد الرحمن الداخل لأرطباش لما يتمتع به من ازدياد في النفوذ لدى الناس، فقام نتيجة لذلك بالقبض على ضياعه، ثم جرت بينهما محادثات عرفه أرطباش بعدها بأمر يكرها منه العامة، ففرح به وأعاد له عشرين ضيعة من ضياعه، مع العلم أن الكاتب قد ذكر أن ضياع أرطباش بلغت « ألف ضيعة^(٤)، وعينه كذلك قومس الأندلس فكان أول قومس بها، ويركز الكاتب من خلال الحكايتين على أن قضية دخول العرب إلى الأندلس للغزو

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٤٤-٥٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٧-٦٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٦.

والعودة وليس للتوطن والاستقرار، ففي الحكاية الأولى يظهر ذلك من خلال حديث أرطباش مع عبد الرحمن الداخل، وفي الحكاية الثانية في حديث أرطباش مع ميمون العابد الذي اقر بأننا: «قدمنا إلى هذا البلد وظننا أن ثواءنا لا يطول فيه ولم نستعد للمقام»^(١).

وأما الحكاية الثانية فتدور حول كرم أرطباش، إذ أن الصميل بن حاتم قدم على أرطباش ومعه وجوه العرب والموالي لطلب المساعدة منه، ودخول ميمون العابد عليهم لنفس الغرض، ويقر الكاتب منذ بداية الحكاية بأن أرطباش « كان من عقلاء الرجال في أمر دنياه»^(٢)، مع العلم أن الكاتب قد ذكر في موضع سابق أن المند بعد وفاته قد « خلف ابنة وهي سارة القوطية وابنين صغيرين...قبسط أرطباش يده... ضيعهم فقبضها إلى ضياعه وذلك في أول ولاية هشام»^(٣)، ولم تستعيدهما سارة إلا بعد رحلتها إلى المشرق متظلمة لدى الخليفة هشام، وهذا التصرف الذي ينم عن الطمع والجشع لا يليق بالعلاء من الرجال.

وعدا عن إظهار أرطباش بصورة العاقل فإنه لدى الكاتب متسامح ودود كريم، فحين دخل عليه ميمون العابد أكرمه ولم يقبل أن يعطيه قطعة من الأرض مناصفة، بل إنه وهبها له دون مقابل، وكذلك فعل مع الصميل وصحبه. أما الصميل فإنه يظهر على العكس، فهو أحقق ثرثار متزلف لأرطباش، فقد حسد ميمون العابد على ما حصله من إكرام أرطباش له، وقام بتحريش أرطباش على استعادة ملك والده، ويشعر أرطباش بأنه قد أكرم رجلاً بسيطاً، وترك عليّة القوم وأسياده، والصميل أمي لا يقرأ ولا يكتب، وأنه لم يتأدب بأدب العرب، إذ يقول له أرطباش: « إن أهل قومك يخبرونا بأن أدبهم لم يأخذك... إنكم أكرمكم الله إنما تكرمون لدنياكم وسلطانكم وهذا الذي أكرمته إنما أكرمته لله عز وجل»^(٤).

ويفرد عنواناً خاصاً بأخبار الصميل^(٥)، حيث يظهر بأنه محدود الثقافة، وليس له اطلاع حتى على آيات القرآن الكريم، وبأنه شديد العصبية للعرب، لأنه

(١) تاريخ افتتاح الاندلس، ص ٥٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٨.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٠-٣١.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٠.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٠.

يرى السيادة للعرب فقط، ولا يجوز أن يشرك بها جميع الناس فحين سمع آية « وتلك الأيام نداولها بين الناس » اعترض وقال: « والله إنني أرى هذا الأمر سيشركنا فيه العبيد والسفلة والاراذل »^(١).

ثم يدخل إلى عصر هشام الأول (١٧٢ - ١٨٠هـ/ ٧٨٨-٧٩٦م)^(٢).

يؤيد الإشارة إلى ذلك بعنوان مستقل مبتدئاً ذلك بحكاية هشام مع الكلب الذي طرزق بنيقيه، حيث تظهر هذه الحكاية هشام على أنه متسرع ومتقلب المزاج، ثم حكايته مع الفبي المنجم التي غيرت سيرته مع الرعية، حيث اتبع سياسة حميدة بعد أن أنبأه المنجم بأن حياته لم يبق منها إلا ما بين الستة إلى السبعة أشهر، لذلك نجد هشاماً قد « أطرح الدنيا ومال إلى الآخرة رحمه الله. وتولى النظر في الرعية بخير ما نظر به ناظر من الرفق، والعدل، والتواضع، وعبادة المرضى، وشهود الجنائز، وقطع العشور، وأخذ الزكاة، والاقتصاد في ملبسه ومركبه »، لذلك كله دعا له الإمام مالك بقوله عندما سمع عن سيرته: « ليت الله زين سممتنا بمثل هذا »^(٣)، وتدلل هذه الحكاية برأي الكاتب إلى أن هشاماً قد لجأ إلى اتباع العدل بعد أن عرف أن نهايته قد قربت.

ثم يعود ليورد قصة عن عبد الرحمن الداخل في كيفية اختياره لقضائه بأنه عصبي المزاج سريع الغضب غير رقيق برجال العلم في دولته، وكذلك ابنه هشام حين أراد اختيار قاضٍ بعد وفاة القاضي معاوية بن صالح، وخاطب مصعب بن عمران المرشح الجديد لتولي منصب القضاء بقوله: « لتجيبني إلى ما أدعوك إليه أو لأسطون بك سطوة تمحو عني اسم العدل والرفق ما بقيت، وأن الأخلاق التي كنت تكرهها من أبي قد أمكنها الله مني »^(٤)، ويظهر في هذه الحكاية إقرار من هشام ببعض الأخلاق السيئة على والده، والعجيب أن عصر هشام خلا من الأحداث إلا من هاتين الروايتين.

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٦٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٦٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٢-٦٣.

أخبار الحكم بن هشام: (١٨٠-١٨٦هـ / ٧٩٦-٨٢٢م) (١)

يذكر الكاتب في البداية أن الحكم كان مسيراً من قبل حاجبه عبد الكريم بن مغيث، ولم يورد أثناء حديثه عن الحكم أي دليل يسند بأن الحكم كان مسيراً من قبل حاجبه.

ثم يختار الكاتب ثلاث وقائع ليتحدث عنها هي:

- أ- وقعة طليطلة.
- ب- الخوارج في الجزيرة.
- ج- حادثة هيح الربض.

ويظهر الكاتب في الأولى قيام الحكم وولده عبد الرحمن بالإحتيال على أهالي طليطلة بالإشتراك مع عمروس المعروف بالموك، وذلك بعد ثوراتهم المتكررة، إذ دبر لهم مكيدة قتل فيها وجوه وأعيان البلد، وقد اعتبر الكاتب عبد الرحمن وأبيه ظالمين لأهالي طليطلة، إذ ذكر الكاتب أن عبد الرحمن قد أثبت « بصره في السيف، فلم تنزل به غمزة إلى أن مات » (٢).

وعرض الكاتب في الحادثة الثالثة لثورة أهالي الربض منذ بداياتها وحتى نزولهم في جزيرة اقريطش بعد خروجهم من الأسكندرية، وقد ركز الكاتب على قصص تدل على ندم الحكم على فعلته بأهل الربض تحت عنوان مستقل « مفاخر الحكم » (٣) ومن ذلك :-

١- حكاية طالوت بن عبد الجبار:

وملخصها أن طالوت كان ممن شارك في الثورة على الحكم، ثم هرب واختفى لدى يهودي مدة سنة، ثم اتصل بالوزير أبو بسام ليتشفع له عند الأمير، لكن الوزير غدر به وأخبر الحكم عنه، فيخاطب الحكم الوزير بقوله: « يا أبا بسام، رجل من اليهود حفظ منه محله من الدين والعلم، خاطر بنفسه وأهله وولده معي، وأردت أن تنبشني في ما أنا نادم عليه، ثم قال لأبي بسام: اخرج عني والله لا رأيت لك وجهاً أبداً وأمر برفع فراشه وعزله، » (٤)

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٦٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ٧٤.

وكذلك فقد تمنى الحكم أثناء حديثه مع طالوت بن عبد الجبار بأن الأمر الذي حدث لو لم يحدث وقال: « يا ليت الذي كان لم يكن » وهذا يظهر ندمه الشديد على حادثه الربض.

ويشير الكاتب بعد ذلك إلى أن الحكم قد طاولته « علة صحبته سبعة أعوام مات في آخرها على ندم وتوبة مما جرى على يده، واخذته في العلة رقة كان يسهر بالقرآن إلى أن توفى »^(١).

ويبدو أن الكاتب كان متعاطفاً مع أهالي الربض وناقماً على من قام ضد أهالي الربض ونستدل على ذلك من خلال:

١- القصص التي أوردها عن ندم الحكم على فعلته.

٢- وكذلك تعليقاته عن الأشخاص الذين شاركوا ضد أهالي الربض، فأبو

بشام الذي أختبر عن طالوت، عقب على دوره بقوله: « ولم يزل ورثته في ارتكاس وسفال إلى وقتنا هذا »^(٢).

وجدير جد بني جدير عقب على دوره بقوله- وهو الذي رفض أمر الأمير الحكم حين طلب إليه قطع رقاب بعض من قبض عليهم من أهالي الربض، وعلى دور ابن نادر الذي نفذ أمر الأمير بقوله: « ولم يزل بنو جدير وعقبه من حينئذ ينمون ويعلون، ولم يزل بنو نادر يسفلون حتى انقطعت بيتتهم »^(٣)، ومجرد اختياره عنواناً لأعمال الحكم الدالة على ندمه بقوله: « مفاخر الحكم » دليل على تعاطفه مع أهالي الربض.

من أخبار عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٣٨هـ / ٨٢١-٨٥٢م)^(٤)

يبين الكاتب منذ البداية إلى أنه سيسير إلى بعض أخبار الأمير عبد الرحمن وليست كلها، وهذه الانتقائية واضحة في معظم أخباره التي يوردها. وتتسم أخباره عن عبد الرحمن بأنها كثيرة متنوعة، لكنها موجزة إلا في بعض الأخبار كأسماء قضااته، وأخبار الجوس، وقدم زرياب عليه، وترحيب الأمير عبد الرحمن به، وقد غنى زرياب أمام الأمير عبد الرحمن أغنية أعجب بها كثيراً حتى أنه أمر « الخزان أن يدفعوا إليه ثلاثين ألف دينار » ولكن الخزان

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٧٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ٧٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٣.

(٤) المصدر نفسه، ص ٧٥.

رفضوا صرف هذا المبلغ الكبير لمغني لقاء صوت غناء وقالوا: «نحن وان كنا خزان الأمير أبقاه الله فنحن خزان المسلمين نجبي أموالهم وننفقها في مصالحهم ولا والله ما ينفذ هذا»^(١). وتدل هذه القصة على إسراف وتبذير الأمير عبد الرحمن بن الحكم.

مفاخر الأمير محمد رحمه الله (٢٢٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٨٦م)^(٢)

يبدأ بذكر صفاته، ثم قضاة وبعض أخبارهم، وبعض أعماله العمرانية وأخبار حاجبه عيسى بن شهيد، ثم يفصل في الظروف التي صاحبت تولية الأمير محمد الإمارة، ودور الفتيان القوي في ذلك، ومنافسة طروب وابنها عبد الله له في ذلك، ثم وزرائه وكتابه، وغضب العرب عليه لتعيينه قسوس النصراني كاتبا له، ثم تعيينه حامداً للزجالي كاتبا له بدلاً من القومس. تعرض بعد ذلك لذكر بعض وزرائه كأمية بن عيسى بن شهيد ووليد بن غانم، وقصص تدلل على ذكائهم، وفضل كل منهم ثم الفتن في عهده، فأولها فتنة عبد الرحمن بن مروان الجليقي، ثم فتنة سعدون السرنياقي، ثم ثورة عمر بن حفصون في منطقة بيشتر.

وعنوانه الذي اختاره للتأريخ لعهد الأمير محمد والذي سماه بـ «مفاخر الأمير محمد رحمه الله»، لم يرد في ثناياه ما يدل على مفاخره.

ولاية المنذر بن محمد (٢٧٣-٢٧٥هـ/٨٨٦-٨٨٨م)^(٣)

يبدأ بذكر صفاته ثم قضاة وحجابه، وشروعه في حرب ابن حفصون، إلا أن وفاته المفاجئة حالت دون ذلك.

ولاية عبد الله بن محمد (٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م)^(٤)

يفتح أخباره باستفحال أمر ابن حفصون، وتعيين الأمير محمد قائداً للجيش وهو عبد الملك بن أمية للقضاء على ثورة ابن حفصون، ومقتل عبد الملك

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٨٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ١١٥.

على يد الأمير المطرف لطمع المطرف بالإمارة، ثم تعيين القائد أحمد بن محمد بن أبي عبدة قائداً للجيش، وذكر خروجه إلى ديسم بن اسحاق صاحب تدمير وإخضاعه له.

ثم يورد تظافر إبراهيم بن حجاج مع ابن حفصون واجتماعهم لمحاربة ابن أبي عبدة، وهزيمتهم مقابل ابن أبي عبدة « وكانت العاقبة للمتقين » ثم جرت محاولات لاستمالة قلب ابن حجاج ونجحت هذه المحاولات « وصفت طاعة ابن حجاج لعبدالله »، ويذكر تدبير الأمير عبد الله لقتل أحمد بن البراء بن مالك القرشي والي سرقسطة والثغر، وذلك بمعاونة محمد بن عبد الرحمن التجيبي، وتم ذلك دون ذكر سبب واضح لهذا العمل.

ثم يتعرض لتولية عبد الرحمن الناصر (٣٠٠-٣٥٠هـ/٩١٢-٩٦١م)^(١) والسعد الذي صاحبه حتى انه « لم يقابل به شيئاً كان مستصعباً الا وطاع له »، ويذكر سيطرته على الثغر الأعلى سنة (٣١٢هـ/٩٢٤م)، ثم وفاة ابن حفصون وابنيه جعفر وسليمان حتى اذعان حفص بالطاعة، ثم محاربة ابن مروان في ضليطة وسرقطة « فلم يبق عليه مخالف إلا وصار في قبضته ».

ثم يختم كتابه بحديث حول عثمان ابن الأمير محمد وبين اخيه ابراهيم في أمر جاريه مدحت ابراهيم فضربها اخوه عثمان لذلك.

(١) تاريخ افتتاح الاندلس، ص ١٢٤.

وأسلوب الكاتب الذي اتبعه في عرض مادته التاريخية اتسم بالانتقائية والإيجاز فهو يعتذر عن ذكر بعض الحوادث التي لا يحسن برأيه ذكرها^(١). واستعمل كذلك كلمة «..... الخ»^(٢) في نهاية بعض الروايات اختصاراً لها وكأنه ينقل من مصدر ما معروف، أو أن الأحداث التي انتقاها من الشهرة ما يغني عن إيرادها كاملة، واكتفى بالإشارة إلى بداية الرواية وختمها بكلمة الخ، ونجده في روايات أخرى يطارد الحدث من بدايته حتى نهايته كموضوع خبر سارة القوطية^(٣)، أو أخبر أهل الربض^(٤)، وخبر الجوس الذين غزو مدينة طليطلة^(٥).

ولم يكن في عرضه للأحداث مهتماً بتحديد دقيق للزمان إلا نادراً^(٦)، ويلجأ أحياناً لتحديد العصر الذي وقعت به الحادثة كذكره للأمير الذي يتولى الأمر أثناء وقوعها^(٧)، أما الجغرافياً فقد تبين اهتمامه بتحديد الأماكن، وتقل عن تحديد بعضها، فحدد بعضها بشكل دقيق فقد نزل «عبد الرحمن (بن معاوية) بقرية نوبة البحرين من إقليم طشانة، من كورة اشبيلية»^(٨) وأشار إلى تغير أسماء المواضع، أو ما تعارف عليه العامة من تسميات للمواضع^(٩).

ولم يكن لديه اهتمام عالٍ بالنسب، فيكتفي بتعريف الشخص بنسبته إلى موضعه وعشيرته فمحمد بن موسى هو «من كنيسة الماء من العرب يقال لهم بنو موسى ونسبهم غافق»^(١٠).

- (١) تاريخ افتتاح الاندلس، ص ١٠١، ٩٩، ٥٤.
- (٢) المصدر نفسه، ص ٧٢، ٦٢، ٤٩ - ٤٨، ٣٩، ٣٧، ٣٤، ٣٣.
- (٣) المصدر نفسه، ص ٢٩ - ٣٢.
- (٤) المصدر نفسه ص ٦٨ - ٦٩.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٨١ - ٨٢.
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٢٤، ٨٣، ٤٨، ٣٧، ٣٣.
- (٧) المصدر نفسه، ص ٦٩، ٣٢، ٣١، ٢٩.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٤٨، انظر: ص ١٠٣، ٩٠ - ٨٩، ٨٠، ٥٣، ٤٨، ٤١، ٣٧، ٣٦.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٥٣، ٣٠.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ١٨٩، انظر: ص ٧٠، ٤٩.

وإهتمامه ينصب على تمييز الشخص، ونسبته للفئة التي ينسب إليها سواء كان من العرب أو المولدين أو المسألة أو البربر^(١)، ويأتي على ذكر اسم الشهر، ويبين أحياناً سبب تلك التسمية^(٢)، وأهتم بإيراد أسماء أبناء غيطشة^(٣)، وكذلك أبناء سارة القوطية التي تزوجت من جد ابن القوطية عيسى بن مزاحم^(٤). وقد ركز على ذكر اسم الجد والإشارة إلى عقبه، حيث إنه يشير في معرض رواياته حين ورود اسم شخص ما إلى أنه جد بني فلان، فأبو علاقة الجذامي هو «جد فجيل الشجاع الشذوني، وزياذ بن عمرو الجذامي، وجد بني زياد الشذونيين»^(٥). وهذا يدل على اعتزاز الأحفاد بما خلفه الأجداد من مآثر وأعمال حميدة يفخرون بها، أو أعمال قبيحة يتأثرون بها^(٦)، وعلى العموم فإنه يركز في حديثه على الإشارة إلى اسم الجد^(٧)، ويهتم بالولاء^(٨)، والأوائل^(٩)، وبدا إهتمامه بالعدد واضحاً في رواياته^(١٠).

ويهتم بإيراد ما يوضح طبيعة المشاركين، بكلمات قليلة تشكل صورة عن المشارك كقوله حين ورد اسم حمدون بن بسيل بأنه «كان من الطفاة البغاة»^(١١) ويذكر الديانة^(١٢)، والوظيفة^(١٣)، وصلة القرابة التي تربط المشاركين في الحدث^(١٤).

- (١) تاريخ افتتاح الاندلس، ص ١٠٠، ١٠٢.
- (٢) المصدر نفسه، ص ٤٦، ٦٥، ٦٨، ٧٥، ٧٨، ٨٦، ٩٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥.
- (٣) المصدر نفسه، ص ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢.
- (٤) المصدر نفسه، ص ٣٢.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٤٥.
- (٦) المصدر نفسه، ص ٧٢، ٧٣.
- (٧) المصدر نفسه، ص ٢٢، ٣٧، ٤٥، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٦٢، ٦٥، ٧٢، ٧٣.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٣٧، ٣٨، ٤٤، ٤٨، ٥٠، ٧٥، ٨١، ٩٥، ١٢٣.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٧٧، ٨٨.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣١، ٣٦، ٤٠، ٤١، ٥٣، ٥٥، ٦٧، ٦٩، ٩٤.
- (١١) المصدر نفسه، ص ١٠٠، انظر: ٢٢، ٦٥، ٨٣، ٩٦، ١٠١، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ٣٤.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٧٨.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ٢٧.

ويقيم اهتماماً في رواياته للتنبؤات والأساطير، فالذي دفع ابن حفصون للعودة من تاهرت للأندلس أن شيخاً من القيروان أعلمه بوجود عودته للأندلس لأن له شأناً في المستقبل^(١)، والذي أخرج المجوس من مسجد طليطلة فتى جميل المنظر خرج لهم من زاوية المسجد^(٢)، ولديه اهتمام بالأحلام وتفسيرها^(٣)، ويتعرض في تاريخه لأخبار الكوارث والمجاعات^(٤)، ويؤكد على استمرارية بعض الحوادث حتى وقته، فأهل الربض الذين أخرجوا من الأندلس للأسكندرية ثم إلى جزيرة اقريطش «هم فيها إلى يومنا هذا»^(٥)، ويستعمل للدلالة على ذلك جملة «على ما هو جار إلى اليوم»^(٦).

وفي رواياته يظهر لدى الكاتب ميل نحو التحليل وذكر الأسباب التي أدت إلى ذلك بقوله: «وكان سيب ذلك.....»^(٧)، ويعبر عن شكه في بعض الروايات التي يوردها باستعماله كلمة «زعم»^(٨)

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ١٠٣.

(٢) المصدر نفسه، ص ٨٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٦١، ٣٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ٨٢، ١٠٠.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٣٧، ٤٠، ٥٤، ٦٥، ٧٢، ٧٧، ٨٦، ٨١، ٨٢، ١٢٤.

(٧) المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣٣، ٦٧، ٦٩، ٧٧، ٨٦، ٨٥، ٨٦، ٧٧، ٨٧، ١٠٣، ١١٦، ١٢٣.

(٨) المصدر نفسه، ص ٣٣، ٣٩، ٥٧، ٦٧، ١١٤.

٣- هكتابة تاريخ مجدئ الأندلس:

عني هذا الاتجاه بالتأريخ للمدن الأندلسية المختلفة، وقد لاقت هذه المدن اهتماماً عالياً من مؤرخي الأندلس، وقد توفرت مادة تاريخية غنية حول المدن الأندلسية حدث المؤرخون بأن يدونوها، وقد تعصب أهل المدن لمدينهم وسجلوا تاريخها، ودعجهم الى ذلك السلطة اللامركزية التي اتسمت بها الإدارة الاموية على المدن.

وحظيت قرطبة باهتمام عال من المؤرخين فألف احمد الرازي موسوعته المصنفة الموسومة بـ «صفة قرطبة وخططها ومنازل العظماء بها» وقد علق الحسدي على ذلك مقارناً بينها وبين تاريخ بغداد بقوله «على نحو ما بدأه احمد بن ابي طاهر في اخبار بغداد»^(١)

وقد وقف بعض المؤرخين جل تأليفهم على تاريخ مدينتهم فألفوا بها في جميع نواحيها فكان مطرف بن عيسى الغساني (ت ٣٥٧هـ/٩٨٥م) من أهل البيرة، ثم رحل واقام في مدينة غرناطة^(٢) ارتلقى العلم بها ثم رحل للمشرق لتعميق تعليمه، وعاد وأدخل الأندلس بعد عودته علماً كثيراً^(٣) ووصفه ابن الغرضي بقوله «كان متحسناً في علم الاعراب والفريب ورواية الشعر. وحفظ الاخبار»^(٤). وخص مدينته البيرة بتأليفه وعنيته بكافة الموضوعات التي تتعلق بها فالف:

- ١- كتاباً في فقهاء البيرة^(٥)
- ٢- كتاباً في شعراء البيرة^(٦)
- ٣- كتاباً في انساب العرب النازلين في البيرة واخبارهم^(٧)
- ٤- المعارف في أخبار كورة البيرة وأهلها وبواديها واقاليمها وغير ذلك من مناقعها، ويظهر ان ابن بشكوال قد اطلع على الكتاب حتى وصفه بقوله بأنه «كتاب حسن ممتع» وقد الفه للحكم المستنصر^(٨) ويظهر ان الكتاب

(١) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٦٨؛ انظر ص: ١١٤ من هذه الدراسة.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٣٦.

(٣) الصلة، ج٢، ص ٦٢٢.

(٤) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٣٦؛ انظر ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧١، بغية الوعاة، ج٢، ص ٢٨٩.

(٥) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٣٦؛ انظر: ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧١، بغية الوعاة، ج٢، ص ٢٨٩.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٣٦؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧١، بغية الوعاة، ج٢، ص ٢٨٩.

(٧) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٧١.

(٨) الصلة، ج٢، ص ٦٢٢.

الآخبر يضم الكتب الثلاثة الأولى، وهو يمثل موسوعه تاريخيه تشمل تاريخ مدينة البيرة.

وقد نالت مدينة ريه اهتماماً من إسحاق بن سلمة القيني وكنيته ابا عبد الحميد، من اهل مدينة ريه، وكان حافظاً لأخبار الأندلس معتنياً عاماً بها^(١) ولم يكن له اهتمام بعلم الحديث^(٢) وإنما قصر اهتمامه على التاريخ والف فيه:

١- كتاباً في اخبار الأندلس، امره بجمعة الحكم المستنصر^(٣) ونقل منه ابن حيان اخبار دولة القوط^(٤)

٢- له كتاب يشتمل على اجزاء كثيرة من اخبار ريه من بلاد الأندلس وحصونها وولاتها وحروبها وفقائها وشعرائها^(٥).

وكان ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الباجي (٣٥٠هـ/٩٦١م) من اهل باجة، فصيحاً بليغاً شاعراً حافظاً للفقهاء والنحو وكان صاحب الصلاة بها^(٦) ذكر له ابن الفرض كتاباً في «فقهاء مدينة باجة»^(٧) وقد عول عليه ابن الفرضي في كتابه^(٨).

أما محمد بن عبد الله بن الأشعث القرشي فهو من مدينة اشبيلية، وكان يفتي بها ويعقد الوثائق، وكانت له رواية عن مشايخ بلده وكان شيخاً حافظاً للأخبار^(٩)، والف كتاباً في «أخبار اشبيلية» وعول عليه ابن حيان في اخبار اشبيلية^(١٠)

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٨٩، جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٩، معجم البلدان، ج٢، ص ١١٦.

(٢) تاريخ العلماء، ج١، ص ٨٩.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٨٩، معجم البلدان، ج٢، ص ١١٦.

(٤) المقتبس (شالميتا)، ص ٢٧٤-٣٧٨.

(٥) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٥٩.

(٦) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٥.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٠٣.

(٨) انظر ص (٢٣١) من هذه الدراسة.

(٩) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٥١، جنوة المقتبس، ج١، ص ١١٠.

(١٠) المقتبس (ملشور) ص ٦٧-٨٢.

٣- مخطابة تاريخ الرجال

يعنى هذا الإتجاه بالتأريخ للعلماء والفقهاء والمحدثين من رجال أهل الأندلس، ومن خلال التأريخ لهم يصور المؤرخون لنا كثافة الحركة الثقافية في الأندلس، وقد تعددت المؤلفات التي عنيت بتاريخ الرجال في الأندلس، ولن نقوم هنا برصد من ألفت في ذلك، إنما سنشير إلى أهم من قام بالتأليف في هذا المجال، إذ أنه برز العديد من المؤرخين ممن عنوا بالرجال سالكين التأريخ في ذلك منهجين:

منهج الطبقات، ومنهج الترتيب على حروف المعجم.

- ألفت محمد بن موسى بن هاشم الاقشطين (ت ٢٠٩هـ/٩٢١م) كتاباً في طبقات الكتاب في الأندلس^(١)
- ألفت سكن بن ابراهيم طبقات الكتاب بالأندلس، وطبقات الخلفاء بالأندلس أيضاً^(٢).
- ألفت عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم (ت ٣٥١هـ/٩٦٢م) كتاب الطبقات فيمن روى عن مالك وأتباعهم من أهل الأمصار^(٣)
- ألفت سليمان بن حسان ويعرف بابن جُلجل (ت ٢٧٢هـ/٩٨٢م) كتابه طبقات الأطباء والحكماء^(٤) كرسالة رد بها على تساؤل من أحد الأشراف الأمويين الذي سأل ابن جلجل عن «أول من وضع صناعة الطب فتكلم فيها من بدء الطوفان وبعده، وفي أي زمان كان كل متكلم منه»^(٥)، واتبع ابن جلجل في ترتيبه لكتاب نظام الطبقات، حيث قسم كتابه إلى تسع طبقات، وختمها بالحديث عن أهل الأندلس^(٦)، وأخذت الجزء الأكبر من كتابه، إذ بلغ عدد تراجم الكتاب (٥٦) ترجمة بلغ منها (٢٧) ترجمة لحكماء الإسلام ومنهم (٢٢) ترجمة خص أهل الأندلس بها.
- ألفت أبو بكر الزبيدي (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م) كتابه في طبقات النحويين

(١) طبقات النحويين ص ٢٠٥؛ تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٣١؛ الاكمال، ج ١، ص ١٠٤-١٠٥؛ جذوة المقتبس، ج ١، ص ١٤٥؛ إنبياء الرواة، ج ٢، ص ٢١٦؛ المقفى الكبير، ج ٧، ص ٢٢؛ بغية الوعاة، ج ١، ص ١٤٥.

(٢) جنوه المقتبس ج ١، ص ٣٦٨؛ بغية الملتبس، ص ٣١٥؛ اعتبار الكتاب، ٤٤؛ البيان المغرب، ج ٢، ص ٦٥؛ نفع الطبيب، مج ٢، ص ١٧٥.

(٣) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٢٧١-٢٧٢؛ ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٤٢.

(٤) عيون الأنباء، ص ٤٩٣-٤٩٥.

(٥) طبقات الأطباء، ص ١.

(٦) طبقات الأطباء، ص ٩٢.

واللغويين ، وفيما يلي دراسة مفصلة لطبقات الزبيدي نستجلي من خلالها أسلوبه في

التأليف:- أبو بكر الزبيدي

هو محمد بن الحسن^(١) بن عبد الله^(٢) بن مذحج^(٣) بن عبد الله بن بشر^(٥) بن أبي ضمرة بن ربيعة^(٦) بن زيد بن صعيب^(٧) بن سعد العشيرة من مذحج^(٨) ، والزبيدي بضم الزاي وفتح الباء وسكون الياء المثني ما تحتها وبعدها، ودال مهملة هذه النسبة إلى زبيد وهي قبيلة باليمن خرج منها خلق كثير^(٩)، استقر جزء من أسرته في الشام في مدينة حمص^(١٠)، وكنى ابن حزم جده بشر بن أبي ضمرة بـ«الداخل»^(١١)، وفي عادة المصادر الأندلسية أنها تشير إلى أول من دخل الأندلس من الأسرة بالداخل، وعلى هذا فربما كان بشر أول من دخل أجداد الزبيدي للأندلس، وأقامت هذه الأسرة في مدينة اشبيلية، وبها كانت إقامة أسرة الزبيدي، فوالده الحسن بن عبد الله كان في اشبيلية وعده الخشني من فقائها وقال: «كانت له رواية عن المشايخ بقرطبة واشبيلية»، ولم يكن

- (١) الى هنا يقف نسبه في: المقتبس (شالميتا)، ص ٣١؛ الانساب، ج ٣، ص ١٢٥؛ معجم الادباء ج ١٨ ص ١٧٩؛ المحمدون من الشعراء ص ٢٠٧؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٢٥٥؛ المعجب، ص ٣؛ المرقبة العليا، ص ٧٤؛ البلغة ص ٢١٨؛ تبصير المنتبه، ج ٢، ص ٦٥٢. ويجعله ابن حيان وابن سعيد حسين بدل من حسن.
- (٢) سير اعلام النبلاء، ج ١٦ ص ٤١٧، عبر في خبر من غير ج ٢ ص ١١٢؛ شذرات الذهب ج ٣، ص ٩٤ (عبيد الله).
- (٣) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٩٢؛ يتيمة الدهر، ج ١، ص ٧٠؛ ترتيب المدارك ج ٤، ص ٥٨١؛ سير اعلام النبلاء ج ١٦، ص ٤١٧؛ العبر في خبر من غير، ج ٣، ص ١٢؛ شجرة النور، ص ١٠٠.
- (٤) يضيف ابن حزم هنا: «محمد»، جمهره انساب العرب، ص ٤١٢؛ انظر: تاريخ العلماء، ج ١ ص ١٢٨؛ وفيات الاعيان ج ٤، ص ٣٧٢؛ الديباج المذهب ج ١، ص ٣٢٦.
- (٥) تاريخ العلماء، ج ١ ص ١٢٨؛ وفيات الاعيان، ج ٤، ص ٣٧٢؛ الديباج المذهب، ج ١، ص ٣٢٦؛ بغية الرعاة، ج ١ ص ٨٤؛ ويجعلها ابن ماكولا «عبيد الله بن بشير» الاكمال، ج ١، ص ٢٩٨.
- (٦) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٢٨؛ الاكمال ج ١ ص ٢٩٨؛ جذوة المقتبس، ج ١، ص ٢٩٧؛ بغية الملتمس ص: ٢٦٤.
- (٧) جمهرة انساب العرب، ٤١٢.
- (٨) وفيات الاعيان، ج ٤ ص ٣٧٢.
- (٩) الانساب، ج ٣، ص ١٣٥؛ وفيات الاعيان، ج ٤، ص ٢٧٤.
- (١٠) وفيات الاعيان، ج ٤، ص ٣٧٤؛ الوافي ج ٢، ص ٣٥١.
- (١١) جمهرة انساب العرب، ٤١٢.

بما حصله من العلم في الأندلس بل إنه توجه راحلاً للمشرق^(١)، وكان «شيخاً طاهراً، لم يكن له بصراً بالحديث، ولا معرفة بطرقه على أنه قد كان أكثر من رواية كتب الرجال في التعديل»^(٢)، وكان يفتي بموضعه وألف كتاباً في فضائل مالك، وتولى الصلاة ببلده واحكامه^(٣)، وتوفى قريباً من سنة عشرين وثلاثمائة^(٤)، وأكد ابن الفرضي على أن وفاته كانت سنة ثمان مائة وثلاث مائة في رمضان منها^(٥) وأسرته أسرة عنية بالعلم والأدب وخرج منها أخوه عبد الله بن الحسن، وكان ممن عني بالعربية والأدب^(٦)، وابن عمه عبد الله بن حمود الزبيدي الذي كان له حظ في الفقه، وعلم الأدب، وقد رحل للمشرق في طلب العلم ولم يعد للأندلس^(٧).

أقبل أبو بكر الزبيدي ينهل العلم في اشبيلية وغيرها من المدن الأندلسية، وقد ركز على اللغة العربية، حتى أصبح علماً من أعلامها، فذاع صيته، واشتهر أمره، وسمع به العالم الخليفة الحكم المستنصر (٣٥٠-٣٦٦هـ/٩٦١-٩٧٦م)، وعلى عادته في استدعاء العلماء من المدن، قام باستدعاء الزبيدي إلى قرطبة، وعهد إليه تأديب ولي عهده ابنه هشام^(٨)، فعلمه الحساب والعربية، ونفعه نفعاً كثيراً^(٩) وكان الزبيدي يستعظم أدب المؤيد بالله أيام صباه، ويصف رجاحة عقله،

(١) اخبار الفقهاء، ص ٧١: تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٢٩: الاكمال، ج ١، ص ٢٩٨ جذوه المقتبس، ج ١، ص ٢٩٧، بغية الملتمس، ص ٢٦٤، معجم الادباء، ج ١٨، ص ١١٨، ٢٦٤: الديباج المذهب، ج ١، ص ٣٢٦.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٢٨: الديباج المذهب، ج ١، ص ٣٢٦.

(٣) الديباج المذهب، ج ١، ص ٣٢٦.

(٤) الاكمال، ج ١، ص ٢٩٨ جذوة المقتبس، ج ١، ص ٢٩٧، بغية الملتمس، ص ٢٦٤.

(٥) تاريخ العلماء، ج ١، ص ١٢٩: الديباج المذهب، ج ١، ص ٣٢٦.

(٦) طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٩.

(٧) بغية الملتمس، ص ٣٤٢: الوافي، ج ٢، ص ١٥١.

(٨) تاريخ العلماء، ج ٢، ص ٩٢: ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٨٢: معجم الادباء، ج ١٨، ص ١٨٠: انباه الرواة، ج ٢، ص ١٠٩.

: وفيات الاعيان، ج ٢، ص ٣٧٢: سير اعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٤١٧: الوافي، ص ٢٥١: المرقبة العليا، ص ٧٨: طبقات

النحاة واللغويين، ص ٨٨: بغية الوعاة، ج ١، ص ٨٥: شذرات الذهب، ج ٢، ص ٩٥.

(٩) وفيات الاعيان، ج ٤، ص ٣٧٢: شذرات الذهب، ج ٢، ص ٩٥.

ويزعم أنه لم يجالس قط من أبناء العظماء من أهل بيته غيره في مثل سنه
أذكى منه، ولا أحضر يقظة منه وألطف حساً وأرزن حلاً، وذكر عنه حكايات
عجيبه^(١)، وقد أدب الزبيدي غير هشام جماعة كثيرة^(٢).

(١) وفيات الاعيان، ج ٤، ص ٣٧٢.

(٢) سير اعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٤١٧.

وقد كانت دعوة المستنصر للزبيدي عقب سنة (٢٥٤هـ/٩٦٥م)، وهي السنة التي ولد فيها ابنه هشام المؤيد^(١)، فكانت اقامته في اشبيلية حتى هذا التاريخ، وقد سمع من أبي علي القالي في هذه الأثناء بالرغم من كونه «إماماً في الأدب ولكنه عرف فضل أبي علي القالي، فمال إليه واختص به واستفاد منه وأقر له»^(٢) وحضر وفاة شيخه القالي سنة (٢٥٦هـ/٩٩٦م)، ورثاه بقصيدة جزلة الألفاظ، كثيرة الغريب صاغها صوغ فحول العرب^(٣).

وولى الحكم المستنصر أبا بكر الزبيدي قضاء مدينة قرطبة^(٤)، وأبقاه بجانبه لعظيم اسفادته منه، ولكن كان شوق أبي بكر الزبيدي لأهله متوقداً حتى أنه طلب من الحكم أن يأذن له في العودة إلى اشبيلية، ولكن الحكم رفض، ولم يأذن له في ذلك^(٥)، ويظهر أنه بقي في قرطبة حتى وفاة الحكم سنة (٢٦٦هـ/٧٩٦م) فغادرها عائداً إلى اشبيلية.

يظهر أن اقامته في اشبيلية لم تطل، فعاد إلى قرطبة في كنف تلميذه الخليفة هشام، فأسند إليه خطة الشرطة^(٦)، وأقام في قرطبة، ونال بها جاهاً عظيماً ورئاسة^(٧)، ودنيا عريضة، وحصل له بها نعمة ضخمة ليسها بنوه من بعده زماناً^(٨)، ويذكر المراكشي بأن المنصور بن أبي عامر استوزر جماعة منهم «الوزير ابو بكر محمد بن الحسن الزبيدي . . . وكان قد ولاة شرطته»^(٩)، وكان من بين القلائل الذين سمح لهم المنصور في لقاء الخليفة هشام بعدما حجبته عن الناس^(١٠).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص١٥.

(٢) بغية الملتبس، ص٢٢٢.

(٣) نيتمة الدهر، ج١، ص٧٠.

(٤) الوافي، ج٢، ص٢٥١؛ بغية الوعاة، ج١، ص٨٥؛ ويذكر ابن الفرضي ان: «استأديه الحكم المستنصر بالله رحمه الله الأمير المؤمن هشام رحمه الله، وقدمه الى أحكام القضاء بموضعه»، انظر، تاريخ العلماء، ج٢، ص٩٢.

(٥) حنوة المقتبس، ج١، ص٨٨؛ معجم الادباء، ج١٨، ص١٨٣؛ انباء الرواة ج٢، ص١٠٩؛ اشارة للتعين، ص٢٠٧؛ الوافي، ج٢، ص٢٥١؛ البلغة ص٢١٨؛ بغية الوعاة، ١، ٦٧.

(٦) تاريخ العلماء، ج٢، ص٩٢؛ معجم الادباء، ج١٨، ص١٨١.

(٧) تاريخ العلماء، ج٢، ص٩٢.

(٨) وفيات الاعيان، ج٤، ص٣٧٢؛ شذرات الذهب، ج٣، ص٩٥.

(٩) المعجب، ص٢٠.

(١٠) ترتيب المدارك، ج٤، ص٥٨٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص٨٩.

عاد أبو بكر إلى مدينة اشبيلية، وتولى بها قضائها، وقد توفى وهو على قضائها^(١)، وتولى من بعده ابنه أحمد قضائها^(٢)، ولم تسعفنا المصادر بتاريخ مولد أبو بكر الزبيدي مع العلم أن والده توفى سنة (٢١٨هـ/٩٣٠م)، وعلق ابن الغرضي على ذلك قائلاً: «لم يسمع منه ابنه محمد بن حسن لصغره»^(٣)، وأجست معظم المصادر على أن وفاته كانت «يوم الخميس مستهل جمادى الآخرة، سنة تسع وسبعين وثلاث مائة»^(٤)، عن عمر ٦٣ سنة^(٥)، فيكون من مواليد سنة (٢١٦هـ/٩٢٨م)

مكانته ومؤلفاته:

كان اقبال أبي بكر الزبيدي على طلب العلم بدافع من حبه له، فقد شبّه العلوم بأزهار الرياض يتطف منها ما يشاء^(٦)، وبفضل بروزه وتقدمه نيب نار مكانة مرموقة لدى الحكام الأندلسيين، فقد أشاد بذكره الحكم^(٧)، وكان الزبيدي من بطانة الحكم ووجود أصحابه^(٨)، وانصب اهتمام الزبيدي على اللغة العربية دون اهمال لبقية العلوم، وأجمعت المصادر على تقدمه في ذلك فهو «شيع الأندلس بل وغيرها في العربية»^(٩)، وإمام من أئمة النحو واللغة^(١٠)، وراح عصره فيهما^(١١)، وقد وصفه مؤرخ الأندلس ابن حيان بقوله: «مبدع علم الفنون»

(١) ترتيب المدارك ج٤، ص ٥٨٢؛ طبقات النحاة واللغويين ص ٨٩.

(٢) ترتيب المدارك ج٤، ص ٥٨٢؛ الأنساب ج٢، ص ١٣٦؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٩٥.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٢٩.

(٤) تاريخ العلماء ج٢، ص ٩٢؛ ترتيب المدارك ج٤، ص ٨٣؛ إشارة التعيين، ص ٢٠٧؛ سير أعلام النبلاء ج١٦، ص ٤١٧؛ العبر في خبر من غير ج٢، ص ١١٢؛ الوافي ج٢، ص ٣٥١؛ بغية الوعاة، ج١، ص ٨٥؛ شجرة النور، ص ١٠٠.

(٥) وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٧٤؛ سير أعلام النبلاء ج١٦، ص ٤١٧؛ العبر في خبر من غير، ج٢، ص ١٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٩.

(٦) نفع الطيب، مع ٢ ص ٤٧٥.

(٧) المصدر نفسه، مج٧، ص ٢٨.

(٨) المعجب، ص ٢٠.

(٩) العبر في خبر من غير، ج٢، ص ١١٢؛ الوافي ج٢، ص ٣٥١؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٩٤.

(١٠) جذوة المقتبس ج١، ص ٨٥؛ الأنساب ج٢، ص ١٣٦؛ بغية الملتبس، ص ٦٦؛ معجم الأبناء، ج ١٨، ص ١٠٨؛ المغرب، ص ١٤٠، ١٥٥؛ إنباء الرواة ج٢، ص ١٠٨.

(١١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٩٢؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٧٢؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٦، ص ٤١٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٩٤؛ شجرة النور، ص ١٠٠.

في الأندلس^(١) وقال عنه: «بأنه لم يكن له نظير في الأندلس مع افتنان في علوم كثيرة من فقه وحديث وفضل واستقامة»^(٢)، وكان مع أئبه من أهل الحفظ للفقه والرواية للحديث، ومن أخير أهل زمانه بالإعراب والمعاني والنوادر إلى علم السير والأخبار، وإنما غلب عليه الأئب، وعلم لسان العرب فنهض به وصنف فيه^(٣).

مؤلفاته:

- ١- كتاب الواضح في النحو^(٤)، وسمّته بعض المصادر بـ «الواضح في العربية»^(٥) أو «الموضح»^(٦)، أو «الايضاح»^(٧)، وجعلهما البغدادي كتابين مستقلين أحدهما بعنوان «الموضح في النحو» والآخر «الواضح في العربية»^(٨)، وهذا ارتباك في النقل من المصادر المتقدمة، وقد قام بتحقيقه عبد الكريم خليفة بعنوان «الواضح»^(٩).
- ٢- كتاب في أبنية سيبويه^(١٠)، أو الإشارة إلى أن له كتاباً في الأبنية^(١١)، ليس لأحد مثله^(١٢)، وقد ورد باسم «الأقضية» عند ابن مخلوف، ويظهر أنه تحريف^(١٣).

(١) المقتبس (شالميتا)، ص ٣١.

(٢) ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٨٢؛ اعمال الاعلام، ص ٥٢.

(٣) يتيمة الدهر، ج ١، ص ٧٠؛ ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٨٢، وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٢؛ سير أعلام النبلاء ج ١٦، ص ٤١٨؛ شجرة النور، ص ١٠٠.

(٤) جنوة المقتبس، ج ١، ص ٨٥؛ مطمح الأنفس، ص ٢٧٦؛ ترتيب المدارك ج ٤، ص ٥٨٢؛ بغية الملتبس ص ٦٦؛ معجم الأدباء، ج ١٨، ص ١٨٠؛ انباه الرواة ج ٢، ص ١٠٨؛ إشارة التعمين، ص ٢٠٧؛ شجرة النور، ص ١٠٠.

(٥) وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٢؛ سير أعلام، ج ١٦، ص ٤١٧؛ شذرات الذهب ج ٢، ص ٩٥؛ كشف الظنون، ج ٢، ص ١٩٩.

(٦) الوافي، ج ٢، ص ٣٥١؛ بغية الرعاة ج ١، ص ٨٥.

(٧) المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ٢٥٥.

(٨) هدية العارفين، ج ١، ص ٥١.

(٩) الواضح، لأبي بكر الزبيدي، تحقيق عبد الكريم خليفة، الجامعة الأردنية- عمان، ١٩٧٧ م.

(١٠) معجم الأدباء، ج ١٨، ص ١٨٠-١٨١؛ الوافي، ج ٢، ص ٣٥١؛ بغية الواعاة، ج ١، ص ٨٥.

(١١) يتيمة الدهر، ج ١، ص ٧٠؛ الإكمال، ج ٤، ص ٢٢١؛ جنوة المقتبس، ج ١، ص ٨٥؛ ترتيب المدارك، ج ٤، ص ٥٨٢، الأنساب، ج ٢، ص ١٣٦؛ انباه الرواة، ج ٢، ص ١٠٨؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٨؛ هدية العارفين، ج ١، ص ٥١.

(١٢) يتيمة الدهر، ج ١، ص ٧٠؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٣٧٢؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ٩٥.

(١٣) شجرة النور، ص ١٠٠.

- ٣- اختصار كتاب العين للخليل^(١)، وهو معدوم النظير والمثيل^(٢)، فقد كان كتاب العين للخليل مختل القواعد فاستعفى له هذا الإمام وصقل صدأه، كما يصقل الحسام، وأبرزه في أجمل منزع حتى قيل هذا مما أبدع واخترع^(٣)، وقد حققه علال الفاسي ومحمد بن تاويت الطنجي^(٤)، ثم حققه صلاح مهدي الفرطوسي^(٥).
- ٤- كتاب زيادة كتاب العين^(٦).
- ٥- كتاب غلط صاحب العين^(٧).
- ٦- رسالة الإنتصار للخليل فيما رد عليه في العين^(٨).
- ٧- كتاب لحن العامة^(٩) أو ما يلحن فيه عوام الأندلس^(١٠)، وقد حققه رمضان عبد التواب بعنوان «لحن العوام»^(١١).
- ٨- كتاب الاستدراك على سيبويه في أشياء فاتته^(١٢)، وقد حققه اغناطيوس كويدي^(١٣).

- (١) يتيمة الدهر، ص ٣٠٧؛ الإكمال، ج٤، ٢٢٦؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٨٥؛ مطمع الأنفس، ص ٢٧٦، ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٨٢؛ الأنساب، ج٢، ص ١٢٦؛ بغية الملتبس، ص ٦٦؛ معجم الأدباء، ج١٨، ص ١٨٠؛ انباه الرواة، ج٢، ص ١٠٨؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٧٢؛ المغرب في حلى المغرب، ج١، ص ٢٥٦؛ إشارة التعيين، ص ٢٠٧؛ سير أعلام النبلاء، ج١٦، ص ٤١٧؛ الوافي، ج٢، ص ٢٥١؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٨؛ نفع الطيب، مج٧، ص ٢٨؛ شذرات الذهب، ج٢، ص ٩٤.
- (٢) مطمع الأنفس، ص ٢٧٦.
- (٣) نفع الطيب، مج٢، ص ٤٧٦.
- (٤) مختصر العين، لأبي بكر الزبيدي، تحقيق: علال الفاسي ومحمد بن تاويت الطنجي، مكتبة الوحدة العربية-الدار البيضاء، ١٩٦٣م.
- (٥) مختصر العين، لأبي بكر الزبيدي، تحقيق وتقديم صلاح مهدي الفرطوسي- دار الشؤون الثقافية - بغداد، ١٩٩١م.
- (٦) ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٨٢.
- (٧) المصدر نفسه، ج٤، ص ٥٨٢.
- (٨) انباه الرواة، ج٢، ص ١٠٩.
- (٩) الإكمال، ج٤، ص ٥٨٢؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ٨٦؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٥٨٢؛ الأنساب، ج٢، ص ١٢٦؛ بغية الملتبس، ص ٦٦؛ انباه الرواة، ج٢، ص ١٠٨؛ وفيات الأعيان، ج٤، ص ٣٧٢؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٨؛ نفع الطيب، مج٧، ص ٢٩؛ شجرة النور، ص ١٠٠؛ كشف الظنون، ج٢، ص ١٥٤٨؛ هدية العارفين، ج١، ص ٥١.
- (١٠) معجم الأدباء، ج١٨، ص ١٨١؛ الوافي، ج٢، ص ٢٥١؛ بغية الوعاة، ج١، ص ٨٥.
- (١١) تحقيق وتعليق وتقديم رمضان عبد التواب، القاهرة، ١٩٦٤م.
- (١٢) شجرة النور، ص ١٠٠؛ هدية العارفين، ج١، ص ٥١.
- (١٣) الاستدراك على سيبويه، تحقيق اغناطيوس كويدي- أكاديمية دي لنسي، روما، ١٨٩٠م.

- ٩- كتاب الرد على ابن مسرة^(١)، وأهل مقالته^(٢)، سماه هتك ستور الملحدين^(٣)، وجعله البغدادي في الرد على ابن سيدة وأصحابه^(٤).
- ١٠- أخبار الفقهاء المتأخرين من أهل قرطبة^(٥)
- ١١- كتاب طبقات النحويين^(٦) واللغويين في الأندلس والمشرق، من زمن أبي الأسود الدؤلي إلى زمن عبد الله الرباعي^(٧)، وهو «أخبار النحويين» في بعض المصادر^(٨)، وقد حققه محمد أبو الفضل إبراهيم بعنوان «طبقات النحويين واللغويين»^(٩).

(١) ترتيب المدارك، جزء، ص ٥٨٢؛ سير أعلام النبلاء، جزء ١٦٦، ص ٤١٨.

(٢) وفيات الأعيان، جزء، ص ٣٧٢؛ بغية الوعاة، جزء ١، ص ٨٥.

(٣) وفيات الأعيان، جزء، ص ٣٧٢؛ بغية الوعاة، جزء ١، ص ٨٥؛ شذرات الذهب، جزء ٢، ص ٩٤؛ هدية العارفين، جزء ١، ص ٥١.

(٤) هدية العارفين، جزء ١، ص ٥١.

(٥) المصدر نفسه، جزء ١، ص ٥١.

(٦) يتيمة الدهر، جزء ١، ص ٧٠؛ مطمح الأنفس، ص ٢٧٦؛ معجم الأدياء، جزء ١٨، ص ١٨١؛ وفيات الأعيان، جزء، ص ٣٧٢؛

سير أعلام النبلاء، جزء ١٦٦، ص ٤١٨؛ الوافي، جزء ٢، ص ٣٥١؛ طبقات النحاة واللغويين، ص ٨٨؛ بغية الوعاة، جزء ١، ص ٨٥؛ شذرات الذهب، جزء ٢، ص ٩٤؛ هدية العارفين، جزء ١، ص ٥١.

(٧) يتيمة الدهر، جزء ١، ص ٧٠؛ وفيات الأعيان، جزء، ص ٣٧٢؛ شذرات الذهب، جزء ٢، ص ٩٤.

(٨) الإكمال، جزء، ص ٢٢١؛ الأنساب، جزء ٢، ص ١٣٦؛ انباه الرواة، جزء ٢، ص ١٠٨؛ إشارة التعيين، ص ٣٠٧؛ البلغة، ص ٢١٨.

(٩) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة الخاتجي، القاهرة، ١٩٥٤م.

وأخذ مذهب أهل البصرة في العربية، وخرج عنها إلى خراسان لما ضاقت به المعيشة فيها^(١)، وعده الزبيدي من أهل البصرة، وكذلك سيبويه فهو من مواليد «قرية من قرى شيراز يقال لها البيضاء من عمل فارس ثم قدم البصرة»^(٢)، فعده الزبيدي من البصريين.

ونتيجة لإقامة المؤلف الاعتبار الأول في الترتيب للمكانة والتقدم في اللغة، فإنه لم يلق بالأل للترتيب على السنين، فنجده يترجم في الطبقة الثالثة من نحويي البصرة لعبد الله بن اسحاق المتوفى سنة (١١٧هـ/٧٣٥م)^(٣)، ويقدم عليه في الطبقة الأولى أبو الاسود الدؤلي المتوفى سنة (١٦٩هـ/٧٨٥م)^(٤)، وذلك لسبق الدؤلي في علم اللغة، وترواحت مدة الطبقة لديه ما بين (٣٠-٤٠) سنة.

ونتيجة لعدم وضوح التخصص الدقيق في مجال واحد، لدى علماء العرب الأوائل وموسوعية ثقافتهم، فإن المؤلف اضطر إلى ذكر بعض العلماء مرتين، ضمن العلماء النحويين مرة، وضمن اللغويين مرة ثانية، ونبه إلى ذلك خشية الالتباس، فذكر في نحويي البصرة، أبو عمرو بن العلاء المازني^(٥)، ثم عاد وذكره مختصراً مرة ثانية في لغويي البصرة، ويشير إلى ذلك بقوله: «وقد تقدم ذكره»^(٦)، وأشار في بداية بعض الطبقات إلى تلاميذ اللغويين الكبار مثل: أصحاب أبي العباس المبرد، و«أصحاب ابن دريد»، و«أصحاب الفراء»^(٧).

ويبدو أن الزبيدي قد قسم كتابه في الأصل إلى قسمين، الأول يتعلق بالنحويين واللغويين غير الأندلسيين، والقسم الثاني خصه للأندلسيين، فنجده يقول بعد أن أتم ذكر نحويي القيروان ولغوييها وبهم ختم ذكره لغير الأندلسيين،

(١) طبقات النحويين، ص ٥٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ٣٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٥٩، انظر ص: ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨٥، ١٩٨، ٢٠٧، ٢٦١، ٢٨٠.

(٧) المصدر نفسه، انظر ص: ١١٩، ١٢٠، ١٣٧، ١٤١، ١٥١، ١٥٨.

دراسة كتاب «طبقات النحويين واللغويين» وأسلوب أبي بكر الزبيدي في تأليفه.

قام أبو بكر الزبيدي بتأليف كتابه بناءً على أمر من الخليفة الحكم المستنصر، فطلب منه أن «يشتمل على ذكر من سلف من النحويين واللغويين في صدر الاسلام، ثم من تلاهم من بعدهم إلى هلم جرا إلى زماننا هذا، وأن يطبقهم على أزمانهم وبلادهم بحسب مذاهبيهم في العلم ومراتبهم»^(١)، وواكب الحكم سير الزبيدي في تأليف الكتاب، فعندما اعترضت الزبيدي مشكلة اختلاف عدد حروف مصنف أبي عبيد بين مائة ألف حرف وبين عشرة آلاف حرف «قال ابو بكر الزبيدي: لما اختلفت هاتان الروايتان في العدد أمرني أمير المؤمنين - رضي الله عنه - بامتحان ذلك فعددت ما تضمن الكتاب من الألفاظ، فألفت فيه سبعة عشر ألف حرف وتسعمائة وسبعين حرفاً»^(٢).

والاعتبار الأول لدى المؤلف في كيفية ترتيب المدن هو التقدم والسبق في ميدان اللغة العربية، فشرع في ذكر أهل البصرة في مطلع كتابه وذلك «لتقدمهم في علم العربية، وسبقهم إلى التأليف فيها»^(٣)، وحافظ على هذا الاعتبار في ترتيبه للأشخاص ضمن كتابه بقوله: «بحسب ما يسط من القول، ومنه من القياس، وفتق من المعاني، وأوضح من الدلائل، وبين من انعلل»^(٤)، فكان لأبي الاسود الدؤلي «فضل السبق وشرف التقدم»^(٥)، فاستحق المرتبة الأولى في الطبقة الأولى حسبما ذكره المؤلف.

لقد بدأ المؤلف بذكر نحويي البصرة فالكوفة، ثم لغويي البصرة فالكوفة، ثم ذكر نحويي مصر ولغوييها، ثم نحويي القيروان ولغوييها، وختم كتابه بنحويي الأندلس ولغوييها، ونحويي مدينة من المدن ولغوييها، لا يعني الزبيدي بهم من ولدوا وعاشوا فيها، وإنما من تشبع بثقافتها، وتلقى العلم على أيدي علمائها، فالنظر بن شميل هو من أهل مرو لكنه تلقى تعليمه في البصرة،

(١) طبقات النحويين، ص ١٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٠٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٢.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٢.

«تم تطبيق نحوي القيروان بتمام الجزء والله محمود بعونه»^(١).

أسلوب المؤلف:

يبدأ الزبيدي بذكر اسم المترجم له، واتضح أن الزبيدي لم يكن مهتماً بالنسب فلم يهتم بإيراد سلسلة نسب طويلة عند ترجمته باستثناء بعض التراجم التي لا تشكل كثرة غالبية^(٢)، فهو يكتفي بثلاثة أو أربعة أسماء، ويختتمها أحياناً بذكر اسم قبيلته التي ينتمي إليها^(٣)، واهتم بصلة القرابة التي تجمع بين الأشخاص وبيانها، فأبوا سنيان بن العلاء، «هو أخو أبي عمرو»^(٤)، وقد يدمج أحياناً ترجمتين في واحدة إذا كان المعنيان ذوي صلة قرابة شديدة^(٥)، واهتم بالموالي فنجده يشير- إذا كان الشخص مولى- إلى ذلك، فعبد الله من أبي اسحاق كان مولاً لآل الحضرمي^(٦).

ثم يورد المؤلف بعد ذلك اسم الشهرة للمترجم له إذا كان له اسم شهرة يعرف بها فمحمد بن المنستير كان «يعرف بقطرب»^(٧)، وبين أحياناً سبب شهرته بهذا الاسم، فكان المنذر بن عبد الرحمن بن معاوية «يعرف بالذاكرة: لأنه لقي رجلاً من إخوانه قال له: هل لك في مذاكرة باب من النحو؟ فلهج بهذه الكلمة وأكثر منها» حتى

(١) طبقات النحويين، ص:

(٢) المصدر نفسه، ص ٢١، ٥٥، ٩٩، ١٠١، ١٥٤، ١٦٥، ١٦٧، ١٨٣، ١٩٣، ٢٩٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٧، ٧٥، ٨٧، ٩٤، ١٣١، ١٥٣، ١٨٥، ١٩٣، ٢٠٦، ٣١٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٠، انظر: ص ٤٥، ٤٦، ٧٠، ٢٢٩.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٦٠، ٢٦٦، ٢٨٤.

(٦) المصدر نفسه، ص ٣١، انظر: ص ٢٩، ٤٠، ٤٥، ٥١، ٥٦، ٦١، ٦٦، ٧٢، ٧٤، ٩٩، ١٢٧، ١٤١، ١٥٩، ١٦٦، ١٨٠، ١٨٢، ١٩٨، ١٩٩، ٢٥٦، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٨١، ٢٠٣، ٢٠٩.

(٧) المصدر نفسه، ص: ٩٩، انظر: ٢٩، ١٠٧، ١١٠، ١٣٤، ١٤١، ١٤٣، ١٥٤، ١٨٠، ١٨١، ٢٠٤، ٢٠٩، ٢١٧، ٢٣٥، ٢٣٩، ٢٤٣، ٢٤٦، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٥.

نيزبها»^(١)، ويمدنا الزبيدي بمعلومات أخرى حول المترجم له، فيهتم بذكر بعض الصفات الجسدية التمييزية للشخص المترجم له، فهارون الحائك كان «ضريراً»^(٢)، ويشير أحياناً إلى الوظيفة التي تسلمها^(٣)، والمذهب الذي كان يعتقده^(٤)، ويخبرنا عن بداية طلب المترجم له العلم^(٥) من خلال قصص يوردها عن المترجم له، وقد أكثر من القصص التي تدل على فضل المترجم له وتقدمه^(٦).

وتغلب القصص في تراجمه على المعلومات التاريخية، ولا تكاد تخلوا ترجمة من تراجمه إلا وفيها قصة تتعلق بحياة المترجم، ولا تقدم معلوماته التاريخية في تراجمه تصوراً متكاملاً لحياة الشخص المعني بالترجمة.

يقوم المؤلف بإيراد قائمة بأسماء الكتب التي ألفها المترجم له، إذا كان قد ألف كتباً، وقد أطلع على بعض هذه الكتب حتى أنه استطاع أن يحكم على بعضها ككتاب يعقوب بن اسحاق الحضرمي «وليعقوب كتاب سماه الجامع، جمع فيه عامة اختلاف وجوه القرآن، ونسب كل حرف إلى من قرأ به»^(٧).

واهتمام المؤلف بالزمان لم يكن كبيراً، ولناخذ مثلاً على ذلك تاريخ وفاة من ترجم لهم، وهو أهم وأثبت حدث في حياتهم، فنجده قد ترجم في كتابه لـ «٢٩٤» شخصاً، وقد ذكر تاريخ وفاة (١٠٣) أشخاص منهم، وأربعة منهم لم يحدد وفاتهم تحديداً دقيقاً، فحمدون

(١) طبقات النحويين، ص ٢٨٥-٢٨٦، انظر: ٦١، ٧٢-٧٣، ٧٤، ١١٩، ١٢٨، ١٩٤، ٢٤٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٥١، انظر: ص ١٩٥، ٢١٧، ٢٩٦، ٢٩٩، ٣٠٦.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٢٧، ١٩٩، ٢٩٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢١، ١١٩، ٢٢٩، ٢٨٩، ٣٠٦، ٣١٠.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٦، ١٠٩، ١٤٧، ٢٢٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢١، ٢٨، ٣٢، ٣٦، ٣٨، ٤٣، ٤٥، ٤٧، ٤٨، ٥١، ٥٢، ٥٥، ١٠٨، ٢١٢-٢١٦، ٢١٩، ٢٣٣، ٢٤٠، ٢٤٨-٢٤٩، ٢٦٢-٢٦٣، ٢٦٩، ٢٧٠-٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٩.

(٧) المصدر نفسه ص ٥٤، انظر: ١١٢، ١١٦، ١٢٢، ١٨٥، ١٨٦-١٨٥، ١٩٥، ٢١٥، ٢١٧، ٢٢٠-٢٢١، ٢٥٩، ٢٦٨، ٢٨٥، ٢٨٨، ٣٠٢، ٢٩٥.

النحوي «توفي بعد المائتين»^(١)، مثلاً، ويكتفي بذكر السنة فقط دون ذكر اليوم والشهر إلا نادراً^(٢)، ولم يعتنِ بتاريخ الميلاد، وإنما أورد أعمار بعض من ترجم لهم^(٣)، ولم يعتنِ بأية تواريخ أخرى في حياة من ترجم لهم، وهذا ينسحب حتى على الأحداث القريبة من عهده، فاستأذنه محمد بن يحيى الرباعي جرت بينه وبين الزبيدي حوارات شعيرية، وعند تأريخه لوفاته قال: «توفى في شهر رمضان سنة ثمان وخمسين وثلثمائة»^(٤)، وكان يورد أكثر من خبر جرى في نفس السنة^(٥)، وقد أشار في تاريخه لوفاة الأشخاص لسبب وفاتهم، فأبو الأسود الدؤلي توفي سنة (١٩٩هـ/٨١٤م) «في طاعون الجارف»^(٦).

ولم يكن لديه كبير اهتمام بالمكان، وذلك لأنه قسم كتابه على المدن، فنجده يذكر نحوي كل قطر ولغوييه على حدة، فبدأ بالبصرة، وختم بالأندلس، ولكن هذا لا يعفي المؤلف من عدم اكتراثه بالمكان، لأنه كان يعتبر الكوفي - مثلاً - من استسقى معلوماته اللغوية من مدرسة الكوفة، وليس الكوفي هو من ولد في الكوفة، وفصل أحياناً في ذكر بعض الأماكن، فسيبويه «ولد بقرية من قرى شيراز يقال لها: البيضاء من عمل فارس»^(٧)، و«طرزة: مدينة من مدائن إفريقية» نسب إليها موسى بن عبد الله الطرزي^(٨)، ونجده يهتم بذكر مكان الوفاة^(٩)، ويظهر اهتماماً عالياً بالمكان عند حديثه عن الأندلس، وذلك لقربه منها، ولإبراز المدن التي خرج منها علماء اللغة، فالحاجة تدعوه إذن لتببيان موطن

(١) طبقات النحويين، ص ٢٢٦، انظر ص: ٢١٢، ٢٥٧، ٢٠٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٠، ١١٥، ١٢١، ١٤٧، ١٤٩، ١٥٠، ١٨٨، ٢٢٨، ٢٤٩، ٢٧٢، ٣٠٢، ٣١٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٦، ٥١، ٧٢، ١١٢، ١١٦، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٨، ٢٠٠، ٢١٧، ٢٤٤، ٢٧٦، ٣١٠.

(٤) المصدر نفسه، ص ٣١٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٥، ١٥٠.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٦، انظر: ٤٩، ٦٨، ٩٩، ٢٠٢.

(٧) المصدر نفسه، ص ٦٦.

(٨) المصدر نفسه ص ٢٢٨.

(٩) المصدر نفسه، ص ١١٢، ١١٦، ١١٩، ١٣٠، ١٣٣، ١٤٩، ١٧٤، ١٨٠، ١٨٨، ١٩٤، ٢٠٠، ٢٠٨، ٢١٥.

المترجم له^(١)، وأصله، وموطنه الذي رحل إليه، فمحمد بن عبد السلام الخشني «من أهل كورة جيان، وانتقل إلى قرطبة فسكنها»^(٢).

ولم يكثر من الإستشهاد بالقرآن الكريم في حديثه، وجاءت الآيات عنده للإستشهاد بها من ناحية لغوية^(٣)، وكذلك الأحاديث النبوية^(٤)، وانما أكثر من الإستشهاد بالشعر حيث كان يورد شعراً للمترجم له في أغراض عديدة، كالوصف^(٥)، والرثاء^(٦)، والمديح^(٧)، والذم^(٨)، من أجل إظهار قدراتهم الشعرية، وتمكنهم من ذلك، وأتى بابيات شعرية تثني على المترجم له، ولا تكاد تخلو ترجمة من تراجمه إلا وبها استشهادات شعرية، وفي الغالب تأتي مقطوعات قصيرة يذكر منها مطلعها.

وأتى الزبيدي ببعض الكتب الرسمية التي اطلع عليها بحكم صلته الوثيقة بالحكم المستنصر، فأورد نص رسالة يزيد بن طلحة العبسي إلى أهالي قرمونة يحضهم على الطاعة^(٩)، واستشهد ببعض الأمثال التي أطلقت على بعض المتقدمين في علم النحو، فحين ترجم لبكر الكناني قال: «كان الغاية في الفصاحة حتى ضرب به المثل

(١) طبقات النحويين، ص ٢٥٤، ٢٥٦، ٢٥٩، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٣٠٨، ٣٠٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٦٨، انظر: ٢٤٣، ٢٧٥، ٢٩٠، ٢٩٢، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣١٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٧، ٢٢، ١٠٠، ٢٤٩.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٤.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٤، ٦١، ٤٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ٧٧، ٦٤، ١٣٠، ١٦٤، ١٦٥، ١٧٤، ١٨٤، ٢٠١، ٢٠٢، ٢١٦.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٧، ٢٣، ٢٥، ٢٢، ٤٢، ١٠٣، ١٤٣، ٢٣٧، ٢٩١، ٢٩٢، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٣.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٩، ٣٠، ٣٢، ٦٣، ١٢٥-١٢٦.

(٩) المصدر نفسه، ص ٢٧١، انظر: ٢٣، ٢٨، ٢٣٣-٢٣٤.

فقييل: أفصح من بكر الكناني»^(١).

وأبو بكر الزبيدي لا ينقل من مصادره نقلاً ألياً ، بل إنه يحاورها ويناقشها بحيث تبرز شخصيته واضحة في كيفية نقله عنها، ويذكر ما يأخذه عليها دون تحرج ، فلقد نقل عن محمد بن عبد الملك التاريخي بخل المبرد وثلعب ، وعقب التاريخي على ذلك بقوله: «ولولا أنني أكره أن أكون عياباً للعلماء خاصة لأخبرتكم عنهما من الأخبار التي تزيد على أخبار محمد من الجهم البرمكي والكندي وخالد ابن صفوان والأصمعي في الإمتاع» ، وهنا يرد الزبيدي بقوله: «يقول هذا أبو بكر التاريخي وهو من لم يأكل عند أحد من عصرنا شيئاً قط، ولا رآه أحد يأكل أو يشرب، ولقد كان عمفاً لله عنا وعنه - ومعه في المنزل من أقاربه سكان فسانناهم عن خبره في مأكله ومشربه فذكروا أنه كان إذا أراد الأكل يدخل البيت وأخذ الماء معه، ورد الباب في وجهه، أو طرح الستر فلا يعلم أحد منهم بشيء من أمره»^(٢) ، ويقوم أحياناً بتبيان خطأ مصدره، ففي بيت شعر لعنترة يقول فيه:

شربت بماء الدهرضين فأصبحت زوراء تنفر عن حياض الديلم

«قال الأصمعي: هم الأعداء، وهو اسم ماء فغلط الأصمعي»^(٣) ويثني عليهم أحياناً^(٤)، وعبر عن شكه في بعض الروايات التي أوردها بصيغ مختلفة منها «ويقال»^(٥) ، و «زعم»^(٦) ، و «قيل»^(٧) ، ولا يخفي عدم تأكده من بعض الروايات فيصدر رواياته بقوله: «وأظنه»^(٨) ، أو «وأحسبه»^(٩) ، أو «ربما»^(١٠).

ويأتي بروايتين مختلفتين عن الحدث الواحد غايته من وراء ذلك إتمام صورة الحدث فبعد

(١) طبقات النحويين، ص ٢٦١، انظر، ص ٢٥٩، ٣٠٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٠٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٧٣، انظر ١٦٧، ٣٠٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٧٨، انظر ٢٨٨.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢٣، ٢٠، ٥٢، ١٣٨.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٦٩، ٦١، ٢٥٠.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢٩٩.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٥٥.

(٩) المصدر نفسه، ص ٣٨.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٦٩.

أن أثبت رواية الكسائي مع سيبويه يقول: « وروى هذه الحكاية الأوراجي الكاتب بآثم من هذا وأنا مجتلبها على حسب ما روى»^(١)، وأحياناً يأتي بروايتين مختلفتين ويدعهما دون ترجيح، ففي رواية ذكر نسب أبو زيد الأنصاري سعيد بن أوس^(٢) : «أورد روايتين مختلفتين، وعقب بقوله: «وأجمع الرواة ان أبا زيد سعيد بن أوس بن ثابت؟» فأنما أن يكون غلطاً أو هو غير سعيد ابن أوس» وغالباً ما يتمحور الاختلاف حول سنة الوفاة فيدع الروايتين دون ترجيح^(٣)، وإذا كانت هناك إمكانية للتأكد وحل الخلاف بين الروايات فإنه لا يألُ جهداً في ذلك، فنجد ان لديه روايتين مختلفتين حول عدد حروف المصنف لأبي عبيد، فقام يعد الحروف واستخرج العدد منه بنفسه^(٤).

وأبو بكر إمام من أئمة اللغة، وقد وُصف معرفته اللغوية في كتابه، فنجده يقوم بإيراد تعريفات الكلمات التي يعتقد أنها غير واضحة، فورد لديه بيت من الشعر:

وما كان على الجيءِ ولا الهيءِ امتداحيكاً

فعقب بقوله: «الهيء: دعاء الحمار للعلف، والجيء دعائه للماء»^(٥)، ويقوم بتصحيح بعض الأخطاء اللغوية التي وقع بها من نقل عنهم، أو حل بعض المسائل اللغوية التي عرضت على بعض من ترجم لهم ولم يستطيعوا حلها، فقد عرضت مسألة لغوية على هارون بن الحائك ولم يستطع حلها، فأورد الزبيدي حلها من نفسه، وعلق على ذلك قائلاً: «وجواب هذه المسألة»، ثم أورد الحل وقال: «وهذا من أول النحو وما كان هارون ليذهب عليه ذلك، ولكن إذا أراد الله عز وجل أمراً

(١) طبقات النحويين، ص ٦٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٦٥.

(٣) المصدر نفسه ص ٣٥، ٤٠، ٩٣، ١٣٠، ١٦٧، ٢٠١، ٢٠٢.

(٤) المصدر نفسه ص ٢٠٢.

(٥) المصدر نفسه ص ١٢٥، انظر: ٤٥، ٥٣، ١٠٧، ١٢٩، ١٤٦، ١٤٩، ١٦٢، ١٦٨، ١٩٥، ٢٢٧، ٢٢٢، ٢٤٥، ٢٨٣.

فلا بد له^(١)، وتبرز لديه في مجال تصحيح الأخطاء اللغوية مقدرة عالية، ويضرب الأمثلة والإستشهادات لتوضيح ذلك^(٢)، ويحيل القاريء لكتاب له آخر ويقول «وقد بينت ذلك في كتابي المؤلف في أبنية الأسماء والأفعال»^(٣)، ويجلب آراء النحويين تأييداً لرأيه، إذا كانت القضية التي تعرض لها مثار خلاف بقوله: «والرواة والنساب وأصحاب السير والتاريخ على هذا»^(٤).

ويظهر اهتمامه بما تلحن به العامة، وإن كان قد ألف في ذلك كتاباً مستقلاً، فأورد ما تلحن به بقوله: «والعامة تقول، وهذا خطأ»^(٥)، وغلب أسلوب الحوار بين الأشخاص في التراجم الطويلة، حيث أورد تحاورهم وأقوالهم وغالباً ما تركز هذه المحاورات على إبراز فضل المترجم له وتقديمه في مجاله^(٦)، ويبرز لديه اهتمام بذكر الأوائل، حيث نجدد يقرم بالتنويه أثناء الترجمة إذا كان صاحبها متقدماً في مجال ما على غيره من أقرانه، فالدولي أول من أسس العربية^(٧).

-
- (١) طبقات النحويين، ص ١٥٢.
 (٢) المصدر نفسه، ص ٢١٩، ٢٧٧-٢٧٨، ٢٨١.
 (٣) المصدر نفسه ص ٢٠٢.
 (٤) المصدر نفسه، ص ٢٤، انظر ص: ٤١، ١٦٥.
 (٥) المصدر نفسه ص ٢٩.
 (٦) المصدر نفسه ص: ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٨، ٣١، ٣٦، ٣٨، ٣٩، ٤٢، ٤٣، ٤٥، ٤٦، ٤٩، ٥٣، ٥٦، ٥٦، ٧٦، ٨٠، ٨٣، ١٠٢، ١٠٨، ١٤٥، ١٥١، ١٩٦، ٢٣٢، ٢٦٣.
 (٧) المصدر نفسه، ص ٢١، انظر: ص ٢٢، ٢٦، ٢٧، ٣١، ٤٧، ٧٤، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٦.

في تاريخ الرجال:

- ألف أحمد بن محمد بن عبد البر (ت ٣٢٨هـ/٩٤٩م) تاريخاً في الفقهاء والقضاة^(١)، ويظهر أن تاريخ ابن عبد البر قد اقتصر في تناوله على رجال الأندلس، فقد استمد منه القاضي عياض تراجم لأهل الأندلس وحسب، ولم يرد لديه في تراجم غيرهم^(٢)، وكذلك النباهي في المرقبة العليا^(٣).
- ألف أحمد بن سعيد من حزم الصدفي المنتجيلي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م) «تاريخاً في المحدثين» بلغ فيه الغاية في الإتقان، وجعله في خمسة وثلاثين جزءاً^(٤)، وقد جمع فيه جميع ما أمكنه من أقوال الناس من أهل العدالة والتجريح^(٥)، ويعد كتابه مصدراً هاماً عوّل عليه القاضي عياض كثيراً فذكره ضمن مصادر التي اعتمد عليها^(٦)، في صدر كتابه، ولم يكن الصدفي يؤرخ للأندلسيين وحسب، بل جمع به رجالاً من العالم الإسلامي، فنجد فيه حسبما اعتمد عليه القاضي عياض من مصر^(٧)، ومن القيروان^(٨)، ومن العراق^(٩).
- ألف خالد بن سعد القرطبي (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م) للحكم المستنصر كتاباً في الرجال، بعد عودته من المشرق سنة (٣٤٥هـ/٩٥٦م)، وكان الحكم المستنصر يقول عنه إذا فاخرنا أهل المشرق بيحيى بن معين فاخرناهم بخالد بن سعد^(١٠)، وقد اعتمد عليه ابن الفرضي كثيراً^(١١).
- ألف مسلمة بن القاسم القرطبي (ت ٣٥٢هـ/٩٦٤م) التاريخ الكبير ما روى الكبار عن الصغار، وكان قد رحل للمشرق وعاد لبلاده يعلم كثير^(١٢).

- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٥١، ٥٠؛ ترتيب المدارك، ج٤، ص ٤٠٢؛ معجم البلدان، ج٤، ص ٢٢٤ - ٢٢٥؛ النحلة السيرة، ج١، ص ٢٠٧.
- (٢) ترتيب المدارك، ج١، ص ٢٤٨؛ ج٢، ص ٤٩٦، ٥٣٦؛ ج٣، ص ١٨، ١٣٣، ١٥١.
- (٣) المرقبة العليا، ص ٢٢، ٤٤، ٤٧، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٦٤.
- (٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٥٦؛ اقتباس الأنوار، ص ٦٥؛ معجم الأدباء، ج٣، ص ٥١؛ سير اعلام النبلاء، ج١٦، ص ١٠٥؛ فتح الطيب، ج٢، ص ١٧٠.
- (٥) جنوة المقتبس، ج١، ص ١٩٩؛ بغية الملتبس، ص ١٨١.
- (٦) ترتيب المدارك، ج١، ص ٥٦.
- (٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٣١٢، ج٢، ص ٧١.
- (٨) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٢٨، ١٢٩.
- (٩) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٠١، ج٢، ص ١٥١.
- (١٠) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٥٤؛ سير اعلام النبلاء، ج١٦، ص ١٨.
- (١١) انظر من هذه الدراسة ص: ٤٤٤.
- (١٢) سير اعلام النبلاء، ج١٦، ص ١١٠؛ ميزان الاعتدال، ج٤، ص ١١٢؛ هدية العارفين، ج٢، ص ٤٣٢؛ معجم المؤلفين، ج٢، ص ٢٣٥.

- ألف محمد بن أحمد بن يحيى بن مفرج (ت ٣٨٠هـ/٩٩٠م) تاريخاً في الرجال جمعه للحكم المستنصر، وكان حافظاً للحديث بصيراً بالرجال، رحل للمشرق سنة (٣٣٧هـ/٩٤٨م)، وعاد إلى وطنه سنة (٣٤٥هـ/٩٦٥م)^(١)، وقد عولّ عليه ابن الغرضي كثيراً.
- أما ابن الغرضي صاحب كتاب تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس فنخصص له دراسة نستجلي من خلالها أسلوبه في التأريخ.

ابن الغرضي:

هو عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي، يعرف بابن الغرضي، ويكنى بأبي الوليد^(٢)، ولد في مدينة قرطبة يوم الثلاثاء لتسع بقين من ذي القعدة سنة (٣٥١هـ/٩٦٢م)^(٣)، وقد ولد لأسرة عنيت بالعلم، فوالده محمد بن يوسف ممن غلب عليه علم الفرض والحساب فنسب إليه وعرف به^(٤)، والغرضي بقاء وراء مفتوحتين ثم ضاد معجزة مكسورة^(٥) نسبة للعلم بالفرائض^(٦)؛ ولذلك عرف عبد الله بن محمد بابن الغرضي مستمداً ذلك من والده، وقد توفي والده في جمادى الآخرة سنة (٣٦٥هـ/٩٧٥م)، بمدينة طليطلة، وصلى عليه فتح بن اصبع الزاهد المعروف بابن تالكة^(٧).

وأصله من مدينة استجة حيث كان يقيم جد والده نصر الأزدي وقتل بها في «الثائرة التي كانت بين المولده والعرب بأستجه»^(٨)، ويظهر أنه عني بالإضطراب الذي نتج عن احتلال عمر بن حفصون لمدينة استجة سنة (٢٨٤هـ/٨٩٧م)^(٩)، وبعد مقتل نصر رحل أبوه يوسف بن نصر جد ابن الغرضي

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٩٢-٩٥: نفع الطيب، مج١، ص ٤٢٢.

(٢) جنوة المقتبس، ج١، ص ٢٩٦: الملة ج١، ص ٢٥١: بغية المنتمس، ص ٢٢٥: المغرب، ج١، ص ١٢٥: وفيان الأعيان، ج٢، ص ١٠٥: سير أعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٧-١٧٨: الواقعي ج١٧، ص ٥٢٠: البداية والنهاية ج١١، ص ٣٧٥: الديباج الذهب، ج١، ص ٤٥٢: تبصير المنتبه، ج٢، ص ١٠٠٤: نفع الطيب، مج٢، ص ١٢٩: شذرات الذهب، ج٢، ص ١٦٨: شجرة النور، ص ١٠٢.

(٣) تاريخ العلماء ج١، ص ٣٧٨: وفيان الأعيان، ج٢، ص ١٠٦: سير أعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٩: نفع الطيب، ج٢، ص ١٣٠: شجرة النور، ص ١٠٢.

(٤) التكملة، ج١، ص ٣٦٩.

(٥) الإكمال ج٦، ص ٤٠٥.

(٦) تاريخ العلماء ج٢، ص ٢٠٤.

(٧) تاريخ العلماء ج٢، ص ١٠٤، ٣٠٩: التكملة، ج١، ص ١٠٢، ٣٦٩.

(٨) تاريخ العلماء ج٢، ص ٢٠٤.

(٩) دولة الإسلام في الاندلس ع ١٤، ق ١، ص ٣٣٦.

عن مدينة استجة إلى مدينة قرطبة وكان يومئذ لا يزال صغيراً^(١). وكان جده يوسف رجلاً صالحاً لم يتلبس بشيء من الدنيا، «وربما شاهد بعض مجالس أهل العلم»، إنما كان العمل أغلب عليه، وكان طويل الصمت، فإذا صلى الصبح لا يتكلم في شيء حتى يقرأ «قل هو الله أحد» ألف مرة، لترغيب بلغه في ذلك، وكان لا يتنفل في المسجد، وتوفى لعشر بقين من المحرم سنة (٣٣٢هـ/٩٤٣م)^(٢).

بدأ ابن الفرضي حياته العلمية في السادسة عشرة من عمره، عندما أخذ يسمع لدروس يحيى بن عبد الله بن يحيى الليثي سنة (٣٦٦هـ/٩٧٦م)، ويقول: «اختلفت إليه في سماع حديث الموطأ، فتم لي سماعه منه، وسمعت منه كتاب التفسير لعبد الله بن نافع»، ثم تحول بعد ذلك إلى دروس اللغة العربية، التي شغلته عن مواصلة السماع حتى سنة (٣٦٩هـ/٩٧٩م)^(٣)، فسمع من محمد بن يحيى ابن عبد العزيز المعروف بابن الخراز سنة (٣٦٨هـ/٩٧٨م) مدة سنة حتى وفاته سنة (٣٦٩هـ/٩٧٩م) «وكان عالماً بالنحو»^(٤) وبدأ في هذه السنة السماع على محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج، واستمر حتى وفاته سنة (٣٨٠هـ/٩٩٠م) وكان محمد حافظاً للحديث عالماً به بصيراً بالرجال، وأجاز لابن الفرضي جميع ما رواه عنه^(٥)، وبقي في مدينة قرطبة وسمع سنة (٣٧١هـ/٩٨١م) في رجب منياً، من محمد بن أحمد بن يحيى البغدادي^(٦)، وحاول أن يسمع فيها من مسعود بن خيران بعد أن انتقل من مدينة بجاية إلى قرطبة إلا أنه لم يقرأ عليه أحد^(٧).

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٢٠٤.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٠٤.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٠.

(٤) المصدر نفسه، ٢٤٠، ص ٨٢.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ٩٥.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص ١١٦.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٢١.

غادر مدينة قرطبة مستجهاً إلى إشبيلية فوصلها في شعبان سنة (٢٧٢هـ/٩٨٢م)^(١)، وسمع أثناء إقامته بها من أحمد بن محمد المعروف بابن الخراز^(٢)، ثم عاد إلى قرطبة في هذه السنة، وحضر فيها جنازة خطاب بن مسلمة في شوال سنة (٢٧٢هـ/٩٨٢م)^(٣)، وبقي فيها حتى سنة (٢٧٣هـ/٩٨٣م)، ثم عاد إلى مدينة إشبيلية لاحقاً بشيخه عبد الله بن محمد اللخمي بعد أن سمع منه بقرطبة، فرحل إليه رحلتين متواليتين في سنة (٢٧٣هـ/٩٨٣م) و (٢٧٤هـ/٩٨٤م)^(٤)، ولقي أثناء إقامته هناك محمد بن هشام سنة (٢٧٣هـ/٩٨٣م)، وسأله عن عدة أشياء^(٥).

وتوجه من إشبيلية إلى مدينة شذونة سنة (٢٧٣هـ/٩٨٣م) في أول شوال، إثر وفاة محمد بن وضاح الشذوني^(٦)، وسمع بها من طود ابن قاسم بن أبي الفتح « وكتب لي جزءاً من شعر أبيه في الزهد وقراه عليّ بشذونة سنة (٢٧٣هـ/٩٨٣م)^(٧)».

ثم توجه إلى استجة سنة (٢٧٤هـ/٩٨٤م)، وسمع بها من محمد بن محمد بن فتح بن نصر^(٨)، وهارون بن بنج^(٩)، ثم عاد منها إلى قرطبة بنفس السنة، وشهد وفاة يحيى بن مالك بن عائذ ليلة السبت لأربع بقين من رجب سنة (٢٧٥هـ/٩٨٥م) « وشهدت غسله ودفنه »^(١٠)، وغادرها سنة (٢٧٦هـ/٩٨٥م) إلى حاضرة البيرة، حتى قرأ على علي بن عمر الخولاني تفسير القرآن لابن سلام^(١١)، وعاد بنفس العام إلى قرطبة حيث شهد جنازة خلصة بن موسى بن عمران « ليلة الأربعاء لخمس بقين من رجب سنة ست وسبعين وثلاثمائة، ودفن في مقبرة الربض... ولا

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٧٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٥.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ١٥٩.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٨١.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ٨٨.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص ٧٥.

(٧) المصدر نفسه، ١٤٠، ص ٢٤٦.

(٨) المصدر نفسه، ج٢، ص ٨٨.

(٩) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٦٧.

(١٠) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٢.

(١١) المصدر نفسه، ج٢، ص ٣٩٥.

أعلمني شهدت أعظم حفلاً منها»^(١)، وأقام في قرطبة سنة (٣٧٧هـ/٩٨٧م) حتى سنة (٣٨٠هـ/٩٩٠م)^(٢)، وشهد سنة (٣٨١هـ/٩٩١م) جنازة محمد بن بيقى بن زرب «لاثنتي عشرة ليلة خلت من شهر رمضان»^(٣)، وتوجه فيها إلى شنونة، وسمع بها على عتاب بن هارون بن عتاب الغافقي في هذه السنة^(٤).

رحل الى المشرق سنة (٣٨٢هـ/٩٩٢م)، وحج وسمع بمكة على علمائها وفي مصر والقيروان أيضاً^(٥)، وقد رغب إليه أهل مصر الإقامة بينهم فأبى، وقال: ان من المروءة النزاع إلى الوطن»^(٦). إذ كان ابن الفرضي شديد الحب لوطنه فأنشد له الحميدي قصيدة يحن بها إلى وطنه وهو في المشرق مطلعها:

مضت لي شهور منذ غبتم وما خلّطني أبقي إذا غبتم شهراً
ومالي حياة بعدكم استلذها ولو كان هذا لم اكن في الهواجر^(٧).

وقد بقي في المشرق حتى أوائل سنة (٣٨٤هـ/٩٩٤م)، إذا أنه أرخ لوفاة مجاهد بن اصبيغ بقوله: «توفي وأنا بالمشرق سنة اثنتين أو ثلاث وثمانين وثلاثمائة»^(٨)، وشهد في قرطبة وفاة إسماعيل بن إسحاق في ليلة «السبت، ودفن يوم السبت بعد صلاة العصر في مقبرة قريش آخر يوم من صفر سنة أربع وثمانين وثلاثمائة . . . شهدت جنازته وشهدها معنا ألوف من

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٦٧.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٣٢، ص ٦٨، ص ٩٧، ص ٩٥، ص ٢٩٥.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٩٧.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٤٤.

(٥) الصلاة، ج١، ص ٢٥١؛ وفيات الأعيان، ج٢، ص ١٠٥؛ سير اعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٩؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ١٢٩.

(٦) المغرب، ج١، ص ١٠٤.

(٧) جنوة المقتبس، ج١، ص ٣٩٨-٣٩٩؛ المغرب، ج١، ص ١٠٣-١٠٤.

(٨) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٤٩، انظر، ج١، ص ١٠٤، ٢٢٣.

المسلمين»^(١)، وقدم إليه محمد بن أحمد الأموي مهنتاً له بعودته من المشرق^(٢)، ويظهر أن إقامته استقرت في قرطبة بعد ذلك سنة (٣٨٨هـ/٩٩٨م)، يذكر أنه حضر جنازة أصبغ بن عبد الله بن مسرة «وكان يوماً كثيراً الماء فلم يشهده كبير أحد»^(٣)، وشهد في شوال سنة (٣٩٠هـ/٩٩٩م) وفاة عبد الرحمن بن بن محمد بن صاعد^(٤)، وفي ذي الحجة سنة (٣٩١هـ/١٠٠٠م) وفاة مسلمة بن محمد بن مسلمة الإيادي^(٥)، وسمع سنة (٣٩٣هـ/١٠٠٢م) في قرطبة من قاسم بن أحمد بن محمد بن أرفع رأسه^(٦)، وشهد جنازة محمد بن يحيى من برطال في «سحر ليلة الأحد لثمان بقين من جمادى الآخرة سنة أربع وتسعين وثلاثمائة، وكانت جنازته عظيمة مشهودة من طبقات الناس»^(٧)

وقد تقلد ابن الفرضي قراءة الكتب في عهد الدولة العامرية^(٨)، وتولى القضاء بمدينة بلنسية في دولة محمد المهدي المرواني^(٩)، وقد تولى المهدي الأمر في قرطبة من جمادى الأولى سنة (٣٩٩هـ/١٠٠٨م) حتى ربيع الأول سنة (٤٠٠هـ/١٠٠٩)، وتولاها مرة أخرى في شوال سنة (٤٠٠هـ/١٠٠٩) حتى ذو الحجة منها، ويذكر ابن سعيد نقلاً عن الحجاري أنه ولي قضاء مدينة استجة في الفتنة^(١٠).

-
- (١) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٨٢.
 (٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٩.
 (٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٧.
 (٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٠٩-٣١٠.
 (٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣٠.
 (٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٣.
 (٧) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٩.
 (٨) سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩.
 (٩) المغرب، ج ١، ص ١٢٥؛ سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩، الوافي، ج ١٧، ص ٥٣٠؛ الديباج المذهب، ج ٣، ص ٤٥٢؛ شذرات الذهب، ج ٣، ص ١٦٨.
 (١٠) المغرب في حلّى المغرب، ج ١، ص ١٠٤.
 (١) شجرة النور، ص ١٠٢.

ثقافته:

هو الإمام المحدث الحافظ الواسع الرواية، العالم الجامع لفنون العلم، المؤرخ الفصيح الأديب الماهر^(١)، وصف بأنه «مؤرخ الأندلس»^(٢)، كان فقيهاً عالماً في جميع فنون العلم، في الحديث وعلم الرجال^(٣)، وكان كلفاً بالرواية، ورحل في طلبها، وتبحر في المعارف بسببها مع حظ من الأدب كثير، واختصاص بنظمه منه ونثير^(٤)، فكان حافظاً من الثقات^(٥)، فقد حدث أبو عبد الله الخولاني تلميذه عنه بقوله: كان من أهل العلم، جليلاً ومقديماً في الآداب نبيلاً مشهوراً في ذلك، سمع بالأندلس، ورحل إلى الشيوخ في البلدان وسمع منهم وكتب عنهم، ثم توجه إلى المشرق فطلب الحديث، وعني بالعلم، وكان قائماً به نافذاً فيه^(٦)، فكان علامة زمانه كما وصفه ابن كثير^(٧)، ووصفه ابن حبان بقوله «لم ير مثله بقرطبة من سعة الرواية، وحفظ الحديث ومعرفة الرجال، وإفقتان في العلوم والأدب الباريء، والفصاحة المطبوعة، قل ما كان يلحن في جميع كلامه من غير حوشية مع حضور الشاهد والمثل»^(٨)، وكان حسن البلاغة والخط^(٩)، ونوق هذا فهو شاعر، وقد وصفه ابن بسام بحسن النظم^(١٠)، فقال: «انه شاعر مقل هو من العلماء، أدخل في الشعراء، لكنه حسن النظام،

(١) شجرة النور، ص ١٠٢.

(٢) الإكمال، ج ٦، ص ٤٠٦؛ تبصير المنتبه، ج ٢، ص ١٠٠٤.

(٣) جنوة المقتبس ١٤، ص ٣٩٦؛ الصلة، ج ١، ٢٥٢، بغية الملتبس، ٥٣٥، رقيات الأعيان، ج ٢، ص ١٠٥، سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٨.

(٤) نفع الطيب، ج ٢، ص ١٣٠.

(٥) شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨.

(٦) الصلة، ج ١، ص ٢٥٢.

(٧) البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٧٥.

(٨) الصلة، ج ١، ص ٢٥٣، انظر، سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩، الديباج المذهب ج ١، ص ٤٥٢؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨.

(٩) سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩؛ الديباج المذهب، ج ١، ص ٤٥٢؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨.

(١٠) المغرب في حلى المغرب، ص ١٤، ص ١٠٢-١٠٤.

مقترن الكلام»^(١)، وقد أوردت له المصادر مقطوعات شعرية جميلة^(٢).

وفاته:

لقد أدى ابن الفرضي أثناء رحلته في المشرق فريضة الحج، فعلق أثناءها بأستار الكعبة، وسأل الله الشهادة، ثم فكر في حصول القتل فندم «وهممت أن أرجع فأستقيل الله سبحانه وتعالى، فاستحييت»^(٣)، وقد أجاب الله دعوته فكان ممن قتل يوم دخل البربر بقرطبة، فقتله البربر، في داره وواروه من غير غسل ولا كفن ولا صلاة، وذلك في يوم الاثنين لست خلون من شوال سنة ثلاث وأربعمائة^(٤)، وذكر الحميدي عن رأي ابن الفرضي بين القتل يوم قتله ودنا منه فسمعه يقول بصوت ضعيف: «لا يكلم أحد في سبيل الله، والله أعلم بمن يكلم في سبيله، إلا جاء يوم القيامة وجرحه يشعب دماً، اللون لون الدم، والريح ريح المسك»، كأنه يعيد على نفسه الحديث الوارد في ذلك^(٥)، وكان عمره يومئذ (٥٢) سنة.

مؤلفاته:

١- تاريخ علماء الأندلس^(٦)

وقد سماه الحميدي «تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس»^(٧)، واختلفت المصادر في تسميته، فتشير المصادر إلى أن ابن الفرضي صنّف في التاريخ، تاريخاً للأندلس^(٨). وقد اعتمد ابن حيان على ابن الفرضي في موضعين أورد فيهما ترجمة لمحمد بن مسرة

(١) النخيرة، ق، ١، مج ٤، ص ٦١٤.

(٢) انظر: جنوة المقتبس، ج ١، ص ٣٩٨-٣٩٩؛ النخيرة، ق، ١، مج ٢، ص ٦١٥-٦١٦؛ وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٠٥؛ الوافي، ج ١٧، ص ٥٣١؛ البداية والنهاية ج ١١، ص ٣٧٥.

(٣) جنوة المقتبس، ج ١، ص ٢٩١؛ بغية الملتبس، ص ٣٣٥؛ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٠٦؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٠٣؛ سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩؛ الوافي، ج ١٧، ص ٥٢٠؛ البداية والنهاية ج ١١، ص ٣٧٥؛ نفع الطيب، ج ٢، ص ١٢٠؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨.

(٤) الإكمال، ج ٦، ص ٤٠٦؛ جنوة المقتبس، ج ١، ص ٣٩٧؛ النخيرة، ق، ١، مج ٢، ص ٦١٥؛ الصلاة، ج ١، ص ٢٥٣؛ بغية الملتبس، ص ٥٣٥؛ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٢٠؛ الوافي، ج ١٧، ص ٥٢٠؛ البداية والنهاية، ج ١١، ص ٣٧٥؛ الديباج المذهب، ج ١، ص ٤٥٢؛ تبصير المنتبه، ج ٢، ص ١٠٠٤؛ نفع الطيب، ج ٢، ص ١٢٠؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨؛ شجرة النور، ص ١٠٣.

(٥) جنوة المقتبس، ج ١، ص ٣٩٧؛ بغية الملتبس، ص ٥٣٥؛ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٠٦؛ المغرب في حلى المغرب، ج ١، ص ١٠٣-١٠٤؛ سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٩؛ البداية والنهاية، ج ١١، ص ٣٧٥؛ الوافي، ج ١٧، ص ٥٣١.

(٦) الصلاة، ج ١، ص ٢٥١؛ وفيات الأعيان، ج ٢، ص ١٠٥؛ الديباج المذهب، ج ١، ص ٤٥٢؛ وذكر أنه مجلد واحد؛ انظر كذلك: نفع الطيب، مج ٢، ص ١٢٩؛ شجرة النور ص ١٠٠.

(٧) جنوة المقتبس، ج ١، ص ٣٩٧؛ بغية الملتبس، ص ٢٣٥.

(٨) سير اعلام النبلاء، ج ١٧، ص ١٧٨؛ الوافي، ج ١٧، ص ٥٢٠؛ البداية والنهاية، ج ١١، ص ٥٢٠؛ شذرات الذهب، ج ٢، ص ١٦٨.

، الأولى « وفي كتاب القاضي أبو الوليد ابن الفرضي، المصنف في علماء الأندلس: . . . »^(١) ، والثانية « وأعاد القاضي أبو الوليد ذكر هذا الرجل محمد بن مسرة في كتاب تاريخ العلماء تأليفه . . . » ، وبمقارنة المادتين مع ما أورده ابن الفرضي في كتابه تاريخ العلماء والرواة للعلم المطبوع حين ترجم لمحمد بن عبد الله بن مسرة^(٢) نجد اختلافاً بيناً بينهما.

وقد أورد إسماعيل باشا كتاباً في التراجم لابن الفرضي سماه بـ «الإعلام بأعلام الأندلس من العلماء المتقنين، والقراء المحدثين والمتفنين، والفقهاء والندماء، ومن قدمها من العرفاء والغرباء»^(٣) ، وأشار السخاوي إلى كتاب آخر في معرض ذكره للتواريخ بقوله: « ولأبي الوليد ابن الفرضي الاحتفال في تراجم الرجال » يعني من أهله، والواردين عليه، ابتداءً من أول المائة الثانية إلى آخر الأربعمئة^(٤).

وكتاب تاريخ علماء الأندلس لاقى اهتماماً كبيراً من الأندلسيين فلمحمد بن أحمد بن محمد بن حسن القرطبي (ت. ٤٥٥هـ/١٠٥٨م) « تعليق على تاريخ ابن الفرضي واستلحاق يشهد بنباهته ومعرفته »^(٥) ، وقد عمل ابن بشكوال (ت. ٥٧٨هـ/١١٨٢م) كتابه الصلة، ليصل به تاريخ ابن الفرضي، كما أشار إلى ذلك في مقدمته فقال: « إن أصحابي سألوني أن أصل لهم كتاب القاضي الناقد أبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي الحافظ المعروف بابن الفرضي فيه رجال علماء الأندلس وأن أبتديء من حيث انتهى كتابه وأين وصل تأليفه متصلاً إلى وقتنا هذا . . . ورتبته على حروف المعجم ككتاب ابن الفرضي وعلى رسمه وطريقته »^(٦).

٢- « مؤلف في النحويين »

أشار إلى كتابه هذا أثناء حديثه عن عباس بن ناصح الثقفي الشاعر وهجرته لسماح الحسن بن هانيء أبي نواس فقال: « وقد ذكرت الخبر بتمامه في

(١) المقتبس، (شالميتا)، ص ٣٠.

(٢) تاريخ العلماء، ج٢، ص ٤١.

(٣) ذيل كشف الظنون، ج١، ص ١٠٢؛ هدية العارفين، ج١، ص ٤٤٩.

(٤) الإعلان بالتوبيخ، ص ٦١٩.

(٥) التكملة، ج١، ص ٣٩٠.

(٦) الصلة، ج١، ص ١٠.

كتابي المؤلف في النحويين» وقد سمعت هذا الخبر من أبي^(١)، ولم يأت أي ممن اعطني بابن الفرضي من المؤرخين بذكر لهذا الكتاب.

٣- جمع في المؤلف والمختلف كتاباً^(٢)

وهو المؤلف والمختلف في الحديث والمتشابه في أسماء الرواة وكناهم^(٣) وجعله ابن حزم في نحو الثلاثين كتاباً^(٤).

٤- له كتاباً حفيلاً في أخبار شعراء الأندلس^(٥).

وقد دمج ابن سعيد ذلك مع تاريخ العلماء بقوله: «كتاب القاضي ابي الوليد بن الفرضي في «أخبار العلماء والشعراء، وما يتعلق بذلك»^(٦).

٥- له كتاب في مشتبه النسبة^(٧)، ويشير محقق كتاب الاكمال لابن ماكولا أن في هوامش نسخة دار الكتب المصرية من الإكمال تعليقات كثيرة عن ابن الفرضي^(٨).

٦- رياض الأنس في علماء الأندلس^(٩).

٧- رياض النفوس النقية في علماء ومشايخ افريقية^(١٠).

شيوخ ابن الفرضي-

وقد رتبتُ شيوخه حسب المناطق التي يقطنون بها كالتالي :-

أ- البيرة

١. محمد بن أحمد بن مسعود (ت ٥٣٧٨هـ/٩٨٨م).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٤١.

(٢) فضائل الأندلس، ص ١٤، جنوة المقتبس، ج١، ص ٣٩٧؛ المصلة، ج١، ص ٢٥٢؛ بغية الملتبس، ص ٥٣٥؛ وفيات الاعيان، ج٢، ص ١٠٥؛ سير اعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٨؛ الوافي، ج١٧، ص ٥٢٠؛ البداية والنهاية، ج١١، ص ٣٧٥؛ نفع الطيب، ج٢، ص ١٢٩.

(٣) الجامع، مقدمة ص ٢٤.

(٤) فضائل الأندلس، ص ١٤.

(٥) المصلة، ج١، ص ٢٥٢؛ وفيات الاعيان، ج٢، ص ١٠٥؛ سير اعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٨؛ الوافي، ج١٧، ص ٥٢٠؛ نفع الطيب، ج٢، ص ١٢٩؛ شجرة النور، ص ١٣.

(٦) فضائل الأندلس، ص ٢٤؛ نفع الطيب، ج٢، ص ١٨٢.

(٧) المصلة، ج١، ص ٢٥٢؛ وفيات الاعيان، ج٢، ص ١٠٥؛ سير اعلام النبلاء، ج١٧، ص ١٧٨؛ الوافي، ج١٧، ص ٥٣٠؛ البداية والنهاية، ج١١، ص ٣٧٥.

(٨) الاكمال، ج١، ص ٥، المقدمة.

(٩) هدية العارفين، ج١، ص ٤٤٩.

(١٠) ايضاح المكنون، ج١، ص ٦٠٣.

- من أهل البيرة ، « كان حافظاً للمسائل وسمعت أنا منه »^(١)
- ٢- محمد بن أحمد بن سعيد المعافري (ت ٢٧٩هـ/٩٨٩م)
من أهل البيرة ، وأصله من إشبيلية، كان نحويًا ، « كتبنا عنه حكايات »^(٢) .
- ٣- علي بن عمر بن حفص بن عمرو بن نجيع الخولاني (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)
من أهل البيرة، كان فقيهاً حافظاً للمسائل، سمع الناس عليه تفسير القرآن
ليحيى بن سلام وغير ذلك ، « قرأت أنا عليه التفسير بحاضرة البيرة » سنة
(٢٧٦هـ/٩٨٦م)^(٣) .

ب. استجة

٤. محمد بن محمد بن فتح بن نصر (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م).
من أهل استجة، كان حافظاً للمسائل عاقداً للشروط « لقيته باستجة
وكتبت عنه »^(٤) .
- ٥- هارون بن بنج بن عثمان بن هارون (ت ٣٧٤هـ/٩٧٤م).
من أهل استجة، كان معتنياً بالآثار مشاركاً في حفظ الرأي، « لقيته
باستجة وكتبت عنه »^(٥) .
- ٦- محمد بن عثمان بن سعيد بن مغماس الشاعر (ت ٣٧٦هـ/٩٨٦م).
من أهل استجة، حدث بشيء من الأدب، « وكتبت عنه من شعره »^(٦) .
- ٧- فرج بن عيشون بن إسحاق بن عيشون (ت ٣٨٩هـ/٩٩٨م)
من أهل استجة، « حدث وسمعت منه كثيراً »^(٧) .

ت- إشبيلية

٨. أحمد بن محمد بن أحمد (ت ٣٧٣هـ/٩٨٣م).

(١) تاريخ العلماء ، ج٢ ، ص ٩١ .
(٢) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٩٢ .
(٣) المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٢٥٩ .
(٤) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٨٨ .
(٥) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ١٦٧ .
(٦) المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٨٩-٩٠ .
(٧) المصدر نفسه ، ج١ ، ص ٣٩٢ .

من أهل إشبيلية، «كتبت عنه بإشبيلية»^(١).

٩- أحمد بن عبادة بن عبد العزيز المرادي (ت ٢٧٨هـ/٩٨٨م).

من أهل إشبيلية، «قرأنا عليه: كتاب الكامل»^(٢).

١٠- عبد الله بن محمد بن علي بن شريفة اللخمي (ت ٢٧٨هـ/٩٨٨م).

يعرف بابن الباجي، من أهل إشبيلية، «سمعت منه بقرطبة كثيراً، لم ألق

فيمن لقيته من شيوخ الأندلس أفضل منه»^(٣).

ث. باجة

١١. محمد بن سعدون (ت ٢٩٢هـ/١٠٠١م).

من ساكني حصن مورة من عمل باجة، حدث بكتاب السنن لابن

السكن، والتفسير المنسوب إلى ابن عباس، وغير ذلك، «كتب لي قطعة من

حديث»^(٤).

ج- بجانة.

١٢- مجاهد بن اصيغ بن حسان (ت ٢٨٢ أو ٢٨٣هـ/٩٩٢ أو ٩٩٣م)

من أهل بجانة، «قرأت أنا عليه كتاب: شرح غريب الموطأ لابن حبيب،

وكتاب، طبقات الزمان له، وكتاب فساد الزمان له، والناسخ والمنسوخ له، وأجاز

لنا جميع ما رواه»^(٥).

١٣- علي بن معاذ بن سمعان بن موسى (ت ٢٨٩هـ/٩٩٨م).

من أهل بجانة، كان فصيحاً شاعراً عالماً بالنسب، طويل اللسان مفوهاً كثير

الأذى، «سمعت أنا منه»^(٦).

١٤- محمد بن عبد الله بن محمد بن سعيد بن ذي النون (ت ٢٩٠هـ/٩٩٩م).

من أهل بجانة، كان معدوداً في فقهاء بجانة، «كتبت عنه حكايات»^(٧).

١٥- محمد بن أحمد القيسي (ت ٢٩٤هـ/١٠٠٣م).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٦٥-٦٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٨.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٨١.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٧.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٤٨-١٤٩.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٦٠.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٥.

من أهل بجانة، عني بالسنة والآثار، كان حافظاً للحديث، «كتبت منه بجانة»^(١).

ج- بطليوس.

١٦- هاشم بن يحيى البطليوسي (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م)
من أهل بطليوس، «سمعنا نحن منه قديماً»^(٢).

خ- شذونة

١٧. يوسف بن محمد بن سليمان الهمذاني (ت ٣٨٣هـ/٩٩٣م).

من أهل شذونة، عني بكتب محمد بن جرير الطبري فكتب تفسير القرآن، وتاريخ الملوك والذيل، وهو كتاب العلماء والمحاضر والسجلات، وبعض تهذيب الآثار، وكتاب اختلاف العلماء، وكتب بخطه كتاب الشافعي الكبير (١٢٠ جزء)، «قرأت عليه كثير، وأجاز جميع ما رواه»^(٣).

د. طرطوشة

١٨. يحيى بن مالك بن عائذ بن كيسان (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م)

من أهل طرطوشة، جمع علماً عظيماً لم يجمعه أحد قبله من أصحاب الرجل إلى المشرق، «روى لنا من الأخبار والحكايات ما لم يكن عند غيره»^(٤).

ذ. طليطلة

١٩. تمام بن عبد الله المعافري (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م).

من أهل طليطلة، «كتبت عنه بقرطبة»^(٥).

٢٠. محمد بن سعد البكري الخطيب (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)

من أهل طليطلة، كان بصيراً بالقراءة، «حدث وكتبت عنه»^(٦).

٢١. سعيد بن يمن بن محمد (ت ٣٨٨هـ/٩٩٨م).

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص ١٠٩-١٠٠.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٦٩-١٧٠.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٠٦-٢٠٧.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩١-١٩٢.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ١١٦.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠٠.

سمع بطليطلة من علمائها، كان فقيهاً في موضعه، «حدث وكتبت عنه»^(١)
 ٢٢. عبدوس بن محمد بن عبدوس (ت. ٣٩٠هـ/٩٩٩م).

من أهل طليطلة، «أجاز لي جميع روايته وكتب لي جزءاً من حديثه بخطه»^(٢)

ر- الفرغ.

٢٣- أيوب بن الحسين بن محمد بن أحمد (ت. ٢٨٢. ٣٨٢هـ/٩٩٢. ٩٩٣م).

من أهل مدينة الفرغ، سمعت منه كثيراً^(٣)

ز- قرطبة-

٢٤- محمد بن عمر بن عبد العزيز بن القوطية (ت. ٣٦٧هـ/٩٧٧م)

من أهل قرطبة أصله من إشبيلية، كان عالماً بال نحو حافظاً للغة متقدماً فيها على أهل عصره لا يشق غباره، له: تصاريف الأفعال، وكتاب المقصور والمدود، وغير ذلك، وكان حافظاً لأخبار الأندلس ملياً برواية سير أمرائها وأحوال فقائها وشعرائها، يملئ ذلك عن ظهر قلب، «اختلفت إليه أيام نظري في العربية في سماع الكامل لمحمد بن يزيد المبرد، وشهدت منه مجالس»^(٤)

٢٥- يحيى بن عبد الله بن يحيى الليثي (ت. ٣٦٧هـ/٩٧٧م).

من أهل قرطبة، «اختلفت إليه في سماع حديث الموطأ، وسمعت منه كتاب

التفسير لعبد الله بن نافع، ولم أسمع منه غير الموطأ والتفسير»^(٥)

٢٦- محمد بن أحمد بن مسور بن عمر (ت. ٣٧٠هـ/٩٨٠م).

من أهل قرطبة، كان شيخاً قليل العلم «سمعت منه يسيراً»^(٦)

٢٧- عبد الله بن محمد بن نصر الزاهد (ت. ٣٧١هـ/٩٨١م).

من أهل قرطبة، كان ماثلاً إلى الحديث والآثار، «كتبت عنه»^(٧)

٢٨- حسين بن محمد بن قابيل (ت. ٣٧٢هـ/٩٨٢م).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٠٧.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٨٣.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ١٠٤.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٧٨-٧٩.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٨٩-١٩٠.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص ٨٢-٨٣.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٨٦.

من أهل قرطبة، كان متصرفاً في العربية والغريب والشعر، وكان شاعراً،
«حدّث وكتبت عنه كثيراً»^(١).

٢٩- محمد بن أغلب بن سليمان بن مروان (ت ٣٧٧هـ/٩٨٢م).

من أهل قرطبة، «لقبته وكتبت عنه»^(٢).

٣٠- محمد بن رفاعة بن محبوب المكنب (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م).

من أهل قرطبة، «وهو الذي روى لنا: تاريخ أحمد بن محمد بن عبد الله
عنه»^(٣).

٣١- محمد بن محمد بن عبد الله بن أبي دليم (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م)

من أهل قرطبة، «اختلفت إليه في أكثر ما قرئ عليه»^(٤)

٣٢- عبد الله بن تمام بن أزهر الكندي (ت ٣٧٣هـ/٩٨٣م).

من أهل قرطبة وأصله من بادية استجة، كان مؤدباً بالحساب «كتبت عنه»^(٥)

٣٣- خلف بن محمد بن خلف الخولاني (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م).

من أهل قرطبة، «اختلفت إليه وسمعت منه»^(٦).

٣٤- محمد بن وازع بن محمد الضرير (ت ٣٧٤هـ/٩٨٤م).

من أهل قرطبة، «كتبت عنه»^(٧)

٣٥- محمد بن عبد الله بن هانيء العطار (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م).

من أهل قرطبة، «كتبت عنه»^(٨)

٣٦- رشيد بن فتح الزجاج (ت ٣٧٦هـ/٩٨٦م).

من أهل قرطبة، «كتبت أنا عنه حديثاً واحداً»^(٩)

٣٧- سليمان بن أيوب بن سليمان القوطي (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م).

من أهل قرطبة، كان من أهل العلم والنظر بصيراً بالاختلاف حافظاً مائلاً

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص١٣٤.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٦-٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٧.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٦.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧٧.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٦٢-١٦٣.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٨-٨٩.

(٨) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٩.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص١٧٤-١٧٥.

- إلى الحجة والدليل، «سمعت منه كثيراً من روايته»^(١)
- ٣٨- علي بن محمد بن إسماعيل بن محمد (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م).
قَدِمَ قرطبة، وهو من الغرباء من أهل أنطاكية، كان عالماً بالقراءات رأساً فيها، وكان بصيراً بالعربية والحساب، وله حظ من الفقه على مذهب الشافعي، «سمعت أنا منه»^(٢).
- ٣٩- أحمد بن عون الله بن حدير بن يحيى البراز (٣٧٨هـ/٩٨٨م)
من أهل قرطبة، كان شيخاً صالحاً صدوقاً صارماً في السنة، متشدداً على أهل البدع، «كتبت عنه»^(٣).
- ٤٠- أحمد بن عبد الله بن خالد الجذامي (ت ٣٧٨هـ/٩٨٨م)
من أهل قرطبة، أدخل للأندلس كتباً غريبة تفرد بروايتها، «سمعت منه أكثر ما كان يرويه، وأجاز لي جميع كتبه وروايته»^(٤).
- ٤١- عبيد الله بن الوليد بن محمد المعيطي (ت ٣٧٨هـ/٩٨٨م).
من أهل قرطبة، كان عالماً بالفتيا، حافظاً للأخبار والاشعار، «وسمعت أنا منه كثيراً»^(٥).
- ٤٢- إبراهيم بن أحمد بن فتح (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م).
مولى قریش من فهر من أهل قرطبة، كان حافظاً للمسائل، عاقداً للشروط، عالماً بالفقه والعربية فصيحاً ضابطاً، حدّث وقرئ عليه المدونة، وغير ذلك «سمعت منه»^(٦).
- ٤٣- عباس بن عمرو بن هارون الكناني (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م).
من أهل القيروان، قَدِمَ الأندلس، «كتبت أنا عنه قطعة من حديثه»^(٧).
- ٤٤- عثمان بن سعد البراز (ت ٣٧٩هـ/٩٨٩م).
من أهل قرطبة، «حدّث وكتبت عنه»^(٨).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٢٢.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٦١.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٨.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٩.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٩٥.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٧-٢٨.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٤٢.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٥١-٣٥٢.

٤٥. عبد الله بن إسماعيل بن حرب بن خير بن فرج (ت. ٢٣٨هـ/٩٩٠م).
من أهل قرطبة، كان بصيراً بالرجال المذكوراً بذلك، «كتبت عنه و اجاز لي كل ما رواه»^(١).
٤٦. عبيد الله بن محمد بن عبد الله (ت. ٢٣٨هـ/٩٩٠م).
من أهل قرطبة، كان حافظاً لأخبار الشيوخ، «سمعت منه كثيراً»^(٢).
٤٧. محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج (ت. ٢٣٨هـ/٩٩٠م):
من أهل قرطبة، كان حافظاً للحديث عالماً به بصيراً بالرجال صحيح النقل جيد الكتاب، «ألقت الاختلاف إليه والسماع منه»^(٣).
٤٨. محمد بن موسى بن مصباح بن عيسى المؤذن (ت. ٢٣٨١هـ/٩٩١م)،
من أهل قرطبة، «سمعت منه»^(٤).
٤٩. أحمد بن عبد الله بن عبد الرحيم بن كنانة اللخمي (ت. ٢٣٨٢هـ/٩٩٣م).
من أهل قرطبة، «سمعت منه بحمد الله علماً كثيراً»^(٥).
٥٠. إسماعيل بن إسحاق بن إبراهيم بن نصر (ت. ٢٣٨٤هـ/٩٩٤م).
من أهل قرطبة، كان عالماً بالأثار والسنن، حافظاً للحديث وأسماء الرجال وأخبار المحدثين حسن الحكاية، وكان أكثر وقته يصنف الحديث والتواريخ، وكان عالماً بأخبار الشيوخ، «وقد نقلنا عنه في كتابنا هذا كثيراً، وسمعت منه كثيراً»^(٦).
٥١. محمد بن أحمد بن محمد بن مروان بن الحكم (ت. ٢٣٨٥هـ/٩٩٥م).
قَدِمَ الأندلس على المستنصر، وهو من أهل مصر، كان أدبياً، «كتبتنا عنه جزءاً من حديثه»^(٧).
٥٢. عباس بن أصبغ بن عبد العزيز الهمداني (ت. ٢٣٨٦هـ/٩٩٦م).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٨٢.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٩٥.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص ٩٢-٩٥.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص ٩٧-٩٨.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٩-٧٠.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٨١-٨٢.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص ١١٧-١١٩.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٤٢-٢٤٣.

- من أهل قرطبة، «قرأت عليه كثيراً»^(١).
٥٣. محمد بن عمر بن سعدون المعافري (ت ٢٨٦هـ/٩٩٦م).
من أهل قرطبة، «سمعت منه»^(٢).
٥٤. أحمد بن عبد الله بن عبد البصير الجذامي (ت ٣٨٨هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، كانت له معرفة بالحديث ووقوف على أحوال نقلته «كتبت عنه كثيراً»^(٣).
٥٥. أصبغ بن عبد الله بن مسرة (ت ٣٨٨هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، «سمعت منه أشياء»^(٤).
٥٦. قاسم بن محمد بن قاسم البياني (ت ٣٨٨هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، كان أديباً، «كتبت أنا عنه»^(٥).
٥٧. أحمد بن محمد بن الحسن بن مالك الكلافي (ت ٣٨٩هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، «حدّث وكتبت عنه»^(٦).
٥٨. عبد الله بن محمد بن زياد (ت ٣٨٩هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، «قرئت عليه الكتب، وسمع الناس منه كثيراً»^(٧).
٥٩. يحيى بن هذيل بن عبد الملك التميمي (ت ٣٨٩هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، غلبت صناعة الشعر عليه، «كتبت عنه من حديثه وشعره»^(٨).
٦٠. يحيى بن محمد بن أحمد القيسي (ت ٣٨٩هـ/٩٩٨م).
من أهل قرطبة، «قد كتبت أنا عنه»^(٩).
٦١. عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن التجيبي (ت ٣٩٠هـ/٩٩٩م).
من أهل قرطبة، كان كثير الحديث سنداً صحيحاً للسمع صدوقاً في روايته

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٣٤٢-٣٤٣.

(٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٠١-١٠٢.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٧٠-٧١.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٩٧.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ٤١١.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٧١.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٨٦-٢٨٧.

(٨) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٢.

(٩) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٩٢.

إلا أن ضبطه لم يكن جيداً، «سمعنا منه كثيراً»^(١).

٦٢. عيسى بن سعدان بن سعيد الكلبي (ت. ٣٩٠هـ/٩٩٩م).

من أهل قرطبة، لقي في بغداد أبا بكر الأبهري، وسمع منه كتابه شرح المختصر، «كتبنا عنه أخبار ابن مقسم»^(٢).

٦٣. أحمد بن الحسين بن محمد بن أسد التميمي (ت. ٣٩٠هـ/٩٩٩م):

من أهل طبنة، وصل الأندلس حدثاً، «حدّث وكتبت عنه أحاديث»^(٣).

٦٤. أحمد بن محمد بن أحمد الأنصاري (ت. ٣٩١هـ/١٠٠٠م).

من أهل قرطبة، حدّث «وكتبت عنه كثيراً وأجاز لي ما رواه»^(٤).

٦٥. سعيد بن أحمد بن محمد بن سعيد بن موسى بن دريد (ت. ٣٩١هـ/١٠٠٠م).

من أهل قرطبة، كان له حظ من حفظ الفقه، «كتبت عنه»^(٥).

٦٦. زكرياء بن بكر بن أحمد الغساني (ت. ٣٩٢هـ/١٠٠٢م).

من الغرباء من أهل تيهرت، قدم الأندلس- حدّث بكتاب البخاري وغير ذلك من روايته «وسمعنا منه كثيراً»^(٦).

٦٧. محمد بن يحيى بن زكرياء بن يحيى التميمي (ابن برطال)

(ت. ٣٩٤هـ/١٠٠٣م).

من أهل قرطبة، «حدّث بكتاب البخاري عن أبي علي بن السكن وقرأته عليه»^(٧).

س. قرمونة.

٦٨. خطاب بن مسلمة بن محمد الإيادي (ت. ٣٧٢هـ/٩٨٢م).

من أهل قرمونة، سكن قرطبة، كان حافظاً للرأي بصيراً بالنحو والغريب نبياً، «سمعت منه أكثر علمه»^(٨).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٨٨.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧٩-٢٨٠.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٧٧.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٧٢-٧٣.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٠٨.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٧٩-١٨٠.

(٧) المصدر نفسه، ج٣، ص١٠٩.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص١٥٨.

ش. قلعة أيوب.

٦٩. عبد الله بن محمد بن القاسم الشغري (ت ٣٨٣هـ/٩٩٢م).

من أهل قلعة أيوب، سمع ببغداد من أبي علي بن الصواف، العلل لابن حنبل، وغير ذلك، وسمع مسند أحمد، والتاريخ، كان مما أخذنا عنه مما لم يكن عند شيوخنا كتاب معاني القرآن للزجاج، وسمعت حاشي سورة البقرة، ثم قرأت عليه الكتاب من أوله إلى آخره، «وقرأت عليه علماً كثيراً وأجاز لنا جميع روايته»^(١).

ص- مرشانة.

٧٠- عبد الرحمن بن هشام بن جهور (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م).

من أهل مرشانة، «سمعت منه، كان شيخاً حليماً»^(٢).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ٢٨٥-٢٨٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٣٠٩.

لقد بين ابن الفرضي مصائر التي اعتمد عليها بكثرة في صدر كتابه وذلك خشية تكرار الأسانيد مخافة أن تقع فيما رغبتنا عنه من الإطالة وبينناها في صدر هذا الكتاب»^(١) وهي:

١- أحمد بن محمد بن عبد البر، (ت ٢٣٢٨هـ/٩٤٩م)

عن طريق محمد بن رفاعة . كان أحمد بصيراً بالحديث، فقيهاً نبيلاً متصرفاً، في فنون العلم، وكان علم الحديث أغلب عليه، وله كتاب مؤلف في «الفقهاء بنقراطية» وقد استعنا به في كتابنا هذا، وذكرناه عنه^(٢)، وقد بلغت نقولات ابن الفرضي عن أحمد بن محمد بن عبد البر (١٤٣) رواية موزعة في كتابه^(٣).

٢- خالد بن سعد (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م).

عن طريق إسماعيل بن إسحاق (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م).

كان خالد إماماً في الحديث، حافظاً له بصيراً بعلمه، عالماً بطرقه، مقدماً على أهل وقته في ذلك، وقد روي عن الحكم المستنصر أنه قال: إذا فاخرنا أهل المشرق بيحيى بن معين، فاخرناهم بخالد بن سعد، وله «كتاب في رجال الأندلس» ألفه للمستنصر بالله رحمه الله، أخذناه من إسماعيل بن إسحاق، وقد كتبنا منه في كتابنا هذا ما نسبناه له^(٤)، وقد أكثر ابن الفرضي النقل من كتاب خالد بن سعد، إذ بلغت عدد رواياته موزعة في كتاب ابن الفرضي (٢٧٢) رواية^(٥).

٣- محمد بن حارث القروي (ت ٣٦١هـ/٩٧١م)

من أهل القيروان، كان شاعراً بليغاً إلا أنه كان يلحن، وألف لأمير المؤمنين الحكم المستنصر بالله كتباً كثيرة، وقد جمع له في رجال الأندلس كتاباً قد استفدنا

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٩-١٠.

(٢) للمصنف نفسه، ج١، ص ٥٠-٥١.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٦، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٩، ٣١، ٣٢، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٩، ٤١، ٤٣، ٤٥، ٤٧، ٤٩، ٥١، ٥٣، ٥٥، ٥٧، ٥٩، ٦١، ٦٣، ٦٥، ٦٧، ٦٩، ٧١، ٧٣، ٧٥، ٧٧، ٧٩، ٨١، ٨٣، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩١، ٩٣، ٩٥، ٩٧، ٩٩، ١٠١، ١٠٣، ١٠٥، ١٠٧، ١٠٩، ١١١، ١١٣، ١١٥، ١١٧، ١١٩، ١٢١، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٧، ١٢٩، ١٣١، ١٣٣، ١٣٥، ١٣٧، ١٣٩، ١٤١، ١٤٣، ١٤٥، ١٤٧، ١٤٩، ١٥١، ١٥٣، ١٥٥، ١٥٧، ١٥٩، ١٦١، ١٦٣، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٩، ١٧١، ١٧٣، ١٧٥، ١٧٧، ١٧٩، ١٨١، ١٨٣، ١٨٥، ١٨٧، ١٨٩، ١٩١، ١٩٣، ١٩٥، ١٩٧، ١٩٩، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٥، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢١١، ٢١٣، ٢١٥، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢١، ٢٢٣، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٣، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٣٩، ٢٤١، ٢٤٣، ٢٤٥، ٢٤٧، ٢٤٩، ٢٥١، ٢٥٣، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٥٩، ٢٦١، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٦٩، ٢٧١، ٢٧٣، ٢٧٥، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨١، ٢٨٣، ٢٨٥، ٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩١، ٢٩٣، ٢٩٥، ٢٩٧، ٢٩٩، ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٠٩، ٣١١، ٣١٣، ٣١٥، ٣١٧، ٣١٩، ٣٢١، ٣٢٣، ٣٢٥، ٣٢٧، ٣٢٩، ٣٣١، ٣٣٣، ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٩، ٣٤١، ٣٤٣، ٣٤٥، ٣٤٧، ٣٤٩، ٣٥١، ٣٥٣، ٣٥٥، ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٦١، ٣٦٣، ٣٦٥، ٣٦٧، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٣، ٣٧٥، ٣٧٧، ٣٧٩، ٣٨١، ٣٨٣، ٣٨٥، ٣٨٧، ٣٨٩، ٣٩١، ٣٩٣، ٣٩٥، ٣٩٧، ٣٩٩، ٤٠١، ٤٠٣، ٤٠٥، ٤٠٧، ٤٠٩، ٤١١، ٤١٣، ٤١٥، ٤١٧، ٤١٩، ٤٢١، ٤٢٣، ٤٢٥، ٤٢٧، ٤٢٩، ٤٣١، ٤٣٣، ٤٣٥، ٤٣٧، ٤٣٩، ٤٤١، ٤٤٣، ٤٤٥، ٤٤٧، ٤٤٩، ٤٥١، ٤٥٣، ٤٥٥، ٤٥٧، ٤٥٩، ٤٦١، ٤٦٣، ٤٦٥، ٤٦٧، ٤٦٩، ٤٧١، ٤٧٣، ٤٧٥، ٤٧٧، ٤٧٩، ٤٨١، ٤٨٣، ٤٨٥، ٤٨٧، ٤٨٩، ٤٩١، ٤٩٣، ٤٩٥، ٤٩٧، ٤٩٩، ٥٠١، ٥٠٣، ٥٠٥، ٥٠٧، ٥٠٩، ٥١١، ٥١٣، ٥١٥، ٥١٧، ٥١٩، ٥٢١، ٥٢٣، ٥٢٥، ٥٢٧، ٥٢٩، ٥٣١، ٥٣٣، ٥٣٥، ٥٣٧، ٥٣٩، ٥٤١، ٥٤٣، ٥٤٥، ٥٤٧، ٥٤٩، ٥٥١، ٥٥٣، ٥٥٥، ٥٥٧، ٥٥٩، ٥٦١، ٥٦٣، ٥٦٥، ٥٦٧، ٥٦٩، ٥٧١، ٥٧٣، ٥٧٥، ٥٧٧، ٥٧٩، ٥٨١، ٥٨٣، ٥٨٥، ٥٨٧، ٥٨٩، ٥٩١، ٥٩٣، ٥٩٥، ٥٩٧، ٥٩٩، ٦٠١، ٦٠٣، ٦٠٥، ٦٠٧، ٦٠٩، ٦١١، ٦١٣، ٦١٥، ٦١٧، ٦١٩، ٦٢١، ٦٢٣، ٦٢٥، ٦٢٧، ٦٢٩، ٦٣١، ٦٣٣، ٦٣٥، ٦٣٧، ٦٣٩، ٦٤١، ٦٤٣، ٦٤٥، ٦٤٧، ٦٤٩، ٦٥١، ٦٥٣، ٦٥٥، ٦٥٧، ٦٥٩، ٦٦١، ٦٦٣، ٦٦٥، ٦٦٧، ٦٦٩، ٦٧١، ٦٧٣، ٦٧٥، ٦٧٧، ٦٧٩، ٦٨١، ٦٨٣، ٦٨٥، ٦٨٧، ٦٨٩، ٦٩١، ٦٩٣، ٦٩٥، ٦٩٧، ٦٩٩، ٧٠١، ٧٠٣، ٧٠٥، ٧٠٧، ٧٠٩، ٧١١، ٧١٣، ٧١٥، ٧١٧، ٧١٩، ٧٢١، ٧٢٣، ٧٢٥، ٧٢٧، ٧٢٩، ٧٣١، ٧٣٣، ٧٣٥، ٧٣٧، ٧٣٩، ٧٤١، ٧٤٣، ٧٤٥، ٧٤٧، ٧٤٩، ٧٥١، ٧٥٣، ٧٥٥، ٧٥٧، ٧٥٩، ٧٦١، ٧٦٣، ٧٦٥، ٧٦٧، ٧٦٩، ٧٧١، ٧٧٣، ٧٧٥، ٧٧٧، ٧٧٩، ٧٨١، ٧٨٣، ٧٨٥، ٧٨٧، ٧٨٩، ٧٩١، ٧٩٣، ٧٩٥، ٧٩٧، ٧٩٩، ٨٠١، ٨٠٣، ٨٠٥، ٨٠٧، ٨٠٩، ٨١١، ٨١٣، ٨١٥، ٨١٧، ٨١٩، ٨٢١، ٨٢٣، ٨٢٥، ٨٢٧، ٨٢٩، ٨٣١، ٨٣٣، ٨٣٥، ٨٣٧، ٨٣٩، ٨٤١، ٨٤٣، ٨٤٥، ٨٤٧، ٨٤٩، ٨٥١، ٨٥٣، ٨٥٥، ٨٥٧، ٨٥٩، ٨٦١، ٨٦٣، ٨٦٥، ٨٦٧، ٨٦٩، ٨٧١، ٨٧٣، ٨٧٥، ٨٧٧، ٨٧٩، ٨٨١، ٨٨٣، ٨٨٥، ٨٨٧، ٨٨٩، ٨٩١، ٨٩٣، ٨٩٥، ٨٩٧، ٨٩٩، ٩٠١، ٩٠٣، ٩٠٥، ٩٠٧، ٩٠٩، ٩١١، ٩١٣، ٩١٥، ٩١٧، ٩١٩، ٩٢١، ٩٢٣، ٩٢٥، ٩٢٧، ٩٢٩، ٩٣١، ٩٣٣، ٩٣٥، ٩٣٧، ٩٣٩، ٩٤١، ٩٤٣، ٩٤٥، ٩٤٧، ٩٤٩، ٩٥١، ٩٥٣، ٩٥٥، ٩٥٧، ٩٥٩، ٩٦١، ٩٦٣، ٩٦٥، ٩٦٧، ٩٦٩، ٩٧١، ٩٧٣، ٩٧٥، ٩٧٧، ٩٧٩، ٩٨١، ٩٨٣، ٩٨٥، ٩٨٧، ٩٨٩، ٩٩١، ٩٩٣، ٩٩٥، ٩٩٧، ٩٩٩، ١٠٠١، ١٠٠٣، ١٠٠٥، ١٠٠٧، ١٠٠٩، ١٠١١، ١٠١٣، ١٠١٥، ١٠١٧، ١٠١٩، ١٠٢١، ١٠٢٣، ١٠٢٥، ١٠٢٧، ١٠٢٩، ١٠٣١، ١٠٣٣، ١٠٣٥، ١٠٣٧، ١٠٣٩، ١٠٤١، ١٠٤٣، ١٠٤٥، ١٠٤٧، ١٠٤٩، ١٠٥١، ١٠٥٣، ١٠٥٥، ١٠٥٧، ١٠٥٩، ١٠٦١، ١٠٦٣، ١٠٦٥، ١٠٦٧، ١٠٦٩، ١٠٧١، ١٠٧٣، ١٠٧٥، ١٠٧٧، ١٠٧٩، ١٠٨١، ١٠٨٣، ١٠٨٥، ١٠٨٧، ١٠٨٩، ١٠٩١، ١٠٩٣، ١٠٩٥، ١٠٩٧، ١٠٩٩، ١١٠١، ١١٠٣، ١١٠٥، ١١٠٧، ١١٠٩، ١١١١، ١١١٣، ١١١٥، ١١١٧، ١١١٩، ١١٢١، ١١٢٣، ١١٢٥، ١١٢٧، ١١٢٩، ١١٣١، ١١٣٣، ١١٣٥، ١١٣٧، ١١٣٩، ١١٤١، ١١٤٣، ١١٤٥، ١١٤٧، ١١٤٩، ١١٥١، ١١٥٣، ١١٥٥، ١١٥٧، ١١٥٩، ١١٦١، ١١٦٣، ١١٦٥، ١١٦٧، ١١٦٩، ١١٧١، ١١٧٣، ١١٧٥، ١١٧٧، ١١٧٩، ١١٨١، ١١٨٣، ١١٨٥، ١١٨٧، ١١٨٩، ١١٩١، ١١٩٣، ١١٩٥، ١١٩٧، ١١٩٩، ١٢٠١، ١٢٠٣، ١٢٠٥، ١٢٠٧، ١٢٠٩، ١٢١١، ١٢١٣، ١٢١٥، ١٢١٧، ١٢١٩، ١٢٢١، ١٢٢٣، ١٢٢٥، ١٢٢٧، ١٢٢٩، ١٢٣١، ١٢٣٣، ١٢٣٥، ١٢٣٧، ١٢٣٩، ١٢٤١، ١٢٤٣، ١٢٤٥، ١٢٤٧، ١٢٤٩، ١٢٥١، ١٢٥٣، ١٢٥٥، ١٢٥٧، ١٢٥٩، ١٢٦١، ١٢٦٣، ١٢٦٥، ١٢٦٧، ١٢٦٩، ١٢٧١، ١٢٧٣، ١٢٧٥، ١٢٧٧، ١٢٧٩، ١٢٨١، ١٢٨٣، ١٢٨٥، ١٢٨٧، ١٢٨٩، ١٢٩١، ١٢٩٣، ١٢٩٥، ١٢٩٧، ١٢٩٩، ١٣٠١، ١٣٠٣، ١٣٠٥، ١٣٠٧، ١٣٠٩، ١٣١١، ١٣١٣، ١٣١٥، ١٣١٧، ١٣١٩، ١٣٢١، ١٣٢٣، ١٣٢٥، ١٣٢٧، ١٣٢٩، ١٣٣١، ١٣٣٣، ١٣٣٥، ١٣٣٧، ١٣٣٩، ١٣٤١، ١٣٤٣، ١٣٤٥، ١٣٤٧، ١٣٤٩، ١٣٥١، ١٣٥٣، ١٣٥٥، ١٣٥٧، ١٣٥٩، ١٣٦١، ١٣٦٣، ١٣٦٥، ١٣٦٧، ١٣٦٩، ١٣٧١، ١٣٧٣، ١٣٧٥، ١٣٧٧، ١٣٧٩، ١٣٨١، ١٣٨٣، ١٣٨٥، ١٣٨٧، ١٣٨٩، ١٣٩١، ١٣٩٣، ١٣٩٥، ١٣٩٧، ١٣٩٩، ١٤٠١، ١٤٠٣، ١٤٠٥، ١٤٠٧، ١٤٠٩، ١٤١١، ١٤١٣، ١٤١٥، ١٤١٧، ١٤١٩، ١٤٢١، ١٤٢٣، ١٤٢٥، ١٤٢٧، ١٤٢٩، ١٤٣١، ١٤٣٣، ١٤٣٥، ١٤٣٧، ١٤٣٩، ١٤٤١، ١٤٤٣، ١٤٤٥، ١٤٤٧، ١٤٤٩، ١٤٥١، ١٤٥٣، ١٤٥٥، ١٤٥٧، ١٤٥٩، ١٤٦١، ١٤٦٣، ١٤٦٥، ١٤٦٧، ١٤٦٩، ١٤٧١، ١٤٧٣، ١٤٧٥، ١٤٧٧، ١٤٧٩، ١٤٨١، ١٤٨٣، ١٤٨٥، ١٤٨٧، ١٤٨٩، ١٤٩١، ١٤٩٣، ١٤٩٥، ١٤٩٧، ١٤٩٩، ١٥٠١، ١٥٠٣، ١٥٠٥، ١٥٠٧، ١٥٠٩، ١٥١١، ١٥١٣، ١٥١٥، ١٥١٧، ١٥١٩، ١٥٢١، ١٥٢٣، ١٥٢٥، ١٥٢٧، ١٥٢٩، ١٥٣١، ١٥٣٣، ١٥٣٥، ١٥٣٧، ١٥٣٩، ١٥٤١، ١٥٤٣، ١٥٤٥، ١٥٤٧، ١٥٤٩، ١٥٥١، ١٥٥٣، ١٥٥٥، ١٥٥٧، ١٥٥٩، ١٥٦١، ١٥٦٣، ١٥٦٥، ١٥٦٧، ١٥٦٩، ١٥٧١، ١٥٧٣، ١٥٧٥، ١٥٧٧، ١٥٧٩، ١٥٨١، ١٥٨٣، ١٥٨٥، ١٥٨٧، ١٥٨٩، ١٥٩١، ١٥٩٣، ١٥٩٥، ١٥٩٧، ١٥٩٩، ١٦٠١، ١٦٠٣، ١٦٠٥، ١٦٠٧، ١٦٠٩، ١٦١١، ١٦١٣، ١٦١٥، ١٦١٧، ١٦١٩، ١٦٢١، ١٦٢٣، ١٦٢٥، ١٦٢٧، ١٦٢٩، ١٦٣١، ١٦٣٣، ١٦٣٥، ١٦٣٧، ١٦٣٩، ١٦٤١، ١٦٤٣، ١٦٤٥، ١٦٤٧، ١٦٤٩، ١٦٥١، ١٦٥٣، ١٦٥٥، ١٦٥٧، ١٦٥٩، ١٦٦١، ١٦٦٣، ١٦٦٥، ١٦٦٧، ١٦٦٩، ١٦٧١، ١٦٧٣، ١٦٧٥، ١٦٧٧، ١٦٧٩، ١٦٨١، ١٦٨٣، ١٦٨٥، ١٦٨٧، ١٦٨٩، ١٦٩١، ١٦٩٣، ١٦٩٥، ١٦٩٧، ١٦٩٩، ١٧٠١، ١٧٠٣، ١٧٠٥، ١٧٠٧، ١٧٠٩، ١٧١١، ١٧١٣، ١٧١٥، ١٧١٧، ١٧١٩، ١٧٢١، ١٧٢٣، ١٧٢٥، ١٧٢٧، ١٧٢٩، ١٧٣١، ١٧٣٣، ١٧٣٥، ١٧٣٧، ١٧٣٩، ١٧٤١، ١٧٤٣، ١٧٤٥، ١٧٤٧، ١٧٤٩، ١٧٥١، ١٧٥٣، ١٧٥٥، ١٧٥٧، ١٧٥٩، ١٧٦١، ١٧٦٣، ١٧٦٥، ١٧٦٧، ١٧٦٩، ١٧٧١، ١٧٧٣، ١٧٧٥، ١٧٧٧، ١٧٧٩، ١٧٨١، ١٧٨٣، ١٧٨٥، ١٧٨٧، ١٧٨٩، ١٧٩١، ١٧٩٣، ١٧٩٥، ١٧٩٧، ١٧٩٩، ١٨٠١، ١٨٠٣، ١٨٠٥، ١٨٠٧، ١٨٠٩، ١٨١١، ١٨١٣، ١٨١٥، ١٨١٧، ١٨١٩، ١٨٢١، ١٨٢٣، ١٨٢٥، ١٨٢٧، ١٨٢٩، ١٨٣١، ١٨٣٣، ١٨٣٥، ١٨٣٧، ١٨٣٩، ١٨٤١، ١٨٤٣، ١٨٤٥، ١٨٤٧، ١٨٤٩، ١٨٥١، ١٨٥٣، ١٨٥٥، ١٨٥٧، ١٨٥٩، ١٨٦١، ١٨٦٣، ١٨٦٥، ١٨٦٧، ١٨٦٩، ١٨٧١، ١٨٧٣، ١٨٧٥، ١٨٧٧، ١٨٧٩، ١٨٨١، ١٨٨٣، ١٨٨٥، ١٨٨٧، ١٨٨٩، ١٨٩١، ١٨٩٣، ١٨٩٥، ١٨٩٧، ١٨٩٩، ١٩٠١، ١٩٠٣، ١٩٠٥، ١٩٠٧، ١٩٠٩، ١٩١١، ١٩١٣، ١٩١٥، ١٩١٧، ١٩١٩، ١٩٢١، ١٩٢٣، ١٩٢٥، ١٩٢٧، ١٩٢٩، ١٩٣١، ١٩٣٣، ١٩٣٥، ١٩٣٧، ١٩٣٩، ١٩٤١، ١٩٤٣، ١٩٤٥، ١٩٤٧، ١٩٤٩، ١٩٥١، ١٩٥٣، ١٩٥٥، ١٩٥٧، ١٩٥٩، ١٩٦١، ١٩٦٣، ١٩٦٥، ١٩٦٧، ١٩٦٩، ١٩٧١، ١٩٧٣، ١٩٧٥، ١٩٧٧، ١٩٧٩، ١٩٨١، ١٩٨٣، ١٩٨٥، ١٩٨٧، ١٩٨٩، ١٩٩١، ١٩٩٣، ١٩٩٥، ١٩٩٧، ١٩٩٩، ٢٠٠١، ٢٠٠٣، ٢٠٠٥، ٢٠٠٧، ٢٠٠٩، ٢٠١١، ٢٠١٣، ٢٠١٥، ٢٠١٧، ٢٠١٩، ٢٠٢١، ٢٠٢٣، ٢٠٢٥، ٢٠٢٧، ٢٠٢٩، ٢٠٣١، ٢٠٣٣، ٢٠٣٥، ٢٠٣٧، ٢٠٣٩، ٢٠٤١، ٢٠٤٣، ٢٠٤٥، ٢٠٤٧، ٢٠٤٩، ٢٠٥١، ٢٠٥٣، ٢٠٥٥، ٢٠٥٧، ٢٠٥٩، ٢٠٦١، ٢٠٦٣، ٢٠٦٥، ٢٠٦٧، ٢٠٦٩، ٢٠٧١، ٢٠٧٣، ٢٠٧٥، ٢٠٧٧، ٢٠٧٩، ٢٠٨١، ٢٠٨٣، ٢٠٨٥، ٢٠٨٧، ٢٠٨٩، ٢٠٩١، ٢٠٩٣، ٢٠٩٥، ٢٠٩٧، ٢٠٩٩، ٢١٠١، ٢١٠٣، ٢١٠٥، ٢١٠٧، ٢١٠٩، ٢١١١، ٢١١٣، ٢١١٥، ٢١١٧، ٢١١٩، ٢١٢١، ٢١٢٣، ٢١٢٥، ٢١٢٧، ٢١٢٩، ٢١٣١، ٢١٣٣، ٢١٣٥، ٢١٣٧، ٢١٣٩، ٢١٤١، ٢١٤٣، ٢١٤٥، ٢١٤٧، ٢١٤٩، ٢١٥١، ٢١٥٣، ٢١٥٥، ٢١٥٧، ٢١٥٩، ٢١٦١، ٢١٦٣، ٢١٦٥، ٢١٦٧، ٢١٦٩، ٢١٧١، ٢١٧٣، ٢١٧٥، ٢١٧٧، ٢١٧٩، ٢١٨١، ٢١٨٣، ٢١٨٥، ٢١٨٧، ٢١٨٩، ٢١٩١، ٢١٩٣، ٢١٩٥، ٢١٩٧، ٢١٩٩، ٢٢٠١، ٢٢٠٣، ٢٢٠٥، ٢٢٠٧، ٢٢٠٩، ٢٢١١، ٢٢١٣، ٢٢١٥، ٢٢١٧، ٢٢١٩، ٢٢٢١، ٢٢٢٣، ٢٢٢٥، ٢٢٢٧، ٢٢٢٩، ٢٢٣١، ٢٢٣٣، ٢٢٣٥، ٢٢٣٧، ٢٢٣٩، ٢٢٤١، ٢٢٤٣، ٢٢٤٥، ٢٢٤٧، ٢٢٤٩، ٢٢٥١، ٢٢٥٣، ٢٢٥٥، ٢٢٥٧، ٢٢٥٩، ٢٢٦١، ٢٢٦٣، ٢٢٦٥، ٢٢٦٧، ٢٢٦٩، ٢٢٧١، ٢٢٧٣، ٢٢٧٥، ٢٢٧٧، ٢٢٧٩، ٢٢٨١، ٢٢٨٣، ٢٢٨٥، ٢٢٨٧، ٢٢٨٩، ٢٢٩١، ٢٢٩٣، ٢٢٩٥، ٢٢٩٧، ٢٢٩٩، ٢٣٠١، ٢٣٠٣، ٢٣٠٥، ٢٣٠٧، ٢٣٠٩، ٢٣١١، ٢٣١٣، ٢٣١٥، ٢٣١٧، ٢٣١٩، ٢٣٢١، ٢٣٢٣، ٢٣٢٥، ٢٣٢٧، ٢٣٢٩، ٢٣٣١، ٢٣٣٣، ٢٣٣٥، ٢٣٣٧، ٢٣٣٩، ٢٣٤١، ٢٣٤٣، ٢٣٤٥، ٢٣٤٧، ٢٣٤٩، ٢٣٥١، ٢٣٥٣، ٢٣٥٥، ٢٣٥٧، ٢٣٥٩، ٢٣٦١، ٢٣٦٣، ٢٣٦٥، ٢٣٦٧، ٢٣٦٩، ٢٣٧١، ٢٣٧٣، ٢٣٧٥، ٢٣٧٧، ٢٣٧٩، ٢٣٨١، ٢٣٨٣، ٢٣٨٥، ٢٣٨٧، ٢٣٨٩، ٢٣٩١، ٢٣٩٣، ٢٣٩٥، ٢٣٩٧، ٢٣٩٩، ٢٤٠١، ٢٤٠٣، ٢٤٠٥، ٢٤٠٧، ٢٤٠٩، ٢٤١١، ٢٤١٣، ٢٤١٥، ٢٤١٧، ٢٤١٩، ٢٤٢١، ٢٤٢٣، ٢٤٢٥، ٢٤٢٧، ٢٤٢٩، ٢٤٣١، ٢٤٣٣، ٢٤٣٥، ٢٤٣٧، ٢٤٣٩، ٢٤٤١، ٢٤٤٣، ٢٤٤٥، ٢٤٤٧، ٢٤٤٩، ٢٤٥١، ٢٤٥٣، ٢٤٥٥، ٢٤٥٧، ٢٤٥٩، ٢٤٦١، ٢٤٦٣، ٢٤٦٥، ٢٤٦٧، ٢٤٦٩، ٢٤٧١، ٢٤٧٣، ٢٤٧٥، ٢٤٧٧، ٢٤٧٩، ٢٤٨١، ٢٤٨٣، ٢٤٨٥، ٢٤٨٧، ٢٤٨٩، ٢٤٩١، ٢٤

من أهل قرطبة، رحل للمشرق سنة (٣٣٧هـ/٩٤٨م) وعاد للأندلس من رحلته سنة (٣٤٥/٩٥٦م)، واتصل بالحكم المستنصر، وكانت له منه مكانة خاصة، والف له عدة دواوين، كان حافظاً للحديث عالماً به بصيراً بالرجال^(١)، نقل ابن الفرضي عنه: من كتاب مختصر «كان قد جمعه للإمام المستنصر»^(٢) وبلغت روايات ابن الفرضي التي نقلها عنه (١٢٥) رواية^(٣).

٦- أحمد بن محمد بن موسى الرازي (ت ٣٤٤هـ/٩٥٥م)
نقل رواياته عن طريق يحيى بن مالك بن عائذ (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م)^(٤)، وبلغت روايات ابن الفرضي التي نقلها عن أحمد الرازي (٧٥) رواية^(٥).

هذه مصادره التي بيئها في صدر كتابه، وأشار إلى أنه إذا ما نقل عن أحد آخر غير هؤلاء فإنه سيشير إلى ذلك في موضعه «وما كان فيه عن غير هؤلاء فقد ذكرت من حدثني به وعمن أخذته»^(٦)، وستعرض لمصادره التي استقى منها أكثر من أربع روايات، أما ما دون الأربع فلن نتعرض لها:
١- إسماعيل بن إسحاق بن إبراهيم (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م).

كان عالماً بالآثار والسنن، حافظاً للحديث، وأسماء الرجال، وأخبار المحدثين، سمع من شيوخ قرطبة، كان مختصاً بخالد بن سعد (ت ٣٥٢هـ/٩٦٣م)، كان يرفع به

(١) تاريخ العلماء، ٢، ص ٩٢-٩٥؛ نفع الطبيب، ج ١، ص ٤٣٢.

(٢) تاريخ العلماء، ج ١، ص ٩-١٠.

(٣) المصدر نفسه، ج ١.

١٩١، ١٨٦، ١٨٥، ١٧٠، ١٦١، ١٥٥، ١٥٣، ١٥١، ١٤٩، ١٤٧، ١٣٦، ١٣٦، ١٣٣، ١١٤، ١٠٦، ٦٠، ٤٠، ٣٤، ٣٣، ٢٤، ٢٠، ١٨٠، ١٩٤، ١٩٨، ١٩٩، ٢١٦، ٢٢٠، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٤٠، ٢٤٨، ٢٥٣، ٢٦٢، ٢٦٥، ٢٦٨، ٢٨٦، ٢٩٦، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣٢٥، ٣٢٩، ٣٣٤، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٤١، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٩، ٣٧١، ٣٧٥، ٣٨٢، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٤، ٣٩٩، ٤٠٨، ج ٢، ص: ٦، ١١، ١٣، ١٥، ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٧، ٣٠، ٣٢، ٣٩، ٤٦، ٥٨، ٦٣، ٦٥، ٦٦، ٧٤، ٩٥، ١٠٢، ١٣٨، ١٤٠، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩، ١٥١، ١٥٢، ١٥٥، ١٦١، ١٦٢، ١٦٥، ١٨٦، ٢٠١، ٢١٠.

(٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٩-١٠.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص: ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ٢١، ٢٦، ٣٦، ٣٧، ٤١، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٨، ٥١، ٨٠، ١٠٢، ١٢٣، ١٣٠، ١٣٦، ١٣٦، ١٩٢، ٢٤، ٢٢٤، ٢٣٠، ٢٣٤، ٢٣٨، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٧، ٢٦٨، ٣٠٤، ٣١٦، ٣١٩، ٣٣٠، ٣٤٩، ٣٦٣، ٣٨٥، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٩، ٤٠٠، ج ٢، ص: ٧، ١١، ١٣، ٢٠، ٢٣، ٢٧، ٢٧، ٢٢، ٢٣، ٢٣، ٢٤، ٤٠، ٤٧، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٩، ٦٣، ١٤٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٧١، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ٢١١، ٢٠٥.

(٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠.

ويذهب كل مذهب»^(١) كان متهماً بالتاريخ والحديث بأخبار الشيوخ، وسمع منه ابن الفرضي، وأخذ عنه في كتابه، وبلغت روايات ابن الفرضي التي استقاها من شيخه إسماعيل بن إسحاق في كتابه (١٠٢) رواية، نقل منها (٦٠) رواية مباشرة بقوله: «أخبرني، قال لي، حدثني»، منها (١٧) رواية في حلقات الدرس بقوله: «أخبرنا، حدثنا، سمعت»، ونقل من كتابه (٢١٠) رواية^(٢)، بقوله «ذكره إسماعيل».

وكان إسماعيل بن إسحاق «أكثر وقته يصنف الحديث والتواريخ، وقد نقلنا عنه «في كتابنا هذا كثير»^(٣) دون تسمية الكتاب الذي نقل منه فهو يقول: «وصفه إسماعيل في كتابة..»^(٤)، ويظهر أن إسماعيل قد ألف كتابه الذي يعنى بالرجال ورتبه على المدن، فيذكر ابن الفرضي في ترجمة زيد بن سليمان وهو من أهل مدينة استجة «ذكره إسماعيل في رجالها»^(٥).

واستقى ابن الفرضي بواسطة إسماعيل بن إسحاق هذا رواياته التي نقلها عن خالد بن سعد إذ أشار في صدر كتابه إلى أن «ما كان فيه عن خالد فهو خالد ابن سعد، أخبرنا به عنه إسماعيل بن إسحاق الحافظ في تاريخه»^(٤).

٢- عبد الله بن محمد بن القاسم الثغري (ت ٢٣٨٣/٩٩٣م).

من أهل فلعة أيوب، رحل إلى المشرق سنة (٣٥٠/٩٦١م)، انصرف إلى الأندلس فلزم العبادة والجهاد، واستقضى المستنصر بالله رحمه الله بموضعه، ثم استعفاه من القضاء فاعفاه، وكان فقيهاً فاضلاً ديناً وورعاً، صليماً في الحق، لا (١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٨٢.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص: ١٩٨، ١٩٦، ١٨٥، ١٧٠، ١٦٩، ١٥٦، ١٤١، ١٣٦، ١٢٧، ١٢٥، ١١١، ١٠١، ١٠١، ٩٥، ٨٢، ٨٢، ٥٩، ٥٨، ٥٣، ٥٢، ٤٨، ٢٥، ٢٥٢، ٢٤٨، ٢٤٥، ٢٣٠، ٢٢٨، ٢٢٠، ٢١٤، ٢٠٠، ٢٩٤، ٢٨١، ٢٧٠، ٢٦٧، ٢٦٦، ٢٦٤، ٢٥٦، ٢٤٤، ٢٣٤، ٢٣٢، ٢٣١، ٢٣٠، ٢٥٧، ٢٤٩، ٢٣٨، ٢٣٧، ٢٣٦، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٣٣، ٢٣٢، ٢٣١، ٢٣٠، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢٢٣، ٢٢٢، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٦، ٢١٥، ٢١٤، ٢١٣، ٢١٢، ٢١١، ٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٨، ٢٠٧، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٤، ٢٠٣، ٢٠٢، ٢٠١، ٢٠٠، ١٩٩، ١٩٨، ١٩٧، ١٩٦، ١٩٥، ١٩٤، ١٩٣، ١٩٢، ١٩١، ١٩٠، ١٨٩، ١٨٨، ١٨٧، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٤، ١٨٣، ١٨٢، ١٨١، ١٨٠، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٧، ١٧٦، ١٧٥، ١٧٤، ١٧٣، ١٧٢، ١٧١، ١٧٠، ١٦٩، ١٦٨، ١٦٧، ١٦٦، ١٦٥، ١٦٤، ١٦٣، ١٦٢، ١٦١، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨، ١٥٧، ١٥٦، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٣، ١٥٢، ١٥١، ١٥٠، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٤٦، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١، ١٤٠، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥، ١١٤، ١١٣، ١١٢، ١١١، ١١٠، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٧، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤، ٩٣، ٩٢، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٨، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٣٣، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٧، ١٦، ١٥، ١٤، ١٣، ١٢، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ٠.

ج٢، ص: ٥١، ١٤٩، ١٤٦، ١٣٧، ١٣٦، ١٢٥، ١٢٢، ١٢٠، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٦٩، ٦٨، ٥٩، ٥٧، ٤٩، ٣٤، ٢٩، ١٥، ١٣، ٩، ٨، ٧، ٤، ٣، ٢، ١، ٠، ١١١، ٢٠٩، ٢٠٦، ٢٠٥، ٢٠٢، ١٧٥، ١٧٣، ١٧١، ١٦٧، ١٦٦، ١٥٩، ١٥٦، ١٥٣، ١٥٢، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٤٦، ١٤٥، ١٤٤، ١٤٣، ١٤٢، ١٤١، ١٤٠، ١٣٩، ١٣٨، ١٣٧، ١٣٦، ١٣٥، ١٣٤، ١٣٣، ١٣٢، ١٣١، ١٣٠، ١٢٩، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ١٢٥، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ١٢٠، ١١٩، ١١٨، ١١٧، ١١٦، ١١٥، ١١٤، ١١٣، ١١٢، ١١١، ١١٠، ١٠٩، ١٠٨، ١٠٧، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤، ٩٣، ٩٢، ٩١، ٩٠، ٨٩، ٨٨، ٨٧، ٨٦، ٨٥، ٨٤، ٨٣، ٨٢، ٨١، ٨٠، ٧٩، ٧٨، ٧٧، ٧٦، ٧٥، ٧٤، ٧٣، ٧٢، ٧١، ٧٠، ٦٩، ٦٨، ٦٧، ٦٦، ٦٥، ٦٤، ٦٣، ٦٢، ٦١، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٥٣، ٥٢، ٥١، ٥٠، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٦، ٤٥، ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٤٠، ٣٩، ٣٨، ٣٧، ٣٦، ٣٥، ٣٤، ٣٣، ٣٢، ٣١، ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٥، ٢٤، ٢٣، ٢٢، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٨، ١٧، ١٦، ١٥، ١٤، ١٣، ١٢، ١١، ١٠، ٩، ٨، ٧، ٦، ٥، ٤، ٣، ٢، ١، ٠.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٨٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٣٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ١٨٥.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٩.

الورع، ولم اقيد في أي عام توفي، ولا قيده الباجي»^(١) وفي ترجمه عبد القادر بن شيبه الكلاعي يقول ابن الفرضي: «وبعضه عن الباجي»^(٢).

٤- قاسم بن سعدان بن ابراهيم (ت ٢٤٧هـ/٩٥٨م)

اصله من مدينة رية، ثم هاجر إلى قرطبة وسكنها، كان عالماً بالحديث بصيراً بالنحو والغريب والشعر وعالماً بالرجال، وكان ضابطاً لكتبه، ولم يزل معتنياً بالكتب ينسخها ويقابلها إلى أن توفي^(٣) إلا أنه لم يحدث و «حبس كتبه فكانت موقوفة عند محمد بن محمد بن أبي دليم، وكثير من سماعنا عليه فيها»^(٤) واستفاد ابن الفرضي من كتاب قاسم بن سعدان في «فقهاء رية»^(٥) في (٢٦) رواية^(٦)، ويبدو أن ابن سعدان قد ترجم في كتابه هذا لعلماء رية والمناطق التابعة لها، فنجدته يترجم لعلماء من مدينة مالقة التابعة لكورة رية، وقسم كتابه حسب المدن، فيذكر ابن الفرضي عبد العزيز بن محمد اللخمي وهو من مدينة مالقة ناقلاً عن قاسم بقوله: «سماه ابن سعدان في فقهاء مالقة»^(٧) وخلف بن سعيد وهو من أهل رية فيقول: «ذكره قاسم بن سعدان في فقاؤها»^(٨) وثابت بن مسلم وهو من رية بقوله ابن سعدان «في فقهاء رية»^(٩).

وقد نقل ابن الفرضي نقلاً مباشراً من كتب ابن سعدان حيث يقول: «... ذكره ابن سعدان، كتبناه من كتابة»^(١٠) أو بواسطة كتب محمد بن حارث القروي (ت ٣٦١هـ/٩٧١م) فيقول: «ذكره قاسم بن سعدان من كتاب ابن الحارث»^(١١).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ١٢٨.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٢٧.

(٣) طبقات النحويين واللغويين، ص ٣٠٢؛ تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٠٩.

(٤) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٠٩.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص ١٢٠، ١٦١، ٣٦٨، ٤١٦.

(٦) المصدر نفسه ج١ ص ١١٢، ١٢٠، ١٢٣، ١٤٥، ١٥٢، ١٦١، ١٧٩، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢١٤، ١٦، ٢٢١، ٢٥٠، ٢٤٢، ٢٢٥، ٣٦٤، ٣٦٧، ٣٦٨، ٤٠٢، ٤١٤، ٤١٦، ج٢، ص ٧١.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٨٥، انظر، ج١، ص ٢٢١، ٢٢٥.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص ١٦١.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ١٢٠، انظر، ج١، ٣٦٨، ٤١٦.

(١٠) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٢٥ انظر ٣٦٧، ٤٠٢، ٤١٤.

(١١) المصدر نفسه، ج١، ص ١١٢، ١٢٣، ١٤٥، ١٦١.

٥- اسحاق بن سلعة بن وليد القيني (ت بعد ٣٦٦هـ/٩٧٦م)

من مدينة رية، وكان لديه شغف بأخبار أهل الأندلس، فلقد كان معتنياً بها حافظاً لها، وقد جمع كتاباً في أخبار الأندلس، أمره بجمعه الحكم المستنصر بالله رحمه الله ^(١) ألف كتاباً في «فقهاء مدينة رية»، وقد استفاد ابن الفرضي منه، في ترجمة الأهالي مدينة رية، حيث أورد منه (٢٥) رواية في ترجمة (٢١) شخص من فقهاء مدينة رية ^(٢)، واثنين من بلش ^(٣)، وأخرى من قرطبة ^(٤)، وأخيره من مدينة مالقه ^(٥)، وبهذا لم يكن الكتاب يحوي تراجم للأهل مدينة رية إلا إذا استفاد ابن الفرضي من كتابه الآخر المؤلف في أخبار الأندلس.

وقد نقل ابن الفرضي عن إسحاق بقوله « ذكره إسحاق »، دون تحديد الكتاب إلا في موضعين بنقله من كتاب « فقهاء رية » ^(٦) وأشار إلى أنه أخذ منه مباشرة بقوله: « أخبرنا » ^(٧) مما يدل على أن إسحاق بن سلعة القيني قد توفي بعد سنة (٣٦٦هـ/٩٧٦م) على الأرجح.

٦- يحيى بن مالك بن عائذ (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م)

من أهل طرطوشة، سمع بها ثم غادرها إلى قرطبة لاستزادة، ثم رحل في سنة (٣٤٧هـ/٩٧٦م) للمشرق، وكتب عن طبقات من المحدثين، وكتب الناس عنه كثيراً بالمشرق ^(٨)، ثم عاد إلى الأندلس سنة (٣٦٩هـ/٨٨٢م)، فجلس يملئ في المسجد الجامع، فسمع منه الناس، وسمع منه ابن الفرضي « وحدثني أنه سمع ببغداد من سبع مائة رجل ونيف وجمع علماء عظيماء، لم يجمعه أحد قبله من

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٨٩.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص: ٢٠، ٢٧، ٥٣، ٥٥، ٦٥، ١٢١، ١٦٥، ١٧٤، ٢٠٠، ٢٠٥، ٢٢٤، ٢٤٢، ٢٧١، ٣٠٥، ٣٣٩، ٣٤١، ٣٥٠، ج٢، ص: ٦٥، ٦٨، ١٨٧، ٢٠٥.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص: ٢٠٥؛ ج٢، ص: ٢٠٥.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص: ١٦٥.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص: ١٦٥.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص: ٣٠٥، ٣٥٠.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص: ١٩١.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص: ١٩١.

أصحاب الرجل إلى المشرق»^(١) وروى من الأخبار والحكايات ما لم يكن عند غيره^(٢).

وقد استفاد ابن الفرضي من العائذي في (٢٠٠) موضعاً، أما في حلقات الدرس مشافهة بقوله: "قال لنا، أخبرنا" وأما محادثة مباشرة بقوله: "قال لي، أخبرني"^(٣).

وقد قام العائذي بدور الوسيط بين ابن الفرضي، وكتب أحمد بن محمد الرازي (ت ٣٤٤هـ/٩٥٥م) فيذكر في مقدمة كتابه « وما كان فيه عن الرازي فأن العائذي أخبرنا عنه »^(٤)

٧- إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الباجي (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م)
من أهل باجة، كُنّ فصيحاً بليغاً شاعراً حافظاً للغة والنحو فقيهاً، وكان صاحب الصلاة بها^(٥)، ذكر له ابن الفرضي كتاباً بعنوان « فقهاء باجة »^(٦) واستفاد منه في (١٧) رواية، نقلها من كتابه بقوله « ... ذكره إبراهيم الباجي »^(٧) وجميعهم من أهل باجة ماعدا اثنين من بجانة، تولى أحدهم القضاء في مدينة باجة^(٨).

٨- محمد بن حسن بن عبدالله من مذبح الزبيدي (ت ٣٧٩هـ/٨٨٩م)
إشبيلي، ثم سكن في قرطبة، فنال بها جاهاً عظيماً، وكان له في علم النحو

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص١٩١

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٩٢.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص: ٣٨، ١٢٣، ١٤٦، ١٥٠، ٢٢٥، ٢٤٤، ٢٥٠، ٢٦٧، ٢٠٢، ٣٥٥، ٣٦٨، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٨١، ٣٨٢، ٤٠٠، ج٢، ص: ٤٤، ٥٥، ١٢٨.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٥.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص ٢٠٢، انظر: ص١٥٤.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٨٥، ٨٧، ١١٥، ١٦١، ٢٢٤، ٢٣٥، ٢٤١، ٢٦٥، ٣٢٩، ٤٠٨، ج٢، ص: ٥٢، ١٤٧، ١٥٠، ١٥٤، ٢٠٣، ١٧٩.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص٣٢٩، ج٢، ص١٥٠.

(١) المصدر نفسه، ج٢، ص٩٢.

تقدم وعلو، فهو واحد عصره في علم النحو وحفظ اللغة^(١)، وقد نقل ابن الفرضي عن الزبيدي (١٧) رواية^(٢) واحدة منها مشافهة^(٣) والباقي من كتابه دون تحديد وبمقارنة بسيطة بين ما ينقل ابن الفرضي نجد أنه نقلها من كتابه «طبقات النحويين واللغويين»^(٤).

٩- عباس بن إصبع الهمداني (ت ٣٨٦هـ/٩٩٦م)

من أهل قرطبة، ويعرف بالحجاري، كان شيخاً حليماً، ضابطاً لما كتب، طاهراً عفيفاً، وقد أكثر ابن الفرضي منه فيقول: «قرأت عليه كثيراً، وقرأ الناس عليه، ونفع الله به وأجاز لي جميع روايته»^(٥) وقد نقل عنه ابن الفرضي (١٥) روايه جميعها مشافهة^(٦)

١٠- عبيد الله بن الوليد المعيطي (ت ٣٧٨هـ/٩٨٨م)

من أهل قرطبة، كان عالماً بالفتيا حافظاً للأخبار والأشعار، وقد حدث وسمع منه ابن الفرضي كثيراً^(٧)، واستفاد ابن الفرضي منه في كتابه في (١٥) رواية، ولم يذكر له تأليف وإنما أخذ منه رواياته مشافهة بقوله: «أخبرني... وقال لي...»^(٨).

١١- سليمان بن أيوب القوطي (ت ٣٧٧هـ/٩٨٧م)

- (١) تاريخ العلماء، ج٢، ص٩٢.
- (٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧، ٥٥، ٦٣، ١١٢، ١٢١، ٤٤٢، ٢٥١، ٢٥٤، ٢٦٧، ٢٣٤، ٢٤٧، ٢٨٥، ٤٠٥، ج٢، ص٢٦، ٤٧، ١٨٧.
- (٣) المصدر نفسه، ج١، ص٦٣.
- (٤) قارن ترجمة (ابراهيم المعافري، في: طبقات النحويين ص: ٢٠٧، وتاريخ العلماء، ج١، ص٢٧) وترجمة (أحمد الرازي، في: طبقات النحويين، ص٢٠٢، وتاريخ العلماء، ج١، ص: ٥٤-٥٥)، وترجمة (جابر بن نبيث، في: طبقات النحويين ص: ٢٦٦، وتاريخ العلماء، ج١، ص: ١٢١).
- (٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٢-٢٤٣.
- (٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٨، ٨٠، ١١١، ١٦٥، ١٩٨، ٢١٢، ٢٨٦، ٢٤٢، ٢٤٣، ٣٩٨، ج٢، ص: ١٩، ٤٩، ١١٤، ١٨٠، ١٧٦.
- (٧) المصدر نفسه، ج١، ص٢٩٤.
- (٨) المصدر نفسه، ج١، ص: ٤٥، ٥٠، ٥١، ٥٧، ٨٨، ٢١٥، ٢٧٢، ٢٧٧، ٢٨٢، ٢٨٦، ج٢، ص: ٥٩، ٦١، ٨٠، ١١٥.

كان من أهل العلم والنظر، بصيراً بالاختلاف، حافظاً للمذاهب، مائلاً إلى الحجة والدليل، وقد سمع منه ابن الفرضي وقال: «سمعت منه كثيراً من روايته»^(١) وقد أورد له ابن الفرضي في كتابه (١٢) رواية جميعها أخذها منه مشافهة^(٢).

١٢- خطاب بن مسلمة الإيادي (ت ٣٧٢هـ/٢٩٨٢م)

من أهل قرمونه سكن في مدينة قرطبة، «كان حافظاً للرأي، بصيراً بالنحو والغريب نبيلاً سمعت منه أكثر علماً»^(٣) وأورد له ابن الفرضي في كتابه (١٢) رواية جميعها مشافهة^(٤).

١٣- علي بن عمر بن نجيع الألبيري (ت ٣٨٤هـ/٩٩٤م)

من أهل البيرة، كان حافظاً للمسائل عاقداً للشروط، وسمع الناس عليه تفسير القرآن ليحيى بن سلام «وقرأت أنا عليه التفسير بحاضرة البيرة سنة ست وسبعين وكمل لنا قراءته في ستة أيام... وأجاز لي جميع ما رواه»^(٥) وأثبت له ابن الفرضي في كتابه (١٢) رواية، جميعها أخذها منه شفاهة^(٦).

١٤- محمد بن يحيى بن عبد العزيز المعروف بابن الخراز (ت ٣٦٩هـ/٩٧٩م)

من أهل قرطبة، كان عالماً بالنحو فصيحاً بليغاً، وولي الصلاة بقرطبة، وتصرف في خطة القضاء بمدينة طليطة ومدينة باجة وذواتها، «اختلفت إليه للسمع منه قبل موته بعام، فلم أزل أتكرر عليه وأسمع منه إلى أن مات»^(٧).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٢٢.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٤٠، ٤٤، ٤٩، ١٠٨، ١٦٥، ٢٦١، ٢٦٤، ٣٢٥، ٣٩٢، ج٢، ص: ٤٠، ٥٥، ٣٩، ١٨٦.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص١٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١٤٨، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٩، ١٧٠، ٢٥٠، ٢٥٤، ج٢، ص: ٤١، ٦٢، ١٤٤، ٢١١.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٥٩.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٣٤٩، ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٦٤، ٣٦٧، ج٢، ص: ٢٨، ٤٢، ٦٥.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٢.

وأورد له ابن الفرضي (١١) رواية، سمعها منه شفاهاً^(١).

١٥- محمد بن محمد بن أبي دليم (ت ٣٧٢هـ/٩٨٢م)

من أهل قرطبة، سمع منه ابن الفرضي مباشرة واستفاد منه (١٠) روايات^(٢) ويبدو أنه لم يؤلف كتباً في الرجال، فقد أخذ عنه ابن الفرضي رواياته مشافهة، وتعود قلة الروايات التي أثبتتها عنه ابن الفرضي لأنه كان « يابئ من الاسماع » إلى أن توفي أصحابه، ورغب الناس في السماع منه فأجاب إلى ذلك سنة (٣٦٩هـ/٩٧٩م)، وبقي حتى وفاته فقريء عليه علم كثير، « واختلفت إليه في أكثر ما قرئ عليه »^(٣).

١٦- سهل بن إبراهيم بن سهل (ت ٣٨٧هـ/٩٩٧م)

من أهل استجة، ويعرف بابن العطار، وكان فاضلاً زاهداً، عاقلاً ذكياً عالماً بمعاني القرآن والحديث بصيراً بالمازاهب، حافظاً للإعراب والحساب، « وقرأت عليه كتابه، وأجاز لي جميع روايته »^(٤) واستقى ابن الفرضي منه (٩) روايات شفاهاً أثبتتها في كتابه^(٥).

١٧- أحمد بن عبد الله بن عبد البصير الجذامي (ت ٣٨٨هـ/٩٩٨م)

من أهل قرطبة، كانت له معرفة بالحديث، ووقوف على أحواله نقلته، وكان مقلداً « وكتبنا عنه كثيراً وأجاز لي ... جميع ما رواه »^(٦) ونقل عنه ابن الفرضي (٧) روايات شفاهاً^(٧).

١٨- أحمد بن خالد الجذامي التاجر (ت ٣٧٨هـ/٩٨٨م)

من أهل قرطبة، رحل للمشرق وأنخل كتباً غريبة تفرد بروايتها، « سمعت منه أكثر ما كان يرويه وأجاز لي جميع روايته وكتبه »^(٨) واستقى منه ابن الفرضي (٥) روايات، أخذها منه شفاهاً^(٩).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٤، ٧٢، ١٥٧، ٢٧٨، ج٢، ص: ٢٤، ٥٣، ٨٢، ٨٦، ١٤٣، ١٤٧، ٢١١.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٣٩، ١٧٢، ٢٥٢، ٢٤٠، ٤٠٨، ج٢، ص: ١٣، ٣٠، ٥٣، ٩٩.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص٨٦.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢٢٦-٢٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٠، ٥٢، ١١٤، ٢٢٧، ج٢، ص: ٥٧، ٥٩، ٦٨، ١٣٨، ١٥٦.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٧٠.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٥٧، ٧٠، ١٠٨، ١٤٢، ١٧٤، ٢٨٧، ٣٢٠.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص٦٨-٦٩.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص١٥١، ١٨٧؛ ج٢، ص: ١٧٧، ١٨٠، ١٥٩.

١٩- حسين بن محمد بن قبايل (ت ٢٣٧٢هـ/١٩٨٢م)

من أهل قرطبة، كان شيخاً صالحاً، وكان متصرفاً في العربية، والغريب والشعر، وكان شاعراً « حدث وكتبت عنه كثيراً»^(١) وقد أخذ ابن الفرضي (٥) روايات شفاهاً، وأوردها في كتابه^(٢).

٢٠- فرج بن عيشون بن إسحاق (ت ٢٣٨٩هـ/١٩٩٨م)

من أهل أستجة، كان صالحاً، قُدِّم إلى الصلاة بحاضرة أستجة، فلم يزل يلي ذلك إلى أن توفى، « حدث وسمعت منه كثيراً»^(٣) وأورد له ابن الفرضي (٥) روايات أخذها منه شفاهاً^(٤)

٢١- يوسف بن محمد بن سليمان الهمداني (ت ٢٣٨٣هـ/٢٩٩٤م)

من أهل شذونة، رحل إلى المشرق وأقام في رحلته عشرة أعوام، وعني بكتب محمد بن جرير الطبري، انصرف إلى الأندلس، وكان خطيباً أديباً وسيماً « رحلتُ إليه وقرأت عليه كثيراً.. وأجاز لي جميع ما رواه»^(٥) وأورد له ابن الفرضي (٥) روايات أخذها منه شفاهاً^(٦).

أما من روى عنهم اقل من ثلاث روايات، فهم أشخاص روى عنهم رواية واحدة، وهم كثر. وبالرغم من كثرة مصادره، إلا أنه اعتمد في كتابه على مصادر مجهولة لم يعرفها لنا إلا أنه اعتذر في صدر كتابه عن ذكر مصادره فيما يتعلق بالآخبار القريبة من عهده وادركته بسني وقيدته بخطي وحفظي، وأخذته عن ثقة من أصحابي فلم أحتج إلى تسميته^(٧) وجاءت مصادره المجهولة على عدة أوجه:

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص١٢٤.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٢٤، ١٧٠، ١٨٢، ج٢، ص١٧٤.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٩٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢٢٠، ٢٨١، ٢٩٢؛ ج٢، ص٦٢.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٠٦-٢٠٧.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٨٧، ٢٧٠، ٢٧١، ج٢، ص١٧٢، ٢٠٧.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص١٠.

١- مصادر مجهولة قريبة من المترجم له:

يعتمد ابن الفرضي على مصادر من أهل المترجم له دون تحديد لهذا المصدر، أو مدى صلته بالمترجم له كأن يقوله: « أخبرني بذلك بعض أهله »^(١) أو أنه يعتمد على مصدر قريب جغرافياً من المترجم له دون تحديد كأن يقول: أخبرني بذلك بعض أهل موضعه »^(٢) أو كأن يقول: « أخبرني بذلك شيخ من ناحيته »^(٣) أو أنه يوثق مصدرة المجهول بقوله « أخبرني بذلك بعض أهل موضعه من أصحابنا »^(٤)، ويعتمد على مصادر قريبة من المترجم له كتلاميذة كأن يقول: « أخبرني بذلك بعض من كتب عنه »^(٥) أو « سمعت بعض أصحابنا »^(٦).

٢- مصادر قريبة من المؤلف:

يعتمد فيه ابن الفرضي على مصادر قريبة منه شخصياً دون تحديد لها كأن يقول: « حدثنا عنه جماعة من شيوخنا »^(٧) أو « أخبرنا بذلك جماعة من أصحابنا »^(٨) وتكون مجهولة يطمئن ابن الفرضي لها، ويحاول أن يطمئن القارئ لها فيقول « أخبرني بذلك من أثق به »^(٩).

٣- مصادر مجهولة تماماً:

يعتمد ابن الفرضي على مصادر مجهولة تماماً، كأن يقول: « فيما

(١) تاريخ العلماء، ج١، انظر: ٢٥، ١٠٩، ١٢٤، ٢٥٠.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٤٠، ص٢٦، ٤٦، ١٤٢، ٣٧٣، ٣٨٣، ٣٩٦، ج٢، ص١٨٧، ١٩١.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٣٧٣، ج٢، ص٢٠٥.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص١٥٢.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٩٦، ١٣٠، ١٤٧، ١٥٦، ج٢، ص٥٩، ٧٢، ١١٣.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٨٣، ١٢٩، ١٥٥، ١٥٨، ٢٠١، ٢٥٥، ٣٣٨، ٣٩٤، ج٢، ص٩٧، ١٦١.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٩٦، ١٣٠، ١٤٧، ١٥٦، ج٢، ص٥٩، ٧٢، ١١٣.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص٨٣، ١٢٩، ١٥٥، ١٥٨، ٢٠١، ٢٥٥، ٣٣٨، ٣٩٤، ج٢، ص٩٧، ١٦١.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص٢٦، ٣٥٠، ج٢، ص٦٠، ١٤٥.

بلغني»^(١) أو «حدثت أنه...»^(٢)، أو وقيل له^(٣)، أو قال بعضهم^(٤) - أو ذكر بعض الرواة^(٥) أو «أخبرني بذلك جماعة»^(٦) أو «وجدته بخط أهل العلم»^(٧).

ولديه مصادر أخرى اعتمد عليها منها، مسائله الشيوخ فقد كان ابن الفرضي مهتماً بأخبار الرجال «معتنياً به مولعاً بجمعه، ومسألة الشيوخ عما لم اعلم به»^(٨) وبهذا يكون قد حدد إحدى الطرق التي اعتمد عليها في جمعه للمعلومات.

فيعمد إلى المترجم له في كتابه ويسأله عما جهل عنه من معلومات في أي ناحية من نواحي حياته وغالباً ما تكون عن سنة ولادته فيقول: «... سألته عن مولده»^(٩) ويلجأ إلى سؤال شيخه أحياناً عن شخص آخر فيقول: «سألت عنه الباجي»^(١٠) «سألت محمد بن أحمد بن يحيى عنه»^(١١) أو أنه يعمد إلى مذاكرة شيخ له عن شخص ما «ذاكرت به العائذي»^(١٢) أو «ذاكرت محمد بن أحمد بن مفرج»^(١٣).

ومن هذه المصادر أيضاً، المراسلات بينه وبين الآخرين خارج قرطبة للاستفسار عن قضايا استشكلت عليه، ولم يستطع أن يحصل عليها في قرطبة، لذلك نجده يقوم بإرسال الكتب للاستفسار عنها، وترده كتب من أشخاص كأن

-
- (١) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٠٥، ٢٥٣، ٣٦٩، ٢٧٤، ٢٧٤، ٢٧٨، ٢٧٨، ٢٨٢، ٢٨٢، ٢٩٥، ٤١٣، ج٢، ص ٨٢، ٩٠، ٩١، ١٠٥، ١٠٩، ١١٠، ١١٥، ١٢٥، ١٦٧.
- (٢) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٤٧.
- (٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٢١.
- (٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٥٥؛ ج٢، ص ٢٦، ٤٢، ٤٦، ٤٧، ١٦٠.
- (٥) المصدر نفسه، ج١، ص ٤١٥؛ ج٢، ص ٦٠، ١٦٠، ١٧٤.
- (٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٤٧، ١٥٥.
- (٧) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٣٤.
- (٨) المصدر نفسه، ج١، ص ٨٢.
- (٩) المصدر نفسه، ج١، ص ٦٦، ٢٨١، ٢٨٩، ٣٢٢، ٣٣٥، ٣٤٣، ٣٥٩، ج٢، ص ٩١، ٩٨.
- (١٠) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٧٦، ٤٠٥.
- (١١) المصدر نفسه، ج٢، ص ٧٧.
- (١٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٤٤.
- (١٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٧٢.

يقول: « كتب إلي يخبرني أن....»^(١) أو « كتب إلينا»^(٢) أو ينقل من « كتابه إلينا»^(٣).

ومن مصادره الطريفة التي تدل على علو مكانته العلمية وتوثيقه ودقته وحرصه على جلب المعلومات، هي الألواح، والشواهد المكتوبة على القبور فيما يتعلق بتاريخ وفاة المترجم له، فإذا استعصى عليه الحصول على المعلومات المتعلقة بالمترجم له فإننا نجده يقوم بالرحلة إلى الأماكن البعيدة حتى يتمكن من الحصول على تاريخ الوفاة بقراءتها عن القبور فيقول: « قرأت هذا التاريخ من لوح مكتوب على قبره»^(٤).

وكان ابن الفرضي يولي أهمية للمصادر القريبة من المترجم له وذلك حرصاً على توثيق معلوماته، فنجده يعمد إلى أقاربه ويأخذ منهم المعلومات حوله فقال: « قال لي أبوه...»^(٥) وذلك إما من الأب أو الابن أو الأخ وذلك لأنهم أدرى بمدى صحة المعلومات « أخبرني بذلك أخوه»^(٦) أو أخبرني بذلك ابنه^(٧) ثم يعمد إلى أقارب الشخص بقوله: أخبرني بذلك ابن أخيه « (٣) أو « أخبرني بذلك حفيده»^(٨) أو أخبرني بذلك ابن ابنته « (٩) أخبرني بذلك ختنه»^(١٠) ولم يكن يستخدم الإسناد الجمعي كثيراً^(١١).

إن موضوع كتاب ابن الفرضي هو في « فقهاء الأندلس وعلمائهم ورواتهم

(١) المصدر نفسه، ج١، ص١٤٢، ج٢، ص١٠٧.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٠٢، ١٢٣، ١٣١، ١٧٨، ٢٠٨، ٢٢٩، ج٢، ص٤، ٥٦، ٦٥.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٥٩، ١١٥، ٢٠٠، ٢٢٨، ٢٥٧، ج٢، ص٨٧.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١١٥، ٥٩، ٢٠٠، ٢٢٨، ٢٥٧، ج٢، ص٨٧.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٨٢.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٧٨، ٢٢٢، ٣٠٥، ٣١٧، ج٢، ص٦٢، ٦٤، ١٥٠.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٤٧، ٤٩، ١٠٣، ١٢٩، ٢٢٢، ٢٦٦، ٢٨٠، ٣٠٦، ٣٠٨، ٣٤٩، ٣٥١، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٧٢، ٣٨١، ٤٠٦، ج٢، ص٦٠، ٦٦، ٦٨، ٧٠، ٧٢، ٧٢، ١٦٧.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص١٧، ١١٧، ١٤٠، ٣٤٤، ٣٤٧، ج٢، ص٢٠٤.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص٢٨، ٢٥٧، ج٢، ص٢٢.

(١٠) المصدر نفسه، ج١، ص٣١٥.

(١١) المصدر نفسه، ج١، ص٥٢، ١٨٦، ٢٦٩، ج٢، ص١١٨، ١٢٨، ١٤٥، ١٧٥.

وأهل العناية منهم^(١) وقد ذكر في كتابه عدداً هائلاً منهم إذ « تفنيد في كتابي هذا من التسميه ما لم أعلم يُقيد في كتاب ألف في معناه في الأندلس قبله »^(٢) وبلغ عدد تراجم كتابه (١٦٥٠) ترجمة.

والسؤال الذي يطرح نفسه في البداية هو: لمن ترجم ابن الفرضي في كتابه؟ ويوضح ابن الفرضي ذلك في مقدمة كتابه حيث قسم من سيترجم لهم إلى عدة أصناف:-

١- من كان يغلب عليه حفظ الرأي.

٢- ومن كان الحديث والرواية أمك به وأغلب.

٣- ومن كانت له رحلة إلى المشرق، وعمن روى في المشرق، ومن أجل من

لقي.

وسيوضح في حديثه عن هؤلاء: من بلغ منهم مبلغ الأخذ عنه ومن كان يشاور في الأحكام منهم ويستفتى، ومن ولي منهم خطه القضاء، وقد وعد بذكر أسمائهم، وكناهم، وأنسابهم، وتواريخ ميلادهم ووفاتهم « ما أمكنني على حسب ما قيده »^(٣)

بدأ ابن الفرضي كتابه بمقدمة تاريخية تناول فيها حكام الأندلس من دخول الأمير عبد الرحمن الداخل، وختمها بذكر المؤيد هشام، وكانت هذه المقدمة مختصرة جداً، إذ اقتصر ذكره لهم على تاريخ الولادة والوفاة وسنة توليه الحكم ومدتها، ويعلل ذكره لهذه المقدمة التاريخية بقوله: « ولما رأيت كثيراً من الوفيات ترتبط بدول الملوك لم أجد بدأ من ذكرها في صدر الكتاب ليكون دليلاً على ما يتعلق بها »^(٤).

منهج المؤلف في الترتيب:

لقد بين ابن الفرضي في مقدمة كتابه الطريقة التي سيتبعها في ترتيب

(١) تاريخ العلماء، ج١/٨.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٩.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٩.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١١.

كتابه، إذ ذكر أنه سيرتبه « ملخصاً على حروف في المعجم»^(١)، ثم ذكر أنه سيتبع بإضافة إلى ذلك الترتيب على السنين، وذلك في ثاني ترجمة له في كتابه حين ترجم لإبراهيم بن زرع (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م) في صدر كتابه ويقول: « لم أعرف له في الأندلس خبراً، وإنما قدمته لتقدم وفاته على ما نحونا إليه من السنين»^(٢)، أي سنوات الوفاة.

وقد التزم ابن الفرضي في نظامه الأول- على حروف المعجم- أكثر من التزامه بالنظام الثاني- على السنين- ففي حين بدأ بذكر تراجمه مبتدئاً بحرف (الألف)، وختمها بحرف (الياء) إلا أنه قدم حرف (الواو) على حرف (الهاء)، نجده في الترتيب الثاني لها يلتزم دوماً فنجده يترجم لإبراهيم بن يزيد (ت ٢٦٨هـ/٨٨١م) قبل إبراهيم بن شعيب (ت ٢٦٥هـ/٨٧٨م)^(٣).

وقد قسم الحروف إلى أبواب، ففي حرف الحاء- مثلاً- قسم الحاء إلى

باب حارث: من اسمه حارث ويذكر الأسماء^(٤)

ثم باب حباب: من اسمه حباب ويذكر الأسماء^(٥)

ثم باب حاتم: من اسمه حاتم ويذكر الأسماء^(٦)

ثم باب حسن: من اسمه حسن ويذكر الأسماء^(٧) وهكذا دواليك.

أما عن المنهج الذي اعتمده ابن الفرضي في تقسيمه للأبواب التابعة لمختلف الأحرف فإنه لا يظهر لديه منهج محدد، فنجده يتبع ترتيب حروف المعجم في تقسيمه الأبواب في هذه الأحرف « الخاء»، انزاي، الصاد، الفين، الشاء، الواو، الهاء، الياء»

أما في باقي الحروف فإنه لا يعتمد لا منهج حروف المعجم، ولا أي منهج آخر.

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٨.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٦.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص١٧، للمزيد قارن بين ترجمة رقم (٢٦، ٢٧) و(٥٧، ٥٨) و(٦١، ٦٢)، (٦٩، ٧٠) و(٧٦، ٧٧) و(٩٥، ٩٦) وغيرها الكثير.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١٢٤.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص١٢٦.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٢٧.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص١٢٨.

(٨) انظر الصفحة السابقة هامش (٣).

ففي حرف الألف مثلاً يقدم باب (إبراهيم) على باب (إبأن) والأولى حسب حروف المعجم أن يكون الثاني في الأول.

أما عن كيفية ترتيب الأسماء الواردة في الأبواب فنجد أنه اعتمد الترتيب على السنين، ولكن ليس بشكل دقيق^(١).

ولقد كان العلماء الذين لم يولدوا في الأندلس ولكنهم عاشوا ودرسوا به مجلب للأنظار، وقد ألفت أبو سعيد بن يونس وهو أحد المصادر التي اعتمدها ابن الفرضي « كتاباً عن الغرباء أي علماء الدين الذين لم يولدوا في مصر، ولكن أقاموا فيها رداً من الزمن »^(٢).

وقد أفرد ابن الفرضي في نهاية كل باب قائمة بأسماء الغرباء فسيه إن وجدوا- الذين قدموا إلى الأندلس وعاشوا فيه^(٣)، ولا يستبعد أن يكون ابن الفرضي قد قلده ابن يونس في ذلك كما ذكر روزنثال^(٤)، والأرجح أنه قلده أحمد الرازي في ذلك .

وقد أفرد ابن الفرضي في نهاية كل حرف باباً بعنوان « الأفراد » وهم مجموعة أشخاص لا يجمعهم اسم واحد وإنما يجمعهم اشتراكهم في الحرف الأول من اسمهم في الباب الذي يترجم له ابن الفرضي « حرف الالف :- الأفراد في حرف الالف »^(٥)، فلذلك جمعهم في نهاية كل حرف تحت عنوان « الأفراد » وهكذا درج في نهاية كل حرف، وقد اتبع في ترتيب أسمائهم سنرات الوفاة كعادته في ترتيب الأسماء.

ويضيف ابن الفرضي أحياناً عنواناً مستقلاً في نهاية الحرف بعنوان « وممن عرف بكنيته في هذا الحرف »^(٦)، فهو لا يرتبهم مع الأسماء، وإنما يفرد لهم عنواناً مستقلاً ويرتبه أيضاً على السنين.

وإذا وافق لديه ورود حرف لا أبواب فيه فإنه يشير إلى ذلك ، كقوله: «

(١) انظر الصفحة السابقة هامش (٢).

(٢) علم التاريخ عند المسلمين، ص ٢٣.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ٢٩، ٧٤، ٨٢، ١١٧، ١٢٣، ١٣٥.

(٤) علم التاريخ عند المسلمين، ص ٢٣٥. هامش رقم (٨٦).

(٥) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠٤.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٢١٣، ٢٢٥، ٢٥٢، ٢٩٣، ج٢، ١٦٣.

حرف الراء: أسماء مفربة»^(١)، أو في «حرف الكاف: أفراد»^(٢)، ويذكر إذا كان الاسم فارغاً لا أسماء ولا أبواب فيه^(٣).

وقد تسمّ ابن الفرضي كتابه إلى عشرة أجزاء، ولكن لم نستطع تبيان منهجيته في تقسيم الكتاب إلى عشرة أجزاء، إذ لم يرد في الكتاب المطبوع إلا ذكره لنهاية الجزء الثامن^(٤)، والتاسع^(٥)، والعاشر^(٦)، وبه تم الكتاب.

أسلوبه:

أظهر ابن الفرضي اهتماماً زائداً في النسب، فهو يسلسل نسب المترجم له حتى يبين أصل نسبه، ويقف عنده سواء الخلفاء الذين ترجم لهم في بداية كتابه وغيرهم سواء من العرب أو البربر أو الذين من أصول إسبانية، وعاشوا في الأندلس، وكان لهم دور في الحياة العلمية إقتضى ذلك منه تقييدهم في كتابه فيذكر الإمام «عبد الرحمن ابن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف»^(٧)، ويذكر من العلماء العرب «إسماعيل بن إسحاق بن إبراهيم بن زياد بن أسود بن زياد بن نافع بن معاوية بن عوف بن صعصعة بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن حفص بن قيس بن عيلان بن مضر»^(٨)، أما من القوط الذين سكنوا قرطبة فيذكر «أحمد بن سليمان بن أيوب بن سليمان بن حكم بن عبد الله بن البلكايش بن اليان القوطي»^(٩)، ويعلل باحث معاصر سبب عدم إيراد كتب التراجم لسلسلة نسب طويلة في بعض التراجم، إنها قد تكون من أصول إسبانية إذ أن كتب التراجم «لا تعطياً أكثر من اسمين أو ثلاثة أسماء عربية في سلسلة أسمائهم مع أن بعضهم من رجال القرن الرابع أو الخامس»^(١٠).

(١) نفسه، ج١، ص١٧٤.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٤٦٥.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٨.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص١٢٧.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص١٥٧.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص٢١١.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص١١.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص٨١-٨٢.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص٧١.

(١٠) طبقات الأطباء: مقدمة المحقق، يب + بيج.

ويلجأ ابن الفرضي إلى ذكر أصله دون أن يسلسل نسبه فيقول إبراهيم بن أحمد بن فتح « من فهر »^(١)، ويذكر عيسى بن عبد الرحمن بن حبيب (بربري من مضمودة)^(٢).

ومن خلال اهتمامه بالنسب كان ابن الفرضي يهتم بصله القربى التي كانت تربط بين من يترجم له كقوله: أحمد بن زكريا بن يحيى سمع من إبراهيم بن قاسم بن هلال خاله^(٣)، وكقوله: « أحمد بن يحيى الليثي سمع من عم أبيه عبد الله »^(٤).

ولا نحتاج إلى ضرب العديد من الأمثلة على اهتمام ابن الفرضي بالنسب فإن ذلك يظهر بجلاء من خلال تصفح سريع لكتابه حيث نجد ذلك عبر صفحات الكتاب.

ومما يجدر ذكره أن ابن الفرضي يبين أثناء ذكر سلسلة النسب الداخل من أجداد المترجم له إلى الأندلس وفي أي وقت كان ذلك « عزيز بن محمد بن عبد الرحمن بن عيسى بن عبد الواحد بن صبيح ، ودخل صبيح مع موسى بن نصير »^(٥).

وقد أولى ابن الفرضي اهتماماً بالولاء عقب ذكره لسلسلة النسب، حيث نجده يبين إن كان للشخص المترجم له ولاءً معيناً نحو شخص آخر، وغالباً ما ينحصر الولاء في الأمراء والخلفاء الأمويين « أحمد بن محمد بن يعقوب بن داود

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٧، انظر ج١، ص١٠٢، ٢١٨، ٢٢٥، ج٢، ١٨٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧٧ انظر ١/٣٦، ٣٨، ١٢٣، ١٢٣، ٢٧٥، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣٢٢، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٧٩، ٣٩٦، ٤٠١، ٤٠٥، ج٢، ٢١، ٢٥، ٣٩، ٧٠، ١٠١، ١٤١، ١٦٦، ١٦٧، ١٨٤.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤.

(٤) المصدر نفسه ج١، ص٢٤، انظر: ٣٦، ٣٨، ١٢٣، ١٢٣، ٢٧٥، ٢٩٩، ٣٠٢، ٣٢٢، ٣٧٤، ٣٧٦، ٣٧٩، ٣٩٦، ٤٠١، ٤٠٥، ج٢، ٢١، ٢٥، ٣٩، ٧٠، ١٠١، ١٤١، ١٦٦، ١٦٧، ١٨٤.

(٥) المصدر نفسه ج١، ٢٨٥، انظر ج١، ٧٢، ٣٤٤، ج٢، ٧٩.

مولى الأمير عبد الرحمن بن معاوية بن هشام»^(١)، أو إذا كان الولاء لبني أمية^(٢)، أو لاقوام آخرين كإبراهيم بن أحمد بن فتح «مولى قريش»^(٣)، أو «مولى جذام»^(٤). ويهتم بتحديد نوعية هذا الولاء الذي يربط بين الطرفين إذا كان «مولى عتاقة»^(٥) أو «مولى نعمة»^(٦) ويبين حالة الشخص المترجم له إذا لا زال مولى أو أعتق فـ «سالم بن عبد الله معتق الإمام عبد الرحمن بن معاوية رضي الله عنه»^(٧).

وقد حرص ابن الفرضي على ذكر اسم شهرة المترجم له ما أن تيسر له ذلك فنجده يحرص في ترجماته للأشخاص أن يذكر أسماء الشهرة لهم، وقد أورد ذلك بصور متعددة فنجده يقول بعد ذكر اسمه: « ويعرف بـ»^(٨)، أو « المعروف بـ»^(٩)، ولا يكتفي بذكرها فقط بل يبين سبب هذه التسمية التي اكتسبها الشخص المترجم له فكان «عاصم أبو حسين بن عاصم يعرف بعاصم العريان لأنه أول من شق نهر قرطبة وهو عريان بن يدي الأمير عبد الرحمن بن معاوية»^(١٠)، و«محمد بن عبيد الله بن أيوب..... المعروف بالدبّاج... كان يتعاطى عمل

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٤٦. انظر ج١، ص٤٦، ١٧، ٥٠، ٧٨، ٩٩، ١٣٠، ٢١٤، ٢٦٣، ٤٠٨.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٧، انظر، ج١، ص٢٠، ٢١، ٥٠، ٨٢، ٢٢٤، ٣٠٩.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢١٦، انظر، ج٢، ص٦٤، ٦٥، ١٨٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٣٨، انظر، ج١، ص٢١٤، ٤٠٨.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٨٠، ١٦٣.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٣٥٦، انظر ج١، ص٢٢٩، ج٢، ص٣٣.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص١٨، ٢٠، ٢٦، ٣٨، ٤٤، ٦٤، ٨٦، ١٠٣، ١٤٢، ١٧٤، ٢٠٠، ٢٢٢، ٢٠٢، ٣٢٥، ٣٧١، ج٢، ص٤، ٣٥.

٢٠٤، ١٧٣، ١٣٩، ١٠٧، ٨٩، ٧٣، ٤٩، ٣٥.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص١٨، ٢٠، ٢٦، ٣٦، ٣٨، ٤٤، ٦٤، ٨٦، ١٠٣، ١٤٢، ١٧٤، ٢٠٠، ٢٢٢، ٢٠٢، ٣٢٥، ٣٧١، ج٢، ص٤، ٣٥.

٢٠٤، ١٧٣، ١٣٩، ١٠٧، ٨٩، ٧٣، ٤٩، ٣٥، ٤.

(١٠) المصدر نفسه، ج١، ص١٣٣.

الديباج فلذلك كان يعرف بالديباج»^(١)

ولم يقتصر ذكره لاسم الشهرة على من ترجم لهم فقط، بل تعدى ذلك إلى آباء المترجم لهم إذا كان أحدهم يُنبز باسم شهرة فكان « سعدان بن إبراهيم بن عبد الوارث بن محمد بن زياد... يعرف بابن الجُرز، والجرز هو لقب لإبراهيم عُرف به لفضل قوة كانت فيه»^(٢)، أو إلى أحد الشيوخ الذي سمع منهم « سعيد بن النمر بن سليمان بن الحسين الغافقي..... سَمِعَ مِنْ.... عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الْحَسَنِ الْمَعْرُوفِ بِزَوْنَانَ»^(٣)، وعدا عن اسم الشهرة فقد اهتم ابن الفرضي باللقب الذي كان يعرف به الشخص فيقول: « كان يلقب بـ»^(٤) أو « يقال له»^(٥)

ولقد التزم ابن الفرضي بذكر اسم مدينة الشخص المترجم له، ويبين إذا سكنه بها أصلاً أم قدم إليها من مدينة أخرى، وإذا كان قدم من مكان آخر فإنه يبين المكان الذي خرج منه، والمكان الذي هاجر إليه واستقر به فيما بعد، والغالب على الهجرات الداخلية في الأندلس- وخاصة الهجرات العلمية- تتجه إلى قرطبة حيث الإزدهار الفكري فنجده يقول: « من أهل طليطلة، سكن قرطبة»^(٦) ولا يقتصر ذكره فقط على الهجرات التي اتجهت إلى قرطبة بل إنه يذكر الهجرات

(١) تاريخ العلماء، ج٢، ص٣٩، انظر ج١، ص٢٨٢، ٣١٧، ٢٤٢، ج٢، ص١٢٦، ١٧٩.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢١٤، انظر: ١، ٣٦٠، ج٢، ١٦٩.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص١٩٢، ٣٦٨، ٣٨٢، ج٢، ٤٩، ١٠٨.

(٤)-المصدر نفسه، ج١، ص٥٥، ج٢، ص١٠١.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص١٦١، ١٦٢، ٣٧٧، ج٢، ص١٦١.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٣١، انظر ص٣٦، ٩٥، ١٠٢، ٢٦٥، ٣٠٤، ٣٠٤، ج٢، ١٧٨.

الأخرى^(١)، حتى إذا كانت من مركز الإزدهار الثقافي (قرطبة) إلى غيرها من المدن الأندلسية كأن يقول: « أصله من قرطبة، سكن طليطلة »^(٢).

ويذكر ابن الفرضي المهنة التي يمتهنها المترجم له عدا عن كونه عالماً فيقول: « كان خياطاً »^(٣)، أو « كان عالماً بالحساب زارعاً »^(٤)، وكان يذكر لكل من ترجم له الوظيفة التي شغلها فـ « أحمد بن محمد بن يوسف المعافري... استأذبه أمير المؤمنين المستنصر بالله لولي العهد المؤيد بالله أمير المؤمنين وولي أحكام الشرطة »^(٥).

واهتم ابن الفرضي بذكر الصفات الخلقية والخلقية لمن ترجم لهم، وتندرج الصفات الخلقية تحت باب نقده لمن يترجم لهم، كأن يقول: « كان من أكذب الناس »^(٦)، أو أنه « كان كثير الملح شديد التعظيم لأهل الدنيا »^(٧)، أما في ذكره للصفات الخلقية فهو يركز على الصفات غير الطبيعية والملفتة للإنتباه كقوله « كان ذا لحية طويلة »^(٨)، أو أنه « كان أعور »^(٩)، أو إذا كان أعرجاً^(١٠)، أو أصماً^(١١)، أو عمي في نهاية عمره^(١٢).

يقوم ابن الفرضي بذكر قائمة بكتب الشخص المترجم له- ان وجد- ويعددتها، ويبين إذا كان قد اطلع عليها، ويبين إذا كان للمترجم له دور في الحركة

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٧١، ١٢٤، ٢٠٠، ٢٧١، ٢٥٦، ج٢، ٩٢، ١٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢٧٧، انظر ج٢، ص ٢٧، ٧٧.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٣٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢٦٧، انظر ج١، ص: ١٨٠-٢٨٨، ٤٠٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٦٢ انظر ج١، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٨، ٧٠، ٧٤، ٧٥.

(٦) المصدر نفسه، ج٢، ص١٠٢.

(٧) المصدر نفسه، ج٢، ص١٠٤.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص١٧٦.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص٧٤، ٢٠٧، ٢٥٥، ٢٤٠، ٢٩، ١١٣، ١١٤.

(١٠) المصدر نفسه، ج٢، ص١١.

(١١) المصدر نفسه، ج١، ص٢٠٤.

(١٢) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٢، ج٢، ٣، ٢٥، ٥٢، ٧٨، ١١٧، ١٢٠، ١٦٩، ١٨٩٣، ١٩٧.

الثقافية كاختصار الكتب أو رويها أو تدريسها أو التعليق عليها.

ولا ينسى ابن الفرضي ذكر نوعية علاقته بالمرجم له في كتابه إذا كان صديقاً له أو شيخاً له، أو حتى صديقاً لوالده فينوه في معرض ذكره للشخص بذلك بقوله- إذا كان ممن كتب عنهم - « كتبت عنه، قرأت عليه، اختلفت إليه»^(١) ويذكر الذين سمعوا معه «سمع معنا من أكثر شيوخنا»^(٢)، وإذا كان صاحباً له يقول: «صاحب لنا»^(٣)، أو «كان صديقاً لنا»^(٤).

يبين ابن الفرضي أحياناً سبب وفاة الشخص المترجم له، حيث يذكر المرض الذي حل به قبل موته كأن يقول «أصابه الفالج وتوفي...»^(٥)، أو أنه توفي في الطاعون»^(٦)، أو أية أسباب أخرى طارئة غير طبيعية^(٧). ويذكر إذا خلف المترجم له عقباً في مكان ما «طيب الكناتي... ولطيب هذا عقب بتدمير يقال لهم بنو نعمان بن طيب»^(٨).

اهتمام ابن الفرضي بالزمان والمكان:

الزمان في كتب التراجم هو عبارة عن قيام المؤلف بتحديد شخصية المترجم له في أي وقت وجدت، ويتمثل ذلك في ذكر تاريخ الميلاد، وتاريخ الوفاة، فكم كان مدى اهتمام ابن الفرضي بالزمان في تراجمه؟ إن اهتمام ابن الفرضي بالزمان كان اهتماماً عالياً من حيث التحديد الدقيق للحوادث، ونستطيع أن نتبين ذلك بالعودة عشوائياً إلى أي صفحة من كتابه لنجد الدليل على ذلك، فهو مهتم بذكر التاريخ الدقيق بالتفصيل-

(١) تاريخ العلماء، ج١، ٦٥، ٦٨، ٧٠، ١١٦، ج٢، ٨٦، ٩٢، ٩٣، ١٠٥، ١٠٧.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٣٦، ٢٨٧.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٩، ٣٧٨، ج٢، ص١٤٧، ١٤٩.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١١٢، ٣٨٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٥٠، ٢٢٧، ٣٣١، ٢٤٣، ٢٤٠، ١٠٦.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٥٠، ٢٢٧، ٣٣١، ٢٤٣، ٢٤٠، ١٠٦.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص٦٢، ٣١٥، ٣٨٥، ج٢، ص٥٤، ١٠٢.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٧ انظر ج١، ص٣٣، ٣٠٥، ج٢، ص٥.

وخصوصاً إذا كان الحدث قريباً من عصره، ويستطيع أن يشاهده أو أن يحصل عليه من مصدر من مصادره - فعبداً بن إبراهيم الأصيلي توفي « ليلة الخميس لحدى عشرة ليلة بقيت من ذي الحجة سنة اثنتين وتسعين وثلاث مائة، ودفن يوم الخميس صلاة العصر»^(١)، فنراه يحدد الوقت والسنة والشهر واليوم والوقت من اليوم ويوم الدفن ووقته.

ونراه تخف لديه هذه الدقة في التحديد إذا تأخر عنه الحدث، فيقصر على السنة أو على السنة والشهر. ولكن هذا لا ينسحب على كل من ترجم لهم ابن الفرضي فإذا توفرت لديه المعلومات من مصادره التي رجع إليها فإنه يذكرها « الإمام: محمد بن عبد الرحمن قال الرازي: ولي الأمير محمد بن عبد الرحمن: يوم الخميس لثلاث خلون من ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين ومائتين وتوفي: عشية الخميس لليلة بقيت من صفر سنة ثلاث وسبعين (أي ومائتين)^(٢) ».

إن التاريخ الثابت في حياة المترجم له هو تاريخ الوفاة، أما تاريخ الميلاد فيتم غالباً بطريق السؤال، إذ يقوم ابن الفرضي بسؤال الشخص المعني حول تاريخ ميلاده^(٣)، ولا يكتفي بذكر تاريخ الميلاد، أو تاريخ الوفاة بل إنه يقوم بذكر عمر المترجم له^(٤)، وسنوات رحلته ومدتها، وبعض التساؤلات المتعلقة بحياة المترجم له كتاريخ تعيينهم في بعض الوظائف ومدتها.

ومن باب اهتمام ابن الفرضي بالزمن، وعدم ترك القارئ في حيرة للتساؤل عن زمن الشخص المترجم له، فإنه في حالة عدم قدرته على الحصول على التحديد الدقيق وغالباً ما يكون ذلك في تاريخ الوفاة، فإنه يلجأ إلى تحديد العصر الذي توفي به الشخص المترجم له، وذلك بتحديد زمن الإمام الحاكم كأن يقول: « توفي في أيام الأمير المنذر رحمه الله»^(٥). وبذلك يسهل معرفة التاريخ

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٩١، انظر ج١، ص٢٢٢، ٢٤٢، ج٢، ص٧٤، ١٠٣-١٦٣.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٢.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٧٠، ١٣٤، ٢٨١، ٢٨٩، ج٢، ص٩١، ٩٥-٩٨، ١٠٢، ١٠٥، ١٤٩، ٢٠٧.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢٥، ٣٤، ٣٦، ٥٠، ٥٣، ٥٩، ٧٤، ٧٧، ٨٧، ج٢، ص١٧.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص١٨، انظر: ١/٢٠، ٣٥، ٧٩، ١٢٨، ١٧٨.

لأن وقت الحاكم الذي يذكره معروف بقدر وضع مقدمة تاريخية بين فيها عصر كل حاكم. وبتحديد أكثر دقة من ذلك بتحديد الفترة الدقيقة التي وجد بها الشخص المترجم له في عصر الحاكم كأن يقول: « توفي في صدر أيام.... (ويذكر الحاكم)^(١) » أو « مات في أول أيام الأمير..... »^(٢) أو « توفي آخر أيام.... »^(٣).

وقد بلغت عدد التراجم في كتاب ابن الفرضي (١٦٥٠) ترجمة، وبلغت عدد التراجم التي ذكر فيها تاريخ الوفاة بشكل صريح (١٠٢٦) ترجمة، و (٥٩٢) ترجمة لم يذكر تاريخ الوفاة، و (٣٢) ترجمة ذكرها بتحديد عصر الحاكم.

ومما يجدر ذكره في أسلوب ابن الفرضي أنه كان يربط خبراً بخبراً لتحديدته أكثر، فإذا ورد لديه خبرٌ يوافق تاريخ حدوثه حادث آخر مشهور فإنه يأتي به، فتوفى طاهر الرعيني في جمادى الآخرة سنة ٣٥٥هـ «بعد وقعة القائد ابن أبي عبدة باثنتي عشرة ليلة»^(٤)، وذلك باستعماله كلمات مثل: «قبل... بعد...»، أو أنه يعقب بقوله: «وفي هذا اليوم... وفي هذه السنة... وفي هذا العام»^(٥).

أما عن اهتمام ابن الفرضي بالمكان فكان أقل من اهتمامه بالزمان، حيث التزم ابن الفرضي بذكر اسم المدينة التي يقطن فيها من يترجم له، ولكنه اكتفى بذكرها فقط ولم يلجأ إلى تحديدها تحديداً جغرافياً.

أما عن منهجه الذي اتبعه في عرض مادته فقد بين ابن الفرضي في مقدمة كتابه أن سيتبع أسلوب الإختصار في معالجة مواد تراجمه، وذلك لأنه كان قد عزم على أن يؤلف « كتاباً موعباً على المدن يشمل على الأخبار والحكايات، ثم

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٧، ١٥٤، ١٩١، ٢٢٦، ٣١٦، ٣٨٢، ج٢، ص٢٢٤٢.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص٣٥٦.

(٣) المصدر نفسه، ج٢، ص١٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤٢، انظر ج١، ص٢٦، ٤٨، ٩٤، ج٢، ص٣٠.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢١٤، ج٢، ص٧٩، ١١١، ١٥٠.

عاققت عوائق عن بلوغ المراد فيه، فجمعنا هذا الكتاب مختصراً^(١)، بدلاً عنه بالرغم من أن الأمل بقي يداعبه في أن يجمع هذا الكتاب حتى يتقصى فيه ما اختصره في كتابه هذا من الحكايات والأخبار^(٢).

وقد التزم ابن الفرضي في كتابه بما قطعه على نفسه في مقدمه كتابه، فجاءت تراجمه قصيره ومختصره ولا تزيد في الغالب على (١٠) أسطر إلا فيما ندر، ومن مظاهر اختصاره في كتابه:-

أول ما يظهر من التزامه بوعده حذفه للأسانيد حيث يقول: «وتركنا تكرار الأسانيد مخافة أن نقع فيما رغبتنا من الإطالة»، وقام بتوضيح هذه الأسانيد في بداية كتابه^(٣).

ويظهر هذا الإلتزام أيضاً في ذكر المقدمة التاريخية التي ابتدأ بها كتابه، وجاءت مختصرة ويبين ذلك بقوله: «فرسمنا على المعنى الذي بنينا عليه من الاختصار»^(٤).

ومن باب الإختصار الذي عمد إليه ابن الفرضي في كتابه أنه كان يلجأ إلى إحالة القارئ الى كتاب آخر له يبدو أنه لم يلجأ فيه إلى أسلوب الاختصار وذلك لتوضيح ما اختصره، «وقد ذكرت الخبر بتمامه في كتابي المؤلف في النحويين»^(٥).

وكذلك كان يلجأ إلى حذف مادة من مواد ترجمته كان من المفروض أن يذكرها كشيوخ المترجم له، ففي ترجمة عبد الرحمن بن عبيد الله بن موسى يقول: «سمع في قرطبة من..... وجماعة يكثر تعدادهم من أهل قرطبة وغيرها من كور الأندلس»^(٦).

ونتيجة لهذا الأسلوب الذي اتبعه، فقد جاءت بعض رواياته غير واضحة

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٩.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص١٠.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٩.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص١١.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص٢٤١.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص٢٠٧، انظر: ج١، ص٧٦، ٢٨٨..

عصيه على الفهم كقوله في ترجمة علكدة الرعيني: « قال المعيطي: توفي في السجن بقرطبة لقصه ذكرها»^(١) ولم يورد ابن الفرضي ذلك تمثيلاً مع أسلوبه.

شخصية ابن الفرضي:

لم يكن ابن الفرضي جماعاً للرواية في كتابه، ولم يقتصر دوره على جمعه وترتيبه بل إنه كان له دور رئيسي فيه، وظهرت شخصيته في عدة محاور:-

- مناقشته لمصادره التي نقل عنها:-

لم ينقل ابن الفرضي من مصادره بصورة ميكانيكية بل عمد إلى مناقشتها، ولكن هذه المناقشة فيما يبدو كانت على خجل، فنجد أن خالد بن سعد وهو أحد مصادر ابن الفرضي قد صرح على سعيد بن جابر بالكذب، فنجد أن ابن الفرضي يرد عليه بقوله: « ولم يكن سعيد بن جابر إن شاء الله كما قال خالد... قد رأيت أصول أسمعته، ووقع إلى كثيراً منها، فرأيتها نزل على تحري الرواية وورع في السماع والصدق»^(٢)، وبالرغم من أن ابن الفرضي قد عاد وتأكد من أصول ابن جابر إلا أنه لا يصرح بلفظ مصدره ابن سعد.

- قيامه بالترجيح بين رواياته:

تظهر شخصيته واضحة في ترجيحه للروايات المتعددة التي بين يديه بقوله « وهو عندي الأصح .. والصحيح .. وأرى»^(٣)، ويقوم أحياناً بذكر سبب ترجيحه لرواية على أخرى ويأتي بالدليل على ذلك كقوله: « وهو صحيح والدليل عليه...»^(٤)، وحين لا يطمئن إلى رواية معينة يصعب عليه ترجيحها فإنه يبين شكّه فيها كأن يقول: « وأشك ... وقيل... فيما يزعم»^(٥)، أو عدم تأكده بقوله « وأحسبه»^(٦).

- إصداره الأحكام على من يترجم لهم:-

وتبرز شخصيته كذلك في عملية إصداره الأحكام على من يترجم لهم سواءً

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص٢٨٦.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ١٩٨، انظر: ج١، ص٥٧، ١٢٣، ٢٨٢، ج٢، ١٣٠.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص٢٩، ٥٧، ١٢٣، ٢٨٢، ج٢، ٢٠٤، ٨.

(٤) المصدر نفسه، ج٢، ص١٧٦، انظر: ١١٨.

(٥) المصدر نفسه، ج١، ص١٠٩، ٢٦٦، ٣٤٥، ج٢، ٧١، ١٠١.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص١٣٢، ١٥٤، ٣٢٢، ج٢، ٢٩، ٦٣، ٢١١.

أكانت هذه الأحكام إيجابية^(١) أم سلبية^(٢)، وفي غالب الأحيان يقوم ابن الفرضي بتبيان مصدره فيما يخص أحكام السلبية وذلك كأن يكون قد خبرها بنفسه كقوله: « كان يكذب وقفت على ذلك »^(٣)، أو يسندها إلى ثقة من أصحابه كقوله: كان كذاباً أخبرني بذلك من اثق به ممن وقف على كذبه^(٤)، أو أن الأمر الذي يطعن به من الشهرة ما تنتفي الحاجة إلى إسناد كقوله: « كان ينسب إليه تخليط كثير شهر به وعرف منه »^(٥).

- صراحة ابن الفرضي:

تظهر شخصية ابن الفرضي من خلال صراحته التامة، وخاصة حين يعجز عن الحصول على المعلومات وذلك بقوله: « لا أعرف »^(٦)، أو « لا أدري »^(٧)، أو « لا أعلم »^(٨)، « لم أقف له على خبر »^(٩)، أو أستعماله لكلمة « أو »^(١٠) مما يدل على عدم تأكده من الخبر.

وهذه ميزة تسجل له إذ أننا « من النادر أن نعثر على عالم يعترف أن الذاكرة كانت تخونه أو أن الخبر لم يعلق في ذهنه أو أنه يجهل هذا الأمر »^(١١) وهذا الأمر لا يحط من قدره بل إنه يزيد من توثيقه إذ يقول ابن جماعة: « وأعلم أن قول المسؤول « لا أدري » لا يضع من قدره كما يظنه بعض الجهلة بل يرفعه لأنه دليل عظيم على عظم محله وقوه دينه »^(١٢).

(١) تاريخ العلماء، ج١، ص ١٠٩، ١١٩، ٢٧٩، ج٢، ص ٨٠، ٨٨، ٩٩.

(٢) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٠٦، ٢٠٧، ٨٧، ١٠٣، ١٠٤، ١١٩، ٣٠٧.

(٣) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٩٦، ٣٦٠.

(٤) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٥٠.

(٥) المصدر نفسه، ج٢، ص ١٤٨.

(٦) المصدر نفسه، ج١، ص ٢١، ١٢٨، ج٢، ص ٢٨، ٥٥.

(٧) المصدر نفسه، ج١، ص ١٩٧، ٢٧٠، ٢٩٩، ٢٣٠، ص: ٣٠.

(٨) المصدر نفسه، ج١، ص ٣٦.

(٩) المصدر نفسه، ج١، ص ٢٣، ١٢٨، ١٧١، ٣٢٩، ٣٧٦، ج٢، ص ١٩٥.

(١٠) المصدر نفسه، ج١، ص ١٤٢، انظر ١، ١٢٤، ٢٤٠، ٩٩، ١٤٩.

(١١) مناهج العلماء والمسلمين، ص ١٦٧.

(١٢) المرجع نفسه، ص ١٦٩.

٣- مكتابة تاريخ الأندلس شعراً:

برز لدى شعراء الأندلس اتجاه جديد نحو تأريخ الأحداث التاريخية، فلم يقتصر شعرهم على استلهاهم التاريخ، ومقارنة أفعال الخلفاء الأمويين بأفعال من سبقوهم، بل جاء لديهم تجديداً طراً على شعرهم، بأن اتخذوا أحداث التاريخ مادة لنظمهم، وجاءت هذه القصائد ممزوجة بين التاريخ والوصف والمدح؛ مستلهمة من أفعال الخلفاء مادة غنية لذلك.

وأول من قام بذلك في الأندلس يحيى بن حكم الغزال (١٥٦-٢٥٠هـ/٧٧٢-٨٦٤م) الذي عاصر أحداث امارات عبد الرحمن الأول، وهشام، والحكم، وإمارة عبد الرحمن الثاني^(١)، وولاه الأمير عبد الرحمن الثاني «قبض الأعمش ببلط مروان واختزانها في الأهراء»^(٢)، ووجهه أيضاً بسفارة إلى إمبراطور القسطنطينية تيوفلس سنة (٢٢٥هـ/٨٣٩م)^(٣).

وكان الغزال شاعراً مشهوراً^(٤)، فقد وصفه ابن حيان بأنه حكيم الأندلس، وشاعرها، وعراقها^(٥)، وقد جمع حبيب بن أحمد الشطجي شعره ورتبه على حروف المعجم^(٦)، وافتتح يحيى بن الحكم الغزال طريقة تأليف أخبار الأندلس شعراً، فقال عنه ابن حيان: وليحيى بن حكم الشاعر المعروف بالغزال في فتح الأندلس أرجوزة حسنة مطولة، ذكر السبب في غزوها نظماً، وتفصيل الوقائع بين المسلمين وأهلها وعداد الأمراء عليها وأسماءهم، فأجاد وتقصى^(٧)، وكانت لا تزال متداولة في أيدي الناس حتى القرن الخامس، فيقول ابن حيان عنها «وهي

(١) الإكمال، ج٧، ص ٢٢؛ بغية الملتبس، ص ٥٠١، نفع الطيب، ٢، ٢٥٤.

(٢) المطرب، ص ١٢٨؛ يحيى بن الحكم الغزال، ص ٤٢-٤٥.

(٣) المطرب، ص ١٣٠-١٣٦؛ نفع الطيب، مج ٢، ص ٢٥٤-٢٥٨؛ يحيى بن الحكم الغزال، ص ٨١.

(٤) الإكمال، ج٧، ص ٢٢؛ جنوة المقتبس، ٢، ص ٥٩٨؛ نفع الطيب مج ١، ص ٢٤٦.

(٥) نفع الطيب، ج٢، ص ٢٥٤.

(٦) جنوة المقتبس، ج٢، ص ٥٩٨؛ بغية الملتبس، ٥٠١.

(٧) فضائل الأندلس، ٢٤؛ نفع الطيب، ج١، ص ٢٨٢؛ انظر، تاريخ الفكر، ص ٥٦، ديوان يحيى بن

بأيدي الناس موجودة»^(١)، ويؤكد بروكلمان أن الغزال قد أُلْفها عندما حط الرجال في بلدة شنت يعقوب، حيث أقام شهرين عائداً من سفارته إلى بلاد النورمان^(٢) ويدلنا هذا على أن الغزال قد نظمها حوالي سنة (٢٢٠هـ/٨٣٥م).

وكان يحيى بن حكم سباقاً إلى نظم الوقائع التاريخية شعراً، وفي هذا يقول محمد خليفة التونسي: «وهو - أي الغزال - يُعد في ذلك، أي في نظم التاريخ الأندلسي بأرجوزة من أوائل من اتخذوا وقائع التاريخ موضوعاً للنظم، إن لم يكن أولهم جميعاً، فهو أسبق في ذلك من الشاعر العباسي ابن المعتز»^(٣) وهذا النوع من الأراجيز التي استحدثها الغزال يعدّ من مظاهر التجديد المبدع والابتكار الأندلسي الأصيل^(٤).

وجاء بعد الغزال، تمام بن عامر بن أحمد بن تمام بن علقمة الشقفي (١٩٤-٢٨٣هـ./٨١٠-٨٩٦م)، وكان شاعراً غزيراً القول أخبارياً، رواية لأخبار الأندلس القديمة، وله في فتحها أرجوزة حسنة تشتمل على كتاب ضخم، وحوت ذكر افتتاح الأندلس وتسمية ولايتها والخلفاء، ووصف حربها من وقت دخول طارق بن زياد إلى آخر أيام عبد الرحمن بن الحكم، وقد صنّفها سنة تسع وعشرين ومائتين، في أيام الأمير عبد الرحمن بن الحكم، فصارت لديه أثره، وله مجالسة، وولاه عبد الرحمن بن الحكم الوزارة^(٥)، ولا ندري ما الذي عناه ابن حيان بقوله: «أرجوزة حسنة تشتمل على كتاب ضخم»، إلا أنه يمكن أن نستشف من ذلك أن له كتاباً في أخبار الأندلس.

وقد أفاد من هذه الأجزاء، عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ/٨٥٢م)، إذ ذكر الطباع أن عبد الملك قد «نثر هذه الأرجوزة، وعرض أحداثها، بأسلوب المؤرخ

(١) نفع الطيب، ج١، ٢٨٢.

(٢) بروكلمان تاريخ الادب العربي، ج٢، ص ١٠٤، يحيى بن الحكم الغزال، ص ٢٧-٢٨.

(٣) التونسي، الغزال، ص ١٢٢؛ يحيى بن حكم الغزال، ص ٢٨.

(٤) يحيى بن حكم الغزال، ص ٢٨.

(٥) المقتبس (مكي)، ص ١٧٩-١٨٠، تاريخ الفكر، ص ٥٦.

العالم»^(١)، واقاد منها أيضاً من دون تاريخ افتتاح الأندلس عن ابن القوطية عندما قارن خبير سارة القوطية الذي استمده من ابن القوطية، مع هذه الأرجوزة بقوله: «وهذا الخبر في كتاب عبد الملك بن حبيب في فتح الأندلس في أرجوزة تمام بن علقمة الوزير أو أكثر»^(٢).

ثم جاء بعدهما أحمد محمد بن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م)، شاعر الأندلس وأديبها، وكان له بالعلم جلالة، والأدب رياسة وشهرة مع صيانتة^(٣)، وقد ساد بالأندلس ورأس واقتبس به من الحظوة ما اقتبس، وشهر بالأندلس، حتى سار إلى المشرق ذكره، وكان حجة في الأدب^(٤).

وألف أرجوزة تاريخية اقتصر موضوع نظمها على غزوات الناصر وتأريخها، وانتصاراته بها ويقول: «نظمتها في مغازيه كلها سنة من سنة إحدى وثلاثمائة إلى سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة»^(٥)، وقد أثار توقفه عند هذه السنة استهجان الباحثين، مع العلم أنه عاش بعد ذلك بست سنوات من حكم الناصر، إلا أنه فيما يظهر لم يرد أن يسجل خذلان الناصر وبخاصة في غزوة الخندق سنة (٣٢٧هـ/٩٣٨م) والتي هزم فيها^(٦).

وجاءت أرجوزته التي بلغ عدد أبياتها (٤٤١) بيتاً^(٧)، سهلة الألفاظ، وقد اختار هذا الوزن متعمداً فيقول: «وجعلتها رجزاً لخفة الرجز وسهولة حفظه وروايته»^(٨).

(١) تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٢٦ المقدمة.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٢.

(٣) تاريخ العلماء، ج١، ص ٤٩-٥٠؛ جنوة المقتبس، ج١، ص ١٦٤.

(٤) نفع الطيب، ج٧، ص ٥٠.

(٥) العقد الفريد، ج٤، ص ٥٠٠.

(٦) ابن عبد ربه وعقده، ص ٣٩؛ ديوان ابن عبد ربه الأندلسي، ص ٤٣.

(٧) العقد الفريد، ج٤، ص ٥٠١ وما بعدها؛ ديوان ابن عبد ربه، ص ٢٥٦؛ ديوان ابن (التونجي)، ص ٢٥٦. انظر

الملحق رقم (١).

(٨) العقد الفريد، ج٤، ص ٤٩٨.

وقد عارض في القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي يحيى بن حكيم الغزال شاعراً يدعى أبا طالب بن عبد الجبار ، وهو من أهل جزيرة شقر، ويعرف بالمتنبي ، اذ يقول ابن بسام إن «له أرجوزة في التاريخ أغرب فيها، وأعرب بها عن لطف محله من الفهم ورسوخ قدمه في مطالعة أنواع العلم»^(١).

(١) النخيرة، ق ١، مج ٢، ص ٤٦٠؛ انظر: فضائل الأندلس، ص ٢٤، يحيى بن الحكم الغزال، ص ٢٩.

الخاتمة

بحثت هذه الدراسة، الكتابة التاريخية في الأندلس حتى نهاية القرن الرابع الهجري، وقد مثلت هذه الفترة ذروة الازدهار الثقافي والسياسي، وكانت قرطبة الأموية تمثل عاصمة الازدهار الثقافي، وقد برز فيها العديد من المؤرخين ممن تعرضنا لهم بالدراسة، فوضعت المؤلفات التاريخية التي تؤرخ لهذه الفترة المزدهرة من تاريخ الأندلس.

وجاءت هذه الدراسة لتبحث في نشأة الكتابة التاريخية وتطورها، واتجاهاتها، وذلك لأهمية هذه الفترة ففيها وضعت الروايات المبكرة حول تاريخ الأندلس، وألفت الكتب التي تناولت التاريخ لهذه الفترة، والتي أصبحت مرجعاً يتكئ عليه المؤرخون فيما بعد.

وقد وقفت الدراسة ببحثها عند نهاية القرن الرابع، وذلك لتكامل الموضوع ببحث ثلاثة قرون من كتابة التاريخ، وبيان نشأة وتطور الكتابة في هذه المرحلة، ولما تشكل المرحلة اللاحقة من حاجتها لدراسة مستقلة وخصوصاً بعد بروز المؤرخ الكبير ابن حيان الذي خطا بالتأريخ خطوات متقدمة.

وقد خلصت الدراسة الى عدة نتائج منها :

- بعد ان قام الباحث بدراسة لكتاب التاريخ الذي وصلنا منسوباً الى عبد الملك بن حبيب، خرجت الدراسة الى ان الكتاب لم يكن لعبد الملك ابن حبيب بل ان احداً من تلاميذه قام بتدوينه معتمداً على روايات ابن حبيب سواء منه مباشرة او من كتبه، ولم يكن ابن ابي الرقاع - كما اعتقد بعض الباحثين - تلميذاً لابن حبيب، وانما فقيه مصري، ولم يقم بكتابة الكتاب، وبيّنت الدراسة ان يوسف بن يحيى المغمي تلميذ ابن حبيب لم يكن له دور في تأليف الكتاب، وانما كان المؤلف احد تلامذة ابن حبيب، الف كتابه ما بين (٢٧٥هـ - ٣٠٠هـ) ويتسم بأنه شخص سطحي المعرفة.

خلصت الدراسة إلى أن كتاب تاريخ افتتاح الأندلس المنسوب لابن القوطية لم يكن له، وانما هو من تأليف شخص مجهول تغلب عليه ركاكة اللغة، وعدم الدقة، على عكس ابن القوطية الذي كان اماً من ائمة اللغة.

جاءت الدراسة لتكشف عن مسألة مهمة وهي الأندلسيين مدرسة تاريخية خاصة بهم؟ وقد خلصت الدراسة إلى انه لم يكن لهم مدرسة تاريخية، ذات اركان مختلفة عما في المشرق وانما جاءت طرائق الكتابة التاريخية لديهم مشابهة لما في المشرق مع عدم تأثر التاريخ لديهم بعلم الحديث بقدر ما تأثر به التأريخ في المشرق، فلم يكونوا مهتمين بالإسناد بشكل كبير في هذه الفترة.

امتازت الكتابة التاريخية في الأندلس بتركيزها الشديد على تأريخ الرجال بحيث انهم الفوا كثيراً في هذا الإتجاه وربما يعود ذلك الى رغبة الأندلسيين التأكيد على غنى بلدهم الأندلس بالعلماء، وهذا الذي دفعهم للتأليف - في تاريخ مبكر- في فضائل مدنهم وفضائل بلدهم. برز لدى الأندلسيين اتجاه جديد في كتابة تاريخهم وذلك عن طريق نظمه شعراً فنظموا قصائد شعرية أرخوا من خلالها تاريخ الأندلس وقد رتب ذلك أحمد بن محمد بن عبد ربه على السنين.

شهدت الكتابة التاريخية في الأندلس أعداداً كبيرة ممن عنوا بكتابة التاريخ، وطفى عليهم موسوعية المعرفة ، ولم يكن الواحد منهم في الغالب مؤرخاً صرفاً، وانما عنوا بجانب اهتمامهم بالتأريخ بعلوم اخرى عديدة.

المصادر والمراجع

أ - المصادر

- الإحاطة في أخبار غرناطة،

لسنان الدين ابن الخطيب،
(ت ٧٧٦هـ) تحقيق محمد عبد
الله عنان الشركة المصرية للطباعة
والنشر- القاهرة، ١٩٧٣-١٩٧٧.

- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم،

المقدسي، شمس الدين محمد بن
أحمد مكتبة خبياط-بيروت
(د.ت) تصوير عن نسخة دي غورن
بريل، ١٩٠٦م.

- أخبار العلماء بأخبار الحكماء.

الوزير جمال الدين أبو الحسن علي بن
القاضي الأشراف يوسف القفطي (ت
٦٤٦هـ) عني بتصحيحه السيد محمد
أمين الخانجي الكتبي طبع بمطبعة
السعادة - مصر (د.ت)

- أخبار الفقهاء والمحدثين

الخشني، أبو عبد الله محمد بن الحارث
القيراوني (ت ٣٦١هـ) تحقيق ماريا
لويسا آبيلا ولويس مولينا المجلس
الأعلى للأبحاث العلمية، معهد
التعاون مع العالم العربي مدريد،
١٩٩٢م.

- أخبار مجموعة في فتح الأندلس

مؤلف مجهول

وذكر امراضهم والحروب الواقعة بينهم
رحمهم الله

منشور آثار سامية

دمشق، طبع في مطبع مطبع

ريديني ١٨٦٧م

- اعتبار الكتاب

أبو عبد الله محمد بن عبد الله
المعروف بابن الأبار (ت ٦٥٨هـ) حققه
وعلق عليه وقدم له: صالح الأشر
مطبوعات مجمع اللغة العربية -
دمشق ١٩٦١.

- الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ

شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن
محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ) منشور
ضمن كتاب روزنثال: علم التاريخ عند

المسلمين ترجمة صالح العلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢، ١٩٨٣م.

لسان الدين الخطيب (ت ٧٧٦هـ) تحقيق وتعليق أ. ليفي برونسال دار المكشوف-بيروت، ١٩٥٦

ابو العباس احمد الناصري (ت ١٢٧٨م) تحقيق وتعليق ولدي المؤلف: الاستاذ جعفر الناصري والاساذ محمد الناصري، دار الكتاب - الدار البيضاء، ١٩٥٤م

عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني (ت ٧٤٣هـ) تحقيق عبد المجيد دياب شركة الطباعة العربية السعودية ط ٢، ١٩٨٦م.

ابن مأكولا، علي بن هبة الله (ت ٤٨٦هـ). أعتنى بتصحيحه والتعليق عليه: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني ط ٢، بيروت، ١٩٦٥م.

عز الدين ابي الحسن علي ابن محمد بن الأثير (ت ٦٣٠هـ) عنيت بنشرة عن نسخة الخزانة التمورية المحفوظة في دار الكتب المصرية-مكتبة القدسي، القاهرة، ١٣٥٧هـ.

علي بن يوسف القفطي (ت ٦٤٦هـ) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم دار الكتب المصرية-القاهرة، (١٩٥٠-١٩٥٥م).

أبو محمد الرشاطي وابن الخراط الاشبيلي تحقيق ايميلو مولينا، وخايننتو بوسك يلا المجلس الأعلى للابحاث العلمية- معهد التعاون مع العالم العربي، ١٩٩٠م.

السمعاني (ت ٥٦٢هـ) تقديم وتعليق عبد الله البارودي دار الجنان، ط ٢، بيروت، ١٩٨٨م.

- أعمال الأعلام في من بويج قبل

الاحتلام من ملوك الإسلام

أو تاريخ اسبانيا الاسلامية.

- الإستقصاء لأخبار دول المغرب الاقصى،

- اشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين

- الاكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف

والمختلف في الأسماء والكنى والالقباب

- اللباب في تهذيب الأنساب.

- إنباه الرواه على أنباء النحاة

- الأندلس في اقتباس الأنوار

وهي اختصار اقتباس الانوار

- الأنساب عبد الكريم بن محمد بن منصور

- **بدائع البدائة**
علي بن ظافر الأزدي (ت ٥٦٧هـ)
تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم
مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة
١٩٧٠م.
- **البدائة والنهاية**
أبو الفداء اسماعيل بن كثير
الدمشقي (ت ٧٧٤هـ)
دقق اصوله وحققه أحمد ابو ملحم
واخرون دار الكتب العلمية - بيروت
٣، ١٩٨٧م.
- **بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس**
الضبي، أحمد بن يحيى بن عميرة
(٥٩٩هـ) تحقيق ابراهيم الأبياري دار
الكتاب المصري، القاهرة، ١٩٨٩م.
- **البلغة في تاريخ أئمة اللغة**
الفيروز ابادي، مجد الدين ابو الطاهر
يعقوب (ت ٨٢٣هـ) تحقيق محمد
المصري وزارة الثقافة
دمشق. ١٩٧٢م.
- **البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب**
لابن عذاري المراكشي تحقيق ومراجعة
ج. س. كولان وإ. ليفي برونسال
دار الثقافة - بيروت ط ٣، ١٩٨٣م.
- **التاريخ**
عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ)
دراسة وتحقيق خورخي اغواي
المجلس الأعلى للابحاث العلمية -
معهد التعاون مع العالم العربي -
مدريد، ١٩٩١م.
- **تاريخ افتتاح الأندلس**
ابن القوطية، محمد بن عمر (ت
٣٦٧هـ) حققه وقدم له ووضع فهرسة
ابراهيم الأبياري دار الكتب الاسلامية،
دار الكتاب المصري القاهرة، دار
الكتاب اللبناني - بيروت ط ١،
١٩٨٢م.
- **تاريخ الأندلس**
لابن الكردبوس تحقيق د. احمد
مختار العبادي ووصفه لابن الشباط
معهد الدراسات الإسلامية - مدريد
١٩٧١م.
- **تاريخ بغداد او مدينة السلام**
أبو بكر أحمد بن علي الخطيب
البغدادي (٤٦٣هـ).
دار الكتاب العربي - بيروت (د. ت).
- **تاريخ الرسل والملوك**
محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)

- تاريخ العالم

تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم
دار المعارف- بيروت، ١٩٦١
باولوس اورسيوس، تحقيق عبد
الرحمن بدوي

- تبصير المنتبه بتحرير المصنوع

ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين
أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ)
تحقيق علي محمد البجاوي، مراجعة
محمد علي النجار المؤسسة المصرية
العامة - القاهرة. ١٩٦٤-١٩٦٧م.

- قامة المختصر في أخبار البشر

زين الدين بن عمربن الوردي
(ت ٧٤٨هـ) اشراف وتحقيق احمد رفعت
البدر اوي دار المعرفة - بيروت، ط ١،
١٩٧٠م.

- تذكرة الحفاظ

شمس الدين محمد بن عثمان الذهبي
(ت ٧٤٨هـ) دار الكتب العلمية -
بيروت (د.ت)

- ترتيب المدارك وتقريب المسالك

القاضي عياض، ابو الفضل عياض بن
موسى تحقيق أحمد بكير محمود
دار ومكتبة الحياة - بيروت، ١٩٦٧م.
أحمد بن انس العذري (ت ٤٧٨هـ)
تحقيق د. عبد العزيز الأهواني.
منشورات معهد الدراسات الإسلامية -
مريد ١٩٦٥م.

لمعرفة اعلام مذهب مالك

- ترصيع الأخبار وتنويع الآثار والبستان في
غرائب البلدان والمسالك الى جميع الممالك

- التكملة لكتاب الصلة

ابن الابار، لابي عبيد الله محمد بن
عبد الله (ت ٦٥٨هـ) عني بنشره
وصححه ووقف على طبعة السيد عزت
العطار عن بنشره وصححه ووقف على
طبعة السيد عزت العطار الحسيني،
مؤسس ومدير مكتب نشر الثقافة
الإسلامية - القاهرة. ١٩٦٥م.

- تهذيب التهذيب.

شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر
العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)
دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع -
بيروت، ط ١، ١٩٨٤م.

- جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس

الحميدي، محمد بن فتوح (ت
٤٨٨هـ) حققه وقدم له ووضع فهرسة،
ابراهيم الابياري دار الكتاب اللبناني،
مكتبة المدرسة، بيروت ط ٢، ١٩٨٣م.

- دار الكتب العلمية - بيروت،
(د.ث.)
تقي الدين ابن قاضي شهبه الأزدي
الشافعي (ت ٨٥١هـ)
تحقيق محسن غياض
مطبعة النعمان - النجف الاشرف،
١٩٧٤م.
- محمد بن الحسن الزبيدي الأندلس (ت
٣٧٩هـ) تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم دار المعارف - القاهرة، ط ٢،
١٩٨٤م.
- شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان
الذهبي (ت ٧٤٨هـ) سلسلة التبراث
العربي - تصدرها
دائرة المطبوعات والنشر في الكويت،
١٩٦٠-١٩٦٦م.
- أحمد بن محمد بن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ)
شرحة وضبطة وصححه وعنون
موضوعاته ورتب فهرسة: أحمد أمين،
أحمد الزين، إبراهيم الأبياري مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر -
١٩٤٠م.
- موفق الدين أبي العباس أحمد بن
القاسم بن أبي أصيبعة (ت ٦٦٨هـ)
شرح وتحقيق د. نزار رضا
منشورات دار ومكتبة الحياة - بيروت،
١٩٦٥م.
- أبي الخير محمد بن محمد الجزري (ت
٨٣٣هـ) عني بنشره برجستراسر
دار الكتب العلمية - بيروت،
ط ٢، ١٩٨٠م.
- مؤلف مجهول
نشر دي خواكين دي جونثالث
الجزائر، ١٨٨٩
- عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد
- طبقات النحاة واللغويين -
- طبقات النحويين واللغويين -
- العبر في خبر من غير -
- لعبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب
والصوم والبربر ومن عاصروهم من ذوي
السلطان الأكبر
- العقد الفريد -
- عيون الأنباء في طبقات الأطباء -
- غاية النهاية في طبقات القراء -
- فتح الأندلس -
- فتوح افريقيا والأندلس -

الحكم (ت ٢٥٧هـ)

حققه وقدم له: عبد الله انيس الطباع
مكتب المدرسة ودار الكتاب اللبناني
للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٤م-

د . لطفي عبد البديع

مجلة معهد المخطوطات العربية

مج ١، ج ٢، نوفمبر ١٩٥٥

لابن حزم وابن سعيد والشقندي

نشرها وقدم لها د. صلاح الدين المنجد

دار الكتب الجديد - ١٩٦٨م.

أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن

خليفة الأموي الأشبيلي (ت ٥٧٥هـ)

وقف على نسخها وضبطها

ومقابلتها على أصل محفوظ في

خزانة الاسكوريال الشيخ فرنسيسكه

قذاره زيد بن وتلميذه خليان رياره

طرغوه طبعة جديدة منقحه عن الاصل

المطبوع في مطبعة قوش سرقسطه،

١٨٩٣م.

محمد بن حارث الخشني (ت ٣٦١هـ)

الدار المصرية للتأليف والترجمة -

القاهرة، ١٩٦٦م.

علي بن زياد،

تحقيق محمد الشاذلي

النيفرالدار التونسية للنشر، تونس

(د.ت)

عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم

محمد بن محمد الشيباني المعروف

بابن الاثير (ت ٦٣٢هـ) داز صادر -

بيروت، ١٩٧٨م.

عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ) نشر

محمد العربي الخطابي مجلة دعوة

الحق-الرباط، ع ٢٦٠، نوفمبر،

١٩٨٦م

جاجي خليفة (ت ١٠٦٧م) المكتبة

الفيصلية - مكة المكرمة، (د.ت)

- فرحة الأنفس - نص اندلسي جديد، قطعة من

كتاب فرحة الأنفس لابن غالب (ت ٦هـ)

عن كور الأندلس ومدتها بعد الاربعمئة.

-فضائل الأندلس وأهلها

-فهرسة ما رواه عن شيوخه من الدواوين

المصنفة في ضروب العلم وانواع المعارف

- اتضاه قرطبة

- قطعة من موطأ ابن زياد

- الكامل في التاريخ.

- كتاب طب العرب

- كشف الظنون عن اسامي الكتب والظنون

- ٢٧٠
- محمد بن مكرم بن منظور دار صادر للطباعة والنشر، دار بيروت للطباعة والنشر بيروت، ١٩٦٨م.
- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ت ٨٥٢هـ منشورات مؤسسة الأعلي- لبنان، ط٢، ١٩٧١م.
- علي بن يوسف القفطي (ت ٦٤٦هـ) حققه وقدم له ووضع فهارسه حسن معمر راجعة وعارضة بنسخة المؤلف حمد الجاسر منشورات دار اليمامة للبحوث والترجمة والنشر الرياض ١٩٧٠م.
- ابو بكر الزبيدي (ت ٣٧٩هـ) مختصر العين
- تحقيق وتقديم صلاح مهدي الفرطوسي دار الشؤون الثقافية/بغداد ١٩٩١م
- لابي بكر الزبيدي (ت ٣٧٩هـ) مختصر العين
- تحقيق علال الفاسي ومحمد بن تاويت الطنجي مكتبة الوحدة العربية، الدار البيضاء، ١٩٦٣م
- عبد الملك بن حبيب (ت ٢٣٨هـ) ترجمة وتحقيق كاميليو البارثيدي موزاليس وفيرناندو فيرون المجلس الأعلى للابحاث العلمية - مدريد، ١٩٩٣.
- رواية سحنون بن سعيد عن عبد الرحمن بن القاسم العتقي مكتبة المثنى- بغداد، ١٩٧٠م.
- علي بن عبد الله المالقي (ت بعد ٧٩٢هـ) تحقيق لجنة اخبار التراث العربي منشورات دار الافاق الجديدة - بيروت، ١٩٨٠.
- ابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ) مسالك الأبصار في ممالك الأمصار
- تحقيق أحمد زكي باشا مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ١٩٢٤م.
- ابن دحية، عمر بن الحسن (٦٣٣هـ) المطرب من أشعار أهل المغرب
- تحقيق مصطفى عوض الكريم مطبوعات جامعة الخرطوم - كلية الآداب، قسم اللغة العربية ط١، ١٩٥٤م.

الثقافة-بيروت، ١٩٦٥ .

لابن حيان القرطبي (ت ٤٦٩هـ) اعتنى بنشره ب. شالميتا بالتعاون لضبطه وتحقيقه مع ف. كورينطي وم. صيح وغيرهما المعهد الاسباني العربي للثقافة، كلية الآداب بالرباط- مدريد، ١٩٧٩م.

أبو مروان حيان بن خلف، تحقيق عبد الرحمن علي الحججي، دار الثقافة - بيروت، ١٩٦٥م

حيان بن خلف المعروف بابن حيان نشره الأب ملشسورم. انطونية باريس، ١٩٣٧م.

لابن حيان القرطبي (ت ٤٦٩هـ) حققه وقدم له وعلق عليه د. محمود علي مكي دارالكتاب العربي - بيروت ١٩٧٣م

ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر بيروت، ط ٣، ١٩٦٧م.

تقي الدين المقرئ (ت ٨٤٥هـ) تحقيق محمد البعلوي دار المغرب الاسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩١م.

شرح وتعليق أحمد راتب عرموش دار النفاس للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، ط ١، ١٩٧١م.

تأليف محمد بن أحمد الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق علي محمد البجاوي دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، (د.ت)

أحمد بن محمد المقرئ (١٠٤١هـ) حققه أحسان عباس دار صادر - بيروت ١٩٦٨.

أحمد بن عبد الوهاب النوري (ت ٧٣٣هـ) تحقيق أحمد كمال زكي مراجعة محمد مصطفى زيادة الهيئة المصرية العامة لكتاب - ١٩٨٠م.

- المقتبس (ج ٥)

- المقتبس في أخبار بلد الأندلس

- المقتبس في تاريخ رجال الأندلس

- المقتبس من أبناء أهل الأندلس

- المقدمة

- المقضى الكبير

- موطن الامام مالك برواية يحيى بن يحيى الليثي

- ميزان الاعتدال في نقد الرجال

- نفع الطيب من ضمن الأندلس الرطيب

- نهاية الأرب في فنون الأدب

اسماعيل باشا البغدادي (ت ١٣٣٩م)
المجلد السادس من كشف الظنون دار
الفكر بيروت ١٩٩٠م.

محمد بن حسن الزبيدي (ت ٣٧٩هـ)
تحقيق عبد الكريم خليفة الجامعة
الأردنية - عمان ١٩٧٧م.

صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي (ت
٧٦٤هـ) دار النشر فرانز شتاير -
شتوتغارت ١٩٩١م.

أحمد بن محمد بن خلكان (ت
٦٨١هـ) تحقيق احسان عباس دار
الثقافة - بيروت، ١٩٧١م.

عبد الملك بن محمد بن اسماعيل
الشعالي (ت ٤٢٩هـ) دار الكتب
العلمية - بيروت، ط ١، ١٩٧٩م.

خير الدين الزركلي

دار العلم للملايين، ط ٩، بيروت،
١٩٩٠م.

للاستاذين أحمد بلا فريج وعبد الجليل
خليفة مطبعة الوحدة المغربية -
تطوان ١٩٤١.

تأليف أحمد هيكل دار المعارف -
مصر، ط ٧، ١٩٧٩م.

احسان عباس دار الثقافة - بيروت
ط ٧، ١٩٨٥م.

كارل بروكلمان ترجمة عبد الحميد
النجار دار المعارف - مصر ١٩٦١.

تأليف د. فؤاد سزكين نقله الى العربية
د. محمود فهمي حجازي راجعه د.

عرفة مصطفى ود. سعيد عبد الرحيم
أشرفت على طباعته ونشره ادارة
الثقافة والنشر بجامعة الامام محمد بن
سعود الاسلامية - السعودية ١٩٩١م.

محمد عبد الرحيم غنيمة دار الطباعة
المغربية - تطوان ١٩٥٣م.

- هدية العارفين واسماء المؤلفين وآثار
المصنفين من كشف الظنون

- الواضع

- الوافي بالوفيات

- وفيات الأعيان وانباء ابناء الزمان

- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر

المراجع الحديثة

الأعلام - قاموس تراجم لأشهر الرجال
والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين.

- الأدب الأندلسي جا.

- الأدب الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة

- تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة

- تاريخ الادب العربي

- تاريخ التراث العربي

- تاريخ الجامعات الاسلامية الكبرى

- مطمح الأندلس ومسرح التأسيس في ملح أهل الأندلس
- ابو نصر الفتح بن خاقان القيسي (ت ٥٢٨هـ) دراسة وتحقيق محمد علي شوايكة مؤسسة الرسالة - بيروت ١٩٨٣م.
- معالم الايمان في معرفة أهل القيروان
- صنفه عبد الرحمن بن محمد الدباغ (ت ٦٩٩هـ) اكمله وعلق عليه القاسم بن عيسى التنوخي
- ١- تصحيح وتعليق ابراهيم شبورج وآخرون مكتبة الخانجي - القاهرة، ط ٢، ١٩٦٨م.
- ٢- تحقيق محمد الاحمدي ابو النور ومحمد ماضور، مكتبة الخانجي بمصر، والمكتبة العتيقة - تونس (د.ت) تأليف عبد الواحد المراكشي.
- المعجب في تلخيص اخبار المغرب. من لدن فتح الاندلس الى آخر عصر الموحدين
- ضبطه وصححه وعلق هوامشه وانشأ مقدمتهم حمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي مطبعة الاستقامة - القاهرة، ط ١، ١٩٤٩م.
- معجم الادباء.
- ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ) عني ينشره عن طبعة مرجليوث أحمد فريد الرفاعي مكتبة عيسى البابي الحلبي - القاهرة، ١٩٣٦م.
- معجم البلدان
- ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي (ت ٦٢٦هـ) دار... بيروت ١٩٨٦م.
- معجم ما استعجم من اسماء البلاد والمواضع
- عبد الله بن عبد العزيز البكري (ت ٤٨٧هـ) حققه وضبطه مصطفى السقا عالم الكتب - بيروت (د.ت)
- المغرب في حلى المغرب
- علي بن موسى بن سعيد (ت ٦٨٥هـ) حققه د. شوقي ضيف دار المعارف - القاهرة (د.ت).
- مفتاح السعادة ومصباح السيادة
- طاش كبرى زاده، احمد بن مصطفى منشور ضمن كتاب روزنشال، علم التاريخ عند المسلمين ترجمة صالح العلي، مؤسسة الرسالة، بيروت. ط ٢، ١٩٨٣.
- المقتبس في اخبار الأندلس
- ابو مروان حبان بن خلف تحقيق عبد الرحمن بن علي الخانجي دار

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

- ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

١٨٦١ - ...

All Rights Reserved - Library of University of Jordan Center of Thesis Deposit

- تاريخ الجغرافية والجغرافيون في الأندلس
حسين مؤنس مكتبة مدبولي، ط٢،
١٩٨٦م.
- تاريخ الفكر الأندلسي
انخل جيشال بالنيثيانقله عن
الأسبانيه حسين مؤنس ملتزمة النشر
والطبع - مكتبة النهضة المصرية -
ط١، القاهرة ١٩٥٥م.
- الحركة اللغوية في الأندلس منذ الفتح
العربي حتى نهاية ملوك الطوائف.
دراسات في الأدب الأندلسي
البير حبيب مطلق
المكتبة العصرية - بيروت، ١٩٦٧.
- دائرة المعارف الاسلامية
سامي مكّي العاني
الجامعة المستنصرية، ١٩٧٨م
يصدرها أحمد الشنتاوي وآخرون
- دراسات في التاريخ الأندلسي
عبد الواحد ذنون طه مديرية دار الكتب
للطباعة والنشر - الموصل ط١،
١٩٨٧م.
- دراسات في تاريخ الأندلس، وحضارتها
من الفتح حتى الخلافة
دليل مؤرخ المغرب الأقصى
أحمد بدر
دمشق - ١٩٦٩.
- دور قبيلة زنانة في الحركة المذهبية
بالمغرب الاسلامي
دولة الإسلام في الأندلس
عبد السلام بن سوّده المري طبع ونشر
وتوزيع دار الكتاب الدار البيضاء
ط٢، ١٩٦٠م.
- ديوان ابن عبد ربة الأندلس، مع دراسة
لشعره وحياته
دور قبيلة زنانة في الحركة المذهبية
بالمغرب الاسلامي
دولة الإسلام في الأندلس
محمد بن عميرة المؤسسة الوطنية
للكتاب - الجزائر، ١٩٨٤م.
- ديوان يحيى بن حكم الغزال
ابن زيدون
ابن شهيد
محمد عبد الله عنان مكتبة الخانجي -
القاهرة، ط٣، ١٩٨٨م.
- ديوان يحيى بن حكم الغزال
ابن زيدون
ابن شهيد
محمد التونجي منشورات مؤسسة
ومكتبة الخافقين، دمشق، ط١،
١٩٧٧م.
- ديوان يحيى بن حكم الغزال
ابن زيدون
ابن شهيد
حقيقه وشرحه وقدم له، محمد رضوان
الدايه دار قتيبه - ١٩٨٢م.
- ديوان يحيى بن حكم الغزال
ابن زيدون
ابن شهيد
د. شوقي ضيف سلسلة نوايغ الفكر
العربي، دار المعارف - مصر ١٩٥٣م.
- ديوان يحيى بن حكم الغزال
ابن زيدون
ابن شهيد
شارل بلا، دار المكشوف - بيروت،
١٩٦٣
- الصلوات الثقافية بين الأندلس وبلاد العراق
في العصر العباسي من خلال الرحلات العلمية
ظهر الاسلام
ابن عبد ربه وعقده
د. محمد سعيد رضا دار الشؤون
الثقافية لعامة بغداد
١٩٩١م.
- ظهور الاسلام
ابن عبد ربه وعقده
احمد أمين، مكتبة النهضة المصرية،
١٩٦٢م - ١٩٦٥م
جبرائيل جبور منشورات دار الأفاق

- الجديدة بيروت، ط ٢، ١٩٧٨م.
- فرانز روزنثال ترجمة صالح العلي
مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢،
١٩٨٣م.
- عبد الواحد ذنون طه منشورات وزارة
الثقافة والاعلام دار الرشيد للنشر -
العراق ١٩٨٢م.
- حسين مؤنس الدار السعودية للنشر
والتوزيع - جدة، ط ٢، ١٩٨٥م.
- عبد الله محمد الجبوري وزارة الأوقاف
- بغداد، ١٩٧٧م.
- د. هاني العمدة
تشر بدعم من الجامعة الاردنية - عمان
ط ١، ١٩٩٣م.
- عبد المجيد بن حمده مطبعة دار
العرب. تونس، ط ١، ١٩٨٦م.
- زامبارو اخرجة زكي محمد حسن بك
وحسن أحمد محمود مطبعة جامعة
فؤاد الأول - مصر ١٩٥١م.
- عمر رضا كحالة مكتبة المثني -
بيروت ودار احياء التراث - بيروت
(د.ت)
- فرانز روزنثال ترجمة أنيس فريحة
مراجعة وليد عرفات دار الثقافة،
بيروت (د.ت)
- عبد الواحد ذنون طه - دار الشؤون
الثقافية العامة بغداد - ط ١،
١٩٨٨م.
- حسن حسني عبد الوهاب مكتبة المناره -
تونس ١٩٦٦م.
- محمد صالح البنداق قدم له الاستاذ
الدكتور احسان عباس منشورات دار
الافاق الجديدة - بيروت ط ١،
١٩٧٩م.
- علم التاريخ عند المسلمين
- الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في
شمال افريقية والأندلس
- هجر الأندلس
- فقه الامام الاوزاعي
- كتب البرامج والظهارس الاندلسيه
- المدارس الكلامية بافريقية الى ظهور
الاشعرية
- معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في
التاريخ الإسلامي
- معجم المؤلفين
- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي
- نشأة تدوين التاريخ العربي في الأندلس
- ورفات عن الحضارة العربية في
افريقية التونسية
- يحيى بن الحكم الغزال

مقالات

- اثر العراق الحضاري على الأندلس في القرنين الثاني والثالث للهجرة (٢١-٣٠٠هـ)
(٢٢٠-١٩١٢م)
- د. خليل إبراهيم السامرائي مجلة المؤرخ العربي - بغداد ع ٢٧، سنة ١٢، ١٩٨٦م.
- الأندلسيون الاوائل من حملة الثقافة العراقية
- د. محسن جمال الدين. مجلة كلية الاداب - جامعة بغداد ، ع ١١، سنة ١٩٦٨م.
- ثورات البربر في افريقية والاندلس (٢٢٢-١٣٦هـ)
- حسين مؤنس مجلة كلية الاداب القاهرة، مج ١، ج ١، مايو ١٩٤٨م.
- حول مؤرخ مجهول
- محمد بن شريفة
- رواد الثقافة الدينية الاولى بالاندلس
- محمود علي مكي مجلة البينه، سنة ١، ع ٥٥، سبتمبر ، ١٩٦٢.
- طريقة ابن حيان في الكتابة التاريخية
- احسان عباس مجلة المناهل - تصدر عن وزارة الشؤون الثقافية - المغرب ع ٢٩، مارس ١٩٨٤م.
- ابو علي القالي البغدادي واثره بالفكر الأندلسي
- خليل ابراهيم الكبيسي، مجلة المؤرخ العربي - بغداد، ع ٢٥، سنة ١٩٨٤م.
- الغزال، الشاعر الأندلسي
- محمد خليفة الترنسي ، مجلة العربي، ع ٢١٢، يوليو، ١٩٧٦م.
- ابومروان ابن حيان القرطبي وتاريخ الأندلسي - في قراءة جديدة
- د. عائشة عبد الرحمن ، مجلة المناهل، تصدر عن وزارة الشؤون الثقافية - الرباط المغرب ع ٢٩، مارس، ١٩٨٤م.
- نشأة نظرية الأخذ بما جرى به العمل عند فقهاء الأندلس والمغرب
- عبد السلام العسري ، مجلة دار الحديث الحسينية /المغرب، ع ٣، ١٩٨٢م.

المراجع الأجنبية

- **Estudio Sobr la invasion de los Arabes en Espana,**
D. Eduardo Soavedra,
Madrid, 1892, Apendice, (fragmentos ineditos de la conica 11 mada del moro Rasis), pp. 145-154, see Iso; p 8FF.
- **Los historiadores Y geografor arabigo-espanoles.** Pons Boigues, francesco.
Amesterdam, 1972, Reprint of Madrid edition, 1898.
- **Memoria Sobre la autenticidad del la cronica denominada del Moro Rasis**
P. Gayangos. memorias de la Real Academia de la Histoia, VIII; Madrid, 1852.
kitab AL- ta'rij,abdalmalik B.habib .
edicion y estudio por
Jorge aguade
consejo suparioi de investgaciones cientificas
instituto decoopeacion conenmundo arabe .
madrid , 1991 .
- **A History of Islamic spain.**
montgomery watt,
Edinburgh at the university
1965
- **A political history of muslim spain.**
Imamuddin, S.M.
Najmah - Dacca, 1969.
- **Histoire DE L' Espangne Musulmane.**
E. Levi - Provençal,
Ed. E. J. Brill - Leiden, 1950.
- **La description de l'Espagne d, Ahmad d- Razi)**
Levi - Provnçal, Al- Andalus, 1, 1953, p 52-108.

الملاحق

الأرجوزة التاريخية

أرجوزة مغازي

عبد الرحمن الناصر لدين الله

سُبْحَانَ مَنْ لَمْ تَحْوِهِ أَقْطَارُ وَمَنْ غَشَّتْ لِسُجُودِهِ الْوُجُوهُ
وَعَالَمٍ يَخْلُقُهُ بِصِيرٍ وَأَوَّلَ لَيْسَ لَهُ ابْتِدَاءُ
وَعَزَّ أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ مِثْلَهُ أَوْتَعْنَا إِحْسَانَهُ وَقَضَاهُ
أَوْ يَحْوِيَاهُ : السُّوْمُ وَالظَّنُونُ وَجَنَلْ أَنْ تُدْرِكُهُ الْعُيُونُ
وَالْعَقْلُ وَالْأَبْنِيَّةُ الصَّحِيحَةُ لَكِنَّهُ يَدْرِكُ بِالْقَرِيحَةِ
فِي الْأَوْجِهِ الْغَامِضَةِ اللَّطَائِفِ وَهَذِهِ مِنْ أَثْبَتِ الْمَعَارِفِ
أَثْبَتُ مِنْ مَعْرِفَةِ الْبَيَانِ مَعْرِفَةُ الْعَقْلِ مِنَ الْإِنْسَانِ
حَمْدًا جَزِيلًا وَعَلَى آيَاتِهِ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعْمَائِهِ
وَبَعْدَ شُكْرِ الْمَبْدِئِ الْمَعْسُودِ وَبَعْدَ حَمْدِ اللَّهِ وَالتَّمْجِيدِ
وَمَنْ تَحَلَّى بِالنَّدَى وَالْبِاسِ أَقُولُ فِي أَيَّامِ خَيْرِ النَّاسِ
وَشَرِّةِ الْفِتْنَةِ وَالشَّقَاقَا وَمَنْ أَبَادَ الْكُفْرَ وَالنَّفَاقَا
وَقِتْنَةَ مِثْلِ غُثَاءِ السَّيْلِ أَوْ نَحْنُ فِي خَنَاسِ كَاللَّيْلِ
ذَاكَ الْأَعْرُ مِنْ بَنِي مِرْوَانَ حَتَّى تَوَلَّى عَابِدُ الرَّحْمَنِ
سَيْفًا يَسِيلُ الْمَوْتَ مِنْ ظَبَاتِهِ يَسُودُ حَكْمَ فِي عُدَاتِهِ
فَأَصْبَحَا نَدَّيْنِ فِي الْجَهَالِ وَبَسَّحَ الْمَلِكُ مَعَ الْهَلَالِ
وَالدَيْنِ وَالذَّنِيَا عَلَى يَمِينِهِ وَاحْتَمَلَ التَّقْوَى عَلَى جَبِينِهِ
وَانْقَطَعَ التَّشْغِيبُ وَالْفَقَادُ قَدْ أَتْرَقَتْ بِنُورِهِ الْبِلَادُ
وَاسْتَفْحَلَ النُّكَاسُ وَالْمِرَاقُ هَذَا عَلَى حِينِ طَغَى النِّفَاقُ
وَأَذَكَتِ الْحَرْبُ لَطَى نِيرَانِهَا وَضَاقَتْ الْأَرْضُ عَلَى سَكَانِهَا
وَظَلَمَ مِثْلُهَا مِنْ ظُلْمَةٍ ! وَنَحْنُ فِي غُشْوَاءِ مُدْلَهَمَتِهَا

تاخذنا الصيحة كل يوم
 وقد نصلي العيد بالخواظر
 حتى أتانا العوث من ضياء
 خليفة الله الذي اصطفاه
 من معدن الوحي وبيت الحكمة
 تكل عن معروفه الجنائب
 في وجهه من نوره بزهران
 أحيا الذي مات من المكارم
 مكارم يقصر عنها الوصف
 وشيمة كالصاب أو كالماء
 وانظر إلى الرقيق من بنيانه
 لو خاتل البحر ندى يديه
 لغاض أو لكاد أن يفيض
 من أسبع النعمى وكانت محفأ
 هو الذي جمع شمل الأمة
 وجدد الملك الذي قد أخلقا
 وجمع العدة والغديدا

فما تلبذ مقلبة بنوم
 مخافة من العدو الشائر
 طبسق بين الأرض والسماء
 على جميع الخلق واجتباها
 وخير منسوب إلى الأئمة
 وتستحي من جوده الحائب
 وكفه تقبيلها قربان
 من عهد كعب وزمان حاتم
 وغرة يحسر عنيسا الطرف
 وهمة ترقى إلى السماء
 يريك بدعا من عظيم شأنه
 إذا لجت عفاته إليه
 ولاسحى من بعد أن يفيض
 وفتق الدنيا وكانت رتقا
 وجاب عنها داسات الظلمة
 حتى رست أوتاده واستوسقا
 وكثف الأجناد والحسودا

أول غزاة غزاهها أمير المؤمنين عبد الرحمن بن محمد

ثم انتحى جيان في غزاته
 فاستنزل الوحش في البيضاء
 فأذغنت مرقها سراعا
 لما رمها بسيف الغزم
 بعسكر يستغر من حياتيه
 كأنها حطت من السحاب
 وأقبلت حصونها تداعي
 مشحودة على دروع الخزم

فسألت ولم تكن بالمسلمة
 وبعدها في آخر الشهر
 أُرجفت القلاع والحصون
 وأقبلت رجالها وفودا
 وليس من ذي عزة وشدة
 قلوبهم باخعة بالطاعة
 كادت لها أنفسهم تجسود
 لولا الإله زلزلت زلزالها
 فأنزل الناس إلى البسيط
 وافتتح الحصون حصنا حصنا
 ولم يزل حتى أتى جيانا
 فأصبح الناس جميعاً أمّة
 ثم أتى من فوره البيرة
 فداسها بخيله ورجليه
 ولم يدع من جنها مريدا
 إلا كساه الدلّ والصغارا
 فما رأيت مثل ذلك العمام
 فأنصرف الأمير من غزاته
 وقبأها ماخضعت وأذعت
 وبعدها مدينة الثليل
 لما غزاها قائد الأمير
 وزال عنها أحمد بن مسلمة
 من ذلك العام الركيّ النور
 كأنها سبأ وزها المنيون
 تبغي لدى إمامها السعودا
 إلا توافوا عند باب السدة
 قد أجمعوا الدخول في الجماعة
 وكادت الأرض بهم تميمد
 وأخرجت من رهبة أثقالها
 وقطع البين من الخليط
 وأوسع الناس جميعاً أمنا
 فلم يدع بأرضها شيطانا
 قد عقد الإلّ لهم والذمة
 وهي بكلّ أفسه مشهورة !
 حتى توطأ خدّها بنغليه
 بها ولا من إنهما غميدا
 وغمسه وأهله دمارا
 ومثل صنع الله للإسلام
 وقد شفاه الله من غداته
 إستجة وطالما قد صنعت
 ما أذعت للصارم الصقيل
 باليمن في لوائه المنصور

سنة إحدى وثلاث مئة

ثم غزا في عقب عام قبايل
عولم حيدع، ربيعة، والجزيرة
حتى أناخ في ذرى قزمونة
على الذي خالف فيها وانزى
فقال أن يمهلته شهورا
فأسف الأمير منه ما سأل
فجال في شذونة والساحل
حتى كوى أكلتها الهريزة
بكل كل كمدزه الطاخونة
يعزى إلى سوادة إذا اعتزى
ثم يكون عبده المأمورا
وعاد بالفضل عليه وقمل

سنة اثنتين وثلاث مئة

كان بها القبول عند الجية
فلم يكن يدرك في باقها
من غزوا إحدى وثلثية
غزوا ولا بغث يكون فيها

سنة ثلاث وثلاث مئة

ثمت أغزى في الثلاث عمه
فار في جيش شديد الباس
حتى ترقى بسذرى يتشتر
فلم يدع زرعاً ولا بقاراً
وقطع الكروم منها والشجر
ثم أتى من بعد ذلك قافلاً
فأيقن الخنزير عند ذاك
فكتب الإمام بالإجابة
فأخذ الله شهاب الفتنة
وارتنت الشاة معاً والذئب
وقد كاه غزومه وخرمه
وقائد الجيش أبو العباس
وجال في ساحاتها بالعكر
لهم ولا علقاً ولا عقاراً
ولم يبايع علقها ولا ظهر
وقد أباد الزرع والمأكلا
أن لا بقاء يرتجى هناك
والتمع والطاعة والإنابة
وأصبح الناس معاً في هدنة
إذ وضعت أوزارها الحروب

سنة أربع وثلاث مئة

وبعدها كانت غزاة أربع
 فيها يتشط الملك الأواه
 وذلك أن قوّة قائدين
 هذا إلى الثغر وما يليه
 وذا إلى ثمّ الربا من مزينة
 فكان من وجهه للتاحل
 وابن أبي غنّدة نحو الشرك
 فأقبلا بكل فتح شامل
 وبعد هذي الغزوة الغراء
 أغزى بجند نحوها مولاة
 بدرأ فضمّ جانبها ضفة
 وأسلمت صاحبها مقهورا
 فأى صنع رؤسالم يصنع ؟
 كتنا يديه في سبيل الله
 بالنصر والتأييد ظاهرين
 على غنّدو الشرك أو ذويه
 وما مضى جرى إلى بلّسية
 القرشي القائد التنابيل
 في خير ماتغيبه وثيك
 وكل نكل للغنّدو ثاكيل
 كان افتتاح لبلّة الحمراء
 في عقب هذا العام لاسواه
 وغنّيا حتى أجابت حكمة
 حتى أتى بدرّ به مأورا

سنة خمس وثلاث مئة

وبعدها كانت غزاة خمس
 لها طغى وجاوز الحدودا
 ونابتذ السلطان من شقائه
 أغزى إليه القرشي القاندا
 ثمّت شدّ أزره يتدّر
 أحذقيا بالخيل والرجال
 فنازل الحصن العظيم الثان
 فلم يزل بدرّ بها محاصرا
 والكلب في تهوّر قسد انغمس
 إلى السوادى عقيد النحس
 ونقض الميثاق والعهودا
 ومن تعدّيه وسوء رائه
 إذ صار عن قصد السبيل حائدا
 فكان كالشفح لهذا الوتر
 ثمّرا ، وجند في القتال
 بالرجل والرماة والفرسان
 كذا على قتاله مثابرا
 وضيق الحلق عليه والنفس

فافترق الأصحاب عن لوائه
 واقتحم العكر في المدينة
 نسلماً للذل والصغار
 فترج الحاجب تاج ملكه
 وكان في آخر هتذا العام
 غزا وكان أنجدة الأنجاد
 فاز في غير رجال الحرب
 محارباً في غير ما محارب
 واجتمعت إليه أخلاط الكوز
 حتى إذا أوغل في القدو
 أسله أهل القلوب القاسية
 فاستشهد القائد في أنبار
 في غير ~~تاريخ~~ ~~أخير~~ ~~ولا~~ ~~قرار~~ - الأشدينك الثغرت للكفار

سنة ست وثلاث مئة

ثم أقاد الله من أعدائه
 في نبدأ العام الذي من قابل
 فكان من رأي الإمام الماجد
 أن احنى بالواحد القهار
 ففتح الأجناد والخسودا
 وفتح الأطراف والتغورا
 حتى إذا مس وقت الجود
 قسود بداراً أمر تلك الطائفة
 وأحكى النظر لأوليائه
 أزهق فيه الحق نفس الباطل
 وخير مولوج وخير واليد
 وفاض من غيظ على الكفار
 ونقر اليد والمنسودا
 ورفض اللذات والخورا
 واجتمع الخسود والخسود
 وكانت النفس عليه خائفة

فسار في كتائب كالليل
 حتى إذا حل على فطية
 ناصبهم حرباً لها شرار
 وجد من بينهم القبال
 فحازتوا يومهم وبناتوا
 فهم طوال الليل كالطلائح
 ثم مضوا في حريم أيماناً
 لما رأوا شجائب البليّة
 تغلغل العجم بأرض العجم
 فأقبل العليج لهم مغشياً
 بين يديه الرّجل والفوارس
 وكان يرجون يزيل المكر
 فاعتاقه بدر بن لديه
 حتى التقت منية بميتره
 فصار حزب الله بالعليجان
 فقتلوا قتلاً ذريعاً فاشياً
 وانصرف الناس إلى القليعة
 ثم التقى العليجان في الطريق
 فأعقدا على انتهاب العكر
 وأقما بالجبّ والطاغوت
 فأقبلوا بأعظم الطغيان
 حتى تداعى الناس يوم السبت
 فأشرغت بينهم الرماح

وعكر مثل سواد الليل
 وكان فيها أخبث البرية
 كأنها أضرم فيها النار
 وأخذت حولهم الرجال
 وقصدت نفث نومهم الرماة
 جراحهم تنغل في الجوارح
 حتى بدا الموت لهم زواماً
 تطيرهم صواعيق البليّة
 والمحسدوا من تحت كل نجم
 يوم الخميس مرعاً خثياً
 وحوله الصلبان والنواقس
 عن جانب الحصن الذي قد دُمراً
 مستبصراً في زحفه إليه
 واعتنت الأرواح عند الحجره
 وانهمزت بطانة الشيطان
 وأدبر العليج ذمياً خازياً
 فصبحوا العدو يوم الجمعة
 التنبلسوني مع الجليقي
 وأن يموتا قبل ذاك المحضر
 لا يهزما دون لقاء الموت
 قد جلّلوا الجبال بالفرسان
 فكان وقتاً ياله من وقت
 وقد غلا التكبير والصياح

وفارقتُ أغماذهما السيوفُ
 والتقتِ الرجالُ بالرجالِ
 في موقفٍ زاغتُ به الأبصارُ
 وهباً أهبلُ الصَّبرِ والبصائرِ
 حتى بدتُ خزيمةُ البشكنسِ
 فانقضتِ العقبانُ والسلائقُ
 عقبانُ موتٍ تخطفُ الأرواحا
 فانهزمَ الخنزيرُ عندَ ذاكَ
 فقتلوا في بطنِ كلِّ وادي
 وقدمتِ القنائذُ ألفَ راسٍ
 فتمَّ صُنعُ اللهِ للإسلامِ
 وخيرُ ما فيه من السرورِ
 فاتصلَ الفتحُ بفتحِ ثاني
 وهذه الغزاةُ تُدعى القاضيةُ

سنة سبع وثلاث مئة

وبعدَها كانت غزاةُ بلدة
 وبدوها أن الإمامَ المصطفى
 لما أتته مئة الخنزيرِ
 كاتبه أولاده بالطاعة
 وأن يقرهم على السولاية
 فاختر ذلك الإمامُ المفضلُ
 ثم لوى الشيطانُ رأسَ جعفرِ

وهي التي أودتُ بأهلِ الرِّدة
 أصدق أهل الأرض عدلاً ووفاءً
 وأتته صار إلى السعيرِ
 وبالدخولِ مدخلَ الجماعةِ
 على درورِ الخرجِ والجبايةِ
 ولم يزل من رأيه التفضلُ
 وصار منه نافخياً في المنخري!

فَتَقْضَ الْعَهْدَ وَالْمِيثَاقَا
 وَضَمَّ أَهْلَ النُّكْثِ وَالْخِلَافِ
 فَاغْتَاقَهُ الْخَلِيفَةُ الْمُؤَيَّدُ
 وَمَنْ عَلَيْهِ مِنْ عِيُونِ اللَّهِ
 فَجُنْدَ الْجُنُودِ وَالْكَتَائِبَا
 ثُمَّ غَزَا فِي أَكْثَرِ التَّدْيِيدِ
 حَتَّى إِذَا مَرَّ بِحَضْرٍ بَلَدَهُ
 يَمْنَعُهُمْ مِنْ انْتِشَارِ خَيْلِهِمْ
 ثُمَّ مَضَى يَسْتَنْزِلُ الْخَصُونَا
 حَتَّى أَتَاهُ بِأَثَرٍ مِنْ بَلَدَهُ
 فَقَدِمَ الْخَيْلَ إِلَيْهَا مَرْعَا
 فَخَفَّيْنَا بِالْخَيْلِ وَالرَّمَاةِ
 فَاطَّلَعَ الرَّجُلُ عَلَى أَنْفَائِهَا
 فَأَذَعَنَتْ وَلَمْ تَكُنْ بِمُدْعِنَةٍ
 فَقَدِمَتْ كَفَّارَهَا لِلسَّيْفِ
 وَذَلِكَ مِنْ يَمَنِ الْإِمَامِ الْمُرْتَضَى
 ثُمَّ انْتَهَى مِنْ فُجُورِهِ بِشْتَرَا
 وَخَطَّمَ النَّبَاتَ وَالزُّرُوعَا
 فَبَادَ رَأَى الْكَلْبَ الَّذِي رَأَهُ
 أَلْقَى إِلَيْهِ بِالْيَدَيْنِ ضَارِعَا
 وَأَنْ يَكُونَ عَابِلًا فِي طَاعَتِهِ
 فَوَثَّقَ الْإِمَامُ مِنْ رَهَابِنَةٍ
 وَقَبِلَ الْإِمَامُ ذَلِكَ مِنْهُ

وَاسْتَعْمَلَ التُّشْغِيبَ وَالنَّفَاقَا
 مِنْ غَيْرِ مَا كَافٍ وَغَيْرِ وَا فِ
 وَهُوَ الَّذِي يُشْقَى بِهِ وَيَسْتَدُ
 حَوَافِظَ مِنْ كُلِّ أَمْرِ دَاهِي
 وَقَوْدَ الْقَوَادِ وَالْمَقَانِسَا
 مُسْتَصْحِبَا بِالنَّصْرِ وَالتَّأْيِيدِ
 خَلْفَ فِيهِ قَائِدَا فِي عِدَّةِ
 وَحَارِسَا فِي يَوْمِهِمْ وَلَيْلِهِمْ
 وَيُبْعَثُ الطَّلَاعَ وَالْعِيُونَا
 يَعْدُو بِرَأْسِ رَأْسِهَا فِي صَعْدَةٍ
 وَاحْتَلَّهَا فِي يَوْمِهِ تَسْرُعَا
 وَجَمَلَةَ الْحِمَاةِ وَالْكِنَاةِ
 رَاقَتِحَمَ الْجُنْدُ عَلَى أَبْوَابِهَا
 وَاسْتَأْتَتْ كَافِرَةً لِمُؤْمِنَةٍ
 وَقَتَّلُوا بِالْحَقِّ لَابَالْحَيْفِ
 وَخَيْرٍ مَنْ بَقِيَ وَخَيْرٍ مَنْ مَضَى
 فَلَمْ يَدْعُ بِهَا قَضِيبَا أَخْضَرَا
 وَهَتَكَ الرَّبَاعَ وَالرُّبُوعَا
 مِنْ عَزْمِهِ فِي قَطْعِ مُتَنَوَاةِ
 وَسَالَ أَنْ يَبْقَى عَلَيْهِ وَادْعَا
 عَلَى ذُرُورِ الْخُرُجِ مِنْ جِسَابَتِهِ
 كَيْلَا يَكُونَ فِي عَمَى مِنْ شَانِهِ
 فَضَلَا وَإِحْسَانَا وَسَارَ غَنَةً

سنة ثمان وثلاث مئة

ثم غزا الإمام دار الحرب
 فحشدت إليه أعلام الكور
 إلى ذوي الديوان والرأيات
 وكل من أخلص للرحمن
 وكل من طتوع في الجهاد
 فكان حشداً ياله من حشد
 فتحسب الناس جراداً منتشراً
 ثم مضى المظفر المنصور
 أمامه جنده من الملائكة
 حتى إذا فسور في العسود
 وأنزل الجزية والدواهي
 فزلزلت أقدامهم بالرعب
 واتحمروا الثعالب والمكمانا
 فما بقي من جنبيات دور
 إلا وقد صيرها هباء
 وزعزعت كئائب السلطان
 فكان من أول حصن زعزعوا
 مدينة معروفة بوخشمه
 ثم ارتقوا منها إلى حواضر
 ثم مضوا والعلج يخذلهم
 حتى أتوا نوا لسوادي دي
 ما التقوا بجمع الجوزين
 فكان خطباً ياله من خطب
 ومن له في الناس ذكر وخطر
 وكل منسوب إلى الشامات
 بطاعة في السر والإعلان
 أو ضمة تخرج على الجياد
 من كل حر عندنا وعبيد
 كما يقول رؤنا فبين حشر
 على جبينه الهدى والنور
 أخذة لربها وتاركه
 جنبه الرحمن كل نسو
 على الذين أشركوا بالله
 واستنبروا من خوف نار الحرب
 وأسلموا الحصون والمدائن
 من نيعبة لراهب أو دير
 كالنار إذ وافقت الأبناء
 لكل منافها من التبيان
 ومن به من العسود أوقموا
 ففادروها فحمة مسخمة
 ففادروها مثل أمس السداب
 بجيشه يخشى ويقتفيهم
 ففيه عفى الرشد سبل الغي
 واجتمعت كئائب العليجين

مِنْ أَهْلِ أَلْيُونَ وَتَبْلُونَة
 تَضَافَرُ الْكُفْرَ مَعَ الْإِلْحَادِ
 فَاضْطَرَبُوا فِي سَفْحِ طُودِ عَالِ
 فَبَادَرَتْ إِلَيْهِمُ الْمَقْدَمَةُ
 وَرَدَّهَا مُتَّصِلَةً بِرِدَّةٍ
 فَانْهَزَمَ الْعُلْجَانُ فِي عِلَاجِ
 كِلَاهُمَا يَنْظُرُ حِينًا خَلْفَهُ
 وَالْبَيْضُ فِي إِثْرِهِمُ وَالسُّمْرُ
 فَلَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ مِنْ بَرَاكِ
 فَأَمَرَ الْأَمِيرُ بِالتَّقْوِيضِ
 فَصَادَفُوا الْجَهُوزَ لَمَّا هَزَمُوا
 فَدَخَلُوا حَدِيقَةَ الْمَوْتِ
 فِيهَا لَهَا حَدِيقَةٌ وَيَسَّالَهَا
 تَحَصَّنُوا إِذْ عَسَّيْتُوا الْأَهْوَالَ
 وَصَخْرَةٌ كَانَتْ عَلَيْهِمْ صَيْلًا
 اتَّاقَطُوا يَسْتَطْعَمُونَ الْمَاءَ
 فَكَمْ لِسَيْفِ اللَّهِ مِنْ جَزُورٍ
 وَكَمْ بِهِ قَتْلَى مِنَ الْقَسَاوِسِ
 ثُمَّ ثَنَى عَنَانَةَ الْأَمِيرِ
 مُضْمًا بِحَرْبِ دَارِ الْحَرْبِ
 أَدَانَهَا بِسَامَتِهَا بِالسَّخْفِ
 وَأَهْلِ أَرْزَبِطٍ وَبَرْثَلُونَةٍ
 وَاجْتَمَعُوا مِنْ سَائِرِ الْبِلَادِ
 وَصَفَفُوا تَعْبِيَةَ الْقَتَالِ
 سَامِيَةً فِي خَيْلِهَا الْمُسَوِّمَةَ
 يُمِدُّهُ بَحْرٌ عَظِيمٌ الْمَدَّ
 وَلَبُّوا ثَوْبًا مِنَ الْعِجَاجِ
 فَهُوَ يَرَى فِي كُلِّ وَجْهِ حَتْفَةَ
 وَالْقَتْلُ مَاضٍ فِيهِمْ وَالْأَسْرُ
 وَجَاءَتِ الرُّؤُوسُ فِي الرَّمَاكِ
 وَأَسْرَعَتِ الْعَسْكَرُ فِي النَّهْضِ
 وَعَايَتُوا قُودَهُمْ تُخْرِمُوا
 إِذْ طَمَعُوا فِي حَصْنِهَا بِالْفَوْتِ
 وَاقَتْ بِهَا نَفْسَهُمْ أَجَالَهَا
 لِمَعْقَلٍ كَانَتْ لَهُمْ عَقَالًا
 وَانْقَلَبُوا مِنْهَا إِلَى جَهَنَّمَ !
 فَسَأَخْرَجَتْ أَرْوَاحَهُمْ ظِلْمًا
 فِي مَادِبِ الْغُرَبَانِ وَالنُّورِ
 تَنْدَبُ لِلصُّلْبَانِ وَالنَّوَاقِسِ
 وَحَوْلَهُ التَّهْلِيلُ وَالتَّكْبِيرُ
 قَدَامَةَ كِتَابٍ مِنْ غَرْبِ
 وَالْمَتَكِ وَالسَّفَكِ لَهَا وَالنَّفِ

فحرقنوا ومزقوا الحصونا
فانظروا عن اليمين واليسار
وأصبحت ديارهم بلاقعا
ونصر الإمام فيها المصطفى
وأسخنوا من أهلها العيوننا
فا ترى إلا هيب النار
فا ترى إلا دخاناً ساطعاً
وقد شفى من العمدو واشفى

سنة تسع وثلاث مئة

وبعدها كانت غزاة طرش
وأحدثت بجهنم الأفاعي
ثم بنى حصناً عليها راتبنا
حتى أنابت غنوة جنائنها
فأذعنت لسيد السادات
خليفة الله على عباده
وكان موت بدر بن أحمد^(١)
واستحجب الإمام خير حاجب
موسى الأرسن بن بني خضير^(٢)
سما إليها جيشه لم ينهش^(٣)
وكل صل أسود شجاع
يغتور القواد فيه دابنا
وغاب عن يافوخها شيطانها
وأكرم الأحياء والأموات
وخير من يحكم في بلاديه
بعد ققول الملك المؤيد
وخير مصحوب وخير صاحب
عقيد كل راقصة وخير

سنة عشر وثلاث مئة

وبعدها غزاة عشر غزوة
غزا الإمام في ذوي السلطان
فاحتل حصن منتلون قاطعا
سار إليه وبني عليه
ثم اتقى عنه إلى شذونة
وساقها بالأهل والولدان
ولم يدغ صعباً ولا متيعاً
ثم اتقى بأطيب القبول
بها افتتاح منتلون غنوة
يسوم أهل التكت والطغيان
أسباب من أصبح فيه خالعا
حتى أتاه ملقياً يديه
ففاضها سهلاً من الحزونة
إلى لزوم قبلة الإيمان
إلا وقسد أدلهم جميعاً
كما مضى بأحسن الفضول

سنة إحدى عشرة وثلاث مئة

وبعدها غزاة إحدى عشرة
غزا الإمام ينتحي بيثرا
فاختل من بيثرا ذراها
فخرب العمران من بيثر
فأدخل العدة والعديدا
ثم اتحى بعد حصون العجم
ما كان في سواحل البحور
وأدخل الطاعة في مكان
ثم رمى الثغر بخير قائد
بسه قبا الله ذوي الإشراف
واتش من مهواتها تطيلة
وطهر الثغر وما يليه
ثم اتنى بالفتح والنجاح

كم نبت من نائم في سكرة
في عسكر أعظم بذلك عسكرا
وجال في « شاطي » وفي سواها
وأذعت شاط لرب العسكرا
فيها ولم يترك بها عنيدا
فداسها بالقضم بعد الحضم
منها وفي الغابات والوعور
لم يدرك قط طاعة السلطان
وزادهم عنة بخير قائد
وأنتقذ الثغر من الهلاك
وقد جرت دماؤها مطلولة
من شيعة الكفر ومن ذويه
قد غيرت القادة بالصلاح

سنة اثنتي عشرة وثلاث مئة

وبعدها غزاة اثنتي عشرة
غزا الإمام حوله كتابه
غزا وسيف النصر في يمينه
وصاحب العسكر والتدبير
فدمر الحصون من تدمير
وكم بها من خسة وعبرة
كالبدر تحفوفاً به كواكبه
وطالع السعد على جبينه
موسى الأغر خاجب الأمير
واستنزل البوحش من الصخور

فاجتمعت عليه كل الأمة
 حتى إذا أوعب من حصونها
 مضى وسار في ظلال العسكر
 رجال تُسدمير ومن يلبهم
 حتى إذا حبل على تطيلته
 وعظم ما لاقت من العدو
 فهم أن يُديخ دار الحرب
 ثم استبشارا ذا النهى والحجير
 فكلهم أشار أن لا يُدربا
 لأنه في عسكر قد انخرم
 وشتموا أن وراء الفعج
 فقال : لا بُد من الدُخول
 وأن أديخ أرض بنبلونة
 وكان رأيا لم يكن من صاحب
 فاستنصر الله وعبي وذخل
 وعاد بالرغبة والدعاء
 فقدّم القواذ بالحشود
 فانهزم العليج وكانت ملحمة
 فقتلوا مقللة الفناء
 ثم أمال نحو بنبلونة
 حتى إذا جاسوا خلال دورها
 بلبت على مافات النواظر
 وسابعته أمراء الفتنة
 وجمّل الحق على متونها
 تحت لسواء الأسد الغضنفر
 من كل صنف يعتزى إليهم
 بكت على دمائها المظلولة
 والحرب في الرواح والغدو
 وأن تكون زداة في السدرب
 من صحبه ومن رجال الثغر
 ولا يجوز الجبل المؤثبا
 بنذب كل العرفاء والحشم
 خسين ألقا من رجال العليج
 وما إلى حاشاء من سبيل
 وساحة المدينة الملعونة
 ساعده عليه غير الحاجب
 فكان فتحا لم يكن له مثل
 واستنزل النصر من السماء
 وأتبع الحدود بالحدود
 جاوز فيها الساقة المقدمة
 فارتوت البيض من الدماء
 واقتحم العسكر في المدينة
 وأسرع الحراب في مغمورها
 إذ جعلت تدفها الحوافر

لفقده من قتل من رجالها
 فكفها وحولها من أغلفي
 وكم بها حقر من كنائس
 يبكي لها الناقوس والصليب
 وانصرف الإمام بالنجاح
 ثم ثنى الزايات في طريقه
 فأصبحوا من بطنهم في قبض
 حتى بدوا إليه بالبرهان
 فالحمد لله على تأييده
 ودل من أئتم من أطفالها
 همي عليه اليدمع عين الأسف
 بدلت الأذان بالنواقيس
 كلاهما فرض له النحيب
 والنصر والتأييد والفلاح
 إلى بني ذي النون من تسوفيقه
 قد ألصقت خدودهم بالأرض
 من أكبر الأنبياء ، والولدان
 حمداً كثيراً ، وعلى تشديده

سنة ثلاث عشرة وثلاث مئة

ثم غزا يمينه أشونا
 وحنبا بالخيل والرجال
 حتى إذا ماعاينوا الملاك
 وألموا حصنهم المنيعا
 وقبلهم في هذه الغزاة
 وأحكم الإمام في تديره
 إذ خبوا مراقباً عليهم
 من البنين والعيال والحمم
 فبيطوا من أجمع البلدان
 فكان في آخر هذا العام
 مشاهد من أعظم المشاهد
 لما غزا إلى بني النون
 وقد أشادوا حولها حصونا
 وقاتلواهم أبلغ القتال
 تبادروا بالطوع حينذاك
 ونحووا بخروجهم خضوعا
 قد خدمت معاقل العصابة
 على بني هابل في ميره
 حتى أتوا بكل ما لديهم
 وكل من لاذ بهم من الخدم
 وأسكنوا مدينة السلطان
 بعد خضوع الكفر للإسلام
 على يدي عبد الحميد القائد
 فكان فتحاً لم يكن بالدون

إذ جاوزوا في الظلم والطغيان
 وحاولوا الدخول في الأذية
 فعاقبهم عن كل مازجوة
 وضبطه الحصن العظيم الشأن
 ثم مضى الليث إليهم زحفاً
 فما بزمو هزيمة لم ترُفدا
 وبغيره من أوجه الفرسان
 فتقطع الأوصال بالسنايك
 ثم لجؤوا إلى طلاب الأمن
 فقبضت رماهم وأمنوا
 ثم مضى القائد بالتأييد
 حتى أتى حصن بني عبازة
 فافتتح الحصن وخلص صاحبه

سنة أربع عشرة وثلاث مئة

لم يغر فيها وغزت قواده
 فكأبى أبلى وأغنى واكتفى
 ثم تلاحم بعد ليث الغيسل
 هو الذي قام مقام الضيفم
 برأس جالوت النفاق والحسد
 فهاكه منع ضجه في عده
 قد امتطى مطية لا تبرح
 مطية أن يغررها انكسار
 كأنه من فوقها أواز

واعتورت يشترا أجناده
 وكلهم شفى الصندور واشتفى
 عبد الحميد من بني بيل
 وجاء في غزاته بالصيلم
 من جمع الخنزير فيه والأسد
 مصلين عند سباب السدة
 صائة قائة لا ترمح
 يطبها التجار لا البيطار !
 عينها في كليهما مسار

مُبَاثِرًا لِلشَّمْسِ وَالرَّيَاحِ
 يَقُولُ لِلخَاطِرِ بِالطَّرِيقِ
 هَذَا مَقَامُ خَسَادِ الشَّيْطَانِ
 فَا رَأَيْنَا وَاعْظُمَا لَا يَنْطَلِقُ
 فَقُلْ لِمَنْ عُرِّ بِسُوءِ رَأْيِهِ
 كَمْ مَارِقٍ مَضَى وَكَمْ مُنَافِقٍ
 وَعَادَ وَهُوَ فِي النِّصَا مُضَلَّبٌ
 فَكَيْفَ لَا يَبْتَعِبُ الخَسَالِفُ
 أَمَا تَرَاءُ فِي هَوَانٍ يَزْتَعُ

على جـ سود غير ذي جـاج
 قول محباً ناصح شفيق
 ومن عصي خليفسة الرحمن
 أصدق منه في الذي لا يصدق
 يممت إذا شاء بمثل دائسه
 قد ارتقى في مثل ذلك الخالق
 ورأسه في جذعه مركباً !
 بحال من تطلبه الخلائف
 معتبراً لمن يرى ويسمع ؟

سنة خمس عشرة وثلاث مئة

فِيهَا غَزَا مَعْتَرِمًا بِشْتَرَا
 ثُمَّ غَزَا طَلْجِيْرَةً إِلَيْهَا
 وَأَمْتَدَّهَا بِابْنِ السَّلْمِ رَاتِبَا
 حَتَّى رَأَى حَفْصَ سَيْلِ رَشْدِهِ
 فَذَانَ لِلْإِمَامِ قَصْدًا خَاضِعَا

فجال في ساسنها وذمرا
 وهي الشجى من بين أخذعئها
 مئمراً عن ساقه محاربا
 بعد بلوغ غباية من جئده
 وألم الحصن إليه طائعا

سنة ست عشرة وثلاث مئة

لَمْ يَغْزُرْ فِيهَا وَانْحَى بِشْتَرَا
 وَاحْتَلَّهَا بِالْعِزِّ وَالتَّمَكِينِ
 غَاضَهَا الْإِصْلَاحَ مِنْ فِادِمِ
 حَتَّى خَلَا مَلْحُودًا كُلَّ قَبْرِ
 عِصَابَةٍ مِنْ شَيْبَةِ الشَّيْطَانِ

فرمئسا بما رأى وذبرا
 ومخواتار تبي حفصون
 وطهر القبور من أجسادهم
 من كل مرتب عظيم الكفر
 عدوة لله واللطان

فخرمت أجادها تحزماً وأصليت أرواحهم جهنماً
 ووجه الإمام في ذا العام عبد الحميد وهو كالضغام
 إلى ابن داود الذي تقلعها في جلي شذونة تمنعاً
 فحطبه منها إلى البيط كطائر أذن بالسقوط
 ثم أتى به إلى الإمام إلى وفي العهد والسدمام

سنة سبع عشرة وثلاث مئة

وبعد سبع عشرة وفيها غزا بطليوس وما يليها
 فام نزل يسومها بالحسف وينتهيها بسوف الحنف
 حتى إذا ماض جانيتهما محاصراً ثم بنى عليها
 خلى ابن إسحاق عليها راتبا مثابراً في حربيه مواظباً
 رمز يتقصي حصون الغرب ويتبليها بسويل الحرب
 حتى قضى منهن كل حاجة وافتحت أكشونه وباجة
 وبعد فتح الغرب واستقصائه وخسبه الأدواء من أعدائه
 لجت بطليوس على نفاقها وغرما اللجاج من مراقبها
 حتى إذا شافهت الحنونا وشامت الرماح والسيونا
 دعا ابن مروان إلى السلطان وجاءه بالعهد والأمان
 فصار في تويعة الإمام وساكناً في قبة الإسلام

سنة ثمانى عشرة وثلاث مئة

فيها غزا بغزمه طليطلة وامتنعوا بمغفل لامل له
 حتى بنى جرنكشه بجنيها حصناً منيعاً كافلاً بحزبها
 وشدحنا بابن سليم قائدا مجالداً لأهلنا مجاهداً
 فجاسها في طول ذلك العام بالحسف والنسف وضرب الهام

سنة تسع عشرة وثلاث مئة

ثم أتى ردفأ لسه دزي^(١) في عسكر قضاؤه مقضي
فحاصروها عام تسع عشرة بكل محبوك القوي ذي ميره
ثم أتاهم بعد بالرجال فقاتلوهم أبلغ القتال

سنة عشرين وثلاث مئة

حتى إذا مسالفت شهرور ألت يديها للإمام طائعه
فأذغت وقبلها لم تدعن ولم تدن لرتها بسدين
وميتدى عشرين مات الحاجب وبرز الإمام بالتأييد
ضدا إلى المدينة اللعينة مدينة الشقاق والنفاق
حتى إذا ما كان منها بالأمم أتاه واليهما وأشياخ البلد
فوافقوا الرحب من الإمام ووجه الإمام في الظهيرة
جريدة قائدها دري فاقحموا في وعرها وسهلها
ولم يكن للقوم من دفاع وقوض الإمام عند ذلك
حتى إذا ما حل في المدينة من عام عشرين لها ثور
واستلمت قرا إليه باخعة ولم تقد من نفسها وتمكن
سبعاً وسبعين من الستين موسى الذي كان الشهاب الثاقب
في غدة منه وفي عديد أتعها الرحمن من مسديته
وموئل الفساق والمراق وقد ذكا حر الهجير واحتدم
مستلدين للإمام المعتسذ وأنزلوا في البر والإكرام
خيلاً لكي تدخل في الجزيرة يلغ في متونها الماذي
وذلك حين غلبة من أهلها بخيل دزي ولا امتناع
وقلبه صب بما هنالك وأهلها ذليلة مهينة

أَفْصَحَ بِالْحَيْلِ وَالرَّجَالِ مِنْ غَيْرِ مَسَاخِرٍ وَلَا قِتَالِ
وَكَانَ مِنْ أَوَّلِ شَيْءٍ نَظَرَا فِيهِ وَمَا رَوَى لَهُ وَدَبَّرَا
تَهَدَّمُ لِبَاهِهَا وَالسُّورِ وَكَانَ ذَلِكَ أَحْسَنَ التَّسْدِيرِ
حَتَّى إِذَا صَيَّرَهَا بِرَاحَا وَعَايَنُوا خَرِيْبَهَا مَبَاحَا
أَقْرَبَ بِالتَّشْيِيدِ وَالتَّاسِيْسِ فِي الْجَبَلِ النَّامِي إِلَى عَمْرُوسِ
حَتَّى اسْتَوَى فِيهَا بِنَاءً مُحْكَمٌ فَخَلَّصَ عَامِلَهُ وَالْحَشْمُ
فَبِنْدَ ذَلِكَ أَسْلَمَتْ وَاسْتَلَمَتْ مَدِينَةُ الدَّمَاءِ بَعْدَمَا عَنَّتْ

سنة إحدى وعشرين وثلاث مئة

فِيهَا مَضَى عَبْدُ الْحَمِيدِ مُلْتَمِئٌ فِي أَهْبَسَةِ وَعَدَّةٍ مِنَ الْحَشْمِ
حَتَّى أَتَى الْحَصْنَ الَّذِي تَقَلَّعَا يَحْيَى بْنُ ذِي النُّونِ بِهِ وَامْتَنَعَا
فَحَطَّطَهُ مِنْ هَضْبَاتٍ وَلِبَا مِنْ غَيْرِ تَغْنِيْتٍ وَغَيْرِ حَرْبِ
إِلَّا بِتَرْغِيْبٍ لَهُ فِي الطَّاعَةِ وَفِي الدَّخُولِ مَدْخَلَ الْجَمَاعَةِ
حَتَّى أَتَى بِهِ الْإِمَامَ رَاغِبَا فِي الصَّفْحِ عَنْ ذُنُوبِهِ وَتَائِبَا
فَصَفَّحَ الْإِمَامُ عَنْ جَنَائِبَتِهِ وَقَبِلَ الْمَبْدُولَ مِنْ إِنَائِبَتِهِ
وَرَدَّهُ إِلَى الْحِصُونِ ثَانِيَا مُسْجَلًا لَهُ عَلَيْهَا وَالْيَا

٤٤٠٧٣٥

سنة اثنتين وعشرين وثلاث مئة

ثُمَّ غَزَا الْإِمَامُ ذُو الْمَجْدَيْنِ فِي مَبْتَدَأِ عَشْرِينَ وَاثْنَيْنِ
فِي قَيْلِقٍ مُجْمَهَرٍ لِهَامٍ مَسْدُكُوكِ الرُّؤُوسِ وَالْأَكَامِ
حَافَ الرُّبَى لَزَحْفِهِ تَجِيْشٌ تَجِيْشٌ فِي حَافَاتِهِ الْجِيُوشُ
كَأَنَّهُمْ جَبْنَ عَلَى سَعَالِي وَكَلَّهْمُ أَمْضَى مِنَ الرَّبِّسَالِ
فَاتَّقَحَّمُوا مَلُونَدَةَ وَرَوْمَةَ وَمِنْ حَوَالِيهَا حِصُونَ حِيَمُهُ
حَتَّى أَنْتَاهُ الْمَارِقَ التَّجِيْبِي مُتَّجِدِيًّا كَالْتَّائِبِ النَّيْبِ
فَخَصَّصَ الْإِمَامُ بِالتَّرْحِيْبِ وَالصَّفْحِ وَالغَفْرَانِ لِلذَّنُوبِ

بشايج وصاهل لايمثل
 في حلية تُعجز وصف الواصف
 نديك فيها من أجل مرتبة
 وقائد تبي لنا هذا الثغر
 وقد ترى تغيري وصفرتي
 حتى أرم من صلاح حالي
 بالأهل والأولاد والعيال
 وجعل الله من الشهود
 وردة عفو إلى مكانه
 تدلي إليه بالبواد الخالص
 وجدها متصل بجده
 وأطلقت أسرى بني ذي النون
 ونكب المكر عن حمونينا
 وناسجراً لأهل هذا الدين
 وفي رجال الصبر والبصائر
 وعابدي المخلوق دون الخالق
 وهتكوا الربوع والرباعا
 وأقنروا من أهلنا الماكننا
 ولا بها من نافخ للنار
 وندلوا ربوعها يابا
 وأخنوا من أهلنا القيوننا
 وقد شفى الشجي من أشجابه
 وطهر البلاد من أرجابها

ثم حياة وكساء ووصل
 كلاهما من مزكب الخلائف
 وقال كن منا وأوطن قرطبة
 تكن وزيراً أعظم الناس خطر
 فقال : إني ناقة من علفي
 فإن رأيت بيدي إهالي
 ثم أوافيك على استعجال
 وأوثق الإمام بالعنود
 فقبل الإمام من أمانه
 ثم أتته ربة الشاقص
 وأبنا منزلة من عنده
 واكفلت بكل نبأ سوني
 فأوعذ الإمام في تأمينها
 ثم مضى بالعز والتكين
 في جملة الزيات والعاكر
 إلى عدى الله من الجلالق
 فدمروا السهول والقلاع
 وخرّبوا الحصون والمدائنا
 فليس في الديار من ديار
 فغادروا عمرانها خرابا
 وبالقبلاع أحرقتوا الحصونا
 ثم ثنى الإمام من عنابه
 وأمن القنار من أنجابه

Abstract

Abstract

The writing of History in Spain

Until the end of the fourth century (Hijri)

Prepared by: Yosif Ahmad Bani Yassen.

Supervised by: PH.D Mohamad Abdo

Hatamleh.

The study discussed the historical writing in Andalusia until the end of the fourth century of the Hijra. This period represented the acme of cultural and political prosperity.

The Umayyad Cordova was the capital of cultural prosperity where several historians, whom the study covered, have appeared. Thus, a description of the books that wrote the history of this prosperous period in Andalusia was given.

This study aimed to discuss the rise, development and trends of historical writing because of the significance of this period when early narrations of the history of Andalusia were put down, and when many books about the history of this period were written to be a reference for historians then.

The study did not go on after the fourth century of the Hijra as the subject became integrated through discussing three centuries of history writing and showing the rise and development of writing in this era, and as the following period needs an independent study particularly after the rise of the great historian Ibn Hayyan who made extraordinary progress in historical writing.

Abstract

The writing of History in Spain

Until the end of the fourth century (Hijri)

Prepared by: Yosif Ahmad Bani Yassen.

Supervised by: PH.D Mohamad Abdo

Hatamleh.

The study discussed the historical writing in Andalusia until the end of the fourth century of the Hegira. This period represented the acme of cultural and political prosperity.

The Umayyad Cordova was the capital of cultural prosperity where several historians, whom the study covered, have appeared. Thus, a description of the books that wrote the history of this prosperous period in Andalusia was given.

This study aimed to discuss the rise, development and trends of historical writing because of the significance of this period when early narrations of the history of Andalusia were put down, and when many books about the history of this period were written to be a reference for historians then.

The study did not go on after the fourth century of the Hegira as the subject became integrated through discussing three centuries of history writing and showing the rise and development of writing in this era, and as the following period needs an independent study particularly after the rise of the great historian Ibn Hayyan who made extraordinary progress in historical writing.

The study came to the following conclusions: After a thorough study of the History book which was attributed to Abulmalek Bin Habib, the study found out that the book did not really belong to Abdulmalek Bin Habib. It was rather one of his students who wrote it down depending on Ibn Habib's narrations directly or his books. Ibn Abir- Regaa' narrations directly or his books. Ibn Abir- Riqaa' was not one of Ibn Habib's disciples. He rather was an Egyptian jurisprudent and theologian and he did not write down the book. The study showed that Youssef Bih Yahia Al- Maghami, Ibn Habib's disciple, did not play any role in writing the book. The writer indeed was one of Ibn Habib's disciples and he composed the book between 275 A.H and 300 A.H. The writer was characterized by superficial knowledge.

The study concluded the book "History of the conquest of Andalus, which is attributed to Ibn Al-Qutaybah, did not belong to him but rather to an unknown writer dominated by inaccuracy and poverty of language, being in contrast to Ibn Al-Qutaybah who was one of the language masters.

This study uncovered a significant question: Do Andalusians have their own historical school?

The study found that there was no historical school of their own, with foundations different from those in the east. Their ways to historical writing were similar to those in the east but without being influenced by prophetic tradition as in the east. They did not attach importance to ascription in this period.

Andalusians witnessed a new trend in writing their

history ' it was through poetic composition of this history
Peoms were composed stating the history of Andalucia.
Ahmad Bin Mohammad Bin Abd Rabbih ordered the
poems according to years.

Historical writing in Andalncia witnessed also
considerabl numbers of popl who were concernd with
writing history. Thy were characterized by the
domination of encyclopaedism. They were not mer
historians but rather concerned with several other
sciences.